

Plats och tid; Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset Kristallen, Kiruna
2020-01-30, kl. 08:15-11:00

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Mats Holmström (C), Eina Rhenström Eriksson (S)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Anders Karlsson
Bygglovschef Sigrid Vestling
Miljöchef Helena Söderlund
Räddningschef Thomas Winnberg § 3 - 4
Controller Satu Koivuniemi § 5 - 7
Totalförsvarsamordnare Simon Lindh § 25
Byggnadsinspektör Lovisa Karlsson § 15 - 16
Byggnadsinspektör Athan Metaxiotis § 18

Sekreterare: _____
Åsa Hirvelä § 3 - 35

Ordförande: _____
Sten Nylén (SJVP) § 3 - 35

Justerande: _____
Mats Holmström (C) Eina Rhenström Eriksson (S)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2020-01-30
Datum för justering	2020-02-05
Datum för anslags uppsättande	2020-02-05
Datum för anslags nedtagande	2020-02-27

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

Åsa Hirvelä

**Tid:** 2020-01-30, 08.15**Plats:** Kommunstyrelsens sessionssal, Kristallen, Kiruna

Ärenden	Bil nr	Dnr	§ nr
1 Tillsynsplan 2020 för räddningstjänsten	MOB	1	§ 3
2 Information Räddningstjänst	MOB		§ 4
3 Budgetredovisning	MOB	3 G-2020-13	§ 5
4 Internbudget för miljö- och byggnämnden 2020	MOB	4 G-2020-11	§ 6
5 Attestreglemente för miljö- och byggnämnden	MOB	5 G-2020-12	§ 7
6 KIRUNA 1:163 Dispens från villkor 15, plast och gummiavfall		6 M-2019-775	§ 8
7 Länsstyrelsens uppföljning av Miljöbalkstillsynen i Kiruna kommun	MOB	7 M-2019-413	§ 9
8 Plan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2020-2022	MOB	8	§ 10
9 Miljöteknisk undersökning av brandövningsplatsen	MOB	9 M-2019-668	§ 11
10 Information miljöärenden	MOB		§ 12
11 JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, tillsyn olovligt byggande	MOB	11 MoB-2019-584	§ 13
12 KIRUNA 1:310, ansökan om bygglov, nybyggnad komplementbyggnad (kylgarage)	MOB	12 MoB-2019-691	§ 14
13 KURRAVAARA 8:7,tillsyn båthus, begäran om anstånd MOB 2019-12-05 § 277	MOB	13 MoB-2019-215	§ 15
14 JUKKASJÄRVI 5:28, stranskyddsdispens UTGÅR MOB 2019-12-05 § 265	MOB	14 MoB-2019-496	
15 JUKKASJÄRVI BANDEL 100:2 & 100:1, ansökan om strandskyddsdispens-anläggning av markkabel	MOB	15 MoB-2019-647	§ 16
16 JUKKASJÄRVI 2:12, ansökan om förhandsbesked nybyggnad enbostadshus	MOB	16 MoB-2019-646	§ 17
17 KURRAVAARA 4:111, ansökan om bygglov nybyggnad enbostadshus	MOB	17 MoB-2019-675	§ 18
18 KURRAVAARA 3:2, föreläggande om rivning	MOB	18 MoB-2018-729	§ 19
19 PAKSUNIEMI S:18, olovligt byggande samt strandskydd MOB 2019-09-12 § 209	MOB	19 MoB-2018-431	§ 20
20 SOPPERO 4:2, åtgärdsföreläggande	MOB	20 MoB-2013-348	§ 21

21	Information byggärenden	MOB			§ 22
22	Driftbudget för miljö- och byggnämnden 2020	MOB	22	G-2020-3	§ 23
23	Investeringsbudget för miljö- och byggnämnden 2020	MOB	23	G-2020-4	§ 24
24	Risk- och sårbarhetsanalys 2019 KF 2019-10-21 § 112	MOB	24	G-2020-5	§ 25
25	Årsbokslut 2019 för miljö- och byggnämnden	MOB	25	G-2020-6	§ 1
26	Förvaltningschefen informerar	MOB	26	G-2020-8	§ 26
27	Revisionsrapport, hot och våld	MOB	27	G-2020-9	§ 27
28	Utförda Uppdrag	MOB	28	G-2020-10	§ 28
29	Delegationsordning för miljö- och byggnämnden, revidering MOB 2019-10-24 § 230	MOB	29	G-2019-13	§ 29
30	Delgivningar	MOB	30		§ 30
31	Anmälan av delegationsbeslut, trafikärenden	MOB	31		§ 31
32	Anmälan av delegationsbeslut, miljöärenden	MOB	32		§ 32
33	Anmälan av delegationsbeslut, byggärenden	MOB	33		§ 33
34	Anmälan av delegationsbeslut, räddningstjänst		34		§ 34
35	Tilläggsäskande avseende miljö- och byggnämndens driftbudget MOB 2019-12-05 § 34	MOB	35	G-2019-34	§ 2

Sten Nylén
Miljö- och byggnämndens ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun

36	Försäkringsmäklarna Skeppsbron	MOB			§ 35
----	--------------------------------	-----	--	--	------

Plats och tid; Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset Kristallen, Kiruna
2020-01-30, kl. 08:15

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Mats Holmström (C), Eina Rhenström Eriksson (S)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Anders Karlsson
Bygglovschef Sigrid Vestling
Miljöchef Helena Söderlund
Räddningschef Thomas Winnberg
Controller Satu Koivuniemi
Totalförsvarsamordnare Simon Lindh

Sekreterare: _____
Åsa Hirvelä § 1-2

Ordförande: _____
Sten Nylén (SJVP) § 1-2

Justerande: _____
Mats Holmström (C) Eina Rhenström Eriksson (S)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2020-01-30
Datum för justering	2020-01-30
Datum för anslags uppsättande	2020-01-30
Datum för anslags nedtagande	2020-02-21

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

Åsa Hirvelä

§ 1

G-2020-6

Årsbokslut 2019 för miljö- och byggnämnden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att godkänna förslaget till verksamhetsberättelse i den form det läggs fram för nämnden 2020-01-30 och skicka det vidare till ekonomikontoret
- att ärendet justeras omedelbart
- att uppdra till ordförande att i enlighet med p. 5.2.6.2 i nämndens delegationsordning fatta beslut om den ekonomiska delen av bokslutet när denna färdigställts av ekonomiavdelningen

Beskrivning av ärendet

Ett förslag till årsbokslut har upprättats och framgår av bifogade dokument. Vid nämndssammanträdet är det ekonomiska utfallet inte klart. Underlagen skall lämnas till ekonomikontoret senast 2020-02-10 varför nämnden kan ta ställning till verksamhetsberättelse med måluppfyllelsereDOvisning på sammanträdet och ge ordförande i uppdrag att på delegation besluta om den ekonomiska delen av årsbokslutet

Verksamhetsberättelse Miljö- och byggnämnden 2019

Ordförande

Sten Nylén

Vice ordförande

Lars- Johan Dalhagg

Förvaltningschef

Anders Karlsson

Miljö- och byggnämnden är en myndighetsnämnd som beslutar i ärenden som rör bygglov miljö-, hälsoskydds-, räddnings- samt trafikärenden. Miljö- och byggnadsförvaltningen består av räddningstjänsten (30 medarbetare), miljökontoret (10 medarbetare) och bygglovsavdelningen (11 medarbetare). Verksamheten är baserad i Kiruna stadshus och i räddningstjänstens byggnader runt om i kommunen men bedrivs också vid inspektioner, utbildningar samt räddnings- och släckningsinsatser i hela kommunen.

ÅRETS HÄNDELSER

Förvaltningsgemensamt

Årets största händelse är att en ny nämnd tillträtt efter valet 2018. Denna består av 7 ledamöter och inte som tidigare 9.

§ 1 forts.

Det förtjänar också att nämnas att nya regler sedan 2019-01-01 gäller för hanteringen av bygglovsansökningar där en handläggningstid längre än 10 veckor renderar i rabatt på bygglovsavgiften. Som ett resultat av lagförändringarna har bygglovskontoret ändrat arbetssätt med gott resultat. Totalt under året har genomsnittlig handläggningstid för kompletta lovärenden varit 4, 8 veckor och för kompletta anmälansärenden 1, 6 veckor.

Under september månad stod Kiruna värd för räddningsövningen Barents Rescue 2019 där räddningstjänster från hela Barentsområdet under en vecka genomförde en räddningsövning och polisen genomförde en internationell DVI- (Disaster Victim Identification) övning. Övningen blev mycket lyckad och Kiruna kommun med alla ingående delar har efter övningen fått mycket beröm för det sätt man medverkat i och understött övningen.

MÅL OCH MÅLUPPFYLLELSE

Inför 2019 sattes 5 mål för verksamheten upp av nämnden. Dessa är: Personalgruppen skall ha ändamålsenlig storlek, känna trygghet i arbetet och ligga i topp vid mätningar av arbetsmiljö, Ändamålsenligt IT- stöd skall finnas för verksamheten, Lagenlig och effektiv myndighetsutövning som präglas av öppenhet och transparens, Nämnd och tjänstemän känner trygghet i beslutsfattandet och minst 90 % av besluten ska vinna laga kraft samt Samtliga bygglovsärenden ska hanteras inom ramen för Plan- och bygglagen

Det bedöms att samtliga mål är uppfyllda.

Tabell 1

Tabellen visar att samtliga mål är uppfyllda

MÅLUPPFYLLELSE MOB 2019

MÅL	Uppfyllt	Delvis uppfyllt	Ej uppfyllt
Personalgruppen skall ha ändamålsenlig storlek, känna trygghet i arbetet och ligga i topp vid mätningar av arbetsmiljö	X		
Ändamålsenligt IT- stöd skall finnas för verksamheten	X		
Lagenlig och effektiv myndighetsutövning som präglas av öppenhet och transparens	X		
Nämnd och tjänstemän känner trygghet i beslutsfattandet och minst 90% av besluten ska vinna laga kraft	X		
Samtliga bygglovsärenden ska hanteras inom ramen för Plan- och bygglagen	X		

Tabell 2

Tabellen visar att 2019 ur bygglovsaspekt varit ett stabilt mellanår samt att antalet strandskyddsärenden vuxit i relation till andra typer av ärenden.

§ 1 forts.

BYGGLOVSSTATISTIK 2012- 2019								
	<u>2012</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>
<u>Anmälan inkl. attefall</u>	45	43	75	89	110	88	88	80
<u>Bygglov</u>	235	261	275	270	272	243	239	261
<u>Förhandsbesked</u>	10	16	18	9	14	4	14	12
<u>Marklov</u>	5	2	6	4	7	6	8	7
<u>Olovligt byggande</u>	8	9	26	44	65	49	53	49
<u>Rivningsanmälan</u>	1	3	19	12	2	3	9	17
<u>Rivningslov</u>	19	21	26	18	46	12	36	14
<u>Strandskydd</u>	21	17	30	21	26	24	24	34
<u>Totalt</u>	344	372	475	467	542	429	471	474

EKONOMI

Analys drift

Nämndens positiva resultat beror på de ersättningar för skogsbrandsbekämpning sommaren 2018 som under året inkommit från staten till räddningstjänsten. Under året har nämnden hanterat ett sparbetning på 2 %, en halvering av bygglovsavgifterna för en- och tvåbostadshus samt fritidshus samt en tillsynsskuld på bygglovskontoret från tidigare år som medfört höga kostnader för hanteringen av tillsynsärenden. Låga intäkter från tillsynsverksamheten i kombination med att kostnaderna för densamma varit höga samverkar till att skapa ett stort underskott för bygglovskontoret.

§ 1 forts.

I syfte att stabilisera budgeten beslutade nämnden att pausa tillsynsverksamheten tills bygglovsintäkterna ökat så pass att bygglovskontorets budget åter är stabil. Resultatet balanseras också av att räddningstjänsten under början av året fått statlig ersättning för skogsbrandsbekämpning sommaren 2018 med cirka 1,5 mnkr, liksom av det faktum att miljökontoret börjat jobba ikapp sin tillsynsskuld och härigenom kunnat fakturera avgifter. Nämndens underskott beror på att gemensamma kostnader som friskvårdsavgifter ligger här. Kontorets underskott förklaras av personalkostnader för totalförsvarsplanering där statsbidrag väntas inkomma under första kvartalet 2020. Tilläggsbudgetering har äskats för kommunens försäkringspremier. Kostnaden för dessa överfördes till nämnden då säkerhets- och krisplaneringsfunktionerna överfördes från Kommunkontoret i mars 2019 och har under en följd av år varit underbudgeterade då försäkringskostnaderna stigit utan att budgeten justerats i motsvarande grad.

Tabell 3

(Kompletteras av Ekonomiavdelningen)

Tabellen visar att nämnden prognosticerar ett överskott på 1 000 000 på helåret.

FRAMTID

Miljö- och byggnadsförvaltningens personal arbetar ur ett medborgarperspektiv. Vi strävar efter att vara tillgängliga och kommunikativa för att medborgarna ska få bästa möjliga service och en rättssäker behandling. En förutsättning för en väl fungerande verksamhet är en trygg och rutinerad personalgrupp. Vi har under de senaste åren anställt många nya medarbetare och det avspeglar sig i vår verksamhet att dessa medarbetare nu jobbat in sig och känner en allt större trygghet i yrkesutövningen. Trygga medarbetare som mår bra på arbetsplatsen gör ett bra jobb och detta avspeglar sig i verksamhetens resultat.

TILL EKONOMICHEFEN

Miljö- och byggnämnden strävar efter att arbeta med en rättssäker och modern myndighetsutövning. Därför gör vi vårt bästa för att arbeta kommunikativt och så gott vi kan, vägleda och hjälpa medborgarna i kontakterna med oss. Där vi tvingas fatta beslut som går medborgarna emot måste vi kunna förklara orsaken till besluten. Det är viktigt att fortsätta detta arbete och bidra till att skapa tillit till myndigheten och förutsättningar för tillväxt i hela kommunen och fortsatt förtroende för myndighetsutövningen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden godkänner förslaget till verksamhetsberättelse i den form det läggs fram för nämnden 2020-01-30 och skicka det vidare till ekonomikontoret
- att ärendet justeras omedelbart
- att uppdra till ordförande att i enlighet med p. 5.2.6.2 i nämndens delegationsordning fatta beslut om den ekonomiska delen av bokslutet när denna färdigställts av ekonomiavdelningen

§ 1 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 2

G-2019-34

Tilläggsäskande avseende miljö- och byggnämndens driftbudget

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att anta skrivelsen som sin egen och äska utökad driftbudget med 600 000 kronor för att täcka utökade kostnader för kommunens försäkringspremier
- att ärendet justeras omedelbart
- att lämna ärendet vidare till kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

Kommunens säkerhetschef och totalförsvarssamordnare tillhör sedan 2019-03-01 miljö- och byggnämndens organisation. I samband med övergången överfördes också samtliga budgetutrymmen för de båda funktionerna till nämnden.

Dessa utrymmen utgörs lönebudget, försäkringsbudget samt statliga medel för totalförsvarsplanering och krisberedskap.

Vid budgetuppföljning av nämndens ekonomi har det under hösten 2019 upptäckts att budgeten för försäkringspremier inte räknats upp i en grad motsvarande ökade försäkringspremier.

Budgeten har sedan 2015 legat på 4 365 000 kronor. Kostnaderna för försäkringspremier har under samma tid legat på mellan 4 400 000 och 4 900 000.

Fastställd premie för 2020 ligger på 5 011 185 kronor vilket ger vid handen en differens på 646 185 kronor.

Försäkringspremierna avser olycksfallsförsäkring, egendomsförsäkring, ansvarsförsäkring, förmögenhetsbrott samt VD/ styrelseansvarsförsäkring enligt bifogade underlag.

I miljö- och byggnämndens budget för 2020 finns inget prognosticerat utrymme för att täcka denna kostnad.

Föreligger Miljö- och byggnämndens protokoll 2019-12-05 § 286, att äska utökad driftbudget med 500 000 kronor för 2019 och 600 000 kronor för 2020 för att täcka utökade kostnader för kommunens försäkringspremier.

Äskandet för 2019 har avslagits och det har inkommit önskemål om ett förtydligt äskande avseende 2020 i syfte att klargöra de faktiska kostnaderna för försäkringspremierna ställt i relation till budget.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden antar skrivelsen som sin egen och äskar utökad driftbudget med 600 000 kronor för att täcka utökade kostnader för kommunens försäkringspremier
- att ärendet justeras omedelbart
- att lämna ärendet vidare till kommunfullmäktige för beslut

§ 2 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 3

Tillsynsplan 2020 för räddningstjänsten

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna tillsynsplan för 2020, enligt lagen om skydd mot olyckor (SFS 2003:778) och lagen om brandfarliga och explosiva varor (SFS 2010:1011), för verksamhetsår 2020

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg föredrar ärendet.

Enligt 5 kapitlet 1§ lag om skydd mot olyckor (LSO) utövar kommunen tillsynen av lagens efterlevande inom kommunens område.

Enligt 16 § lagen om brandfarliga och explosiva varor (LBE) svarar den eller de kommunala nämnder som svarar för räddningstjänst för att tillsyn av brandfarliga varor utförs. Det är en uppgift för kommunen att fastställa vilka tillsyner som skall genomföras.

Räddningstjänsten i Kiruna kommun väljer att under 2020 göra tillsyner (LSO/ LBE) enligt tillsynsplanen. I tillsynsplanen beskrivs de riktlinjer räddningstjänsten valt att använda.

Tillsynsplanen bygger på resultatet av tillsyner gjorda under tidigare år där det funnits brister vid tillsyner på valda objekt/ verksamheter enligt tillsynsplanen.

Räddningstjänsten i Kiruna kommer under 2020 att fortsätta med tematillsyner på brandskyddet i flerbostadshus (trapphus) som de gjort sedan 2015 samt ge boende information och rådgivning om brandskydd i hemmet i enlighet med projektet "Aktiv mot brand" (MSB, brandskyddsföreningen).

Miljö- och byggnadsförvaltning föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna tillsynsplan för 2020, enligt lagen om skydd mot olyckor (SFS 2003:778) och lagen om brandfarliga och explosiva varor (SFS 2010:1011), för verksamhetsår 2020.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 4

Information räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg informerar enligt nedan.

Försvarsmakten har skickat ut en blankett för att söka tillstånd för att ta hjälp av utländska statliga resurser enligt Tillträdesförordning 1992:118.

I praktiken kommer detta att ställa till en hel del problem i samband med räddningsinsatser eller sjukvårdsinsatser i Kiruna kommun, då tillståndproceduren kommer att leda till fördröjningar av insatserna.

Det är också oklart vilka resurser i våra grannländer (Norge och Finland) som är statliga.

Sannolikt är de norska SAR-helikoptrarna statliga och dessa kan under högsäsong vara i Sverige och hjälpa till flera gånger under samma på t.ex. fjällräddning. Vi tycker att den tillståndshantering som försvarsmakten infört behöver ses över och har bett MSB att tillsammans med FM se över detta. MSB har idag kontakt med FM kring frågan och vi väntar oss snart information om hur detta ska hanteras i framtiden.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att informationen läggs med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 5

G-2020-13

Budgetredovisning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Controller Satu Koivuniemi föredrar ärendet.

- Resultat januari-december 2019
- Totalt Miljö- och byggnämnden 1 235 tkr
- Bygglövskontoret -1 829 tkr
- Miljökontoret 527 tkr
- Kontoret -87 tkr
- Miljö- och byggnämnden -164 tkr
- Räddningstjänst 2 787 tkr.

Perioden januari-december 2019, preliminär avvikelse mot budget:

Bygglövskontoret

Intäkter 705 tkr
Personal 437 tkr
Lokaler 0 tkr
Material och tjänster -2 972 tkr
Total summa avvikelser -1 830 tkr
Årsbudget 1 598 tkr

Miljökontoret

Intäkter 97 tkr
Personal 717 tkr
Lokaler -40 tkr
Material och tjänster -248 tkr
Total summa avvikelser 526 tkr
Årsbudget 4 236 tkr

Kontoret

Intäkter 636 tkr
Personal -488 tkr
Lokaler 0 tkr
Material och tjänster -235 tkr
Total summa avvikelser -87 tkr
Årsbudget 7 177 tkr

§ 5 forts.

Miljö- och byggnämnden

Intäkter 0 tkr
Personal -102 tkr
Lokaler 0 tkr
Material och tjänster -62 tkr
Total summa avvikelser -164 tkr
Årsbudget 470 tkr

Räddningstjänsten

Intäkter 2 451 tkr
Personal 1 757 tkr
Lokaler 326 tkr
Material och tjänster -1 748 tkr
Total summa avvikelser 2 786 tkr
Årsbudget 28 145 tkr

Totalt

Intäkter 3 889 tkr
Personal 2 321 tkr
Lokaler 286 tkr
Material och tjänster -5 265 tkr
Total summa avvikelser 1 231 tkr
Årsbudget 41 625 tkr

Orsaker till avvikelser för perioden

Bygglövskontoret:

Enligt dom preliminära bokslutssiffrorna visar avdelningen ett totalt underskott på cirka 1,9 mnkr. Detta beror främst på konsultkostnader där man under årets 5 första månader utförde gamla tillsynsärenden på uppdrag av nämnden. Konsultkostnaderna för 2019 är cirka 2,1 mnkr. Tillsynsärendena står för cirka 1,5 mnkr av konsultkostnaderna och har ej genererat några större sanktionsavgifter, som ska användas för att finansiera tillsynsverksamheten. Innan sommaren togs beslut om att pausa gamla tillsynsärenden tills att man ser den fortsatta ekonomiska utvecklingen. Den fortlöpande tillsynen har utförts av ordinarie personal.

På intäktssidan gjordes ett överskott på cirka 700 tkr jämfört med budget.

Räddningstjänsten:

Preliminärt gör räddningstjänsten ett överskott på cirka 2,7 mnkr.

Avvikelsen härrör till ersättning från MSB för sommaren 2018 års skogsbränder, cirka 1,5 mnkr samt ersättning för Barents rescue 2019 cirka 650 tkr.

Överskottet kan därför inte härröras till ordinarie verksamhet.

Miljökontoret:

Preliminär för 2019 gör miljökontoret ett överskott på cirka 500 tkr. Detta beror främst på att avdelningen fakturerat 2018 års tillsynsavgifter för cirka 200 tkr samt att personalkostnaderna varit lägre än budgeterat beroende på vakanser under året.

§ 5 forts.

Kontoret:

Preliminärt för 2019 gör kontoret ett underskott på cirka 170 tkr, detta beror på kommunens försäkringspremier en post som tillkommit i samband med budgetöverföringen mellan kommunstyrelsen och miljö- och byggnämndens driftbudget 2019, organisationsändring för säkerhetschefen, underskottet för denna post är cirka 500 tkr.

Prognosen för miljö- och byggnämnden var att nämnden skulle göra ett överskott på cirka 700 tkr för 2019.

Det preliminära överskottet för miljö- och byggnämnden per 2019 är cirka 1,2 mnkr

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 6

G-2020-11

Internbudget för miljö- och byggnämnden 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att fastställa internbudgeten för 2020.

Beskrivning av ärendet

Ett förslag till internbudget har upprättats och framgår av bifogat. Vid upprättandet har hänsyn tagits till att kommunfullmäktige ännu inte fattat beslut om nämndens äskande om tilläggsbudgetering med 600 000 kronor för utökade försäkrings-premier. I internbudgeten har därför 2019 års siffror för premier använts för försäkringspremier. Ytterligare faktorer att beakta är att:

- tillsynsverksamheten på bygglovsavdelningen finansieras av sanktionsavgifter
- vi ännu inte har skriftliga uppgifter om några större bygglovsansökningar inför 2020 varför delar av bygglovsavdelningens intäktsberäkningar bygger på antaganden om vad som kommer att komma in
- nämndens ram inte utökats för att täcka kostnaderna för inrättandet av ett arbetsutskott från och med 2020-01-01
- intäkter från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap motsvarande dem som kom in 2019, inte kommer 2020
- LKAB troligen kommer att inkomma med bygglovsansökan för ett antal småhus redan 2020

Ny Budgetram 2019

Bygglovsavdelningen

Intäkter	-4 350 000
Intäkter stadsomvandling	-1 027 000
Personalkostnader	6 349 000
Övriga Kostnader	502 000
Total ram 2019	1 474 000

Miljöavdelningen

Intäkter	-1 755 000
Intäkter stadsomvandling	-674 820
Personalkostnader	6 101 000
Övriga Kostnader	455 000
Total ram 2019	4 126 180

§ 6 forts.

Kontoret	
Intäkter	-645 000
Personalkostnader	1 799 417
Kapitaltjänstkost	0
Internhyra	840 000
Övriga Kostnader	5 150 000
Total ram 2019	7 144 417

Miljö- & Byggnämnd	
Intäkter	0
Personalkostnader	407 000
Övriga Kostnader	60 000
Total ram 2019	467 000

Räddningstjänsten	
Intäkter	-3 000 000
Personalkostnader	23 139 000
Kapitaltjänstkost	2 593 772
Internhyra	2 268 000
Övriga Kostnader	3 004 048
Total ram 2019	28 004 820

TOTALT MBN 2019	
Intäkter	-9 750 000
Intäkter stadsomvandling	-1 701 820
Personalkostnader	37 795 417
Kapitaltjänstkost	2 593 772
Internhyra	3 108 000
Övriga Kostnader	9 171 048
Total ram 2019	41 216 417

Budgetram 2020	
Bygglovsavdelningen	
Intäkter	-3 740 366
Intäkter stadsomvandling	-1 025 177
Personalkostnader	6 480 000
Övriga Kostnader	453 795
Total ram 2020	2 168 252

§ 6 forts.

Miljöavdelningen

Intäkter	-1 655 000
Intäkter stadsomvandling	-675 100
Personalkostnader	6 173 000
Övriga Kostnader	429 547
Total ram 2020	4 272 447

Kontoret

Intäkter	-1 250 000
Personalkostnader	2 763 000
Kapitaltjänstkost	624 973
Internhyra	840 000
Övriga Kostnader	4 970 000
Total ram 2020	7 947 973

Miljö- & Byggnämnd

Intäkter	0
Personalkostnader	448 000
Övriga Kostnader	73 583
Total ram 2020	521 583

Räddningstjänsten

Intäkter	-3 000 000
Personalkostnader	23 632 932
Kapitaltjänstkost	1 546 700
Internhyra	2 268 000
Övriga Kostnader	2 670 113
Total ram 2020	27 117 745

TOTALT MBN 2020

Intäkter	-9 645 366
Intäkter stadsomvandling	-1 700 277
Personalkostnader	39 496 932
Kapitaltjänstkost	2 171 673
Internhyra	3 108 000
Övriga Kostnader	8 597 038
Total ram 2020	42 028 000

Total ram MBN 2020
42 028 000

Diff. i ramen:
0

§ 6 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att fastställa internbudgeten för 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 7

G-2020-12

Attestreglemente för miljö- och byggnämnden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att fastställa miljö- och byggnämndens del av det uppdaterade attestreglementet

Beskrivning av ärendet

Ett förslag till attestreglemente för miljö- och byggnämnden tillsammans med överförmyndarnämnden har upprättats. Miljö- och byggnadsförvaltningen stödjer båda nämnderna vilket förklarar dokumentets sammansättning med två nämnder.

KIRUNA KOMMUN, Miljö- & Byggnämndens attestreglemente att gälla fr o m 2020			
På samtliga kostnadsställen har förvaltningschef och controller rätt att vid förfall fungera som antingen konterare, huvudattestant eller attestersättare. Observera att chefer ej kan attestera sina egna fakturor, dessa skall vidarebefordras till närmaste chef.			
Förvaltningschef beslutar om ändringar under pågående år i nämndens beslut om attestanter enligt delegationsordningen.			
Controller för Miljö- & Byggnadsförvaltningen uppdaterar löpande attestreglementet under kalenderåret efter förvaltningschefens beslut och tillser att aktuell version publiceras på Kiruna kommuns intranät.			
Vid beställning av varor och tjänster anges följande fakturadress:		MOB-förvaltningens konterare:	
KIRUNA KOMMUN	<i>OBS!!! Det skall vara mellanrum mellan kk-nr, kostnadsställe och aktivitet. Annars kan inte fakturaskanningen särskilja på koddelarna.</i>	Huvudkonterare	KK-nr
KK-nr Kostnadsställe		Veronika Salomonsson	50079
FE 722		Ingrid Lehto	51027
838 74 FRÖSÖN		Barbro Persson-Niia	51026
		Margareta Lejon	50601
Enligt KS 1998-06-02, §201 (§4) skall attestanterna göra:			
<ul style="list-style-type: none"> kontroll mot underlag/beställning/beslut och villkor kontroll mot leverans/prestation kontroll av uträkning kontroll av behörighet 			
<div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>			
För uppföljning i ekonomisystemet:			
<ul style="list-style-type: none"> Kostnadsställe används för att följa upp till vilken organisatorisk enhet en kostnad eller intäkt hör Aktivitet används för att följa upp en händelse på ett kostnadsställe. Beställarnummer (KK-nr) används för att systemet med fakturaskanning skall veta vem som skall kontera respektive leverantörsfaktura. Motpart används i SCB-redovisningen. 			

§ 7 forts.

Vidarebefordra fakturor i konteringsläge i Agresso:				
• ANVÄND ALDRIG VIDAREBEFORDRA KNAPPEN!!!				
• Konto [6999] styr att kk-nummer kommer fram på skärmen. Ändra kk-nummer istället för att använda vidarebefordra knappen. Agresso ger förslagsvärden. Exempelvis så ger Eija eller Joki kk-nummer KK50587 som förslag. Godkänn sedan.				
Motpart skall användas vid kontering:				
Agressos förslagsvärde EXT skall inte användas vid kontering . Använd istället följande:				
• 81 Staten och statliga myndigh.	• 83 Kommunalförbund och SKL	• ABMALM AB Malmf. Kraftverk		
• 811 Skolverket	• 84 Landsting/Regioner	• KB Kirunabostäder AB		
• 812 Socialstyrelsen	• 85 Föreningar och stiftelser	• KK Kiruna kommun		
• 813 Migrationsverket	• 86 Enskilda personer	• KN Kiruna Näringsfastigheter AB		
• 814 Arbetsförmedlingen	• 87 Privata företag	• KP Kiruna Kommunpartner AB		
• 815 Försäkringskassan	• 90 Extern motpart, Utlandet	• KR Kiruna Kraft AB		
• 816 Sameskolstyrelsen	• 91 Företag och org. Inom EU	• LK Lapplands kommunalförbund		
• 817 Skatteverket	• 92 Organisationen EU	• TV Tekniska Verken i Kiruna AB		
• 82 Kommuner	• 95 Företag och org. Utanför EU			
Kostnadsställe	Benämning	Huvudattest	Huvudkonterare	KK-nr
281100	Miljökontoret admin	Helena Söderlund	Veronika Salomonsson	KK50079
281101	Verks oföruts.	Helena Söderlund	Veronika Salomonsson	KK50079
281210	Inspektionsverks	Helena Söderlund	Veronika Salomonsson	KK50079
281220	Livsmedelskontroll	Helena Söderlund	Veronika Salomonsson	KK50079
281310	Miljöundersökning	Helena Söderlund	Veronika Salomonsson	KK50079
205103	Bygglovskontor	Sigrid Vestling	Ingrid Lehto	KK51027
205104	Bygglov	Sigrid Vestling	Ingrid Lehto	KK51027
205105	Tillsyn	Sigrid Vestling	Ingrid Lehto	KK51027
205106	Bygglov, ext konsulter	Sigrid Vestling	Ingrid Lehto	KK51027
205107	Byggnads insp	Sigrid Vestling	Ingrid Lehto	KK51027
110020	Miljö- & Byggnämnd	Anders Karlsson	Veronika Salomonsson	KK51027
205115	Trivlsekommittén	Anders Karlsson	Veronika Salomonsson	KK51027
205700	Inernhyra + kaptj kost.	Anders Karlsson	Veronika Salomonsson	KK51027
281350	MOS kontor	Anders Karlsson	Veronika Salomonsson	KK51027
809500	Överförmyndaren	Anders Karlsson	Margareta Lejon	KK50601
809510	Överförmyndaren EKB proj	Anders Karlsson	Margareta Lejon	KK50601
809520	Överförmyndaren politik	Anders Karlsson	Margareta Lejon	KK50601
288000	Ledning Räddningstj	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288001	Larm & Ledning	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288501	Insatschef projekt	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288502	Brandmän gr 1 & 3	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288504	Brandmän gr 2 & 4	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288507	Vittangi deltidskår	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288508	Svappavaara deltidskår	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288509	Lannavaara deltidskår	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288510	Övre Soppero Räddnv	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288511	Karesuando Räddnv	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288512	Kuttainen Räddnv	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288513	Abisko Räddnv	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288514	Lainio Räddnv	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288515	Vik Brandmän	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288517	Glesbygd	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288520	Fastigheter	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288521	Brand/Räddning	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288522	Andningsskydd	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288523	Beklädnad	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288524	Fordon	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288525	Fysträning	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288526	Sjukvård	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026

§ 7 forts.

288527	Verkstad	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288528	Radio Samband	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288529	Extern utbildning	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288550	Räddningsjånsten	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288550	LARM KSS	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288560	Internhyra/kaptj	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
800405	Krisberedskap	Simon Lind	Ingrid Lehto	KK51027
800406	Civilförsvar	Simon Lind	Ingrid Lehto	KK51028
800407	Säkerhet	Jan Lundmark	Ingrid Lehto	KK51029
800408	Skadeförebyggande försäkringsarbete	Jan Lundmark	Ingrid Lehto	KK51030

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att fastställa miljö- och byggnämndens del av det uppdaterade attestreglementet

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 8

M-2019-775

KIRUNA 1:163, dispens från villkor 15, plast och gummiavfall

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna dispens för plast- och gummiavfall från villkor 15

att följande kriterier gäller för plast- och gummiavfall som lagras utan uppsamling av lakvatten

1. Lagring får ske i maximalt 12 mån, om lagringen inte sker nederbördsskyddat
2. Maximalt 50 ton får lagras utan lakvattenuppsamling, om lagringen inte sker nederbördsskyddat
2. Avfallet får inte ha bearbetats så att dess lakbarhet kan öka
3. Avfallet får inte vara kontaminerat med lösningsmedel eller petroleumprodukter
4. Om lagringen uppvisar risk för påverkan på människors hälsa eller miljön kan dispensen upphävas.

Beskrivning av ärendet

Villkor 15 innebär att avfall ska lagras så att dagvatten och lakvatten från ytor där avfall lagras eller behandlas ska ledas till lakvattenbehandlingssystemet innan det släpps ut i recipient. I dom M 1785-16 la, mark- och miljödomstolen, ett tillägg under delegationer, och gav tillsynsmyndigheten möjlighet att göra undantag från villkor 15.

Kiruna Kraft AB har ansökt om att få undanta plast- och gummiavfall från kravet om lakvattenuppsamling. Kiruna Kraft har framfört att lakvattenreningsanläggningen har begränsad kapacitet och att den typen av plast- och gummiavfall som verksamheten tar emot är beständiga material med låg lakbarhet av farliga ämnen. Att samla upp lakvatten från ytor där dessa avfall lagras skulle innebära en ökad belastning på lakvattenreningsanläggningen med lakvatten som inte är särskilt förorenat.

Beslutsmotivering

Kiruna Kraft AB har tidigare beviljats undantag från villkor 15 beträffande uppsamling av dagvatten och lakvatten från vissa avfall. Avfallen som omfattas av undantag är rent trä samt park- och trädgårdsavfall.

De lakningsstudier som är gjorda på gummiavfall har gjorts på granulat eller gummiklipp. I dessa studier har det visat sig vara främst zink och sulfat som lakar ur under neutrala pH-förhållanden. Nederbörd är dock mer åt det sura hållet varför dessa laktester inte visat på riktigt samma förhållanden. Gummi innehåller även PAH som kan laka ur.

Hela gummi- och plastfragment som inte bearbetats och som inte skadats med kemikalier eller petroleumprodukter, bedöms ha lägre lakbarhet än granulat och klipp. Med anledning av att plast- och gummiavfall kan laka ur bedöms det som möjligt att bevilja dispens men under förutsättning att det sker med försiktighet. Detta följer även mark- och miljödomstolens krav om att tydliga kriterier ska fastställas vid undantag från lakvattenuppsamling.

§ 8 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna dispens för plast- och gummiavfall från villkor 15

att följande kriterier gäller för plast- och gummiavfall som lagras utan uppsamling av lakvatten

1. Lagring får ske i maximalt 12 mån, om lagringen inte sker nederbördsskyddat
2. Maximalt 50 ton får lagras utan lakvattenuppsamling, om lagringen inte sker nederbördsskyddat
2. Avfallet får inte ha bearbetats så att dess lakbarhet kan öka
3. Avfallet får inte vara kontaminerat med lösningsmedel eller petroleumprodukter
4. Om lagringen uppvisar risk för påverkan på människors hälsa eller miljön kan dispensen upphävas.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 9

M-2019-413

Länsstyrelsens uppföljning av Miljöbalkstillsynen i Kiruna kommun

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att genomföra de föreslagna åtgärderna

att lägga rapporten med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Inom ramen för den regionala tillsynsvägledningen har länsstyrelsen följt upp den operativa tillsynen enligt miljöbalken i Kiruna kommun.

Uppföljningen bygger dels på granskning av inskickad dokumentation och dels på uppgifter som framkommit vid länsstyrelsens besök 2019-11-19.

Länsstyrelsen avser att inom ramen för myndighetens tillsynsvägledning göra ett nytt besök ungefär vart fjärde år.

Sammanfattning:

Länsstyrelsen har uppmärksammat följande positiva förhållanden:

- Rutiner för att avsluta ärenden kontinuerligt kommer att tas fram samt att kommunen arbetar på att åtgärda de ärenden som har fel status i EDP vision.
- Kommunen genomför en kompetensinventering för att kunna prioritera utbildningsinsatser, för att täcka in alla nödvändiga kompetensområden.

Länsstyrelsen har uppmärksammat följande brister att beakta:

- Tillsynsplanen var, vid besökstillfället, inte antagen av miljö- och byggnämnden.
- Behovsutredningen visar på resursbrist och att det saknas en tjänst.
- Avslutade ärenden står som öppna i EDP vision.

Länsstyrelsen lämnar följande rekommendationer:

- En plan för kompetensutveckling bör tas fram utifrån kompetensinventeringen.
- Räddningstjänst ingår i miljö- och byggnämndens och förvaltningens ansvarsområde. Kommunen bör se över detta så att organisationen inte riskerar att strida mot bestämmelserna i kommunallagen.

§ 9 forts.

Åtgärder med anledning av uppföljningen

Ärende	Kritik	Lösning	Görs av	Åtgärdat
Tillsynsplan	Ej antagen av nämnden	Anta tillsynsplanen	Nämnden	191205
Kompetensförsörjningsplan	Finns ingen sådan för tillsyns-verksamheten	En inventering genomförs för att kunna ligga till grund för en kompetensförsörjningsplan	Miljöchef	
Rutin för avslutande av ärenden	Avslutade ärenden står som öppna i systemet	Rutinen för ärendehantering ses över.	Miljöchef och registrator	
En tjänst saknas	Behovsutredningen visar på resursbrist.	Tilläggsäskande till driftbudgeten	Nämnden	
Räddningstjänstens placering i kommunens organisation	Organisationen riskerar att strida mot bestämmelserna i kommunallagen.	Ärendet diskuteras i nämnden.	Nämnden	

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att genomföra de föreslagna åtgärderna

att lägga rapporten med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 10

Plan för livsmedelskontroll i Kiruna Kommun år 2020-2022

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta plan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2020-2022

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden är behörig kontrollmyndighet för de livsmedelsverksamheter inom kommunen där den kommunala nämnden är behörig myndighet enligt 23 § livsmedelsförordningen (2006:813) och 11 § livsmedelslagen (2006:804).

Enligt 3 e § livsmedelsverkets föreskrifter om offentlig kontroll ska kontrollmyndigheten årligen fastställa en plan för livsmedelskontrollen. Planen ska avse en period om minst 3 år och omfatta samtliga områden som myndigheten ansvarar för.

Av planen ska framgå kontrollbehovet av de olika verksamhetstyperna, myndighetens prioriteringar, hur olika kontrollmetoder planeras användas, vilka resurser som behövs för kontrollen, hur de nationella kontrollmålen beaktas samt slutligen vilka utvärderingar av kontrolleffekten som gjorts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att anta plan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2020-2022

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 11

M-2019-668

Miljöteknisk undersökning av brandövningsplatsen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att lägga informationen till handlingarna
- att invänta tillsynsmyndighetens beslut
- att delge kommunstyrelsen de hittills inkomna handlingarna i ärendet

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund är föredragande i ärendet.

Det föreligger en skrivelse från miljö-, bygg och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun, 2020-01-14, referensnummer Miljö-2018-667, angående räddningstjänstens övningsområde på fastigheten Kiruna 1:1, i Kiruna kommun:

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen har tagit del av den genomförda miljötekniska markundersökningen daterad 2019-09-25, brandövningsplats Kiruna på fastigheten Kiruna 1:1

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen i Gällivare har fått i uppdrag att handlägga ärendet om bland annat högfluorerade ämnen (PFAS) föroreningar på räddningstjänstens brandövningsplats i Kiruna kommun.

2019-11-07 fick miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen i Gällivare ta del av resultatrapporten för genomförda miljötekniska markundersökningar på brandövningsplatsen. Från rapporten framgår att det i dagsläget sker ingen övning på området. Hela området kommer att avetableras med anledning av att E10:an byggs i nära anslutning. Vid räddningstjänstens övningar på platsen har olika material och bränslen eldats och bland annat brandskum, har använts för släckning.

Undersökningar har gjorts för att klargöra om brandövningsplatsens verksamhet har gett upphov till föroreningar. Brandskum innehållande PFAS kan ha använts på brandövningsplatsen och att i tidigare undersökningar i närheten har det påträffats PFAS i jord och grundvatten.

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen konstaterar att de genomförda provtagningarna visar på att föroreningar har påträffats både i mark och grundvatten på brandövningsplatsen, i halter över riktvärden för mindre känslig markanvändning (MKM).

Föroreningarna har inte avgränsats och det sker en spridning från området.

Det går inte med säkerhet att säga om det finns en eller flera källområden uppströms brandövningsplatsen då det saknas provresultat som är tagen en bra bit bort från brandövningsplatsen, uppströms strömningsriktningen i nordvästlig riktning.

§ 11 forts.

Provpunkten RA1813 ligger innanför brandövningsplatsens verksamhetsområde och RA18P11 ligger för nära brandövningsplatsen även fast den är utanför stängslet. Från rapporten framgick det inte om det har tidigare undersökts PFAS i grundvattnet uppströms övningsområdet.

Eftersom området är förorenat både i mark och grundvatten behöver bedömning av riskerna göras enligt naturvårdverkets riskbedömningsmetodik. En riskbedömning behöver göras för att kunna bedöma om området behöver utredas vidare eller om en åtgärd behöver genomföras.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att lägga informationen till handlingarna
- att invänta tillsynsmyndighetens beslut
- att delge kommunstyrelsen de hittills inkomna handlingarna i ärendet

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 12

Information miljöärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund informerar enligt nedan

- Uppföljning och utvärdering av tillsynen 2019
- Ala Lombolo
- LOVA-ansökan + Inget bidrag från HaV
- Matavfallshantering
- Kiruna kraft åtalat för miljöbrott
- Rekrytering påbörjad
- Luftmätning Kiruna C

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 13

MoB-2019-584

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1 Kaisepakte (ark) sanktionsavgift, rättelse/ åtgärdsföreläggande

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att byggnadsverkets ägare Roald Hautaniemi, 1945-01-31-8952, senast 3 månader från det att detta beslut vunnit laga kraft vidtar rättelse med stöd av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att rättelse innebär att arken tas bort från platsen
- att byggnadsverkets ägare Roald Hautaniemi, 1945-01-31-8952, senast 3 månader från det att detta beslut har vunnit laga kraft ha åtgärdat området kring arken genom att bortforsla det lösa material i form av lastpallar, möbler, isoleringsmaterial och byggmaterial som förvaras utomhus, med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att en byggsanktionsavgift på 11 825 kronor tas ut av byggnadsverkets ägare Roald Hautaniemi, 1945-01-31-8952, för att utan startbesked ha påbörjat en nybyggnad av en mindre byggnad för arkändamål på totalt 7 kvadratmeter, på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att avskrivna tillsynsärendet i de delar som berör de 3 komplementbyggnaderna då det saknas stöd för påföljd inom plan- och bygglagens (2010:900) och miljöbalkens (1998:808) område. Komplementbyggnaderna lämnas utan påföljd och vidare ingripande.

Beskrivning av ärendet

2019-09-14 startades ett tillsynsärende av bygglovskontoret, Kiruna kommun, efter att en anmälan om olovlig byggnad av ark inkommit. Anmälan gällde en ark på arkplatsen i Kaisepakte, Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1.

Av anmälan framgick att det skulle röra sig om ett pågående byggnadsarbete av ark som är större än tillåtet.

Bygglovskontoret gjorde ett tillsynsbesök på arkplatsen i Kaisepakte 2019-10-25. Ark enligt inkommen anmälan hittades och bedömdes vara större än tillåtet.

Arken uppskattades ha en byggnadsarea på 7 kvadratmeter och en byggnadshöjd på 2 meter.

I anslutning till arken fanns ytterligare tre mindre byggnader samt material, som förvarades utomhus.

Ingen uppgift om ägare eller arknummer hittades vid besöket.

Utredning i ärendet angav att området arrenderas ut till Kiruna Jakt och Fiskevårdsförening, som i sin tur hyr ut arkplatser till privatpersoner. Bygglovskontoret var i kontakt med Kiruna Jakt och Fiskevårdsförening under november och fick då en skiss över arkplatserna, samt en lista med arrendatorer.

§ 13 forts.

En kommunikering skickades ut 2019-12-16 till ett flertal arrendatorer då bygglovskontoret inte kunde fastställa vem som ägde arken utifrån karta. Av kommunikeringen framgick gällande bestämmelser utifrån plan- och bygglagen (2010:900) samt gällande detaljplan.

2019-12-19 besökte Roald Hautaniemi bygglovskontorets expedition. Han uppgav vid besöket att han äger den aktuella arken. Han lämnade ett muntligt yttrande som noterades som tjänsteanteckning.

Arken är enligt honom uppförd enligt riktlinjer från Kiruna Jakt och Fiske som arrenderar marken. Han uppger att styrelsen har kommit överens om att arkar får byggas 2,40 meter breda då arkplatserna är 3 meter breda. Den aktuella arken är enligt honom själv 2,40*3 meter, ej medräknat takutsprång. Arken står på medar och är flyttbar.

Gällande komplementbyggnaderna så uppger han att den mindre av dem är en lekstuga som ska flyttas till intilliggande arkplats. Materialet som fanns ute vid tiden för bygglovskontorets besök är sådant som ska transporteras bort. Han yttrar vidare att om takutsprånget är för stort så kan det minskas. Arkägaren lämnade ingen information kring de övriga byggnaderna som fanns bakom arken. Bygglovskontoret informerade om detaljplanen för området och dess riktlinjer för storlek och uppställning.

2019-12-20 ringde arkägaren till bygglovskontoret och lämnade ytterligare ett yttrande som noterades som tjänsteanteckning. Ägaren uppgav igen att arken är 2,40*3 meter och denna storlek är bestämd på möte med Kiruna Jakt och Fiske som ansvarar för arrendet. Ägaren poängterar också att det finns andra arkar i Kaisepakte som är i ungefär samma storlek, tillsynen bör därmed inte bara gälla hans ark utan området i stort.

Gällande bestämmelser:

Området omfattas av detaljplan 25-P83/5, fastställd 1983. Planen anger att området är avsett för arkuppställning, totalt 70 arkar. Den sammanlagda byggnadsytan får maximalt uppgå till 280 kvadratmeter. Byggnadsyta för arkbyggnad får ej överskrida 4,0 kvadratmeter. Högsta tillåtna byggnadshöjd är maximalt 1,5 meter.

Punktprickad mark får ej bebyggas. Syftet med planförslaget är att koncentrera och lokalisera arkuppställningen till ett mer begränsat antal bestämda platser. Planområdet är undantaget från miljöbalkens bestämmelser om strandskydd. Plangenomförande föreslås ske i enlighet med "Riktlinjer för uppställning av fiskearkar". Riktlinjerna återfinns i en delrapport till Torneträsk generalplan rörande fiskearkar, fastställd 1983-01-26.

Av delrapporten framgår att med fiskeark avses en liten flyttbar byggnad som kan ge skydd för väder och vind vid pimpelfiske. Arken får inte vara större än 2,5*1,6*1,5 meter. Arken ska vara försedd med medar som möjliggör en förflyttning.

Arken får ha uppvärmningsanordning och ska ha tillfredsställande ventilation. Arken får utföras av valfritt material men måste underhållas så att den inte förfaller. Den ska ha mörk färg.

Arkplatsen är inte avsedd som stugby utan ska fungera som uppställningsplats för arkar under den tid de inte är i bruk, det vill säga under sommarhalvåret. Vegetationen i området ska sparas i största tänkbara utsträckning. Arkplatsen ska placeras så att så litet ingrepp som möjligt behöver göras i vegetation eller trädbestånd. Marktillredning ska göras försiktigt och med sikte på att underlätta arktransporten från och till arkplats.

Under ark ska marken tillredas och förses med syllar för att underlätta uppställning. I rapporten finns även en illustration för uppställningen.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL,

§ 13 forts.

i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 8 kapitlet 15 § PBL ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Enligt 9 kapitlet 2 § PBL, krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt 10 kapitlet 3 § PBL får inte en åtgärd påbörjas innan ett startbesked utfärdats om åtgärden kräver bygglov eller anmälan enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 § PBL.

Av 11 kapitlet 17 § PBL framgår att om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska miljö- och byggnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Av 11 kapitlet 19 § PBL framgår att om en byggherre, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får miljö- och byggnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Av 11 kapitlet 20 § PBL framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får miljö- och byggnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid. Miljö- och byggnämnden får inte besluta om rättelseföreläggande om det förflutit mer än 10 år från överträdelsen.

Enligt 11 kapitlet 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt 11 kapitlet 52 § PBL ska byggsanktionsavgiftens storlek framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kapitlet 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kapitlet 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser. Lag (2013:307).

Enligt 11 kapitlet 53 a PBL får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kapitlet 54 § PBL ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion tas upp i miljö- och byggnämndens sammanträde.

Enligt 11 kapitlet 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kapitlet 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom 5 år efter överträdelsen.

§ 13 forts.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med de belopp som följer av förordningen. Avgiften fastställs med tillämpningen av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Prisbasbeloppet för 2020 är 47 300 kronor.

Av 9 kapitlet 2 § PBF, framgår att om en byggsanktionsavgift har beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige därefter inte vidtar rättelse, ska en ny avgift för överträdelserna tas ut. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast i enlighet med detta kapitel. Den sammanlagda avgiften för överträdelserna får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp. En ny avgift får beslutas endast om den avgiftsskyldige har fått skälig tid att vidta rättelse (Förordning 2013:308).

Beslutsmotivering

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kapitlet 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Anmälan avsåg olovligt byggande av ark som var större än tillåtet. Vid tillsynsbesöket noterades även 3 stycken komplementbyggnader samt en stor mängd material som förvarades kring komplementbyggnaderna och arken. Beslutsmotiveringen kommer därmed att gälla både arken, materialförvaringen och tillhörande komplementbyggnader.

Arken:

Bygglovskontorets sammantagna bedömning utifrån detaljplan med tillhörande delrapport är att arkarna inte är bygglovspliktiga förutsatt att de utförs i enlighet med de uppställda riktlinjerna i detaljplanen och rapporten. Då aktuell ark är större än riktlinjerna medger görs bedömningen att det rör sig om en bygglovspliktig åtgärd. Inget bygglov finns beviljat för byggnaden. Enligt inkommen anmälan i ärendet rör det sig om en nybyggd ark, bygglovskontoret bedömer utifrån besök och anmälan att arken är uppförd nyligen, troligen under 2018- 2019.

Arkens ägare har getts möjlighet att yttra sig under 2019, vilket bedöms vara inom 5 år efter överträdelserna sett till när arken troligen är uppförd. En byggsanktionsavgift får således tas ut gällande arken enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Enligt 9 kapitlet 6 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § PBL påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 2 § första stycket 1 innan miljö- och byggnämnden har gett ett startbesked är, för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller annan liten byggnad 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Beräkning av byggsanktionsavgift:

$(0,25 * 47\,300) + (0,005 * 47\,300 * 0) = 11\,825$ kronor.

Byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en bygglovspliktig nybyggnad på 7 kvadratmeter utan startbesked är således 11 825 kronor.

Roald Hautaniemi har uppgivit att den aktuella arken tillhör honom varför byggsanktionsavgiften ska riktas mot honom.

Förvaltningen bedömer att det inte finns anledning att i detta fall sätta ner byggsanktionsavgiften enligt 11 kapitlet 53 a PBL.

Det bedöms inte som troligt att bygglov kan beviljas i efterhand varför ett lovföreläggande enligt 11 kapitlet 17 § PBL, inte är aktuellt i ärendet. Bedömningen görs utifrån kraven i detaljplan som inte möjliggör arkar större än 4 kvadratmeter. Avvikelsena i storlek och byggnadshöjd bedöms inte vara sådana som kan anses vara av mindre art.

§ 13 forts.

Eftersom bygglov inte kan beviljas i efterhand måste rättelse ske. Förvaltningen föreslår därför att ett rättelseföreläggande beslutas i ärendet. Den aktuella arken bedöms utifrån tillsynsbesöket vara av nyare konstruktion och bedöms alltså inte ha funnits på platsen i 10 år varför rättelseföreläggande kan beslutas i ärendet. Rättelse innebär i detta fall att arken tas bort från platsen. Detaljplanen medger endast uppställning av en ark med måtten 2,5*1,6*1,5 meter per arkplats. Då aktuell ark är större än detta och bedöms vara olovlig måste den således tas bort.

Detaljplanen och tillhörande rapport uttrycker att området är avsett för uppställning av arkar, inte som stugby. Den stora mängden material i form av möbler, lastpallar, isolering och byggmaterial som förvaras på platsen bedöms inte vara i linje med detaljplanens riktlinjer och inte i linje med plan- och bygglagens regler om att tomter ska hållas i vårdat skick. Arkplatsen ligger inom fjällområdet och vid Torneträsks strand, i ett område med stora naturvärden. Materialförvaringen intill arken bedöms innebära olägenheter för omgivningen och ska således tas bort. Ett åtgärdsföreläggande enligt 11 kapitlet 19 § PBL bedöms därmed vara aktuellt. Materialförvaring i form av möbler, lastpallar, isolering och byggmaterial ska bortforslas från platsen.
Komplementbyggnader:
Komplementbyggnaderna som är placerade i anslutning till arken bedöms vara av äldre modell. Bygglövskontoret bedömer att det inte är omöjligt att dessa stått på platsen längre än 5 år.

Byggnadsverkens ägare har därmed inte getts möjlighet att yttra sig inom 5 år efter överträdelsen. En byggsanktionsavgift kan därför inte tas ut för dessa byggnader. Det bedöms inte möjligt att bevilja bygglov i efterhand för de 3 komplementbyggnaderna, sett till att bygggrätten överskrids och de är placerade på mark som enligt detaljplan inte får bebyggas. I detta fall blir ett rättelseföreläggande aktuellt. De tre komplementbyggnaderna bedöms samtliga vara äldre än arken. Bygglövskontoret kan inte med säkerhet avgöra hur länge byggnaderna stått på platsen. Vid kontroll mot Lantmäteriets flygfoton från 2008 kan skuggor/ byggnader anas på platsen. Om dessa skuggningar avser dessa byggnader har de i varje fall stått på platsen i 11 år varför rättelseföreläggande gällande dessa byggnader inte kan beslutas.

Komplementbyggnaderna bedöms inte heller strida mot strandskyddsbestämmelserna i miljöbalken (1998:808) då strandskyddet är upphävt för planområdet. Upphävandet är inte styrt till specifika områden utan bedöms vara upphävt för planområdet i stort. Någon påföljd utifrån bestämmelserna i miljöbalken är därför inte aktuellt.

Förvaltningen bedömer därmed att tillsynsärendet bör avskrivas i de delar som avser komplementbyggnaderna.

Byggnadsverkets ägare har 2020-01-09 per brev informerats om möjligheten att göra rättelse innan nämndens sammanträde.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att byggnadsverkets ägare Roald Hautaniemi, 1945-01-31-8952, senast 3 månader från det att detta beslut vunnit laga kraft vidtar rättelse med stöd av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att rättelse innebär att arken tas bort från platsen

§ 13 forts.

- att byggnadsverkets ägare Roald Hautaniemi, 1945-01-31-8952, senast 3 månader från det att detta beslut har vunnit laga kraft ha åtgärdat området kring arken genom att bortforsla det lösa material i form av lastpallar, möbler, isoleringsmaterial och byggmaterial som förvaras utomhus, med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att en byggsanktionsavgift på 11 825 kronor tas ut av byggnadsverkets ägare Roald Hautaniemi, 1945-01-31-8952, för att utan startbesked ha påbörjat en nybyggnad av en mindre byggnad för arkändamål på totalt 7 kvadratmeter, på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att avskrivna tillsynsärendet i de delar som berör de 3 komplementbyggnaderna då det saknas stöd för påföljd inom plan- och bygglagens (2010:900) och miljöbalkens (1998:808) område. Komplementbyggnaderna lämnas utan påföljd och vidare ingripande.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 14

MoB-2019-691

KIRUNA 1:310, ansökan om bygglov, nybyggnad komplementbyggnad (kylgarage)

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bygglov beviljas för nybyggnad av kylgarage om 174 kvadratmeter på fastigheten Kiruna 1:310, med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att Håkan Ylvin, certifierad kontrollansvarig med behörighet K i enlighet med 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900), godkänns som kontrollansvarig i ärendet

Beskrivning av ärendet

2019-12-05 inkom Volvo Car Group med en ansökan om bygglov för nybyggnad av kylgarage på fastigheten Kiruna 1:310. Garaget anges bli 174 kvadratmeter stort och ska placeras i anslutning till befintlig verkstadsbyggnad och befintlig biltestverksamhet i närheten av Kiruna flygplats. Hörnkoordinat för placeringen är X 7527126,41, Y 154093,12 (SWEREF 99TM). Övriga koordinater framgår av situationsplan. Garaget kommer att ha plats för maximalt 6 bilar. Fasad utförs i profilerad plåt, NCS S 5040-Y80R, röd. Tak utförs i papp, kulör pansargrå. Portar utförs vita. Grundläggning blir betongplatta på mark, på redan iordningställd yta. Byggnaden får en nockhöjd på 3 920 mm i garaget kommer ett kylaggregat med köldmedium att byggas in.

Området omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Kiruna kommuns översiktsplan 2018, antagen 2018-12-10, anger att området ligger inom B10, Kiruna centralort. Den fördjupade översiktsplanen för Kiruna centralort (2014) tillämpas vid hantering av enskilda ärenden, tillsammans med översiktsplanen. Ett område vid flygplatsen prövas som alternativ lokalisering för gocartbana.

Inom B-områden får det enligt översiktsplanen finnas permanent- och fritidshus, verksamheter och småindustri, service och handel och annan användning som är lämplig i bebyggelseområden.

Den fördjupade översiktsplanen, antagen 2014-09-01, anger att flygplatsen är av stor betydelse för Kiruna och hela regionen, för allmänheten, näringslivet och turismen. Kiruna flygplats och Swedavia har önskemål om utbyggnad av olika faciliteter. Ett område vid flygplatsen anges i den fördjupade översiktsplanen som aktuellt att utveckla för bland annat turistverksamhet. En förlängning av landningsbanan med 500 meter är en strategiskt angelägen infrastruktursatsning för framtiden.

Området omfattas av riksintresse rennärning enligt 3 kapitlet 5 § Miljöbalken (1998:808), MB.

Flyttleder finns runt flygplatsområdet.

Området kring flygplatsen är av riksintresse kommunikation enligt 3 kapitlet 8 § MB. Riksintresset utgörs av flygplatsen och dess infrastruktur. Flyghinderytans utbredning i höjd- och sidled avgör vilken verksamhet som kan tillåtas.

§ 14 forts.

Området omfattas av riksintresse totalförsvaret enligt 3 kapitlet 9 § MB och är utpekade som ett område med behov av särskild hindersfrihet.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns plan- och exploateringsavdelning, miljökontor, Swedavia Kiruna Airport samt Gábna sameby.

Plan- och exploateringsavdelningen yttrar att: det pågår ett planarbete för del av flygplatsens terminalområde. Planbeskedet avser ett område som ligger cirka 500 meter från platsen för det ansökta bygglovet. I 4 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900) anges kraven på när en detaljplan måste upprättas men också när det inte krävs. Enligt lagen så krävs inte detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked, och om varken byggnadsverket eller dess användning kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Sett till komplementbyggnadens läge, storlek och bruk bedöms den inte inkräkta flygplatsen eller rennäringens intressen. Den tillkommande bebyggelsen bedöms inte heller få någon betydande miljöpåverkan.

Den pågående planprocessen kring terminalområdet berörs ej av byggnaden. Plan- och exploateringsavdelningen har därav inget att erinra i ärendet.

Miljökontoret yttrar att de inte har något att erinra mot ansökan.

Swedavia har inte yttrat sig i ärendet.

Gábna sameby yttrar att de inte har något att erinra i ärendet.

Ärendet har kungjorts i Norrbottens-Kuriren och Norrländska Socialdemokraten 2019-12-20. Ingen erinran har inkommit.

Beslutsmotivering

Åtgärden bedöms inte strida mot intentionerna i översiktsplanen. Verksamheten vid flygplatsen bedöms inte påverkas av byggnaden då det rör sig om en komplettering till redan pågående verksamhet. Byggnaden placeras vidare i anslutning till redan befintliga byggnader vilket innebär att området inte utvidgas. Biltestverksamheten är befintlig på platsen och bedöms vara en sådan verksamhet som kan tillåtas parallellt med flygplatsens ordinarie verksamhet.

Åtgärden bedöms inte kräva detaljplaneläggning i enlighet med 4 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL då byggnaden inte bedöms innebära en betydande miljöpåverkan. Enligt yttrande från plan- och exploateringsavdelningen berörs inte heller pågående planarbeten för terminalområdet.

Av 3 kapitlet 5 § miljöbalken (1998:808), MB, framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringen så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Områden som är av riksintresse ska skyddas mot åtgärder som avses i första stycket. Förvaltningen bedömer att sökt åtgärd inte innebär ett försvårande av rennäringens bedrivande i området. Den planerade byggnaden placeras i anslutning till redan befintlig bebyggelse tillhörande biltestverksamheten. Området är redan ianspråktaget för biltestverksamheten och den tillkommande byggnaden bedöms inte innebära att området som sådant utvidgas. Flyttleder finns kring flygplatsen med bedöms vara på ett sådant avstånd från aktuellt område att de inte påverkas. Ärendet har remitterats till den berörda samebyn, Gábna, som inte lämnat någon erinran mot sökt åtgärd.

§ 14 forts.

Av 3 kapitlet 8 § MB framgår att mark- och vattenområden som är särskilt lämpliga gör anläggningar för kommunikationer så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av sådana anläggningar. Områden som är av riksintresse för anläggningar som avses i första stycket ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna.

Sökt åtgärd bedöms inte innebära ett försvårande av flygplatsens nyttjande. Sökt åtgärd planeras i anslutning till befintlig bebyggelse tillhörande biltestverksamheten och den tillkommande byggnaden bedöms inte innebära att området som sådant utvidgas. Av yttrandet från plan- och exploateringsavdelningen framgår att pågående planarbete inte påverkas av sökt åtgärd, en utveckling av flygplatsen är således möjlig även vid nybyggnad av planerat kylgarage. Förvaltningen bedömer således påverkan på riksintresset som ringa.

Av 3 kapitlet 9 § MB framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan motverka totalförsvarets intressen. Områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Området är enligt Kiruna kommuns kartunderlag utpekat som ett område med behov av särskild hindersfrihet. Det planerade kylgaraget som ansökan avser har en nockhöjd på omkring 3,9 meter varför det inte medför någon påverkan på hindersfriheten i området. Påverkan på riksintresset bedöms därav som ringa.

Av 2 kapitlet 1 § PBL framgår att hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden. En ansökan om bygglov eller förhandsbesked kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen. Området omfattas av ett antal riksintressen redovisade ovan.

Bedömningen i ärendet är att sökt åtgärd inte innebär en påtaglig negativ inverkan på de allmänna intressena i området. Sökt åtgärd bedöms heller inte påverka befintlig eller kommande verksamhet vid flygplatsen. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka de allmänna intressena i området, sökt åtgärd bedöms därmed vara i linje med kraven om hushållning med mark- och vattenområden i 2 kapitlet 2 § PBL och bedöms i övrigt uppfylla hänsynsreglerna i samma kapitel.

Byggnaden bedöms uppfylla kraven i 8 kapitlet PBL gällande krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser.

Förvaltningens bedömning är således att bygglov för nybyggnad av kylgarage om 174 kvadratmeter på fastigheten Kiruna 1:310 kan beviljas, med stöd av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900). Förvaltningen bedömer även att Håkan Ylvin, kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § Plan- och bygglagen (2010:900), bör godtas i ärendet.

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att bygglov beviljas för nybyggnad av kylgarage om 174 kvadratmeter på fastigheten Kiruna 1:310, med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att Håkan Ylvin, certifierad kontrollansvarig med behörighet K i enlighet med 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900), godkänns som kontrollansvarig i ärendet

§ 14 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 15

MoB-2019-215

KURRAVAARA 8:7, tillsyn båthus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att Sture Lindgren, 1940-07-15-8712 beviljas anstånd, till 2020-07-01

Beskrivning av ärendet

Föreligger en ansökan om anstånd, från Sture Lindgren, 1940-07-15-8712 av beslutet MOB 2019-12-05-§ 277 diarienummer MoB-2019-215. Skälet till ansökan är rådande vinterförhållande, snöproblem samt fysiska problem

- att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § Miljöbalken (1998:808) och med hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet Miljöbalken, besluta att förelägga Sture Lindgren, 1940-07-15-8712, vid vite av 5 000 kronor, att återställa byggnaden till båthus i enlighet med beviljade bygglov med beslutsnummer Bn § 257/91 samt B § 199-02
- att återställande enligt lov ska vara utfört senast 3 månader efter det att beslutet har vunnit laga kraft
- att med stöd av 29 kapitlet 21 § Miljöbalken, besluta att Sture Lindgren, 1940-07-15-8712, senast 2 veckor efter det att återställandet är genomfört, ska skicka in bilder till Miljö- och byggnämnden, Kiruna kommun, som styrker att föreläggandet har utförts på ett tillfredsställande sätt.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att Sture Lindgren, 1940-07-15-8712 beviljas anstånd, till 2020-07-01

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 16

MoB-2019-647

JUKKASJÄRVI BANDEL 100:2 & 100:1, ansökan om strandskyddsdispens-anläggning av markkabel

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för markkabel på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:2 och 100:1 med stöd av 7 kapitlet 18 b § miljöbalken (1998:808)
- att strandskyddsdispensen endast omfattar den markyta som markarbetet kommer att uppta

Beskrivning av ärendet

2019-11-15 har Vattenfall Eldistribution genom Camilla Hallqvist inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens för markkabel (mellanspänning) på fastighet Jukkasjärvi Bandel 100:2 och 100:1. Dispens för markkabeln söks då nytt lokstall ska byggas och på grund av detta behöver markkabeln ändras. Kabeln används som redundans för hela lokstallsområdet, järnvägsstation och Karhuniemi. Markkabeln ska placeras 11 meter som närmst strandlinjen och förläggas invid befintlig väg på den sidan som är längst ifrån stranden. Bygglov har inte sökts för tilltänkt lokstall.

Markkabeln ligger, för sökt område, utanför detaljplanerat område. Däremot omfattas byggnaderna i anslutning till kabeln till områdesbestämmelser, 25-P93/108 vilka berör byggnaderna utformning.

Området berörs av Kiruna kommuns översiktsplan antagen 2018 där aktuellt område omfattas av närområde Kiruna centralort (B10 Kiruna). Området är lokaliserat i område med samlad bebyggelse.

Aktuellt område omfattas av riksintresse för kommunikation enligt 3 kapitlet 8 § miljöbalken (1998:808), kulturmiljövård 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) och totalförsvaret, (område med särskilt behov av hinderfrihet) 3 kapitlet 9 § miljöbalken (1998:808).

Området är även del av Kulturmiljöprogrammet i Kiruna.

Området omfattas även av minerallagen samt gränisar till sjön Luossajärvi som är del av värdefullt vattendrag.

Områdets berör av rennäringens riksintresse. Någon sällsynt eller hotad biotop har inte noterats i området enligt Artportalen.

Som särskilt skäl för dispens från strandskyddsbestämmelserna har sökanden hänvisat till 7 kapitlet 18 c § punkt 1 och 4 miljöbalken (1998:808).

Beslutsmotivering

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

§ 16 forts.

Enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) får inte grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader eller anläggningar inom strandskyddsområdet. Åtgärder som vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur och växtarter får heller inte utföras.

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd.

Enligt 7 kapitlet 18 b § miljöbalken (1998:808) får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbudet i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 st. miljöbalken (1998:808) (nationalpark, försvarsanläggningar etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kapitlet 18 c § miljöbalken (1998:808) finns 6 dispensskäl som kan åberopas för att dispens från strandskyddsbestämmelserna kan medges.

I det aktuella ärendet åberopas 2 av dessa av sökande, dispensskäl punkt 1 – ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften” samt punkt 4 – ”ansökan avser utvidgning av pågående verksamhet, utvidgningen kan inte ske utanför området”

Det första dispensskälet åberopas med motiveringen att lokstall och station redan finns i området. Det finns även befintliga industribyggnader samt komplementbyggnader på fastigheten 100:2 och i princip hela fastigheten är ianspråktagen av byggnader. Dispensskäl punkt 1 är således uppfyllt.

Det fjärde dispensskälet åberopas med motiveringen att markkabeln behövs för att kunna försörja hela lokstallsområdet, järnvägsstation och Karhuniem. När ett nytt lokstall ska byggas behöver markkabeln ändras. Därmed är detta en utvidgning av pågående verksamhet och markkabel behöver därmed lokaliseras till detta område. Dispensskäl punkt 4 är således uppfyllt.

Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Åtgärden bedöms vara i linje med riksintresset kommunikation och påverkar inte detta riksintresse negativt utan tvärtom positivt. Resterande utpekade riksintressen bedöms inte påverkas negativt på ett betydande sätt.

Markarbetet bedöms inte väsentligt förändra livsvillkoren för växter och djur och inte heller medför att allmänhetens tillgång till strandområdet försämras från nuläget. Utifrån dessa bedöms strandskyddets syfte inte påverkas negativt och därmed kan dispens från strandskyddsbestämmelserna för den planerade åtgärden medges.

För arbetet gäller följande villkor:

- Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
- Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att byggnaderna inte tar skada.
-

Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom 2 år eller avslutas inom 5 år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

§ 16 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för markkabel på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:2 och 100:1 med stöd av 7 kapitlet 18 b § miljöbalken (1998:808)
- att strandskyddsdispensen endast omfattar den markyta som markarbetet kommer att uppta

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 17

MoB-2019-646

JUKKASJÄRVI 2:12, ansökan om förhandsbesked nybyggnad enbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ge positivt förhandsbesked för nybyggnation av bostadshus enligt 9 kapitlet 17 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900).

Beskrivning av ärendet

Sanna Ponga inkom med ansökan om förhandsbesked 2019-11-14 för nybyggnation av enbostadshus och garage på fastighet Jukkasjärvi 2:12/6. Ansökan avser ett enbostadshus på 120 kvadratmeter och ett garage på 60 kvadratmeter. Bostadshusets utformning ska vara en våning utan inredd källare och placeras 104,5 meter från vattnet.

VA-lösningar ska vara egen brunn samt egen avloppsanläggning. Avfallshanteringen ska vara kommunal. Tilltänt avstyckning från fastighet är 1750 kvadratmeter.

Planförutsättningar: området omfattas i Kiruna kommuns översiktsplan av riktlinjer i område B30 Jukkasjärvi.

Enligt översiktsplanen krävs detaljplan för ny bebyggelse. Fastigheten är inte ett LIS-område eller markerad som samlad bebyggelse. Kapacitetsutredning är gjord gällande kommunalt VA vilken resulterade i relativ god kapacitet. En tydlig VA-plan behövs dock om området ska utvecklas väster om Jukkasjärvi.

Området berörs av riksintresse för rennärings, friluftsliv och naturvård. Men även av totalförsvarets riksintresse, område med särskilt behov av hinderfrihet.

För ny bebyggelse söder om Marknadsvägen ska översvämningrisk beaktas, radonrisk ska utredas och Trafikverket ska höras.

Området berörs inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Kommunen har i närtid inte planer på att påbörja arbete med detaljplan eller områdesbestämmelse.

Enligt Artportalen finns det inga rödlistade arter.

Ärendet har remitterats till kommunens planavdelning, miljökontor, räddningstjänst och tillväxtavdelning samt Talma sameby.

Planavdelningen yttrar: plan- och exploateringsavdelningen har inget att erinra i ärendet och menar att huset ska placeras på en så kallad lucktomt. De menar att detaljplan inte krävs i detta ärende då prövning kan ske genom bygglov eller förhandsbesked.

Miljökontoret yttrar: miljökontoret påpekar att eftersom den sökta placeringen ligger i ett relativt tätbebyggt område kommer sannolikt höga krav ställas på hälsoskydd. Detta kommer påverka enskild avloppsanläggnings, placering och typ. Slutentank med snålspolande vakuumlösning för WC vatten, kan vara ett alternativ. Miljökontoret menar att VA-utredning inte krävs om avloppsanläggning för sökt åtgärd utformas och placeras på lämpligt sätt.

Separat ansöka krävs för tillåtligheten för avloppsanläggning både för typ och placering.

§ 17 forts.

Räddningstjänsten yttrar: räddningstjänsten påpekar att om avståndet mellan bostadshuset och garaget understiger 8 meter ska ytterväggar uppföras enligt Boverkets byggregler, BFS 2011:6 (BBR), avsnitt 5:611.

Tillväxtavdelningen har inte återkopplat i ärendet, men är den avdelning som skrivit översiktsplanen.

Talma sameby har inte återkopplat i ärendet.

Ärendet har kungjorts i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens-Kuriren 2019-12-13. Ärendet har även anslagits på kommunens anslagstavla mellan 2019-12-13 till 2020-12-14. Ingen erinran har inkommit.

Beslutsmotivering

Av 9 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, anges att om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska miljö- och byggnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Ett förhandsbesked som innebär att åtgärden kan tillåtas är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft detta enligt 9 kapitlet 18 § PBL.

Detaljplan: i kommunens översiktsplan ska ny bebyggelse föregås av detaljplan. Enligt 3 kapitlet 2 § PBL ska översiktsplanen ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Men enligt 3 kapitlet 3 § PBL är översiktsplanen inte bindande och därmed kan inte krav ställas att ny detaljplan behövs i linje med översiktsplanen.

I 4 kapitlet 2 § PBL punkt 3a krävs detaljplan om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande. Bedömningen är att det råder stor efterfrågan på byggande i området. Men i 4 kapitlet 2 § PBL andra stycket står att det inte krävs detaljplan enligt ovan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och varken byggnadsverket eller dess användning kan medföra betydande miljöpåverkan. Om avloppsanläggning placeras på rätt ställe och är av rätt typ bedöms inte byggnaden medföra betydande miljöpåverkan. Av detta behöver inte fastigheten detaljplanläggas innan förhandsbesked kan ges.

Lucktomt: en lucktomt definieras som en mindre fastighet eller ett mindre markområde, som saknar huvudbyggnad, och som ligger mellan andra bebyggda mindre fastigheter eller markområden (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 25 februari 2013 i mål nr P 8650-12). Ansökan gäller en obebyggd tomt och omgärdas av andra bebyggda fastigheter men även mindre obebyggda markområden, utifrån detta bedöms tomten som en lucktomt. En lucktomt får enligt praxis frångå detaljplanekravet. Av detta behöver inte fastigheten detaljplanläggas innan förhandsbesked kan ges.

Allmänna och enskilda intressen: enligt 2 kapitlet 1 § PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden.

Enligt 2 kapitlet 4 § PBL ska vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet. Området är redan i anspråkstaget av befintliga och hus och därmed som tidigare konstaterat byggs på en lucktomt. Ett bostadshus anses passa in i landskapsbilden då området redan är bebyggt.

§ 17 forts.

Åtgärden bedöms inte begränsa tillgången till allemansrätten, vilket medför att sökandes enskilda intresse att använda marken bedöms väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till marken.

Enligt 2 kapitlet 5 § PBL ska planläggning och i ärende om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till, 1. människors hälsa och säkerhet, 2. jord berg och vattenförhållande, 3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt, 4. möjlighet att förebygga vatten och luftföroreningar samt bullerstörningar och 5. risken för olyckor, översvämning och erosion. Området kan ha hög radonhalt och har risk för översvämning och därmed bör det tarsi i beaktning, vid uppförande av bostadshus. Placeringen bedöms annars vara lämplig för sökt åtgärd.

Åtgärden bedöms därför uppfylla de krav som ställs i 2 kapitlet PBL om allmänna och enskilda intressena.

De riksintressen som finns i området bedöms inte påverkas negativt då åtgärden är att betrakta som en enstaka ny bebyggelse, en fastighet för bostadshus. Den tänkta fastigheten är även i närheten av befintlig väg och avhåller inte från att nyttja friluftslivet.

Den sammantagna bedömningen är att åtgärden uppfyller de krav som ställs i PBL (2010:900) om förhandsbesked och att förhandsbesked därför kan tillåtas på den sökta platsen med följande villkor.

Förhandsbeskedet är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom 2 år från den dag då förhandsbesked vann laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö och byggnämnden beslutar om att ge positivt förhandsbesked för nybyggnation av bostadshus enligt 9 kapitlet 17 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900).

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 18

MoB-2019-675

KURRAVAARA 4:111, ansökan om bygglov nybyggnad enbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Kurravaara 4:111 med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).
- att Stefan Pounu, Besmansvägen 16, 981 91, Jukkasjärvi som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC0789-16, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden

Beskrivning av ärendet

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus om cirka 154 kvadratmeter (byggnadsarea och öppenarea) utanför område med detaljplan och områdesbestämmelser. Byggnaden ska uppföras på fastighet som är obebyggd. Huset ska utföras i 2 våningar med en byggnadshöjd på 4,6 meter. Det tilltänkta huset utförs i vit (S0502-Y) träfasad samt svart (S9000-N) takplåt. Takvinkeln blir 38 grader. Avstånd i rät vinkel till närmaste fastighetsgräns är 5,2 meter. Uppvärmningen sker med eldstad. Vatten och avlopp löses genom en enskild anläggning. Grundläggningen sker på betongplatta på mark. Ventilationen blir mekanisk till- och frånluft samt värmeåtervinning.

Området omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser, men ligger inom samlad bebyggelse. I Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018, anges området (B58 Kurravaara) som en gammal jordbruks by vid Torne älv. Idag utgörs området av fritidshusbebyggelse samt permanentbebyggelse. Möjlighet till arbetspendling till Kiruna tätort finns. Service saknas i dagsläget. Detaljplaner med obebyggda tomter finns inom byn.

De flesta obebyggda tomter i detaljplanerna ägs eller arrenderas av privatpersoner. Kommunalt vatten och avlopp saknas. Vatten- och avloppssituationen utreds. Byn ligger uppströms vattentäkt för Kiruna centralort.

Kurravaara är så pass tätbebyggt med högt bebyggelsestryck att en fördjupning är nödvändig. En fördjupning bör göras när vatten- och avloppsutredningen är klar. Fram till att fördjupningen är färdig ska nya tomter vara minst 2000 kvadratmeter. Enstaka ny bebyggelse, för bostads-, fritidshus- eller serviceändamål, i anslutning till befintlig bebyggelse och på lucktomter samt komplementbyggnader och mindre tillbyggnader kan prövas i bygglov. Tillstånds- eller anmälningsplikt enligt miljöbalken gäller för enskilda avloppsanläggningar.

Skogsbruk, renskötsel och rörligt friluftsliv bedrivs i omgivningarna. Svåra passager och renflyttled för Gabna och Talma samebyar. Hänsyn tas även till stigar och leder för det rörliga friluftslivet. Marken varierar från berg och grus till område med högt grundvatten. Sydväst om Heikkis väg ligger en myr med känslig naturmiljö. Längst in i viken i Kurravaara ligger ett rikkärr med sällsynta växtarter. Det ska finnas avstånd mellan bebyggelse samt både kärrområdet och myren eftersom dräneringsåtgärder och utfyllnader kan påverka kärret negativt. Radonrisk beaktas. Flygbuller beaktas. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till lång insatstid för räddningstjänsten. Försiktighet vid anläggningar och bebyggelse vid gamla avfallsupplaget. Hänsyn tas till fornlämningar i och kring byn. Riksantikvarieämbetets fornsök används vid hantering av enskilda ärenden.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommun miljökontoret och Gábna sameby.

§ 18 forts.

Miljökontoret har inget att erinra mot sökt ärende, men vill dock påminna att tillstånd för enskilt avlopp måste sökas separat. Det finns sannolikt inget hinder mot att installera avloppsanläggning på området i fråga men anläggningstyp och placering behöver alltid avgöras plats specifikt efter ansökan.

Gábna sameby lämnade en erinran som är i huvudsak följande. I dagsläget så kan inte Gábna sameby godkänna bygglov i det aktuella området. Detta på grund av den pågående stadsomvandlingen där även Kiruna växer ner i riktning mot Kurravaara, som redan idag är samebyns smalaste punkt. Samebyn har idag inte en klar bild av hur framtiden kommer att se ut i och kring Kirunas närhet. Kiruna kommun planerar även att detaljplanera områden i Kurravaara vilket kommer att medföra att samebyns redan utsatta läge förvärras ännu mer.

Gábna vill påtala att över 60 procent av samebyns marker redan idag är påverkade av olika exploateringar och att de kumulativa konsekvenserna av ytterligare påverkan blir omfattande.

Fastighetsägarna på fastigheter Kurravaara 4:15 och Kurravaara 2:40 har givits tillfälle att yttra sig. Ingen erinran har inkommit till bygglovskontoret.

Beslutsmotivering

Efter ansökan från den tidigare fastighetsägaren har miljö- och byggnämnden 2018-08-13 fattat beslut om ett positivt förhandsbesked enligt 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900) avseende nybyggnad av ett enbostadshus och ett garage på den befintliga tomten (tidigare beteckning: Kurravaara 4:15, beslutsnummer: D 2018-000521). Enligt 9 kapitlet 18 § plan- och bygglagen (2010:900) innebär ett positivt förhandsbesked att beslutet är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom 2 år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft.

Vid förhandsbeskedet görs en så kallad lokaliseringsprövning och bedöms platsens lämplighet för att bebyggas. Vid prövningen utgår miljö- och byggnämnden bland annat från bestämmelserna i andra kapitlet i plan- och bygglagen och från riktlinjer i översiktsplanen.

Enligt då gällande översiktsplanen, antagen 2002, kunde det aktuella området bebyggas. Åtgärden bedömdes uppfylla kraven i 2 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet hade remitterats till Gábna sameby som inte hade inkommit med något yttrande. Det sistnämnda tolkas som att samebyn hade inget att erinra mot det sökta ärendet.

Förhållandena på det aktuella området har inte förändrats på ett sätt som skulle kunna motivera samebyns inkomna erinran, även med hänsyn tagen till den förnyande översiktsplanens vägledning om mark- och vattenområdets utvecklings möjligheter. Det som har ändrats i jämförelse med det bindande förhandsbeskedets inlämnade handlingar är husets omplacering, några meter söderut, samt sökandes val, i dagsläget, att inte uppföra garaget. Markens lämplighet för bebyggelse samt andra allmänna intressen har redan prövats vid ansökan om förhandsbesked. De ovanstående ändringarna bedöms däremot inte påverka förhållandena på platsen på ett sätt som skulle innebära att platsens lämplighet att bebyggas behöver prövas på nytt.

Åtgärden bedöms tillräcklig anpassad och avviker inte från omgivningen med hänsyn till tomtens storlek, utformning och placering i terrängen. Således anses åtgärden vara lämplig med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Den aktuella åtgärden uppfyller därför kraven i 8 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900) om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser.

§ 18 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Kurravaara 4:111 med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).
- att Stefan Pounu, Besmansvägen 16, 981 91, Jukkasjärvi som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SCo789-16, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 19

MoB-2018-729

KURRAVAARA 3:2, föreläggande om rivning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § miljöbalken (MB) och hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet MB, förelägga Ekonomisk Förening Kurragård (769629-6347) vid vite av 10 000 konor, att ta bort tältkonstruktionen (Arctic Dome) från ön
- att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § miljöbalken (MB) och hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet MB, förelägga Ekonomisk Förening Kurragård (769629-6347) vid vite av 10 000 kronor, att ta bort utedasset från ön
- att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § miljöbalken (MB) och hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet MB, förelägga Ekonomisk Förening Kurragård (769629-6347) vid vite av 10 000 kronor, att ta bort bastutunnan från ön
- att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § miljöbalken (MB) och hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet MB, förelägga Ekonomisk Förening Kurragård (769629-6347) vid vite av 10 000 kronor, att ta bort badtunnan från ön
- att respektive åtgärd ska vara utförd senast 2 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Åtgärden ska utföras på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada
- att med stöd av 26 kapitlet 21 § MB, Ekonomisk Förening Kurragård (769629-6347), senast 2 veckor efter det att åtgärden ska vara färdig, ska skicka bilder till miljö- och byggnämnden, Kiruna kommun, som styrker att föreläggandet utförts på ett tillfredställande sätt

Beskrivning av ärendet

2018-12-05 upprättade bygglovskontoret, Kiruna kommun, ett tillsynsärende på fastigheten Kurravaara 3:2, skifte 4, efter att en anonym anmälan inkommit. Enligt anmälan har skog sågats ner och arkar och bastubyggnad för turism har byggts på en ö i Rautasälven vid Kurravaara.

Bygglovskontoret har vid tillsynsbesök 2019-02-28 konstaterat att följande byggnadsverk finns på platsen inom 100 meter från strandlinjen till Rautasälven:

- en tältkåta
- en gammal lada med tak
- en gammal lada utan tak
- en "Arctic Dome" – tältkonstruktion
- ett utedass
- en bastutunna
- en badtunna

Fastighetsägare till fastigheten Kurravaara 3:2 är Ekonomisk Förening Kurragård. I egenskap av ordinarie ledamot har en skrivelse skickats till Mats Grankulla, till den adress som han står skriven på.

§ 19 forts.

Enligt skrivelsen har han informerats om vilka åtgärder som konstaterats har utförts på platsen och han har getts tillfälle att yttra sig. Skrivelsen har skickats 2019-01-21, 2019-02-11, 2019-03-08 och 2019-04-02. 2019-10-11 har skrivelsen skickats med polis.

Delgivningskvitto från polisen redovisar att Mats Grankulla tagit emot skrivelsen 2019-11-19. Inget yttrande har dock inkommit.

Gällande bestämmelser: strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kapitlet 15 § MB, inom ett strandskyddsområde får bland annat inte nya byggnader uppföras, byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd.

Enligt 7 kapitlet 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

De generella strandskyddsbestämmelserna infördes 1975. Anläggningar och anordningar som är uppförda före 1975 behöver därför ingen strandskyddsdispens för att vara lagliga. Förutsättningen för att detta ska gälla är att anläggningarna inte ändrats i omfattning eller utformning samt att de oavbrutet funnits på platsen sedan 1975.

Enligt beslut taget av Länsstyrelsen 2014-12-20, ärende 511-14101-2014, ska förbuden i 7 kapitlet 15 § MB inte gälla komplementbyggnader till en huvudbyggnad som vidtas inom 15 meter från huvudbyggnaden men inte närmare strandlinjen än 25 meter.

Av 2 kapitlet 9 § 4 p. miljötillsynsförordningen (2011:13) framgår att den kommunala nämnden har ansvar för tillsynen i fråga om strandskyddet, utom den tillsyn som omfattas av länsstyrelsens ansvar enligt 7 § 2.

I 26 kapitlet miljöbalken regleras hur tillsynen får bedrivas. Bland annat anges att tillsynsmyndigheten ska kontrollera efterlevnaden av miljöbalken samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse. Tillsynsmyndigheten får för detta ändamål meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalken, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Tillsynsmyndigheten får även förelägga den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd vilken det finns bestämmelser om i miljöbalken, att lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Beslut om föreläggande får förenas med viten.

Enligt 26 kapitlet 9 § miljöbalken (1998:808), MB, får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Av 26 kapitlet 14 § miljöbalken följer att beslut om föreläggande får förenas med vite.

§ 19 forts.

Beslutsmotivering

Frågan är om den utförda åtgärden omfattas av de förbud som gäller inom strandskydd enligt 7 kapitlet 15 § MB.

Vattendraget Rautasälven som ligger inom 100 meter från hela ön, finns redovisad på Norrbottenskartan i skala 1:500 000 och omfattas således av strandskydd. Hela ön som det aktuella skiftet av Kurravaara 3:2 utgör, omfattas således av strandskydd.

De gamla ladorna har stått på platsen sedan innan 1975 vilket innebär att de inte omfattas av strandskydd. Tältkåtan bedöms inte vara en sådan stadigvarande konstruktion som kräver bygglov. Av samma anledning bedöms den inte vara en byggnad som inte får uppföras inom strandskyddsområde. Inte heller bedöms den vara en sådan annan anläggning eller anordning som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Tältkonstruktionen har en mer stadigvarande funktion än ovan nämnda tältkåta. Dessutom finns en kamin med skorsten i denna. Den bedöms således definieras som en byggnad.

Även utedasset och bastutunnan är byggnader. Badtunnan bedöms vara en sådan annan anläggning eller anordning som inte får utföras inom strandskyddsområde. Samtliga 4 åtgärder är utförda på platsen efter 1975.

Ingen huvudbyggnad finns på platsen, vilket innebär att ingen av ovan nämnda konstruktioner är en sådan kompletteringsåtgärd som omfattas av avgränsningsbeslutet avseende undantag från strandskyddsbestämmelserna för kompletteringsåtgärder.

Samtliga åtgärder är dispenspliktiga åtgärder, uppförda inom strandskyddsområde. Ingen strandskyddsdispens har sökts för dessa.

Ett föreläggande om återställande är således aktuellt, eftersom det är förbjudet att utföra tältkonstruktionen, utedasset, bastutunnan och badtunnan på den aktuella platsen enligt 7 kap. 15 § MB. Återställande innebär att samtliga av dessa åtgärder tas bort från platsen genom exempelvis rivning. Det bedöms inte föreligga några hinder för att riva dessa trots vinter och snö. Det bedöms skäligt att förelägandet förenas med ett vite på 10 000 kronor för respektive åtgärd och att åtgärden ska vara utförd senast 3 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

Ekonomisk Förening Kurragård (769629-6347) är lagfaren ägare av fastigheten Kurravaara 3:2 och i egenskap av detta ska förelägandet riktas mot Ekonomisk Förening Kurragård.

Miljö- och byggnadsförvaltning föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § miljöbalken (MB) och hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet MB, förelägga Ekonomisk Förening Kurragård (769629-6347) vid vite av 10 000 konor, att ta bort tältkonstruktionen (Arctic Dome) från ön
- att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § miljöbalken (MB) och hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet MB, förelägga Ekonomisk Förening Kurragård (769629-6347) vid vite av 10 000 kronor, att ta bort utedasset från ön
- att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § miljöbalken (MB) och hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet MB, förelägga Ekonomisk Förening Kurragård (769629-6347) vid vite av 10 000 kronor, att ta bort bastutunnan från ön

§ 19 forts.

- att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § miljöbalken (MB) och hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet MB, förelägga Ekonomisk Förening Kurragård (769629-6347) vid vite av 10 000 kronor, att ta bort badtunnan från ön
- att respektive åtgärd ska vara utförd senast 3 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Åtgärden ska utföras på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada
- att med stöd av 26 kapitlet 21 § MB, Ekonomisk Förening Kurragård (769629-6347), senast 2 veckor efter det att åtgärden ska vara färdig, ska skicka bilder till miljö- och byggnämnden, Kiruna kommun, som styrker att föreläggandet utförts på ett tillfredställande sätt

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att nämnden beslutar enligt förvaltningen förslag i 1a, 2a, 3e, 4e och 6e attsatsen
- att respektive åtgärd ska vara utförd senast 2 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Åtgärden ska utföras på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 20

MoB-2018-431

PAKSUNIEMI S:18, olovligt byggande samt strandskydd

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att avsluta ärendet utan vidare åtgärd

Beskrivning av ärendet

Föreligger länsstyrelsens beslut, 2020-01-15, diarienummer 505-13671-2019
Länsstyrelsen beslutar att upphäva föreläggandet.

Länsstyrelsen har i denna prövning att pröva det nu överklagade beslutet (den 12 september 2019 § 209) om föreläggande. De föremål som anges i beslutet specificeras endast genom att nämnden anger att "bastun, "vedboden" samt "utedasset" ska tas bort från strandskyddsområdet. Enligt länsstyrelsens mening går det av nyss nämnda beslut inte att utläsa exakt vilka byggnader på Paksuniemi S:18 som avses i föreläggandet. Länsstyrelsen bedömer därför att föreläggandet inte tillräckligt tydligt anger vilka åtgärder klaganden måste vidta för att efterfölja föreläggandet och därmed undgå vitespåföljd. Föreläggandet ska därför upphävas.

MOB 2019-09-12 § 209

att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § Miljöbalken (MB) och hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet Miljöbalken, förelägga Ragnhild Niemi, 460516-8923 vid vite av 5 000 kronor, att utföra följande åtgärder på fastigheten Paksuniemi S:18:

1. Ta bort bastun från strandskyddsområdet
2. Ta bort vedboden från strandskyddsområdet
3. Ta bort utedasset från strandskyddsområdet

att åtgärderna ska vara utförda senast 6 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Åtgärderna ska utföras på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada

att med stöd av 26 kapitlet 21 § Miljöbalken, Ragnhild Niemi, 460516-8923, senast 2 veckor efter det att åtgärderna i punkt 1, 2 och 3 ska vara färdiga, ska skicka bilder till Miljö- och byggnadsnämnden, Kiruna kommun, som styrker att föreläggandet utförts på ett tillfredställande sätt

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att avsluta ärendet utan vidare åtgärd

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 21

MoB-2013-348

SOPPERO 4:2, åtgärdsföreläggande

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägaren till fastigheten Soppero 4:2, Sylvia Hautaniemis dödsbo, 102433-6297, att senast inom 6 månader från att detta beslut vunnit laga kraft göra följande åtgärder på den komplementbyggnad som står på samma fastighet:

-Tak inkl. takkonstruktion ombyggs på hela byggnaden och den ändrade takkonstruktionen och ytskikt uppförs i enlighet med gällande konstruktionsbestämmelser, vilket intygas genom inlämnande av konstruktionsdokumentation i samband med att anmälan görs för ändring av bärande konstruktion

- Den del av vägg som lutar utåt ändras i enlighet med gällande konstruktionsbestämmelser, vilket intygas genom inlämnande av konstruktionsdokumentation i samband med att anmälan görs för ändring av bärande konstruktion

att föreläggandet förenas med ett vite på 5000 kronor per åtgärd om inte åtgärden har utförts enligt föreläggandet

att byggnadsverkets ägare förbjuds att använda hela byggnadsverket, eftersom byggnadsverket har brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket

Beskrivning av ärendet

2013-08-27 upprättade bygglovskontoret, Kiruna kommun, ett tillsynsärende på fastigheten Soppero 4:2. Enligt inkommen anmälan samma datum, har taket rasat in på en byggnad på fastigheten och byggnaden behöver åtgärdas eller rivas.

Bygglovskontoret har 2019-02-17 varit på plats på fastigheten och konstaterat att taket har rasat in på det största av uthusen. En av uthusets ytterväggar lutar utåt och det finns risk för att även den ska rasa. Övriga byggnader på fastigheten var inte i lika dåligt skick och omfattas inte av några eventuella ingripanden eller påföljder.

En skrivelse har skickats till fastighetsägaren 2019-02-18 (c/o Rolf Johansson), enligt vilken de informerades om ovan anført samt att åtgärder måste göras på byggnaden. De gavs tillfälle att yttra sig samt inkomma med en eventuell åtgärdsplan. De informerades även om att om de avsåg att åtgärda byggnaden skulle detta vara utfört senast 2019-06-30.

Rolf Johansson meddelar över telefon 2019-04-04 att de har börjat arbeta med att skriva över lagfarten på fastigheten till Rolf och hans barn. I och med detta är rivningen av uthuset inte långt borta och kommer troligen utföras innan snön kommer i höst, kanske redan till sommaren. Eventuellt rivs uthuset i delen mot landsvägen och garagedelen sparas. Rolf fick förlängd tid till 2019-08-31 att utföra rivningen. Om inte rivningen skulle vara klar innan detta kommer han att höra av sig.

§ 21 forts.

Bygglövskontoret har ringt 2019-05-14 till Rolf och meddelat att det även krävs en anmälan om rivning innan en rivning ska utföras och skickat anmälningsblankett över e-post till honom.

Ingen information har inkommit i ärendet efter detta. Bygglövskontoret har varit på plats efter 2019-08-31 och konstaterat att inga åtgärder har utförts på byggnaden.

Gällande bestämmelser: enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 8 kapitlet 14 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras. Underhåll definieras enligt 1 kapitlet 4 § PBL som en eller flera åtgärder som vidtas i syfte att bibehålla eller återställa en byggnads konstruktion, funktion, användningssätt, utseende eller kulturhistoriska värde. Av förarbetena framgår att underhållet bör ske på så sätt att byggnadsverkets lämplighet upprätthålls och byggnadsverkets tekniska egenskaper i huvudsak bevaras. Åtgärderna bör enligt förarbetena anpassas till byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt. Underhållsåtgärder ska enligt förarbetena utföras så att de värden som finns i bebyggelsen och dess karaktär bibehålls. Kraven gäller all bebyggelse även om den inte har sådana värden att den omfattas av 8 kapitlet 13 § PBL.

Enligt 8 kapitlet 4 § PBL ska ett byggnadsverk ha de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om:

1. bärförmåga, stadga och beständighet,
2. säkerhet i händelse av brand,
3. skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljön,
4. säkerhet vid användning,
5. skydd mot buller,
6. energihushållning och värmeisolering,
7. lämplighet för det avsedda ändamålet,
8. tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga,
9. hushållning med vatten och avfall, och
10. bredbandsanslutning.

Enligt 11 kapitlet 19 § PBL, om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får miljö- och byggnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kapitlet 21 § PBL, om ett byggnadsverk är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning och inte sätts i stånd inom skälig tid, får miljö- och byggnämnden förelägga ägaren att inom viss tid riva byggnadsverket (rivningsföreläggande).

Enligt 11 kapitlet 33 § PBL, får miljö- och byggnämnden förbjuda den som äger eller har nyttjanderätt till ett byggnadsverk att använda hela eller delar av byggnadsverket, om byggnadsverket har brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket

Av 11 kapitlet 27 § PBL framgår att om ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23, eller 24 § inte följs, får miljö- och byggnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

§ 21 forts.

Av 11 kapitlet 28 § PBL framgår att miljö- och byggnämnden får besluta om genomförande enligt 27 § endast om föreläggandet har innehållit en upplysning om detta. Nämnden ska se till att genomförandet inte ger upphov till oskäligen kostnader.

Beslutsmotivering

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kapitlet 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Byggnadsverket bedöms inte uppfylla utformningskravet enligt 8 kapitlet 14 § PBL. För att bevara byggnadsverkets utformning krävs att byggnadens bärande konstruktion samt ytterhölje åtgärdas så att byggnaden inte längre står utan tak och att de väggar som ska vara lodräta inte lutar.

Byggnadsverket bedöms inte uppfylla några av de tekniska egenskaperna enligt 8 kapitlet 4 § PBL, vilket framgår enligt nedan.

Byggnadsverket bedöms inte uppfylla de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om bärförmåga, stadga och beständighet, på grund av att byggnadens tak har rasat in och en av ytterväggarna håller på att rasa.

Byggnadsverket bedöms inte uppfylla de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om säkerhet vid användning, då det finns risk att byggnaden rasar ner helt när människor uppehåller sig i eller omkring den. Denna uppenbara risk framgår tydligt bland annat av den vägg som lutar utåt och som utgör bärande konstruktion till den del av taket som fortfarande hänger kvar.

Byggnadsverket bedöms inte uppfylla de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om lämplighet för det avsedda ändamålet, på grund av att byggnadens konstruktion samt ytterhölje inte uppfyller de krav som finns för ett byggnadsverk.

Byggnadsverkets bärande konstruktion, väggar och övrigt ytterhölje måste således åtgärdas för att byggnaden ska kunna bedömas uppfylla 8 kapitlet 14 § PBL.

För att kraven enligt 8 kapitlet 14 § PBL ska uppfyllas bedöms följande åtgärder krävas:

- Tak inkl. takkonstruktion rivs på hela byggnaden och ny takkonstruktion och nytt ytskikt uppförs i enlighet med gällande konstruktionsbestämmelser, vilket intygas genom inlämnande av konstruktionsdokumentation i samband med att anmälan görs för ändring av bärande konstruktion
- Den del av vägg som lutar utåt byts ut till ny väggkonstruktion i enlighet med gällande konstruktionsbestämmelser, vilket intygas genom inlämnande av konstruktionsdokumentation i samband med att anmälan görs för ändring av bärande konstruktion

För att utföra åtgärderna krävs anmälan till Miljö- och byggnämnden, enligt vilken bland annat konstruktionsdokumentation måste lämnas in innan startbesked kan beviljas. När startbesked har beviljats kan åtgärderna utföras.

Det bedöms som skäligt att åtgärderna ska ha utförts inom 6 månader från det att beslutet vunnit laga kraft.

Det bedöms som skäligt att föreläggandet förenas med ett vite på 5 000 kronor per åtgärd.

Detta innebär att vitet ska utges om åtgärder enligt föreläggandet inte har gjorts inom 6 månader från det att beslutet vunnit laga kraft.

§ 21 forts.

Eftersom Sylvia Hautaniemis dödsbo är taxerad ägare till den aktuella fastigheten, ska åtgärdsföreläggandet riktas mot dem.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägarentill fastigheten Soppero 4:2, Sylvia Hautaniemis dödsbo, 102433-6297, att senast inom 6 månader från att detta beslut vunnit laga kraft göra följande åtgärder på den komplementbyggnad som står på samma fastighet:

-Tak inkl. takkonstruktion ombyggs på hela byggnaden och den ändrade takkonstruktionen och ytskikt uppförs i enlighet med gällande konstruktionsbestämmelser, vilket intygas genom inlämnande av konstruktionsdokumentation i samband med att anmälan görs för ändring av bärande konstruktion

- Den del av vägg som lutar utåt ändras i enlighet med gällande konstruktionsbestämmelser, vilket intygas genom inlämnande av konstruktionsdokumentation i samband med att anmälan görs för ändring av bärande konstruktion

att föreläggandet förenas med ett vite på 5000 kronor per åtgärd om inte åtgärden har utförts enligt föreläggandet

att byggnadsverkets ägare förbjuds att använda hela byggnadsverket, eftersom byggnadsverket har brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 22

Information byggärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Bygglövschef Sigrid Vestling informerar enligt nedan

- I följd av ärendet 2019-484, vill nämnden ge i uppdrag till förvaltningen att starta tillsyn på arkar i bl.a. Kaisepakte? Svar från miljö- och byggnämnden: Nej
- Ny anmälan båthus Förrådsviken: presentera ärende till nästa nämnd koppla utredningen och föreslå att tillsyna varje båthus = starta ett projekt
- Överklagningar sen 2019-12-05
Suijavaara 2:5
Kurravaara 3:39
Kyrkostuguplatsen (för sent)
Fältspaten 14
Lastbilen 3 (för sent) överklagan på avvisning
Jukkasjärvi 17:40

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 23

G-2020-3

Driftbudget för miljö- och byggnämnden 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson föredrar ärendet.

Inför arbetet med driftbudget 2020 äskade miljö- och byggnämnden 490 000 kronor för en projektanställning på miljökontoret, i syfte att kunna kraftsamla kring inventering av enskilda avlopp.

Äskandet har avslagits, något som innebär att arbetet kommer att utföras med ordinarie resurser och dra ut på tiden med brister i planeringsunderlag till kommunen och service till medborgarna som följd.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 24

G-2020-4

Investeringsbudget för miljö- och byggnämnden 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson föredrar ärendet.

Inför arbetet med investeringsbudget 2020 äskade miljö- och byggnämnden 9 690 000 kronor. Nämnden tilldelades av kommunfullmäktige sammanlagt 3 130 000 kronor för 2020. Fördelningen av posterna framgår av tabellen och innebär i huvudsak att nämnden får 1 000 000 kronor för utrustning av ny brandstation att ställa mot äskade 3 000 000 kronor samt att 4 500 000 kronor för inköp av släck- och räddningsfordon flyttas från 2020 till 2021.

Miljö- och byggnämndens investeringsäskanden (tkr):

		Budget 2020	Plan 2021	Plan 2022	Förslag till beslut
	Fristående investeringar	9 630	8 530	7 200	
MOB	Utbyte av räddningstjänstfordon (2020: 1 litet fordon). I plan	750	0	750	Bifall
MOB	Släck- och räddningsfordon (2020: 1 stort fordon). I plan.	4 500	0	0	Flyttas 2021
MOB	Komplettering av utrustning	250	250		Bifall
MOB	Komplettering av utrustning ny post			250	Bifall
MOB	Brandstation inventarier	3 000			Bifall 1 000 tkr 2020
MOB	Räddningsfordon stort		4 500		Bifall
MOB	Räddningsfordon FIP	780	780		Bifall
MOB	Nödtelefon landsbygd	350			Bifall
MOB	Över Soppero brandgarage		3 000		Bifall
MOB	Räddningstjänst höjdfordon			6 200	Bifall
	Summa	9 630	8 530	7 200	

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 25

G-2020-5

Risk och sårbarhetsanalys 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Totalförsvsarssamordnare Simon Lindh föredrar ärendet.

Föreligger kommunfullmäktiges protokoll 2019-10-21 § 112

att anta risk- och sårbarhetsanalys 2019 med tillhörande bilaga, kommunstyrelsen Rapport risk- och sårbarhetsanalys, 2019-07-02, för Kiruna kommun

att risk- och sårbarhetsanalysen ska gälla för samtliga nämnder och de kommunala bolagen

att uppdra till kommunstyrelsen att senast 2019-10-31 redovisa risk- och sårbarhetsanalys 2019 med tillhörande bilaga för länsstyrelsen i Norrbotten i enlighet med länsstyrelsens direktiv

Föreligger skrivelse 2019-09-20 från kommunkontoret av vilken framgår att Kiruna kommun ska enligt lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap upprätta en risk- och sårbarhetsanalys för extraordinära händelser. Detta uppdrag regleras vidare i överenskommelse om kommuners krisberedskap 2019-2022 mellan Sveriges kommuner och landsting och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

Syftet med analyserna är att öka medvetande och kunskap hos beslutsfattare och verksamhetsansvariga, ge underlag för information till kommuninvånare och anställda, ge underlag för planering och genomförande av åtgärder som minskar risker och sårbarheter, stödja den fysiska planeringen och utveckla förmågan att hantera inträffade kriser. Risk- och sårbarhetsanalyserna skall således tillgodose nyttan för den egna organisationen genom att utgöra underlag för kommunens samhällsplanering, budgetprocess samt mål och inriktning för verksamheten, men även bidra till en samlad nationell riskbild för samhället

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 26

G-2020-8

Förvaltningschefen informerar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlson informerar enligt nedan

- Datainspektionen meddelar 2019-12-10 att man avslutar ärendet PUI-2019-2941 där miljö- och byggnämnden i enlighet med GDPR- direktivet anmält att skyddade uppgifter inte varit sekretessmarkerade i det digitala ärendehanteringssystemet.
- Revisorerna har färdigställt sin revisionsrapport rörande hot och våld mot anställda och förtroendevalda. Rapporten och slutdokumentet finns i nämndens underlag.
- Risk och säkerhetsanalys är slutförd. Kommunfullmäktiges beslut 2019-10-21 § 112 bifogas
- Brev om tillträde till svenskt luftrum och territorium för utländska luftfartyg har skickats till Forsvarsmakten enligt underlagen för att klarlägga vad som gäller exempelvis när hjälp begärs av norska sjukvårdshelikoptrar i fjällen.

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 27

G-2020-9

Revisionsrapport, hot och våld

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger slutdokument 2019-09-18, förstudie hot och våld mot anställda och förtroendevalda

Vi har i egenskap av förtroendevalda revisorer i Kiruna kommun genomfört en förstudie av Hot och våld mot anställda och förtroendevalda. Syftet med förstudien har varit att bedöma om behov av en fördjupad granskning föreligger inom området. I granskningen har vi biträtts av sakkunniga från PwC. Den sammantagna revisionella bedömningen är att det i dagsläget inte föreligger behov av en fördjupad granskning inom området.

Det beror på att vi i förstudien funnit ett antal brister inom området och utifrån detta lämnat ett flertal rekommendationer. Det pågår även ett utvecklingsarbete i kommunen.

Kommunrevisionen har för avsikt att under 2020 göra en uppföljning av att de påtalade bristerna har åtgärdats.

I övrigt baseras bedömningen på framförallt följande iakttagelser:

- Det finns brister inom det förebyggande arbetet inom hot och våld, inklusive avsaknad av ett systematiskt arbete med riskanalyser. På förvaltningsnivå finns det i varierad grad rutiner och riktlinjer i tillräcklig omfattning.
- Det saknas underlag som beskriver rutiner, åtgärder och uppföljning för förtroendevalda inom hot och våld.
- Det saknas ett systematiskt arbete kring att fånga upp, åtgärda och följa upp incidenter inom hot och våld i kommunen. Gemensam statistik saknas.
- Det pågår ett arbete med att dels implementera den policy som antagits 2019, vilket även inkluderar kommungemensamma riktlinjer, arbete och ansvar i skyddskommittéer och den centrala arbetsmiljökommittén samt utbildning inom hot och våld området.

Utifrån granskningens iakttagelser och bedömningar lämnar vi följande rekommendationer:

- Att kommunstyrelsen säkerställer att det finns styrande dokument/ riktlinjer för hur det förebyggande arbetet ska ske och följas upp.
- Att kommunstyrelsen säkerställer att det finns ett ramverk för att identifiera risker inom alla verksamheter för "hot och våld" samt en struktur för hur detta följs upp.
- Att kommunstyrelsen säkerställer att det finns system och rutiner för att följa upp handlingsplaner och åtgärder vid uppkomna situationer, samt ett system som gör det möjligt för kommunen att följa upp tillbud inom hot och våld.

§ 27 forts.

- Att kommunstyrelsen säkerställer att det finns rutiner och styrande dokument för det förebyggande arbetet för hot och våld för förtroendevalda, samt att dessa är kända både i tjänstemannaorganisationen och bland förtroendevalda.
- Att kommunstyrelsen säkerställer att det finns en tydlig ansvarsfördelning för att förebygga, motverka och hantera hot, hat och våld mot förtroendevalda i kommunen.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 28

G-2020-10

Utförda ärenden

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar enligt nedan

Vid miljö- och byggnämndens sammanträde 2019-12-05 fick förvaltningen i uppdrag att

- besvara Myndighetens för samhällsskydd och beredskap remiss "Vägledning för räddningstjänst under höjd beredskap". Uppdraget är utfört.
- anmäla misstänkt vattenverksamhet till länsstyrelsen. Uppdraget är utfört.
- upplysa länsstyrelsen om misstanke om möjligt miljöbrott. Uppdraget är utfört.
- arbeta vidare med misstanke om olovlig ändrad användning i Abisko. Uppdragets lösande är inlett.
- utarbeta ett förslag till förändring i bygglovstaxan, avseende halvering av bygglovstaxan för småhus. Uppdraget är under utförande.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 29

G-2019-13

Delegationsordning för miljö- och byggnämnden, revidering

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att revidera delegationsordningen i enlighet med förvaltningens förslag

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämndens delegationsordning föreslås revideras på följande punkter

- 5.2.7.1, delegation till arbetsutskottet läggs till
- lagrum ändras i punkten 5. 6 .25
- tidigare punkten 5. 6. 21 tas bort då saken regleras i punkt 5. 6. 25

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att revidera delegationsordningen i enlighet med förvaltningens förslag

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningen förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 30

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-01-07 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden:

Delgivningar byggnadskontoret:

a)Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2019-11-28 om granskning av miljö- och byggnämndens beslut om strandskyddsdispens på fastigheten JUKKASJÄRVI 5:28.

Dnr: MoB 2019-496

Länsstyrelsens i Norrbottens län beslutar: att upphäva samt återförvisa beslut taget av Miljö- och byggnämnden om att bevilja strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten JUKKASJÄRVI 5:28.

b)Svea hovrätt, mark- och miljööverdomstolens beslut daterat 2019-12-10 om överklagat avgörande i Umeå tingsrätt mark- och miljödomstolen av dom 2019-07-04 i mål nr P 64-19, gällande förhandsbesked för nya byggnader inom Esrange basområde, alternativ Orbit (B 2017-126), inom fastigheten SEVOJOKKI 1:1 i Kiruna kommun; nu fråga om prövningstillstånd.

Dnr: MoB 2018-126

Svea hovrätt, mark- och miljööverdomstolen meddelar följande domslut: att inte ge prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

c)Svea hovrätt, mark- och miljööverdomstolens beslut daterat 2019-12-10 om överklagat avgörande i Umeå tingsrätt mark- och miljödomstolen av dom 2019-07-04 i mål nr P 65-19, gällande förhandsbesked för tillbyggnad inom Esrange basområde, alternativ B (B 2017-127), inom fastigheten SEVOJOKKI 1:1 i Kiruna kommun; nu fråga om prövningstillstånd.

Dnr: MoB 2018-127

Svea hovrätt, mark- och miljööverdomstolen meddelar följande domslut: att inte ge prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

d)Svea hovrätt, mark- och miljööverdomstolens beslut daterat 2019-12-10 om överklagat avgörande i Umeå tingsrätt mark- och miljödomstolen av dom 2019-07-04 i mål nr P 1204-19, gällande förhandsbesked för satellitlaunch inom fastigheten VITTANGI 5:26 i Kiruna kommun; nu fråga om prövningstillstånd.

e)Dnr: MoB 2018-103

Svea hovrätt, mark- och miljööverdomstolen meddelar följande domslut: att inte ge prövningstillstånd. mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

f)Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2019-12-18 om att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens.

§ 30 forts.

Dnr: MoB 2019–629 Länsstyrelsen i Norrbottens län beslutar: att inte överpröva beslut fattat av miljö- och byggnämnden i Kiruna Kommun om beviljande av strandskyddsdispens. Dispensen avser värmekabel till pumpledning på fastigheten BOLAGET 11:1>53.

g) Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2019-12-18 om att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens.

Dnr: Mob 2019-620

Länsstyrelsen i Norrbottens län beslutar: att inte överpröva beslut fattat av miljö- och byggnämnden i Kiruna Kommun om beviljande av strandskyddsdispens. Dispensen avser nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten KURRAVAARA 4:71.

h) Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2019-12-30 om granskning av Miljö- och byggnämndens beslut om strandskyddsdispens på fastigheten JUKKASJÄRVI 5:28.

Dnr: MoB 2019-496

Länsstyrelsens i Norrbottens län beslutar: att upphäva samt återförvisa beslut taget av Miljö- och byggnämnden om att bevilja strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten JUKKASJÄRVI 5:28.

Delgivningar Miljökontoret:

a) Beslut från Länsstyrelsen i Norrbottens län, KUTTAINEN 47:2. Länsstyrelsen i Norrbottens Län upphävde det överklagade beslutet om befrielse från kommunal avfallshämtning och återförvisade det till nämnden för fortsatt handläggning. Länsstyrelsens Dnr: 505-15079-2019

b) Föreläggande att inkomma med rutindokumentation, LOMBIA 2. Vid en ordinarie kontroll noterades bristande rutiner för nedkylning av varm mat. Verksamheten förelades att inkomma med dokumentation över de nedkylningsrutiner som ska följas framledes.

Dnr: M-2019-848

c) Föreläggande att inkomma med dokumentation, ORMROTEN 1. Vid en ordinarie kontroll noterades att det saknades temperaturdokumentationer vid nedkylning och återupphettning. Ärendet följdes upp med ett föreläggande om att genomföra temperaturdokumentationer för nedkylning och återupphettning.

Dnr: M-2019-833

d) Beslut från Länsstyrelsen Norrbotten. Länsstyrelsen avslog nämndens ansökan om extra bidrag för övergödningsåtgärder 2020, inventering av enskilda avlopp. Motivering för avslaget var att antalet ansökningar överstigit det belopp som Länsstyrelsen har tillgängligt och därför kunde inte medel beviljas för den tilltänkta åtgärden.

Dnr: 2019-823

e) Kiruna Kraft har inkommit med en ansökan om förlängning av tidsbegränsat tillstånd för mellanlagring av matavfall på Kiruna avfallsanläggning. Ansökan har beviljats med 15 månaders förlängning av nuvarande tillstånd, som går ut i april 2020, med möjlighet till ytterligare förlängning om behov kvarstår. Bolaget utreder en permanent lösning för framtida hantering av matavfallet.

Dnr: 2018-654

§ 30 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 31

Anmälan av delegationsbeslut trafikärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-01-07 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 32

Anmälan av delegationsbeslut miljöärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-01-07 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 33

Anmälan av delegationsbeslut byggärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-01-07 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 34

Anmälan av delegationsbeslut räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-01-07 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 35

Försäkringsmäklarna Skeppsbron

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att förvaltningen får i uppdrag att redogöra för frågeställningarna till nästa nämndsammanträde

Beskrivning av ärendet

Mats Holmström (C) väcker frågan angående Försäkringsmäklarna Skeppsbron

- Varför anlitar vi försäkringsmäklare?
- Varför betalar vi inte direkt till SKF AB?
- Hur stort är arvodet till mäklaren?

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningen får i uppdrag att redogöra för frågeställningarna till nästa nämndsammanträde

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande
