

Plats och tid; Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset Kristallen, Kiruna
2020-06-11, kl. 08:15 - 14:30

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Siv Gunillason-Sevä (S), Mats Holmström (C)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Anders Karlsson
Miljöchef Helena Söderlund
Bygglovschef Sigrid Vestling
Räddningschef Thomas Winnberg
Controller Liz-Marie Eriksson § 148
Avdelningschef Staben Maria Johansson § 146
Avdelningschef Plan- och exploatering Nina Eliasson § 147
Planarkitekt Mona Mattson Kauppi, via Skype § 169
Personalkonsult Heli Puranen-Nilimaa § 145
Byggnadsinspektör Nadja Rundqvist § 163-166
Byggnadsinspektör Athan Metaxiotis § 173
Byggnadsinspektör Cristina Similä § 171-172
Byggnadsinspektör Elisabeth Stenlund § 168-169
Bygglovshandläggare Lovisa Karlsson § 167
Miljöinspektör Mikael Salomonsson §§ 151, 161

Sekreterare: _____
Åsa Hirvelä § 143 - 185

Ordförande: _____
Sten Nylén (SJVP) § 143 - 185

Justerande: _____
Siv Gunillason-Sevä (S) Mats Holmström (C)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2020-06-11
Datum för justering	2020-06-16
Datum för anslags uppsättande	2020-06-16
Datum för anslags nedtagande	2020-07-08

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

Åsa Hirvelä

**Tid:** 2020-06-11, 08.15**Plats:** Kommunstyrelsen sessionssal, Kristallen, Kiruna**I enlighet med direktiv från Folkhälsomyndigheten upplyses de kallade om att de inte ska komma till mötet om de har symtom på luftvägsinfektion eller influensa.**

Ärenden	Bil nr	Dnr	§ nr
1 Pristlista 2021, Räddningstjänsten AU 2020-05-28 § 68	1	2020-000140	§ 143
2 Information Räddningstjänst			§ 144
3 Frisk och ohälsotal			§ 145
4 Skotertrafik på väg AU 2020-05-28 § 69	4	2016-01378	§ 146
5 Trafiktaxa år 2021	5	G-2020-61	§ 147
6 Budgetredovisning AU 2020-05-28 § 70	6	G-2020-13	§ 148
7 Sanktioner, information			§ 149
8 SVAPPAVAARA 12:6, anmälan om mindre ändring enligt 1 kapitlet 11 § miljöprövningsförordningen AU 2020-05-28 § 71	8	M-2020-335	§ 150
9 Taxa för provning och tillsyn enligt Miljöbalken 2021	9	M-2020-463	§ 151
10 Taxa för livsmedelskontroll i Kiruna kommun 2021	10	G-2020-60	§ 152
11 Projektbidrag för inventering av enskilda avlopp	11	G-2020-59	§ 153
12 KIRUNA 1:163, Kiruna avfallsanläggning, miljörapport 2019 AU 2020-05-28 § 72	12	M-2020-281	§ 154
13 KIRUNA 1:163, Kiruna behandlingsanläggning, miljörapport 2019 AU 2020-05-28 § 73	13	M-2020-282	§ 155
14 RINGBLOMMAN 1, Vittangi värmeverk, årsrapport 2019 AU 2020-05-28 § 74	14	M-2020-263	§ 156
15 VITTANGI 35:44, Svevia AB, miljörapport 2019 AU 2020-05-28 § 75	15	M-2020-206	§ 157

16	VITTANGI 9:2, begtåkt, Valkeavaara, miljörapport 2019 AU 2020-05-28 § 76	16	M-2020-258	§ 158
17	JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Katterjåkk/ Riksgränsen, miljörapport 2019 AU 2020-05-28 § 77	17	M-2020-265	§ 159
18	SVAPPAVAARA 27:1, moråntåkt, LKAB Svappavaara, miljörapport 2019 AU 2020-05-28 § 78	18	M-2020-270	§ 160
19	KIRUNA 1:1, LKAB Kirunagruvan, miljörapport 2019 AU 2020-05-28 § 79	19	M-2020-342	§ 161
20	Information Miljöårenden			§ 162
21	BOLAGET 11:1, intyg protokoll OVK FTX Gallerian AU 2020-05-28 § 80	21	MoB-2019-677	§ 163
22	BOLAGET 11:1, intyg protokoll OVK, Lindexhuset AU 2020-05-28 § 81	22	MoB-2019-684	§ 164
23	JUKKASJÄRVI 4:38, tidsbegrånsat bygglov nybyggnad icehotel	23	B-2020-227	§ 165
24	VITTANGI 4:11, nybyggande av fritidshus en våning med inredd vind AU 2020-05-28 § 82	24	B-2020-67	§ 166
25	SOPPERO S:9, förhandsbesked nybyggnad fritidshus AU 2020-05-28 § 83	25	B-2020-241	§ 167
26	JUKKASJÄRVI 5:28, strandskyddsdispens AU 2020-05-28 § 87	26	MoB-2019-496	§ 168
27	Bygglovstaxa 2021		G-2020-39	§ 169
28	Åndring av taxa för nybyggnadskarta, primårkartautdrag, utstakning AU 2020-05-28 § 88	28	B-2020-82	§ 170
29	JÅGARSKOLAN 8:5, bygglov nybyggnad carport	29	B-2020-160	§ 171
30	KIRUNA 1:121, bygglov tillbyggnad av vattenverket	30	B-2020-177	§ 172
31	SVAPPAVAARA 12:6, bygglov nybyggnad tålthall samt personalbod	UTGÅR!	B-2020-182	
32	ÅLGEN 1, ansökan om bygglov tillbyggnad/ ombyggnad skola	UTGÅR!	MoB-2019-699	
33	JUKKASJÄRVI 12:11, förhandsbesked nybyggnad enbostadshus	33	B-2020-91	§ 173

34	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad 3 stycken tälthallar	UTGÅR!		B-2020-255	
35	TUOLLUVAARA 1:2, tidsbegränsat bygglov uppställning av bostadsmoduler	UTGÅR!		B-2020-228	
36	SUIJAVAARA 2:5, bygglov nybyggnad fritidshus MOB-2019-12-05 § 275		36	MoB-2018-137	§ 174
37	Information Byggärenden				§ 175
38	Verksamhetsplan 2020		38	G-2020-16	§ 176
39	Internkontrollplan 2020		39	G-2020-17	§ 177
40	Verksamhetsplan 2020, reviderad KF 2020-03-23 § 67		40	G-2020-16	§ 178
41	Ekonomiska konsekvenser för miljö- och byggnämnden per 2020-04-30 med anledning av covid 19 AU 2020-05-28 § 94		41	G-2020-49	§ 179
42	Åtgärder för att balansera miljö- och byggnämndens budget AU 2020-05-28 § 93		42	G-2020-56	§ 180
43	Förvaltningschefen informerar		43	G-2020-8	§ 181
44	Miljö- och byggnämndens delegationsordning, reviderad		44	G-2019-13	§ 182
45	Delgivningar		45		§ 183
46	Anmälan av delegationsbeslut		46		§ 184
47	KIRUNA 1:1, sanktionsavgift enligt 30 a § livsmedelslagstiftningen (2006:804) MOB 2020-04-30 § 96		47	M-2020-61	§ 185

Sten Nylén
Miljö- och byggnämndens ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun

§ 143

2020-000140

Prislista 2021, Räddningstjänsten

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta skrivelsen som sin egen

att prislista 2021, Räddningstjänsten skickas vidare till kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

Föreligger förslag på prislista, Kiruna Räddningstjänst för främmande tjänster från och med 2021-01-01.

Priserna är indexreglerade enligt AKI och KPI, basmånad september.

Taxan för brandfarliga och explosiva varor är reglerad enligt prisbasbeloppet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden antar skrivelsen som sin egen

att prislista 2021, Räddningstjänsten skickas vidare till kommunfullmäktige för beslut

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-05-28 68, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylèn (SJVP)

att anta skrivelsen som sin egen

att prislista 2021, Räddningstjänsten skickas vidare till kommunfullmäktige för beslut

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nylens yrkande

§ 144

Information räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg informerar enligt nedan.

- Corona:
Väldigt låga sjuktal, inga bekräftade covid-19 fall.
- Personal deltiden Svappavaara/ Vittangi:
 - o Problem att hålla beslutad numerär enligt handlingsprogram.
 - o Förväntas att problemet blir än större under semesterperioden.
 - o Givetvis görs kompensering åtgärder vid olyckshändelser. Detta görs alltid om det finns avvikelser i bemanning. Innebär dock längre framkörningstider.
- Insatser under jord:
 - o Möte med regionen 2020-06-16
- Proposition LSO, förändringar i lagen om skydd mot olyckor:
 - o Tas upp vid regeringssammanträdet 2020-06-11, underprotokoll A nr 32.
 - o 6. Regeringens proposition, en effektivare kommunal räddningstjänst, Ju2017/05758/L4, Ju2018/03485/L4 (delvis), Ju2019/00404/L4 (delvis), Ju2020/01752/L4, Ju2020/00000/L4.
- FSOL MSB:
 - o FSOL=Förstärkningsresurser stab och ledning, ca 45 personer, kommer att bli ca 100.
 - o 3 områden: organisering, insatsledning, övergripande ledning.
 - o Förstärkt kring sommaren och eventuella skogsbränder.
 - o Kiruna: Thomas Winnberg, Hanna Sälgfors Karlsson
 - o Boden: Ronnie Lindbergh
 - o Umeå Markus Forsvall

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar enligt nedan.

- Hantering av höga flöden i Kiruna kommun våren 2020:
 - o Vintern 2019/ 2020 var en av de snörökaste i mannaminne. Enligt Tekniska verken i Kiruna som hanterar snöröjningsfrågor föll det sammanlagt mellan 3 och 4 meter snö som dessutom stundvis hade ett högt vatteninnehåll. Detta faktum ledde till att miljö- och byggnadsförvaltningen i kommunen redan i mars 2020 började planera för hantering av höga vattennivåer i samband med snösmältningen. Arbetet kan delas in i tre faser.
 - o Samverkan med strategiska samverkanspartners som elleverantörer, VA- leverantörer och Försvarsmakten kring behov av att få hjälp och möjligheter att ge hjälp samt om lagar, regler och översvämningssprognoser

§ 144 forts.

- Upprättande av en infosida på räddningstjänstens hemsida med råd och tips till allmänheten kring möjligheter att skydda sig och sin egendom samt vad som ska göras om olyckan är framme. Annonsering i lokala tidningar och infospredning i SR P4 samt uppdateringar via kommunens hemsida.
- Spaning och informationsdelning när vattendragen börjar stiga i syfte att kunna förebygga olyckor och egendomsskador samt trygga samhällsservice i ansträngda lägen
- Upplägg för spaning och rapportering:
 - Spaningen utfördes initialt av medlemmar i brandvärnen på kommunens landsbygd samt av kommunens säkerhetschef. Information har delats via en mailtråd där alla medlemmar delar alla inlägg med alla. Aktörer med behov av information (exempelvis hemtjänst och vägghållare) har delgetts sådan i särskild ordning allt eftersom den har strömmat in. Dagliga rapporter till kommundirektören samt kommunens kris- och säkerhetsenhet upprättas av MOB. Efter en veckas arbete har organisationen byggts ut så att personal från Tekniska verken och hemtjänsten nu inte bara tar emot information utan också delger sådan då de lagts in i den gemensamma mailtråden.
- Framgångsfaktorer
Efter arbete sedan i mars kan följande framgångsfaktorer spåras:
 - Sök samverkan med strategiska partners och säkerställ att vi alla jobbar i samma huvudriktning
 - Skapa öppna kontaktvägar med samarbetspartners
 - Kommunicera tydligt med allmänheten om riskområden och eget ansvar
 - Ge allmänheten info om vad man kan göra för att skydda sig men också vad som måste göras om man drabbas av olycka
 - Använd nationella kunskapsbanker på Internet som MSB.se, SMHI.se och krisinformation.se och gör allmänheten medveten om den info som finns att hämta här
 - Hänvisa till kontaktinfo på kommunen som kan hjälpa allmänheten och hänvisa rätt.
 - Använd spanare med lokal kännedom som vet "vart stigarna går", vad som är normalt och onormalt och vem som bor var. Man sparar mycket tid och kraft genom att kunna lägga resurserna på rätt uppgift. Rapporterna får högre kvalitet genom att vi kan jämföra värden historiskt och bedöma risker utifrån detta.
- Svagheter:
 - Systemet med spanare är sårbart över tid då de mänskliga resurserna kan falla bort av olika orsaker eller helt enkelt inte orka längre
 - Informationsdelning via en gemensam mailtråd är sårbar över tid och ger inte utrymme för hundra procentig utnyttjande av exempelvis bilder och filmer som underlag
 - Alla medverkande måste arbeta aktivt med att inhämta och dela information som är av vikt för hela gruppen att känna till

§ 144 forts.

- Utvecklingsbehov
Inför nästa liknande större påfrestning behöver vi utifrån erfarenheter till dags dato utveckla det följande:
 - Möjlighet att samla information via kameror och sensorer
 - Möjlighet att dela informationen på en gemensam internetbaserad arbetsyta som är lättanvänd och går att arbeta med via en smartphone ståendes vid stranden av en översvämmad älv
 - Möjlighet att bjuda in aktörer att dela information som är relevant utifrån påfrestningens art
 - Möjlighet att delge allmänheten relevant information

Förmodligen kommer fler punkter att läggas till denna lista allt eftersom arbetet fortskrider.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylèn (SJVP)

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nylens yrkande

§ 145

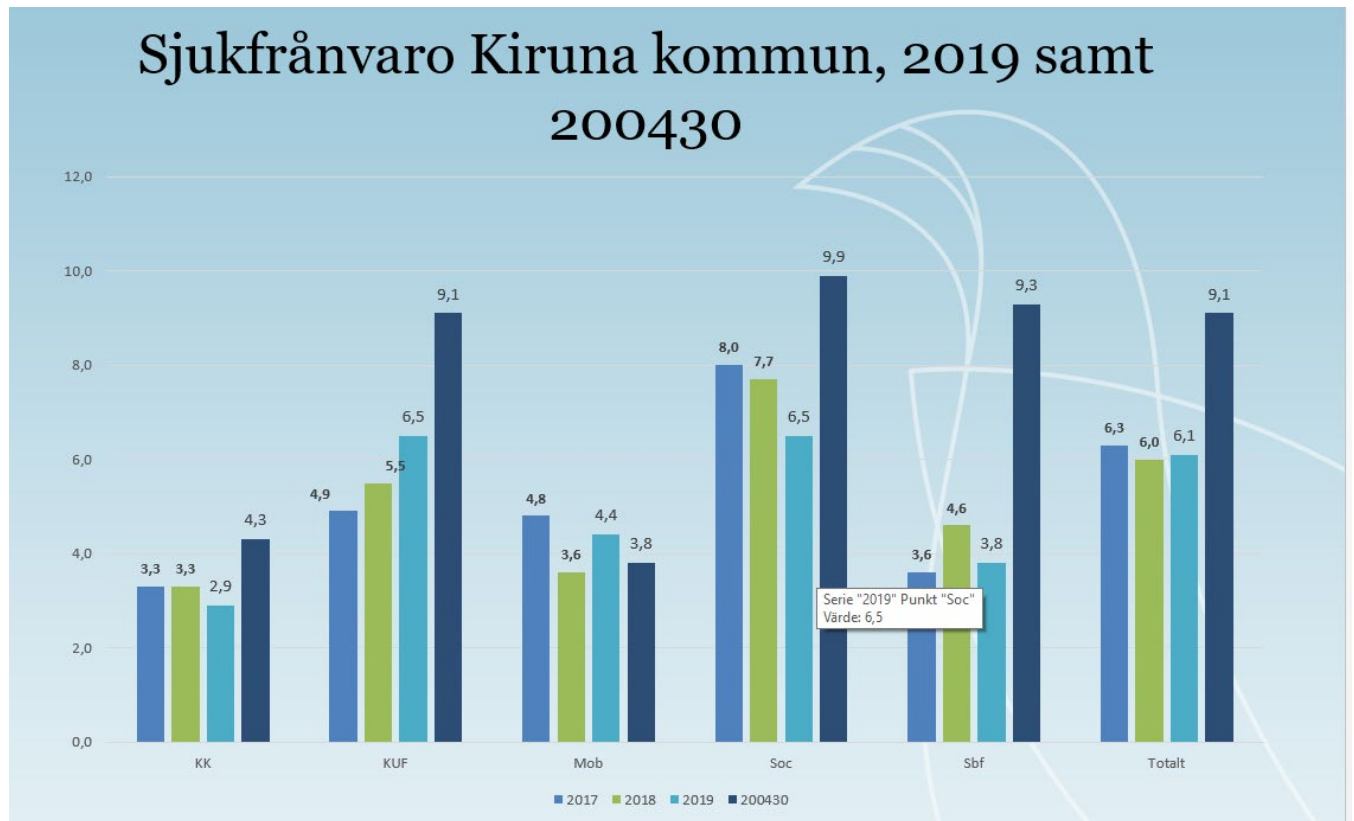
Frisk- och ohälsotal för miljö- och byggnadsförvaltningen för 2019 helår, samt t.o.m. 2020-04-30

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Personalkonsulent Heli Puranen-Nilimaa föredrar ärendet.



§ 145 forts.

Sjukfrånvaro kort- och lång tid Kiruna kommun 2019 samt tom 200430

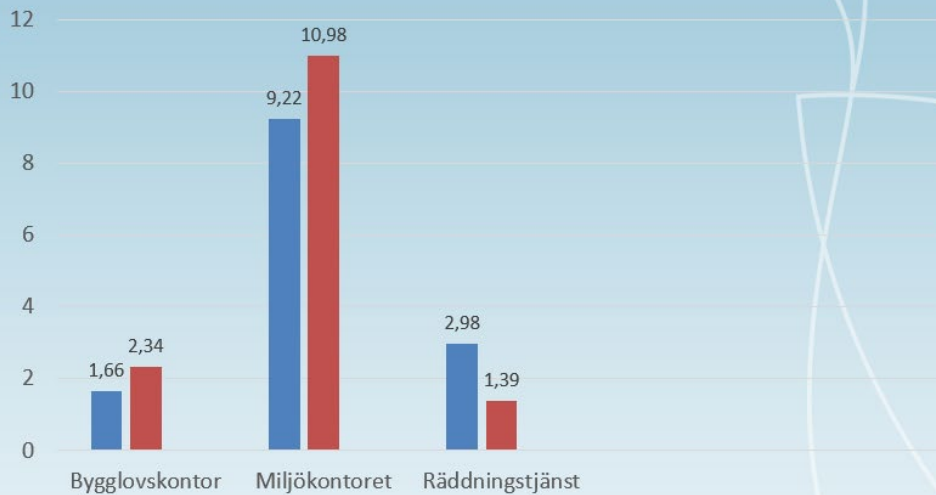


Sjukfrånvaro i % av överenskommen arbetstid respektive år samt tom 200430, MoB

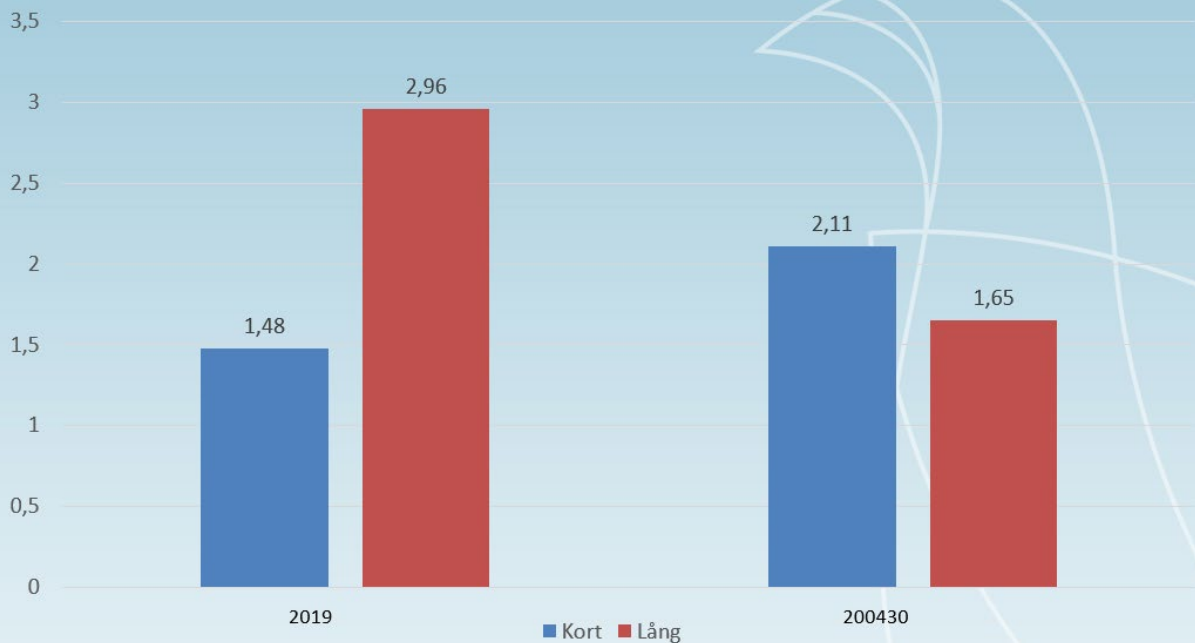


§ 145 forts.

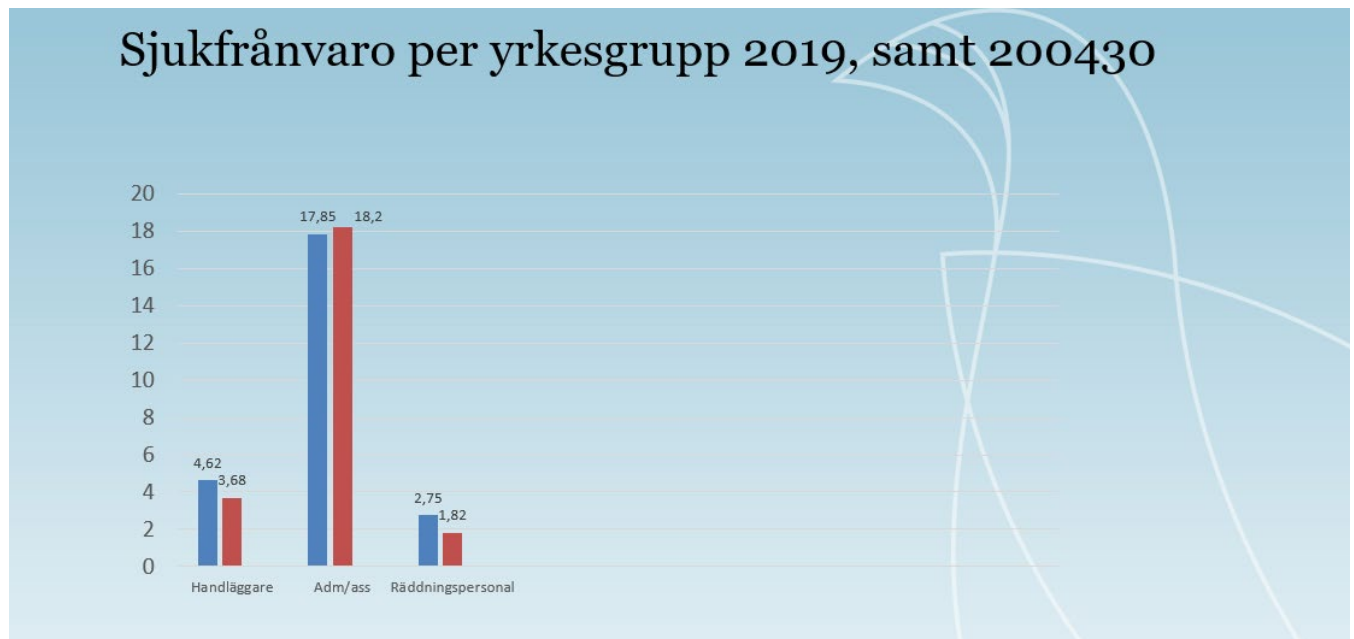
Sjukfrånvaro i % av arb.tid per avdelning 2019, samt 200430



Kort och långtidsfrånvaro, 1-14 och > 15, MoB



§ 145 forts.



Övertid och fyllnadstid 2019

	2018	2019
Insatschefer		575
Handläggare		23
Räddningspersonal		1679
Totalt	4253	2279

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 146

2016-01378

Skotertrafik på väg

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att permanenta befintliga försöksområden
- att utöka med nytt försöksområde under 2 år men möjlighet till att avbryta efter 1 år om försöket inte faller väl ut
- att förslaget om utökning går ut på samråd

Beskrivning av ärendet

Enhetschef Maria Johansson föredrar ärendet.



 **KIRUNA KOMMUN**

Hur har det gått med försöken?

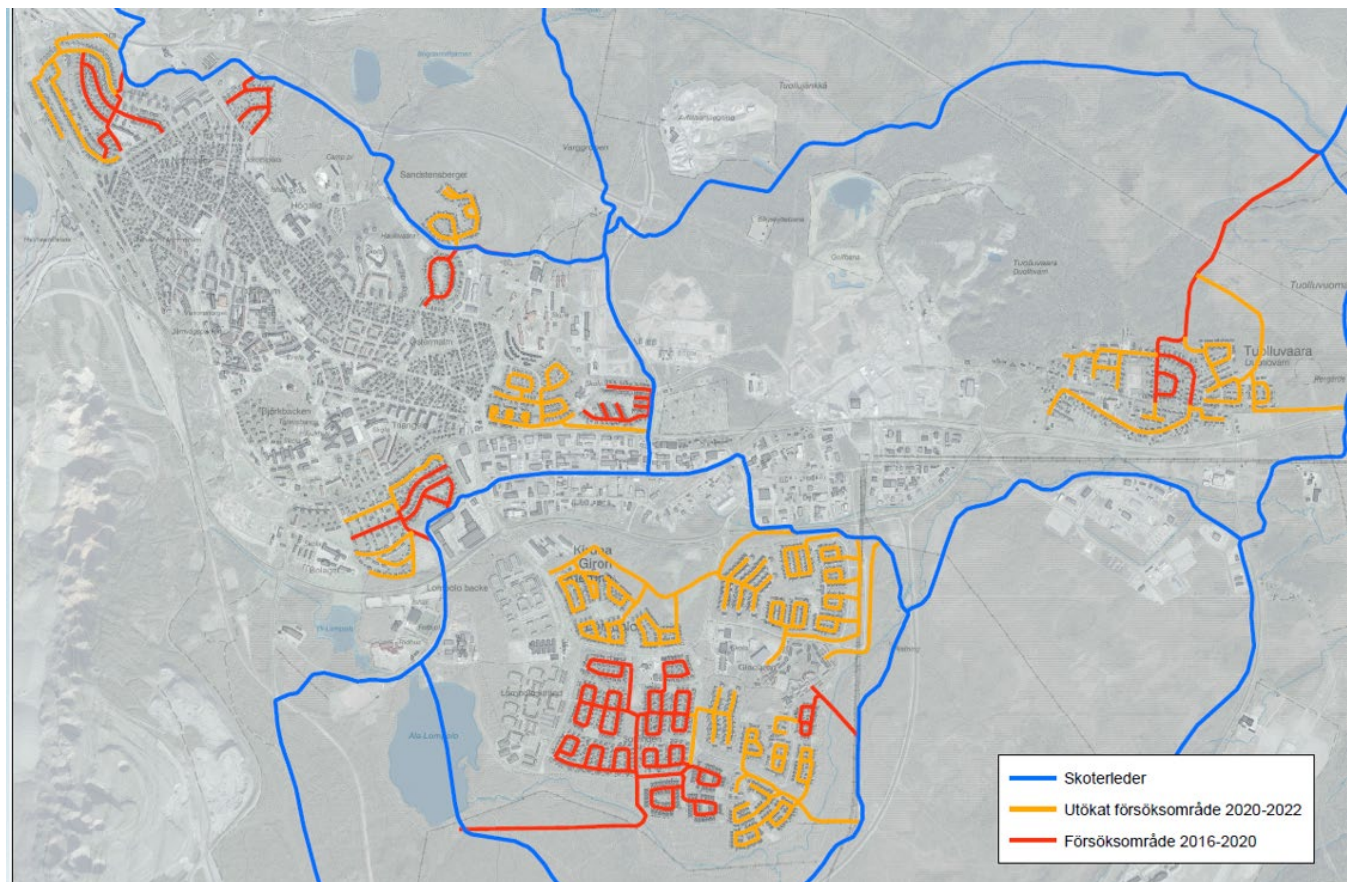
Enkätutvärdering genomförd ht 2017

- 297 respondenter varav ca 50 % bodde i anslutning till trafiken
- Majoriteten har inte störts (30 personer störda)
- Majoriteten (229 personer) har tyckt att det varit bra att köra skoter på väg
- Majoriteten (269 personer) tycker att man fortsatt ska få köra skoter på vissa vägar
- Majoriteten (218 personer) tycker att antalet områden kan ökas

Polisen

- Inga allvarliga olyckor kända hos polisen
- Få klagomål
- Positiva till skoter på väg i nuvarande omfattning

§ 146 forts.



Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att permanenta befintliga försöksområden
- att utöka med nytt försöksområde under 2 år men möjlighet till att avbryta efter 1 år om försöket inte faller väl ut
- att förslaget om utökning går på samråd/ remiss till berörda parter, exempelvis fastighetsägare i försöksområdena

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-05-28 § 69, att miljö- och byggnämnden beslutar om att permanenta befintliga försöksområden, att utöka med nytt försöksområde under 2 år men möjlighet till att avbryta efter 1 år om försöket inte faller väl ut, att förslaget om utökning går ut på samråd, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut

Miljö och byggnämnden beslutade 2019-12-05 § 258, att man förlänger de lokala trafikföreskrifterna som används för projektet Skotertrafik på väg från och med 2020-01-01 till och med 2020-07-01 barmarksperioden

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2017-11-20 § 288, att inhämta yttrande från kommunkontoret angående utredning av ytterligare behov av fler områden för skotertrafik på väg

§ 146 forts.

Miljö- och byggnämnden beslutade 2017-10-12 § 161, att överlämna ärendet till kommunkontoret att utreda och bedöma eventuellt behov av fler områden för skotertrafik på väg inom verksamhetsområde fritid

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att permanenta befintliga försöksområden

att utöka med nytt försöksområde under 2 år men möjlighet till att avbryta efter 1 år om försöket inte faller väl ut

att förslaget om utökning går ut på samråd

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 147

G-2020-61

Trafiktaxa år 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta förslaget till trafiktaxa 2021 enligt 2020 års taxa

att överlämna trafiktaxa 2021 till kommunfullmäktige för fastställande

Beskrivning av ärendet

Taxans utformning: I förslaget finns det 4 olika områden där taxa tas ut. Det gäller taxor för bortforsling av fordon, transporttillstånd, schakttillstånd och dispens från lokala trafikföreskrifter. Avgifternas storlek är baserad på den arbetstid som normalt läggs ned på varje ärendetyp med utgångspunkt från en trafikingenjörs timkostnad som beräknas ligga på 925 kr/ tim.

Bortforsling av fordon: Taxan bygger på en handläggningstid för trafikenheten motsvarande 925 kr/tim. och i övrigt faktisk kostnad för bortforsling, uppställning och eventuell skrotning.

Transporttillstånd: Taxan innebär att ansökan skall vara inlämnad senast 5 arbetsdagar innan den planerade transporten för att den lägre ansökningsavgiften skall gälla. I annat fall bedöms ansökan som brådskande och då debiteras den högre ansökningsavgiften.

Schakttillstånd: I arbetet med schakttillstånd och trafikplaneringsplaner är det trafikingenjören som granskar och godkänner ansökningar. Utöver detta så behöver man även säkerställa att den sökande arbetar i enlighet med beviljat tillstånd. Idag genomför trafikingenjören och Tekniska Verken i Kiruna AB veckovis tillsyn av alla godkända schakttillstånd och trafikplaneringsplaner. En tillsyn kan gå snabbt att genomföra men den kan även ta flera timmar beroende på om den sökande arbetar enligt beviljat tillstånd, storleken på arbetsområde osv.

Förslaget till fast tillsynsavgift är en schablonkostnad som baseras på trafikingenjörens tidsersättning - tillsynsavgift/vecka = 450 kr. Avgiften täcker motsvarande 30 minuter arbete för en trafikingenjör. Avgiften tas ut i förskott i samband med att man godkännt ansökan och tillsynsavgiftens sammanlagda summa är beroende av hur många veckor den sökande planerar att deras arbete ska pågå.

Dispens från lokal trafikföreskrift: Taxan för dispens från lokala trafikföreskrifter baseras på den arbetstid som läggs ned i samband med handläggning av varje dispens.

För en normal dispens räknar man med en handläggningstid på 15 minuter. Trafikingenjörens timkostnad = 925 kr → 15 minuter = 231,25 kr. Förslaget avrundas ned till jämt hundratal, 200 kr/ansökan/fordon

Beslutsmotivering

Stadsbyggnadsförvaltningen, som ansvarig förvaltning för myndighetsutövningen inom trafikområdet t o m 2020-06-30, har vid genomgång av taxorna inte funnit skäl till ändring av dessa inför budgetåret 2021 utan föreslår oförändrade taxor 2021. Föreslagen trafiktaxan gäller således för myndighetsutövningen inom miljö- och byggnämndens ansvarsområde för åtgärder inom trafikområdet. Föreslagna avgifterna tas ut med stöd av Lag (1982:129) om flyttning av fordon i vissa fall, samt kommunallagen (1991:900), om inget annat anges.

§ 147 forts.

Avgifterna är avsedda att täcka kommunens kostnad för den aktuella myndighetsutövningen eller tjänsten. Avgifterna är inte momsbelagda.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att anta förslaget till trafiktaxa 2021 som sin eget

att överlämna trafiktaxa 2021 till kommunfullmäktige för fastställande

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att anta förslaget till trafiktaxa 2021 enligt 2020 års taxa

att överlämna trafiktaxa 2021 till kommunfullmäktige för fastställande

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 148

G-2020-13

Budgetredovisning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ärendet läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Controller Liz-Marie Eriksson föredrar ärendet.



KIRUNA KOMMUN

Resultat jan – april 2020

	Utfall	Budget	Avvikelse	Status
Bygglövsavdelningen	1250	723	-527	Red
Miljöavdelningen	1029	917	-113	Red
Kontoret	1067	706	-361	Red
Miljö – och byggnämnden	119	174	54	Green
Räddningstjänsten	7171	7364	193	Green
Totalt MOB	10636	9884	-752	Red

§ 148 forts.



KIRUNA KOMMUN

Resultat jan – april 2020

	Intäkter	Personal	Lokaler	M&T	Total avvikelse	Års- budget
Bygglövsavdelningen	-406	341	0	-462	-527	2516
Miljöavdelningen	-88	71	-27	-67	-113	4272
Kontoret	-416	18	0	-38	-361	3582
Miljö- och byggnadsnämnden	0	50	0	4	54	522
Räddningstjänsten	160	260	10	-237	193	27118
					-752	38011

Avvikelse:

Bygglövsavdelningens avvikelse beror av mindre intäkter som delvis är en periodiseringsfråga samt konsultkostnader inom M & T men vägs delvis upp av minskade personalkostnader.

Kontorets avvikelse beror av mindre intäkter än budgeterat för perioden samt kostnader för M & T vilket troligtvis jämnar ut sig över året.

Räddningstjänsten positiva avvikelse är mer intäkter och mindre personalkostnader än budgeterat men mattas av mer kostnader än budgeterat för M & T vilket sistnämnda troligtvis jämnar ut sig över året.

§ 148 forts.



KIRUNA KOMMUN

Resultat jan – maj 2020

	Utfall	Budget	Avvikelse	Status
Bygglovsavdelningen	1517	904	-614	
Miljöavdelningen	1433	1336	-96	
Kontoret	1301	883	-418	
Miljö – och byggnämnden	134	217	83	
Räddningstjänsten	9117	9228	111	
Totalt MOB	13502	12568	-934	

§ 148 forts.



KIRUNA KOMMUN

Resultat jan – maj 2020

	Intäkter	Personal	Lokaler	M&T	Total avvikelse	Års- budget
Bygglövsavdelningen	-356	372	0	-630	-614	2516
Miljöavdelningen	-107	81	-27	-42	-96	4272
Kontoret	-521	24	0	79	-418	3582
Miljö- och byggnadsnämnden	0	75	0	8	83	522
Räddningstjänsten	-91	452	-19	-232	111	2718
	-1075	1004	-46	-816	-934	38011

Avvikelse:

Bygglövsavdelningens avvikelse beror av mindre intäkter som delvis är en periodiseringsfråga samt konsultkostnader inom M & T men vägs delvis upp av minskade personalkostnader.

Kontorets avvikelse beror av mindre intäkter än budgeterat för perioden samt kostnader för M & T vilket troligtvis jämnar ut sig över året.

Räddningstjänsten positiva avvikelse är mindre personalkostnader än budgeterat men mattas av mer kostnader än budgeterat för M & T vilket sistnämnda troligtvis jämnar ut sig över året.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-05-28 § 70, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att ärendet läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 149

G-2020-13

Sanktioner, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund föredrar ärendet.

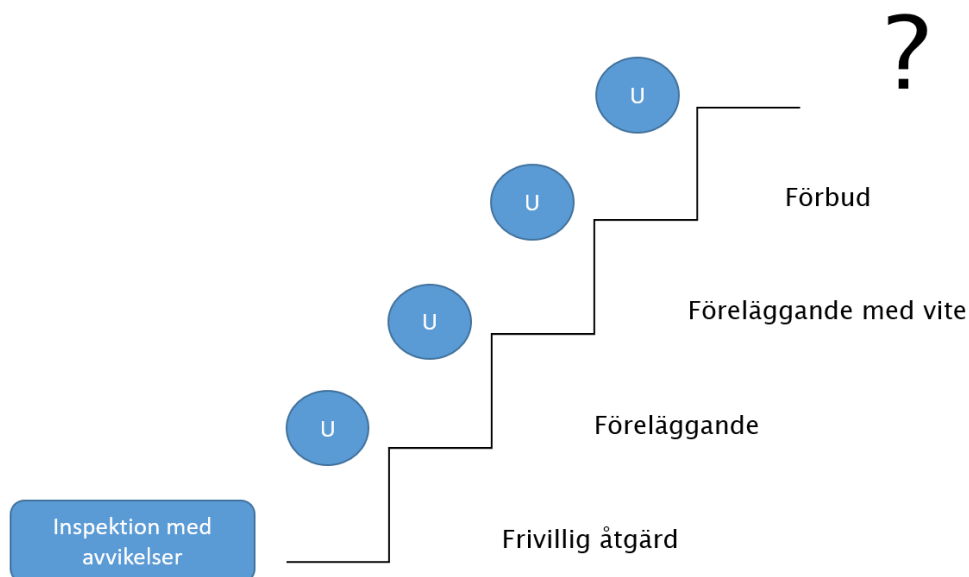
Sanktioner – en guide

”Proportionalitetsprincipen är inom juridiken en princip som säger att åtgärder inte skall gå utöver det som är nödvändigt med hänsyn till ändamålet.”

Olika typer av sanktioner:

- Föreläggande
- Förbud
- Sanktionsavgift

Sanktionstrappan



§ 149 forts.

Bilen som förklaringsmodell

Resultat av besiktning:

Notering

Underkänt utan krav på ombesiktning

Underkänt med krav på ombesiktning

Åtgärd:

Egen åtgärd

Verkstad (släcka tvåa)

Ombesiktning

Ingen åtgärd:

Körförbud

= samma princip som trappan!

Olovlig körning:

Böter

= sanktionsavgift!



Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 150

M-2020-335

SVAPPAVAARA 12:6, anmälan om mindre ändring enligt 1 kapitlet 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251)

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att med stöd av 9 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) om att godkänna anmälan

att med stöd av 27 § Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd om följande försiktighetsmått:

1. Verksamheten ska bedrivas i huvudsaklig överrensstämmelse med givet tillstånd och anmälan.
2. Dammkonstruktionen får endast beträdas med fordon, traktor eller motorredskap på band eller hjul då avfallet är fruset.
3. Bassängen ska utrustas med rep, stege eller annan anordning som är utformad så att den kan användas för personevakuering ur bassängen.
4. Bassängen ska inhägnas med stängsel eller hållas låst så att obehöriga inte kan ta sig in. Om hela anläggningen stängslas in och hålls låst anses även punkt 4 vara uppfylld.

att Ragn-Sells AB ska betala 5 400 kr för handläggning av ärendet i enlighet med fastställd taxa.

Beskrivning av ärendet

Ragn-Sells AB har tagit över efterbehandlingsanläggningen vid Svappavaara 12:6. Tillståndet från 2005-06-14 medger mottagande och behandling av farligt och icke-farligt avfall förorenat med olja. Tidigare verksamhet på plats har inte innefattat hantering av oljeslam men detta är en del av tillståndet som Ragn-Sells AB avser att ta i drift.

Beslutsmotivering

Anmälan har varit ute på yttrandeförfrågan hos Länsstyrelsen samt närmaste privata markägare. 2 svar har inkommit där yttrandena i stora drag berör oro över dricksvatten och markföroreningar, närliggande Natura 2000-område och Liukattijoki samt skyltning, stängsling och användande av vägar.

Då tillstånd att bedriva verksamheten och ta emot avfallet redan finns kan inte miljö- och byggnämnden fatta beslut som begränsar Ragn-Sells AB:s tillstånd. Detta får enligt 26 kapitlet 9 § miljöbalken (1998:808) endast ske då det är brådskande och nödvändigt för att undvika ohälsa eller allvarlig skada på miljön. Kriteriet för detta anses inte vara uppfyllt.

Ändringen avser egentligen endast själva utformningen av anläggningen, då denna inte finns beskrivet i ansökningshandlingarna till tillståndsansökan. Förvaltningen anser att det säkraste ur miljösynpunkt skulle ha varit en stadigare bassängkonstruktion, till exempel gjuten.

Bolaget har meddelat att en sådan konstruktion skulle kosta drygt 4 miljoner att anlägga. Med anledning av detta föreslog förvaltningen att konstruktionen inte skulle få beträdas med maskiner,

§ 150 forts.

bolaget har dock föreslagit att de istället anlägger en HDPE-duk 150 cm under konstruktionen och endast kör i konstruktionen då avfallet är fruset.

Med en duk på 150 cm djup bedöms inte risken för vridskador på konstruktionen uppstå. De skador som kan uppstå vid tömning sker på de yttre membranerna som besiktigas och byts ut vid synliga skador.

För att undvika att obehöriga tar sig in på anläggningen och riskerar att ramla i bassängen, ska denna stängslas in. Bolaget har meddelat att de avser att stängsla in hela anläggningen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av 9 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) om att godkänna anmälan

att miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av 27 § Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd om följande försiktighetsmått:

1. Verksamheten ska bedrivas i huvudsaklig överrensstämmelse med givet tillstånd och anmälan.
2. Dammkonstruktionen får endast beträdas med fordon, traktor eller motorredskap på band eller hjul då avfallet är fruset.
3. Bassängen ska utrustas med rep, stege eller annan anordning som är utformad så att den kan användas för personevakuering ur bassängen.
4. Bassängen ska inhägnas med stängsel eller hållas låst så att obehöriga inte kan ta sig in. Om hela anläggningen stängslas in och hålls låst anses även punkt 4 vara uppfylld.

att miljö- och byggnämnden beslutar om att Ragn-Sells AB ska betala 5 400 kr för handläggning av ärendet i enlighet med fastställd taxa.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-05-28 § 72, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 151

M-2020-335

Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att anta förslaget till taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken som sitt eget
- att bibehålla timtaxan på 900 kr/h för 2021
- att överlämna förslaget till ny taxa till kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

Miljökontoret har tagit fram ett förslag på ny miljötillsynstaxa. Det nya taxeförslaget är liksom den tidigare baserad på rekommendationer från Sveriges kommuner och regioner, (SKR). Den nya taxemodellen kallas behovsstyrd taxa och ger möjligheter att enklare prioritera tillsyn där den behövs. Den är också uppbyggd på samma sätt som statliga taxekonstruktioner inom området, följer miljöprövningsförordningens tillsynskoder och är sålunda kopplad till relevant lagstiftning.

Föreslagen taxa omfattar avgifter för Kiruna kommuns kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, bestämmelser meddelade med stöd av miljöbalken eller EU:s förordningar inom miljöbalkens tillämpningsområde, bl.a. vad gäller naturvård och kulturvård, skydd av områden, miljöfarlig verksamhet, hälsoskydd, verksamheter som orsakar miljöskador, vattenverksamhet, skötsel av jordbruksmark, kemiska produkter, biotekniska organismer och varor, avfall och producentansvar.

Taxan är konstruerad med schablontider för verksamheter med återkommande tillsyn, samt timfaktorbaserade tider för anmälningsärenden. Verksamheter på U-nivå samt ärenden som inte innefattas av taxan hanteras via timtaxa enligt faktisk tidsåtgång.

Schablontiderna har satts efter typisk tillsynsåtgång för liknande objekt på branschnivå och justeras därefter för det lokala behovet i särskilt taxebeslut för den aktuella verksamheten. I taxebestämmelserna ges möjlighet att nedsätta taxan på objektsnivå. Det är därför möjligt att nedsätta taxan på objektsnivå genom delegationsbeslut. Detta kan inte ske om tillsynsbehovet för en verksamhet är större än schablontiden i taxan. Om taxan för ett objekt behöver revideras uppåt, måste beslut tas av kommunfullmäktige. Schablontiderna som föreslås är grundade på en nedsättning av föreslagna tider från SKR med 20-60% för att bättre passa lokala förhållanden.

Förvaltningen bedömer att timtaxan för tillsyn inom Miljöbalkens område i dagens läge inte behöver höjas från dagspriset 900 kr, under förutsättning att avgiftsnivåerna i bilaga 1 kan antas.

Den huvudsakliga förändringen för den enskilde jämfört med tidigare taxa är att handläggningskostnaden för vissa tillståndsärenden avseende enskilda avlopp och värmepumpar höjs. Föreslagen förändring beror på att handläggningskostnaden för dessa ärenden inte till fullo har täckts av den befintliga taxan. Ur ett rättvise- och miljöbalksperspektiv ska anmälningsärenden avseende miljöfarlig verksamhet täckas av verksamhetsutövaren/anmälararen, varför det är rimligt att justera tidsåtgången via timfaktorerna där det är relevant, istället för att höja timtaxan för tillsynen.

Handläggning av tillståndsansökan avseende enskilt avlopp med ansluten vattentoalett har tidigare satts till timfaktor 1,5-3 timmar (1 350-2 700 kr). I den nya taxan föreslås de omfattas av avgiftsnivå 2-3,

§ 151 forts.

som innebär 4-6 timmars handläggningstid motsvarande 3 600-5 400 kr. På samma sätt höjs timfaktorn för anmälan om värmepump till avgiftsnivå 2 motsvarande 4 timmars handläggningstid (3 600 kr). Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att denna tidsåtgång är rimlig och i nivå med eller understigande taxan i flertalet svenska kommuner.

Anmälan om kompostering av hushållsavfall har tidigare varit avgiftsbefriat för anmälaren då miljö- och byggnämnden på grund av miljönyttan velat uppmuntra egen kompostering. I och med att kommunen nu samlar in matavfall för återvinning så föreslås att en fast avgift på 1 000 kr införs för handläggningen.

Granskning av årsrapport för köldmedier beläggs med en fast avgift motsvarande avgiftsnivå 1 (1 800 kr).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att anta förslaget till taxa för provning och tillsyn enligt miljöbalken som sitt eget
- att bibehålla timtaxan på 900 kr/h för 2021
- att överlämna förslaget till ny taxa till kommunfullmäktige för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 152

G-2020-60

Taxa för livsmedelskontroll i Kiruna kommun 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att anta förslaget till bibehållen taxa på 1 100 kr/h för livsmedelskontroll för 2021
- att anta förslaget till bibehållen taxa på 1 100 kr för registrering av livsmedelsverksamhet för 2021
- att överlämna förslaget till ny taxa till kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

Timtaxan är idag 1 100 kr/h för såväl planerad som uppföljande. Avgift för registrering av livsmedelsverksamhet ligger på 1 100 kr.

Enligt livsmedelslagstiftningen skall all offentlig livsmedelskontroll vara självfinansierad. Nuvarande taxa för livsmedelskontroll i Kiruna kommun har gällt sedan 2016-01-01. Resultatet för livsmedelskontrollen har under de senaste åren varit mycket nära nollresultat, + 25 tkr 2017, - 72 tkr 2018 och +68 tkr 2019. Att taxan nu föreslås kvarstå baseras på att inkomster och utgifter fortsatt förväntas vara i balans med bibehållna taxenivåer.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om anta förslaget till bibehållen taxa på 1 100 kr/h för livsmedelskontroll för 2021
- att anta förslaget till bibehållen taxa på 1 100 kr för registrering av livsmedelsverksamhet för 2021
- att överlämna förslaget till ny taxa till kommunfullmäktige för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 153

M-2020-59

Projektbidrag för inventering för inventering av enskilda avlopp

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att äska ett projektbidrag från kommunstyrelsen på 52 540 kr för inventering av enskilda avlopp

att överlämna ärendet till kommunstyrelsen för beslut

Beskrivning av ärendet

Länsstyrelsen har beviljat Kiruna kommun ett bidrag i enlighet med förordningen om statliga bidrag till lokala vattenvårdsprojekt (LOVA) för inventering av enskilda avlopp i Kurravaara, Laxforsen och Poikkijärvi. Projektet ska vara genomfört senast 2021-11-30 och slutrapporterat senast 2022-02-28.

Det statliga bidraget uppgår till 80 % av projektkostnaden, de övriga 20 % ska finansieras med kommunala medel. Förvaltningen räknar med att kunna finansiera motsvarande 10 % vilket ger ett kvarstående behov av 52 540 kr.

Det av länsstyrelsen beviljade LOVA-bidraget är på 420 320 kr och betalas ut i två omgångar under 2020 respektive 2021. Bidraget finansierar 80 % av projektkostnaden men kommunala medel motsvarande resterande 20 % behöver skjutas till för att projektet ska kunna genomföras. Under 2020 räknar miljö- och byggnadsförvaltningen med att finansiering kan lösas genom omfördelning av egna medel. För 2021 äskas ett projektbidrag om 52 540 kr från kommunstyrelsen för att nå full finansiering av projektet. Denna summa motsvarar 10 % av den totala projektkostnaden som är beräknad till 525 400 kr. I och med att projektet är bidragsfinansierat så finns det inte möjlighet att ta ut någon avgift från den enskilde avloppsägaren och på så sätt täcka upp kostnaden för tillsynen.

Inventering av enskilda avlopp är definierat som åtgärd för att nå tre av Kiruna kommuns lokala miljömål: ingen övergödning, levande sjöar och vattendrag samt grundvatten av god kvalitet.

Projektet avser inventering av enskilda avlopp i Kurravaara, Laxforsen och Poikkijärvi. Dessa områden har valts ut till projektet på grund utav att de tidigare främst varit fritidshusområden men som nu succesivt omvandlas till mer permanenta boendeformer. Syftet med projektet är att kartlägga de avloppsanläggningar som finns i områdena samt vilka av dessa som i dagsläget inte har en tillfredställande rening av avloppsvatten.

Målet med projektet är att få en samlad och uppdaterad bild av statusen på anläggningarna i områdena. Resultatet av inventeringen kommer också kunna utgöra en del av underlaget i arbetet med att ta fram en eventuell VA-plan för de aktuella områdena. Inventeringen planeras till barmarkssäsongerna 2020 och 2021. Hela projektet ska vara genomfört senast 2021-11-30 och slutrapporterat senast 2022-02-28.

§ 153 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden sa besluta om att äska ett projektbidrag från kommunstyrelsen på 52 540 kr för inventering av enskilda avlopp

att överlämna ärendet till kommunstyrelsen för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 154

M-2020-281

KIRUNA 1:163, Kiruna avfallsanläggning, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna Kiruna avfallsanläggnings miljörapport för verksamhetsåret 2019

Beskrivning av ärendet

Kiruna Kraft AB bedriver en tillståndspliktig B-verksamhet med insamling, lagring, behandling och deponering av avfall. Avfallstyperna som får förekomma inom verksamheten är inert, icke-farligt och farligt avfall.

Verksamheten har under 2019 bedrivits i enlighet med gällande tillstånd och inga avvikelser mot villkoren har skett. Under året har bolaget mottagit klagomål om att närområdet varit nedskräpat, Kiruna Kraft AB har dock genomfört städinsatser och är även förelagda att utföra en tidig vårstädning.

Utsläpp av lakvatten har provtagits och samtliga parametrar har hållit sig inom villkorsgränserna. Skador på utjämningsbassängen har noterats och dessa skulle repareras under 2019 men kunde inte genomföras av anledningar som Kiruna Kraft AB inte kunnat påverka, reparationen är därför framflyttat till innan driftstart av lakvattenreningsanläggningen 2020.

Lagrade avfallsmängder håller sig inom tillståndsgivna mängder, däremot redovisar verksamheten att de bara kan lagra ytterligare cirka 7 500 ton icke-farligt avfall innan den tillståndsgivna mängden på 65 000 ton nås. Drygt 26 000 ton av detta består av bottenslagg.

Beslutsmotivering

Miljörapporten innehåller de uppgifter som krävs enligt Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2016:8) om miljörapport. Rapporten är även inlämnad i tid.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Kiruna avfallsanläggnings miljörapport för verksamhetsåret 2019.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-05-28 § 72, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Kiruna avfallsanläggnings miljörapport för verksamhetsåret 2019.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att godkänna Kiruna avfallsanläggnings miljörapport för verksamhetsåret 2019.

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande
Kenneth Paulsson (C) anmäler jäv och lämnar lokalen.

§ 155

M-2020-282

KIRUNA 1:163, Kiruna behandlingsanläggning, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna Kiruna Kraft AB:s miljörapport för Kiruna behandlingsanläggning

Beskrivning av ärendet

Kiruna behandlingsanläggning är en tillståndspliktig A-anläggning där lagring och behandling av förorenade jordar förekommer. Under 2019 har endast mekanisk bearbetning förekommit som behandlingsmetod och 2 590 ton farligt avfall och 6 225 icke-farligt avfall behandlades. Totalt har 11 177 ton förorenad jord tagits emot vid anläggningen under 2019.

Verksamheten har efterlevt samtliga villkor och provtagning av lakvatten innan det skickats vidare till Kiruna avfallsanläggnings lakvattenbehandlingsanläggning har utförts. Analys har visat på att samtliga parametrar som analyserats har legat under acceptanskriterierna.

Nytt för detta redovisningsår är att Kiruna behandlingsanläggning, som industriutsläppsverksamhet med fastställda BAT-slutsatser, ska redovisa för hur de följer eller planerar att följa BAT-slutsatserna. Kiruna behandlingsanläggning har utfört denna redovisning och redovisningen tyder på att verksamheten redan följer samtliga BAT-slutsatser.

Beslutsmotivering

Miljörapporten innehåller de uppgifter som krävs enligt Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2016:8) om miljörapport. Rapporten är även inlämnad i tid.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Kiruna Kraft AB:s miljörapport för Kiruna behandlingsanläggning

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-05-28 § 73, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Kiruna Kraft AB:s miljörapport för Kiruna behandlingsanläggning.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att godkänna Kiruna Kraft AB:s miljörapport för Kiruna behandlingsanläggning

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande
Kenneth Paulsson (C) anmäler jäv och lämnar lokalen.

§ 156

M-2020-263

RINGBLOMMAN 1, Vittangi värmeverk miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att de tagit del av Kiruna Kraft AB:s årsrapport för verksamheten vid Vittangi värmeverk

Beskrivning av ärendet

Vittangi värmeverk är en anmälningspliktig C-verksamhet som bedriver förbränning av i huvudsak skogsflis. Olja och el används som spetslast och har under 2019 svarat för 15 % av producerad energi. Verksamheten omfattas av utsläppsvillkor om stoft, villkoret är 300 mg/ Nm³ och mätning av flispannorna har visat på 103,1 mg/ Nm³ respektive 82 mg/ Nm³.

Nya föreskrifter finns som gäller för medelstora förbränningsanläggningar, vilket Vittangi värmeverk räknas som. Övergångsbestämmelser innebär dock att de begränsningsvärden som finns kommer börja gälla först 2025-01-01 för denna anläggning.

Beslutsmotivering

Årsrapporten innehåller de uppgifter som behövs för att kunna göra en bedömning av verksamhetsåret 2019. Av den anledningen finns det inga ytterligare åtgärder att vidta i ärendet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att de tagit del av Kiruna Kraft AB:s årsrapport för verksamheten vid Vittangi värmeverk

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-05-28 § 74, att miljö- och byggnämnden beslutar om att de tagit del av Kiruna Kraft AB:s årsrapport för verksamheten vid Vittangi värmeverk

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att de tagit del av Kiruna Kraft AB:s årsrapport för verksamheten vid Vittangi värmeverk

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande
Kenneth Paulsson (C) anmäler jäv och lämnar lokalen.

§ 157

M-2020-206

VITTANGI 35:44, Svevia AB, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för bergtäkten vid gamla rävfarmen, Vittangi 35:44 med flera fastigheter

Beskrivning av ärendet

Svevia AB har lämnat miljörapport för täktverksamheten år 2019.

Beslutsmotivering

Ingen täktverksamhet har bedrivits under året. Alla villkor har innehållits. Täkten planeras att avslutas under 2020.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport för bergtäkten vid gamla rävfarmen, Vittangi 35:44 med flera fastigheter

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-05-28 § 75, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för bergtäkten vid gamla rävfarmen, Vittangi 35:44 med flera fastigheter

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att godkänna miljörapporten för bergtäkten vid gamla rävfarmen, Vittangi 35:44 med flera fastigheter

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 158

M-2020-258

VITTANGI 9:2, bergtäkt, Valkeavaara, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för bergtäkten vid Valkeavaara 2019

Beskrivning av ärendet

BDX har lämnat miljörapport för år 2019.

Beslutsmotivering

Rapporten innehåller alla nödvändiga uppgifter. Alla villkor har innehållits.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för bergtäkten vid Valkeavaara 2019

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-05-28 § 76, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport för bergtäkten vid Valkeavaara 2019.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att godkänna miljörapporten för bergtäkten vid Valkeavaara 2019

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 159

M-2020-265

**JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Katterjåkk/ Riksgränsen,
miljörapport 2019**

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för Katterjåkk/ Riksgränsen avloppsreningsverk 2019

Beskrivning av ärendet

Tekniska Verken har lämnat miljörapport för reningsverket i Katterjåkk/ Riksgränsen 2019.

Beslutsmotivering

Alla villkor har innehållits. Max dygnsbelastning är 1 191 pe, tillståndet omfattar 3 200 pe. Driften har varit god under året.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för Katterjåkk/ Riksgränsen avloppsreningsverk 2019

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-05-28 § 77, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för Katterjåkk/ Riksgränsen avloppsreningsverk 2019.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att godkänna miljörapporten för Katterjåkk/ Riksgränsen avloppsreningsverk 2019

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 160

M-2020-270

SVAPPAVAARA 27:1, moräntäkt, LKAB Svappavaara, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för moräntäkt inom LKAB Svappavaara 2019

Beskrivning av ärendet

LKAB har lämnat miljörapport för moräntäkten inom Svappavaara industriområde 2019.

Beslutsmotivering

Rapporten innehåller nödvändig information. Ingen verksamhet har bedrivits vid täkten 2019. Villkor har innehållits.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för moräntäkt inom LKAB Svappavaara 2019

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-05-28 § 78, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för moräntäkt inom LKAB Svappavaara 2019

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att godkänna miljörapporten för moräntäkt inom LKAB Svappavaara 2019

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 161

M-2020-270

KIRUNA 1:1, LKAB Kirunagruvan, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten 2019 för LKAB Kirunagruvan

Beskrivning av ärendet

LKAB har lämnat miljörapport för Kirunagruvan 2019.

Gruvbrytningen i Kiruna sker under jord i malmkroppen Kirunavaara som utgör en apatitjärnoxidmalmfyndighet som är skivformig och stupar 65 grader i östlig riktning. Malmkroppen är ca 4 km lång, minst 1 500 m djup och 80 m i medeltjocklek vilket motsvarar ca 2 200 miljoner ton malm.

Anriktningsprocessen innehåller flera steg bestående av malning och magnetseparering.

I pelletsverken tillsätts bindemedel och koncentratet rullas sedan till råkulor. Dessa siktas, torkas, förvärms, sintras och kyls till färdig pellets, innan utfrakt till järnvägsficka och järnvägstransport till hamn.

Verksamheten ger upphov till störningar i form av buller och diffus damning från materialhantering, upplag och transporter. Landskapet påverkas genom att mark tas i anspråk, och gruvbrytningen ger upphov till vibrationer och markdeformationer. Produktionen leder till utsläpp till luft av främst koldioxid, kväveoxid, svaveldioxid, fluorid, klorid, och stoft.

LKAB är dessutom en av Sveriges största elkonsumenter. Stora mängder vatten förbrukas och efter förädlingsprocessen har vattnet ett högt pH, hög koncentration av lösliga oorganiska joner, låga halter tungmetaller samt relativt höga halter av kväve, som har sitt ursprung i sprängmedelsrester.

Processvatten som inte återanvänds i verksamheten, bräddas efter sedimentering och klarning, till sjön Mettä Rakkurijärvi och går sedan via Rakkurisystemet vidare ned till Kalix älv.

Under verksamhetsåret 2018 har LKAB lämnat in en ansökan om ett nytt tillstånd för hela verksamheten i Kiruna, för närvarande pågår arbete med kompletteringar till mark- och miljödomstolen.

Verksamheten i Kiruna omfattas av ett antal villkor.

Alla villkor innehölls utom villkoret för utsläpp av svaveldioxid. Utöver en förändrad utsläppsbild från KK3 genom förbättrad mätning anses orsakerna till de förhöjda utsläppen under 2019 vara ökat svavelinnehåll i råkulan i början av året, processtekniska besvär och produktionsstörningar samt stora problem med att få till funktion i reningsanläggningen efter ett underhållsstopp i oktober vilket genererade högre utsläpp under en längre tidsperiod.

Beslutsmotivering

Alla villkor har innehållits utom villkoret för svaveldioxid. LKAB redovisar med önskvärd tydlighet vilka åtgärder som genomförs för att uppnå bättre reningsgrad.

§ 161 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för LKAB Kirunagruvan

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-05-28 § 79, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten 2019 för LKAB Kirunagruvan

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att godkänna miljörapporten 2019 för LKAB Kirunagruvan

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 162

Information, miljöärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund informerar enligt nedan.

- LOVA projektet
- Seismiska händelser/ Länsstyren kommer till miljö- och byggnämnden.
- Ala Lombolo, sanering av OXA under sommaren.
- Utsläpp av avloppsvatten i Luossavaara.
- Personalläget
 - o Ny vikarierande miljöinspektör börjar 2020-06-15
 - o Sommarvikarie börjar 2020-06-15

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Arbetsutskottet beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 163

MoB-2019-677

BOLAGET 11:1, intyg protokoll OVK FTX, Gallerian

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att förelägga byggnadsverkets förvaltare, Kirunabostäder AB, organisationsnummer 556531-8622 att låta genomföra en OVK-kontroll av ventilationssystem LBO1, LBO4 och LB11 i Gallerian, Föreningsgatan 6, Bolaget 11:1 med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att OVK-kontroll ska vara genomförd senast 10 veckor efter att detta beslut vunnit laga kraft

Beskrivning av ärendet

2019-10-14 upprättades ett tillsynsärende på bygglovskontoret efter att besiktningssprotokoll avseende ej godkänd OVK-kontroll på fastigheten Bolaget 11:1 inkommit. Lokalerna som avses är bar och butiker i Gallerian, Föreningsgatan 6. Bristerna består enligt inkomna protokoll av avsaknad av don, för låga luftflöden samt don i behov av rengöring. De system som avses benämns LBO1, LBO4 och LB11. En ny OVK-besiktning erfordras för samtliga system enligt protokollen.

En kommunikering gällande tillsynsärendet skickades till byggnadsverkets förvaltare, Kirunabostäder AB 2020-01-14, tillsammans med de protokoll som ej är godkända. Av kommunikeringen framgick information om tillsynsärendet och gällande bestämmelser. Förvaltaren gavs även möjlighet att yttra sig i ärendet, till och med 2020-02-04.

2020-01-28 inkom byggnadens förvaltare genom Peter Östman med ett yttrande. Av yttrandet framgår att Gallerian Lilla skolan ska ombesiktas senast 2020-04-08. Åtgärder är beställda och bör vara klara.

2020-04-29 skickades ytterligare kommunikering i ärendet då bygglovskontoret inte erhållit information om att bristerna ska vara åtgärdade och ny besiktning genomförd. Kommunikeringen innehöll samma uppgifter som tidigare och förvaltaren gavs ny möjlighet att yttra sig, till och med 2020-05-20.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Av 5 kap. 1 § plan- och byggförordning (2011:338), PBF, framgår att för att säkerställa ett tillfredsställande inomhusklimat enligt 8 kap. 25 § PBL ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk för första gången (första besiktning) och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen (återkommande besiktning).

Av 5 kap. 3 § PBF framgår att vid varje återkommande besiktning ska det

§ 163 forts.

1. kontrolleras att funktionen och egenskaperna hos ventilationssystemet i huvudsak överensstämmer med de föreskrifter som gällde när systemet togs i bruk samt att kraven enligt 2 § 2-4 är uppfyllda, och
2. undersökas vilka åtgärder som kan vidtas för att förbättra energihushållningen i ventilationssystemet och som inte medför ett försämrat inomhusklimat

Av 5 kap. 7 § PBF framgår att om byggnadens ägare har anledning att misstänka att ventilationssystemet inte uppfyller de krav som avses i 2 § 1 eller 3 § 1, ska ägaren snarast möjligt vidta de åtgärder som behövs för att kraven ska vara uppfyllda.

Av 11 kap. 19 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Av 11 kap. 20 § PBL framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Av 11 kap. 33 PBL framgår att byggnadsnämnden får förbjuda den som äger eller har nyttjanderätt till ett byggnadsverk att använda hela eller delar av byggnadsverket om byggnadsverket har brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket.

Av 11 kap. 37 § PBL framgår att ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 eller 26 § eller ett beslut om förbud enligt 25, 30, 31, 32, 32a eller 33 § får förenas med vite.

Beslutsmotivering

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Ventilationssystemen i de aktuella lokalerna är enligt inkomna protokoll inte godkända vid kontroll. Enligt samma protokoll erfordras en ny besiktning för samtliga berörda lokaler senast 2020-04-08. Något nytt protokoll som visar på att ventilationen är godkänd har inte inkommit till bygglovskontoret inom utsatt tid.

Av 5 kap. 7 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, framgår att byggnadens ägare är ansvarig för att vidta de åtgärder som behövs för kraven gällande ventilationen ska vara uppfyllda. Byggnadens förvaltare har yttrat att bristerna bör vara åtgärdade men har inte styrkt detta med OVK-protokoll. Förutsättningar för att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL bedöms därmed finnas. Lokalerna på fastigheten Bolaget 11:1, Föreningsgatan 6, har alla ett FTX-system. Med FTX menas från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning. I lokaler med FTX-system ska en funktionskontroll göras med ett besiktningsintervall om 3 år.

Byggnadens förvaltare har i inkommet yttrande angivit att brister i ventilationen bör vara åtgärdade då åtgärder varit beställda vid tiden för yttrandet. Då inga protokoll som styrker detta har inkommit till

§ 163 forts.

miljö- och byggnämnden föreslår förvaltningen att byggnadens förvaltare, Kirunabostäder AB, organisationsnummer 556531-8622, föreläggs att utföra en OVK-kontroll av icke godkända ventilationssystem i Gallerian, Föreningsgatan 6, Bolaget 11:1 med stöd av 11 kap. 19 § plan och bygglagen (2010:900). OVK-kontroll föreslås vara genomförd senast 10 veckor efter att beslut om föreläggande vunnit laga kraft.

Om brister kvarstår efter genomförd OVK-kontroll kan ärendet handläggas vidare och leda till beslut om att åtgärda eventuella brister genom ett rättelseföreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att förelägga byggnadsverkets förvaltare, Kirunabostäder AB, organisationsnummer 556531-8622 att låta genomföra en OVK-kontroll av ventilationssystem LBO1, LBO4 och LB11 i Gallerian, Föreningsgatan 6, Bolaget 11:1 med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900)

att OVK-kontroll ska vara genomförd senast 10 veckor efter att detta beslut vunnit laga kraft

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-05-28 § 80, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förelägga byggnadsverkets förvaltare, Kirunabostäder AB, organisationsnummer 556531-8622 att låta genomföra en OVK-kontroll av ventilationssystem LBO1, LBO4 och LB11 i Gallerian, Föreningsgatan 6, Bolaget 11:1 med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900)

att OVK-kontroll ska vara genomförd senast 10 veckor efter att detta beslut vunnit laga kraft

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 164

MoB-2019-684

BOLAGET 11:1, intyg protokoll OVK, Lindexhuset

Arbetsutskottet beslutar således

- att förelägga byggnadsverkets förvaltare, Kirunabostäder AB, organisationsnummer 556531-8622, att låta genomföra OVK-kontroll av ventilationssystemen TA1/ FA1, LBA-1, LBA-2 FF1 och LBA-3, Lindexhuset, Lars Janssonsgatan 1, Bolaget 11:1, med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att OVK-kontroll ska vara genomförd senast 10 veckor efter att detta beslut har vunnit laga kraft

Beskrivning av ärendet

2019-10-23 upprättades ett tillsynsärende på bygglovskontoret efter att besiktningsprotokoll avseende ej godkänd OVK-kontroll på fastigheten Bolaget 11:1 inkommit. Lokalerna som avses är butik- och kontorslokaler i Lindexhuset, Lars Janssonsgatan 1. Bristerna består enligt protokoll utav för låga luftflöden, avsaknad av överluft och don samt don i behov av rengöring. Brister finns också gällande avsaknad av driftsinstruktioner och behov av ny injustering. De system som avses benämns TA1/FA1, LBA-1, LBA-2 FF1 och LBA-3. En ny OVK-besiktning erfordras för samtliga system enligt protokollen.

En kommunikering gällande tillsynsärendet skickades till byggnadsverkets förvaltare Kirunabostäder AB 2020-01-15, tillsammans med de protokoll som ej är godkända. Av kommunikeringen framgick information om tillsynsärendet och gällande bestämmelser. Förvaltaren gavs även möjlighet att yttra sig i ärendet, till och med 2020-02-05.

2020-01-28 inkom byggnadens förvaltare genom Peter Östman med ett yttrande. Av yttrandet framgår att ombesiktning av Lindexhuset ska senast 2020-04-14. Byggnadens förvaltare yttrar också att OVK är ok men att de saknar protokollet.

2020-04-29 skickades ytterligare kommunikering i ärendet då bygglovskontoret inte erhållit information om att bristerna ska vara åtgärdade och ny besiktning genomförd. Kommunikeringen innehöll samma uppgifter som tidigare och byggnadens förvaltare gavs ny möjlighet att yttra sig, till och med 2020-05-20.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Av 5 kap. 1 § plan- och byggförordning (2011:338), PBF, framgår att för att säkerställa ett tillfredsställande inomhusklimat enligt 8 kap. 25 § PBL ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk för första gången (första besiktning) och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen (återkommande besiktning).

§ 164 forts.

Av 5 kap. 3 § PBF framgår att vid varje återkommande besiktning ska det

1. kontrolleras att funktionen och egenskaperna hos ventilationssystemet i huvudsak överensstämmer med de föreskrifter som gällde när systemet togs i bruk samt att kraven enligt 2 § 2-4 är uppfyllda, och
2. undersökas vilka åtgärder som kan vidtas för att förbättra energihushållningen i ventilationssystemet och som inte medför ett försämrat inomhusklimat

Av 5 kap. 7 § PBF framgår att om byggnadens ägare har anledning att misstänka att ventilationssystemet inte uppfyller de krav som avses i 2 § 1 eller 3 § 1, ska ägaren snarast möjligt vidta de åtgärder som behövs för att kraven ska vara uppfyllda.

Av 11 kap. 19 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Av 11 kap. 20 § PBL framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Av 11 kap. 33 PBL framgår att byggnadsnämnden får förbjuda den som äger eller har nyttjanderätt till ett byggnadsverk att använda hela eller delar av byggnadsverket om byggnadsverket har brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket.

Av 11 kap. 37 § PBL framgår att ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 eller 26 § eller ett beslut om förbud enligt 25, 30, 31, 32, 32a eller 33 § får förenas med vite.

Beslutsmotivering

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Ventilationssystemen i den aktuella byggnaden är enligt inkomna protokoll inte godkända vid kontroll. Enligt samma protokoll erfordras en ny besiktning för samtliga berörda lokaler senast 2020-04-14. Något nytt protokoll som visar på att ventilationen är godkänd har inte inkommit till bygglovskontoret inom utsatt tid.

Av 5 kap. 7 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, framgår att byggnadens ägare är ansvarig för att vidta de åtgärder som behövs för kraven gällande ventilationen ska vara uppfyllda. Byggnadens ägare har yttrat att bristerna ska vara åtgärdade men har inte styrkt detta med ett protokoll. Förutsättningar för att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL bedöms därmed finnas.

Lokalerna på fastigheten Bolaget 11:1, Lindexhuset, Lars Janssonsgatan 1, har alla ett FTX-system. Med FTX menas från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning. I lokaler med FTX-system ska en funktionskontroll göras med ett besiktningintervall om tre år.

§ 164 forts.

Byggnadens förvaltare har i inkommet yttrande angivit att brister i ventilationen ska vara åtgärdad. Då inget protokoll som styrker detta har inkommit till miljö- och byggnämnden föreslår förvaltningen att byggnadens förvaltare, Kirunabostäder AB, organisationsnummer 556531-8622, föreläggs att utföra en OVK-kontroll av icke godkända ventilationssystem i Lindexhuset, Lars Janssonsgatan 1, fastigheten

Bolaget 11:1, med stöd av 11 kap. 19 § plan- och bygglagen (2010:900). Förvaltningen föreslår vidare att OVK-kontrollen ska vara genomförd senast 10 veckor efter att beslutet om åtgärdsföreläggande vunnit laga kraft.

Om brister kvarstår efter genomförd OVK-kontroll kan ärendet handläggas vidare och leda till beslut om att åtgärda eventuella brister genom ett rättelseföreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att förelägga byggnadsverkets förvaltare, Kirunabostäder AB, organisationsnummer 556531-8622, att låta genomföra OVK-kontroll av ventilationssystemen TA1/ FA1, LBA-1, LBA-2 FF1 och LBA-3, Lindexhuset, Lars Janssonsgatan 1, Bolaget 11:1, med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att OVK-kontroll ska vara genomförd senast 10 veckor efter att detta beslut har vunnit laga kraft

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-05-28 § 81, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förelägga byggnadsverkets förvaltare, Kirunabostäder AB, organisationsnummer 556531-8622, att låta genomföra OVK-kontroll av ventilationssystemen TA1/ FA1, LBA-1, LBA-2 FF1 och LBA-3, Lindexhuset, Lars Janssonsgatan 1, Bolaget 11:1, med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att OVK-kontroll ska vara genomförd senast 10 veckor efter att detta beslut har vunnit laga kraft

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§165

B-2020-227

JUKKASJÄRVI 4:38, Tidsbegränsat bygglov nybyggnad Icehotel

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) bevilja tidsbegränsat bygglov för uppförande av Icehotel, fram till 2022-05-01.
- att bygglovet gäller varje år mellan den 1 november och 1 maj, med start 2020 fram till 2022, utan ny prövning.
- att Magnus Tavér, kontrollansvarig med behörighet N enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900) godtas som kontrollansvarig i ärendet

Beskrivning av ärendet

2020-04-16 inkom Icehotel AB med en ansökan om tidsbegränsat bygglov av säsongskaraktär för uppförande av Icehotel på fastigheterna Jukkasjärvi 59:1 och Jukkasjärvi 4:38. Ansökan avser en förlängning av tidigare beviljat tidsbegränsat bygglov mellan åren 2017 till och med 2020. Förlängningen söks för en period på 5 år, från 2020-11-01 till och med 2025-11-01. Ansökan avser hotell av snö och is som byggs på nytt varje höst och smälter under april-maj. Hotellet har en byggnadsarea om 3000 kvm och grundläggs på snö. Byggnaden ansluts inte till vatten eller avlopp. En avvecklingsplan har inkommit tillsammans med ansökan. Av denna framgår att avveckling sker i samband med snösmältningen varje år. Kablar och eventuell armering av trä städas bort från området allt eftersom det smälter fram.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-P82/80. Området är avsett som fritidsområde. Punktprickad mark får inte bebyggas. Strandskyddet är upphävt. Av planbeskrivningen framgår att på samtliga inom området uppförda byggnader ska synligt fasadmateriäl utgöras av trä. Avsikten med detaljplanen är i första hand att ordna plats för husvagns- och tältcamping. Området närmast stranden är enligt planbeskrivningen avsett för huvudsakligen motion och rekreation.

Av Boverkets planbestämmelsekatalog framgår att användningen fritidsområde är ett vidsträckt begrepp som kan innefatta flera olika användningssätt av mark eller vatten, såsom område för promenader, bad, skidåkning men även för mer differentierade ändamål som idrottsplatser och golfbanor. Bestämmelsen anses innebära förbud mot användning eller åtgärder som kan äventyra det angivna syftet.

Ett planarbete pågår för en ny detaljplan för området kring Icehotel. Den nya detaljplanen planeras att ersätta två befintliga detaljplaner.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns räddningstjänst, plan- och exploateringsavdelning och miljökontor samt Tekniska Verken i Kiruna AB.

Räddningstjänsten: yttrar att de inte har några synpunkter på bygglovsansökan.

§ 165 forts.

Plan- och exploateringsavdelningen yttrar: att det pågår ett detaljplanearbete som förväntas antas i kommunfullmäktige den 2020-06-01. I den kommande detaljplanen föreslås att området där man avser uppföra byggnaden har en största byggnadsarea om 5 500 kvm och en högsta totalhöjd om 11 meter. I planbestämmelsen står också att ishotell med tillhörande komplementbyggnader ska utformas i is och snö. Den sökta åtgärden stämmer alltså överens med pågående detaljplan. Det är viktigt att samråd med miljökontoret och TVAB avseende avsmältningen mot Torne älv samt ledningsägarna angående lämpligheten att placera byggnaden i direkt anslutning till ledningar. Vattenområdet är i dagsläget en outredd samfällighet. Plan- och exploateringsavdelningen skulle önska att bygglovkontoret, om möjligt i samråd med sökande, skjuter fram beslutet om bygglov till mitten av juli och på så sätt se om den nya detaljplanen vunnit laga kraft. Åtgärden blir i så fall planenlig.

Miljökontoret yttrar: att de inte har några synpunkter på ansökan.

TVAB: yttrar de inte har något att erinra mot ansökan.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har den sökta åtgärden kungjorts enligt 5 kap. 35 § PBL. Kungörelsen har annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens-Kuriren 2020-04-27. Ärendet har även anslagits på kommunens digitala anslagstavla. Yttrandetid var till och med 2020-05-18. Inget yttrande eller synpunkter har inkommit.

Av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst 10 år. Tiden kan på sökandes begäran förlängas med högst 5 år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga 15 år endast om lovet ska användas för ett sådant ändamål som avses i 9 §.

Av 9 kap. 9 § PBL framgår att om ett bygglov används för ett ändamål som har en sådan säsongskaraktär att den åtgärd som omfattas av bygglovet behöver upprepas under 2 eller flera år i följd, får åtgärden vidtas igen utan ny prövning, om det sker inom ett år från det att åtgärden senast avslutades.

Kiruna kommuns riktlinjer för handläggning av tidsbegränsade bygglov, antagna av miljö- och byggnämnden 2012, anger att det ska göras en lämplighetsbedömning gällande både lokaliseringen av åtgärden samt av åtgärdens omgivningspåverkan. Vanliga utredningsaspekter gällande lokaliseringen kan vara buller, brandskydd och risker i omgivningen, t.ex. närliggande verksamheter, byggnader eller vägar. Utredningsaspekter gällande omgivningspåverkan kan exempelvis vara hur andra verksamheter och etableringar i närheten påverkas av beviljat tidsbegränsat bygglov. Utifrån lämplighetsbedömningen ska sedan en nyttoavvägning göras mellan de intressen som talar för åtgärden och de motstående allmänna intressen som ska skyddas i PBL eller annan lagstiftning.

Av 9 kap. 28 § PBL framgår att om ett ärende om lov eller förhandsbesked avser en byggnad eller ett markområde som omfattas av en ansökan om expropriationstillstånd eller av ett påbörjat arbete för att anta, ändra eller upphäva en detaljplan eller områdesbestämmelser, får byggnadsnämnden besluta om att ärendet om lov eller förhandsbesked inte ska avgöras förrän frågan om expropriationstillstånd har avgjorts eller planarbetet har avslutats. Om kommunen inte har avslutat planarbetet inom 2 år från det att ansökningen om lov eller förhandsbesked kom in till byggnadsnämnden, ska dock ärendet om lov eller förhandsbesked avgöras utan dröjsmål.

§ 165 forts.

Beslutsmotivering

Den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan i det avseende att marken är avsedd endast för fritidsaktiviteter, i detta fall avses enligt gällande detaljplan främst motion och rekreation. I anslutning till den aktuella platsen finns detaljplanerat området avsett för turism. Inom området finns stugor och det bedrivs turistverksamhet året runt. Sökt åtgärd bedöms därmed inte medföra en sådan ökning av turismaktivitet att det innebär en betydande olägenhet för omgivningen. Sökt åtgärd planeras inte i närområde för bostäder vilka kan komma att påverkas negativt av en beviljat tidsbegränsat bygglov. Det finns heller inga verksamheter i direkt närhet som bedöms påverkas negativt av ett beviljat lov. Gällande lokaliseringen så har ishotellet uppförts på samma plats under ett flertal år i följd och platsen ligger intill Icehotels stugområde med butik och receptionsbyggnad. Lokaliseringen bedöms inte innebära några olägenheter sett till brandskydd, buller, byggnader eller vägar. Förvaltningen bedömer att den enskildes intresse av att uppföra åtgärden väger tyngre än det intresse det allmänna kan förutsättas ha av området, då det rör sig om en tidsbegränsad åtgärd. Förutsättningar för tidsbegränsat bygglov bedöms finnas utifrån aspekterna att åtgärden inte uppfyller alla krav som gäller enligt 30-32 §§ samt att kommunens interna riktlinjer för tidsbegränsade bygglov bedöms vara uppfyllda.

Tidsbegränsade bygglov för ändamål av säsongskaraktär får förlängas längre än 15 år om det är lämpligt. Tidsbegränsade bygglov för Icehotel finns beviljat sedan 2014 enligt bygglovskontorets ärendehanteringssystem, det innebär alltså en tidsperiod om 6 år. Med denna ansökan om förlängning handlar det om en tidsperiod på totalt 11 år. Av 9 kap. 33 § PBL framgår att ett tidsbegränsat bygglov får ges om sökande begär det och åtgärden avses pågå under en begränsad tid. Ett planarbete pågår för att förnya och anpassa detaljplanen mot områdets befintliga verksamheter. Av yttrande från PLEX framgår att åtgärden bedöms vara planenlig när detaljplanen vinner laga kraft. Således skulle ett permanent bygglov av säsongskaraktär troligen kunna medges när den nya detaljplanen finns på plats. Frågan är alltså om det är möjligt att bedöma sökt åtgärd som avsedd att pågå endast under en begränsad tid. Åtgärden kan bedömas vara av permanent karaktär, sett till att den upprepats på samma plats under en längre tid samt för att det pågående planarbetet är påkallat av fastighetsägaren Icehotel AB. Således bör förslaget till beslut i ärendet vara anstånd i väntan på att planarbetet avslutas. Å andra sidan skulle ett beviljande av tidsbegränsat bygglov vara i linje med proportionalitetsprincipen då sökande under ett flertal år uppfört byggnaden på samma plats med stöd i ett tidsbegränsat bygglov. Att nu avslå ansökan bedöms inte vara skäligt. Den sammanlagda tiden för tidsbegränsat bygglov har ännu inte uppgått till 15 år varför skäl att bevilja förlängning finns. Då sökt åtgärd överensstämmer med den pågående detaljplanen bedöms ett beviljande av tidsbegränsat bygglov inte medföra olägenheter i det pågående planarbetet. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer dock att ett beviljande av lov i fem år inte är skäligt med tanke på det pågående detaljplanarbetet. Då är bedömningen att en kortare tidsrymd är lämpligare, i detta fall föreslår förvaltningen en förlängning i 2 år, fram till och med 2022. Sökande har inkommit med avvecklingsplan som visar på hur material planeras att tas om hand vid säsong avslutning och snösmältning.

Åtgärden bedöms i övrigt uppfylla tillämpliga krav i 8 kap. PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

§ 165

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) bevilja tidsbegränsat bygglov för uppförande av Icehotel, fram till 2022-05-01.
- att bygglovet gäller varje år mellan den 1 november och 1 maj, med start 2020 fram till 2022, utan ny prövning.
- att Magnus Tavér, kontrollansvarig med behörighet N enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900) godtas som kontrollansvarig i ärendet

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 166

B-2020-67

VITTANGI 4:11, nybyggnad av fritidshus en våning med inredd vind

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att förhandsbesked beviljas eftersom området är exploaterat

att sökande ska säkerställa att de avstyckade tomterna är belägna utanför strandskyddsområdet

Beskrivning av ärendet

2020-02-13 inkom Peter Pettersson med en ansökan om förhandsbesked för anläggande av nytt fritidsstugeområde på fastigheten Vittangi 4:11. Av ansökan framgår att det planeras för 4 stycken tomter, varje tomt planeras ha en area om ca 1 600 kvm och ska bebyggas med fritidshus om 60 kvm i en våning med inredd vind. Planerad avloppslösning är enskild tank eller infiltration.

För vattentillförsel planeras det för en enskild brunn på varje fastighet/ fritidsstugedomt. Gällande el uppger sökande att det eventuellt kan bli aktuellt med anslutning till Jukkasjärvi Belysningsförenings nya elnät i framtiden. Avfall ska enligt sökande hanteras enligt överenskommelse med Kiruna kommun. Avståndet mellan strandlinjen Torne älv och tomtgräns anges vara 100 meter. Landremsan mellan stugområdet och älven kommer enligt sökande inte att beröras och lämnas helt orörd. En förlängning av befintlig bilväg från vändplan till de planerade nya fastigheterna planeras också. Vägbredden anges bli 3 meter. Bilvägen från Nunasvaaravägen till det planerade stugområdet är en enskild privatägd väg. Den nya vägen kommer att vara enskild och ägs av fastighetsägare till Vittangi 4:11. Den planeras att hållas låst med vägbom, kommande fritidsstugeägare erhåller servitut.

Växtligheten i området utgörs av tallskogsås. Marken består enligt ansökan av morän och grus. Sökande skriver i sin ansökan att den befintliga skogsmiljön ska bibehållas. Det aktuella området ska vara utglesat på alla äldre träd som slutat växa. Ytan är också uppröjd med röjsåg vilket har skapat en ljus tallhedsmiljö. Tallskogsmarken runt stugorna kommer inte att påverkas av bebyggelsen förutom vägen. Därmed ska rennäringens vinterbete i området säkras enligt sökande. Sökande skriver också att flyttledsbehovet ligger inne i viken nedströms Mukkaniva och går sedan ut på Mukkanivanjänkkä.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Kiruna kommuns översiktsplan 2018, antagen 2018-12-10 § 149, anger att fastigheten ligger inom Svappavaara-/ Vittangibygd och område NS 11, Torne- och Vittangi älvdal.

Område NS11 är enligt översiktsplanen ett område där endast bebyggelse och anläggningar för rennäring, skogsbruk, rörligt friluftsliv och turism ska tillåtas. Turistverksamhet bör kunna vidareutvecklas under förutsättning att älvarnas karaktär bibehålls oförändrade. Fritidshus hänvisas till andra områden (t.ex. F-områden i närheten av älven). Avvägning mellan rennäringen, naturvården och det rörliga friluftslivet ska göras. Skogsstyrelsen har uppgift om kommande avverkningar och vid ny bebyggelse bör sökande ta kontakt med Skogsstyrelsen. Älven är flyttled för Talma och Gábna samebyar och kanotled sommartid. Rik flora finns vid Luongasjoki, skyddsvärd tallskog finns söder om

§ 166 forts.

Paksuniemi. I övrigt är det hårt brukat område. Fornlämningar finns inom området.

Riksantikvarieämbetets uppgifter beaktas vid enskilda ärenden.

Planeringsöverväganden för enskilda ärenden inom bygden att ta hänsyn till är bland annat att det kan vara svårt att bedöma om beviljande av bygglov ger påtaglig skada på riksintressena i området. I sådana fall kan det vara motiverat att den planerade verksamheten prövas i detaljplan. Gällande rennäringsplan anger översiktsplanen att bebyggelse inte får blockera eller försvåra användningen av kärnområden, renflyttleder eller placeras så att rastbete omöjliggörs. Områden där ny bebyggelse planeras bör undersökas med avseende på radonrisk. Bebyggelse vid grunda vikar ska undvikas på grund av höga naturvärden och eventuell negativ påverkan av mänsklig aktivitet. I områden med höga naturvärden av naturreservatsklass och inom riksintresse naturvård ska naturinventering göras vid detaljpaneläggning. Vid lovärenden bör de naturvärden som inventerats av Länsstyrelsen/Skogsstyrelsen beaktas.

Hänsyn till Skogsstyrelsens biotopskyddsområden och nyckelbiotoper samt skogens kulturmiljövärden ska tas vid lov- och planärenden. Våtmarker med höga naturvärden ska inte exploateras.

Vid bygglov och detaljplan ska förekomst av fornlämningar eller kulturlämningar undersökas via Riksantikvarieämbetets fornsök. Arkeologisk utredning kan bli aktuell.

Tomter där man avser anlägga enskilt vatten och avlopp bör vara minst 2000 kvm stora och vara tillgängliga med farbar väg. Energieffektiv bebyggelse eftersträvas.

Hänsyn ska tas till markförhållanden. En geoteknisk utredning av stabiliteten i markområden som är brantare än 17 grader ska göras i detaljplaner och bygglov. Bebyggelse bör inte placeras på slänkrön vid branta slänter. Vegetation ska behållas i slänter och på slänkrön. Geotekniska och geohydrologiska utredningar är viktigare än tidigare pga. påverkan från klimatförändringar.

Fastigheten omfattas av riksintressena rennärings-, naturvård-, friluftsliv- och totalförsvarsområde (område med särskilt behov av hindersfrihet). Rennäringsplanen har, enligt Kiruna kommuns kartunderlag, strategiska områden i närheten av de planerade tomterna. Renflyttled finns längs älven och på land söder om planerade tomter. En flyttled finns även norr om tomterna. Fastigheten ligger inom Talma sameby betesområde. Gällande riksintresset naturvård anges urvalskriterierna vara att Torne älv (från Torneträsk ner till Bottenviken) är ett framstående exempel på stor fjällälv som visar natur- och kulturlandskapets utveckling, processer och ekologiska samband. Vidare anges att det finns hotade och sårbara arter och delvis områden med rik flora och fauna samt storslagna och särpräglade naturavsnitt. Älvens naturliga vattenregim bör bibehållas och skogsbruk i älvdalen bedrivs med stor naturvårdshänsyn. Hävden av odlingsbygden fortsätter. Gällande friluftsliv så är grunden för riksintresset främst fritidsfiske och kulturstudier. Gällande hindersfriheten så pekas området ut som ett lågflygningsområde, därav det särskilda behovet av hindersfrihet.

Strandskydd gäller inom 100 meter från Torne älvs strandlinje.

I området längs med befintlig skogsväg finns två fornlämningar. Enligt Riksantikvarieämbetets fornsök rör det sig om en husgrund, historisk tid, och en boplatslämning.

Ärendet har remitterats till Talma och Gábna samebyar, Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB) samt Kiruna kommuns miljökontor och räddningstjänst.

§ 166 forts.

Talma sameby har inte yttrat sig i ärendet.

Gábna sameby skriver att då fastigheten ligger inom Talma samebys område så kommer de inte att yttra sig i ärendet.

TVAB lämnar ett yttrande med information: av yttrandet framgår bl.a. att fastigheten gränsar till föreslagen sekundär skyddszon för Vittangi kommunala ytvattentäkt där skyddsavståndet är 100 meter upp från strandlinjen. Förslag på skyddsområde är framtaget och avser att fastställas. Vid avloppslösning med sluten tank ska det vara lättillgängligt för tömning. Vägen måste vara farbar för de tunga fordon som utför slamtömningen och det måste finnas möjlighet att vända eller backa på ett säkert sätt. Är vägen för brant kan tömning eventuellt inte utföras. Avstånd mellan uppställningsplats för slambil och slambrunn får inte överstiga 100 meter. Fastighetsägare/ nyttjanderättshavare är enligt 8 1 i Kiruna kommuns föreskrifter för avfallshantering skyldig att sortera ut hushållsavfall. Avfallet ska lämnas till den kommunala renhållaren såvida fastighetsägare inte har beviljats dispens från avfallsföreskrifterna. Hushållsavfall får inte transporteras bort av någon annan än kommunens renhållare, detta gäller även för fritidshus. I aktuellt område utför TVAB ingen hämtning av hushållsavfall men detta kan komma att ändras i framtiden. Miljö- och byggnämnden handlägger ansökningar om dispens från avfallsföreskrifterna.

Miljökontoret yttrar att de inte har någon erinran mot sökt åtgärd.

Räddningstjänsten yttrar: att placering av byggnaderna på respektive tomt inte framgår av ansökan. Minsta avstånd mellan byggnaderna bör vara 8 meter. I övrigt har räddningstjänsten inga synpunkter.

Ärendet har delgivits ägare till grannfastigheterna Vittangi 39:5, Vittangi 46:5, Vittangi 4:10, Vittangi 4:9, Vittangi 4:12 samt samfälligheten Vittangi S:59, i enlighet med 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900).

Erinran har inkommit från ägare till fastigheten Vittangi 4:10: som yttrar att de ställer sig positiva till de 4 fastigheterna och vägen enligt markeringar på kartan, under förutsättning att ett avtalsservitut upprättas och skrivs in i fastighetsregistret, som ger rätt för fastigheten 4:10 att använda den anlagda vägen.

Brevet till samfällighetsföreningen för fastigheten S:59 kom i retur till bygglovskontoret med uppgift om att adressat var avflyttad.

Övriga inkomna granneyttranden är utan synpunkter.

Sökande har delgivits de yttranden med information och erinran som inkommit samt informerats om att övriga yttranden inte har innehållit några synpunkter mot sökt åtgärd.

Gällande de synpunkter som ägare till Vittangi 4:10 har uppger sökande att ett avtal gällande vägen troligen inte kommer att bli ett problem men att det är en fråga mellan sökande och ägare till fastigheten 4:10.

Av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

§ 166 forts.

Av 9 kap. 18 § PBL framgår att ett förhandsbesked som innebär att åtgärden kan tillåtas är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom 2 år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft. Prövningen avser lokaliseringen och prövningen görs mot kraven i 2 kap. plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Av 2 kap. 1 § PBL framgår att vid prövning av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

2 kap. 2 § PBL anger att prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för, med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. 1-8 §§ miljöbalken 1998:808, MB, ska tillämpas.

2 kap. 4 § PBL anger att i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

2 kap. 5 § anger att i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bl.a. människors hälsa och säkerhet, jord-, berg- och vattenförhållandena, möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt, möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar och risken för olyckor, översvämning och erosion. Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

4 kap. 2 § PBL anger att kommunen med en detaljplan ska pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för en ny sammanhållen bebyggelse, om det behövs med hänsyn till omfattningen av bygglovspliktiga byggnadsverk i bebyggelsen, samt för ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov eller är en annan byggnad som avses i 9 kap. 4 a §, och byggnadsverkets användning får betydande inverkan omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande. Trots första stycket 3 krävs ingen detaljplan, om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och användningen av byggnadsverket inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Beslutsmotivering

Åtgärden bedöms inte vara förenlig med riktlinjerna i gällande översiktsplan. Område NS11 pekas ut som ett område avsett för rennärning, skogsbruk, friluftsliv och turism och översiktsplanen är tydlig gällande att fritidshus hänvisas till andra områden. Området bedöms inte vara olämpligt för bebyggelse då möjlighet finns att ordna vatten, avlopp och eventuellt även renhållning men användningen fritidshus bedöms inte stämma överens med kommunens intentioner gällande markanvändningen i området och därmed inte med kraven i 2 kap. 4 § som anger att mark får tas i anspråk endast om marken från allmän synpunkt bedöms vara lämplig för ändamålet. Lämpligare platser för fritidshus bedöms finnas i närområdet, exempelvis de F-områden som översiktsplanen hänvisar till.

Området omfattas av ett antal riksintressen i enlighet med 3 kap. miljöbalken (1998:808), MB, bland annat rennärning, naturvård och friluftsliv. Talma sameby har inte yttrat sig i ärendet så förvaltningen

§ 166 forts.

har ingen ytterligare information kring hur samebyn ställer sig till sökt åtgärd. Klart är dock att exploateringen planeras inom riksintresseområde och att tomterna planeras i närheten av 2 flyttleder vilka kan komma att påverkas. Förvaltningen bedömer att åtgärden kan komma att innebära en påverkan på rennäringens bedrivande i området men kan inte med det som framkommit i ärendet avgöra om det rör sig om en påtaglig skada eller ej. De allmänna råden till 3 kap. 6 § 2 stycket MB anger att påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön kan uppstå om en åtgärd mer än obetydligt kan skada något eller några av de natur-, kultur- eller friluftsvärden som utgör grunden för riksintresset. Även om den negativa inverkan endast förväntas pågå under en kortare tid bör den anses utgöra påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön om den negativa inverkan kan bli så stor att området i något avseende förlorar sitt värde som riksintresseområde (Handbok 2005:5, Naturvårdsverket). Grunderna för utpekandet av riksintresse naturvård är bl.a. att älven visar natur- och kulturlandskapets utveckling samt att det finns hotade och sårbara arter och delvis områden med rik flora och fauna samt storslagna och särpräglade naturavsnitt. Grunderna för riksintresset friluftsliv är framför allt fritidsfisket.

Området kring de planerade tomterna har kontrollerats i Artportalen, en webbplats för observationer av Sveriges växter, djur och svampar. Inga fynd av rödlistade eller på annat sätt hotade arter har rapporterats. Skogens pärlor finns inga biotopskyddsområden eller nyckelbiotoper i området för planerad åtgärd. Översiktsplanen anger att älvens karaktär ska bibehållas oförändrad. Huruvida sökt åtgärd innebär påtaglig skada på riksintressena naturvård och friluftsliv är i detta fall svårt att avgöra enbart i ett ärende om förhandsbesked. Detta då ansökan avser en relativt stor etablering i ett sedan tidigare i stort sett oexploaterat område. Omfattningen av exploateringen kan komma att innebära en påtaglig förändring av karaktären i området.

Förvaltningens sammantagna bedömning i ärendet är således att positivt förhandsbesked inte kan medges för sökt åtgärd. Marken bedöms inte vara lämplig för fritidshusbebyggelse och förvaltningen kan inte utesluta att åtgärden innebär påtaglig skada på de riksintressen som finns i området. Om bedömningen från nämndens sida är att fritidshus kan tillåtas på platsen bedömer förvaltningen att sökt åtgärd bör föregås av detaljplanering. Detta då ansökan avser ett flertal fritidshustomter inom ett i stort sett oexploaterat område. Omfattningen av åtgärden och avvägningen mellan allmänna och enskilda intressen bedöms inte kunna prövas enbart i en ansökan om förhandsbesked.

Avståndet mellan planerade tomtgränser och strandlinje ska enligt ansökan vara som närmast 100 m. Sökande har uppgivit att han inte har intresse av att placera tomterna närmare stranden än 100 meter från strandlinjen. Vid handläggning har avstånd mätts på kartmaterial vilket visar på att avstånden innehålls. De koordinater som inkommit med ansökan anger dock ett minsta avstånd på 97 meter mellan strandlinje och planerad tomtgräns. Således finns tveksamheter kring ifall tomterna kommer att omfattas av strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. miljöbalken och kräva dispens. Om nämnden finner att åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen bör ärendet återremitteras för förtydligande alternativt justering av tomternas placering så att avståndet till strandlinje även enligt koordinater är minst 100 meter.

Sökande har inkommit med nya koordinater 2020-06-09. Enligt en av koordinatpunkterna är avståndet till strandlinje 102,8 meter. Enligt den andra koordinatpunkten är avståndet endast 97 meter varför det fortfarande finns tveksamheter gällande om åtgärden verkligen kommer att ske utanför strandskyddat område. Förvaltningen har 2020-06-09 informerat sökande om att en av

§ 166 forts.

koordinatpunkterna fortfarande ligger inom strandskyddat område. Sökande har inte återkommit i ärendet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att inte medverka till positivt förhandsbesked för nybyggnad av fyra fritidshus på fastigheten Vittangi 4:11, med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900) då åtgärden inte bedöms kunna tillåtas på den avsedda platsen

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-05-28 § 82, att ärendet återremitteras för förtydligande alternativt justering av tomternas placering så att avståndet till strandlinje även enligt koordinater är minst 100 meter

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP) med bifall av Mats Holmström (C)

att förhandsbesked beviljas eftersom området är exploaterat

att sökande ska säkerställa att de avstyckade tomterna är belägna utanför strandskyddsområdet

av Siv Gunillasson-Sevä (S)

att inte medverka till positivt förhandsbesked för nybyggnad av fyra fritidshus på fastigheten Vittangi 4:11, med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900) då åtgärden inte bedöms kunna tillåtas på den avsedda platsen

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger, han ställer förslagen emot varann i en öppen omröstning och finner att nämnden beslutar i enlighet med hans förslag

§ 167

B-2020-241

SOPPERO S:9, förhandsbesked nybyggnad fritidshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ansökan om förhandsbesked avslås med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Beskrivning av ärendet

2020-04-29 inkom Elias Johansson med en ansökan om förhandsbesked för uppbyggnad av fritidshus med två tillhörande komplementbyggnader på fastighet Soppero S:9. Fritidshuset får en byggnadsarea på 30 kvm. De två komplementbyggnaderna, bastu/ förråd och utedass, får en byggnadsarea på 15 kvm respektive 3 kvm. Det finns inga byggnader i närheten av sökt åtgärd. Koordinater N:7571008.029, E:776005.36 (SWEREF 99TM).

Beslutsmotivering

Enligt 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, skall byggnadsnämnden, om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Enligt 9 kapitlet 31 § PBL skall bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Placeringen berörs av Kiruna kommuns gällande översiktsplan antagen 2018 (område EGS Sopperobyggnaden). Där framkommer att ingen ytterligare bebyggelse får tillkomma eftersom Esrange behöver utvidga sitt verksamhetsområde. Översiktsplanen hänvisar till Esrange generalplan (områdesbestämmelser) upprättad 2003.

Av Esranges generalplan (områdesbestämmelser) framkommer att: enligt områdesbestämmelserna får ingen bebyggelse tillkomma inom planområdet, annat än av följande slag:

- a) Byggnader som behövs för rymdverksamheten och för andra speciella verksamheter av allmän betydelse.
- b) Byggnader som behövs för renskötseln, jordbruket eller yrkesfisket. Länsstyrelsens rennäringsenhet, lantbruksenhet respektive fiskeenhet skall höras före bygglovsgivningen och deras synpunkter skall tillmätas stor betydelse vid bygglovsprövningen.
- c) Vandringsledsstugor som uppförs i överensstämmelse med översiktlig vandringsledsplan.
- d) Tillbyggnader av befintliga fritidshus, liksom nybyggnad av mindre komplementbyggnader (uthus).

§ 167 forts.

Sökande anger att ansökan gäller fritidshus för sökande och hans familj. Därmed är åtgärden inte en byggnad av ovan nämnda slag. Därmed strider sökt åtgärd mot områdesbestämmelserna.

Utöver de ovannämnda punkterna får inom områdena F1, F3 och F5 uppföras högst tre, tre respektive tio fritidshus under perioden 1983-1993. I generalplanens syfte står det att "[generalplanen] syftar bl.a. till att tillåta ny bebyggelse i begränsad omfattning och endast vissa ändamål. Bestämmelserna formulerades utifrån möjligheten att i dessa fall ge dispens från nybyggnadsförbud." Detta betyder att det under åren 1983-1993 fick uppföras fritidshus men efter det finns ingen dispens för att kunna bevilja det. År 2020 får alltså inte nya fritidshus byggas.

Åtgärden strider därmed mot områdesbestämmelserna och därmed uppfylls inte 9 kapitlet 31 § PBL.

Ansökan gäller nybyggnation och därmed kan bygglov inte prövas mot 9 kapitlet 31a § PBL.

Enligt 9 kapitlet 31b § PBL skall bygglov ges för åtgärd som strider mot områdesbestämmelser om avvikelsen är förenlig med områdesbestämmelsers syfte och om avvikelsen är liten eller nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt. Områdesbestämmelsernas syfte är att begränsa nybyggnation och därmed är åtgärden inte förenlig med områdesbestämmelsernas syfte. Vidare kan inte avvikelsen ses som liten då nybyggnation av fritidshus inte finns med på vad som kan få dispens från nybyggnadsförbudet. Ett nytt fritidshus för en familj bedöms inte vara nödvändig för att området ska användas på ett ändamålsenligt sätt, då området ska användas för Esranges verksamhet samt för skogsbruk, rennäring och friluftsliv.

Mot bakgrund av detta kan ett positivt förhandsbesked inte ges.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om förhandsbesked avslås med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-05-28 § 83, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att ansökan om förhandsbesked avslås med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 168

MoB-2019-496

JUKKASJÄRVI 5:28, strandskyddsdispens

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att inte medge strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten Jukkasjärvi 5:28 enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB

Beskrivning av ärendet

Katarina Hjertell inkom 2019-07-29 med en ansökan om strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten Jukkasjärvi 5:28.

Strandskyddsdispensen avser fyllning, som mest upp till 1 meter. Fyllning görs för att komma upp till marknivå för befintlig väg till kommunens pumpstation.

Söder om byggnaderna blir det slänter.

Fyllningen görs för att högvatten inte ska skada de nya komplementbyggnaderna som uppförs på plats som inte omfattas av strandskydd.

Tilltänkt åtgärd hamnar som närmast strandlinjen 4,4 meter och som mest cirka 15 meter ifrån strandlinjen. Aktuellt område har en mark höjd på +323,4. Efter den tilltänkta fyllningen kommer aktuellt område att ha en mark höjd på +324,5.

Aktuell fastighet omfattas av detaljplan 2584-P13/7 B 2012-10-18.

Detaljplanen anger att området närmast strandlinjen omfattas av strandskyddet, förutom området för befintlig teknikanläggning samt de två mindre områden där uthus får finnas.

Planbestämmelser för aktuellt område anger att en del av fyllnaden utförs på u - område (mark som ska vara tillgängliga för allmänna underjordiska ledningar). Aktuellt område utgör mark som är punktprickad, som inte får bebyggas.

Ett beviljat bygglov finns för uppförande av gäststuga och bastu inom områden som inte omfattas av strandskydd (där det idag står ett förråd samt en rökkåta), se ärendenummer MOB 2018-548. I det beviljade bygglovet är de nu tilltänkta markåtgärderna inte prövade.

Ett beviljat rivningslov finns för förrådet och rökkåtan, se ärendenummer MOB 2019-557.

Sökande inkom 2019-08-05, genom kontaktperson Viktor Linder, med en skrivelse, med motivering om två andra dispensskäl. En kommunikering om avslag skickades till sökande 2019-09-05. Sökande inkom, genom sin kontaktperson, med reviderad situationsplan och ett yttrande 2019-10-01.

Revideringen innebär att det sökta området för markfyllnad har minskat inom område som är u-område. Sökande yttrar att den sökta åtgärden inte kräver någon strandskyddsdispens, men att om bedömning görs att en dispensprövning ändå krävs, så står de fast vid tidigare uppgivna dispensskäl.

Någon sällsynt eller hotad biotop har inte noterats i området enligt Artportalen.

Beslutsmotivering

Enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808), MB, gäller strandskyddet vid hav, insjöar och vattendrag. Enligt 7 kapitlet 15 § MB, inom ett strandskyddsområde får inte:

168 forts.

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Prövningen i detta ärende angående strandskyddsdispens gäller för marken som finns runtomkring aktuella komplementbyggnader då strandskyddet är upphävt på platserna för dessa byggnader.

Sökande menar på att markfyllnaden och slänterna inte kräver någon strandskyddsdispens och ska således inte prövas. Detta då byggnaderna som berörs av markfyllningen inte är sådana byggnader som omfattas av 7 kapitlet 13 § MB punkt 1 eller punkt 2 eftersom byggnaderna i sig inte är inom ett strandskyddsområde. I sin tur bör detta även innebära att den sökta markåtgärden inte heller är en sådan åtgärd som enligt punkt 3 kräver dispens.

Sökande menar att då åtgärden inte heller uppfyller punkt 4, om åtgärder som vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter, omfattas åtgärden inte av strandskyddet.

Markåtgärden omfattas inte av punkt 1 eller 2 enligt 7 kapitlet 15 § MB, då platsen för byggnaderna som ska uppföras är undantagna från strandskyddet. Uppförandet av byggnaderna kräver således ingen strandskyddsdispens. Markåtgärden omfattas däremot av punkt 3. Enligt 7 kapitlet 15 § 3 pkt. MB, inom ett strandskyddsområde får inte grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader.

Sökande har uppgett att grävningsarbetet görs för att de två nya byggnaderna inte kan byggas på sagda platser utan att risk för vattenskadorna från högt vattenstånd föreligger, och att detta förutsätter att marken kan höjas till erforderlig höjd. Grävningsarbete enligt punkt 3 kommer alltså att ske, även om själva byggnaderna är undantagna från strandskyddet.

Vidare menar sökande att i och med åtgärden inte heller uppfyller punkt 4, om åtgärder som vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter, omfattas sökt åtgärd inte av strandskyddet och ska därmed inte prövas.

Sökande hänvisar till en dom från Mark-och miljödomstolen, MÖD 2004:39, där Mark-och miljööverdomstolen i ett ärende angående anläggandet av en badplats samt för omklädningsrum och brygga, kom fram till att någon strandskyddsdispens inte krävdes för markfyllning för att kunna anlägga en badstrand då åtgärden inte väsentligt bedömdes påverka djur-och naturliv vid platsen.

Det finns dock skillnader från det aktuella fallet, bland annat var syftet med markfyllningen i MÖD 2004:39 att göra en badstrand. I det här fallet är syftet med markfyllningen grävningsarbeten som utförs för byggnader.

Bedömningen är således att den sökta åtgärden omfattas av 7 kapitlet 13 § MB punkt 3, och att tilltänkt åtgärd därmed omfattas av strandskyddet. En ansökan om strandskyddsdispens för markfyllnad ska därmed prövas.

Enligt 2 kapitlet 6 § 3 st. MB får en strandskyddsdispens inte ges i strid med en detaljplan.

Sökande menar att den byggrätt som enligt gällande detaljplan finns ”som strandskyddsbefriade öar” i ett område som annars berörs av strandskydd, bör dessutom finnas under förutsättning att man kan bygga på platserna utan att risk för vattenskadorna från högt vattenstånd föreligger. Detta förutsätter att

§ 168 forts.

marken kan höjas till erforderlig höjd. En sådan markhöjning bör alltså ha tagits i beaktande vid antagandet av den aktuella detaljplanen.

På plankartan finns inga planbestämmelser som reglerar detta. I planbeskrivningen under rubriken ”Risk för jordskred och översvämning” står att ”det föreligger ingen risk för skred i området. Däremot kan vårfloden förorsaka visst högt vattenstånd”. I planbeskrivningen står att geoteknisk utredning bör göras i bygglovsskedet för att utreda möjligheter till att överhuvudtaget kunna bygga, som vilket grundläggningssätt som är lämplig. I detaljplanebeskrivningen står inte att byggnationer förutsätter att marken måste höjas för att kunna bygga på aktuell plats.

I den gällande detaljplanen anges att området närmast strandlinjen omfattas av strandskydd. Undantag från strandskyddet finns i området för befintlig teknikanläggning samt i två mindre områden avsedda för befintliga uthus. En del av utfyllnaden blir inom u -område (mark som ska vara tillgängliga för allmänna underjordiska ledningar). Hela åtgärden sker på mark som är punktprickad, som inte får bebyggas. Utifrån att en del av utfyllnaden görs inom område för u-område som ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar, är det oklart om den markåtgärden kan anses vara en liten avvikelse från planen. Bedömningen är att en beviljad strandskyddsdispens kan strida mot detaljplanen, men att den strider mot plan på ett sätt som kanske går att se som en liten avvikelse.

Kommunen får i det enskilda fallet medge strandskyddsdispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl. Enligt 7 kapitlet 18 c § MB finns 6 dispensskäl som kan åberopas för att dispens från strandskyddsbestämmelserna ska medges. I det här ärendet åberopas dispensskäl punkt 1, punkt 2 och punkt 4.

Punkt 1 – ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”. Skälet åberopas med motiveringen att området runt byggnaderna redan är ianspråktagen av hemfridszonen som de befintliga komplementbyggnaderna till bostadshuset utgör, samt att befintlig fri passage inte kommer att påverkas.

De aktuella byggnaderna som finns på platsen är en mindre kommunal pumpstation, en komplementbyggnad samt en rökkåta. Längre bort ifrån strandlinjen på fastigheten - cirka 40 meter ifrån komplementbyggnaden nära strandlinjen - finns en större komplementbyggnad. Något bostadshus eller fritidshus finns inte på fastigheten, vilket innebär att det på den aktuella platsen inte finns någon hemfridszon.

Den planerade markfyllningen anses således inte utgöra sådant område som redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknas betydelse för strandskyddets syften. Bedömningen är att området inte är ianspråktaget. Dispensskäl punkt 1 är således inte uppfyllt.

Dispensskäl punkt 2 – ”området är väl avskilt från området närmast strandlinjen”. Skälet åberopas med motiveringen att området är väl avskilt från området närmast strandlinjen av befintliga byggnader. De aktuella byggnaderna som finns på platsen är en kommunal pumpstation, en komplementbyggnad samt en rökkåta. Det finns en mindre väg som leder till pumphuset – vägen är längre ifrån strandlinjen än befintligt uthus och rökkåta. Varken pumphuset eller den väg som angränsar till befintligt pumphus kan anses ha en sådan avskiljande verkan att särskilt skäl för att bevilja dispens föreligger.

Komplementbyggnaden och rökkåtan kan inte heller anses ha en sådan avhållande effekt att området redan i dag kan anses privatiserat, som avhåller allmänheten från tillträde som idag är allemansrättsligt tillgängligt. Dispensskäl punkt 2 är således inte uppfyllt.

Dispensskäl punkt 4 – ”utvidgning av pågående verksamhet”. Skälet åberopas med motiveringen att markfyllningen syftar till att höja underliggande mark för byggnaderna som är placerade inom område som inte omfattas av strandskydd, på grund av hög risk för vattenskador vid högvatten. Vidare, att denna åtgärd måste utföras på mark som omfattas av strandskydd och bör då inräknas som utvidgning

§ 168 forts.

av den pågående verksamhet som byggnaderna avser. Utvidgning av pågående verksamhet innebär att någon form av verksamhet finns på platsen samt att en expansion av sagda verksamhet inte kan ske utanför strandskyddat område. Att det på platsen skulle finnas någon form av verksamhet motsägs även av gällande detaljplan 2584-P13/7. Detaljplanen möjliggör inte för att verksamhet ska kunna bedrivas i området.

Det finns i övrigt inte någon information om att det på platsen finns någon pågående verksamhet, vad sagda verksamhet innehåller eller varför expansion måste ske så nära strandlinjen (4,4 meter som närmast). Dispensskäl punkt 4 är således inte uppfylld.

Inget av de andra dispensskälen bedöms heller kunna åberopas. Området är inte heller utpekad för landsbygdsutveckling (LIS-område) i översiktsplan och detta skäl kan inte heller åberopas. Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § MB bedöms därmed inte finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Det är svårt att göra en bedömning om huruvida den ansökta åtgärden avhåller allmänheten från att vistas på platsen eller väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter utifrån den gällande detaljplanen. Detaljplanen tydliggör inte vad som är tänkt ska gälla i relationen mellan de två "öarna" av komplementbyggnader som är undantagna från strandskyddet och den omgivande marken. Det finns en brist i gällande detaljplan utifrån vad planbeskrivningen säger. I den står att man under detaljplanarbetet - fram till dess att samråd med Länsstyrelsen görs inför antagandet av detaljplanen - har utgått ifrån att marken är ianspråktagen och att all mark inom detaljplanen ska undantas från strandskyddet.

Efter samråd med Länsstyrelsen införs strandskydd i området närmast strandlinjen. På plankartan framgår detta på så sätt att en planbestämmelse har lagts till, att strandskydd råder i området närmast strandlinjen. I övrigt har man inte ändrat plankartan och planbeskrivningen utifrån denna nya förutsättning. Området är inte ianspråktaget på ett sådant sätt som är irrelevant för strandskyddet, men vad innebär det för syftet med strandskyddet?

I detaljplanen är det oklart huruvida djur- och växtlivet skulle påverkas på ett väsentligt sätt men samtidigt, då man i detaljplanen valt att inte undanta strandskyddet i hela planområdet, bör detta tyda på en viss betydelse av strandskyddet på aktuell plats. Markåtgärden kan innebära att området privatiseras i en inte obetydlig omfattning och avhåller allmänheten från tillträde som idag är allemansrättsligt tillgängligt.

Området, speciellt sett från älven, kan komma att uppfattas som mer privatiserat än tidigare. Slänterna som ska göras närmast strandlinjen kan påverka allmänhetens uppfattning om privatiserat område, sett från älven, en hemfridszon kommer att uppfattas finnas där, som idag inte finns på platsen.

Utifrån att strandskyddet inte är upphävt i området närmast strandlinjen i gällande detaljplan finns det skäl att anta att det skett för att säkerställa något av strandskyddets syften. Bedömningen är således att oklarheterna i detaljplanen tillsammans med att strandskydd ska ges restriktivt innebär att bedömningen är att en strandskyddsdispens inte kan ges för den sökta åtgärden.

Det allmänna intresset av att bevara området orört väger i detta fall tyngre än sökandes enskilda intresse av att få vidta den sökta åtgärden.

På fastigheten finns det möjligheter för den enskilde att uppföra byggnader som är undantaget från strandskyddet och som inte kräver omfattande markfyllning för att undvika översvämning. På fastigheten finns således byggrätt att använda, där marken inte är punkprickad men som är längre ifrån strandlinjen. Utifrån att den enskilde kan uppföra byggnader på aktuell fastighet men längre ifrån strandlinjen anses proportionalitetsprincipen därmed vara uppfylld.

§ 168 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att inte medge strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten Jukkasjärvi 5:28 enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-05-28 § 87, att ärendet lämnas till nämnden för beslut.

Mark- och miljödomstolen beslutade 2020-03-11 Mål nr M 208-20, att avvisa Katarina Hjertells överklagande.

Länsstyrelsen beslutade 2019-12-20 Dnr: 526-16098-2019, att upphäva samt återförvisa beslut taget av Miljö- och byggnämnden att bevilja strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten Jukkasjärvi 5:28. Beslutet har fattats med stöd av 19 kap. 3 b § miljöbalken (MB).

Miljö- och byggnämnden beslutade 2019-12-05 § 265, att medge strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten Jukkasjärvi 5:28 enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften", att skälet enligt 7 kapitlet 18 c § punkt 1 åberopas med motiveringen att området runt byggnaderna redan är ianspråktagen, samt att befintlig fri passage inte kommer att påverkas, att strandskyddsdispensen endast gäller för området som ansökan avser. Katarina Hjertell (C) anmälde jäv och lämnade lokalen och deltog inte i beslutet.

Länsstyrelsen beslutade 2019-11-27 Dnr: 526-14458-2019, att upphäva samt återförvisa beslut taget av Miljö- och byggnämnden att bevilja strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten Jukkasjärvi 5:28. Beslutet har fattats med stöd av 19 kap. 3 b § miljöbalken (MB).

Miljö- och byggnämnden beslutade 2019-10-24 § 232, att medge strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten Jukkasjärvi 5:28 enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB. Katarina Hjertell (C) anmälde jäv och lämnade lokalen och deltog inte i beslutet.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att inte medge strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten Jukkasjärvi 5:28 enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 169

G-2020-39

Bygglovstaxa 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att nuvarande bygglovstaxa 2020 ska gälla även för år 2021, förutom avgifter för kart och mätjänster
- att bygglovstaxan överlämnas till kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

Ärendet avser förslag till ny bygglovstaxa för år 2021. Förslag till ny bygglovstaxa för år 2021 innebär stora grundläggande förändringar i konstruktionen för avgiftsuttag i relation till hur den nuvarande taxan är utformad; förslaget är uppbyggd på ett annat sätt än den nuvarande taxan.

Anledningarna till att förslaget till ny taxa är uppbyggd på annat sätt än den nuvarande taxan är följande; det nuvarande sättet för att räkna ut en avgift går inte längre att använda. Det finns inte kvar något underlag för att ta fram en nya taxa i enlighet med denna metod. Det är även tveksamt om det överhuvudtaget är möjligt att ta ut avgifter enligt nuvarande taxemetod, och samtidigt kunna säkerställa det lagstadgade kravet enligt 12 kap. PBL om att en avgift inte får överskrida den genomsnittliga kostnaden för en sökt åtgärd. Efter införandet av taxan har avgifterna i taxan under vissa år indexerats upp för att motsvara det årets prisvärde, och har omarbetats ett flertal gånger. Vidare, det är svårt (nästintill omöjligt) för en sökande att på förhand veta vilken avgift som hen kan förvänta sig ska bli då det är först vid ett faktiskt beslut – och en uträkning av avgiften beroende på vad som gäller i ärendet – som det framgår hur mycket det faktiskt kommer att kosta. Taxan är även svår att förstå för allmänheten. Det är också svårt för bygglovskontoret att överhuvudtaget kunna ge information, svara på specifika frågor om den från allmänheten samt att tolka taxan.

Den nuvarande taxan utgår ifrån Sveriges kommuner och regioner (SKR) bygglovstaxemodell från år 2011, och bygger på att de flesta avgifterna beräknas utifrån en formel ($mpBB * OF * (HF1 + HF2) * N * K$). Vissa åtgärder enligt den nuvarande metoden har ett fast pris i kronor, men det är oklart hur dessa avgifter har fastställts. Formeln består av minimiprisbasbelopp (mpBB), OF (objektfaktor), HF1 (handläggningskostnad för lovhandläggningen, där faktorn först räknas fram då talet varierar beroende på vad åtgärden avser), HF2 (handläggningskostnad för teknisk kontroll, exempelvis tekniskt samråd och startbesked – faktorn måste räknas fram då talet varierar beroende på vad åtgärden avser), N (ett fast justeringstal för Kiruna kommun på 0,8 vilket innebär att 20 % av varje avgift som räknas ut med formeln reducerats, det är ett justeringstal som vi inte vet varifrån den kommer), och K (ett justeringstal som används vid behov, exempelvis vid lokaliseringsprövning utanför detaljplanelagt område, om åtgärden avviker från detaljplanen eller om det handlar om ett avslag för den sökta åtgärden).

Det nuvarande sättet att räkna fram en bygglovsavgift innebär att formeln varierar från ärende till ärende, utifrån storleken på OF (alltså storleken på objektfaktor enligt OF-tabell), vad det är för åtgärd som har sökts för samt övriga förutsättningar i ärendet, som i vilken omfattning teknisk kontroll

§ 169 forts.

krävs. Avgiften beror till stor del på hur stor den sökta åtgärden är i kvadratmeter - ju fler kvm desto högre OF- tal.

Förslag till ny bygglovstaxa för år 2021 baseras på SKR:s förslag om konstruktion av taxa från 2016 (uppdaterad 2019), som istället för en formel baseras på tidsuppskattning av genomsnittstiden för att handlägga en viss ärendetyp. Detta möjliggör för fasta priser i bygglovstaxan. Genom att ta fram genomsnittstiden för olika åtgärder genom en tidsuppskattning har en genomsnittlig kostnad för de olika ärendetyperna fastställts. Utöver att göra en tidsuppskattning har handläggningskostnaden per timma tagits fram i enlighet med den mall som SKR tillhandahåller inkom för detta syfte.

För att få fram handläggningskostnaden per timma har en uträkning av genomsnittlig årsarbetstid och handläggningstid och gemensamma kostnader gjorts. För att få fram genomsnittlig årsarbetstid och handläggningstid har siffror för ett antal parametrar som handlar om årsarbetstid och hur den genomsnittliga arbetstiden fördelas på årsbasis (timmar) lagts in i SKR:s mall. För att få fram lönekostnad har relevanta siffror för personalen lagts in för att få fram genomsnittlig lön/ år för en heltidsanställd handläggare samt antal årsarbetarkrafter inom myndigheten. För att få fram kostnaden för gemensamma kostnader har ett antal parametrar som handlar om gemensamma kostnader för förvaltningen och specifika kostnader för myndighetsområdet (i kronor) lagts in i SKR:s mall. Utifrån dessa uppgifter divideras kostnader med handläggningstimmar vilket ger ett resultat för handläggningskostnad per timme. Med indexuppräknings för 2021 hamnar handläggningskostnad/ timma på 907 kr. Förvaltningen har därför valt att stanna kvar på samma handläggningskostnad/ timma som för år 2020:s taxa, vilket är 900 kr.

För att få fram genomsnittstiden för olika åtgärder gjorde bygglovskontoret en tidsuppskattning mellan oktober 2019 och januari 2020. Då det är lågsäsong under dessa månader har vi inte fått ett heltäckande underlag för att enbart kunna använda tidsuppskattningen. Utöver tidsuppskattningen har därför även jämförelse med kommuner i Sverige som redan använder sig av tidsuppskattning gjorts för att se hur de har gjort sin tidsuppskattning. För vissa åtgärder där vi saknat eget underlag har vi jämfört med boverkets medelprisnivådata på hur mycket tid andra kommuner uppskattat att de behöver för vissa typer av åtgärder. Vi har även gjort analys av hur mycket tid som vi spenderar på olika ärendetyper för att säkerställa att handläggningstiden för en enskild ärendetyp inte överskattas. Utifrån att handläggningstiden för varje ärendetyp ska reflektera en genomsnittlig tid, och inte spegla vare sig de enskilda ärenden där mer tid har gått åt eller de enskilda ärenden där mindre tid har gått åt, har vi varit restriktiva med att lägga på tid.

Tidsuppskattningen gjordes på så sätt att vi tog fram ett dokument som visar vad som ingår i varje handläggningsmoment. De olika delmomenten är start av ärende, bygglovsprövning/ lovprövning/ handläggning av anmälan, expediering, tekniskt samråd, startbesked, arbetsplatsbesök, slutsamråd samt avslut av ärende. För vissa åtgärder finns inte alla delmoment med i tidsuppskattningen, då samtliga delmoment inte används för alla ärendetyper: för förhandsbesked och strandskyddsdispens ingår inget tekniskt samråd, startbesked, arbetsplatsbesök, slutsamråd och slutbesked.

Tidsuppskattningen är gjord i halvtimmar och/ eller heltimmar.

Dispositionen för bygglovstaxan är, utöver taxebestämmelserna, indelad i tre taxetabeller: A, B och C. Dokumentet är indelad i en huvuddel och tre bilagor. I huvuddelen ingår, förutom bestämmelser för taxan, även taxetabell A 1-20 för bygglovsavgift, anmälan m.m. Den tillhörande tidsuppskattningen för taxetabell A återfinns i bilaga 1, taxetabell B 1-3 för planavgift och primärkarta återfinns i bilaga 2, och taxetabell C 1-2 för nybyggnadskarta och utstakning m.m. återfinns i bilaga 3.

§ 169 forts.

Planavgift och primärkarteavgift är framtaget av planavdelningen, som inte har övergått till att räkna avgift utifrån SKR:s nya sätt att räkna. PLEX har lämnat uppgifter om avgifterna för planavgift och primärkarta samt skrivit ett yttrande kring hur avgifterna för tabell B har räknats fram.

Avgift för nybyggnadskarta, utstakningsavgift etc. kommer att finnas inlagda i taxetabell C 1-2. Dessa avgifter läggs in i taxans bilaga 3, då avgifterna är bestämda. Detta, då det i nuläget finns flera förslag på hur dessa avgifter ska tas ut. Den nya bygglovstaxan för taxetabell A är indelad i för kommunen relevanta ärendetyper. I huvudsak följer vi SKR:s modell men vi har gjort anpassningar efter kommunens förutsättningar (vilket SKR menar är grundläggande för att en kommun ska kunna använda denna metod). De anpassningar som vi har gjort är bland annat att skapa två ärendetyper som vi bedömt behövs här i och med stadsomvandlingen: nybyggnad av flerbostadshus och nybyggnad av kvarter. Definitioner för dessa återfinns i bygglovstaxan.

I denna bygglovstaxemodell för taxetabell A utgår avgift med utgångspunkt i följande principer;

- Avgiften för en specifik ärendetyp beror på om det är en planenlig åtgärd, om det är mindre avvikelser från plan och om det är utanför planlagt område. Vid alla åtgärder finns avgift utskrivna för vad ett avslag kostar (förutom där timdebitering anges). Detta har vi gjort för att skapa tydlighet för en sökande. Avgift för ett avslag tas för start av ärende, prövning av åtgärden och avslut av ärendetyp. Uppskattning av tidsåtgång för ett avslag i en specifik ärendetyp har vi varit väldigt restriktiva med. Oftast, då det handlar om ett avslag blir handläggningstiden väldigt omfattande. Att handlägga ett avslag tar oftast mer tid än att handlägga ett ärende som går att bevilja. Men för att inte skapa en situation där en sökande får betala orimligt mycket mer för ett avslag än för ett beviljande har vi varit väldigt restriktiva med tidsåtgången för ett avslag.
- Avgiften för en specifik ärendetyp varierar beroende på om teknisk kontroll i form av tekniskt samråd etc. behövs eller inte.
- En skillnad i avgift är huruvida åtgärden är för byggnader som är en- och tvåbostadshus/ fritidshus och tillhörande komplementbyggnader eller om det är åtgärder för byggnader som inte är en- och tvåbostadshus.
- Byggnader som är en- och tvåbostadshus/ fritidshus kan vara exempelvis industribyggnader och kontor (här återfinns även våra två egna ärendetyper: nybyggnad av dels flerbostadshus och dels kvarter).
- För några ärendetyper används timdebitering för handläggningstiden som läggs ner i det ärendet. Timdebitering används för ärendetyper som sällan används, och som vi därför inte har något underlag för att räkna ut en genomsnittlig kostnad för, exempelvis djurparker, camping, motorbana.
- Angående avskrivning av ärende (återkallande av ärende). Då en ansökan återkallas av en sökande tas timdebitering ut för handläggningstiden som är nedlagd i ärendet.
- Angående avvisning av ärende. Då en komplettering inte inkommit i tid, upprepade gånger, och ärendet till slut avvisas kommer en timmas kostnad att tas ut (900 kr). Den kostnaden är tänkt att täcka delmomentet ”start av ärende”.
- Kostnad för att skicka remiss för expertutlåtande finns inräknad i handläggningstiden för varje ärendetyp. Vid behov av grannhörande/ kungörelse tillkommer den kostnaden i enlighet med tabell 20.
- Avgift för tidsbegränsade bygglov är samma som för permanent bygglov för samma åtgärd i enlighet med aktuell ärendetyp. Däremot, om det handlar om en förlängning av tidsbegränsat

§ 169 forts.

bygglov och tidsbegränsat bygglov för ändamål av säsongskaraktär så återfinns avgift för dessa i en egen tabell.

- Angående skillnaden i avgift mellan en-och tvåbostadshus och fritidshus. I SKR:s underlag till taxa återfinns en-och tvåbostadshus och fritidshus som två olika ärendetyper. För en-och tvåbostadshus finns det tillgänglighetskrav och energikrav – dessa krav finns inte för fritidshus. Detta innebär att tidsuppskattningen mellan dessa ärendetyper skiljer sig åt på grund av ovan sagda; det går åt mer tid för att handlägga ett en-och tvåbostadshus än vad det tar för att handlägga ett fritidshus. Vi har även lagt till en kategori till - en kategori som hanterar enklare fritidshus som inte kräver teknisk kontroll i form av tekniskt samråd etc. Avgiften för själva prövningen i den här kategorin är densamma för fritidshus som kräver tekniskt samråd – det enda som skiljer åt är att alla delmoment i handläggningen som omfattar teknisk kontroll i form av tekniskt samråd etc. är borttaget från avgiften.

I förslag till bygglovstaxa 2021 har justeringen - halveringen av bygglovsavgift för enbostadshus och fritidshus – inte lagts in då hela förslaget utgår ifrån den genomsnittliga kostnaden för en viss åtgärd. Enligt lag (se 12 kap. PBL) kan en byggnadsnämnd ta ut en lägre avgift än den genomsnittliga kostnaden för en viss åtgärd, men skillnaden mellan faktisk kostnaden och uttagen avgift ska då bekostas av skattemedel.

Förslag om ny bygglovstaxa för 2021 innehåller inte någon indexuppdatering. Ett förslag om indexering av bygglovstaxan kommer i sådant fall till ny bygglovstaxa för år 2022.

I det nuvarande sättet att räkna ut en avgift med hjälp av formeln, har N (ett fast justeringstal för Kiruna kommun på 0,8) funnits med. Vi vet inte varifrån siffran 0,8 kommer ifrån. Vi vet inte heller på vilket sätt och i vilken omfattning som N ingick i underlaget från SKL 2011. Det innebär att varje lovavgift som räknats ut med formeln har fått en reduktion med 20 %. Med det nya sättet att konstruera en taxa försvinner detta. En byggnadsnämnd kan ta ut en lägre avgift för en viss åtgärd, men skillnaden mellan faktisk kostnad och uttagen avgift ska då bekostas av skattemedel.

Det är svårt att göra en bedömning av vad den nya taxan - utifrån specifika ärendetyper - innebär i jämförelse med den nuvarande taxan. Detta då det är svårt att göra jämförelser med den nuvarande taxan i och med att avgiften räknas fram med hjälp av en formel. Det vi kan konstatera är att taxan i och med det nya sättet att ta fram en avgift (utifrån tidsuppskattning av handläggningstid för en specifik ärendetyp) är att avgiften nu speglar genomsnittskostnaden för en viss ärendetyp på ett mycket bättre sätt än den rådande taxan. Med den nuvarande taxan vet vi inte hur avgifterna speglar genomsnittskostnaden (och om alla avgifter verkligen håller sig till genomsnittskostnaden). Det som går att konstatera är att avgifterna med den nya taxan förändras mot vad de är idag.

Vissa ärendetyper blir billigare än vad dom är idag medan andra kommer att bli dyrare; de ärendetyper som idag har de största (många gånger oskäligt höga) avgifterna blir billigare då avgiften inte sonika avgörs av antalet kvadratmeter som söks: som kvarter i NKC och större anläggningar. De ärendetyper som idag ligger långt under den genomsnittliga kostnaden blir dyrare: exempelvis, teknikanläggningar samt mindre åtgärder. Men det är först efter att vi har börjat att använda den nya taxan som det kommer att visa sig vad som blivit skillnaden, vad som fungerar och vad som kan förändras till det bättre. För att säkerställa att vår tidsuppskattning stämmer överens med genomsnittlig handläggningstid som vi har kommit fram till, kommer bygglovskontoret under sommaren 2020 att fortsätta att göra en tidsuppskattning.

§ 169 forts.

Kiruna kommuns kommunjurist har fått möjlighet att granska den nya bygglovstaxan, men har valt att inte göra det.

Beslutsmotivering

Bedömningen är att den nya bygglovstaxan innebär en tydligare avgiftsbild för sökande att förhålla sig till – det innebär att det finns ett avgiftsspektra för en viss åtgärd vilket möjliggör för sökande att göra en grov uppskattning av kostnaden för en viss åtgärd i förväg.

Bedömningen är att det nya sättet för att beräkna ett avgiftsuttag säkerställer att lagkravet i 12 kap. 10 § PBL uppfylls, om att en avgift inte får överstiga kommunens genomsnittliga kostnad för den typ av besked, beslut eller handläggning som avgiften avser.

Bedömningen är att den nya bygglovstaxan innebär en effektivisering av förvaltningens handläggningstid. Nu finns respektive avgift för en åtgärd direkt i taxan istället för att spendera tid i varje ärende för att behöva räkna en avgift ut i enlighet med en formel.

Bedömningen är att den nya taxan innebär en ökad rättssäkerhet då den nya taxan blir mer förutsägbar och effektiv då tolkningsutrymmet för hur stor kostnaden är för en viss åtgärd minskar enormt i jämförelse till vad befintlig formeluträkning med tillhörande justeringstabeller i nuvarande taxan gör samt då sökande direkt kan se hur mycket en åtgärd kommer att kosta. Men även vid oklarhet om huruvida det exempelvis är en planerlig åtgärd eller inte, eller om tekniskt samråd krävs – så går det nu att se i vilket prisspann som en åtgärd hamnar inom.

Bedömningen är att den nya bygglovstaxan på ett bättre sätt än den nuvarande metoden för att räkna ut en bygglovsavgift säkerställer likabehandlingsprincipen som kommunen enligt 1 kap. 3 § Kommunallagen, KL, ska verka med.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden antar förslag om ny bygglovstaxa för 2021 som sitt eget och skickar det vidare till kommunfullmäktige för beslut

§ 169 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Siv Gunillasson-Sevä (S)

att förvaltningens förslag bifalles

att bygglovsinspektör Elisabeth Stenlund blir inbjuden till kommunstyrelsens sammanträde, för att föredra förvaltningens förslag till bygglovstaxa 2021

av Sten Nylén (SJVP)

att nuvarande bygglovstaxa 2020 ska gälla även för år 2021, förutom avgifter för kart och mätjänster

att han yrkar avslag på Siv Gunillasson-Seväs andra attsats

att bygglovstaxan överlämnas till kommunfullmäktige för beslut

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger, han ställer förslagen emot varann i en öppen omröstning och finner att nämnden beslutar i enlighet med hans förslag

§ 170

B-2020-82

Ändring av taxa för nybyggnadskarta, primärkartautdrag, utstakning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att avgift för utstakning fastställs enligt tabell för förslag utstakning
- att taxan justeras årligen enligt prisindex för konsulttjänster samt förändringar av den faktiska kostnaden
- att avgift för nybyggnadskarta baseras på en genomsnittlig kostnad enligt tabell för förslag 2
- att Kiruna kommun undersöker möjligheten till att ta fram kartor i egen regi
- att ärendet vidarebefordras till kommunstyrelsen för beslut

Beskrivning av ärendet

PBL 12 kap. 4 § Om det behövs en karta för prövningen av en fråga om bygglov inom ett område med sammanhållen bebyggelse (nybyggnadskarta) och sökanden begär det, ska byggnadsnämnden tillhandahålla en sådan karta.

Byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut en avgift för upprättande av nybyggnadskarta.

Kiruna Kommun har haft ramavtal för kart- och mättjänster fram till augusti 2019 med timpris på 598 sek. I och med det nya ramavtalet är timpriset fördelat mellan 860 sek för mättingenjör och 780 sek för karttekniker.

Taxa för primärkartautdrag finns på stadsbyggnadsförvaltningen, plan- och exploatering och ska därmed inte ingå i bygglovstaxan. Beställning av sådana kartor ska därför göras hos stadsbyggnadsförvaltningen.

Nybyggnadskarta kan krävas som underlag till handlingar som krävs för att söka bygglov. I dagsläget administrerar bygglovskontoret beställningen av nybyggnadskartor.

Nybyggnadskartor grundar sig på primärkartan. Om primärkartan inte är uppdaterad krävs det att en mättingenjör mäter in ett område i fält innan en karttekniker kan producera kartan. Utifrån beställningar från 2019 ser man att i snitt 20 % av arbetstiden för att ta fram en nybyggnadskarta är mättingsarbete.

Innan en nybyggnadskarta kan levereras måste den granskas och godkännas av Kiruna kommun. Bygglovskontoret administrerar och granskar nybyggnadskartorna. I snitt motsvarar bygglovskontorets arbete 1 timme, 900 sek, per karta.

Det är bygglovshandläggaren/ byggnadsinspektören som bedömer om utstakning krävs och vilken typ

§ 170 forts.

av utstakning som ska göras. Detta diskuteras under det tekniska samrådet i enlighet med PBL 10 kap. 19 § 6 och 10 kap. 24§ 3.

26 § När byggnadsnämnden har gett ett startbesked enligt 23 §, ska nämnden skyndsamt och inom den tid som anges i beskedet låta staka ut byggnaden, tillbyggnaden eller anläggningen och märka ut dess höjdläge, om det behövs med hänsyn till förhållandena på platsen och omständigheterna i övrigt.

Om byggnaden eller anläggningen till sitt läge är direkt beroende av gränsen mot en grannes fastighet, ska grannen kallas till utstakningen.

Utstakning ska beställas via bygglovskontoret, Kiruna kommun. Beställning skickas till konsult enligt ramavtal. Utstakningen kan också göras i egen regi. CV på utsättaren skickas då till bygglovskontoret som beslutar om utstakning i egen regi.

Beslutsmotivering

Nybyggnadskartor, taxa 2020

Tabell 24. Avgift för nybyggnadskarta

För kostnad avseende nybyggnadskarta ska kostnaden baseras på den beställda fastigheten/ tomtytan.

Nybyggnadskarta	Tomtyta	Kostnad
Nybyggnadskarta	< 3000 m ²	7 104 kronor
Nybyggnadskarta	≥ 3000 m ² men < 5000 m ²	10 656 kronor
Nybyggnadskarta	≥ 5000 m ² men < 10 000 m ²	14 208 kronor
Nybyggnadskarta	≥ 10 000 m ²	17 760 kronor
Granskning nybyggnadskarta vid annan leverantör än Kiruna kommun		355 kronor
Komplettering av nybyggnadskarta vid annan leverantör än Kiruna kommun		1 420 kronor

Förslag på avgift 1: Beroende på primärkartans skick och storleken på fastigheten varierar kostnaden för att ta fram en nybyggnadskarta. Nackdelen är dels att inte kunna informera om den kommande avgiften. Det föreligger dock ett problem enligt likabehandlingsprincipen för kommunen om konsulten fakturerar sin restid för mätning på plats. I sådana fall kommer nybyggnadskartor i centralorten bli billigare än kartor för byarna.

Förslag på avgift 2: Följande formel har använts för att komma fram till en genomsnittlig kostnad:

Fakturerat pris 2019/ timpris 2019 = X

$(X \times 0, 2) \times 830 + (X \times 0, 8) \times 780 = Y$

$Y + 900 = \text{avgift}$

§ 170 forts.

Nybyggnadskarta	Tomtyta	Kostnad
Nybyggnadskarta	< 3000 m ²	15 910 kronor
Nybyggnadskarta	≥ 3000 m ² men < 5000 m ²	22 230 kronor
Nybyggnadskarta	≥ 5000 m ² men < 10 000 m ²	23 810 kronor
Nybyggnadskarta	≥ 10 000 m ²	52 250 kronor

Granskning och administration ingår i priset.

§ 88 forts.

Förslag på avgift 3: Om kommunen finansierar kartorna med skattemedel på 20 %.

Följande formel har används för att komma fram till en genomsnittlig kostnad:

Fakturerat pris 2019/ timpris 2019 = X

$(X \times 0,2) \times 830 + (X \times 0,8) \times 780 = Y$

$Y + 900 = Z$

$0,8 \times Z = \text{avgift}$

Nybyggnadskarta	Tomtyta	Kostnad
Nybyggnadskarta	< 3000 m ²	12 750 kronor
Nybyggnadskarta	≥ 3000 m ² men < 5000 m ²	16 700 kronor
Nybyggnadskarta	≥ 5000 m ² men < 10 000 m ²	20 650 kronor
Nybyggnadskarta	≥ 10 000 m ²	28 550 kronor

Granskning och administration ingår i priset.

Förslag på avgift 4: Stadsbyggnadsförvaltningen äger primärkartan som ligger till grund för framtagande av nybyggnadskartor. GIS¹-enheten som arbetar med kartor, geografisk information, adressättning m.m. är en del av plan- och exploateringsavdelningen på stadsbyggnadsförvaltningen. Enligt PBL 12 kap. 4 § ska byggnadsnämnden tillhandahålla nybyggnadskartor. Det kan nämnden göra via kommunens egen personal eller via upphandlad konsult.

Bygglovskontoret granskar idag kartorna innan de levereras till beställare. Det föreligger en viss osäkerhet och risk för bristande underlag framförallt för Nya Kiruna C, där markförhållanden och underlag i övrigt är under bearbetning när nybyggnadskartor beställs.

En utredning gjordes på GIS-enheten 2014 och den visar att det finns tydliga fördelar med att ta fram kartorna internt på kommunen och fortfarande använda sig av konsulter för mättningsarbetet. Enligt utredningen skulle kostnaderna vara ca 1/3 del av vad man betalat konsultfirman. I och med

§ 170 forts.

prishöjningen i ramavtalet 2020 kan man utgå från att kommunen men även bygglovssökande skulle spara pengar på att ha en egen kartingenjör på GIS-enheten som tar fram nybyggnadskartor. Det senaste förslaget är att GIS-enheten, stadsbyggnadsförvaltningen, ska ansvara för nybyggnadskartor och ta fram ett förslag på taxa. Arbetet kan beställas via ramavtalet och taxa får då baseras på konsulternas timpris. Arbetet skulle kunna utföras av GIS personal. Bland de tre tjänster på GIS-enheten finns en kartingenjör men en mättekniker/ mätingenjör saknas. Ett alternativ är att rekrytera en person (ca 500 000 sek) och/ eller samarbeta med Tekniska verken i Kiruna AB (TVAB) som också har en GIS-enhet på tre tjänster. Att kommunen tar fram kartorna själva eller arbetar själv med en del av processen alternativt vissa områden, torde öka kvaliteten på den geografiska informationen samtidigt som väntetiden och kostnaden för beställaren minskas. Det är såklart ett alternativ som bör utredas mer i detalj av stadsbyggnadsförvaltningen.

Utstakning, taxa 2020

Tabell 27. Avgift för utstakning och lägeskontroll

Avgiften för utstakning skall beräknas för hela ärendet om det ingår i samma beslut om lov, även om det består av flera fristående byggnader och dessa stakas ut vid samma tillfälle.

I avgiften för utstakning ingår markering av en höjdfix. Byggfixen redovisas i läge och höjd på utstakningsskissen.

Utstakning kan utföras av kommunen eller annan med verifierad mätningsteknisk kunskap som byggherren föreslår efter godkännande av byggnadsnämnden. Om utstakning utförs i annan regi än av Kiruna kommun, tas avgift ut för underlagsdata, grundmaterial m.m. med 20 % av den avgift, som skulle utgått enligt nedanstående tabell.

Utstakning <i>4 punkter</i>	Kostnad
Grovutstakning (grundavgift, inklusive 4 punkter)	4 800 kronor
Grov och finutstakning (grundavgift, inklusive 4 punkter)	9 600 kronor
Lägeskontroll (grundavgift, inklusive 4 punkter)	5 000 kronor
Plank eller mur (grundavgift, inklusive 2 punkter)	2400 kronor
Ytterligare punkt	469 kronor
Detaljpunkter och mätningslinjer	Tidsersättning enligt tabell 2
Utstakning, detaljpunkter, mätningslinjer och arbetsfixar	Tidsersättning enligt tabell 2

Förslag: Avgift tas fram med det nya timpriset, 830 sek istället för 598 sek samt en administrativ kostnad på 450 sek (en halv timme).

§ 170 forts.

Utstakning <i>4 punkter</i>	Kostnad
Grovutstakning (grundavgift, inklusive 4 punkter)	7 112 kronor
Grov och finutstakning (grundavgift, inklusive 4 punkter)	13 774 kronor
Lägeskontroll (grundavgift, inklusive 4 punkter)	7 389 kronor
Plank eller mur (grundavgift, inklusive 2 punkter)	3 781 kronor
Ytterligare punkt	650 kronor
Detaljpunkter och mätningslinjer	Tidsersättning enligt tabell 2
Utstakning, detaljpunkter, mätningslinjer och arbetsfixar	Tidsersättning enligt tabell 2

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att avgift för utstakning fastställs enligt tabell för förslag utstakning
- att taxan justeras årligen enligt prisindex för konsulttjänster samt förändringar av den faktiska kostnaden
- att avgift för nybyggnadskarta baseras på den faktiska kostnaden för upprättandet av kartan
eller
- att avgift för nybyggnadskarta baseras på en genomsnittlig kostnad enligt tabell för förslag 2
eller
- att avgift för nybyggnadskarta baseras på en genomsnittlig avgift med en subventionerad del på 20 %, som bekostas av bygglovskontoret enligt tabell för förslag 3
och/ eller
- att Kiruna kommun undersöker möjlighet till att ta fram kartor i egen regi och anställer relevant kompetens (ca 500 k per år) på befintlig GIS enhet, Stadsbyggnadsförvaltningen som i sin tur fakturerar

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-05-28 § 88, att ärendet lämnas till nämnden för beslut.

§ 170 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i arbetsutskottet

av Sten Nylén (SJVP)

att avgift för utstakning fastställs enligt tabell för förslag utstakning

att taxan justeras årligen enligt prisindex för konsulttjänster samt förändringar av den faktiska kostnaden

att avgift för nybyggnadskarta baseras på en genomsnittlig kostnad enligt tabell för förslag 2

att Kiruna kommun undersöker möjligheten till att ta fram kartor i egen regi

att ärendet vidarebefordras till kommunstyrelsen för beslut

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 171

B-2020-160

JÄGARSKOLAN 8:5, Bygglov nybyggnad carport

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 30, 31 b, 31 c. § plan- och bygglagen (2010:900)

Beskrivning av ärendet

LKAB inkom 2020-03-20, genom Joel Ahlquist, med en ansökan om bygglov för nybyggnad av carport, på fastigheten Jägarskolan 8:5. Den tilltänkta byggnadsarean blir 235 kvadratmeter, med en byggnadshöjd på 2,2 meter, åtgärden kommer innefatta 16 bilplatser. Fasad utgörs i gult trä och svart plåttak. Grundläggning sker med plint. Placeras enligt koordinater N: 753620.77 E: 721131.96, N: 7536192.66 E:721150.66 (SWEREF 99TM).

Fastigheten omfattas av detaljplan S238 (2584-P12/7). Detaljplanen anger att området är avsett för bostäder, kontor (hotell max 30 %), skola. Bebyggelse ska utformas med gul träfasad, rött sadeltak i tegel och låg takfot. Punktprickad mark får inte bebyggas, u-område ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar.

På den tilltänkta placeringen av carporten finns idag parkeringsplats.

Beslutsmotivering

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser

1. den fastighet och byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelse eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 §,
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för en detaljplan börjar löpa och,
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 6 § första stycket 1 och 5,6 § tredje stycket 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Av inlämnade handlingar framgår att den tilltänkta carporten kommer att placeras helt på prickad mark och delvis på mark för underjordiska ledningar, det vill säga på mark som inte får bebyggas. De gällande detaljplaner upprättades enligt den äldre plan- och bygglagen (ÄPBL). I ÄPBL och äldre lagstiftning var begreppet "bebygga" inte definierat. Av rättspraxis framgår däremot att uppförande av

§ 171 forts.

en mur eller ett plank innebär att marken bebyggs enligt ÄPBL. Samma resonemang kan tillämpas i det aktuella ärendet och således bedöms uppförande av en carport på prickad mark strida mot detaljplanen.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL framgår att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Bedömningen är att uppförande av carporten på den aktuella platsen inte kan anses som en liten avvikelse, det kan inte heller anses vara fråga om en begränsad åtgärd som är nödvändig för att området ska kunna bebyggas eller användas på ett ändamålsenligt sätt och bygglov kan således inte beviljas enligt denna paragraf.

Enligt 9 kap. 31 c § PBL framgår att, efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut, får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Av proposition 2013/ 14:126 framgår att Punkt 1: ett angeläget gemensamt behov innebär att det ska vara väsentligt för flera människor att åtgärden kommer till stånd. Det kan exempelvis avse en åtgärd som kommer merparten av de som bor i ett flerbostadshus till godo. Punkt 2: bestämmelsen innebär t.ex. service och mindre verksamheter som inte är störande i bostadsområden kan godtas i syfte att få en blandning av olika funktioner och mer levande stads-miljö. Det kan även vara fråga om att tillåta en kvartersbutik i ett område med flerbostadshus eller ett bostadshus delvis inreds som arbetslokal t.ex. en liten frisörsalong.

Ansökan avser nybyggnad av carport som innefattar 16 bilplatser. Bedömningen är att åtgärden inte kan anses vara av allmänt intresse eller gemensamt behov. Inte heller bestämmelsen kring lämpligt komplement till den användning som bestämts i detaljplanen bedöms vara tillämpligt i ärendet. Vidare så har inte genomförandetiden för detaljplanen löpt ut.

En kommunikering om avslag skickades till sökande 2020-04-23. Sökande fick information att det inte kommer att gå att bevilja lov för sökt åtgärd. Sökande önskar att ärendet lyfts till miljö- och byggnämnden för beslut.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte finns förutsättningar för att bevilja bygglov i det aktuella ärendet varför förvaltningens förslag är att ansökan om bygglov för nybyggnad av carport på fastigheten Jägarskolan 8:5 avslås.

§ 171 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 30, 31 b, 31 c. § plan- och bygglagen (2010:900).

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 172

B-2020-177

KIRUNA 1:121, Bygglov tillbyggnad av vattenverket

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bygglov beviljas för tillbyggnad av vattenverket med stöd av 9 kapitlet 31 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL
- att Tomas Lindgren, Ringvägen 7, 98137 KIRUNA, certifierad kontrollansvarig med behörighet K godtas som kontrollansvarig enligt 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Beskrivning av ärendet

Tekniska Verken i Kiruna AB har genom Yvonne Niva, inkommit med en ansökan om bygglov för tillbyggnad av vattenverket, på fastigheten Kiruna 1:121. Tillbyggnaden uppförs i två våningar med källare. Åtgärdens byggnadsarea är 1 000 kvm och bruttoarean är 2 500 kvm, med en totalhöjd på 13,27 m. Fasad utgörs av betong i kulör grafitgrå (NCS S7502 Y) och tak med papp i kulör skiffergrå (NCS S 9000-N). Grundläggning sker med betongplatta på mark. Byggnaden placeras 22,7 m. från fastighetsgräns mot Kiruna 1:1.

Byggprojektet är ett processteg för Tekniska Verken i Kiruna att kunna öka anläggningens kapacitet att hantera både dagens och framtidens krav på dricksvatten.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Av Kiruna kommuns översiktsplan (område NS20 Kiruna närreklamationsområden inom Kiruna närområde), lagakraft 2019-07-16 , framgår att endast bebyggelse och anläggningar för det rörliga friluftslivet och turismen samt skogsbruk och rennäring tillåts. Särskild hänsyn ska tas till rennäringen, naturvård utmed älvarna och kulturmiljöerna samt det rörliga friluftslivet. Några fornlämningar finns inom området. Riksantikvarieämbetets uppgifter beaktas vid enskilda ärenden. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till lång insatstid för räddningstjänsten.

Den aktuella platsen omfattas av riksintressen för rennäring, totalförsvaret (område med särskilt behov av hinderfrihet).

Enligt Riksantikvarieämbetets fornsök, finns det inga fornlämningar på aktuellt plats.

Enligt Artportalen finns det inga rödlistade arter i området.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommun miljökontoret, Kiruna kommun räddningstjänsten och Gábna sameby.

Miljökontoret har inget att erinra för sökt åtgärd.

Räddningstjänsten har inget att erinra för sökt åtgärd.

§ 172 forts.

Gábna sameby har inget att erinra för sökt åtgärd.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kap. 35 § PBL. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2020-04-21. Yttrandetiden var t.o.m. 2020-05-12. Någon erinran har inte inkommit.

Beslutsmotivering

Enligt 9 kap. 31 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden:

1. inte strider mot områdesbestämmelser
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Enligt 4 kap. 2 § plan- och bygglagen (2010:900) anges kraven på när en detaljplan måste upprättas men också när det inte krävs. Enligt lagen så krävs inte detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked, och om varken byggnadsverket eller dess användning kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Åtgärden bedöms inte få någon betydande miljöpåverkan eller kräva en detaljplaneläggning då prövningen görs i detta bygglov.

Enligt 3 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) MB, framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringen ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra näringens bedrivande. Områden som är av riksintresse för rennäring ska skyddas mot åtgärder som avses i första stycket. Förvaltningen bedömer att sökt åtgärd inte innebär ett försvårande av rennäringens bedrivande i området. Enligt Kiruna kommuns kartunderlag finns det rastbete i område där åtgärden ska placeras. Det finns även flyttled och svår passage kring den sökta åtgärden men bedöms vara på ett sådant avstånd från aktuellt område att de inte kommer påverkas. Området är ett åretruntland och vintergrupper för samebyn. Ärendet har remitterats till den berörda samebyn, som inte haft något att erinra för sökt åtgärd. Sett till åtgärdens läge och bruk bedöms den inte innebära en påtaglig negativ inverkan på rennäringens bedrivande i området.

Av 3 kap. 9 § miljöbalken (1998:808), MB, framgår det att mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret, ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt motverka totalförsvarets intressen. Området är enligt Kiruna kommuns kartunderlag utpekade som ett område med behov av särskild hindersfrihet. Riktlinjerna är att föremål högre än 20 m. kan komma att påverka riksintresset för totalförsvaret. Den planerade tillbyggnaden har en nockhöjd på 13,27 meter, därav bedöms åtgärden inte innebära en påtaglig negativ inverkan på riksintresset.

Av 2 kap. 1 § PBL framgår att hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden. En ansökan om bygglov eller förhandsbesked kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen. Området omfattas av ett antal riksintressen redovisade ovan. Bedömningen i ärendet är att sökt åtgärd inte innebär en påtaglig negativ inverkan på de allmänna intressena i området. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka de allmänna intressena i området, då det är en

§ 172 forts.

åtgärd som hanterar dagvatten för allmänheten, sökt åtgärd bedöms därmed vara i linje med kraven om hushållning med mark- och vattenområden i 2 kap. 2 § PBL och bedöms i övrigt uppfylla hänsynsreglerna i samma kapitel.

Byggnaden bedöms uppfylla kraven i 8 kap. PBL gällande krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser.

Direktiv från Swedavia Airport angående farligt, störande och missvisande ljus ska följas.

Utifrån resonemangen ovan görs bedömningen att bygglov för tillbyggnad av vattenverk, på fastigheten Kiruna 1:121, kan beviljas i enlighet med 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att bevilja bygglov för tillbyggnad av vattenverket med stöd av 9 kapitlet 31 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL
- att Tomas Lindgren, Ringvägen 7, 98137 KIRUNA, certifierad kontrollansvarig med behörighet K godtas som kontrollansvarig enligt 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 173

B-2020-91

JUKKASJÄRVI 12:11, Förhandsbesked nybyggnad enbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

Att ansökan om förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Beskrivning av ärendet

Stina Louise Holmberg inkom, 2020-02-25, med en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på en tilltänt avstyckad tomt på fastigheten Jukkasjärvi 12:11. Den totala fastighetsarean är idag cirka 3 382 kvadratmeter. Den avstyckade fastighetensarean kommer att bli cirka 1 100 kvadratmeter. Åtgärden avser ett bostadshus på cirka 120 kvadratmeter (byggnadsarea). Byggnaden kommer att placeras fyra och en halv meter från fastighetsgräns till fastigheten Jukkasjärvi 47:9 och cirka tjugotre meter från fastighetsgräns till fastigheten Jukkasjärvi 12:11 (efter avstyckningen). Bostadshuset kommer att placeras utanför detaljplanerat område.

Beslutsmotivering

Enligt 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900) ska byggnadsnämnden, om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, det vill säga en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden. Även andra aspekter kan emellertid behöva tas med i bedömningen som exempelvis anpassningen till omgivningen samt kulturhistoriska och miljömässiga aspekter.

Den aktuella åtgärden ska utföras utanför detaljplan och områdesbestämmelser. I ett område utanför detaljplan och områdesbestämmelser ska prövningen omfatta bland annat lokalisering, detaljplanekravet och miljö kvalitetsnormerna.

Enligt 3 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900) ska översiktsplanen ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen ska även ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas, och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Av kommunens översiktsplan (område B30 Jukkasjärvi), lagakraftvunnen 2018-12-10 § 149, framgår bland annat att detaljplan krävs för ny bebyggelse. Kommunalt vatten och avlopp finns. Nya bostäder ska kunna anslutas till kommunalt vatten och avlopp. En utredning av kapaciteten i vattenverket och avloppsreningsverket är utförd hösten 2017. Kapacitetsutredningen visar på relativt god kapacitet som klarar en viss utbyggnad med mindre ledningsåtgärder. Normalradon finns inom större delen av byn, men hög radonrisk i grusområdena. Radonhalten utreds vid ny bebyggelse. Forn- och kulturminnen tas hänsyn till. Vid förändringar av bebyggelse runt kyrkan ska hänsyn till material, färg och proportionen tas. Byns karaktär med fristående trähus med sadeltak bör bibehållas i centrala Jukkasjärvi (bykärnan). Transporter av farligt gods till Esrange går genom byn, skyddsavstånd/ åtgärder beaktas vid ny bebyggelse. Gång- och cykelväg finns inne i Jukkasjärvi by men saknas mellan Jukkasjärvi och Kiruna, samt mellan Jukkasjärvi och Sautosbäcken. Trafikverket hörs vid ny bebyggelse gällande utfart och trafikfrågor om det inte är uppenbart att de inte berörs. Service bör även fortsättningsvis koncentreras

§ 173 forts.

till huvudgatan (Marknadsvägen) ut mot kyrkan. I Jukkasjärvi finns ängsmark centralt i byn. I detta område bör turistisk verksamhet prioriteras framför ängsmarken. Utvecklingsområdet i Jukkasjärvi berörs av riksintresse rennärning, naturvård och friluftsliv. Jukkasjärvi har varit en jordbruksby. En mjölkgård finns kvar i byn.

Enligt 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen (2010:900) ska, vid prövningen av frågor enligt denna lag, hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Den tilltänkta tomtmarken utmed vägen mot kyrkan utgörs idag av ett grönområde som delvis ligger inom detaljplan och får användas endast för lantbruksändamål. Denna yta kommer däremot inte att beröras av exploateringen. I ärendet aktualiseras således frågan om den aktuella marken får användas för bebyggelse eller om den ska utgöra ett obebyggt grönt område, det vill säga en avvägning mellan utveckling i byn och bevarandevärdet av byns naturförhållanden. I och med att de som bor i byn har tillgång till ett grönområde runt kyrkan och med hänsyn tagen till att bostadsförsörjning utgör i och för sig ett samhällsintresse anser miljö- och byggnadsförvaltningen att sökandes intresse att bebygga fastigheten väger tyngre än det allmänna intresset att bevara en delvis privat grönyta utmed Marknadsvägen.

Enligt 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900) ska prövningen i ärenden om förhandsbesked enligt denna lag syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Enligt 2 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900) får mark i ärenden om förhandsbesked enligt denna lag tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet. Det tilltänkta huset kommer att placeras i ett bebyggt bostadsområde nära bland annat kollektivtrafik, service och skola. Fastighetsstorlek på cirka 1 100 kvadratmeter bedöms inte försvåra området ändamålsenliga användning eller ge upphov till olämplig bebyggelse.

Enligt 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900) ska i ärenden om förhandsbesked enligt denna lag bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet samt möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt. Byggnadens nära placering till fastighetens västra gräns kan anses bidra till en eventuell förtätning, däremot överstiger avståndet till grannhuset tjugofem meter. In- och utfarten bedöms kunna ske på angränsade befintlig väg på fastigheten Jukkasjärvi 12:11.

Enligt TVAB:s yttrande ligger fastigheten inom kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp. Anslutning till kommunalt vatten och avlopp måste därför ske. Anslutning sker vid befintliga kommunala huvudledningar på Marknadsvägen. Vatten- och avloppshuvudmannen via Tekniska Verken i Kiruna AB ansvarar för drift och underhåll på vatten- och avloppsledningar fram till anslutningspunkt vid fastighetsgräns (cirka 0,5 meter ifrån). Fastighetsägaren ansvarar för anläggande, bekostande, drift och underhåll på ledningar från anslutningspunkten och inne på den egna fastigheten. Vatten- och avloppsplan med anvisad anslutningspunkt samt information om punktens vattengång och -tryck kommer TVAB att skicka i samband med en eventuell bygglovsansökan. Även övrig information kring anslutning till kommunalt vatten och avlopp samt ansökningsblankett skickas i

§ 173 forts.

samband med en eventuell bygglovsansökan. Dag/ dränvattnet omhändertas på den egna fastigheten. Kommunala dagvattenledningar finns inte anlagda i området.

Enligt 4 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900) ska kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för bland annat en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt. Däremot krävs det ingen detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och varken byggnadsverket eller dess användning kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Av plan- och exploateringsavdelningens yttrande framgår bland annat att i översiktsplanen står att i stora delar av bygden föregås nya bostäder av detaljplan, men på enstaka platser kan bygglovsprövning vara tillräckligt. Man bör beakta gällande riksintressen och nuvarande vatten- och avloppssituationen i Jukkasjärvi by. Mark- och exploatering har inte något att erinra.

Det aktuella området omfattas av riksintressena för rennärning, friluftsliv, naturvård och kulturmiljövård enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) samt totalförsvaret (område med särskilt behov av hinderfrihet) enligt 3 kapitlet 9 § miljöbalken (1998:808).

Enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter ska särskilt beaktas. Åtgärden kommer att placeras i byns kärna. Det aktuella husets tilltänkta placering avviker inte mot områdets karaktär. Grönsträckan utmed vägen berörs inte av den aktuella exploateringen. Bedömningen är att det inte är fråga om påtaglig skada i någon större utsträckning, då det rör sig om en nybyggnation inom ett redan bebyggt område. Enligt Länsstyrelsen i Norrbottens tjänsteanteckning kunde det vid kontroll i Webb-GIS konstateras att fastigheten ligger cirka femtio meter utanför gränsen till fornlämningen Jukkasjärvi 25:16, bebyggelselämningar för Jukkasjärvi gamla kyrk- och marknadsplats. Då fornlämningen inte kommer att beröras av de planerade byggnationerna krävs inget tillstånd till ingrepp enligt Kulturmiljölagens 2 kapitel.

Det har i ärendet inte framkommit några specifika uppgifter som indikerar att totalförsvaret på platsen skulle påverkas på ett sätt som skulle innebära att åtgärden inte kan tillåtas. Den tilltänkta åtgärden kommer att uppföras inom ett redan bebyggt område och dess storlek och placering inte kan anses ha en negativ inverkan på omgivningen.

Enligt Artportalen, en webbplats för observationer av Sveriges växter, djur och svampar, rapporterades 2012 ett antal fjäril- och spindelarter i närheten. Två av dem – kungsspindel och skogsfältnätare – identifierades som rödlistade arter. Av handlingarna i ärendet kan Miljö- och byggnadsförvaltningen inte utesluta att arterna skulle påverkas eller vilken påverka störningarna och buller under byggtiden skulle ha. Däremot, eftersom det rör sig om uppförande av ett bostadshus inom ett redan bebyggt område, bedöms åtgärden inte medföra en sådan betydande miljöpåverkan som skulle innebära att en miljökonsekvensbeskrivning behöver tas fram.

§ 173 forts.

Enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska byggnadsnämnden underrätta dem som avses i 5 kapitlet 11 § första stycket 2 och 3 plan- och bygglagen (2010:900) och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1. Fastighetsägarna på fastigheter Jukkasjärvi 4:38, Jukkasjärvi 4:53, Jukkasjärvi 5:45, Jukkasjärvi 12:10, Jukkasjärvi 12:11, Jukkasjärvi 12:20, Jukkasjärvi 13:3, Jukkasjärvi 21:18, Jukkasjärvi 21:26, Jukkasjärvi 21:27, Jukkasjärvi 47:9 har givits tillfälle att yttra sig. Ingen erinran har inkommit till bygglovskontoret.

Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att det planerade bostadshuset som avses uppföras bryter inte byns karaktär utan utgör en komplettering till befintlig bebyggelsegrupp. Av den gällande översiktsplanen framgår att nybebyggelse föregås av detaljplan. Däremot eftersom den aktuella byggnaden och dess användning inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan konstaterar Miljö- och byggnadsförvaltningen att det aktuella byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om förhandsbesked. Åtgärden bedöms även uppfylla kraven i 2 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen vill däremot understryka områdets kulturvärde. Vid en eventuell bygglovsansökan ska Miljö- och byggnadsnämnden pröva om åtgärden uppfyller bland annat utformningskraven. Bostadshusets utformning bör respektera områdets byggnadstradition och bevara dess karaktär.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag beviljas

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 174

MoB-2018-137

SUIJAVAARA 2:5, bygglov nybyggnad fritidshus

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Beskrivning av ärendet

2020-01-30 upphävde Länsstyrelsen nämndens beslut om att bevilja bygglov och återförvisade ärendet för fortsatt handläggning.

Åtgärden avser bygglov i efterhand för nybyggnad av säkerhets- och förplägnadsstuga, förläggings- och övningsledarstuga samt trädgård på fastigheten Suijavaara 2:5.

Säkerhets- och förplägnadsstugan är 20 kvm och har en nockhöjd 290 cm. Syftet med stugan är att kunna förvara materiel och ha möjlighet att sova vid jobb på skiftet samt vid jakt och fisketurer. Placeras enligt koordinater i RT90 – 7585125, 1784586.

Förläggings- och övningsledningsstuga är en timring på ca 23 kvm med tillbyggnad i form av kallburspråk på ca 10 kvm. Total byggnadsarea är 35 kvm. Nockhöjd 320 cm. Byggnaden är avsedd för instruktörer och när antalet kursdeltagare är mindre. Placeras enligt koordinater i RT90 – 7585216, 1784626.

Trädgård – kopia på arméttält kallat Tält 20. Byggnadsarea är 27,8 kvm och nockhöjd är 250 cm. Placeras enligt koordinater i RT90 – 7585207, 1784599.

Byggnaderna är avsedda för privatbruk, men används även till säkerhetsarrangemang för företagsevent och utvecklingsuppdrag. Man beräknar att dessa kurser kommer hållas två gånger per år, en i oktober/november samt en gång i januari/ februari.

Man tar sig till stugorna till fots eller med skidor. Utedass finns. Byggnaderna ligger mer än 100 m från strandlinje.

Fastigheten omfattas av översiktsplan, antagen 2018. Vad som gäller för området framgår av de yttranden som inkommit från tillväxtavdelningen.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kap. 35 § PBL. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2018-12-15. Svarstiden gick ut 2019-01-14. Inga yttranden har inkommit.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommun tillväxtavdelningen, miljökontoret och Könkämä Sameby.

§ 174 forts.

Miljökontoret har enligt yttrande inkommen 2018-12-27, inget att erinra ur miljösynpunkt över sökt bygglov.

Tillväxavdelningen har inkommit med ett yttrande 2018-12-20.: enligt yttrandet anges att fritidshusen med komplementbyggnader ligger inom GS. Anläggning är okej enligt både gamla och nya översiktsplanen, då huvudanvändningen är fritidshus vilket dessutom sällan används. Rennäring är ej inom det direkta närområdet, men i anslutning. Utanför våtmarksinventering. Vidare bedöms det att sådan här utvecklingar kan stötta landsbygden. Bedömning görs att rennäringsen inte kommer störas särskilt mycket, förutsatt att sökande har en god dialog och respekterar rennäringsen.

Könkämä sameby har 2019-01-04 inkommit med ett yttrande enligt vilken det framgår att de avstyrker bygglov för åtgärderna och framför följande:

Motivering 1 - Bygglovet avser två stugor och ett trätält (stuga) som redan är uppförda. Att uppföra byggnader och sedan söka bygglov för dem är emot bestämmelserna i plan- och bygglagen. Om detta förfaringsätt godtas kommer det i praxis bli möjligt att först uppföra fritidshus och andra anläggningar och först därefter söka bygglov för dem. Detta innebär att Könkämä sameby som är sakägare inte skulle få den rätt som de har att vara remissinstanser i varje bygglovsärende inom Könkämä samebys område. En sådan praxis kan inte Könkämä sameby godta.

Motivering 2 - Byggnaderna i aktuell bygglovsansökan ligger i ett kärnområde för Könkämä samebys renbetning vintertid och verksamheten i dessa byggnader (som redan dragit i gång) kommer att ske vintertid. Det innebär att dessa byggnader utgör en olägenhet för Könkämä samebys renskötsel.

Med ovanstående motiveringar som grund yrkar Könkämä sameby att bygglov för fritidshus på fastigheten Suijavaara 2:5 avstyrs och att redan uppförda byggnader avlägsnas från platsen, samt att platsen återställs till ursprungligt skick.

Sökande har getts tillfälle att yttra sig om Könkämä samebys erinran.

2019-01-08 har sökande inkommit med ett yttrande: Enligt yttrandet beskrivs i huvudsak verksamheten och varför byggnaderna har uppförts och att bygglovskontoret hanterat ärendet som ett tillsynsärende. Vidare anges att byggnaderna är flyttade för att uppfylla krav avseende strandskydd. Att område skulle vara ett kärnområde för renbete just vid deras skifte är att överdriva. Huvuddelen av renarna drivs igenom området, enligt vad han själv sett samt utsagor av andra rennäringssidkare från området sagt honom. Att gående eller skidande människor som förflyttar sig efter leden mellan Suijavaara och Luongaslompolo utgör en avsevärd olägenhet för samebys renskötsel har han svårt att tro, då det uppstår spårbildning årligen av terrängfordon och inte minst av snöskotrar i området vilket innebär att ett skidspår gjort av 8-16 personer är helt obetydligt i dessa sammanhang.

Beslut om att beviljas bygglov har tagits i Miljö- och byggnämnden 2019-01-24, § 17. Beslutet överklagades av Könkämä sameby och Länsstyrelsen beslutade 2019-04-16 att upphäva beslutet och återförvisa ärendet för förnyad handläggning.

Bygglovskontoret har 2019-05-10 skickat ärendet för yttrande till fastighetsägarna till fastigheten Suijavaara 2:5 samt Könkämä sameby. Ärendet har även kungjorts på kommunens digitala anslagstavla samt NSD och Norrbottens Kuriren 2019-05-15. Även en remiss har skickats till kommunens tillväxtavdelning.

§ 174 forts.

Tillväxtavdelningen har 2019-07-01 inkommit med ett yttrande. Enligt yttrandet anges att aktuellt område ligger inom GS Del av skogsbruksmark inom Karesuandobygden (Översiktsplan för Kiruna kommun, lagakraftvunnen 2019). Markanvändningen inom GS är friluftsliv, rennärning, enstaka fritidshus och små turistanläggningar, skogsbruk. Område med areella näringar, skogsbruk samt friluftsliv. Renskötselområden, framförallt vinterbetesmarker, för flera samebyar. Viktigt ur rekreationssynpunkt och värde för besöksnäringen. Runt flera av byarna finns lämpliga områden för fiskevårdsinsatser. Inom området finns ett antal pågående reservatsbildningar. Hänsyn vid bygglov/ detaljplan ska tas till strandskydd, väglagen och trafiksäkerhet, radonrisk, rennärningen, naturvården, det rörliga friluftslivet, skogsbruket, nyckelbiotoper och de värdefulla naturområden som Skogsstyrelsen inventerat. Inom området finns flera platser med höga naturvärden med känslig och värdefull, ibland hotad flora och fauna, samt värdefull urskog. Riksantikvarieämbetets fornsök beaktas vid bygglov/ detaljplan gällande fornlämningar. Berörd sameby samt TVAB och miljökontoret (miljö-, vatten- och avloppsfrågor) hörs vid bygglov/ detaljplan. Skogsstyrelsen har uppgift om kommande avverkningar och vid ny bebyggelse bör sökande ta kontakt med Skogsstyrelsen.

Könkämä sameby har 2019-06-05 inkommit med ett yttrande: enligt vilken de föreslår avslag på ansökan om bygglov. Detta motiveras med att ansökan inte avser nybyggnad av fritidshus, utan gäller kursgård där verksamhet i form av överlevnadskurser redan pågår fast bygglov saknas för byggnaderna. Då det inte av ansökan framgår att det är frågan om en kursgård menar samebyn att ansökan inte är korrekt och att den strider mot PBL. Vidare anges att verksamhet redan bedrivs i byggnaderna utan bygglov samt att trots att byggnaderna flyttas kommer denna "kursgård" att vara mitt i Könkämä samebys kärn- och nyckelområde och sålunda är "kursgården" av avsevärd olägenhet för Könkämä samebys renskötsel. Samebyn menar att "kursgårdar" av denna beskaffenhet bör byggas inom planbestämt område och föregås av ett ordentligt förarbete där alla berörda parter är involverade.

Kommunicering om avslag skickades 2020-04-03 där sökande gavs möjlighet att inkomma med yttrande. Det har inkommit sammanlagt 10 yttranden från företag: som enligt yttrandena besöker den verksamhet som bedrivs på fastigheten Suijavaara 2:5.

Beslutsmotivering

Av ansökningshandlingarna tolkas att byggnaderna avses att användas både som fritidshus samt till företagsverksamheter. Det framgår av de handlingar som är skickade till samebyn vad byggnadernas användning bland annat avser (Säkerhets- och förplägnadsstuga, Förlägnings- och övningsledningsstuga). Samtliga sökta byggnader är bygglovspliktiga.

Länsstyrelsen har enligt beslut 2020-01-30 (403-643-2020) i detta ärende, hänvisat till prop. 1985/86:3 s.61 avseende att i uttrycket "så långt möjligt" ligger att ekonomiska lönsamhetsbedömningar ska göras. Länsstyrelsen skriver vidare att:

" Nämnden ska således komplettera utredningen med uppgifter och en bedömning om huruvida praktiska och ekonomiskt rimliga alternativ är möjliga samt tillämpa 3 kap. 5 § MB vilket bör utmyнна i en bedömning av vilket motstående intresse som ska ha företräde i det enskilda ärendet enligt tillämpliga bestämmelser i PBL och MB."

§ 174 forts.

Byggnaderna är av ansökan och beskrivningen avsedda för privatbruk, men används även till säkerhetsarrangemang för företagsevent och utvecklingsuppdrag. Man beräknar att dessa kurser kommer hållas två gånger per år, en i oktober/ november samt en gång i januari/ februari. Bygglövskontoret gör bedömningen att de ekonomiska lönsamhetsbedömningarna (bedömning om huruvida praktiska och ekonomiskt rimliga alternativ som är möjliga) som Länsstyrelsen anser ska göras, bara gäller när motstående allmänna intressen finns. Eftersom den sökta åtgärden avser i huvudsak bebyggelse för enskilt bruk samt finns inget allmänt intresse i att åtgärden utförs, att man har olika företag på besök och utför utbildning osv gör inte att åtgärden tillgodoser ett allmänt intresse. Åtgärden avser således endast ett enskilt intresse vilket medför att någon ekonomisk lönsamhetsbedömning med stöd av nämnda proposition, inte är aktuell i detta fall. Vid en avvägning mellan det enskilda intresset att få bebygga fastigheten och det allmänna intresset av att området så långt möjligt ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra näringarnas bedrivande, finner förvaltningen att det allmänna intresset väger tyngre. Det har inte framkommit att sökande har ett sådant starkt enskilt intresse av att uppföra de aktuella byggnaderna på platsen att det föranleder en annan bedömning. Ett avslag bedöms således vara förenligt med proportionalitets-principen enligt 2 kap. 1 § PBL. Bygglövskontorets bedömning är således att bygglov inte kan beviljas och därmed avslås ansökan med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Hantering av ärendet

Länsstyrelsen i Norrbotten beslutade 2020-01-30, dnr: 403-643-2020, att upphäva nämndens beslut och återförvisa ärendet för fortsatt handläggning.

Miljö- och byggnämnden beslutade 2019-12-05 § 275, att bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Länsstyrelsen i Norrbotten beslutade 2019-04-16 dnr: 403-2918-2019, att upphäva det överklagade beslutet och återförvisa ärendet för förnyad handläggning, att Länsstyrelsen avvisar samebyns yrkande om att besluta om att avlägsna byggnaderna och återställa platsen i ursprunglig skick

Miljö- och byggnämnden beslutade 2019-01-24 § 17, att bevilja bygglov med stöd av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 175

Information, byggärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Bygglovschef Sigrid Vestling informerar enligt nedan.

- Mail angående Solbacken, har inkommit från Leif Pesonen, Svappavaara

”Solbackenområdet i Svappavaara har varit ett återkommande problem under en längre tid. Ägarbyten har skett och bybornas förväntningar har varit höga, att nu kommer det att hända något positivt med husen. Men tyvärr, förfallet fortsätter och är nu en ännu större risk att någon kommer att skadas eller ännu värre att dödsfall kommer att inträffa. Barn och ungdomar vistas inne i lägenheterna, kryper in genom sönderslagna fönster och dörrar. Snörasskydd hänger ned från taken och kan när som helst falla ner och är oturen framme så kan någon befinna sig där under. Tack och lov har ingen större brand inträffat fastän det eldats där inne! Vi har läst att Kiruna kommun lagt ett föreläggande till nuvarande ägare och att densamme lovat en åtgärdsplan för byggnaderna. När blir det verkstad av denna? Något måste göras med det snaraste! Ägaren måste stängsla in området om han inte ämnar renovera eller riva husen. Svappavaara S-förening emotser ett snabbt ingripande från Miljö-och byggnämnden så att området säkerställs och vi slipper tragiska händelser inom området”

- Nu ser vi en ökning på antal inkomna ärende samtidigt som semesterperioden startar. Högsäsong har alltså startat senare i år. De flesta är privatpersoner som önskar bygga nu under sommaren. För att kunna erbjuda rimliga handläggningstider kommer vi att använda oss av konsulter. Vi har också sett över våra rutiner för att effektivisera ännu mer och prioritera.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 176

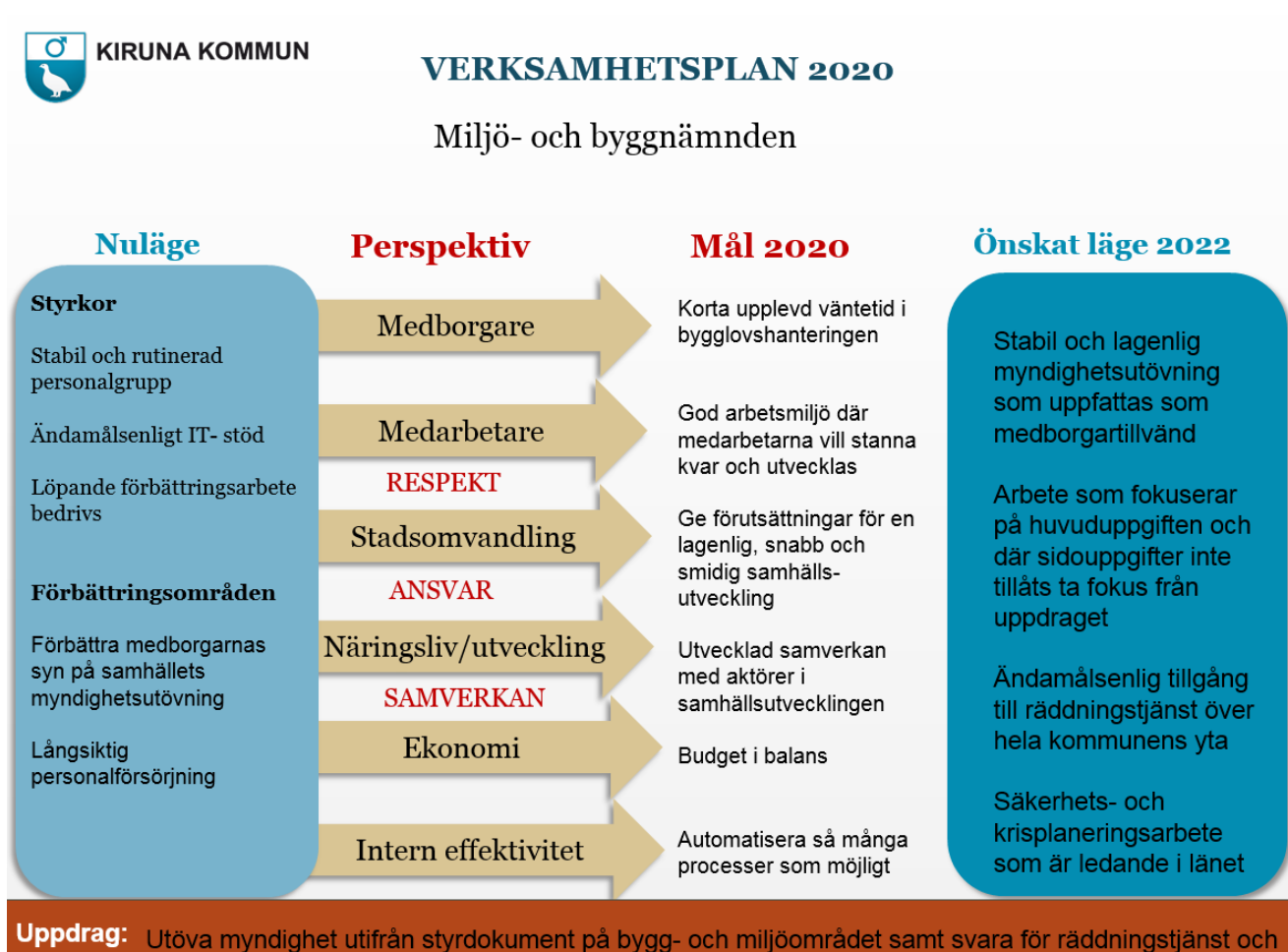
G-2020-16

Verksamhetsplan 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet



§ § 176 forts.

Perspektiv	Mål	Aktiviteter	Ansvarig	Tidsplan
Medborgare	Korta upplevd väntetid i bygglovshanteringen	Erbjuda information digitalt och genom möten för att få så många medborgare som möjligt att rådfråga förvaltningen innan ansökan eller annan åtgärd	FC och avdelningschefer	Rådgivning fortsätter digitalt och via telefon trots Corona- krisen
Medarbetare	God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna kvar och utvecklas	Utöva framåtriktat ledarskap med medarbetaren och huvuduppgiften i centrum	FC och avdelningschefer	Arbetsförhållan dena anpassas till FHM rekommendationer och Corona-läget för att möjliggöra högsta produktivitet trots läget
Stadsomvandling	Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling	Informera och vägleda medborgarna om olika <u>handlingsalternativ</u> i de processer där vi utövar myndighet	FC och avdelningschefer	Samverkansmöt en med enskilda och företag fortsätter i digital form
Näringsliv/utveckling	Utvecklad samverkan med aktörer i samhällsutvecklingen	Aktivt söka kontakt med aktörer i samhällsutvecklingen för att upprätta förtroende	FC	Se ovan. Samverkan med näringslivslots
Ekonomi	Budget i balans	Aktivt arbete med budgeten där avvikelser åtgärdas och rapporteras till nämnden	FC, avdelningschefer	Miljökontorets avgifter som är pausade kan faktureras när nämnden vill. Statliga medel för krisberedskap kommer eu från MSB att betalas ut.
Intern effektivitet	Automatisera så många processer som möjligt	IT- stöd och andra digitala resurser används som stöd så mycket som lagstiftningen medger	FC, avdelningschefer	Allt krut läggs på huvuduppgiften och vi tackar nej till så många sekundära uppgifter som möjligt. Medarbetare som måste vara hemma <u>pga</u> Corona-riktlinjer bereds möjlighet att producera hemifrån om hälsoläget tillåter.

§ 176 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 177

G-2020-17

Internkontrollplan 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ärendet läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

<p>S = Sannolikhet 1= osannolik 2= möjlig 3= sannolik</p>	<p>K= Konsekvens 1= låg 2= möjlig 3= hög</p>	<p>RM= Riskmått (SxK) 1-3= acceptabel 4-6= förhöjd risk 9= oacceptabel risk</p>
---	--	---

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK =RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Upplevd väntetid i bygglovsprocessen	Bygglovsprocessen kan upplevas bli långdragen p.g.a. förelägganden om komplettering	Viljan att bygga kan hämmas	2	3	6	Expeditionen finns tillgänglig varje dag i hallen, inspektörer på tidsbokning, samverkansmöten genomförs och kunskap sprids via annonsering och sociala medier	FC Avdelning s-chefer	Analys och uppföljning av statistik för att hitta orsaker till lång upplevd väntetid och förebygga denna.
God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna och utvecklas	Förvaltningen kan stå utan rutinerade medarbetare	Verksamheten kan inte bedrivas effektivt och rättssäkert	2	3	6	Vi följer uppgjorda personalförsörjnings- och arbetsmiljöplaner Framåtriktat ledarskap	FC Avdelning s-chefer	Flexibelt arbete utifrån FHM rekommendationer för att möjliggöra för medarbetare att producera trots Corona-riktlinjer

§ 177 forts.

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK= RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Ge förut- sättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhälls- utveckling	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinu- erligt	Myndighetsutövning en är inte så effektiv som den skulle kunna vara	2	3	6	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontin- uerligt	FC, avdelnin gs- chefer, med- arbetare	Samverkans möten med enskilda och företag genomförs löpande Digitala kanaler används för att inte skapa stopp i dialogen.
Utvecklad samverkan med aktörer i samhälls- utvecklingen	Vi tappar kunskap om samhällsut- vecklingen	Vårt arbete är inte anpassat efter rådande verklighet	1	3	3	Samverkans- möten och dialog med olika samhälls- aktörer	Nämnd, FC, avdelnin gs- chefer	Se ovan. Samverkan med näringslivs- lots
Budget i balans	Vi har inte medel för att genomföra vår verksamhet	Myndighets- utövningen kan förenas genom att anslagna medel används fel	1	3	3	God intern- kontroll och aktivt arbete med budgeten	Nämnd och för- valtning	Diskussioner förs om försäkrings- budgetens placering
Automati- sering av hand- läggning	Vi riskerar att använda våra resurser till fel saker om vi inte använder teknik på rätt ställe	Vi använder kvalificerade, personella resurser där det går lika bra med IT och förlorar effektivitet	1	2	2	Använd verksamhets- systemens och den smarta teknikens möjligheter fullt ut	För- valtning	Allt krut läggs på huvud- uppgiften och vi tackar nej till så många sekundära uppgifter som möjligt

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att ärendet läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 178

G-2020-16

Revidering av verksamhetsplan 2020 för miljö- och byggnämnden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta den reviderade verksamhetsplanen för 2020

att delge kommunstyrelsen den reviderade verksamhetsplanen

Beskrivning av ärendet

Kommunstyrelsen antog vid sitt sammanträde 2020-03-23 mål och verksamhetsplan för 2020. Dessa ska ligga till grund för arbetet i nämnderna och miljö- och byggnämndens verksamhetsplan har anpassats till kommunstyrelsens verksamhetsplan. Ändringar och tillägg i rött. Det bedöms att internkontrollplanen inte behöver ändras med anledning av den reviderade verksamhetsplanen varför det inte föreslås att ändra denna.



KIRUNA KOMMUN

VERKSAMHETSPLAN 2020

Miljö- och byggnämnden



§ 178 forts.



KIRUNA KOMMUN

Handlingsplan 2020 Miljö- och byggnämnden

Perspektiv	Mål	Aktiviteter	Ansvarig	Tidsplan
Medborgare	Korta upplevd väntetid i bygglovshanteringen Minst 75% av de sökande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning	Erbjuda information digitalt och genom möten för att få så många medborgare som möjligt att rådfråga förvaltningen innan ansökan eller annan åtgärd	FC och avdelningschefer	Löpande
Medarbetare	God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna kvar och utvecklas Personalomsättningen under året ska ligga på under 25%	Utöva framåtriktat ledarskap med medarbetaren och huvuduppgiften i centrum	FC och avdelningschefer	Löpande
Stadsomvandling	Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling Minst 75% av de sökande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning	Informera och vägleda medborgarna om olika <u>handlingsalternativ</u> i de processer där vi utövar myndighet	FC och avdelningschefer	Löpande
Näringsliv/utveckling	Utvecklad samverkan med aktörer i samhällsutvecklingen Minst 75% av de sökande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning	Aktivt söka kontakt med aktörer i samhällsutvecklingen för att upprätta förtroende	FC	Löpande
Ekonomi	Budget i balans	Aktivt arbete med budgeten där avvikelser åtgärdas och rapporteras till nämnden	FC, avdelningschefer	Löpande
Intern effektivitet	Automatisera så många processer som möjligt Handläggningstid för bygglov ska ligga på under 6 veckor i genomsnitt under året	IT- stöd och andra digitala resurser används som stöd så mycket som lagstiftningen medger	FC, avdelningschefer	Löpande

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

att anta den reviderade verksamhetsplanen för 2020

att delge kommunstyrelsen den reviderade verksamhetsplanen

§ 178 forts.

Hantering av ärendet

Kommunfullmäktige beslutade 2020-03-23 § 67 att anta mål och verksamhetsplan för Kiruna kommun med målinriktning för år 2020/2021, att samtliga nämnder och styrelser ska ta fram mål och tydliga mätbara mått i de olika perspektiven, att samtliga nämnders mål ska delges senast december månad till kommunstyrelsen, att samtliga nämnders uppföljning av verksamhetsmålen ska delges senast februari månad till kommunstyrelsen, att samtliga nämnders och styrelser måluppfyllelse ska redovisas i delårsrapporten och i årsredovisningen, att ge kommunkontoret i uppdrag att ta fram en gemensam mall för redovisning av verksamheternas måluppfyllelse

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 179

G-2020-49

Ekonomiska konsekvenser för miljö- och byggnämnden per 2020-04-30 med anledning av covid-19

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta redovisningen som sin egen

att skicka redovisningen vidare till kommunstyrelsen för beslut

Beskrivning av ärendet

Vid miljö- och byggnämndens sammanträde 2020-03-26 § 82 beslutade miljö- och byggnämnden att med godkännande lägga de åtgärder som förvaltningen genomfört till stöd för näringslivet med anledning av covid-19 till handlingarna. Åtgärderna har utarbetats i samverkan med näringslivs-lotsen och består av följande punkter

- senarelagd fakturering av årsavgifter för miljötillsyn tills situationen stabiliserat sig
- så generös tolkning som möjligt av regelverk angående ingivande av dokumentation till oss
- inga undantag från regelverket där skydd för liv och hälsa berörs
- gratis smittskyddsrådgivning
- om bygglovssökande vill få anstånd eller avbetalningsplaner för bygglovsavgifter, hjälper vi till med det efter begäran.
- inga förfallna ärenden skickas automatiskt till inkasso
- alla ekonomiska åtgärder görs i samverkan med controller

Vid den ekonomiska uppföljningen av det första kvartalet 2020 framkommer att nämnden gör ett resultat enligt nedan att jämföra med resultatet för samma period 2019.

Avdelning	2019-01-01-2019-04-30	2020-01-01-2020-04-30
Bygglovskontoret	-1 289 599	-526 816
Miljökontoret	445 716	-112 642
Räddningstjänsten	1 737 357	193 346
Kontoret	-40 590	-361 000
Miljö- och byggnämnden	-98 361	54 454
Totalt	754 523	-752 658

Underskottet jämfört med samma period 2019 förklaras av att:

- få stora bygglovsansökningar har behandlats under perioden och endast lägre summor har inkommit via sanktionsavgifter
- intäkter på runt 1 000 000 kr för tillsynsavgifter för miljö- och hälsoskyddskontroll ännu inte fakturerats i syfte att underlätta situationen för kommunens företag
- statliga bidrag för krisberedskap och totalförsvarsplanering på uppskattat 1 200 000 kr, ännu inte inkommit
- räddningstjänstens resultat för 2019 stärktes upp av intäkter för skogsbrandsbekämpning på 1 500 000 kr från staten som inte betalats ut 2020 då vi inte haft skogsbrandssommar 2019

§ 179 forts.

Första kvartalet är lågsäsong avseende bygglovsfaktureringar, något som avspeglas i resultatet för bygglovskontoret. Resultatet är bättre än vid motsvarande tid 2019 men det märks en avmattning i antalet inkomna stora bygglovsansökningar. Det beräknas emellertid inkomma faktureringsunderlag för minst 2 sådana under andra och tredje kvartalet.

Nämnden kan besluta om att fakturera tillsynsavgifterna för miljö- och hälsoskyddskontroll om nämnden så önskar, något som beräknas ha effekten att balansera upp nämndens budget. En sådan åtgärd skulle förstärka nämndens ekonomi men skulle samtidigt belasta det lokala näringslivet som redan nu i många avseenden kämpar hårt. Åtgärden innebär inte att nämndens ekonomi eftersätts då fakturering av avgifterna kommer att ske när nämnden så beslutar.

Räddningstjänsten gör ett positivt resultat på grund av vakanser och intäkter från uppdrag som utförts för statens räkning. Det är också viktigt att komma ihåg att det stora överskottet 2019 berodde på intäkter från staten som ersättning för skogsbrandsbekämpning sommaren 2018. Om resultatet för räddningstjänsten första tertialet 2019 skulle bytas ut mot resultatet för första tertialet 2020 skulle resultatet för nämnden bli -789 488 kr.

Kontoret uppvisar ett sämre resultat än vid samma tid för ett år sedan. Detta förklaras av att krisberedskaps- och totalförsvarsbidrag ännu inte utbetalats från staten.

Inga ansökningar om anstånd med fakturering har inkommit.

På personalsidan kan sägas att inga vikariekostnader uppkommit på grund av covid-19-relaterade sjukskrivningar.

Sammanfattningsvis kan sägas att miljö- och byggnämnden hittills inte påverkats i alltför hög grad av covid-19.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden antar redovisningen som sin egen

att skicka redovisningen vidare till kommunstyrelsen för beslut

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-05-28 § 94, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Kommunstyrelsen beslutade 2020-05-11 § 98, att till nästkommande kommunstyrelsemöte ska samtliga nämnder inklusive kommunstyrelsens förvaltning redogöra för de ekonomiska konsekvenserna med anledning av covid-19

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 180

G-2020-56

Åtgärder för att balansera miljö- och byggnämndens budget

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att ge förvaltningen i uppdrag att fakturera de kvarstående årsavgifterna (miljötillsyn, livsmedelstillsyn) per senast 2020-06-30
- att förvaltningen tydligt upplyser på fakturan om möjlighet till uppskov för betalning
- att i övrigt lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson föredrar ärendet.

I syfte att stödja det lokala näringslivet under Corona-krisen beslöt miljö- och byggnämnden att 2020-03-26 § 82 att med godkännande lägga förvaltningens förslag att senarelägga faktureringen av årsavgifterna för miljötillsyn.

Miljö- och byggnämnden uppvisar per 2020-04-30 ett negativt resultat på 752 658 kr och en fakturering av miljötillsynsavgifterna skulle balansera upp detta underskott. En sådan åtgärd skulle negativt påverka de företag som har svårigheter under Corona-krisen och det skulle vara klokt att på fakturan tydligt upplysa om möjligheten till uppskov med betalning.

Från och med 2020-06-30 kommer nämnden i enlighet med beslut i kommunfullmäktige att ha budget för en trafikingenjörstjänst. Denna tjänst planeras initialt i planerings- och ekonomisyfte att vakanthållas och samordnas med befintliga tjänster på bygglovskontoret.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att ge förvaltningen i uppdrag att fakturera de kvarstående årsavgifterna (miljötillsyn, livsmedelstillsyn) per senast 2020-06-30
- att i övrigt lägga informationen med godkännande till handlingarna

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-05-28 § 93, att miljö- och byggnämnden ger förvaltningen i uppdrag att fakturera de kvarstående årsavgifterna (miljötillsyn, livsmedelstillsyn) per senast 2020-06-30, att förvaltningen tydligt upplyser på fakturan om möjlighet till uppskov för betalning, att i övrigt lägga informationen med godkännande till handlingarna, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

§ 180 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att ge förvaltningen i uppdrag att fakturera de kvarstående årsavgifterna (miljötillsyn, livsmedelstillsyn) per senast 2020-06-30

att förvaltningen tydligt upplyser på fakturan om möjlighet till uppskov för betalning

att i övrigt lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 181

G-2020-8

Förvaltningschefen informerar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar:

- Kommunstyrelsen har 2020-05-11 beslutat att samtliga nämnder till nästa kommunstyrelsemöte ska redovisa de ekonomiska konsekvenserna av covid 19. Uppdraget är utfört i samband med MoB- sammanträdet 2020-06-11.
-
- Vid samma sammanträde beslutade kommunstyrelsen att nämnderna årligen i januari ska avrapportera sina åtaganden i avfallsplanen. Uppgiften kommer att lösas inom ramen för ordinarie kvartalsrapport.
- Den samlade uppföljningen av internkontroll är behandlad i KS och framgår av bilagda dokument.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 182

G-2019-13

Miljö- och byggnämndens delegationsordning, revidering

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att ändra delegationsordningen i enlighet med förvaltningens förslag
- att den nya delegationsordningen för trafik gäller från och med 2020-06-30
- att ändringarna avseende smittskyddstillsynen (punkt 5.7.109 - 5.7.117), gäller från och med 2020-07-01 tills lagens upphörande

Beskrivning av ärendet

Enligt Kommunfullmäktiges beslut 2020-04-06 §32 överförs en tjänst för handläggningen av trafikärenden som ligger under Miljö- och byggnämnden till miljö- och byggnadsförvaltningen.

Förvaltningen har valt att bygglovskontoret ansvarar för trafikärenden och dess handläggning. Tjänsten som överförs är vakant och rekrytering kommer att genomföras när bygglovskontoret har fått en uppfattning av behovet. Under tiden kommer arbetsuppgifterna fördelas på byggnadsinspektörerna och vid behov på konsult. För att kunna besluta i ärenden utan dröjsmål måste delegat på samtliga punkter ändras från trafikingenjör till byggnadsinspektör.

Ändringar avser ärenden under punkten 5.9 i delegationsordningen.

Regeringen har med anledning av Corona-läget föreslagit en ny lag (2020:XXXX) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Det som populärt refereras som till trängseltillsyn. Målet med lagen är att kommunen ska kunna utföra tillsyn av trängsel på serveringsställen. Ansvar för tillsyn enligt denna lag faller på den kommunala nämnd som ansvarar för miljö- och hälsoskyddsfrågor. För att tillsyn enligt denna lag ska kunna bedrivas behöver delegationsordningen utökas med ett antal punkter 5.7.109 - 5.7.117.

Bemyndigande att utföra tillsyn och förelägga verksamheter enligt lagen föreslås delegeras till miljöinspektör.

Föreläggande förenat med vite föreslås delegeras till ordförande, eller vid dennes förfall vice ordförande, i likhet med delegation för övriga lagar inom tillsynsområdet. Beloppsgränsen för vite fattat på delegation föreslås till maximalt 10 000 kr.

Ändringarna i delegationsordningen föreslås gälla samma period som ovan nämnda lag, det vill säga 2020-07-01 till lagens upphörande.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att ändra delegationsordningen i enlighet med förvaltningens förslag
- att den nya delegationsordningen för trafik gäller från och med 2020-06-30

§ 182 forts.

att ändringarna avseende smittskyddstillsynen (punkt 5.7.109 - 5.7.117), gäller 2020-07-01 till lagens upphörande

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 183

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-05-27 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden:

Delgivningar bygglovskontoret

- a, Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2020-04-14 gällande Kiruna kommuns beslut den 26 mars gällande strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på fastigheten JUKKASJÄRVI 19:7.
Dnr: B 2020-45
Länsstyrelsens beslut: att det inte finns någon grund för att pröva kommunens beslut.
- b, Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2020-04-14 gällande Kiruna kommuns beslut den 26 mars 2020 gällande strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus samt komplementbyggnad på fastigheten PAKSUNIEMI 2:24.
Dnr: B 2020-99
Länsstyrelsens beslut: att det inte finns någon grund för att pröva kommunens beslut.
- c, Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2020-04-17 gällande Kiruna kommuns beslut 2020-03-26 gällande strandskyddsdispens för nybyggnad/ombyggnad av fritidshus, bod/gäststuga samt skotergarage på fastigheten ABISKO 1:22.
Dnr: B 2020-95
Länsstyrelsens beslut: att det inte finns någon grund för att pröva kommunens beslut.
- d, Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2020-04-27 gällande överklagan av Miljö- och byggnämndens beslut den 30 januari 2020. Ärendet avser bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten KURRAVAARA 4:111.
Dnr: MoB 2019-675
Länsstyrelsens beslut: att avslå överklagandet
- e, Överklagan från Advokater i Norr ombud för Alf och Marie Bjuhr inkommen 2020-04-29 gällande Miljö- och byggnadsnämndens beslut den 26 mars, § 70 avseende olovlig utschaktning samt olovligt byggande av stenmur på fastigheten FÄLTSPATEN 14.
Dnr: MoB 2019-432
Rättidsprövning i ärendet expedierad till Länsstyrelsen i Norrbottens län 2020-05-08.
- f, Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolens slutgiltiga beslut daterat 2020-05-08 i mål nr M 564-20 gällande överklagat beslut av Länsstyrelsen i Norrbottens län den 15 januari 2020 i

§ 183 forts.

ärende nr 505-13671-2019. Ärendet avser föreläggande om att ta bort byggnader från strandskyddat område; nu fråga om avvisning på fastigheten PAKSUNIEMI S:18.

Dnr: MoB 2018-431

Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen avvisar Ragnvald Andersson, Lars Johansson och Holger Torneus överklagande.

- g, Överklagan från fastighetsägare Marcus Mitts inkommen 2020-05-08 gällande Miljö- och bygglovsnämndens beslut 2020-04-30 § 123 avseende sanktionsavgift samt rättelse för olovligt byggande på fastigheten JUKKASJÄRVI 23:36
Dnr: B 2020-56
Rättidsprövning i ärendet expedierad till Länsstyrelsen i Norrbottens län 2020-05-27
- h, Överklagan från Trafikverket inkommen 2020-05-20 gällande Miljö- och byggnadsförvaltningens beslut 2020-04-30 § 115 avseende beviljat bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten RIKSGRÄNSEN 1:6.
Dnr: MoB 2019-709
Rättidsprövning i ärendet expedierad till Länsstyrelsen i Norrbottens län 2020-05-26
- i, Överklagan från Tuomo Raappana och Kirsi Rumbin (fastighetsägare tillika sökande samt medsökande) inkommen 2020-05-27 gällande delegationsbeslut den 18 maj, D-2020-235 avseende avslag för bygglov nybyggnad tält på fastigheten JUKKASJÄRVI 23:53.
Dnr: B 2020-115

Delgivningar Miljökontoret

- a, Ragn-Sells AB har inte inkommit med förklaring i miljörapporten på hur de följer BAT-slutsatserna för anläggningen vid fastigheten Svappavaara 12:6. Då bolaget inte har dispens från Naturvårdsverket att inte behöva lämna dessa uppgifter, har Ragn-Sells AB förelagts om att inkomma med dessa inom 30 dagar. Dnr M-2020-280.
- b, Ragn-Sells AB har lämnat in en anmälan om att återvinna avfall för anläggningsändamål vid fastigheten Svappavaara 12:6. Med anledning av att ärendet behöver kompletteras och detta inte hinner ske inom sex veckor från att verksamheten har anmälts, har beslut fattats om att förbjuda verksamheten tills nytt beslut kan tas. Dnr M-2020-330.
- c, Lombolo grill & pizzeria AB föreläggs att inkomma med fotodokumentation på åtgärdad varuintagsdörr samt temperaturdokumentation från nedkylning. Dnr M-2020-455.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 184

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-05-27 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 59, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 185

M-2020-61

KIRUNA 1:1, sanktionsavgift enligt 30 a § livsmedelslagen (2006:804)

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att en sanktionsavgift enligt 30 a § livsmedelslagen (2006:804) ska tas ut på 32 910 kronor av Arctic Heli AB med orgnr: 559009-0230.

Beskrivning av ärendet

Andreas Mikko har 2020-06-08 inkommit med överklagan i ärendet som avser sanktionsavgift för oregistrerad verksamhet. Överklagan har inkommit i tid. Nämnden har nu möjlighet att ändra sitt beslut eller skicka överklagan vidare till förvaltningsdomstolen.

Företaget har ålagts sanktionsavgift eftersom de tagit över livsmedels- och dricksvattenverksamhet utan att meddela detta till kontrollmyndigheten (miljö- och byggnämnden). Överträdelsen av lagstiftningen skedde 2019-07-01 - 2020-03-16.

Tidslinje:

2019-07-01 Bolaget Arctic Heli tar över verksamheten från Arctic Gastro
2019-11-08 Fråga från alkoholhandläggaren till miljökontoret
2020-01-26 Dom från förvaltningsrätten där bolagsbytet uppmärksammas
2020-01-27 Kommunikering av sanktionsavgift
2020-03-16 Anmälan om registrering inkommer
2020-04-30 Beslut om sanktionsavgift
2020-05-19 Beslutet uthämtat
2020-06-08 Beslutet överklagat (inom utsatt tid)

I lagstiftningen står: om överträdelsen består i att inte underrätta kontrollmyndigheten om att en ny fysisk eller juridisk person ansvarar för en redan registrerad anläggning, ska avgiften betalas med en halv procent av årsomsättningen, dock lägst 2 500 kronor och högst 40 000 kronor.

Den avgift som nämnden beslutade om (32 910 kr) motsvarar 0,5 % av företagets årsomsättning.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnämnden beslutade 2020-04-30 § 96, att en sanktionsavgift enligt 30 a § livsmedelslagen (2006:804) ska tas ut på 32 910 kronor av Arctic Heli AB med orgnr: 559009-0230.

§ 186 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att ändra beslutet till att en sanktionsavgift enligt 30 a § livsmedelslagen (2006:804) ska tas ut på 5 000 kronor av Arctic Heli AB med orgnr: 559009-0230

att beslutet ändras på grund av Covid-19 effekten som drabbar samhället

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande
