

Plats och tid; Kommunfullmäktigesalen, stadshuset Kristallen, Kiruna
2021-02-04, kl. 08:15 – 14:15

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Mats Holmström (C), Peter Aléx (FI)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Anders Karlsson
Miljöchef Helena Söderlund
Byggnadsinspektör Athan Metaxiotis
Räddningschef Thomas Winnberg § 2 - 3
Byggnadsinspektör Lovisa Karlsson (via Skype) §§ 13, 32 - 34
Byggnadsinspektör Elisabeth Stenlund (via Skype) § 26 - 27
Byggnadsinspektör Cristina Similä (via Skype) § 28
Miljöinspektör Veronica Salomonsson (via Skype) § 6 - 8
Livsmedelsinspektör Sarah Mikkelsen (via Skype) § 9 - 11
Controller Liz-Marie Eriksson (via Skype) § 5
Rehabhandläggare Ann-Sofie Bergström (via Skype) § 4

Sekreterare: _____
Jeanette Fjordell § 14

Sekreterare: _____
Åsa Hirvelä §§ 2 - 13, 15 - 44

Ordförande: _____
Lars-Johan Dalhagg § 2 - 44

Justerande: _____
Mats Holmström (C) Peter Aléx (FI)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2021-02-04
Datum för justering	2021-02-11
Datum för anslags uppsättande	2021-02-11
Datum för anslags nedtagande	2021-03-05

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

Åsa Hirvelä

**Tid:** 2021-02-04, 08:15**Plats:** Kommunfullmäktigesalen, Kristallen, Kiruna**I enlighet med direktiv från Folkhälsomyndigheten upplyses de kallade om att de inte ska komma till mötet om de har symtom på luftvägsinfektion eller influensa.**

Ärenden	Bil nr	Dnr	§ nr
1 Tillsynsplan, 2021	1		§ 2
2 Information Räddningstjänst			§ 3
3 Frisk- och ohälsotal	3		§ 4
4 Budgetredovisning		G-2021-2	§ 5
5 Behovsutredning för tillsyn enligt miljöbalken 2021-2023	5	G-2019-64	§ 6
6 Uppföljning av miljö- och hälsoskyddstillsyn 2020 AU 2021-01-21 § 3	6	G-2021-6	§ 7
7 Tillsynsplan för enligt miljöbalken 2021	7	G-2021-9	§ 8
8 Uppföljning livsmedels kontroll 2020	8	G-2020-29	§ 9
9 Plan för livsmedelskontroll 2021-2023	9	G-2021-8	§ 10
10 Verksamhetsplan för livsmedelskontroll 2021-2023	10	G-2021-7	§ 11
11 Information Miljöärenden			§ 12
12 KARESUANDO 8:10, Bygglov nybyggnad plank AU 2021-01-21 § 6	12	B-2020-782	§ 13
13 JUKKASJÄRVI 13:3, bygglov nybyggnad cistern MOB 2020-10-22 § 243	13	B-2020-286	§ 14
14 JUKKASJÄRVI 5:43, Anmälan/tillsyn olovligt byggande AU 2021-01-21 § 7	14	B-2020-614	§ 15
15 KARESUANDO S:7, Strandskyddsdispens för uppförande av luftledning mellan Kuttainen och Saivomuotka AU 2021-01-21 § 8	15	B-2020-765	§ 16
16 JUKKASJÄRVI 6:1, Förhandsbesked nybyggnad enbostadshus samt komplementbyggnad	16	B-2020-784	§ 17
17 KURRAVAARA 3:19, 3:37, 3:15, anmälan misstänkt miljöbrott AU 2021-01-21 § 27	17	B-2020-789	§ 18

18	BORGEN 1, Återbetalning av avgift för avslag AU 2021-01-21 § 9	18	B-2020-392 B-2020-479	§ 19
19	BORGEN 9, Tillsyn AU 2021-01-21 § 10	19	MoB-2019-465	§ 20
20	JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Tillsyn ändrad användning	20	MoB-2019-481	§ 21
21	JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Olovligt byggande Husvagnar och Spiketält AU 2021-01-21 § 11	21	MoB-2016-398	§ 22
22	JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Strandskyddsdispens nybyggnad båthus AU 2021-01-21 § 12	22	B-2020-781	§ 23
23	LAINIO 13:1, Strandskyddsdispens nybyggnad fritidshus samt komplementbyggnad (norr) AU 2021-01-21 § 13	23	B-2020-471	§ 24
24	VÄRMEN 2, Tillsyn avseende underspända takstolar AU 2021-01-21 § 14	24	B-2020-763	§ 25
25	JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Laukkuluspa, Strandskyddsdispens nybyggnad nätstation AU 2021-01-21 § 15	25	B-2020-600	§ 26
26	Taxor och avgifter 2021, bygglovstaxa, miljö- och byggnämnden KS AU 2020-11-16 § 244	26	G-2020-39	§ 27
27	JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, KATTUVUOMA, Strandskyddsdispens nybyggnad fritidshus AU 2021-01-21 § 18	27	B-2020-734	§ 28
28	RIKSGRÄNSEN 1:6, Bygglov nybyggnad flerbostadshus AU 2021-01-21 § 19	28	MoB-2019-709	§ 29
29	LIKRIKTAREN 2, Bygglov nybyggnad Industribyggnad AU 2021-01-21 § 20	29	B-2020-598	§ 30
30	SEVOJOKI 1:1, Strandskyddsdispens nybyggnad säkerhetszon MOB 2020-12-03 § 299	30	B-2020-638	§ 31
31	Trafiktaxa 2021, tillägg AU 2021-01-21 § 21	31	G-2020-61	§ 32
32	MOTORN 13, Bullerutredning – Bullerplank, AU 2021-01-21 § 22	32	T-2020-160	§ 33
33	Korsningen Adolf Hedinsvägen - Gruvvägen, Förslag till trafikåtgärder AU 2021-01-21 § 23	33	T-2020-132	§ 34
34	Information Bygg- och trafikärenden			§ 35
35	Anhållan om överföring och omföring av	35	G-2021-3	§ 36

investeringsmedel
AU 2021-01-21 § 24

36	Verksamhetsberättelse 2020 AU 2021-01-21 § 25	36	G-2020-81	§ 1
37	Förvaltningschefen informerar	37	G-2021-4	§ 37
38	Verksamhetsplan 2021	38	G-2020-93	§ 38
39	Internkontrollplan 2021	39	G-2020-94	§ 39
40	Delgivningar	40		§ 40
41	Delegationsbeslut	41		§ 41
42	Brandövningsplatsen	42	G-2019-58	§ 42

Lars-Johan Dalhagg
Miljö- och byggnämndens vice ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun



Tid: 2021-02-04, 08.15 -

Plats: Kommunfullmäktigesalen, Kiruna Stadshus

I enlighet med direktiv från Folkhälsomyndigheten upplyses de kallade om att de inte ska komma till mötet om de har symtom på luftvägsinfektion eller influensa.

Ärenden/Tilläggslista	Bil nr	Dnr	§ nr
43 Kvartalsrapport 4 2020	43	G-2020-50	

Lars-Johan Dalhagg
Miljö- och byggnämndens vice ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun

44 Val av ersättare till AU, efter Lars-Erik Kuhmunen (SL) G-2019-75

§ 2

G-2021-5

Tillsynsplan 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att miljö- och byggnämnden godkänner tillsynsplan för 2021, enligt lagen om skydd mot olyckor (SFS 2003:778) och lagen om brandfarliga och explosiva varor (SFS 2010:1011), för verksamhetsår 2021

Beskrivning av ärendet

Enligt 5 kapitlet 1 § lag om skydd mot olyckor (LSO) utövar kommunen tillsynen av lagens efterlevande inom kommunens område.

Enligt 16 § lagen om brandfarliga och explosiva varor(LBE) svarar den eller de kommunala nämnder som svarar för räddningstjänst för att tillsyn av brandfarliga av brandfarliga varor utförs.

Det är en uppgift för kommunen att fastställa vilka tillsyner som skall genomföras

Hantering av ärendet

Tillsynsurval 2021:

Räddningstjänsten i Kiruna kommun väljer att under 2021 göra tillsyner (LSO/LBE) enligt bifogad tillsynsplan. I tillsynsplanen beskrivs de riktlinjer räddningstjänsten valt att använda. Tillsynsplanen bygger på resultatet av tillsyner gjorda under tidigare år där det funnits brister vid tillsyner på valda objekt/verksamheter enligt tillsynsplanen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden godkänner tillsynsplan för 2021, enligt lagen om skydd mot olyckor (SFS 2003:778) och lagen om brandfarliga och explosiva varor (SFS 2010:1011), för verksamhetsår 2021

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden.

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 3


Information Räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg informerar i ärendet.



Corona

- Fortsatt låga sjuktal, enstaka bekräftade Covid-19 fall.
- Vi kommer att ha en planering med mer intern utbildning och övning under första delen av 2021 med förhoppning att restriktionerna lindras under andra halvan av året. Att vi under andra halvåret kan dra igång mer utåtriktad verksamhet som tillsyner, extern utbildning etc.

§ 3 forts.



Automatlarm och nycklar

- **Förnyat Automatlarmsavtal**

Till största del identiskt med det vi redan har. Resten av länet har följt vår hantering av automatiska brandlarm.

- **Nyckelhantering**

Elektroniska nycklar. Upphandling för alla kommuner i Norrbotten gjort med Swedlock som vinnare av upphandlingen.

En betydligt bättre och säkrare hantering av nycklar till automatlarmsobjekt mm.

Mer om detta på senare nämnd.



Förändrad lag och förordning LSO

- Remisser på föreskrifter för ledning och handlingsprogram ute nu.
- Justeringar efter att föreskrifter beslutats och vägledningar tas fram.
- En del träder i kraft 2022-01-01

§ 3 forts.

Kommer att innebära flera förändringar för oss.

Handlingsprogram

Ändrade taxor pga. att "skriftlig redogörelse" inte finns kvar

Ändrad ledningsorganisation i länet, länen osv

Mm

Lagstiftningen från 2021-01-01 och vissa § träder ikraft 2022-01-01. Föreskrifter, vägledningar mm kommer löpande under året.

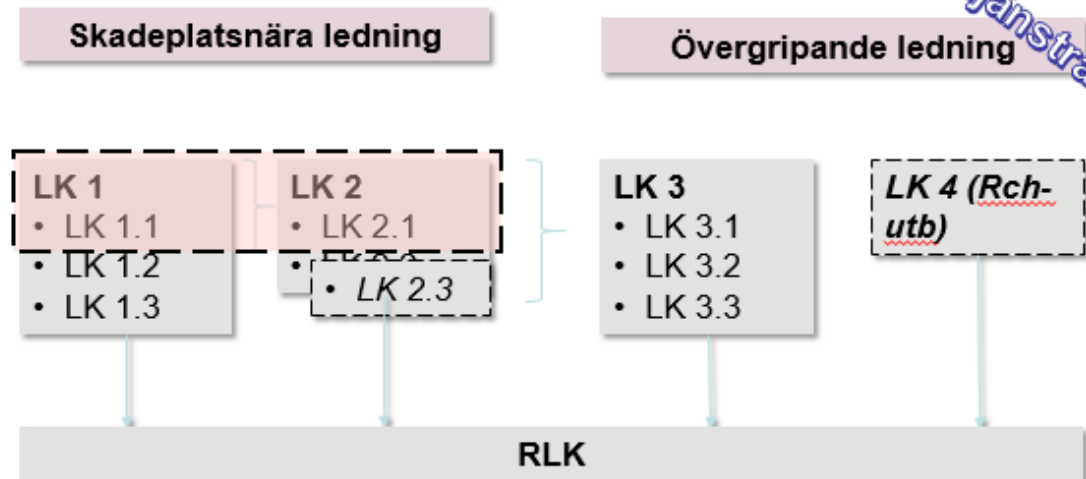
Särskilt om ledningsutbildning

- Nuvarande system från 2004
- Räddningsledning C nedlagd
- Nya yrkesroller
- Skogsbränderna 2014 och 2018
- En effektivare kommunal räddningstjänst, SOU 2018:54
- Räddningsregioner bildas
- MSB lanserar ELS
- Grund för civilt försvar

Extra Räddningstjänststråd 28/1

§ 3 forts.

"Förenklat symboliserar den streckade rutan vad det finns ekonomi för i den nya ledningsutbildningen"



- Coronaläget, just nu inga sjuka på räddningstjänsten
- Information om förnyat länsgemensamt automatlarmsavtal
- Information om nytt system för nyckelhantering i samband med Automatlarm
- Information om förändringar i lagen om skydd mot olyckor. Föreskrifter och vägledningar tas fram under året. Kommer bl.a. påverka taxor för tillsyn.
- Information om MSB framtida utbildning för brandbefäl som saknar finansiering

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars- Johan Dalhägg (M)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nylén yrkande.

§ 4

G-2021-11

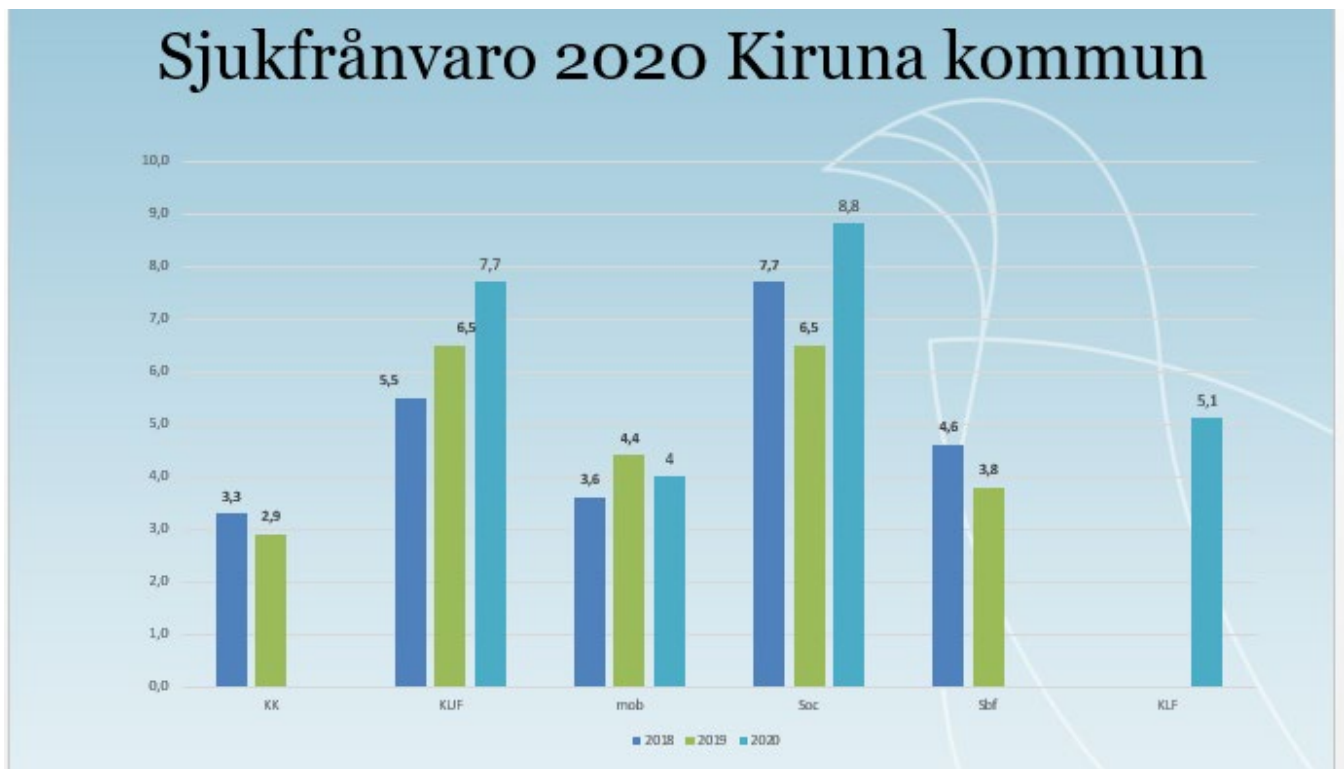
Frisk- och ohälsotal 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

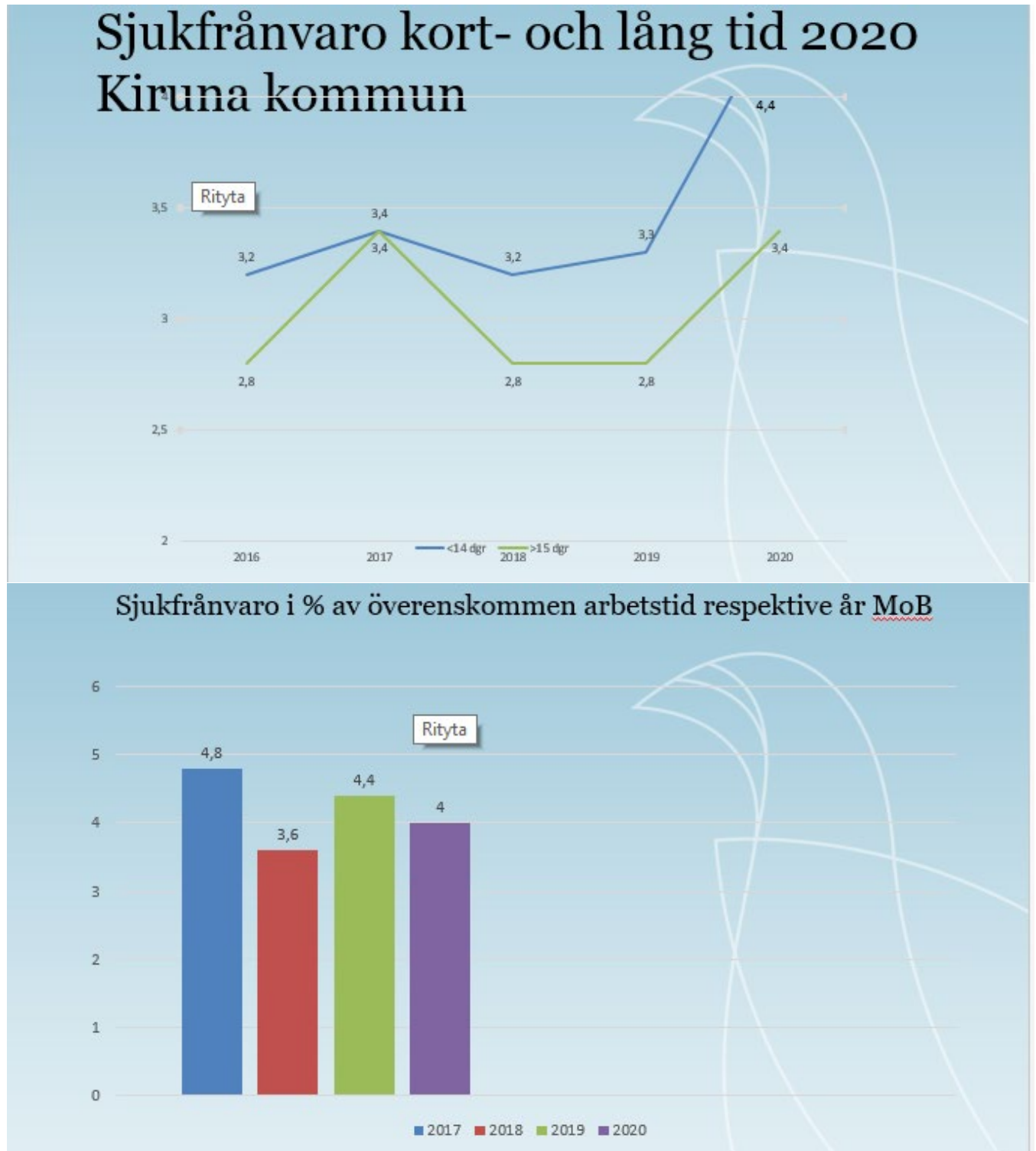
att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

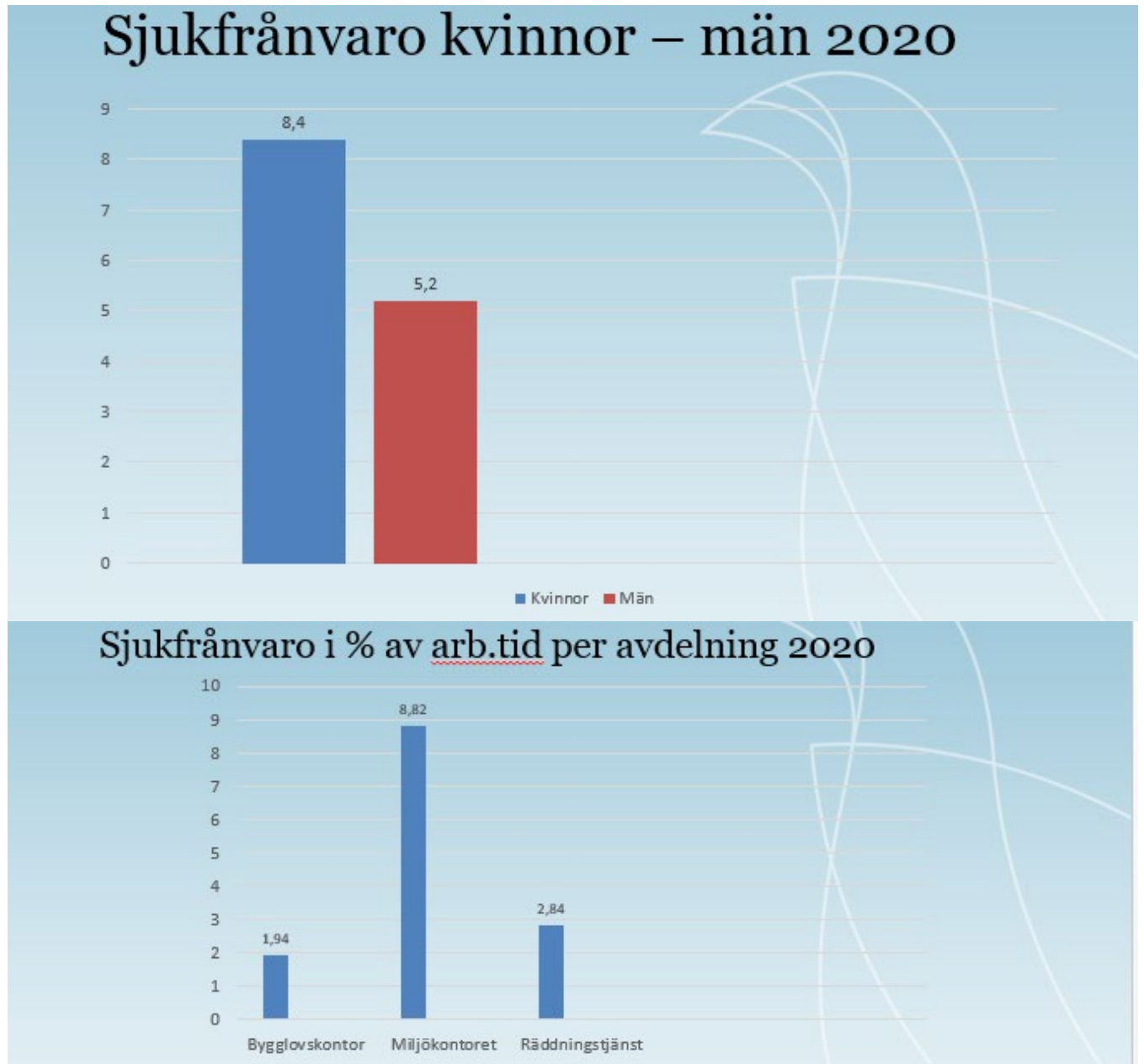
Rehabhandläggare Ann-Sofie Bergström föredrar ärendet.



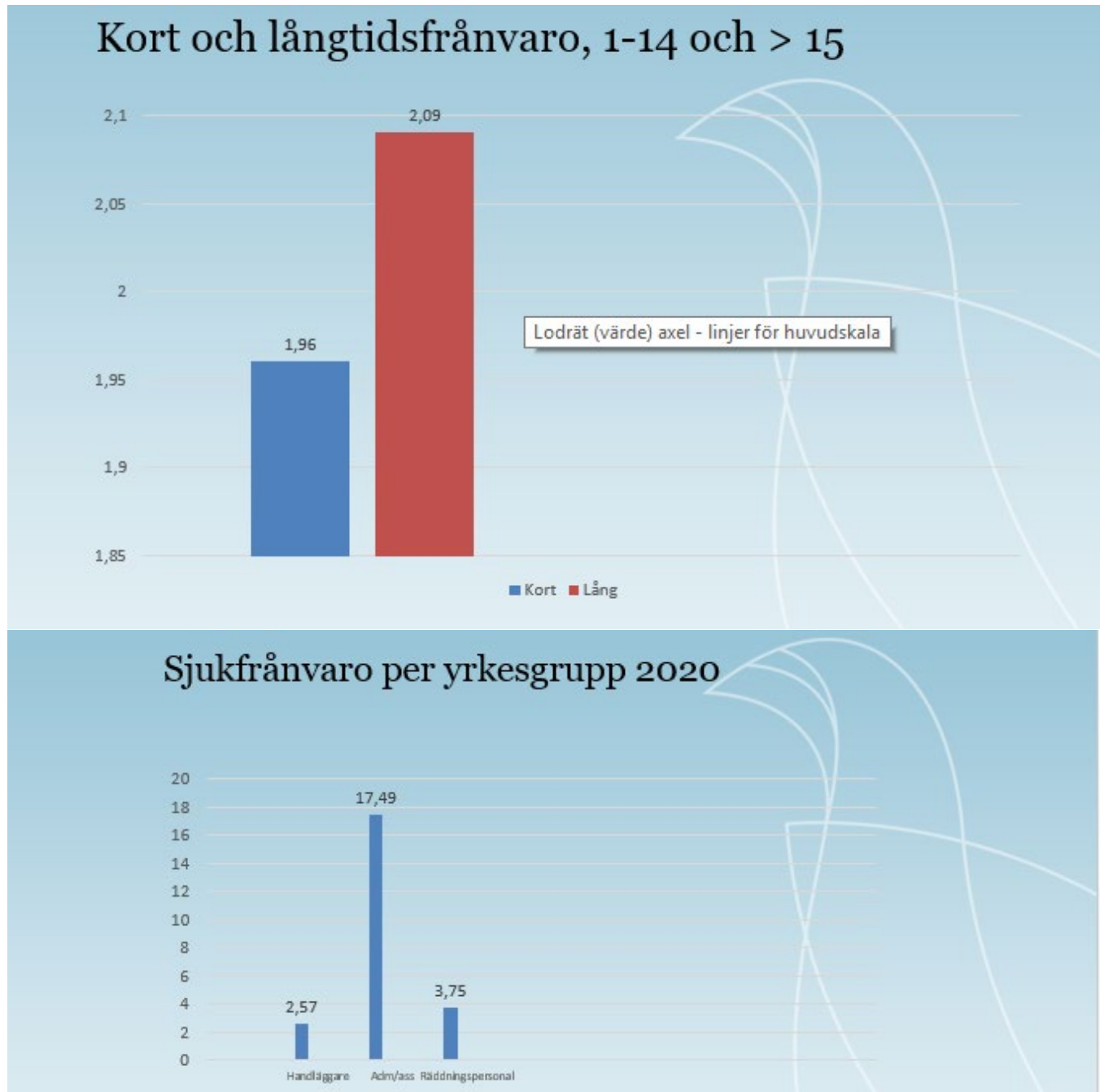
§ 4 forts.



§ 4 forts.



§ 4 forts.



Övertid 2020, arbete med att ta fram detta pågår.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 5

G-2021-2

Budgetredovisning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Controller Liz-Marie Eriksson föredrar ärendet.

Överskott ca 1,7 mkr, 2020
Mindre konsultkostnader
God tillströmning av bygglov 600 (470 2019)
RTJ MSB uppdrag
Inom ramen för beredskapstjänstgöring

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 6

G-2019-64

Behovsutredning för tillsyn enligt miljöbalken 2021-2023

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga behovsutredningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljötillsynsförordningen SFS 2011:13 reglerar tillsynsmyndigheternas uppgifter enligt miljöbalken. I den står att varje operativ tillsynsmyndighet ska utreda tillsynsbehovet för myndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken. Behovsutredningen ska avse en tid om tre år och ses över årligen eller oftare vid behov. Myndigheten ska också föra ett register över de tillsynsobjekt som behöver återkommande tillsyn.

De tillsynsområden som finns är miljöskydd, hälsoskydd, enskilda avlopp och områdesskydd.

Tillsynen delas upp i fyra olika kategorier: styrd, behovsprioriterad, skattefinansierad och händelsestyrd tillsyn. Styrd tillsyn styrs av lagstiftningen och kräver årliga insatser. Behovsprioriterad tillsyn är tillsyn av verksamheter som inte omfattas av krav på anmälan eller tillstånd. Händelsestyrd tillsyn är ansökningar, anmälningar och klagomål. Skattefinansierad tillsyn är obligatorisk och kan inte avgiftsfinansieras, gäller bland annat åtalansmälningar och remisser.

Hantering av ärendet

Vid framtagande av utredningen har myndighetens egna register och SKL:s matris använts för beräkningar av tillsynstid och resurser. Uppskattning av den händelsestyrda och skattefinansierade tillsynen har gjorts på tidigare erfarenheter och sammanställningar av ärenden och beräknad tidsåtgång under perioden 2016-2018. Enligt SKL:s rekommendationer så bör 1000 timmar av en heltidstjänst läggas på kärnverksamhet, det vill säga tillsyn. I Kiruna kommun är restiden en begränsande faktor vilket gör att man i utredningen räknat med 800 timmar kärntid per inspektör och år. Ordinarie bemanning är i dagsläget 4,7 heltidstjänster. Utöver finns för 2021 0,5 tjänst för inventering av enskilda avlopp. Detta ger totalt 5,2 tjänster.

Det totala tillsynsbehovet för hela miljöbalkens tillsynsområde kan ses i tabellen nedan.

	2021	2022	2023
Styrd tillsyn	1168	1168	1168
Behovsprioriterad tillsyn	929	932	932
Händelsestyrd tillsyn	1 336,5	1 682,5	1 682,5
Skattefinansierad tillsyn	1 322,5	1 146,5	1 146,5
Totalt (timmar)	4756	4929	4929
Beräknad årsarbetskraft	5,9	6,2	6,2

Behovsutredningen ligger till grund för tillsynsplanen 2021.

§ 6 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger behovsutredningen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 7

G-2021-6

Uppföljning av tillsyn enligt miljöbalken 2020

Miljö och byggnämnden beslutar således

att lägga uppföljningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljötillsynsförordning (2011:13) ställer krav på att de operativa tillsynsmyndigheterna inför varje verksamhetsår ska upprätta en samlad tillsynsplan som omfattar myndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken. Tillsynsplanen ska omfatta ett kalenderår och ska följas upp vid årets första nämndssammanträde.

De tillsynsområden som finns är miljöskydd, hälsoskydd, enskilda avlopp och områdesskydd.

Hantering av ärendet

Pandemin med covid-19 har gjort att tillsynen under 2020 inte följt tillsynsplanen. Verksamhetsutövarnas verksamheter precis som tillsynsverksamheten har fått ställa om under året och tillsyn har utövat i möjligaste mån med hänsyn till risken för såväl inspektörer som verksamhetsutövarna. Sammanfattningsvis kan dock sägas att tillsyn har skett, dock kanske inte den som från början var planerad. Med hjälp av LOVA-bidrag har även en viktig avloppsinventering kunnat starta igång som inte fanns med i planerna i början av 2020.

Planerad tillsyn 2020	Tillsynsbehov 2020	Utförd tillsyn 2020
3556	4502	3746

Sammanfattning av tillsynstimmar 2020

2020 är första året som miljö- och byggnämnden haft en fastställd plan för tillsyn enligt miljöbalken. Som de flesta andra verksamheter har även miljötillsynen påverkats av Corona pandemin. De områden som tappat mest tillsynstimmar är den planerade miljötillsynen och hälsoskyddstillsynen.

Hälsoskyddstillsynen har fått stå tillbaka till förmån för tillsyn av trängsel på serveringsställen. Detta är ett nytt tillsynsuppdrag som ingen hade kunnat förutse när planen antogs. Betydande tid och resurser har lagts på detta under året, både på själva tillsynen men även på informationsinsatser.

Vidare så har delar av miljötillsynen inte utförts enligt plan. Mycket av den tillsynen behöver utföras under barmarkssäsongen. Våren var ovanligt sen 2020 och under sommaren fanns på grund av låg bemanning inte möjlighet att ta igen förlorad planerad tillsyn. Under hösten gjordes en upphämtning men alla besök har inte kunnat tas igen. Här prioriterades också LOVA-projektet som på grund av en snäv tidsplan inte kunde skjutas upp till nästa år.

Den ökning av inkommande klagomål som setts under året kan nog också delvis förklaras av Corona pandemin, då fler valt att stanna hemma på semestern och noterat saker i sin omgivning. Anmälningsbenägenheten har fortsatt vara hög under hösten.

§ 7 forts.

På den positiva sidan så finns LOVA-bidraget som möjliggjort projektet med inventering av enskilda avlopp i Kurravaara, Laxforsen och Poikkijärvi. Detta tillsynsområde har varit eftersatt i många år och att arbetet nu kommit igång är ett stort kliv framåt.

Slutligen kan konstateras att de timmar som planerats har blivit utförda men inte på det sätt som var planerat. Hantering av överskjutande skuld hanteras i 2021 års tillsynsplan.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger uppföljningen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhägg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs yrkande.

§ 8

G-2021-9

Tillsynsplan enligt miljöbalken år 2021

Miljö och byggnämnden beslutar således

att anta tillsynsplanen för år 2021

Beskrivning av ärendet

Miljötillsynsförordning (2011:13) ställer krav på att de operativa tillsynsmyndigheterna inför varje verksamhetsår ska upprätta en samlad tillsynsplan som omfattar myndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken. De tillsynsområden som finns är miljöskydd, hälsoskydd, enskilda avlopp och områdesskydd.

Hantering av ärendet

Tillsynsplanen grundar sig på myndighetens behovsutredning, vilken visade ett tillsynsbehov på 4 756 timmar för ordinarie tillsyn, och ett tillägg på tillsynstimmar överförd tillsynsskuld från 2020. Totalt tillsynsbehov för 2021 blir då 5 133 timmar, med påslag för extra resurser på grund av LOVA-bidrag blir de totala antalet tillsynstimmar 5 408.

De personella resurser som finns har beräknats kunna leverera 4 360 timmar vilket ger ett underskott på 1 048 timmar. Efter prioritering kvarstår ett underskott på 686 timmar vilket motsvarar 0,8 heltidstjänster.

Det är inte möjligt att prioritera bort tillsyn som är lagstadgad. Det som händer är att den icke-utförda tillsynen skjuts över till nästa år.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden antar tillsynsplanen för år 2021

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 9

G-2020-29

Uppföljning av livsmedelskontrollen 2020

Miljö och byggnämnden beslutar således

att lägga uppföljningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har vid sitt sammanträde 2020-01-30 § 10, fastställt Plan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun 2020-2023. I sagda plan står följande angående uppföljning:

”Redovisning av livsmedelskontrollen sker löpande genom kvartalsrapporter till nämnden. En mer utförlig halvårsuppföljning lämnas till nämndens första sammanträde på hösten. En redovisning av årets resultat lämnas till första sammanträdet påföljande år. Vid dessa sammanträden kommer genomförda kontrollåtgärder att jämföras mot de planerade insatserna enligt kontrollplanen och verksamhetsplanen och vid behov kommer åtgärdsförslag att upprättas.”

Hantering av ärendet

Personal: Under året har ungefär 2,3 tjänster avsatts för kontrollen. Dessa har varit fördelade på fem personer. Båda ordinarie tjänsterna har varit tillsatta under hela året. Ena heltidsanställda livsmedelsinspektören har gått på föräldraledighet i maj och samtidigt har vikarie tillsatts. I mars 2020 beslutades om Folkhälsomyndighetens nya föreskrift om att förhindra smitta av covid-19 på serveringsställen. Från 2020-07-01 blev Miljö- och hälsoskyddsnämnden i varje kommun tillsynsmyndighet för att kontrollera att denna föreskrift följs.

Eftersom denna tillsyn utförts uteslutande på livsmedelsanläggningar var det i början livsmedelsinspektörerna som utförde trängselkontrollen. Från hösten har en hälsoskyddsinspektör ansvarat för detta.

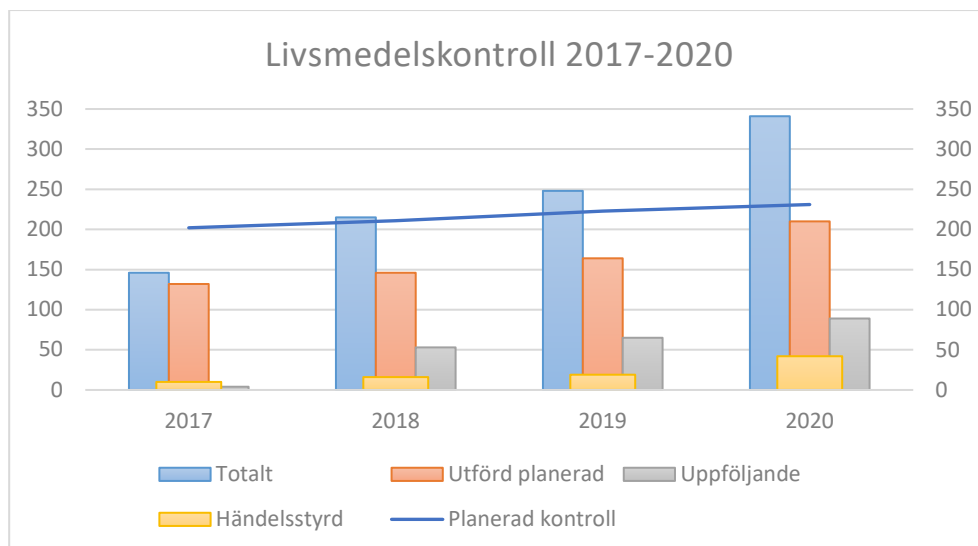
Livsmedelsverkets planerade utbildningsturné ersattes med webbutbildningen ”Kontrollprocessen-från förberedelse till avvikelsehantering” som båda inspektörerna har deltagit i. Andra relevanta e-utbildningar från Livsmedelverket har även genomförts som exempelvis ”Kontroll i samband med coronaviruset”.

Samverkan: Med anledning av covid-19 har inga saminspektioner utförts med andra kommuner eller Livsmedelsverket. Av samma anledning har inga fysiska länsträffar anordnats men inspektörerna har deltagit i de digitala träffarna som länsstyrelsen anordnat.

Den operativa kontrollen av två anläggningar har överlåtits till Gällivare kommun på grund utav jävsförhållanden.

§ 9 forts.

Resultat av kontrollen:



Enligt verksamhetsplan för livsmedel 2020-2023 var det för 2020 planerat 166 ordinarie kontroller, samt ytterligare 65 på grund utav tidigare kontrollskuld, vilket ger totalt 231 planerade kontroller. Under 2020 har 341 kontroller utförts varav 300 på livsmedelsanläggningar och 41 stycken på dricksvattenanläggningar. Av dessa var 180 respektive 30 planerade besök, totalt 210 besök. Uppföljande kontroller var 89 stycken och händelsestyrda 42 stycken.

Detta motsvarar ett resultat på 91 % avseende planerad kontroll. Utfallet har tidigare legat på 65 % (2017), 69 % (2018) och 74 % (2019).

Andelen uppföljande kontrollbesök ökar proportionerligt mot antalet utförda planerade kontroller.

Den totala kontrollskulden efter 2020 är på 42 objekt. Av dessa härrör merparten från just 2020 medan den gamla kontrollskulden utgör en mindre del (6 st) och är uteslutande verksamheter som inte varit öppna eller som är säsongsbundna. I början av 2020 uppgick kontrollskulden till 65 objekt. Med anledning av den ökade smittspridningen av covid-19 med tillhörande restriktioner under hösten 2020 har fysiska kontrollbesök inte kunnat utföras som planerats. Ett tiotal verksamheter har inte haft någon verksamhet vilket gjort att det inte varit möjligt att kontrollera dem.

Det har registrerats 29 nya verksamheter under året.

Sanktioner. Det har beslutats om 48 åtgärder under året. 47 förelägganden, varav 8 stycken förenade med vite, och ett förbud för del av verksamhet. Alla vitesförelägganden gäller dricksvattenanläggningar. För två av dessa har tiden löpt ut och det har blivit aktuellt att döma ut vite i ena fallet. Arbetet med att fastställa undersökningsprogram och faroanalyser för samtliga 25 stycken icke kommunala dricksvattenanläggningar har slutförts.

Två beslut om sanktionsavgift har fattats med anledning av att verksamhet påbörjats utan föregående anmälan om registrering.

Analys: Från andra kvartalet har Corona pandemin orsakat att planerad kontroll inte har kunnat utföras på traditionellt sätt. Inspektörerna har fått hitta nya vägar för att utföra kontrollen. Delar av livsmedelskontrollen har kunnat utföras på distans antingen genom videomöte eller genom att

§ 9 forts.

dokumentation, begärs in från verksamhetsutövarna. Arbetet med att ta fram rutiner och arbetssätt för digitala kontroller är påbörjat och kommer fortsatt vara i fokus under början av 2021.

Pandemin har haft stor påverkan på livsmedelsbranschen och många anläggningar har varit vilande stora delar av året. Dessa anläggningar har således inte kunnat kontrolleras.

Förutom Corona pandemin och den tidigare kontrollskulden har även den ökade mängden uppföljningar och sanktioner påverkat årets resultat för den planerade kontrollen. Ett utfall på 90 % av planerad kontroll är därför ett mycket bra resultat med tanke på de yttre förutsättningarna.

Livsmedelskontrollen har under ett flertal år lidit av resursbrist vilket har skapat en större kontrollskuld. Under 2020 har de två heltidstjänster som är avsatta för livsmedelskontrollen varit tillsatta samt att det i början av året gjordes en större insats för att få bort så mycket som möjligt av den gamla kontrollskulden. Detta har gett resultat och kontrollskulden har minskat rejält under året. Den skuld som förs över till 2021 är mindre och består främst av objekt som inte kunnat kontrolleras under 2020.

Årets resultat visar tydligt att om det avsätts resurser i linje med behovsbedömningen, det vill säga 2,3 tjänster, och att 2 av dessa enbart sysslar med livsmedelskontroll, så hinns kontrollen med.

Inför 2021 är det planerat totalt 210 kontroller vilket ligger i linje med årets utfall.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger uppföljningen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 10

G-2021-8

Plan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2021-2023

Miljö och byggnämnden beslutar således

att anta Plan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2021-2023

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden är behörig kontrollmyndighet för de livsmedelsverksamheter inom kommunen där den kommunala nämnden är behörig myndighet enligt 23 § livsmedelsförordningen (2006:813) och 11 § livsmedelslagen (2006:804).

Enligt 3 e § livsmedelsverkets föreskrifter om offentlig kontroll ska kontrollmyndigheten årligen fastställa en plan för livsmedelskontrollen. Planen ska avse en period om minst tre år och omfatta samtliga områden som myndigheten ansvarar för.

Hantering av ärendet

Av planen ska framgå kontrollbehovet av de olika verksamhetstyperna, myndighetens prioriteringar, hur olika kontrollmetoder planeras användas, vilka resurser som behövs för kontrollen, hur de nationella kontrollmålen beaktas samt slutligen vilka utvärderingar av kontrolleffekten som gjorts.

Detaljerad planering av kontrollen finns i ”Verksamhetsplan livsmedelskontroll i Kiruna kommun 2021-2023” som antas separat.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden

att anta Plan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2021-2023

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 11

G-2021-7

Verksamhetsplan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2021-2023

Miljö och byggnämnden beslutar således

att anta verksamhetsplanen för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2021-2023

Beskrivning av ärendet

I Plan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2021-2023 står att detaljerad information om hur kontrollen planeras och utförs står att finna i en verksamhetsplan. Detta dokument kompletterar kontrollplanen genom att förklara mer ingående hur kontrollen ska utföras på de olika objekten över tidsperioden.

Hantering av ärendet

Under 2021 planeras för 168 ordinarie kontrollbesök samt 42 kontrollskuldsbesök vilket ger en total siffra på 210 planerade kontroller för året.

Livsmedelsanläggningar: Under år 2021 kommer fokus för livsmedelskontrollen vara på

- Att utföra kontrollbesök på de anläggningar som har kontrollskuld i första hand under första kvartalet.
- Att utföra första kontrollbesöket tidigt på året för de anläggningar som ska ha två eller fler besök per år.
- Säsongsverksamheter besöks i början på året för att hinna med uppföljningar under året.
- Säsongsverksamheter som bedriver verksamhet under en kortare period ska besökas tidigt under säsongen.
- Innan kontrollbesök ska planering ske utifrån den eller de operativa mål som verksamheten berörs av.
- Nya verksamheter prioriteras så att de får sitt första besök inom tre månader från att de startat. I Vision sätts besöksintervallet på 1 månad (liksom för verksamheter med kontrollskuld) så att dessa prioriteras. Under början av 2021 kommer 8 anläggningar som är registrerade under 2020 att få sitt första besök.

Dricksvattenanläggningar: Under år 2021 kommer fokus för dricksvattenkontrollen vara på

- Fastställa nya undersökningsprogram för alla kommunala dricksvattenanläggningar
- Förelägganden med vite att de små dricksvattenanläggningarna ska följa sina fastställda undersökningsprogram och inkomma med analysrapporter.
- Att utföra kontroll enligt de operativa målen på de 4 största kommunala dricksvattenanläggningarna.

Planerad kontroll 2022-2023: Enligt planen är det planerat 184 st ordinarie kontrollbesök 2022 och 181 st 2023. Dessa siffror kan komma att revideras vid nästa års fastställande av planen. Inför 2023 uppdateras också de operativa målen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden antar verksamhetsplanen för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2021-2023

§ 11 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 12

Information miljöärenden

Miljö och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund informerar i ärendet.

- Damningsföreläggande mot LKAB

Länsstyrelsen har 2020-12-08 förelagt LKAB att inkomma med förslag på nya kontrollpunkter för damning. Det gäller främst järnvägssträckningen mot Narvik men även området väster/ norr om Luossavaara, samt även kompletterande snöprover. Detta är till del på grund av ökande klagomål på damning från järnvägsfrakt och Unio. LKAB ska även inkomma med förslag på åtgärder för minskad damning från Unio.

- Yli- Lombolo

LKAB har den 2020-11-18 tillsänt Länsstyrelsen en skrivelse där de redovisar planerad omvandling av Yli- Lombolo. På grund av gruvbrytningen förväntas sjön att torrläggas. Det har redan skett en tillfällig partiell torrläggning under 2018, och efter hand kommer sjön inte längre hålla vattenspegel. Det är troligt att en okontrollerad avsänkning kan komma att ske spontant, med oförutsägbar tidpunkt. Detta har konsekvenser, främst för nedströms liggande Ala Lombolo och vattenföring till Luossajoki, och därmed recipienten för reningsverket. Andra konsekvenser kan vara lukt och damning från den exponerade sjöbotten tills åtgärder kan vidtas. LKAB har förberett för pumpning förbi Yli- Lombolo. LKAB avser att pumpa vatten förbi Yli Lombolo, genomföra en planerad torrläggning av sjön för att hantera frågan, samt därefter fylla sjön med bergkross och vegetationsskikt. För att minimera riskerna för konsekvenser av en okontrollerad torrläggning avser LKAB att genomföra åtgärden under sommaren 2021. LKAB bedömer att påverkan på områdets hydrologi är en konsekvens av tillståndsgiven gruvbrytning och att torrläggning av sjön inte en särskild åtgärd som är tillståndspliktig enligt miljöbalken. Vattennivån upprätthålls idag på konstgjord väg.

Kommentar: Miljö- och byggnadsförvaltningens ståndpunkt är att tömning av sjön via en aktiv åtgärd så som att upphöra med pumpningen sannolikt är tillståndspliktig.

- Esrange

SSC Esrange planerar en utökning av den stationära motortestverksamheten som hanteras som anmälningspliktig. En testperiod har planerats under 2020, men skjutits upp: Denna genomförs om möjligt under 2021 för att kunna mäta och beräkna bullerspridning inför slutlig anmälan. Raketerna avses använda flytande bränsle och därmed mindre risk för miljöpåverkan.

- Markundersökning Nya Kiruna

Markundersökning för att säkerställa att föroreningar överskridande tillämpliga riktvärden inte finns. Områdena som innefattas är vägen ner mot Stena- fastigheten och dess närliggande områden. Historiska verksamheter har varit närliggande skyttebana, eventuell PAH-asfalt i vägen samt ev hantering av kraftledningsstolpar mm. Kända föroreningar saknas.

§ 12 forts.

- Stena

Tidigt samråd med miljökontor, länsstyrelse, sökande samt konsulter angående ny lokalisering av Stena metall på östra industriområdet. Marken är detaljplanelagd som industriområde- men skrot och avfallshantering är tillståndspliktig. Inledande genomgång av omfattning på samråd till berörda, frågor som bör hanteras t.ex. buller, dagvattenhantering m.m. inför ansökan.

- Tillsyn covid

Tillsyn med anledning av pandemilagen och tillhörande föreskrifter sköts av länsstyrelsen. Den tillsyn som ligger på MOB är förutom den s.k. trängseltillsynen även ordinarie tillsyn inom hälsoskyddsområdet. Detta är dock ett i dagsläget nedprioriterat område.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 13

B-2020-782

KARESUANDO 8:10, Bygglov nybyggnad plank

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ärendet återremitteras för vidare handläggning, för samverkan med trafikverket, titta på möjligheten med åtgärder med detaljplanen, grannehörande och se över boendemiljön

Beslutet är taget med beaktande av barnperspektivet.

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2020-11-26, från Ann-Kristin Sikku och Ingvar Eliasson, om bygglov för uppförande av plank utmed E45 på fastighet Karesuando 8:10. Plankets tilltänkta längd är 61,3 m långt och 1,8 m högt med stående panel. Placeringen är i fastighetsgräns och placeras därmed som närmst 5,1 meter från E45. Fastigheten används idag som bostadsfastighet. Sökande menar att fastigheten har varit bostad sedan lång tid tillbaka och att kommunen ska ta detta i beaktande. Vidare anser sökande att hastigheten 40 km/h inte följs och att de är rädda för en eventuell trafikolycka. Sökande menar även att det bullrar från vägen. Sökande fick avslag på ansökan med samma förutsättning 2018-11-15. Sökande vill enligt ansökan att beslut ska tas av miljö- och byggnämnden enligt kommunalrådets utlåtande i NSD. Mot bakgrund av detta har kommunikering om avslag inte skickats. Däremot har samtal med sökande skett, 2020-12-17, då diskuterades förutsättningarna för ett eventuellt bygglov. Sökande bekräfta då att de vill ta ärendet till nämnden.

Hantering av ärendet

Ansökan om bygglov av 61,3 m långt plank som är 1,80 m högt som placeras i fastighetsgräns och på punktprickad mark. Förvaltningens bedömning är att bygglov inte kan beviljas.

Fastigheten berörs av detaljplan 25-KAR-259. Där framkommer att fastigheten är för allmänt ändamål och det är prickmark 12 meter från fastighetsgräns in på fastigheten. På prickmark får byggnation inte ske. Maxhastighet är 40 km/h utanför fastigheten.

Placeringen av sökt åtgärd är inom detaljplanelagt område, därmed prövas om bygglov kan ges utifrån 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Där framgår att bygglov ska ges för en åtgärd, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser

a) överensstämmer med detaljplanen, eller

b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),

2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,

3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och

4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§

§ 13 forts.

samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Av 2 kapitlet 6 § plan- och bygglagen (2010:900), PB framgår att i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Om den fastighet eller det byggnadsverk som åtgärden avser på grund av antagande av en detaljplan enligt denna lag eller äldre bestämmelser avviker från planen, får byggnadsnämnden i ett beslut om bygglov förklara att avvikelsen ska anses vara en sådan avvikelse som avses i 30 § första stycket 1 b. En sådan förklaring får avse endast en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte. Detta enligt 9 kapitlet 30 a § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Trots 30 § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Detta enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Utöver vad som följer av 31 b får bygglov ges efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått, för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. Lag (2014:900). Detta enligt 9 kapitlet 31 c § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Vid prövningen av frågor enligt plan- och bygglagen (2010:900), PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Detta enligt 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska sakägare underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över sökt åtgärd. Då förvaltningens förslag till beslut är avslag har grannar inte hörts.

Fastigheten används idag för bostadsändamål och befintlig bebyggelse är byggd på punktprickad mark. Därmed är utgångsläget inte planenligt. Placering av planket är på prickmark och därmed strider ansökan mot gällande detaljplan. Åtgärden behöver inte avvakta att genomförande tid börjar löpa. Ett bullerplank stör stads- och landskapsbilden då planket ger ett avvisande intryck och hämmar den öppna känslan i befintlig miljö. Inga andra fastigheter i närheten har plank utmed vägen. Syftet med detaljplanen är allmänt ändamål och ett heltäckande plank kan inte vara förenligt med allmänt ändamål samtidigt som avvikelsen inte bedöms som liten. Därmed kan bygglov inte ges utifrån 9 kapitlet 30 och 30 a § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Eftersom befintligt hus är placerat på prickmark och att användningen av fastigheten inte är allmänt ändamål finns två avvikelser sedan tidigare. Ännu en avvikelse kan inte ses som liten avvikelse. Åtgärden bedöms inte vara i liten omfattning, då planket tilltänkta längd är 61,3 m samtidigt som staketet påverkar stads och landskapsbilden negativt. Därmed kan bygglov inte ges utifrån 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

§ 13 forts.

Ett plank som ska vara ljuddämpande för en fastighet bedöms inte tillgodose ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse. Ett plank för en fastighet som enligt detaljplan ska användas för allmänt ändamål, behöver inte ett heltäckande plank för att komplettera användningen och anses därmed inte vara ett lämpligt komplement. Därmed kan bygglov inte ges utifrån 9 kapitlet 31 c § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Sökande menar att fastigheten av såld av kommunen som bostad och därmed ska det tas i beaktande. Men ett bygglov kan inte ges mot bakgrund av hur bostaden är såld. Den enskildes intressen i detta fall är oljud från vägen. Då fastigheten är placerad i en kurva menar sökande att det finns risk att en bil ska sladda och åka in på deras fastighet. I tidigare bygglov för sökt åtgärd angavs 49 dB vilket även bekräftas av sökande nu. Värdet är uppmätt inomhus och det framgår inte om värdet är en pik eller medelvärde. Hur mätningen är gjord kan inte sökande svara på. Hastigheten är 40 km/ h och detta är en hastighet som inte ska orsaka den typen av olyckor och inte heller orsaka störningsljud. Mot bakgrund av detta kan bedömning inte göra om ljuden är över riktvärde. Förvaltningen kan inte förneka sökandes upplevda känsla med bedömningen är att sökandes intresse inte är starka i förhållande till de allmännas.

Mot bakgrund av ovan kan bygglov inte ges med stöd av 9 kapitlet 30, 30 a, 31 b och 31 c § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 30, 30 a, 31 b och 31 c § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Siv Gunillasson-Sevä (S)

att ärendet återremitteras för vidare handläggning, för samverkan med trafikverket, titta på möjligheten med åtgärder med detaljplanen, grannhörande och se över boendemiljön

Nämnden beslutar i enlighet med Siv Gunillasson-Seväs yrkande

§ 14

B-2020-286

JUKKASJÄRVI 13:3, bygglov nybyggnad cistern

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bygglov för tankstation beviljas på fastigheten Jukkasjärvi 13:3 med stöd av 9 kapitlet 30 § PBL
- att godkänt tillstånd enligt LBE, lagen om brandfarliga och explosiva varor (2010:1011), ska finnas innan startbesked kan ges

Beskrivning av ärendet

Föreligger en ansökan från Jukkasjärvi Byallmänning, via Göran Fjällborg, som inkommit om bygglov för nybyggnad av en drivmedelcistern på fastighet Jukkasjärvi 13:3. Cisternen med tankstation planeras bli ca 27,35 kvm och placeras intill Folkets hus i Jukkasjärvi. Syftet med åtgärden är att erbjuda boende och besökare i Jukkasjärvi, tankmöjligheter, vilket saknas idag. Stationen kan inrymma 20 m³ diesel samt 20 m³ bensin.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-P82/11, av vilken det framgår att fastigheten är avsedd för "Ch - centrumbebyggelse".

Hantering av ärendet

Länsstyrelsen beslutar att upphäva beslutet om bygglov och återförvisa ärendet till nämnden för fortsatt handläggning, 2021-01-15, Diarienummer 403-15630-2020.

"Länsstyrelsen gör bedömningen att nämndens beslut inte innehåller en klagande motivering utifrån tillämpliga bestämmelser av vad som bestämt utgången i ärendet, jfr 32 § FL"

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

- att bygglov för nybyggnad av drivmedelcistern avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § PBL.

Miljö- och byggnämnden beslutar

- att bygglov för drivmedelcistern beviljas på fastigheten Jukkasjärvi 13:3 med stöd av 9 kapitlet 30 § PBL
- att godkänt tillstånd enligt LBE, lagen om brandfarliga och explosiva varor (2010:1011), ska finnas innan startbesked kan ges

Med beslutsmotiveringen:

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-P82/ 11, av vilken framgår att fastigheten är avsedd för "Ch – centrumbebyggelse". Med Ch betecknat område får området användas för sådant kommersiellt, socialt eller kulturellt ändamål, som har anknytning till stadsdelscentrum och som ej kan väntas medföra sanitär olägenhet för närboende eller eljest störa trevnaden.

§ 14

Ägarna till Jukkasjärvi 12:4 samt till Jukkasjärvi 12:20 har inkommit med yttranden där de avstyrker ansökan med hänvisning till de ökade störningar som de bedömer att den planerade tankcisternen skulle ge i form av ökad trafik, buller, ökade utsläpp samt att den kan bli en sanitär olägenhet och störa trevnaden.

Idag finns det en återvinningsstation på den aktuella fastigheten. Nämnden gör bedömningen att tankning och sortering av förpackningsavfall i stor utsträckning kan ske samlat, vilket skulle innebära att ingen tydlig ökning av trafik bedöms uppkomma. Besök vid den befintliga Återvinningscentralen sker idag med bill. Nämnden gör vidare bedömningen att resorna genom byn och mellan byn och Kiruna C kommer att minska med en möjlighet att kunna tanka i byn. Olägenheterna som idag finns med utspridda egna lösningar för förvaring och tankning av bränsle får en förutsättning att upphöra.

Miljö- och byggnämndens samlade bedömning av åtgärden är att tankstationen inte kommer att innebära ökade störningar för omgivningen eller eljest störa trevnaden på ett sådant sätt så att bygglov inte kan beviljas. Åtgärden bedöms således vara förenlig med gällande detaljplan och skäl för att bevilja bygglov med stöd av 9 kapitlet 30 § bedöms finnas. Nämnden föreslår att godkänt tillstånd enligt LBE, lagen om brandfarliga och explosiva varor (2010:1011) ska finnas innan startbesked kan beviljas.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Mats Holmström (C), med bifall av Lars-Johan Dalhägg (M) m.fl.

att bygglov för tankstation beviljas på fastigheten Jukkasjärvi 13:3 med stöd av 9 kapitlet 30 § PBL

att godkänt tillstånd enligt LBE, lagen om brandfarliga och explosiva varor (2010:1011), ska finnas innan startbesked kan ges

av Siv Gunillasson-Sevä (S), med bifall av Per-Gustav Idivuoma (SL) och Peter Aléx (FI)

att bygglov för nybyggnad av drivmedelcistern avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § PBL

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger, han ställer dom mot varann i en öppen omröstning, och finner att Mats Holmströms m.fl. yrkande vinner.

Nämnden beslutar därmed i enlighet med Mats Holmströms yrkande.

Reservation från Siv-Gunillasson, Per-Gustav Idivuoma och Peter Aléx till förmån för eget förslag.

Åsa Hirvelä anmäler jäv och lämnar lokalen.

§ 15

B-2020-614

Jukkasjärvi 5:43, Anmälan/ tillsyn olovligt byggande

Miljö -och byggnämnden beslutar således

- att ärendet återremitteras
- att förvaltningen får i uppdrag att undersöka hur liknande ärenden tidigare hanterats i kommunen
- att tillfråga expertis, till exempel SKR, vad praxis är för hur ärenden som berör exempelvis kommunalråd hanteras

Beskrivning av ärendet

Föreligger tillsynsärende, som upprättades 2020-09-09 hos miljö- och byggnämnden, Kiruna kommun. Enligt inkommen anmälan så hyrs, en byggnad på fastighet Jukkasjärvi 5:43, ut som entreprenörsboende med 5 st boenderum. Av anmälan framgår vidare att det av bygglovsansökan framgår att fastigheten saknar ventilation och endast har självdrag vilket inte är tillräckligt med hänsyn till det begränsade utrymmet som 5 vuxna personer ska dela på.

Vid genomgång av tidigare beviljat bygglov fanns att inget startbesked för ändrad användning från garage till fritidshus fanns utfärdat. Bygglovet bedöms ha upphört att gälla. Beslut om vägrat startbesked har fattats efter inkommen kontrollplan. Vid förvaltningens tillsyn på fastigheten konstateras att byggnaden används. Åtgärd har således påbörjats utan startbesked och något giltigt lov finns inte. Fastighetsägaren har getts möjlighet att inkomma med synpunkter, inkomma med bygglov samt vidta rättelse i ärendet. Den 2021-01-04 har ett bygglov inkommit för ändrad användning på fastigheten. Något lovföreläggande är således inte nödvändigt för nämnden att besluta om. Kvarstår sanktionsavgift för att ha påbörjat åtgärd som kräver startbesked.

Hantering av ärendet

Siv Gunillasson-Sevä vill ha en rättelse i AU:s protokoll 2021-01-21 § 7, **Arbetsutskottet föreslår således** att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

2016-04-18 ansökte en av fastighetsägarna, Lars Gunnar Selberg, om bygglov för ändrad användning av den aktuella byggnaden från garage till fritidshus. Bygglov beviljades för ändringen 2016-07-01. Av beslutet om bygglov framgår att en kontrollplan ska inlämnas innan beslut om startbesked kan utfärdas. Någon kontrollplan har inte inkommit och något startbesked har aldrig fattats för ändringen som lovet gällde. Av beslutet framgår vidare att åtgärden inte får påbörjas förrän miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL (SFS 2010:900) samt att; ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL (2010:900), om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Det tidigare bygglovet bedöms således ha upphört att gälla och startbesked är inte möjligt att utfärda i efterhand. 2020-09-16 utförde miljö- och byggnadsförvaltningen en tillsyn på fastigheten där det

§ 15 forts.

konstaterats att den byggnad som bygglovet avser har tagits i anspråk för bostadsändamål. Av bygglovet, 2016-07-01, framgår att den aktuella ytan som byggts om från garage till bostad är 113,7 kvm.

Fastighetsägaren har getts möjlighet att lämna synpunkter på en skrivelse om upprättat tillsynsärende och inkommen anmälan.

2020-10-07 har fastighetsägare inkommit med ett svar på skrivelsen. Av svaret framgår att ägaren kontaktat en byggtreprenör under 2016 som var de som efter överenskommelse skulle ansvara för att lämna in en kontrollplan som underlag för startbesked. Senare avbröt företaget byggnationen och en ny entreprenör togs in för slutförande under 2017. Fastighetsägaren konstaterar vidare att någon kontrollplan aldrig blev inlämnad av företaget.

2020-10-22 skickades en fråga från bygglovskontoret till fastighetsägaren om när byggnaden uppfördes i sin ursprungsform samt när tillbyggnaden skedde. Byggloven har senare funnits, på fastighet Jukkasjärvi 5:7, som är ursprungsfastigheten för Jukkasjärvi 5:43. Någon fråga om lovligheten av garaget i sin ursprungsform finns således inte.

2020-10-27 svarade fastighetsägaren att garaget uppförts ca 2005, och byggdes till ca 2007-2008. En arbetsbarack har införskaffats inför ombyggnationen av garaget till bostad, tanken var att den senare skulle inredas som lovbefriad komplementbyggnad men detta har inte skett. Efter överenskommelse med räddningstjänsten så flyttades byggnaden som ligger i direkt anslutning till garaget/bostadshuset till att hamna mer än 8 meter bort från densamma. Det framgår vidare att ombyggnationen slutfördes 2017 och eftersom att ändringen påbörjats inom två år från det att bygglov beviljats så bör inte bygglovet ha upphört att gälla och startbesked borde gå att få i efterhand då inte mer än 5 år löpt sedan lovet gavs.

2020-11-09 inkom fastighetsägaren med en kontrollplan som underlag för startbesked i efterhand.

2020-12-10 fattades beslut om vägrat startbesked, då bygglovet bedöms ha upphört att gälla.

Sammanfattningsvis så omfattar tillsynen i detta fall den byggnad som byggts om från garage till bostad. Åtgärderna enligt anmälan som gäller ventilationen samt en eventuell ändrad användning från bostad till entreprenörsbostad samt den mindre arbetsbarack som flyttas från platsen är inte aktuella att hantera inom ramen för detta ärende då bygglovet sedan tidigare bedömts ha upphört att gälla.

2021-01-04 har fastighetsägaren via Lars Stålnacke för Kiruna Guidetur AB inkommit med ett bygglov för ändrad användning från garage till gemensamhetsboende på fastigheten, dnr: B2021-1.

Någon fråga om att utfärda ett lovföreläggande är således inte aktuell.

Av 11 kap. 51 § PBL (2010:900) framgår bland annat att om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. samma lag ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 § PBL.

Av 11 kap. 54 § PBL framgår vidare att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten. Av 11 kap. 57 § PBL framgår att sanktionsavgiften ska tas ut av den som äger fastigheten, den som begått överträdelsen eller den som fått fördel av densamma.

§ 15 forts.

Ett bygglov för ändrad användning från garage till fritidshus har beviljats 2016-07-01. Något startbesked för åtgärden har inte utfärdats då kontrollplan aldrig inlämnats. Av förvaltningens tillsyn den 2020-09-16 konstateras att 113,7 kvm av byggnaden tagits i bruk, som bostad, och således har åtgärd påbörjats innan startbesked har utfärdats. Det bedöms således som ostridigt att en sanktionsavgift för överträdelsen ska tas ut.

Förvaltningen bedömer att den som sanktionsavgiften ska riktas mot är Lars Gunnar Selberg, 19590616-8991, Tvärgatan 5, 981 37 Kiruna. Då det bedöms vara den som dels var byggherre för åtgärden som beviljades bygglov samt dels är den som sitter i styrelsen för det bolag som verkar på fastigheten och i byggnaden, Kiruna Guidetur AB, samt dels är en av fastighetsägarna till Jukkasjärvi 5:43.

Det bedöms vidare vara så att bygglov fanns vid tidpunkten då arbetena påbörjades, vilket medför att sanktionsavgiften ska halveras, enligt 9 kap. 6 § PBF (2011:338).

För att ha påbörjat en åtgärd utan startbesked i ärende som rör ändrad användning från garage till fritidshus där bygglov fanns vid tidpunkten för påbörjandet, är avgiften, baserat på prisbasbeloppet för 2021 (47 600kr) då beslut väntas fattas, 8 534 kr, se bilaga för beräkning av sanktionsavgift enligt Boverkets webbverktyg.

Av 11 kap. 53 § ska en avgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet, men behöver inte tas ut om det anses oskäligt.

Av 11 kap. 53 a § får en sanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Det bedöms inte finnas skäl att bedöma att det är oskäligt att avgift ska tas ut i enlighet med 11 kap. 53 §. Den faktiska avgiften om 8 534 kr bedöms som låg i förhållande till den överträdelse som begåtts. Något skäl att sätta ned avgiften med stöd av 11 kap 53 a § bedöms inte finnas.

Av 11 kap. 54 § ska en sanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten, miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun i detta fall.

För att åstadkomma rättelse och på så vis undkomma sanktionsavgift så krävs att bostaden återställs till garage enligt ursprunglig användning. Att inkomma med de handlingar som ansetts krävas för att få ett startbesked är inte att åstadkomma rättelse, ens om startbesked kan ges i efterhand, se referat från Mark- och miljööverdomstolens dom 2014-01-08 mål nr P 7235-13.

Av 9 kap. 2 § PBF (2011:338) framgår att om en sanktionsavgift beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige inte vidtar rättelse, ska en ny avgift för överträdelsen tas ut. Varje sådan ny avgift ska tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp. En ny avgift får beslutas endast om den avgiftsskyldige har fått skälig tid att vidta rättelse, i detta fall återställa bostaden till garage.

Lagstiftningen som reglerar sanktionsavgifter för att begå överträdelser mot densamma är således upplagd så att rättelse ska tvingas fram genom nya avgifter fram tills det att rättelse vidtas. Detta faktum innebär att, trots att en kontrollplan har inkommit i efterhand, kan inte ett startbesked ges i efterhand. För när rättelse väl har skett, så är åtgärden inte att anse som påbörjad och i och med att det

§ 15 forts.

löpt mer än 2 år från det att bygglovets vunnit laga kraft så har bygglovets upphört att gälla och förutsättningarna för startbesked saknas.

Då det bedöms vara så att inget giltigt bygglov finns då det tidigare beviljade har upphört att gälla så ska nämnden pröva om det är sannolikt att ett nytt bygglov kan ges för åtgärden och i så fall förelägga fastighetens eller byggnadsverkets ägare att inom en viss tid ansöka om bygglov, 11 kap 17 § PBL, (2010:900), så kallat lovföreläggande.

I detta fall bedöms det som sannolikt att bygglov kan ges då åtgärden redan har prövats 2016. Förvaltningen kan då även bereda nämnden att besluta om ett föreläggande om att inkomma med ett bygglov.

Ett lovföreläggande kan inte förenas med vite om det inte följs. Däremot kan nämnden besluta att på ägarens bekostnad låta upprätta de ritningar och beskrivningar samt vidta de åtgärder i övrigt som är nödvändiga för att pröva frågan om lov, 11 kap. 27 § PBL (2010:900).

Möjligheten till att utfärda ett lovföreläggande har tillkommit för att nämnden inte ska tvingas utfärda ett rättelseföreläggande för en åtgärd som skulle kunnat beviljas lov i efterhand. Det innebär att bestämmelserna om sanktionsavgift med dubblade belopp tills rättelse sker kontra lovföreläggande och bygglov i efterhand, som kan beslutas om parallellt för samma åtgärd, står emot varandra.

Förvaltningen gör i likhet med Boverket bedömningen att ett mer praktiskt synsätt vore att när nämnden tagit ut sanktionsavgift för överträdelsen att ha byggt utan startbesked, förutsatt att rättelse inte skett, och sedan utfärdar lov och startbesked i efterhand där det är möjligt, har kravet på rättelse och vidare sanktioner enligt 9 kap 2 § PBF (2011:338) förlorat sitt syfte. Den enskilde får då ett kännbart straff, men utsätts inte för orimligt höga sanktionsavgifter eller tvingas riva det som byggts trots att nämnden bedömt att lov och startbesked i efterhand kan lämnas. En jämförelse kan göras med 9 § viteslagen (1985:206), enligt vilken det bl.a. framgår att vite inte ska tas ut om ändamålet med vitet förlorat sin betydelse.

Innan ett beslut om sanktionsavgift eller ingripande fattas ska nämnden enligt förvaltningslagen ge den som anspråket riktas mot tillfälle att yttra sig. Fastighetsägaren har den 2020-12-09 getts möjlighet att yttra sig på förvaltningens förslag till beslut samt getts möjlighet till rättelse, inför nämndens sammanträde den 2021-02-04. Rättelse innebär i detta fall att bostaden återställs till sin ursprungliga form som garage. Något yttrande eller bevis om att rättelse har skett har inte inkommit. Däremot har ett nytt bygglov för ändrad användning inkommit till nämnden den 2021-01-04. Frågan om lovföreläggande bedöms således inte längre vara aktuell.

Kvarstår gör då att besluta om sanktionsavgift för att ha påbörjat åtgärd utan startbesked. I det fall bygglov beviljas i enlighet med inlämnad ansökan, dnr: B2021-1, så bedöms ärendet efter utdömande av en sanktionsavgift som avslutat i likhet med resonemanget ovan om att ändamålet med ytterligare sanktioner förlorar sin betydelse.

I det fall bygglov för den sökta åtgärden avslås, kan nämnden besluta om antingen ytterligare sanktionsavgifter med dubblade belopp upp till 50 prisbasbelopp till det att rättelse har skett, alternativt förelägga fastighetsägaren att vidta rättelse. Ett sådant föreläggande kan förenas med vite.

§ 15 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en byggsanktionsavgift om 8 534 kronor av Lars Gunnar Selberg (19590616-8991), som bedöms vara den som begått överträdelsen samt är ägare till fastigheten Jukkasjärvi 5:43, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan åtgärd som kräver startbesked

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Mats Holmström (C), med bifall av Lars-Johan Dalhagg (M) och Isa Töyrä (KD)

att ärendet återremitteras

att förvaltningen får i uppdrag att undersöka hur liknande ärenden tidigare hanterats i kommunen

att tillfråga expertis, till exempel SKR, vad praxis är för hur ärenden som berör exempelvis kommunalråd hanteras

av Per-Gustav Idivuoma (SL) med bifall av Siv Gunillasson-Sevä (S) och Peter Aléx (FI)

att förvaltningens förslag bifalles

att med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en byggsanktionsavgift om 8 534 kronor av Lars Gunnar Selberg (19590616-8991), som bedöms vara den som begått överträdelsen samt är ägare till fastigheten Jukkasjärvi 5:43, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan åtgärd som kräver startbesked

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger, han ställer dom mot varann i en öppen omröstning, och finner att Mats Holmströms m.fl. yrkande vinner.

Nämnden beslutar därmed i enlighet med Mats Holmströms yrkande.

Reservation från Per-Gustav Idivuoma, Siv Gunillasson-Sevä och Peter Aléx till förmån för eget förslag.

”Reservation mot beslut om återremiss. Vi anser att förvaltningens underlag och förslag till beslut är ett fullgott underlag för beslut. Samt att en återremiss av ärendet gör att kommunstyrelsens ordförande behandlas på annat sätt än liknande ärenden under mandatperioden.”

Kenneth Paulsson (C) anmäler jäv och deltar inte i beslutet, p.g.a. att Gunnar Selberg är kommunstyrelsens ordförande och hans partiledare.

§ 16

B-2020-765

Karesuando S:7 m.fl. Strandskyddsdispens för uppförande av luftledning mellan Kuttainen och Saivomuotka

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för uppförande av luftledning på fastigheterna Kuttainen 53:1 samt Kuttainen Samf:10, i enlighet med markering i av Kiruna kommun daterad kartbild 3:6, Myllyjoki
- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för uppförande av luftledning på fastigheterna Kuttainen 54:1 samt Kuttainen Samf:8, i enlighet med markeringar i av Kiruna kommun daterad kartbild 3:2, Luongasjoki
- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för uppförande av luftledning på fastigheterna Kuttainen 4:7, Kuttainen 40:1 samt Kuttainen Outr:1 i enlighet med markering i av Kiruna kommun daterad kartbild 3:3, Riipijoki
- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för uppförande av kabelskåp på fastighet Paittasjärvi 1:6 i enlighet med markering i av Kiruna kommun daterad kartbild 3:3, Paittasjärvi
- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för uppförande av luftledning på fastigheterna Karesuando kronoöverloppsmark 1:1 samt Karesuando S:7, i enlighet med markering i av Kiruna kommun daterad kartbild 3:4, Suopatusjärvi
- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för uppförande av luftledning på fastigheterna Saivomuotka 12:1 samt Saivomuotka Samf:10 i enlighet med markering i av Kiruna kommun daterad kartbild 3:5, Suopatusjoki
- att dispensen endast omfattar den yta som luftledningen respektive kabelskåpet upptar.

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan, som inkom 2020-11-18, från Vattenfall Eldistribution AB genom Veronica Ericsson, Kraftkonsult, om strandskyddsdispens för uppförande av en ny luftledning samt ett kabelskåp mellan Kuttainen och Saivomuotka, fastighet Karesuando S:7 m.fl. Elförsörjningen mellan byarna är ett allmänt intresse och för att uppdatera och vädersäkra elnätet behöver det byggas om. Befintlig luftledning kommer raderas och ersättas med ny luftledning samt till viss del ny markkabel.

Strandskyddat område går inte att undvika i vissa delar, likt den befintliga ledning som dock inte är placerad på exakt samma plats. Genom att förlägga de nya ledningarna längs vägar, underlättas

§ 16 forts.

anläggandet och underhållet av ledningarna. Ett av de planerade kabelskåpen, vid Paittasjärvi hamnar inom strandskyddat område.

Ansökan omfattar delar av flera olika fastigheter. Ärendet bedöms vara enklast att hantera i en helhet för att få en så överskådlig bild av påverkan på strandskyddet som möjligt.

Den berörda sträckan omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Området ligger inte heller inom sammanhållen bebyggelse. Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018, anger området som "GS - Del av skogsbruksmark inom Karesuandobygden, där: Område med areella näringar, skogsbruk samt friluftsliv. Renskötselområden, framförallt vinterbetesmarker, för flera samebyar. Viktigt ur rekreationssynpunkt och värde för besöksnäringen. Runt flera av byarna finns lämpliga områden för fiskevårdsinsatser. Inom området finns ett antal pågående reservatsbildningar." samt "N2 - Pessinki fjällurskogsreservat där Pessinki naturreservat ingår" Hela berörda sträckan som passerar Pessinki fjällurskogs naturreservat har hänvisats till Länsstyrelsen. Då ingen luftledning kommer att uppföras i naturreservatet utan istället kommer ledningen bli markförlagd har Länsstyrelsen bedömt att dispens från strandskyddet ej är behövligt för dessa delar. Samråd kring detta har skett med Länsstyrelsen.

Området omfattas av riksintresse friluftsliv, rennäring och naturvård. Området ligger inom Könkämä samebys åretruntland. En nyckelbiotop, N617-2008 finns i ett av de aktuella områdena för ledningen, kartbild 3:3 Riipijoki. Nyckelbiotopen består av sandbarrskog och är beskriven som ett brandspår då området har brunnit. Den befintliga ledning som ska raseras passerar samma område. Ett flertal fornlämningar finns i närhet till de aktuella sträckorna som berörs av strandskyddet, dock ej i direkt anslutning och bedöms inte påverkas. Inom Pessinki naturreservat, MB 7 kap 4§, kommer ingen ny luftledning att uppföras.

Hantering av ärendet

Ansökan gäller strandskyddsdispens för en ny luftledning samt ett kabelskåp mellan Kuttainen och Saivomuokta, fastighet Karesuando S:7 m.fl. Elförsörjningen mellan byarna är ett allmänt intresse och för att uppdatera och vädersäkra elnätet behöver det byggas om. Befintlig luftledning kommer raseras och ersättas med ny luftledning samt till viss del ny markkabel. Strandskyddat område går inte att undvika i vissa delar, likt den befintliga ledning som i vissa delar inte är placerad på exakt samma plats. Genom att förlägga de nya ledningarna längs vägar, underlättas anläggandet och underhållet av ledningarna. Ett av de planerade kabelskåpen, vid Paittasjärvi hamnar inom strandskyddat område.

Ansökan omfattar delar av flera olika fastigheter. Ärendet bedöms vara enklast att hantera i en helhet för att få en så överskådlig bild av påverkan på strandskyddet som möjligt.

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Strandskyddet omfattar enligt 7 kap. 14 § miljöbalken (1998:808), MB, land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inte anläggningar eller anordningar utföras inom strandskyddsområdet. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det

§ 16 forts.

finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1 och 2. En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kap. 18 c § MB kan 6 stycken dispensskäl återopas. I det aktuella ärendet återopas dispensskäl punkt 5 – ”Området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området”. Sökande motiverar den valda platsen med stöd av att elnätet behöver förstärkas och att man behöver placera ledningen nära vägen för att underlätta både anläggande och underhåll. Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna både för den planerade luftledningen samt det planerade kabelskåpet.

Samtliga berörda delar av den planerade ledningen som omfattas av strandskydd ligger i direkt anslutning till vägen mellan Kuttainen och Saivomuotka. Dispensskäl punkt 2, att området är väl avskilt från stranden av väg, bedöms således också vara uppfyllt. Vad gäller det kabelskåp som placeras på fastighet Paittasjärvi 1:6, kartbild 3:3, så bedöms området vara väl avskilt från stranden i form av övrig bebyggelse på fastigheten.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Ledningens och kabelskåpets syfte är att tillgodose ett angeläget allmänt intresse och är inte av sådan art att den utgör en hemfridszon varför det endast är marken ledningen och bygganden upptar som tas i anspråk. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark. Ledningen placeras dessutom i direkt anslutning till den allmänna vägen mellan byarna Kuttainen och Saivomuotka.

Uppförande av luftledningen samt kabelskåpet bedöms inte påverka riksintressena för naturvård, rennärning samt friluftsliv då de dels anläggs på plats som redan är i anspråkstagen samt är en ersättning för en befintlig ledning som ska raderas. Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt. Luftledningen är inte en sådan anläggning som kräver bygglov. Kabelskåpet kommer att kräva bygglov, Könkämä sameby kommer att höras i prövningen.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. Den sökta åtgärden anses vara förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB medges för uppförande av luftledning samt kabelskåp i de delar som berörs av strandskydd. Se bilagor i enlighet med markering i av Kiruna kommun daterade kartbilder.

Dispensen föreslås endast omfatta den yta som ledningen respektive kabelskåpet upptar.

§ 16 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för uppförande av luftledning på fastigheterna Kuttainen 53:1 samt Kuttainen Samf:10, i enlighet med markering i av Kiruna kommun daterad kartbild 3:6, Myllyjoki
- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för uppförande av luftledning på fastigheterna Kuttainen 54:1 samt Kuttainen Samf:8, i enlighet med markeringar i av Kiruna kommun daterad kartbild 3:2, Luongasjoki
- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för uppförande av luftledning på fastigheterna Kuttainen 4:7, Kuttainen 40:1 samt Kuttainen Outr:1 i enlighet med markering i av Kiruna kommun daterad kartbild 3:3, Riipijoki
- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för uppförande av kabelskåp på fastighet Paittasjärvi 1:6 i enlighet med markering i av Kiruna kommun daterad kartbild 3:3, Paittasjärvi
- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för uppförande av luftledning på fastigheterna Karesuando kronoöverloppsmark 1:1 samt Karesuando S:7, i enlighet med markering i av Kiruna kommun daterad kartbild 3:4, Suopatusjärvi
- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för uppförande av luftledning på fastigheterna Saivomuotka 12:1 samt Saivomuotka Samf:10 i enlighet med markering i av Kiruna kommun daterad kartbild 3:5, Suopatusjoki
- att dispensen endast omfattar den yta som luftledningen respektive kabelskåpet upptar.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lar-Johan Dalhäggs yrkande

§ 17

B-2020-784

Jukkasjärvi 6:1, Förhandsbesked nybyggnad enbostadshus samt avstyckning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt avstyckning på fastighet Jukkasjärvi 6:1 beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § PBL
- att förhandsbeskedet förenas med villkor om att tillstånd för ny anslutning till allmän väg enligt § 39 Väglagen ska finnas innan bygglov beviljas, i enlighet med av Trafikverket inkommet yttrande
- att förhandsbeskedet förenas med villkor om att byggnaderna inte får placeras närmare fastigheterna Jukkasjärvi 6:19 samt Jukkasjärvi 6:2 än den på situationsplanen föreslagna placeringen, för att inte påverka utsikterna från fastigheterna i väster

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan, som inkom 2020-11-29, från Sakari Viitala, om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad och avstyckning från fastighet Jukkasjärvi 6:1. Den planerade byggytan är för enbostadshus ca 136 kvm och för komplementbyggnad ca 70 kvm. Ny infart planeras från Paksuniemivägen, som är statlig allmän väg. De nya byggnaderna planeras uppföras 5 meter från fastighetsgräns i öster samt från ny fastighetsgräns i norr. Avståndet till närmsta bebyggda fastighet i väster är ca 28 meter, Jukkasjärvi 6:19.

Hantering av ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad på fastighet Jukkasjärvi 6:1. Ansökan avser vidare avstyckning från fastighet Jukkasjärvi 6:1 med en ny tomt om ca 3000 kvm. Den planerade byggytan är för enbostadshus ca 136 kvm och för komplementbyggnad ca 70 kvm. Ny infart planeras från Paksuniemivägen, som är statlig allmän väg. Fastigheten ligger inom primärt vattenskyddsområde.

Fastigheten ligger utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelse. Enligt Kiruna kommuns gällande översiktsplan anges området som ”B30 Jukkasjärvi, Jukkasjärvibygden”. Planen anger att området är avsett för bostadsändamål. Kommunalt VA finns och ny bebyggelse ska kunna anslutas till kommunalt VA. Ny bebyggelse ska föregås av detaljplan. Den nya planerade fastigheten ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för VA. Således krävs att sökande själv bekostar och anlägger ledningar till anslutningspunkt som ligger utmed Fångstvägen. Tekniska Verken i Kiruna AB har gett två möjliga anslutningspunkter.

Området ligger inom område av riksintresse för friluftsliv samt naturvård.

Fastigheten ligger inom primärt vattenskyddsområde för Jukkasjärvi grundvattentäkt och omfattas av skyddsföreskrifter. Vissa åtgärder så som bergvärme, enskilda anläggningar för vatten eller avlopp är förbjudna. För markarbeten krävs tillstånd från Miljö- och byggnämnden.

§ 17 forts.

Inga kända fornlämningar finns registrerade på platsen. Inga nyckelbiotoper, andra biotopsskyddade arter eller objekt med naturvärden finns registrerade på platsen.

Ansökan har skickats till grannar, samebyn, Trafikverket samt andra berörda remissinstanser.

Miljökontoret har inkommit med yttrande om information om de skyddsföreskrifter som gäller inom primär skyddszon för vattenskyddsområdet. Tekniska Verken i Kiruna AB har utöver samma information som miljökontoret har lämnat också gett förslag på två möjliga anslutningspunkter till det kommunala ledningsnätet för VA. Anslutning till kommunalt VA kan erbjudas via avtalsförfarande. Fastighetsägaren ansvarar för och bekostar ledningar från anslutningspunkt till den egna fastigheten. Om ledningarna passerar annans fastighet åligger det fastighetsägaren att ansöka och bekosta nödvändiga servitut. Eventuell pumpning av avlopp utförs av fastighetsägaren.

Kommunstyrelsen har via kommunstyrelsens ordförande inkommit med yttrande om att ny bebyggelse ska föregås av detaljplan enligt gällande översiktsplan. Man har vidare informerat om nya förutsättningar. De nya förutsättningarna är att sedan översiktsplanen antogs har en kapacitetsutredning för Jukkasjärvi reningsverk och avloppsreningsverk granskats. Det har framkommit att det finns god kapacitet i verken vilket skulle innebära att enstaka ny bebyggelse skulle kunna prövas direkt i bygglov. Trots att det står i strid med översiktsplanen.

Trafikverket har informerat om att tillstånd krävs enligt § 39 Väglagen, för ny anslutning till allmän väg och att ny infart om möjligt bör delas med andra infarter. Trafikverket yttrar att tillstånd för anslutning ska ha medgivits innan beslut om bygglov ges.

Ägaren till fastighet Jukkasjärvi 6:19 har inkommit med erinran mot åtgärden. Man anser att huvudbyggnaden kommer utgöra ett enormt plank av plåt där området idag är luftigt och himlen öppnar sig ovan trädtopparna. Den tänkta nybyggnationen skulle med sin placering och höjd utgöra en störning i form av en vägg som hindrar utsikten och skapar en instängd och avskild atmosfär i området. Byggnaden skapar ett mörkt långt plank tvärs igenom bostadsområdet.

Ägarna till fastighet Jukkasjärvi 6:4 har inkommit med erinran mot åtgärden. Man menar att inget samråd skett med de som markägare då ledningen för VA kommer passera.

I övrigt har inga synpunkter inkommit.

Sökande har getts möjlighet att svara på de inkomna yttrandena. I sitt svar anger sökande att ledningen för VA inte kommer beröra fastighet Jukkasjärvi 6:4. Vad gäller synpunkterna som inkommit från ägaren till Jukkasjärvi 6:19 anger sökande att den planerade byggnationen är lika stor som vanliga hus och att takvinkeln gör att nocken blir ca 1 meter högre. Idag växer det träd på fastigheten vilka skymmer mer än det planerade huset, dessutom kommer träd att lämnas kvar på fastigheten. Huset kommer vara "ladhus" med naturlig ytbehandling typ av lasyr eller liknande som enligt sökande kommer passa mycket bra in i omgivningen. Sökande uppger vidare att anslutning till VA kommer ske vid den övre anslutningspunkten. Samråd har skett med samfälligheten, fastighet S:48, samt ägaren till Jukkasjärvi 6:1. I övrigt avser sökande att följa gällande föreskrifter för vattenskyddsområdet samt anslutning till Trafikverkets väg.

Av 9 kap 17 § PBL framgår att "om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen."

§ 17 forts.

Vid prövningen av ett förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning göras och hänsyn tas till de allmänna och enskilda intressen som finns i området, 2 kap PBL.

Av gällande översiktsplan framgår bland annat att ny bebyggelse ska föregås av detaljplan. Av inkommet yttrande i ärendet framkommer att en ny kapacitetsutredning gjorts för VA i Jukkasjärvi som konstaterat att det finns god kapacitet i verken. Således bör enstaka bebyggelse kunna prövas direkt i bygglov utan att föregås av detaljplan. Översiktsplanen anger vidare att områden som direkt gränsar med detaljplan ska planläggas. Den aktuella platsen angränsar inte till någon gällande detaljplan och består av glesare bebyggelse än den som finns mer centralt i Jukkasjärvi.

Med hänsyn till ovanstående bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att den sökta åtgärden torde kunna prövas i ett förhandsbesked utan att föregås av detaljplan.

Den aktuella platsen ligger inom skyddszon för primärt vattenskyddsområde med vilken det följer ett antal skyddsföreskrifter. Sökande har tagit del av detta. Anslutning till kommunalt VA planeras till den av Tekniska Verken utpekade anslutningspunkten i norr, längs med Fångstvägen. Enskild anläggning för VA är inte tillåten.

Trafikverket har yttrat att tillstånd för ny anslutning ska finnas innan bygglov kan ges. Sökande kommer att ansöka om tillstånd för ny infart efter att det sökta förhandsbeskedet har hanterats.

Fastigheten består av relativt hög och tät blandskog. Ägaren till fastighet Jukkasjärvi 6:19 har erinrat mot åtgärden då byggnaderna kommer hindra utsikten och skapa en instängd och avskild atmosfär i området. Miljö- och byggnadsförvaltningen gör bedömningen att den planerade åtgärden inte kommer att utgöra en sådan störning som inte får anses vara acceptabel då det i området redan finns bebyggelse i bägge riktningar. Den nya huvudbyggnaden bedöms inte sticka upp påtagligt ovanför trädtopparna som gör att den kommer att utgöra något hinder av utsikten i enlighet med vad ägaren till Jukkasjärvi 6:19 erinrar. Den planerade höjden på byggnaden, kommer dock med sin takvinkel att vara något högre än den befintliga bebyggelsen i väster. Det bedöms därmed som rimligt att det avstånd till dessa fastigheter som sökande har redovisat i sin ansökan bibehålls för att inte påverka utsikterna från dessa fastigheter mer än nödvändigt. Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår därför att ett beslut förenas med villkor om att avståndet till fastigheterna i väster bibehålls och byggnader inte uppförs närmare än det som framgår av situationsplanen i ansökan. Fastigheten i öster är bebyggd under senare tid och huvudbyggnaden på fastighet Jukkasjärvi 6:5 bedöms ha ett gott avstånd till den nya planerade bebyggelsen på Jukkasjärvi 6:1. Huvudbyggnaden i öster är också högre än befintlig bebyggelse i väster.

Samråd med de berörda ägarna av fastigheterna där en ny ledning kommer förläggas till anslutningspunkt har skett och de inkomna yttranden som ägarna av Jukkasjärvi 6:4 har lämnat bedöms således inte påverka bedömningen av möjligheten att ansluta till kommunalt VA.

De planerade byggnaderna inklusive avstyckningen planeras i ett område som består av bebyggelse på bägge sidor samt avgränsas av Paksuniemivägen i söder. Den sökta åtgärden bedöms således inte innebära sådan negativ påverkan riksintressena friluftsliv eller naturvård som gör att åtgärden inte skulle kunna accepteras.

Den sökta åtgärden bedöms på ett bra sätt harmoniera med den övriga bebyggelsen i området även om byggnadernas utformning och tekniska egenskaper kommer prövas vid en ansökan om bygglov.

§ 17 forts.

Sökandes enskilda intresse av att nyttja marken bedöms sammantaget väga högre än det allmänna intresset av att bevara fastigheten obebyggd. Miljö- och byggnadsförvaltningen gör bedömningen att förhandsbesked för enbostadshus inklusive avstyckning på fastighet Jukkasjärvi 6:1 kan beviljas. Förvaltningen gör vidare bedömningen att förhandsbeskedet bör förenas med villkor, dels om att tillstånd för ny infart finns innan bygglov ges, samt dels att byggnaderna på aktuella fastigheten inte placeras närmare fastigheterna i väster än vad som anges på den inlämnade situationsplanen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt avstyckning på fastighet Jukkasjärvi 6:1 beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § PBL
- att förhandsbeskedet förenas med villkor om att tillstånd för ny anslutning till allmän väg enligt § 39 Väglagen ska finnas innan bygglov beviljas, i enlighet med av Trafikverket inkommet yttrande
- att förhandsbeskedet förenas med villkor om att byggnaderna inte får placeras närmare fastigheterna Jukkasjärvi 6:19 samt Jukkasjärvi 6:2 än den på situationsplanen föreslagna placeringen, för att inte påverka utsikterna från fastigheterna i väster

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 18

B-2020-789

Kurravaara 3:37, Kurravaara 3:19, Kurravaara 3:15, Misstänkt miljöbrott 7 kapitlet MB, olovligt byggande inom strandskyddat område

Miljö -och byggnämnden beslutar således

- att ärendet återremitteras
- att förvaltningen får i uppdrag att undersöka hur liknande ärenden tidigare hanterats i kommunen
- att tillfråga expertis, till exempel SKR, vad praxis är för hur ärenden som berör exempelvis kommunalråd hanteras

Beskrivning av ärendet

Fastighetsägaren, Lars Gunnar Selberg 19590616-8991, har via sin enskilda firma Kiruna Guidetur (orgnr: 590616-8991), via Lars Stålnacke (enligt fullmakt) inkommit med två ansökningar om strandskyddsdispens för ett antal byggnader på fastigheterna Kurravaara 3:37, Kurravaara 3:19 samt Kurravaara 3:15.

Bygglövskontoret har i telefonkontakt med av fastighetsägaren anlita konsult tagit del av information om att byggnaderna redan finns på fastigheterna. Det stärks även via telefonkontakt med Lars Stålnacke som är den som är uppgiven som kontaktperson på de inkomna ansökningarna.

Hantering av ärendet

Bestämmelserna om områdesskydd och strandskydd återfinns i 7 kap. Miljöbalken, MB (1998:808).

Enligt 26 kap 2 § samma lag, ska tillsynsmyndigheten anmäla överträdelser av bestämmelser i balken om det finns misstanke om brott. Misstanke om brott mot områdesskydd i form av uppförda byggnader inom strandskyddat område bedöms finnas.

Miljö- och byggnämnden har inte hanterat frågan om de ansökta dispenserna. Förvaltningen gör bedömningen att det saknar betydelse huruvida nämnden fattat beslut eller ej då nämnden enligt Miljöbalkens bestämmelser är skyldig att anmäla vid misstanke.

Miljöchef Helena Söderlund informerar, se nedan

Strandskydd regleras i Miljöbalken 7 kapitlet 13-18 §. Där står att byggnader inte får uppföras inom strandskyddsområde såvida inte dispens blivit beviljad.

Ett brott mot strandskyddsbestämmelserna har enligt Miljöbalken 29 kapitlet 2 § punkt 2 ett straffvärde på böter eller fängelse i högst två år.

- 2 §** För brott mot områdesskydd döms till böter eller fängelse i högst två år den som med uppsåt eller av oaktsamhet
- 2. i ett strandskyddsområde uppför en byggnad eller vidtar någon annan åtgärd som är förbjuden enligt 7 kapitlet 15 §,

§ 18 forts.

Tillsynsmyndigheten har en skyldighet att anmäla misstänkt brott, detta står i 26 kapitlet 2 § i samma lag

2 § Tillsynsmyndigheten ska anmäla överträdelser av bestämmelser i balken eller i föreskrifter som har meddelats med stöd av balken till Polismyndigheten eller Åklagarmyndigheten, om det finns misstanke om brott

Även om dispens beviljas för de sökta åtgärderna så har brott mot områdesskydd redan skett i och med att de är utförda, en dispens beviljad i efterhand ändrar inte detta. Det finns heller ingen skrivelse i miljöbalken som gör att plikten att söka dispens upphör om byggnaderna har stått ett visst antal år.

Nämnden har i närtid hanterat två liknande ärende, i båda fallen har beslut tagits om anmälan om misstänkt miljöbrott.

Förvaltningschef Anders Karlsson, ställer frågan till nämnden, se nedan

Om beslutet blir återremiss, anser då nämnden att förvaltningen, ska inlämna en anmälan om misstänkt miljöbrott till Polismyndigheten i detta ärende?

Svaret blev nej.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden inlämnar en anmälan om misstänkt miljöbrott på fastigheterna Kurravaara 3:37, Kurravaara 3:19 samt Kurravaara 3:15, till Polismyndigheten

§ 18 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Mats Holmström (C), med bifall av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att ärendet återremitteras
- att förvaltningen får i uppdrag att undersöka hur liknande ärenden tidigare hanterats i kommunen
- att tillfråga expertis, till exempel SKR, vad praxis är för hur ärenden som berör exempelvis kommunalråd hanteras
- av Per-Gustav Idivuoma (SL) med bifall av, Siv Gunillasson-Sevä (S) och Peter Aléx (FI)
- att förvaltningens förslag bifalles
- att inlämna anmälan om misstänkt miljöbrott på fastigheterna Kurravaara 3:37, Kurravaara 3:19 samt Kurravaara 3:15, till Polismyndigheten

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger, han ställer dom mot varann i en öppen omröstning, och finner att Mats Holmströms m.fl. yrkande vinner.

Nämnden beslutar därmed i enlighet med Mats Holmströms yrkande.

Reservation från Per-Gustav Idivuoma, Siv Gunillasson-Sevä och Peter Aléx till förmån för eget förslag.

”Reservation mot beslut om återremiss. Vi anser att förvaltningens underlag och förslag till beslut är ett fullgott underlag för beslut. Samt att en återremiss av ärendet gör att kommunstyrelsens ordförande behandlas på annat sätt än liknande ärenden under mandatperioden.”

Kenneth Paulsson (C) anmäler jäv och deltar inte i beslutet, p.g.a. att Gunnar Selberg är kommunstyrelsens ordförande och hans partiledare.

§ 19

B-2020-392
B-2020-479

BORGEN 1, återbetalning av avgift för avslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att avgiften om 2 430 kronor fakturanr 300237234, för avslag i ärende om tillbyggnad av carport på fastighet BORGEN 1, återbetalas till sökande Mats Sidmalm
- att avgift om 2 685 kronor, fakturanr 300239598, för beslut om bygglov för tillbyggnad av carport, betalas av sökande Mats Sidmalm med ny sista betaldag inom 1 månad från det att sökande underrättats och fakturan återaktiveras
- att sökande Mats Sidmalm kontaktas personligen för underrättelse av detta beslut, enligt eget önskemål

Beskrivning av ärendet

Mats Sidmalm har ansökt om tillbyggnad av carport på fastighet BORGEN 1. Nämndens ordförande har 2020-07-02 beslutat att avslå ansökan enligt förvaltningens förslag då åtgärden i sin helhet strider mot detaljplanen. Avgiften har beslutats till 2 430 kr.

Ordförande har senare, den 2020-10-09, beslutat att bevilja ansökan då en ny ansökan inkommit för samma åtgärd. Avgiften har beslutats till 2 685 kr inklusive reducering då lovet överskred 10 veckors handläggningstid med 2 veckor.

Bägge fakturorna har skickats ut varav den första fakturan som avser avslaget har betalats av sökande, fakturanr 300237234.

Hantering av ärendet

Då två olika beslut fattats för exakt samma åtgärd anser förvaltningen att ärendet inte hanterats på ett för sökande korrekt sätt, även om förvaltningen kvarstår vid bedömningen att det saknas lagstöd enligt gällande praxis för att bevilja en åtgärd som i sin helhet är placerad på prickad mark som inte får bebyggas. Förvaltningen föreslår således att avgiften för avslaget om 2 430 kr återbetalas till sökande samt att fakturan för bygglovet om 2 685 kr, som är pausad i väntan på beslut i frågan, betalas av sökande. Ny betaltid föreslås bli 1 månad från det att sökande tagit del av beslutet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår arbetsutskottet besluta

- att avgiften om 2 430 kronor fakturanr 300237234, för avslag i ärende om tillbyggnad av carport på fastighet BORGEN 1, återbetalas till sökande Mats Sidmalm
- att avgift om 2 685 kronor, fakturanr 300239598, för beslut om bygglov för tillbyggnad av carport, betalas av sökande Mats Sidmalm med ny sista betaldag inom 1 månad från det att sökande underrättats och fakturan återaktiveras
- att sökande Mats Sidmalm kontaktas personligen för underrättelse av detta beslut, enligt eget önskemål

§ 19 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 20

MoB-2019-465

BORGEN 9, Tillsyn

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande

Beskrivning av ärendet

Föreligger tillsynsärende, som upprättades 2019-07-15 på fastigheten BORGEN 9 av bygglovskontoret, Kiruna kommun. Ärendet upprättades efter att en anonym anmälan inkommit via telefon. I anmälan framgick det att kiosken används som bostad. Det har även vid ett senare tillfälle framförts att byggnaden använts som moské.

Hantering av ärendet

2020-11-19 § 150 beslutade Arbetsutskottet, att ärendet återremitteras för ytterligare kommunikering.

2019-12-05 § 266 beslutade Miljö- och byggnämnden, att en byggsanktionsavgift på 2 493 kronor (1/4 av 9 970 kronor, enligt 11 kapitlet 53 a Plan och bygglagen) tas ut för att utan slutbesked ha tagit en tillbyggnad av handelslokal på totalt 18,5 kvadratmeter i bruttoarea i bruk, med stöd av 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL och 9 kapitlet 19 § 3 p. Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, att byggsanktionsavgiften tas ut av fastighetsägaren till Borgen 9, Hassan Al Khaledy, 19740203-4511, med stöd av 11 kapitlet 57 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att avgiften ska betalas inom 2 månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts fastighetsägaren att en byggsanktionsavgift på 11 480 kronor (1/4 av 45 919 kronor, enligt 11 kapitlet 53 a, Plan- och bygglagen) tas ut för att utan startbesked påbörjat en sådan ändring av byggnad som kräver lov, på en yta som omfattar totalt 74 kvadratmeter bruttoarea, med stöd av 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL och 9 kapitlet 8 § 3 p. Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, att byggsanktionsavgiften tas ut av fastighetsägaren till Borgen 9, Hassan Al Khaledy, 19740203-4511, med stöd av 11 kapitlet 57 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att avgiften ska betalas inom 2 månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts fastighetsägaren, att ta ut en ny avgift med dubbla det belopp som togs ut senast enligt ovan, om inte den avgiftsskyldige vidtar rättelse* för de överträdelser som byggsanktionsavgiften enligt, överträdelse 2 avser, inom 2 månader från det att beslutet om att ta ut avgiften enligt ovan har delgetts fastighetsägaren. Den sammanlagda avgiften för överträdelserna får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp, enligt 9 kapitlet 2 § Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF. * Rättelse innebär att den ändrade användningen med en bruttoarea på 74 kvadratmeter upphör genom att lokalen upphör att brukas som en samlingslokal.

2019-09-07 skickades en kommunikering till fastighetsägaren Hassan Al Khaledy. I kommunikeringen meddelades fastighetsägaren att ett tillsynsärende upprättats, samt upplysningar från den gällande lagstiftningen, plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

2019-09-13 var Bygglovskontoret på ett tillsynsbesök på fastigheten Borgen 9 samt inne i lokalen på fastigheten. Vid tillsynsbesöket berättade fastighetsägaren och hyresgästen att lokalen användes som en samlingslokal. Lokalen var sparsamt inredd och golven var betäckta med mattor.

2014-10-10 har fastighetsägaren Hassan Alkhaledy ansökt om bygglov för tillbyggnad av restaurang på fastigheten Borgen 9, ärende MoB 2014-000738. Beslut om bygglov och startbesked togs 2014-11-17.

§ 20 forts.

Bygglövet upphörde att gälla 2019-11-17. Någon begäran om slutbesked har inte inkommit i ärendet och slutbesked har ännu inte beviljats.

2019-09-18 inkom ett yttrande från Abudulnassir Agey, representant för föreningen Salam som är hyresgäster i den gamla kiosken sedan 2019-08-01. Enligt yttrandet framförs att lokalen inte har använts som kiosk/ restaurang sedan 2012. Han anger att anmälan är felaktig och det stämmer inte att lokalen används som bostad, utan han anger att den används 2-3 dagar i veckan till olika aktiviteter för både barn och vuxna. Under lov och ledigheter är lokalen öppen hela veckan om medlemmarna önskar det. Anledningen till att folk tror att lokalen används som moské kan bero på att medlemmarna ber där ibland, eftersom muslimer ber 5 gånger om dagen. Råkar medlemmarna vara i lokalen under bönetiden ska de självklart få be i lokalen. Vidare beskriver han föreningen Salam som en multikulturell förening som använder lokalen till olika saker som att lära barn deras modersmål, hjälpa barn med hemläxor samt arrangera aktiviteter och mindre festivaler såsom Pamoja-festivalen. Barnen brukar leka och spela musik. Ungdomarna i föreningen brukar samlas och spela fotboll ett par gånger i veckan. Föreningen hjälper även nysvenskar med hur de ska kontakta myndigheter, skriva CV och komma ut i arbete. Det brukar även arrangeras multikulturella fester med matlagningar från olika länder i världen. Kortfattat utgör verksamheten en ideell förening.

En skrivelse har skickats till fastighetsägaren 2019-10-25 enligt vilken han informeras om de utförda överträdelserna och vilka byggsanktionsavgifter som föreligger och att det finns möjlighet att göra rättelse.

2019-11-13 har fastighetsägaren Hassan Alkhaledy inkommit med ett yttrande enligt vilken han anger att byggnaden inte har varit i bruk och att han och hans kompisar har varit i byggnaden för renovering. De har även förvarat virke, verktyg samt interiör till restaurangen såsom stolar och bord. Byggnaden har varken används som bostad eller moské som det framgår i brevet. Han framför även att de uppgifter han och hyresgästen berättat om vid tillsynsbesöken, om att lokalen används som en samlingslokal, inte är något han känner till och att det måste vara ett missförstånd på grund av språkförbistring.

Bygglövskontoret gjorde 2020-12-01 ett tillsynsbesök på fastigheten Borgen 9 tillsammans med Abdunassir Agey som har tillgång till lokalen på nämndens inrådan från nämndsammanträde där man krävde att kontakt tas med fastighetsägaren så ägaren är införstådd med att en sanktion tas ut om inte rättelse vidtas.

Man kunde konstatera vid tillsynsbesöket 2020-12-01 att lokalen var igenbomrad och ingen aktivitet skedde som den inkomna anmälan avser. Abdunassir Agey förklarade vid besöket att man upphört med alla aktiviteter i den aktuella byggnaden. Sakerna i byggnaden förvaras där tills man hittat ny lokal. Man har informerat alla medlemmar om att inga aktiviteter kommer fortsätta på fastigheten Borgen 9.

Med anledning av att den sökta tillbyggnaden enligt ärende MoB 2014-783 avsåg restaurang, bedöms byggnadens användning ha varit restaurang åtminstone senast detta datum. Den ändrade användningen av byggnaden på fastigheten Borgen 9 bedöms således vara en väsentligt ändrad användning som är bygglovspliktig enligt 9 kap. 2 § PBL. Att man fortfarande förvarar saker som kan

§ 20 forts.

knytas till den verksamhet man bedrivit, ses inte som något olovligt. Tillsynsärendet riktas mot den olovliga användningen som bedrivits utan beviljat bygglov om ändrad användning.

Det saknas anledning att fortsätta driva tillsyn för någon av överträdelserna då överträdelserna som har begåtts nu har upphört. Överträdelser som framgått i skrivelserna bedöms nu som åtgärdade rättelse har vidtagits enligt 11 kap. 54 § PBL då man inte bedriver någon verksamhet i lokalen längre.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 21

MoB-2019-481

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Tillsyn ändrad användning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att förelägga byggnadens ägare Thomas Fors (Tornedalsvägen 30, 98431 Pajala) att vidta rättelse i enlighet med 11 kapitlet 20 § PBL. Rättelse innebär att byggnaden upphör att användas som boende och att den återställs till den funktion som båthus syftar till. Detta innebär att all inredning avsedd för boende och övernattnings tas bort från byggnaden, såsom bord, stolar, säng, matta, eldstad. Fotografier ska skickas in till bygglovskontoret som redovisar att ovanstående har följts

att rättelse ska vara gjort senast 2 månader från det att beslut vunnit laga kraft.

Beskrivning av ärendet

Föreligger tillsynsärende, som upprättades 2019-07-22, av bygglovskontoret, Kiruna kommun, på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, mellan Kaisepakte och Stordalen, efter att Länsstyrelsen i Norrbottens län inkommit med en anmälan. Enligt anmälningen har länsstyrelsen mottagit en anonym anmälan om att båthus och garagebyggnader används som fritidshus.

Hantering av ärendet

Bygglovskontoret har varit på plats 2019-11-05 och konstaterat att ett båthus är inrett som bostad – med säng, bord, stolar etc. Båthuset är placerat enligt följande koordinater:

Lat: 68°19'26.09"N

Long: 19°10'10.39"O

Bygglovskontoret har tillfrågat Länsstyrelsen, som förvaltar den aktuella marken, vem som arrenderar platsen för aktuellt båthus.

Inredningen i byggnaden förknippas mer med ett fritidsboende än ett båthus. Byggnaden är således i dess nuvarande utförande tillgodosedd för ett väsentligt annat ändamål än båthus. Ändringen kräver bygglov.

Platsen omfattas av detaljplan 25-P84/80, Förrådsviken. Enligt gällande detaljplan är platsen avsedd för båtupplag och området får endast användas för båthusbebyggelse. Vidare framgår att båthus inte får inredas för boende, övernattnings eller förses med uppvärmningsanläggning.

Den aktuella användningen av byggnaden strider således mot gällande detaljplan och det är inte möjligt att bevilja bygglov i efterhand.

Ägaren har fått möjlighet att yttra sig i ärendet enligt 11 kap. 58 § PBL.

2020-07-10 inkom ett svar från ägaren av båthuset som skriver ”Vi har tagit del av ärendet och ska se över det, koordinaterna stämmer inte överens med vart vi arrenderar tomt. Vi tog över båthuset av ett äldre par för några år sen och har inte varit på plats men vi ska givetvis plocka bort dom grejer som avser boende om det stämmer det som framgår i ärendet”

§ 21 forts.

Bygglovskontoret har inte fått in något som intygar att man vidtagit rättelse och upphört med användningen av båthuset som boende.

Åtgärder som kräver bygglov får inte påbörjas utan startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut för åtgärder som påbörjats utan startbesked om inte rättelse sker innan ärendet tagits upp för beslut i nämnd.

Enligt 9 kap. 2 § PBL, krävs det bygglov för annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd.

Byggnadsnämnden får meddela föreläggande att vidta rättelse om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot plan- och bygglagen, PBL, eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen

Rättelse innebär att byggnaden slutar användas som boende och att den återställs till den funktion som båthus syftar till. Detta innebär att all inredning avsedd för boende och övernattning tas bort från byggnaden, såsom bord, stolar, säng, matta, eldstad mm.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att förelägga byggnadens ägare Thomas Fors (Tornedalsvägen 30, 98431 Pajala) att vidta rättelse i enlighet med 11 kapitlet 20 § PBL. Rättelse innebär att byggnaden upphör att användas som boende och att den återställs till den funktion som båthus syftar till. Detta innebär att all inredning avsedd för boende och övernattning tas bort från byggnaden, såsom bord, stolar, säng, matta, eldstad. Fotografier ska skickas in till bygglovskontoret som redovisar att ovanstående har följts

Rättelse ska vara gjort senast 4 veckor från det att beslut vunnit laga kraft.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förelägga byggnadens ägare Thomas Fors (Tornedalsvägen 30, 98431 Pajala) att vidta rättelse i enlighet med 11 kapitlet 20 § PBL. Rättelse innebär att byggnaden upphör att användas som boende och att den återställs till den funktion som båthus syftar till. Detta innebär att all inredning avsedd för boende och övernattning tas bort från byggnaden, såsom bord, stolar, säng, matta, eldstad. Fotografier ska skickas in till bygglovskontoret som redovisar att ovanstående har följts

att rättelse ska vara gjort senast 2 månader från det att beslut vunnit laga kraft.

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 22

MoB-2016-398

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, olovligt byggande Husvagnar och Spiketält

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att Jan Anders Waaranperä, Kiruna, 19620902-9039, vidtar rättelse enligt 11 kapitlet 20 § PBL genom att husvagn och spiketält med registreringsnummer UNG 235 tas bort från platsen
- att Anders Christer Yliniemi, Kiruna, 19580721-9117, vidtar rättelse enligt 11 kapitlet 20 § PBL genom att husvagn med registreringsnummer OUN 333 tas bort från platsen
- att Magnus Markström, Kiruna, 19830827-8954, vidtar rättelse enligt 11 kapitlet 20 § PBL genom att husvagn med registreringsnummer JAU 299 tas bort från platsen
- att rättelse ska vara gjort inom 2 månader från det att beslut vunnit laga kraft

Beskrivning av ärendet

Föreligger tillsynsärende, som upprättades 2016-04-26, av Bygglovskontoret, Kiruna kommun, på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, vid Kaisepakte, efter att en anonym anmälan inkommit. Enligt anmälan står husvagnar parkerade på platsen år efter år och en bod och en altan har uppförts mellan husvagnarna.

Föreligger tillsynsärende som upprättades 2016-06-21, av Bygglovskontoret, Kiruna kommun, på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, vid Kaisepakte, efter att en anmälan från Miljökontoret, Kiruna kommun, inkommit. Enligt anmälan är ett flertal husvagnar och spiketält mm uppförda på parkeringen mellan Stenbacken och Bessijåkka. Detta bör enligt Miljökontoret åtgärdas då det blir skräpigt i omgivningarna.

Hantering av ärendet

Bygglovskontoret har gjort ett tillsynsbesök på platsen 2019-02-01 och konstaterat att husvagnar och mindre konstruktioner finns på platsen.

Enligt uppgifter från några av de husvagnsägare som berörs, arrenderar Kiruna Jakt- och Fiskevårdsförening ut parkeringen till arkägare.

Ägarna av husvagnarna har fått möjlighet att yttra sig över åtgärden enligt 11 kap. 58 § PBL. Yttrandet ville vi ha senast 2019-04-01. Efter detta kommer Miljö- och byggnämnden att avgöra ärendet i befintligt skick.

5 av 8 husvagnar hade registreringsnummer. Ägare enligt Transportstyrelsen:

UNG 235: Jan Anders Waaranperä, Kiruna

§ 22 forts.

OUN 333: Anders Christer Yliniemi, Kiruna
JXA 984: Kaisa Andersson, Kiruna
JAU299: Magnus Markström, Kiruna
FGM181: Henrik Päiviö, Kiruna

Henrik Päiviö meddelar över telefon att husvagnen står på medar och används inom rennäringsen som ark till fiske. Byggnaden äger han tillsammans med sin fru Astrid Päiviö som är medlem i Gábna sameby. Byggnaden är således avsedd för rennäringsen och kräver inte bygglov enligt 9 kap. 3 § PBL.

Vid platsbesök 2019-06-19 kan det konstateras att husvagn enligt registreringsnummer JXA 984 är borttagen från platsen och omfattas således inte av föreläggandet.

Ett flertal husvagnar och spiketält är uppförda på parkeringen mellan Stenbacken och Bessijåkka. Förvaltningens förslag är att nämnden beslutar om rättelseföreläggande enligt 11 kap 20 § PBL.

I lagtextpromemorian anges att termen "byggnad" ska definieras som en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som står på mark eller är placerad helt eller delvis under mark samt är så stor att människor kan uppehålla sig i den.

Enligt gällande bestämmelser får det anses finnas en tillräcklig praxis för vad som ska betraktas som en byggnad och att i promemorians föreslagna definition anger bedömningen kring långtidsuppställda husvagnar och hur dessa ska bedömas. I ärenden där bedömningen om åtgärden är en byggnad ska utgångspunkten vara om åtgärden är konstruerad så att avsikten är att människor ska kunna vistas i den för att konstruktionen ska kunna betraktas som en byggnad i lagens mening. Denna bedömning överensstämmer med vad Lagrådet har anfört. Långtidsuppställda husvagnar täcks av definitionen genom att en sådan uppställning kan bedömas som en varaktig placering samt att människor kan uppehålla sig i dem. Att en husvagn är på hjul ska enligt gällande praxis inte föranleda en annan bedömning då de aktuella husvagnarna och spiketälten är varaktigt placerade på den aktuella platsen sedan 2016 till dags datum.

Enligt definitionen av byggnad i PBL kan en konstruktion som är varaktigt placerad på mark vara en byggnad. Det innebär att långtidsuppställda husvagnar som är varaktigt placerade är byggnader. Vad som menas med långtidsuppställning framgår inte av förarbetena. Det finns heller ingen relevant rättspraxis om vad som menas med varaktig placering av husvagnar enligt PBL. Det är dock möjligt att en husvagn som står uppställd på samma plats längre än en normal campingsemester kan anses vara en varaktig placering och därmed kräva bygglov. (jfr prop. 2009/10:170 sid. 144)

Enligt 1 kap. 4 § PBL är en byggnad en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark eller helt eller delvis under mark eller är varaktigt placerad på en viss plats i vatten samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.

Husvagnarna och spiketältet bedöms vara sådana konstruktioner som, med hänsyn till dess användningssätt, utformning, och varaktighet i användningen och på platsen, bedöms vara byggnader enligt 1 kap. 4 § PBL.

§ 22 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att Jan Anders Waaranperä, Kiruna, 19620902-9039, vidtar rättelse enligt 11 kapitlet 20 § PBL genom att husvagn och spiketält med registreringsnummer UNG 235 tas bort från platsen
- att Anders Christer Yliniemi, Kiruna, 19580721-9117, vidtar rättelse enligt 11 kapitlet 20 § PBL genom att husvagn med registreringsnummer OUN 333 tas bort från platsen
- att Magnus Markström, Kiruna, 19830827-8954, vidtar rättelse enligt 11 kapitlet 20 § PBL genom att husvagn med registreringsnummer JAU 299 tas bort från platsen

Rättelse ska vara gjort inom 2 månader från det att beslut vunnit laga kraft.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att Jan Anders Waaranperä, Kiruna, 19620902-9039, vidtar rättelse enligt 11 kapitlet 20 § PBL genom att husvagn och spiketält med registreringsnummer UNG 235 tas bort från platsen
- att Anders Christer Yliniemi, Kiruna, 19580721-9117, vidtar rättelse enligt 11 kapitlet 20 § PBL genom att husvagn med registreringsnummer OUN 333 tas bort från platsen
- att Magnus Markström, Kiruna, 19830827-8954, vidtar rättelse enligt 11 kapitlet 20 § PBL genom att husvagn med registreringsnummer JAU 299 tas bort från platsen
- att rättelse ska vara gjort inom 2 månader från det att beslut vunnit laga kraft

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs yrkande.

§ 23

B-2020-781

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, strandskyddsdispens nybyggnad båthus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB för sökt åtgärd

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför byggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan, som har inkommit från Robert Fors, avseende strandskyddsdispens för nybyggnad av båthus på Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, Torneträsk. Det sökta båthuset har en byggnadsarea på 32 kvm och uppförs som ersättningsbyggnad för ett befintligt båthus från 70-talet i ungefär samma storlek och på samma plats, ca 10 m från strandlinjen. Det befintliga båthuset uppges vara i väldigt dåligt skick. Vidare anges att ändamålet inte kommer att ändras och platsen lämpar sig väl för båthus p.g.a. av djupet i viken samt att läget ger skydd för hård vind.

Som skäl för dispens är det angett att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften samt att byggnaden/anläggningen för sin funktion måste ligga vid vatten.

Platsen omfattas av riksintressena för friluftsliv, naturvård och rörligt friluftsliv.

Hantering av ärendet

Strandskyddsdispens för nybyggnad av båthus i Torneträsk som ersätter befintligt båthus från 70-talet i dåligt skick, bedöms kunna beviljas.

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inom ett strandskyddsområde inte

1. nya byggnader uppföras,

§ 23 forts.

2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utförs, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utförs för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet.
5. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.
6. Enligt 7 kap. 18 c § MB kan 6 stycken dispensskäl åberopas. I det aktuella ärendet åberopas dispensskäl punkt 1 och punkt 3.

Nybyggnaden bedöms vara en sådan ersättningsbyggnad som går inte under ramen för dispensskäl punkt 1. Åtgärden bedöms inte medföra att ytterligare mark tas i anspråk. Skäl nummer ett bedöms således vara uppfylld.

Båthuset uppförs bedöms behöva ligga vid vattnet och ingen lämpligare plats för detta bedöms finnas än den plats som det befintliga båthuset står uppfört på. Skäl nummer 3 bedöms således vara uppfylld.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att fastigheten som strandskyddsdispensen avser redan tagits i anspråk vilket innebär att åtgärden inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden. Den fria passagen på 25 m närmast strandlinjen kommer inte att påverkas av åtgärden. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågasatt mark.

Åtgärden bedöms inte påverka riksintressena eftersom platsen redan är bebyggt.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas. Av samma anledning bedöms inte heller åtgärden vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt. Nybyggnaden får anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer Bygglövskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB medges för nybyggnad av båthus enligt sökt åtgärd.

§ 23 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB för sökt åtgärd.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför byggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 24

B-2020-471

**LAINIO 13:1, Strandskyddsdispens nybyggnad fritidshus samt komplementbyggnad
(norr)**

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kapitlet 18 d § MB för sökt åtgärd

att tomtplats fastställs enligt karta för tomtplatsavgränsning

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan, som inkom 2020-06-06, från Stig Nygård, avseende strandskyddsdispens för nybyggnad av två fritidshus med respektive magasin/ förråd på fastigheten Lainio 13:1. Fastigheten är tänkt att avstyckas till två fastigheter för respektive fritidshus med magasin och förråd.

Det norra fritidshuset och magasinet har en byggnadsarea på ca 60 kvm respektive 78 kvm. Magasinet inrymmer bomöjligheter. Det södra fritidshuset har en liknande utformning som det södra och förrådet blir ca 35 kvm. Byggnaderna placeras mellan 70-90 m från strandlinjen till Lainio älv.

Sökande har som särskilt skäl angett att byggnaderna placeras inom område utpekad för landsbygdsutveckling (LIS-område) i översiktsplan och har motiverat detta genom följande skrivelse: ”Genom att utveckla detta område som ligger ca 70-80 m från stranden säkras återväxten av ungdomar som röjer och klipper och håller byn öppen. Dessutom skapas bäddar som kommer att hyras ut till fisketurister. Öppen ängsyta bevaras och inga träd planteras.” Brevet ingår som bilaga i beslutsunderlaget.

Fastigheten omfattas av Översiktsplan 2018 (Kiruna kommun) och ingår i det norra LIS-området. Enligt översiktsplanen framgår följande: LIS-områden för bostäder, fritidshus och turism. Möjligheten att starta upp en verksamhet och även bosätta sig i byn är viktig för landsbygdsutvecklingen. Det norra LIS-området ger förutsättningar för utveckling av befintlig eller ny verksamhet. Det södra LIS-området berör en del av odlingslandskapet. Bebyggelse bör placeras mot vattnet i utkanten av den sammanhållna jordbruksmarken för att bevara så stor del av denna som möjligt. Utveckling inom området stödjer Vittangi som serviceort. Ledningsrätter (6 m breda) finns inom det södra området och får inte bebyggas.

Hantering av ärendet

Två fritidshus med tillhörande magasin/ förråd avsett för bostadsändamål samt turismändamål, bedöms kunna beviljas strandskyddsdispens på fastigheten Lainio 13:1, med stöd av att området är utpekad som LIS-område i gällande översiktsplan. Särskilda skäl bedöms således finnas och övriga omständigheter är av sådan art att strandskyddsdispens bedöms kunna beviljas.

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna

§ 24 forts.

för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kap. 18 d § MB Som särskilda skäl vid en prövning av en fråga om upphävande av en dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen få man också beakta om ett strandnära läge för nybyggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidra till utvecklingen av landsbygden.

Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder får man i stället beakta om huset eller husen avser att uppföras i anslutning till befintligt bostadshus.

Enligt 7 kap. 18 e § 1 p, 3 p a MB med område för landsbygdsutveckling i strandnära läge avser vid tillämpningen av 18 d § ett område som är lämplig för utvecklingen av landsbygden, är av ett sådant slag och har en så begränsad omfattning att strandskyddets syfte fortfarande tillgodoses långsiktigt, endast har en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syfte, i eller i närheten av tätorter. En översiktsplan enligt 3 kap. 1 § plan- och bygglagen ska ge vägledning vid bedömningen av om en plats ligger inom ett sådant område som avses i första stycket.

Enligt 7 kap. 18 d § återopas de två särskilda skälen avseende område utpekade för landsbygdsutveckling (LIS-område) i översiktsplan.

Med hänsyn till att byggnaderna syftar till både fritidshusändamål samt turismändamål, vilket är inom ramen för de användningar som LIS-området i Lainio syftar till, bedöms det att den sökta åtgärden följer översiktsplanens intentioner med LIS-området. Byggnaderna uppförs i anslutning till befintliga bostadshus.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 d § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att fastigheten som strandskyddsdispensen avser är utpekade som LIS-område i översiktsplanen och kommer gynna bygdens sysselsättningsbehov avseende serviceverksamheter. Det finns även en fri passage på över 25 m. från strandlinjen till den tänkta tomtplatsavgränsningen. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

§ 24 forts.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas avsevärt då fri passage till strandlinjen är mer än 25 m och området är redan exploaterat med kringliggande bebyggelse. Åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt då fastigheten redan är i ett exploaterat område. Fastigheten är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Fritidshus på fastigheten Lainio 13:1 får således anses förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 d § MB kan medges för nybyggnad av två fritidshus samt ett magasin och ett förråd på fastigheten Lainio 13:1.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kapitlet 18 d § MB för sökt åtgärd
- att tomtplats fastställs enligt karta för tomtplatsavgränsning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 25

B-2020-763

VÄRMEN 2, Tillsyn avseende underspända takstolar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att förelägga byggnadsverkets ägare Kiruna kommun, (212000-2783) med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900), att genomföra en besiktning av takkonstruktionens bärförmåga på Lombardia ishall (Värmen 2). Både projekteringen och att byggnadens bärande struktur ska vara utförd i enlighet med konstruktionshandlingarna
- att den åtgärd som beslutet avser ska vara genomförd senast 2021-02-15 trots att föreläggandet inte har vunnit laga kraft i enlighet med 11 kapitlet 38 § plan- och bygglagen
- att även se över dom 2 ridhusen i Kiruna kommun

Beskrivning av ärendet

Föreligger tillsynsärende, som upprättades 2020-11-17, av Bygglövskontoret, Kiruna kommun.

Anmälan gäller generellt takkonstruktioner med limträ av typ underspända takstolar eller underspända balkar.

Om det finns byggnader med liknande takkonstruktion ska byggnadsnämnden se till att det görs en bedömning av takkonstruktionens bärförmåga på dessa byggnader. Både projekteringen och att byggnadens bärande struktur är utförd i enlighet med konstruktionshandlingarna ska bedömas.

Den aktuella byggnaden på fastigheten Värmen 2 (Lombia ishall) har en riskkonstruktion och undersökning av takkonstruktionens bärförmåga, särskilt med avseende på instabilitet behöver göras av en besiktningsman. Ett byggnadsverk ska ha de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om bärförmåga, stadga och beständighet. (PBL 8 kap. 4 §).

Hantering av ärendet

2020-11-26 skickades en kommunikation till byggnadens ägare där man enligt 11 kap. 58 § gav byggnadens ägare möjlighet att yttra sig i ärendet om man avser att kontrollera takkonstruktionens bärförmåga på den aktuella byggnaden. Både projekteringen och att byggnadens bärande struktur är utförd i enlighet med konstruktionshandlingarna ska bedömas.

Anmälan gäller generellt takkonstruktioner med limträ av typ underspända takstolar eller underspända balkar. Den aktuella byggnaden på fastigheten Värmen 2 (Lombia ishall) har en riskkonstruktion och undersökning av takkonstruktionens bärförmåga, särskilt med avseende på instabilitet behöver göras av en besiktningsman.

Om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden, enligt 11 kap. 19 § plan- och bygglagen (2010:900).

§ 25 forts.

Statens haverikommission, SHK, utreder ett allvarligt takras på idrottshallen Tarfalahallen som skedde i Kiruna 2020-03-07. Haverikommissionens utredning är inte avslutad, men redan nu har möjliga säkerhetsrisker med takkonstruktionen identifierats. SHK har konstaterat att det finns fler byggnader med liknande takkonstruktion i Sverige. Dessa byggnader bör enligt SHK utvärderas ur säkerhetssynpunkt och detta bör ske innan vintern 2020/ 2021. På grund av detta har SHK gjort en anmälan med säkerhetsrekommendationer till byggnadsnämnderna i alla Sveriges kommuner. Syftet med anmälan är att undvika att en liknande händelse inträffar igen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att förelägga byggnadsverkets ägare Kiruna kommun, (212000-2783) med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900), att genomföra en besiktning av takkonstruktionens bärförmåga på Lomby ishall (Värmen 2). Både projekteringen och att byggnadens bärande struktur ska vara utförd i enlighet med konstruktionshandlingarna
- att den åtgärd som beslutet avser ska vara genomförd senast 2021-02-15 trots att föreläggandet inte har vunnit laga kraft i enlighet med 11 kapitlet 38 § plan- och bygglagen

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att förvaltningens förslag bifalles
- av Mats Holmström (C), ett tilläggsyrkande
- att även se över dom 2 ridhusen i Kiruna kommun

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande och Mats Holmströms tilläggsyrkande

§ 26

B-2020-600

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Laukkuluspa, strandskyddsdispens nybyggnad nätstation

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, Laukkuluspa, med motiveringen

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan, från Vattenfall Eldistribution, genom Oskar Snäll, om strandskyddsdispens avseende nybyggnad av en nätstation på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, Laukkuluspa. Nätstationen får en byggnadsarea på 8,3 kvm och placeras som närmast 75 m från strandlinjen till vattnet. Koordinater för nätstationen är N:7531185 E: 694859 i koordinatsystemet SWEREF99TM. Åtgärden sker inom detaljplanelagt område.

Aktuell plats är norr om Kalix älv. Mellan vattenlinjen och den tilltänkta åtgärden finns ingen bebyggelse. Mindre stigar finns på platsen. En luftledning finns i området. Öster om tilltänkt placering, utanför detaljplaneområdet, finns viss bebyggelse i form av stugor och båthus.

Sökande anger dispensskäl enligt punkt 5: ”området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området”. Skälet stöds med motiveringen att nätstationens placering är den mest lämpliga för att inte komma för nära inpå närliggande bostadshus. Vidare anges att det är inom område utpekad för landsbygdsutveckling (LIS-område), och att åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden. Sökande uppger att åtgärden syftar till att förbättra elnätet när det kommer till störningsfrekvens, elkvalité och framtida planer som kan påverka detta för de boende mellan Holmajärvi och Nikkaluokta. Elnätet behöver förstärkas då dagens krav på elkvalité är högre än dom var när elnäten byggdes för 40 år sedan och att man därför behöver placera nätstationen mera centrerat där elförbrukningen sker.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att inte bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, enligt 7 kapitlet 18 b § MB, med stöd av 2 kapitlet 6 § 3 st. MB, för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, Laukkuluspa

Miljö- och byggnämnden beslutar

att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, Laukkuluspa, med motiveringen

§ 26 forts.

Med beslutsmotiveringen:

De två (2) transformatorerna som avses att bytas ut är av äldre modell och saknar uppsamlingskärl vid exempelvis oljeläckage.

Den ena transformatorn är också placerad på ett område för fornlämningar som kan komma att påverkas vid ett ingrepp som ett byte medför.

Den Sökta placeringen är strategiskt placerad för vidare dragning men främst för driftsäkerheten och snabba åtgärder vid fel.

Matningen vi denna ledning matar också samhällsviktiga anläggningar i fjällvärlden.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, Laukkuluspa, med motiveringen

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 27

G-2020-39

Taxor och avgifter 2021, bygglovstaxa, miljö- och byggnämnden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att miljö- och byggnämnden rapporterar till kommunstyrelsens arbetsutskott om att givet uppdrag utförts
- att miljö- och byggnämnden antar yttrandet som sitt eget och skickar yttrandet vidare till kommunstyrelsens arbetsutskott

Beskrivning av ärendet

Föreligger en begäran, som inkom 2020-11-24, från kommunstyrelsens arbetsutskott, om ett yttrande från miljö- och byggnämnden angående om vilka subventioner som återfinns i bygglovstaxan för år 2020. Detta efter att kommunfullmäktige 2020-10-20, § 120, beslutat att med ett minoritetsbeslut återremittera bygglovstaxan för vidare utredning om vilka delar som subventioneras.

Hantering av ärendet

Vid kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-11-16, § 244 beslutades om att begära ett yttrande från miljö- och byggnämnden i ärendet.

Rent begreppsmässigt används ordet subvention här enligt följande definition; ett ekonomiskt stöd med avsikt att göra undantag från att betala de fulla kostnader som uppstår för samhället inom en viss sektors verksamhet. Enligt 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, har en kommuns byggnadsnämnd möjlighet att ta ut avgifter för alla åtgärder som normalt ingår i ett ärende. Enligt 12 kap. 10 § PBL får en avgift inte överstiga en kommuns genomsnittliga kostnad för den typ av besked, beslut eller handläggning som avgiften avser. En subvention i bygglovstaxan är således när en avgift understiger kommunens genomsnittliga kostnad för den typ av besked, beslut eller handläggning som avgiften avser. Vi vet idag vad vi har för genomsnittskostnader för de specifika ärendetyperna som omfattas av avgiftsuttag i PBL. Därför kan vi jämföra vilka skillnader som finns mellan genomsnittskostnaden och de avgifter som tas ut med bygglovstaxa år 2020 för att få fram de subventioner som finns.

Utöver ovan sagda, här används ordet subvention även i termer, utifrån den avgift som är möjlig att ta ut enligt den nuvarande taxan, framförallt då det handlar om avgifter som bestäms med hjälp av formeluträkning i någon form. Det underliggande antagandet är att en bygglovsavgift som ska räknas ut med hjälp av formel enligt dåvarande SKL:s (numera SKR) utformning av bygglovstaxa utgår ifrån att den genomsnittliga kostnaden för en åtgärd stämmer överens med PBL:s regler om avgiftsuttag.

Bygglovstaxan 2020 för Kiruna kommun, antagen av kommunfullmäktige 2019-11-25--26, § 141, är uppdelad på så sätt att en avgift antingen räknas ut med hjälp av en formel eller genom en fast kostnad som står utskrivet direkt i en tabell i taxan. De avgifter som räknas fram med formel är alla åtgärder som inte anges i någon tabell som består av fasta avgifter. Formeln används bland annat för att fastställa bygglovsavgift för exempelvis enbostadshus/fritidshus, kvarter, flerbostadshus, tillbyggnader med tillkommande BTA på över 129 kvm, anläggningar på land och i vatten. De åtgärder som omfattas

§ 27 forts.

av en fast avgift är bland annat förhandsbesked, strandskyddsdispens, teknikbyggnader, fasadändringar, anmälan för åtgärder som inte kräver lov, nybyggnad av komplementbyggnad i eget ärende, tillbyggnader med en tillkommande BTA på mas 129 kvm, rivningslov, skyltlov, marklov, master, torn och vindkraftverk.

En bygglovsavgift som räknas fram med hjälp av formeluträkning baseras utifrån hur många kvadratmeter som den sökta åtgärden avser enligt en objektfaktor: OF. Det är den sammanlagda BTA + OPA som utgör OF: ju fler kvm som en åtgärd omfattar ju högre avgift blir det. Det här sättet att räkna ut en bygglovsavgift på, med hjälp av en formel, bygger på SKR:s tidigare rekommenderade sätt (från år 2011) att beräkna en bygglovsavgift på ett lagenligt sätt. Sedan år 2016 rekommenderar SKR inte längre denna formelmetod för att räkna fram en bygglovsavgift - istället rekommenderas en uträkning av bygglovsavgift som baseras på hur mycket handläggningen kostar/timme för en specifik åtgärd för att få fram genomsnittskostnaden för en viss ärendetyp.

Även då många åtgärder har en fast kostnad så kan vi ändå göra en jämförelse mellan taxeavgiften och vad den genomsnittliga handläggningskostnaden egentligen är. Detta då vi nu har den informationen. Under år 2019 gjord bygglovskontoret en tidsuppskattning av handläggningskostnader för alla ärendetyper som en byggnadsnämnd får ta ut en avgift för och arbetade därefter fram ett förslag till taxa som baseras på den genomsnittliga kostnaden som byggnadsnämnden har för en viss ärendetyp. Det innebär att vi nu vet hur mycket en åtgärd i genomsnitt kostar för kommunen.

Den formel som tillämpas vid uträkning av bygglovsavgift enligt år 2020 års bygglovstaxa är: $mPBB \times OF \times (HF1 + HF2) \times N$. Utöver detta tillkommer en faktor K vid vissa situationer, exempelvis om åtgärden innebär en lokaliseringsprövning eller en prövning om avvikelser emot detaljplan. mPBB är en tusendel av årets prisbasbelopp. OF läggs till enligt tabell 1. HF1 och HF2 är handläggningsfaktorer (kostnader för dels lov och dels teknisk kontroll), där HF1 läggs till enligt tabell 5, och HF2 läggs till enligt tabell 6. N är en geografisk justeringsfaktor N som i den ursprungliga formen från dåvarande SKL var 1,0. Denna faktor, efter ett förslag från dåvarande bygglovschef år 2011, ändrades till 0,8. Det innebär att alla bygglov som omfattas av formeluträkning har en subvention – den är 20 % lägre än vad avgiften enligt denna taxeberäkningsmetod egentligen är tänkt ska vara.

Utöver detta kan en justering av bygglovsavgiften tillkomma enligt tabell 7 med faktor K. Den totala kostnaden för den sökta åtgärden multipliceras då med K i enlighet med tabell 7. I denna tabell 7, angående bygglov för ändrad användning, är $K=0,7$. I tabell 7, angående bygglov för förnyelse av lov (ny prövning men ansökan är densamma), och ett bygglov därför söks igen med samma handlingar som tidigare är $K=0,8$. I tabell 7, angående avslag eller nekat startbesked är $K=0,5$.

I tabell 7.1 återfinns en justeringsfaktor K för nybyggnad av en-och tvåbostadshus och fritidshus. Denna justeringsfaktor är $K=0,5$.

Subventioner i bygglovstaxan för år 2020:

De tydligaste subventionerna som finns i bygglovstaxan återfinns i tabellerna 4, 7 och 7.1 där subventionen utgör en minskning i procenttal av den faktiska bygglovsavgiften. Alla fasta avgifter (förutom anmälningsärenden, förhandsbesked och strandskyddsdispenser) kan justeras i enlighet med tabell 7 och kan då omfattas av subventionerna som finns där. De fasta avgifterna är (innan justering enligt tabell 7) – nästan utan undantag – redan subventionerade.

§ 27 forts.

Följande subventioner återfinns i bygglovstaxan för år 2020:

1. Det finns en generell subvention på 20 % för alla avgifter som räknas ut med formel enligt tabell 4 ($N=0,8$ enligt sida 3 i bygglovstaxan).
2. Det finns subventioner enligt tabell 7 (K).
 - a. Vid ett bygglov för ändrad användning, $K=0,7$, vilket innebär en subvention på 30 % + den generella subventionen av avgiften där $N=0,8$ (20 %) = total subvention för ett bygglov för ändrad användning är 50 % av ordinarie bygglovsavgift.
 - b. Vid ett bygglov för förnyelse av lov= ny prövning (om ansökan är likadan som tidigare): $K=0,8$ % vilket innebär en subvention på 20 % + den generella subventionen av avgiften där $N=0,8$ (20 %)= total subvention för ett bygglov för ny prövning är 40 % av ordinarie bygglovsavgift.
 - c. Vid ett beslut om avslag/nekad startbesked: $K=0,5$, vilket innebär en subvention på 50 % + den generella subventionen av avgiften där $N=0,8$ (20 %) = total subvention för ett avslag är 70 % av ordinarie bygglovsavgift.
3. Det finns en subvention enligt tabell 7.1 (K). Det är en subvention för nybyggnad av enbostadshus/fritidshus: $K=0,5$ vilket innebär en subvention på 50 % + den generella subventionen av avgiften där $K=0,8$ (20 %) = total subvention för ett bygglov för enbostadshus/fritidshus är 70 % av ordinarie bygglovsavgift.
4. Bland de avgifter som idag har fasta avgifter återfinns ingen subvention i form av en procentsats, dom är istället subventionerade i kronor. Här är några exempel på fasta avgifter som är subventionerade. I exemplen nedan krävs inte något tekniskt samråd:
 - a. Tabell 8:
 - i. Ett förhandsbesked kostar enligt taxan 3 552 kr. Den genomsnittliga handläggningskostnaden för ett förhandsbesked är mellan 7 200 kr (inom detaljplan) – 9 900 kr (utanför detaljplan). Det innebär en subvention på minst 3 648 kr.
 - ii. Ett avslag för en strandskyddsdispens kostar enligt taxan 3 552 kr. Den genomsnittliga handläggningskostnaden för ett avslag är 6 300 kr. Det innebär en subvention på 2 748 kr.
 - b. Tabell 13:
 - i. En nybyggnad av komplementbyggnad(max 100 kvm) som är planenlig kostar enligt taxan 3 150 kr. Genomsnittskostnaden för ett bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad är 7 200 kr. Det innebär en subvention på 4 050 kr.
 - c. Tabell 14:
 - i. En tillbyggnad på 15- 50 kvm BTA som är planenlig kostar enligt taxan 3 150 kr. Den genomsnittliga handläggningskostnaden för ett bygglov för en tillbyggnad är 7 200 kr. Det innebär en subvention på 4 050 kr.
 - d. Tabell 15:
 - i. En teknikbyggnad(ex. nätstation) som är planenlig kostar 2 250 kr. Den genomsnittliga handläggningskostnaden för en teknikbyggnad är 6 300 kr. Det innebär en subvention på 6 300 kr. En teknikbyggnad utanför dp kostar 3 038 kr. Den genomsnittliga handläggningskostnaden är 8 100 kr. Det innebär en subvention på 5 062 kr.
 - e. Tabell 16:
 - i. Övriga åtgärder- fasadändring (större) som är planenlig kostar enligt taxan

§ 27 forts.

3 600 kr. Den genomsnittliga handläggningskostnaden för ett bygglov för en planenlig fasadändring är 7 200 kr. Det innebär en subvention på 3 600 kr.

f. Tabell 17 – Anmälningsåtgärder:

- i. Installation av en eldstad/rökrör kostar enligt taxan 900 kr. Den genomsnittliga handläggningskostnaden är 2 700 kr. Det innebär en subvention på 1 800 kr.
- ii. Attefallsåtgärd komplementbyggnad 30 kvm kostar enligt taxan 2 250 kr. Den genomsnittliga handläggningskostnaden är 4 950 kr. Det innebär en subvention på 2 700 kr.

Just när det handlar om subventioner som sker med en procentsats, kan det vara svårt att se vilka pengar det kan handla om. Ett exempel som kan hjälpa till att illustrera hur detta kan se ut är enligt följande; enligt tabell 7.1 finns en subvention för nybyggnad av enbostadshus/fritidshus: $K=0,5$ vilket innebär en subvention på 50 % + den generella subventionen av avgiften där $K=0,8$ (20 %) = total subvention för ett bygglov för enbostadshus/fritidshus är 70 % av ordinarie bygglovsavgift.

Under år 2020 fick 14 enbostadshus och 12 fritidshus bygglov. De enskilda ärendena varierar beroende på OF-faktorn, om detaljplan finns och om tekniskt samråd behövs för fritidshuset. Utifrån de ovan nämnda subventioner innebär att total avgift för dessa 26 hus är ca 152 000 kr. Om subventionen $K=0,5$ inte varit med i taxan men $N=0,8$ varit kvar hade total avgift blivit ca 295 700 kr. Om subventionen $K=0,5$ och $N=0,8$ inte hade varit med i taxan så hade total avgift blivit ca 355 700 kr. Det vill säga, den avgift som går ta ut enligt taxan om det inte finns någon subvention. Den genomsnittliga handläggningskostnaden för dessa 26 hus blir en grov uppskattning då kostnaden för handläggningen varierar i enskilda ärenden; det handlar minst om 289 900 kr i genomsnittlig handläggningskostnad för de 14 enbostadshusen, och minst 118 800 kr i genomsnittlig handläggningskostnad för fritidshuset. Totalt hade dessa 26 hus en genomsnittlig handläggningskostnad på totalt ca 407 800 kr. Alltså, avgifter som är uttagna för dessa hus är ca 152 000 kr men den genomsnittliga handläggningskostnaden hamnar på ca 407 800 kr. När man ser på vad de angivna subventionerna genererar för ett hus så blir avgiften i snitt 6 963 kr/enbostadshus och 4 559 kr/fritidshus. Detta, samtidigt som den genomsnittliga handläggningskostnaden för ett enbostadshus är på minst 20 700 kr. Den genomsnittliga handläggningskostnaden för ett fritidshus som inte kräver tekniskt samråd är minst 9 900 kr.

Den nuvarande taxan ger egentligen inte något svar på kring hur avgiftsuttaget – med eller utan subventioner – står sig i relation till de lagrum i PBL som reglerar avgiftsuttag då det handlar om bygglov med väldigt stor BTA som regleras med hjälp av formeluträkning. De subventioner som ges då görs i relation till de gränser som sätts upp av formeln. Det betyder att det enbart blir en reell subvention, så länge OF-faktorn är låg. När OF-faktorn är hög, exempelvis då det handlar om nya kvarter i NKC eller anläggningar på stor yta, så slutar subventionen att vara ha någon funktion. Då dessa avgifter är så pass höga (de varierar mellan 300 000 – 800 000 kr trots att $N=0,8$ (20 % - subventionen) är inräknad. Avgiften i dessa ärenden hamnar således långt över genomsnittlig kostnad för åtgärden. Här innebär en subventionering i praktiken inte någon subvention. Den genomsnittliga handläggningskostnaden för ett kvarter varierar mellan ca 134 000 kr – 1 380 000 kr. Den höga OF-faktorn skapar i dessa ärenden en situation där bygglovsavgiften vida överstiger den genomsnittliga kostnaden för en åtgärd som är tillåten enligt 12 kap. Detta innebär att det vid formeluträkning (vid en maximering av den formeln utan att ha någon subvention) inte heller skulle innebära att taxan följer 12 kap. i PBL angående tillåtet utgiftsuttag. Alltså, en formelbaserad taxa där några subventioner inte finns med innebär inte att automatiskt att taxan följer lagstiftningens regler, om att man maximalt får

§ 27 forts.

ta ut genomsnittliga kostnaden för en viss åtgärd, då det handlar om åtgärder med ett högt OF-tal.

Vidare, i ett ärende kan det vara på så sätt att det inte enbart är en K-faktor som används. Exempelvis, ett en-eller tvåbostadshus placerad utanför detaljplan läggs en K-faktor på för just lokaliseringsprövningen och samtidigt finns N:0,8 och K: 0,5. I det läget blir subventionen mindre än om det hade varit ett planenligt en- eller tvåbostadshus där ingen ytterligare K-faktor läggs till i uträkningen av formeln, dock finns N:0,8 och K: 0,5 fortfarande med. Så det är inte längre en subvention på totalt 70 % så i sådana ärenden blir subventionen på 35 %.

Den nuvarande taxan subventioner de allra flesta avgifter i taxan och således merparten av ärendena; kommunen tar i merparten ut en avgift som är lägre än den genomsnittliga handläggningkostnaden för en viss ärendetyp. Det är lagenligt, då uttag av bygglovavgift enligt 12 kap. 10 § PBL regleras på så sätt att en avgift inte får överstiga en kommuns genomsnittliga kostnad för den typ av besked, beslut eller handläggning som avgiften avser. Det finns ingenting som på så sätt kan hindra att en avgift understiger kostnaden för en viss ärendetyp. Dock, så innebär det samtidigt att något måste täcka det ekonomiska bortfall som dessa subventioner medför. För en kommun gäller att skatteintäkter i så fall måste täcka upp differensen mellan genomsnittskostnaden och den avgift som blir efter en given subvention.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden rapporterar till kommunstyrelsens arbetsutskott om att givet uppdrag utförts
- att miljö- och byggnämnden antar yttrandet som sitt eget och skickar yttrandet vidare till kommunstyrelsens arbetsutskott

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 28

B-2020-734

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, KATTUVUOMA, Strandskyddsdispens nybyggnad fritidshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma

att dispensen omfattar endast den yta fritidshuset upptar

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan, som inkom 2020-11-06, från Magnus Stöckel, om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma. Det tilltänkta fritidshusets byggnadsarea blir 30 kvm, med en nockhöjd på 3,155 m. Fritidshuset kommer placeras ca 90 meter från vattendrag mellan Jostojärvi och Kattujärvi och 135 m från Jostojärvi. Placering anges med koordinater N: 7583148, E: 701827 (SWEREF 99TM).

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser. Enligt Kiruna kommuns översiktsplan, område F25- Norr om Torneträsk, antagen 2018-12-11, anges området för främst fritidshus och renskötarbostäder. Merparten av den permanenta bebyggelsen ligger i Kattuvuoma. Området saknar vägförbindelse från södra delen av Torneträsk och E10.

Båt eller skoter används för att korsa antingen Torneträsk eller Vuolussjöarna från Kurravaara. Skoterförbudsområde, men skoterleder finns. Begränsning av utsläppsmängden till Torneträsk beaktas. Dåliga grundförhållanden, jäslera, ska tas hänsyn till vid upprättande av detaljplan eller handläggning av bygglov. Höga markradonhalter bedöms finnas i Laimoluokta. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till risk för lång insatstid för räddningstjänsten. Värdefulla natur- och kulturmiljöer med gamla byggnader, kåtplatser och slätterängar finns i alla byar. Högst skyddsvärde finns i Kattuvuoma där hela byn har ett högt kulturhistoriskt värde och finns med i Kulturmiljöprogrammet. Bebyggelsen består av fjällägenheter samt bostäder för Talma sameby.

Hantering av ärendet

Ansökan gäller strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på 30 kvm på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma. Enligt sökande hamnar byggnaden 90 m. från strandlinjen från vattendrag mellan Jostojärvi och Kattujärvi och 135 meter från Jostojärvi. Förvaltningens bedömning om förslag till beslut är att medge dispens från Strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma. Förvaltningen föreslår vidare att dispensen omfattar endast den yta fritidshuset upptar.

I Kiruna kommuns fördjupade översiktsplan för Torneträskområdet, antagen 2014, anges att området är B4- Norra Torneträsk: Området avser för bostadsbebyggelse i Kattuvuoma på norra sidan av Torneträsk. Området har endast väganslutning till närliggande byar. Kattuvuoma är levande fritidsby med ett 20-tal personer bofasta, tillhörande Talma sameby. Många vistas här stora delar av året. Inom

§ 28 forts.

området finns starka rennäringsintressen. Kattuvuoma by har ett högt kulturhistoriskt värde och omfattas av länets kulturmiljöprogram. Vid nybyggnation ska intentionerna i kulturmiljöprogrammet beaktas. Riktlinjer för utformning av ny bebyggelse bör utarbetas för att skapa samklang med befintlig bebyggelse. Endast en begränsad förtätning av bebyggelsen bör möjliggöras. Detaljplan eller områdesbestämmelse bör upprättas för det fem byarna i området, för att begränsa förtätning av bebyggelsen. Ny bebyggelse bör uppföras i samklang med befintlig bebyggelse. För att behålla området karaktär förordas trähus med sadeltak vid nybyggnad.

Enligt Norrbottens Kulturmiljöprogrammet 2010-2020, anger att Kattuvuoma är en by där det som mest har funnits åtta gårdar med fastboende på fjällägenheter. Samtliga var i drift fram till mitten av 1950-talet. På 1950-talet tillkom tre renskötarbostäder för åretruntboende. Sammantaget har byn Kattuvuoma ett högt kulturhistoriskt värde. Idag är byn en levande fritidsby. Samtliga fjällägenheter har konverterats till fritidshus och många av husen finns i stort sett kvar enligt ursprunglig placering. Flera renskötarbostäder har tillkommit och under senare år är har även fritidshus tillkommit.

Området omfattas av riksintresse för rennärning, friluftsliv, naturvård och rörligt friluftsliv. Området ligger inom Talma samebys åretruntland. Vattnet (Jostojärvi) och vattendraget mellan Jostojärvi och Kattujärvi omfattas av riksintresset natura 2000.

Enligt Riksantikvarieämbetet finns det inga fornlämningar i området.

Enligt artportalen finns det inga rödlistade arter i området.

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § Miljöbalken (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB, får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB, får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.).

Enligt 7 kap. 18 c § MB, kan följande dispensskäl åberopas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
2. området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen
3. området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området
4. området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området
5. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området
6. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I aktuellt ärende åberopas dispensskäl enligt punkt 1 och 2. ”området har redan tagits i anspråk på ett

§ 28 forts.

sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften” och ”området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen”. Skälet åberopas med motiveringen att de tilltänkta åtgärderna placeras inom mark som redan är ianspråktagen, då det finns befintliga byggnader inom området. Mindre grusväg går längs med vattendraget och avgränsar mot planerade byggnationen Sökande uppger att han har ett arrendeavtal för sökt åtgärd. Det finns ett flertal byggnader framför den tilltänkta byggnaden och även fri passage mot vattendraget ca 40 m. till den närmaste byggnaden. Området bedöms således vara ianspråktaget. Dispensskäl punkt 1 bedöms således som uppfylld. Dispensskäl punkt 2 bedöms inte uppfylld då det handlar om en mindre grusväg som bedöms som mindre trafikerad.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB, bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 3 kap. 5 § MB, framgår att områden som är av riksintresse för rennäringen eller yrkesfisket så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder påtagligt kan försvåra för näringarnas bedrivande. Enligt Kiruna kommuns kartunderlag finns flyttleder och svår passage i området. Åtgärden avser en byggnad på 30 kvm. i ett redan exploaterat område. Den tilltänkta byggnaden placeras mellan ett flertal byggnader och bedöms således inte innebära en påtaglig negativ inverkan på rennäringens bedrivande i området.

Av 3 kap. 6 § MB, framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Inga hotade eller rödlistade arter finns rapporterade i Artportalen. Fritidshuset bedöms anpassas till kulturmiljön för området, byggnaden anges uppföras i trä med sadeltak. Åtgärden bedöms inte ha någon påtaglig negativ inverkan på djur- och växtlivet i området. Åtgärden bedöms således inte innebära en påtaglig negativ inverkan på riksintressena för friluftsliv, naturvård och det rörliga friluftslivet.

Av 4 kap. 2 § miljöbalken (1998:808), MB framgår inom område för fjällvärlden från Transtrandsfjällen i söder till Treriksröset ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivet, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller annan ingripande i miljön. Som ovan bedöms inte det påtagligt försämra det rörliga friluftslivet.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således finnas en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Området är enligt översiktsplanen för fritidshus, riksintressen för rennäring, friluftsliv, naturvård och rörligfriluftsliv. Området omfattas inte av något särskilt bevarandeskydd men finns med i Norrbottens kulturmiljöprogram. Ansökan avser ett fritidshus som är anpassad till kulturmiljön i området och bebyggelse finns runt om den tilltänkta åtgärden. Hänsyn tas även till att området som strandskyddsdispensen avser redan tagits i anspråk, vilket innebär att fritidshuset inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden och att området närmast strandlinjen fortfarande kommer att vara allemansrättsligt tillgängligt. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha av ifrågakvarande mark. Ett beviljande av strandskyddsdispens bedöms därmed vara förenligt med proportionalitetsprincipen.

Enligt 7 kap. 26 § MB, får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets

§ 28 forts.

syften, vilka anges i 7 kap. 13 § MB. Sökt åtgärd bedöms inte innebära en påtaglig inskränkning i den allemansrättsliga tillgången till strandområdet då åtgärden planeras i ett redan exploaterat område. Området närmast stranden är fortsatt allmänt tillgängligt. Inom bebyggelsen finns stora oexploaterade strandområden som är fortsatt allmänt tillgängliga. Åtgärden bedöms inte innebära en oacceptabel försämring av livsvillkoren för djur- och växtlivet i området, då åtgärden avser ett fritidshus på 30 kvm. som placeras mellan bebyggelse. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår därmed att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, beviljas för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma, med stöd av 7 kap. 18 b § MB. Förvaltningen föreslår vidare att dispensen omfattar endast den yta fritidshuset upptar.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma

att dispensen omfattar endast den yta fritidshuset upptar

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 29

MoB-2019-709

RIKSGRÄNSEN 1:6, Bygglov nybyggnad flerbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan, som inkom 2019-12-18, av Första Butiken i Riksgränsen, genom Petter Nilsson, om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus samt anordning av angörings- och parkeringsplatser på fastigheten Riksgränsen 1:6. Åtgärden avser uppförande av två flerbostadshus i två våningar med totalt 14 lägenheter. I anslutning till dessa planeras angörings- och parkeringsplatser. Den tilltänkta byggnadsarean uppgår till 662 kvadratmeter och bruttoarean blir 1 020 kvadratmeter. Grundläggning sker med kryppgrund. Fastighetens vatten- och avloppsförsörjning kommer att lösas genom anslutning till det kommunala vatten- och avloppsnätet samt genom enskilt vatten och avlopp. Uppvärmningen sker med bergvärme. Den sökta åtgärden kommer att placeras utanför detaljplanerat område.

Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att det inte är möjligt att pröva åtgärdens lokalisering i samband med en prövning av ansökan om bygglov utan åtgärden måste föregås av detaljplan. Sålunda föreslår Miljö- och byggnadsförvaltningen att ansökan om bygglov skall avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Hantering av ärendet

Länsstyrelsen beslutade 2020-10-15, Länsstyrelsen upphäver miljö- och byggnämndens beslut och visar ärendet åter till nämnden för ny handläggning.

Trafikverket överklagade miljö- och byggnämndens beslut 2020-05-20

Miljö- och byggnämnden beslutade 2020-04-30 § 115,

att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), att sökande ska se till att man har tillgång till marken innan bygget påbörjas, att Roland Isaksson, Triangelvägen 12, 981 38, Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC1379-11, godkänns som

Av kommunens översiktsplan (Yb2 Riksgränsen - Katterjåkk), lagakraftvunnen 2018-12-10 § 149, framgår att det aktuella området är utpekad för turism med bland annat liftsystem, längdskidspår, heliskiing, skoterspår samt olika boende- och logimöjligheter. Hela området omfattas av riksintresse för kulturmiljövården. Skyddsavstånd från kraftledningen genom Riksgränsen begränsar nybyggnation. Kapaciteten för kommunalt vatten och avlopp är god. Vid utformning och placering av byggnader skall hänsyn tas till risk för lång insatstid för räddningstjänsten. Uran rik granit kan innebära risk för radon vilket beaktas vid ny bebyggelse. Risk för helikopterbuller finns. Begränsning av utsläppsmängden till

§ 29 forts.

Torneträsk skall beaktas. Enskilda ärenden hanteras enligt den fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet från 2014.

Enligt den fördjupade översiktsplanen ligger den aktuella placeringen inom Område 1. I det föreslås fritidsbostäder i form av fritidsbebyggelse i varierad storlek. Område 1 har höga kulturmiljövärden och måste exploateras med varsamhet. Här kan hotellverksamhet och kulturmiljö samexistera. Området ansluts med ny väg mot parkeringen österut. Risker från till exempel snöskred utreds i detaljplan. Byggnadens placering, exploateringsgrad och utformning styrs i detaljplan. Samråd sker då med Länsstyrelsen. I samband med detaljplaneläggningen skall aspekter som rör riksintressen beaktas särskilt.

Det aktuella området omfattas av riksintresse för friluftsliv, naturvård och kulturmiljövård enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) samt rörligt friluftsliv enligt 4 kapitlet 2 § miljöbalken (1998:808). Dessutom kommer byggnaderna att placeras intill riksintresse för rennäring enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808).

Ansökan avser bygglov för uppförande av två stycken flerbostadshus som anses placeras på fastigheten Riksgränsen 1:6. Byggnadens byggnadsarea kommer enligt bygglovsansökan att bli cirka 662 kvadratmeter och bruttoarean bli cirka 1 020 kvadratmeter. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer inledningsvis att den aktuella åtgärden kräver bygglov enligt 9 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900).

Det skall till en början prövas om den aktuella åtgärden, som är bygglovspliktig, kan tillåtas på den avsedda platsen. Detta eftersom den mark som ansökan avser inte omfattas av detaljplan. Således kommer bestämmelserna enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) att tillämpas. I de bestämmelser anges som villkor för bygglov att åtgärden inte skall bland annat strida mot områdesbestämmelser eller förutsätta planläggning samt att den skall uppfylla de krav som anges i 2 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900).

Hur marken och bebyggelsen inom den berörda fastigheten skall användas, utvecklas och bevaras regleras inte med områdesbestämmelser. Enligt den fördjupade översiktsplanen ligger den aktuella placeringen inom Område 1. I detta föreslås fritidsbostäder i form av fritidsbebyggelse i varierad storlek. Vidare framgår att byggnadens placering, exploateringsgrad och utformning styrs i detaljplan. Samråd sker då med Länsstyrelsen. I samband med detaljplaneläggningen skall aspekter som rör riksintressen beaktas särskilt.

Av ovanstående framgår att ytterligare exploatering bör prövas genom detaljplan. Däremot är en fördjupad översiktsplan inte juridiskt bindande utan vägledande och utgör ett viktigt strategiskt underlag som underlättar det efterkommande arbetet med att ta fram en detaljplan.

Av 4 kapitlet 2 § första stycket plan- och bygglagen (2010:900) framgår det så kallad detaljplanekravet som reglerar när en detaljplan skall upprättas. Enligt bestämmelsen skall kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning. Den situation som närmast kan vara aktuell i det aktuella ärendet är den första punkten som anger krav på detaljplan för bland annat en ny sammanhållen bebyggelse med

§ 29 forts.

bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt. Enligt Boverket är en bebyggelse en "sammanhållen bebyggelse" om bebyggelsen skall bestå av minst tre byggnader, byggnaderna skall vara placerade på minst två tomter och tomterna skall gränsa till varandra eller skiljas åt endast av en väg, gata eller parkmark. Den aktuella tomten gränsar till en intilliggande bebyggd tomt. Enligt 1 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900) definieras tomten som ett område som inte är en allmän plats men som omfattar mark avsedd för en eller flera byggnader och mark som ligger i direkt anslutning till byggnaderna och behövs för att byggnaderna skall kunna användas för avsett ändamål. Uppförande av de tilltänkta flerbostadshusen skulle således innebära att bebyggelserna på båda tomter skall bestå av tre byggnader – en befintlig personalbyggnad på fastigheten Riksgränsen 1:157 och de två nya flerbostadshus på fastigheten Riksgränsen 1:6 - placerade på två tomter som gränsar till varandra.

Mot bakgrund av ovanstående anser Miljö- och byggnadsförvaltningen att den aktuella åtgärdens uppförande skall innebära att en ny sammanhållen bebyggelse skall komma till stånd.

Enligt regeringens proposition (prop. 1985/68:1 s. 149) handlar detaljplanekravet om att för varje fastighet precisera rättigheter och skyldigheter för att man i miljöhänsyn skall uppnå en god helhetsverkan och en lämplig samhällsutveckling. Det är också viktigt att dessa preciseringar sker i former som ger medborgarna och intressenterna information och möjligheter att påverka beslutet. Vidare framgår (prop. 1985/68:1 s. 552) att omfattningen och arten av de åtgärder som avses bli genomförda bör bli avgörande för hur man skall bedöma behovet av detaljplan, liksom åtgärdernas omgivningspåverkan och behovet av att samordna fysiska förhållanden. Den avsedda förändringen skall alltså ha en viss volym och effekt för omgivningen. Kravet bör emellertid inte knytas till att ett visst bestämt antal byggnader skall komma till stånd. Om det står fullt klart att en samlad bebyggelse skall tillkomma inom nära förestående tid, bör detaljplan krävas även för en begränsad första etapp i denna exploatering.

När det gäller frågan om uppförande av flerbostadshus kan medföra betydande inverkan på omgivningen bör hänsyn tas till bland annat riksintressen. Det aktuella området omfattas av riksintresse för friluftsliv, naturvård och kulturmiljövård enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) samt rörligt friluftsliv enligt 4 kapitlet 2 § miljöbalken (1998:808). Dessutom kommer byggnaderna att placeras intill riksintresse för rennäring enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808). Riksintressen skall skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada de aktuella värdena.

Av 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skall så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.

Enligt Artportalen, en webbplats för observationer av Sveriges växter, djur och svampar, rapporterades söder om järnvägen, mellan 1981 och 2019, ett stort antal nära hotande halvgräsarter (kolstarr) samt två exemplar nära hotande arter i insektordningen steklar (alphumla).

Den tilltänkta åtgärden kommer att vara väl synlig och därmed medföra en påverkan på landskapsbilden. Den skall placeras i anslutning till ett befintligt flerbostadshus och på grund av dess

§ 29 forts.

placering kommer att påverkas av den intilliggande järnvägen. Det föreligger både enskilda intressen i form av vatten- och avloppsfrågor och stora allmänna intressen i form av exempelvis viktiga natur- och kulturvärden som både är särskilt skyddsvärda och attraktiva besöksmål för allmänhetens friluftsliv. Risken för att byggnaderna kan komma att orsaka en påtaglig skada på riksintressena i området kan enligt Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning inte prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov.

Bostadshusens nära placering till järnvägen förväntas också leda till bland annat ökade ljudnivåer, buller, vibrationer och stomljud. Sökanden inkom, 2020-01-13, med en buller utredning. Enligt utredningen – upprättad av Tyrens – är avståndet mellan närmaste bostadshus och Malmbanan cirka 40 meter, och drygt 200 meter nordost om planerade bostäder passerar den statliga vägen E10. Malmbanan går genom ett så kallat snögalleri förbi bostäderna, som består helt eller delvis av väggar och tak i betongelement. I denna rapport redovisas resultatet från genomförd översiktlig okulärbesiktning av snögallerian, samt genomförd trafikbullerberäkning. Genomförda beräkningar visar att vid båda planerade bostadshusen innehålls riktvärdet 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid fasad. Detta innebär att fri planlösning kan tillämpas och inget krav på ljuddämpad sida föreligger. Balkonger vid fasad mot nordost innehåller riktvärdet 50 dBA ekvivalent och 70 dBA maximal ljudnivå. Med lämpligt val av väggkonstruktion, fönstertyp och eventuellt uteluftdon kan BBR:s riktvärden för högsta ljudnivå inomhus innehållas. Därmed så uppfylls riktvärdena i Förordningen om trafikbuller vid bostadsbyggnader (Svensk författningssamling, förordning 2015:216).

Beträffande lavinrisker har sökande inkom med ett utlåtande och bedömt att det inte föreligger någon risk vid den platsen där husen är planerade. Enligt 7 kapitlet 4 § plan- och byggförordningen (2011:338) skall byggnadsnämnden godta utlåtanden från sakkunniga vars kompetens har styrkts genom certifiering och således kan den sistnämnda utlåtande, trots sakkunniges kunskap och erfarenhet, inte utgöra stöd utan en värdefull komplettering till en eventuell analys.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att det inte är möjligt att pröva åtgärdens lokalisering i samband med en prövning av ansökan om bygglov utan åtgärden måste föregås av detaljplan. Sålunda föreslår Miljö- och byggnadsförvaltningen att ansökan om bygglov skall avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 30

B-2020-598

LIKRIKTAREN 2, Bygglov nybyggnad Industribyggnad

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan, som inkom 2020-09-08, från Luossavaara Kiirunavaara Aktiebolag (LKAB) om bygglov för uppförande av två tälthallar på fastigheten Likriktaren 2. 2020-12-03 togs ärendet upp på nämndsammanträdet. Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslog att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900). Miljö- och byggnämnden beslutade att återremittera ärendet samt att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att utreda möjligheten för nämnden att bevilja ett tidsbegränsat bygglov.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnämnden beslutade 2020-12-03 § 302 att återremittera ärendet, att förvaltningen får uppdrag att utreda möjligheten för nämnden att bevilja ett tidsbegränsat bygglov

Det finns förutsättningar för att Miljö- och byggnämnden ska kunna pröva en ansökan om ett tidsbegränsat bygglov. Däremot åligger det sökanden att inkomma med en ansökan och inlämna alla uppgifter, ritningar och andra handlingar som kommunen behöver för att kunna handlägga den aktuella ansökan och fatta ett beslut. Miljö- och byggnämnden är dock inte skyldig att ge ett tidsbegränsat bygglov även om samtliga förutsättningar är uppfyllda. Miljö- och byggnämnden måste göra en bedömning om det är lämpligt att ge ett tidsbegränsat bygglov i varje enskilt fall.

Den aktuella bygglovsansökan avser uppförande av två tälthallar på fastigheten Likriktaren 2. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för alla bygglovspliktiga åtgärder. Däremot måste sökanden inkomma med en ansökan om tidsbegränsat bygglov. Miljö- och byggnämnden kan inte på eget initiativ ändra en ansökan om permanent bygglov till tidsbegränsat bygglov.

Den aktuella fastigheten ligger inom detaljplanerat område (25-P78/77). Av bestämmelserna framgår bland annat att det aktuella området får användas för småindustriändamål av sådan beskaffenhet att närboende inte vållas olägenheter med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark.

I det aktuella fallet anser Miljö- och byggnadsförvaltningen att på grund av åtgärdens placering i närhet av stadens nya stadskärna bör de tilltänkta byggnaderna anpassas till de berörda detaljplanens syfte. Syftet med det nya centrumet är en tät stadskärna kring ett nytt stadstorg med volym- och detaljhandel, bostäder, kontor och diverse annan centrumverksamhet. Med hänsyn tagen till den aktuella fastighetens placering, bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att uppförandet av två tälthallar som

§ 30 forts.

kläs med en vitgrå PVC-duk inte uppfyller anpassningskravet. Även om det aktuella byggnadskvarteret får användas för småindustriändamål innebär detta inte att gestaltungsfrågorna minskas i betydelse.

Åtgärden bedöms således inte uppfylla alla krav som ställs i 2 kapitlet avseende allmänna och enskilda intressen. Detta innebär att inte alla förutsättningar för att ett permanent bygglov ska beviljas uppfylls.

Enligt 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) får ett tidsbegränsat bygglov ges för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §.

För att en ansökan om tidsbegränsat bygglov ska kunna beviljas krävs det att sökanden ska visa att den aktuella åtgärden är av tillfällig karaktär. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det kan anses vara rimligt och realistiskt med hänsyn till byggnadernas utformning och konstruktion att avveckla åtgärden och återställa den aktuella platsen. Däremot kan miljö- och byggnadsförvaltningen inte ta ställning till frågan om huruvida den aktuella åtgärden avser ett tillfälligt behov. Det är sökanden som ska visa att behovet är tillfälligt. Sökanden bör även redovisa en konkret plan på hur behovet ska tillgodoses i framtiden.

Av ovanstående framgår att det finns förutsättningar för att Miljö- och byggnämnden ska kunna pröva en ansökan om ett tidsbegränsat bygglov. Däremot åligger det sökanden att inkomma med en ansökan och inlämna alla uppgifter, ritningar och andra handlingar som kommunen behöver för att kunna handlägga den aktuella ansökan och fatta ett beslut. Miljö- och byggnämnden är dock inte skyldig att ge ett tidsbegränsat bygglov även om samtliga förutsättningar är uppfyllda. Miljö- och byggnämnden måste göra en bedömning om det är lämpligt att ge ett tidsbegränsat bygglov i varje enskilt fall.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer

att det finns förutsättningar för att Miljö- och byggnämnden ska kunna pröva en ansökan om ett tidsbegränsat bygglov

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 31

B-2020-638

SEVOJOKI 1:1, strandskyddsdispens nybyggnad säkerhetszon

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att återremittera ärendet till arbetsutskottet för vidare handläggning, för att utreda och att hitta motivering till ett framtida beviljande

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan Swedish Space Corporation (SSC), genom Sweco, som inkom 2020-09-24, om strandskyddsdispens för etablering av en mindre säkerhetszon på fastigheten Sevojoki 1:1. Den berörda platsen omfattas av områdesbestämmelser för Esrang generalplan (25-PO2/44) samt Ändring av områdesbestämmelser för Esrang raketkjutfält (25-PO3/33). Strandskyddsbestämmelser längs Vittangiälven gäller oförändrat. Åtgärder inom strandskyddsområdet kräver dispens från bestämmelserna.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnämnden beslutade 2020-12-03 § 299

att medge undantag från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken, då de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i föreligger, p.g.a. stort allmänintresse och allmänhetens säkerhet

2020-12-18, dnr: 526-16717-2020, beslutade länsstyrelsen att upphäva samt återförvisa beslut taget av miljö- och byggnämnden att bevilja strandskyddsdispens för etablering av säkerhetszon på fastigheten Sevojoki 1:1.

”Länsstyrelsen beslutar att upphäva samt återförvisa beslut taget av Miljö- och byggnämnden att bevilja strandskyddsdispens för etablering av säkerhetszon på fastigheten Sevojoki 1:1. Beslutet har fattats med stöd av 19 kap. 3 b § miljöbalken (MB). Ett klagande om vilket särskilt skäl som åberopas, samt motivering till detta krävs för att Länsstyrelsen ska kunna besluta i ärendet. Eftersom ärendet innehåller en sådan brist att Länsstyrelsen inte kan läka bristen i ärendet upphäver Länsstyrelsen beslutet och återförvisar ärendet till Kiruna kommun för fortsatt handläggning.”

2021-01-13 inkom sökanden med en komplettering (se bilaga 7). Av skrivelsen framgår bland annat att verksamheten som föranleder ansökan kommer bedrivas innanför Esranges basområde.

Verksamhetens art innefattar dock vissa risker, till exempel explosioner, som leder till fara för allmänhet som vistas utanför Esranges basområde. För att upprätthålla säkerheten så kan Esrang, med stöd av 3 kap. 11 § ordningslagen (1993:1617), avlysa områden när verksamhet pågår som kan utsätta allmänheten för risk (Norrbottnens Läns Författningssamling 25 FS 2020:29A 28). För att det ska vara tydligt för allmänheten vilka områden som säkerhetszonerna omfattar så utmärks dessa med skyltar. För att skyltarna ska fylla sitt syfte behöver dessa vara placerade längs säkerhetszonens gräns, vilket i detta fall går genom strandskyddat område. SSC ämnar inte sätta upp permanenta avspärrningar, utan endast skyltar för att informera att området kan vara avlyst. Eftersom säkerhetszonens storlek och utformning till stor grad är en konsekvens av möjliga felfall kan inte den anpassas att gå utanför strandskyddat område. Av tekniska skäl samt av riskskäl så är placeringen av

§ 31 forts.

själva verksamheten inom Esranges basområde starkt begränsad. Därav så kräver expansionen av den nuvarande verksamheten på Esrange att denna nya säkerhetszon tas i bruk. Som förklarat ovan så är SSC skyldiga att markera gränserna av säkerhetszonen med skyltar. Slutligen vill SSC påpeka att denna nya säkerhetszon är den till ytan minsta säkerhetszonen. SSC strävar för att i så hög grad som möjligt upprätthålla allmänhetens tillgång till området. Att SSC får placera skyltar som önskat är viktigt för att dessa ambitioner ska kunna upprätthållas.

Den aktuella åtgärden avser etablering av en mindre säkerhetszon inom strandskyddsområde. Enligt inlämnad ansökan åberopas dispensskäl punkt 4 - "området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området" samt punkt 5 - "området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området". Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att det aktuella området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse, däremot är verksamheten inte kopplad till vatten och således kan genomföras utanför strandskyddat område. Därmed kan utvidgningen genomföras utanför det tilltänkta området. Dispensskälen uppfylls således inte.

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) får inom strandskyddsområdet inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kapitlet 18 b § miljöbalken (1998:808) får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 st. miljöbalken (1998:808) (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kapitlet 18 c § miljöbalken (1998:808) finns sex dispensskäl som kan åberopas för att dispens från strandskyddsbestämmelserna kan medges. Enligt inlämnad ansökan åberopas dispensskäl punkt 4 - "området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området" samt punkt 5 - "området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området".

Det första dispensskälet åberopas med motiveringen att det aktuella området ligger i direkt anslutning till SSC:s rymdraketbas. Av inlämnad ansökan framgår bland annat att på det cirka fyra kvadratkilometer stora verksamhetsområdet finns det utspridda byggnader och övriga konstruktioner

§ 31 forts.

samt ett tjugotal antenner i drift. SSC har också, sedan 2018, utvecklat verksamheten genom att kunna genomföra tester av raketmotorer, vilket uppbringar behovet av en ny zon för vertikal testplats (VTS) av de raketar/farkoster som ska testas. Det önskade dispensområdet – markerat med röd ytterlinje i karta (se bilaga 2-4) – är totalt cirka 4 000 meter, varav 1 800 meter ligger längs med den södra stranden av Vittangiälven. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att den aktuella verksamheten inte är kopplad till vatten och således kan genomföras utanför strandskyddat område. Därmed kan utvidgningen genomföras utanför det tilltänkta området. Det aktuella dispensskälet uppfylls således inte.

Det andra dispensskälet åberopas med motiveringen att verksamheten inom rymdindustrin. En sådan verksamhet syftar till att öka *allmänintresset* och ge allmänheten kunskap om nya forskningsrön med anknytning till rymden. Sålunda bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att det aktuella området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Däremot, och enligt föregående paragrafs motivering, anses att den aktuella verksamheten kan genomföras utanför strandskyddat område och således uppfylls inte dispensskälet.

Landskapet inom den areal som berörs av ansökan utgörs av skogsmark med barrskog, mestadels sandtallskog. Enligt Artportalen, en webbplats för observationer av Sveriges växter, djur och svampar, rapporterades, mellan 2001 och 2020, ett antal rödlistade marksvamparna såsom goliatmusseron (VU), blå taggsvamp (NT), orange taggsvamp (NT), skrovlig taggsvamp (NT), smalfotad taggsvamp (VU), talltaggsvamp (NT) och tajgataggsvamp (VU). Även ett antal vedsvampar har noterats som gränsticka (NT), oststicka (VU), tallgräticka (VU), fläckporing (VU) och urskogsporing (EN) samt ett antal rödlistade fågelarter som tallbit (VU), svartvit flugsnappare (NT), lappmes (NT), talltita (NT), spillkråka (NT), drillsnäppa (NT) och fjällvråk (NT). Av handlingarna i ärendet kan Miljö- och byggnadsförvaltningen inte utesluta att arterna skulle påverkas eller vilken påverka störningarna och buller under etableringen skulle ha.

Enligt 7 kapitlet 26 § miljöbalken (1998:808) får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808). Den aktuella åtgärden – genom uppsättning av ett antal stolpar med skyltar – innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då delar av det markområde som idag är allemansrättsligt tillgängligt kommer att uppfattas som en del av rymdverksamheten. En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt Europakonventionen gäller den så kallad proportionalitetsprincipen. Denna innebär att den alltid ska finnas en rimlig balans mellan nyttan av ett beslut i en fråga och de konsekvenser som beslutet får för motstående enskilda intresse. Det är viktigt att en avvägning alltid görs i det enskilda ärendet och att beslut som går emot enskilda intressen har en tillräcklig motivering. Marken som idag anses tillgänglig för allmänheten skulle, genom en sådan åtgärd, uppfattas som privatiserad. Den föreslagna regleringen är således inte förenlig med kraven i 7 kapitlet 18 f § miljöbalken (1998:808). Av denna paragraf framgår att ett beslut om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet ska inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Av ovanstående framgår att i ärendet föreligger inget särskilt skäl enligt 7 kapitlet 18 c § miljöbalken (1998:808). Åtgärden anses inte förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808).

§ 31 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att inte medge undantag från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken, då inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 c § miljöbalken föreligger

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Mats Holmström (C)

att återremittera ärendet till arbetsutskottet för vidare handläggning, för att utreda och att hitta motivering till ett framtida beviljande

Nämnden beslutar i enlighet med Mats Holmströms yrkande.

§ 32

G-2020-61

Trafiktaxa 2021, tillägg

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att miljö- och byggnämnden antar förslaget om tillägg till trafiktaxa 2021 som sitt eget och skickar det vidare till kommunfullmäktige för beslut
- att tillägget till trafiktaxa börja gälla fr.o.m. 2021-02-22

Beskrivning av ärendet

I Kiruna kommuns Riktlinjer för schakt- och ledningsarbeten på kommunal mark (bilaga 1), antagna av Kommunfullmäktige 2017-05-29, § 40 och senast reviderade av Kommunfullmäktige 2019-11-25, § 127, framgår enligt punkt 6.3, att sanktionsavgifter för schakt- och ledningsarbeten ska årligen fastställas av kommunfullmäktige. När Trafiktaxa 2021 (bilaga 2) antogs, fastställdes inte sanktionsavgifter för schakt- och ledningsarbeten, där av görs tillägg till Trafiktaxa 2021, se bilaga 6. Avgifterna är inte momsbelagda.

Hantering av ärendet

Sanktionsavgifter för schakt- och ledningsarbeten är inte antagna därmed behöver Trafiktaxa 2021 få ett tillägg enligt bilaga 6, TILLÄGG TRAFIKTAXA 2021. Att sanktionsavgifter för schakt- och ledningsarbeten ska fastställas varje år framgår av kommunens Riktlinjer för schakt- och ledningsarbeten på kommunal mark.

Sanktionsavgifterna har inte antagits sedan 2017 och därmed kan en utvärdering av sanktionsavgifterna inte göras. Utifrån andra kommuner är sanktionsavgifterna inte höga. Bedömningen är att sanktionsavgifterna därför ska antas i förhållande till 2017 nivån.

Att beslut om sanktionsavgifter ska tas framgår av Kiruna kommuns Riktlinjer för schakt- och ledningsarbeten på kommunal mark antagna Kommunfullmäktige 2017-05-29, § 40 och senast reviderade av kommunfullmäktige 2019-11-25, § 127.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden antar förslag om tillägg till trafiktaxa 2021 som sitt eget och skickar det vidare till kommunfullmäktige för beslut
- att tillägget till trafiktaxa börja gälla fr.o.m. 2021-02-22

§ 32 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars Johan Dalhaggs yrkande.

§ 33

T-2020-160

Bullerutredning – Bullerplank, Motorn 13

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att köpa in trafikmätning och bullerberäkning för fortsatt utredning

Beskrivning av ärendet

Föreligger önskemål, av Tobias Stensson-Närvä, Motorn 13, att kommunen ska sätta upp och finansiera bullerplank på fastigheten Motorn 13. Detta på den sidan av fastigheten som vetter mot Adolf Hedinsvägen.

Tobias Stensson-Närvä, boende tillika ägare av fastighet Motorn 13 upplever en markant ökning av trafik på Adolf Hedinsvägen. Han menar att utomhusbullret är så pass påtagligt att det kan vara svårt att föra en konvention i normal samtalston på fastigheten. Inomhus menar den boende att trafiken stör både på nätter och sena kvällar.

Hantering av ärendet.

Miljökontoret har gjort en spårämätning på fastigheten, denna typ av mätning är inte en fullständig mätning utan en indikationsmätning.

Boende tillika fastighetsägare på fastighet Motorn 13 upplever buller från vägtrafiken och vill att kommunen ska genomföra bullermätning utmed Adolf Hedinsvägen och därefter bekosta ett bullerplank till fastigheten. Bullervärde kan också beräknas.

Buller kan mätas genom bullermätning eller bullerberäkning. Bullerberäkning består av trafikmätning samt bullerberäkning.

Kostnad:

1. Fullständig bullermätning måste kommunen köpa in av konsult. Denna kompetens finns i södra Sverige och därför är detta ett kostsamt alternativ.

2. Kostnad för bullerberäkning är trafikmätning 6 x 475 kr samt beräkning 5 000 kr.

Totalt: ca 8000 kr

Genomsnittsvärdena som är uppmätta av miljökontorets spårämätning är vid fasaden på fastigheten mellan 58,8 dBA – 62,8 dBA, se bilaga. Värdena kommer från spårämätning, denna typ av mätning är inte en fullständig mätning utan en indikationsmätning. Därav kan exakta slutsatser inte dras från dessa värden. För att få exakta värden behövs ett exakt värde beställas av konsult.

Riktvärden för trafikbuller vid bostäder regleras av riksdagens proposition 1996/97:53: Infrastrukturinriktning för framtida transporter. Riktvärdena bör enligt propositionen underskridas för att ge en god ljudmiljö.

Enligt miljökontorets yttrande i ärendet framkommer att åtgärder behöver normalt övervägas först då bullret överskrider 65 dBA. Uppmätta värden överstiger inte detta värde.

Fastigheten berörs av detaljplan 25-P89/111. Där framgår att fastigheten är för bostadsändamål och utmed Adolf Hedinsvägen är det punktprickad mark, vilket betyder att bebyggelse inte få ske.

§ 33 forts.

Adolf Hedinsvägens framtid:

Planenheten bedömer att Adolf Hedinsvägen kommer få ökad trafikintensitet på grund av att delar av Malmvägen kommer stängas av till följd av gruvdriften. Därför kommer planenheten inom en framtid ta ett helhetsgrepp över Adolf Hedinsvägen. Tidsplan för detta är inte fastställt. Bygglovskontoret har frågar när de tänker inleda detta arbete men svar har inte inkommit 2021-01-13.

Att vägen behöver utredas framkommer även i Kiruna kommuns Trafikanalys 2012.

Hastighet:

Fastigheten är placerad på en sträcka som har 50 km/ h. Mitt på fastigheten sänks hastigheten till 30 km/h under dagtid.

Alt 1:

Den bullermätning som miljökontoret gjort är en spärmätning och därmed behöver nämnden köpa in bullermätning för att kunna bedöma frågan.

Alt 2:

Planenheten planerar att ta ett helhetsgrepp över vägen. Bedömningen är att det blir dubbelarbete att göra en mätning nu och därmed görs ingen åtgärd i dagsläget. Istället skickar nämnden en önskan till planenheten att påbörja utredning av Adolf Hedinsvägen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att köpa in trafikmätning och bullerberäkning för fortsatt utredning

Alternativt

att inte köpa in bullermätning eller trafikmätning och bullerberäkning

att be planenheten påskynda sitt arbete med Adolf Hedinsvägen

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att köpa in trafikmätning och bullerberäkning för fortsatt utredning

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 34

T-2020-132

Korsningen Adolf Hedinsvägen - Gruvvägen, Förslag till trafikåtgärder

Arbetsutskottet föreslår således

- att miljö- och byggnämnden antar förslaget om trafikljus som den permanenta korsningslösningen
- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för korsningslösningen trafikljus under barmarkssäsongen år 2021.
- att ge förvaltningen i uppdrag att se över 30 skyltens placering, på Adolf Hedinsvägen
- att ge förvaltningen i uppdrag att se över hastigheten efter Adolf Hedinsvägen

Barnperspektivet har tagits i beaktande i detta ärende.

Beskrivning av ärendet

Kiruna kommun har antagit en ny skolplan, detta betyder att elever behöver korsa Adolf Hedinsvägen. Utifrån detta behöver trafiksituationen i korsningen Adolf Hedinsvägen – Gruvvägen ses över. Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag är trafikljus.

Hantering av ärendet

Beslut om ny skolstruktur fattades av Kultur- och utbildningsförvaltningen 2020-03-19. Den nya skolstrukturen medför att ca 45 stycken elever kommer behöver ta sig från södra sidan av Adolf Hedinsvägen till Bergaskolan för att komma till och från skolan. Vidare behöver barn från norra sidan av Adolf Hedinsvägen ta sig till Tringelskolan.

Kulturchef/ bitr. förvaltningschef Conny Persson föreslår mot bakgrund av detta att det bör installeras nya trafikljus i korsningen Adolf Hedinsvägen – Gruvvägen. I dagsläget finns ingen trafikregleringslösning.

Om trafikljus kommer på plats ses vägen som säker utifrån Kultur- och utbildningsförvaltningen reglemente gällande säker väg till skolan och därmed kan eleverna tillåtas gå till skolan. Men om trafikljusen inte kommer på plats ses inte skolvägen som säker och därmed behöver eleverna åka buss till skolan. Kultur- och utbildningsförvaltningen bedömer att de får en merkostnad på ca 670 000 kr/år om eleverna ska åka buss till skolan.

Barnperspektivet

Barn kan inte sprida sin uppmärksamhet och därför kan barn bara ägna sig åt en sak i taget. Barn har även begränsningar både i syn som hörsel. En av barnens största svårigheter i trafiken är att sätta sig in i bilistens tänkande och ta hänsyn till det. Samtidigt är det av vikt att barn har möjlighet att röra sig i staden.

Det skrivs i Vägverkets publikation Barnen och vägplanering – En kunskapsöversikt från 2005 att ”God

§ 34 forts.

tillgänglighet och rörelsefrihet kan ses som ett övergripande mål för barnens välfärd och livskvalitet. Barnen ska på egen hand kunna ta sig till sina målpunkter som skola, fritidsaktiviteter och kamrater utan att utsättas för olycks- och hälsorisker och utan att de känner sig rädda eller måste färdas långa omvägar. En säker och utvecklande uppväxtmiljö har stor betydelse för barns hälsa och liv. Om den har stora brister och faror drabbas barnen genom olycks- och hälsorisker, och genom att föräldrarna måste skjutsa barnen till skolan och andra målpunkter.” Genom att gå till skolan utvecklas barnens kognitiva, sociala och fysiska utveckling. I en oreglerad korsning är barnens skolväg inte anpassad för dem vilket medför att barnen inte bör gå till skolan och därmed gå de miste om utveckling.

Kiruna kommuns trafikplaneringsstrategi:

Kiruna kommun antog 2014 Trafikstrategi Kiruna. I strategin framkommer gällande gång- och cykelvägsnät att:

- Gång- och cykeltrafikanter ska få större utrymme staden.
- Inom och mellan de olika stadsdelarna ska gång- och cykelstråk planeras som gör att det går snabbare att gå och cykla än att ta bilen.
- Kollektivtrafiken och gång- och cykelvägnätet ska vara utgångspunkter vid planering av nya bostadsområden, större arbetsplatser och andra verksamheter.

Grunden i strategin är en attraktiv kollektivtrafik, ett tryggt, säkert och tillgängligt gång- och cykelvägsnät, tunga transport och övriga personbilstransporter ska fungera på ett säkert och energismart sätt.”

I korsningen Adolf Hedinsvägen – Gruvvägen fanns fram till 2019 trafikljus. Dessa togs bort efter beslut i Kommunstyrelsen 2019-06-17 § 178.

Kiruna kommun gav SWECO i uppdrag att utreda situationen i korsningen Gruvvägen - Adolf Hedinsvägen inför beslutet i Kommunstyrelsen 2019. Detta resulterade i ”Förstudie Korsningen Adolf Hedinsvägen – Gruvvägen” (Bilaga 2) där framhölls att cirkulationsplats är den bästa lösningen för korsningen. På sidan 5 framkommer:

- Oskyddade trafikanter skyddas bäst med trafiklösning trafikljus.
- Utifrån trafikkapacitet och trafiksäkerhet i stort förordas cirkulationsplats.
- Nuvarande lösning (oreglerad fyrvägs-korsning) bedöms ha mycket låg trafiksäkerhet.

Adolf Hedinsvägens framtid: Delar av Hjalmarlundbomsvägen stänger (troligen 2023) vilket leder till mer trafik på Adolf Hedinsvägen. Hela vägen ska utredas av planerheten men tidsplan är inte satt. Som det ser ut i dagsläget påverkas inte vägen av gruvans nuvarande huvudnivå.

Kostnad: Om tidigare anläggning moderniserats hade detta kostat 1 000 000 kr. Då anläggningen är nedmonterad tillkommer eventuellt andra kostnader. Driftkostnad för trafikljus är 50 000 kr/år.

Förvaltningen förordar trafikljus i korsningen Adolf Hedinsvägen – Gruvvägen. Korsningen är inte trafiksäker och tillgänglig för barn i sin nuvarande utformning. Trafikreglering i korsningen behövs därför.

§ 34 forts.

Om vägen till skolan inte är säker för elever är bedömningen att föräldrar kommer köra sina barn till skolan vilken kan orsaka andra problem som trafikstockning. Vidare är korsningens utformning designad för att ha en trafikreglering i form av trafikljus. Utifrån barnens säkerhet (oskyddade trafikanter) är det bäst att sätta upp nya trafikljus. En cirkulationsplats är inte lika trafiksäker för oskyddade trafikanter med är bättre ur trafikkapacitets synpunkt. Bedömningen är att trafikkapaciteten uppfylls även om cirkulationsplats hade varit bättre ur den aspekten. Utifrån detta är bedömningen att trafikljus är i linje med "Trafikstrategi Kiruna" vilket nuvarande lösning inte är.

Barnen tillåts inte gå till skolan om åtgärd inte görs. Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att miljö- och byggnämnden antar förslaget om trafikljus som den permanenta korsningslösningen, att anhålla hos KS att tillskriva medel för korsningslösningen trafikljus under barmarkssäsongen år 2021.

Barnperspektivet har beaktats i detta ärende.

Arbetsutskottet föreslår

- att återremittera förslaget om trafikljus, för att utreda andra trafiklösningar för korsningen
- att utreda möjligheter och kostnader kring en rondell eventuellt gångtunnel
- att flytta 30 skylten, längre ner, nedanför korsningen Adolf Hedinsvägen-Gruvvägen

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att miljö- och byggnämnden antar förslaget om trafikljus som den permanenta korsningslösningen
- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för korsningslösningen trafikljus under barmarkssäsongen år 2021.
- att ge förvaltningen i uppdrag att se över 30 skyltens placering på Adolf Hedinsvägen
- att ge förvaltningen i uppdrag att se över hastigheten efter Adolf Hedinsvägen

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 35

Information bygg- och trafikärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Byggnadsinspektör Athan Metaxiotis informerar i ärendet.

- Miljö- och byggnadsförvaltningen vill föreslå att den avgift som miljö- och byggnämnden tar ut för handläggningen av ett ärende som tas upp på nämndsammanträdet ska redovisas i nämndens beslut. Av redovisningen ska framgå hur avgiften har fastställts. Att avgiften är en del av beslutet innebär också att avgiften kan överklagas inom ramen för bestämmelser om överklagande av ett beslut.
- Miljö- och byggnadsförvaltningen vill informera om att upphandlingen gällande parkeringsövervakningen i Kiruna kommun är klar. Securitas har vunnit upphandlingen. Förvaltningen återkommer till nämnden med ytterligare information inför avtalstecknande för godkännande.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 36

G-2021-3

Anhållan om överföring och omföring av investeringsmedel

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att anta skrivelsen som sin egen och anhålla om att kommunfullmäktige beslutar om
- att överföring av IV 10450 (brandgarage, Riksgränsen) till 2021 års investeringsbudget
- att överföring av IV 11112 (utbyte, av räddningstjänstfordon) till 2021 års investeringsbudget
- att omföring av investeringsmedel uppgående till 125 000 kr från IV 10450 (brandgarage, Riksgränsen) till IV 11112 (utbyte, av räddningstjänstfordon)
- att överföring av IV 10979 (komplettering av utrustning) till 2021 års investeringsbudget
- att omföring av investeringsmedel uppgående till 75 000 kr från IV 10979 (komplettering utrustning) 10979 till IV 11112 (utbyte räddningstjänstfordon)
- att överföring av IV 11024 (inventarier ny brandstation) till 2021 års investeringsbudget
- att avslutande av IV 11009 (verksamhetssystem, bygglovskontoret) och 11027 (nödtelefon landsbygden) där tilldelade medel är förbrukade.
- att avslutande av IV-11018 och IV-11019 (Räddningsbilar FIP)

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige beslutad 2019-11-25 om att tilldela miljö- och byggnämnden 750 000 kronor för utbyte av räddningstjänstfordon. Då fordonet inne kunnat levereras under 2020 har förvaltningen hos ekonomiavdelningen bett om överföring av 750 000 kr till 2021 års investeringsbudget.

Det har också visat sig att fordonet gått upp i pris sedan prisuppgift togs in och det beräknas att budgeten för utbyte av fordon måste förstärkas med 200 000 kr. Detta kan göras genom överföring av icke förbrukade medel från 2020 års investeringsbudget och omfördelning av dessa enligt ovan.

Det finns efter 2020 års verksamhet kvarstående medel på IV - konton enligt nedan och en överföring av redan tilldelade medel till 2021 års investeringsbudget möjliggör bland annat möjlighet att även se över komplettering av nödtelefoner på landsbygden och kompletteringar av utrustningen i den nya brandstationen där behov upptäcks.

Nämnden bör hos kommunfullmäktige anhålla om överföring av IV- kontona enligt nedan till 2021 års investeringsmedel och i tillämpliga fall också anhålla om överföring mellan konton enligt nedan.

§ 36 forts.

IV-konto	Ändamål	Kvarstående budget	Orsak	Överförs till
10450	Brandgarage Riksgränsen	176 000	Effektivt resursutnyttjande	126 000 till IV 11112
11112	Utbyte av räddningstjänstfordon	750 000	Försenad upphandlingsprocess	
10979	Komplettering av utrustning	126 000	Överfört från 2019	74 000 till IV 11112
11024	Inventarier ny brandstation	54 000	Effektivt resursutnyttjande och prioritering av tidsplan för inköp	

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att anta skrivelsen som sin egen och anhålla om att kommunfullmäktige beslutar om
- att överföring av IV 10450 (brandgarage Riksgränsen) till 2021 års investeringsbudget
- att överföring av IV 11112 (utbyte, av räddningstjänstfordon) till 2021 års investeringsbudget
- att omföring av investeringsmedel uppgående till 125 000 kr från IV 10450 (brandgarage, Riksgränsen) till IV 11112 (utbyte, av räddningstjänstfordon)
- att överföring av IV 10979 (komplettering av utrustning) till 2021 års investeringsbudget
- att omföring av investeringsmedel uppgående till 75 000 kr från IV 10979 (komplettering utrustning) 10979 till IV 11112 (utbyte räddningstjänstfordon)
- att överföring av IV 11024 (inventarier ny brandstation) till 2021 års investeringsbudget
- att avslutande av IV 11009 (verksamhetssystem, bygglovskontoret) och 11027 (nödtelefon landsbygden) där tilldelade medel är förbrukade.
- att avslutande av IV-11018 och IV-11019 (Räddningsbilar FIP)

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 37

G-2021-4

Förvaltningschefen informerar

Arbetsutskottet beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar i ärendet.

- En granskningsversion av rapporten från miljöundersökningarna kring gamla brandövningsplatsen har inkommit från Tyréns konsulter.
- Kommunledningsförvaltningen meddelar att nämndens fråga om KF- beslutet om huruvida budgetram för 2021 inbegriper medel för de överförda trafikkontona kommer att behandlas på KS 210208. Efter att besked inkommit kan nämnden fatta beslut om internbudget.
- Statens haverikommission har inkommit med information om svar på anmälan och rekommendationer med anledning av utredningen rörande Tarfalahallens ras (se underlagen).
- Ett ärende i Luleå där byggnadsnämnden uppmärksammat ändrad användning av sjöbodar som sägs ha ändrats till fritidshus har publicerats i NSD 210127. Ärendet har stora likheter med ett tillsynsärende som behandlas i miljö- och byggnämnden i Kiruna. Artiklar finns i underlagen.
- Det har kommit till förvaltningens kännedom att det ska finnas bilder från en tidigare tillsyn av båthus vid Torneträsk i arkivet. Miljökontoret och Bygglövskontoret eftersöker dessa.
- Justitieombudsmannen (JO) meddelar att man inte finner anledning till ytterligare åtgärder med anledning av en medborgares anmälan av nämnden till JO.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 38

G-2020-93

Verksamhetsplan 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga verksamhetsplan 2021 med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet



§ 38 forts.

Hantering av ärendet

Perspektiv	Mål	Aktiviteter	Ansvarig	Tidsplan
Medborgare	<p>Ge fungerande stöd till medborgarna för att myndighetsutövningen ska flyta smidigt</p> <p>Minst 75% av de svarande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p> <p>Säkerhets- och krisplaneringsarbetet i kommunen ska vara i enlighet med lagkrav</p> <p>Barnkonventionen följs i myndighetsutövningen</p> <p>Nämnden ska vara uppdaterad i gällande lagstiftning</p>	<p>Vi ska finnas tillgängliga för medborgarna för att ge råd och stöd</p> <p>Enkät görs tillgänglig på Internet</p> <p>Fortsatt arbete i enlighet med ny lagstiftning på området</p> <p>Den noteras i protokoll att barnperspektivet beaktats i diskussionerna i nämnden</p> <p>Pausad nämndsutbildning återupptas efter klartecken från nämnden</p>	<p>FC och avdelningschefer</p> <p>FC och avdelningschefer</p> <p>FC, säkerhetschef och totalförsvarssamordnare</p> <p>Nämnds-Sekreterare</p> <p>MoB- nämnden</p>	<p>Samverkans-möten genomförs för att förenkla byggprocessen</p> <p>Erfarenheter från Coronaarbetet nyttjas</p> <p>Bättre Coronaläge avaktas enligt nämndsbeslut 2020</p>
Medarbetare	<p>God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna kvar och utvecklas</p> <p>Personalomsättningen under året ska ligga på under 25%</p> <p>Värden i topp vid mätningar av arbetsmiljö</p>	<p>Utöva framåtriktat ledarskap med medarbetaren och huvuduppgiften i centrum</p>	<p>FC och avdelningschefer</p>	<p>Arbete utifrån MAE 2020 inlett</p>
Stadsomvandling	<p>Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling</p> <p>Minst 75% av de sökande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p>	<p>Informera och vägleda medborgarna om olika handlingsalternativ i de processer där vi utövar myndighet</p>	<p>FC och avdelningschefer</p>	<p>Samverkans-möten genomförs för att förenkla byggprocessen</p>
Näringsliv/utveckling	<p>Ge stabila planeringsförutsättningar för utveckling och nyetableringar i Kiruna</p> <p>Minst 75% av de sökande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p>	<p>Aktivt söka kontakt med aktörer i samhällsutvecklingen för att upprätta förtroende</p> <p>Finnas tillgängliga för dialog kring utvecklingsfrågor</p>	<p>FC</p>	<p>Samverkans-möten genomförs för att förenkla byggprocessen</p>
Ekonomi	<p>Budget i balans</p>	<p>Aktivt arbete med budgeten där avvikelser åtgärdas och rapporteras till nämnden</p>	<p>FC, avdelningschefer</p>	<p>Löpande</p>
Intern effektivitet	<p>Lagenlig hantering av trafikärenden</p> <p>Handläggningstid för bygglov ska ligga på under 6 veckor i genomsnitt under året</p>	<p>IT- stöd och andra digitala resurser används som stöd så mycket som lagstiftningen medger</p> <p>Trafikhandläggningen struktureras och effektiviseras</p>	<p>FC, avdelningschefer</p>	<p>Löpande</p>

§ 38 forts.

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger verksamhetsplan 2021 med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 39

G-2020-94

Internkontrollplan 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägger internkontrollplan 2021 med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

S = Sannolikhet
1= osannolik
2= möjlig
3= sannolik

K= Konsekvens
1= låg
2= möjlig
3= hög

RM= Riskmått (SxK)
1-3= acceptabel
4-6= förhöjd risk
7-8= hög risk
9= oacceptabel risk

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK=RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Fungerande stöd till medborgarna för smidig myndighetsutövning	Medborgarna utnyttjar inte den service vi erbjuder då de inte vet vad de har rätt att förvänta sig	Friktion kan uppstå då medborgarna upplever nämnden som stelbent	2	2	4	Expeditionen finns tillgänglig varje dag i hallen, inspektörer på tidsbokning, samverkansmöten genomförs och kunskap sprids via annonsering och sociala medier	FC Avdelningschefer	Samverkansmöten genomförs
Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK=R M	Åtgärder	Ansvar	Klart
Säkerhets- och krisplaneringsarbete	Planerings- och <u>förebere</u> delsearbete görs inte fullt ut	Medborgarna s rätt till trygghet åsidosätts	1	3	3	Medarbetare ska ha kunskap om lagkrav och strikt efterleva dessa.	Säkerhetschef, totalförsvarssamordnare	Dra lärdom av Corona-hantering-en
Barnperspektivet	Barnperspektivet riskerar att inte beaktas	Nämnden bryter mot lagen	2	1	2	Barnets rätt beaktas vid beslut. Det noteras i protokoll att så skett	FC Avdelningschefer <u>Nämndssekreterare</u>	
God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna och utvecklas	Förvaltningen kan stå utan rutinerade medarbetare	Verksamheten kan inte bedrivas effektivt och rättssäkert	2	3	6	Vi följer uppgjorda personalförsörjnings- och arbetsmiljöplaner Framåtriktat ledarskap	FC, avdelningschefer	Arbete med MAE 2020 inlett
Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinuerligt	<u>Myndighetsutövningen</u> är inte så <u>effektiv</u> som den skulle kunna vara	2	3	6	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinuerligt	FC, avdelningschef, medarbetare	Dialog med byggherrar och <u>entreprenörer</u>
Stabila <u>planeringsförutsättningar</u> för utveckling och etablering	Kommunen upplevs som tvetydig	Etablering och utveckling hämmas	1	3	3	Samverkansmöten och dialog med olika samhällsaktörer	Nämnd, FC, avdelningschefer	Dialog med byggherrar och <u>entreprenörer</u>

§ 39 forts.

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK=R M	Åtgärder	Ansvar	Klart
Budget i balans	Vi har inte medel för att genomföra vår verksamhet	Myndighetsutövningen kan försenas genom att anslagna medel används fel	1	3	3	God internkontroll och aktivt arbete med budgeten	Nämnd och förvaltning	
Lagenlig hantering av trafikärenden	Förtroendeskada och ryckig myndighetsutövning kan uppstå	Arenden handläggs i enlighet med lagen och gamla skelett i garderoben städas bort	1	2	2	Kontinuitet och stabilitet i bemanningen och konsekvent myndighetsutövning	FC, avdelningschef, handläggare	
Nämnden ska vara uppdaterad i gällande lagstiftning	Förtroendeskada och dålig arbetsmiljö kan uppstå	Osäkerhet uppstår kring fattade beslut	1	3	3	Nämndsutbildning genomförs enligt beslut MoB 200910	MoB-nämnden	Nämndsutbildning när Corona-läget tillåter

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger internkontrollplan 2021 med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars Johan Dalhägg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs yrkande

§ 40

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2021-01-25 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden.

Hantering av ärendet

Miljökontoret

- a, Icehotel restaurang föreläggs att inkomma med åtgärdsplan för underhållsbrister, temperaturdokumentation från nedkylning, faroanalys, flödesschema och annan dokumentation som visar att lagstadgade krav är uppfyllda senast 2021-02-22. (M-2020-1036)
- b, Länsstyrelsens beslut från 2020-11-25 angående begäran om upphävande av förbud mot deponering av sidoberg inom gruvindustriområdet i Kiruna, Kiruna kommun
dnr: M-2016-903
Beslut: Länsstyrelsen avslår LKAB:s begäran om att upphäva beslutet om förbud av den 21 december 2016
- c, Mark - och miljödomstolens beslut 2020-11-19 i mål M 2437-19 avseende tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken till uttag av grundvatten för vattenförsörjning m.m. i Abisko, Kiruna kommun
dnr: M-2019-793
Beslut: Mark- och miljödomstolen lämnar Kiruna kommun tillstånd enligt miljöbalken till
 - a) två befintliga uttagsbrunnar (brunn 0802 och brunn 1701) på fastigheten Kiruna Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, samt
 - b) att ur endera eller båda ovan nämnda brunnar för allmän vattenförsörjning leda bort grundvatten intill en mängd av 345 m³ per dygn i årsmedeltal, dock högst 432 m³ under ett och samma dygn.
- d, Länsstyrelsens beslut 2020-12-17 avseende vattenskyddsområde och tillhörande föreskrifter för Idivuoma grundvattentäkt i Kiruna kommun
dnr: M-2020-788
Beslut: Länsstyrelsen beslutar enligt 7 kap. 21 § miljöbalken om vattenskyddsområde för Idivuoma grundvattentäkt i Kiruna kommun. Länsstyrelsen beslutar vidare, enligt 7 kap. 22 § miljöbalken, om skyddsföreskrifter för Idivuoma vattenskyddsområde i Kiruna kommun. Förutom dessa föreskrifter gäller de särskilda bestämmelser som meddelats med stöd av annan lagstiftning.

§ 40 forts.

- e, Länsstyrelsens beslut 2020-12-17 avseende vattenskyddsområde och tillhörande föreskrifter för Lannavaara grundvattentäkt i Kiruna kommun

dnr: M-2020-789

Beslut: Länsstyrelsen beslutar enligt 7 kap. 21 § miljöbalken om vattenskyddsområde för Lannavaara grundvattentäkt i Kiruna kommun. Länsstyrelsen beslutar vidare, enligt 7 kap. 22 § miljöbalken, om skyddsföreskrifter för Lannavaara vattenskyddsområde i Kiruna kommun. Förutom dessa föreskrifter gäller de särskilda bestämmelser som meddelats med stöd av annan lagstiftning.

- f, Länsstyrelsens beslut 2020-12-17 avseende vattenskyddsområde och tillhörande föreskrifter för Nedre Soppero grundvattentäkt i Kiruna kommun

dnr: M-2020-790

Beslut: Länsstyrelsen beslutar enligt 7 kap. 21 § miljöbalken om vattenskyddsområde för Nedre Soppero grundvattentäkt i Kiruna kommun. Länsstyrelsen beslutar vidare, enligt 7 kap. 22 § miljöbalken, om skyddsföreskrifter för Nedre Soppero vattenskyddsområde i Kiruna kommun. Förutom dessa föreskrifter gäller de särskilda bestämmelser som meddelats med stöd av annan lagstiftning.

- g, Länsstyrelsens beslut 2020-12-17 avseende vattenskyddsområde och tillhörande föreskrifter för Suijavaara grundvattentäkt i Kiruna kommun

dnr: M-2020-788

Beslut: Länsstyrelsen beslutar enligt 7 kap. 21 § miljöbalken om vattenskyddsområde för Suijavaara grundvattentäkt i Kiruna kommun. Länsstyrelsen beslutar vidare, enligt 7 kap. 22 § miljöbalken, om skyddsföreskrifter för Suijavaara vattenskyddsområde i Kiruna kommun. Förutom dessa föreskrifter gäller de särskilda bestämmelser som meddelats med stöd av annan lagstiftning.

- h, Länsstyrelsens beslut 2020-12-17 avseende vattenskyddsområde och tillhörande föreskrifter för Parakka grundvattentäkt i Kiruna kommun

dnr: M-2020-788

Beslut: Länsstyrelsen beslutar enligt 7 kap. 21 § miljöbalken om vattenskyddsområde för Parakka grundvattentäkt i Kiruna kommun. Länsstyrelsen beslutar vidare, enligt 7 kap. 22 § miljöbalken, om skyddsföreskrifter för Parakka vattenskyddsområde i Kiruna kommun. Förutom dessa föreskrifter gäller de särskilda bestämmelser som meddelats med stöd av annan lagstiftning.

- i, Länsstyrelsens beslut 2020-12-04 avseende anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Kiruna Tuolluvaara 1:16, tröskel i Luossajoki

dnr: M-2020-808

Beslut: Länsstyrelsen bedömer att åtgärden inte är tillståndspliktig men förelägger om försiktighetsmått

- j, Överklagan från Railway burger AB, inkommen 2020-12-18, avseende beslut om avgift för livsmedelskontroll 2021 från 2020-11-20.

dnr: M-2020-968

Rättidsprövning skickad till Länsstyrelsen 2020-12-22

- k, Länsstyrelsens beslut 2020-12-17 om överlåtelse av tillsyn enligt miljöbalken
dnr: M-2020-971

Beslut: Länsstyrelsen överlåter det operativa tillsynsansvaret gällande vattenskyddsområde och tillhörande skyddsföreskrifter för vattentäkterna i Idivuoma, Lannavaara, Nedre Soppero, Suijavaara och Parakka i Kiruna kommun till kommunens nämnd för miljöfrågor, för närvarande miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun.

- l, Länsstyrelsens beslut 2020-12-18 om upphävande av tillstånd för täktverksamhet
dnr: M-2020-995

Beslut: Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Norrbottens län upphäver efter begäran från Svevia AB (bolaget), org nr 556768-9848, tillstånd med dnr 551-11580-12 gällande tillstånd om täktverksamhet inom fastigheterna Vittangi 35:44, 35:45, 35:46, 35:47, 35:48 och 35:49 i Kiruna kommun.

- m, Länsstyrelsens beslut 2020-12-08 om tillstånd till transport av farligt och icke-farligt avfall
dnr: M-2020-1005

Beslut: Länsstyrelsen ger L Bernhardssons Försäljning och Åkeri AB, org.nr. 556339-2959, tillstånd till yrkesmässig vägtransport av farligt avfall och icke-farligt avfall, enligt 5 kap. 1 § avfallsförordningen (2020:614).

- n, Länsstyrelsens föreläggande 2020-12-08 om Komplettering av kontrollprogram rörande nedfallande stoft, vidtagande av åtgärd samt förslag på ytterligare åtgärder för minimering av damning, LKAB Kiruna, Kiruna kommun

dnr: M-2020-1007

Beslut: Länsstyrelsen förelägger LKAB, med stöd av 26 kap. 9 och 19 §§ miljöbalken att inkomma till myndigheten med:

- förslag på nya kompletterande mätpunkter för nedfallande stoft längs järnvägssträckan från Kiruna mot Narvik samt i området nordväst om UNIO upp mot området väster och norr om Luossavaara samt kompletterande snöprovtagning i samma områden,

- förslag på ytterligare åtgärder för att minimera damning från gruvindustriområdet, främst UNIO samt järnvägstransporter och;

- rutiner för dammbekämpning i syfte att minimera damning från gruvindustriområdet, främst UNIO samt järnvägstransporter.

Länsstyrelsen förelägger också LKAB att, i syfte att begränsa spridning av stoft från transporter, vidta åtgärder för att upplagslastad produkt inte ska nå över korgkant på järnvägsvagnarna.

Efterfrågade uppgifter ska inlämnas till länsstyrelsen senast den 26 februari 2021.

Bygglövskontoret

- a, Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolens dom daterad 2020-11-27 gällande överklagan av Länsstyrelsens beslut daterad 2020-10-06 avseende överklagan av Miljö- och byggnadsnämndens beslut gällande förhandsbesked på fastigheten JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1.

Dnr: MoB 2019-541

Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen beslutar: Att avslå överklagandet

§ 40 forts.

- b, Överklagan från sökande inkommen 2020-12-14 gällande Miljö- och byggnadsnämndens beslut från 2020-12-03, § 291. Avseende bygglovstaxen i ärende gällande bygglov nybyggnad renvaktarstuga på fastigheten KARESUANDO KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1
Dnr: B 2020-655
Rättidsprövning expedierad till Länsstyrelsen i Norrbottens län 2020-12-16
- c, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-01-14 gällande överklagan av Miljö- och byggnadsnämndens beslut från 2020-12-08 gällande bygglovsavgift för bygglov avseende renvaktarstuga på fastigheten KARESUANDO KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1.
Dnr: B 2020-655
Länsstyrelsen beslutar: Att upphäva nämndens beslut om avgift.
- d, Länsstyrelsens beslut daterad 2020-12-18 gällande Miljö- och byggnadsnämndens beslut daterat 2020-12-03 gällande strandskyddsdispens etablering av säkerhetszon på fastigheten SEVOJOKI 1:1
Dnr: B 2020-638
Länsstyrelsen beslutar: Att upphäva samt återförvisa ärendet.
- e, Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolens dom daterad 2020-12-18 gällande överklagan av Länsstyrelsens beslut daterad 2020-05-29 avseende Miljö- och byggnadsnämndens beslut gällande bygglov för nybyggnad av kontorsbyggnad, komplementbyggnad samt antennstation på fastigheten JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1.
Dnr: MoB 2019-706
Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen beslutar: Att avslå överklagandet.
- f, Överklagan från Gabna sameby inkommen 2020-12-29 gällande Miljö- och byggnadsnämndens beslut från 2020-12-03, § 289. Avseende förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på
Dnr: B 2020-700
Rättidsprövning i ärendet expedierad till Länsstyrelsen i Norrbottens län 2021-01-12
- g, Överklagan från anmälarna inkomna 2020-12-30 gällande Miljö- och byggnadsnämndens beslut från 2020-12-03, § 298. Avseende tillsyn skateboardramp på fastigheten BOLAGET 11:1.
Dnr: B 2020-537
Rättidsprövning i ärendet expedierad till Länsstyrelsen i Norrbottens län 2021-01-13
- h, Överklagan från fastighetsägare till ALPTOPPEN 1 inkommen 2021-01-11 gällande Miljö- och byggnadsnämndens beslut från 2020-12-03, § 290. Avseende tillsyns, nedskräpning på Alpvägen på fastigheten LOMBOLO 12:2.
Dnr: MoB 2019-398
Rättidsprövning i ärendet expedierad till Länsstyrelsen i Norrbottens län 2021-01-13.

§ 40 forts.

- i, Länsstyrelsen beslut daterat 2021-01-15 gällande överklagan av Miljö- och byggnämndens beslut den 22 oktober 2020, § 243 avseende bygglov för nybyggnad av drivmedelscistern på fastigheten JUKKASJÄRVI 13:3.
Dnr: B-2020-286
Länsstyrelsens beslut: Att upphäva beslutet om bygglov och återförvisa ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.
- j, Länsstyrelsen beslut daterat 2021-01-25 gällande överklagan av Miljö- och byggnämndens beslut den 2020-09-09, § 126 avseende avskrivning av tillsynsärende på fastigheten JUKKASJÄRVI 23:35.
Dnr: B-2020-12
Länsstyrelsens beslut: Att avslå överklagandet.
- k, Länsstyrelsen beslut daterat 2021-01-25 gällande överklagan av Miljö- och byggnämndens beslut den 26 mars 2020, § 71 avseende byggsanktionsavgift för olovlig byggnation på fastigheten KURRAVAARA 3:2.
Dnr: MoB-2019-589
Länsstyrelsens beslut: Att avslå överklagandet.

Trafik

- a, Trafikverkets beslut daterat 2020-11-13 gällande statligt stöd för utbyggnad av publika laddstationer Kiruna tätort. TRV 2020/116097
Dnr: T-2020-286
Trafikverkets beslut: Att avslå ansökan
- b, Trafikverkets beslut daterat 2020-12-01 gällande statligt stöd för utbyggnad av publika laddstationer Riksgränsen. TRV 2020/116104
Dnr: T-2020-283
Trafikverkets beslut: Att avslå ansökan
- c, Trafikverkets beslut daterat 2020-12-01 gällande statligt stöd för utbyggnad av publika laddstationer Abisko. TRV 2020/116098
Dnr: T-2020-284
Trafikverkets beslut: Att avslå ansökan
- d, Trafikverkets beslut daterat 2020-12-01 gällande statligt stöd för utbyggnad av publika laddstationer Stenbacken. TRV 2020/116101
Dnr: T-2020-285
Trafikverkets beslut: Att avslå ansökan

§ 40 forts.

- e, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2020/124914
Fordon: YOX40M och AXF83R
Last: Grävmaskin CAT 352 (en odelbar last enhet)
Bredd: 309 cm
Bruttovikt: 85,040 ton
Transportsträcka: Upplands Väsby - Kiruna och omvänt
Dnr: T-2020-289

- f, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2020/127619
Fordon: DFL636 och YJW105
Last: Grävmaskin Volvo EC48 (en odelbar last enhet)
Bredd: 350 cm
Bruttovikt: 106,72 ton
Transportsträcka: Gällivare - Kiruna och omvänt
Dnr: T-2020-299

- g, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2020/128913
Fordon: URY-925(FI) och DAX-449(FI)
Last: SNG 046, Generell Grove (en odelbar last enhet)
Bredd: 300 cm
Längd: 29,50 m
Bruttovikt: 104 ton
Transportsträcka: Kiruna - Haparanda
Dnr: T-2020-314

- h, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2020/846
Fordon: OOD64A och NJB880
Last: Kran hus (odelbar enhet) (en odelbar last enhet)
Bredd: (lasten inräknad): 320 cm
Bruttovikt: 64,92 ton
Höjd: 450 cm
Transportsträcka: Kiruna- Älvsbyn
Dnr: T-2021-11

- i, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2020/125308
Fordon: Fordon som disponeras av sökanden
Last: Husmodul, trapphusbostäder
Bredd: 442 cm
Transportsträcka: Piteå - Kiruna
Dnr: T-2021-15

- j, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/1725
Fordon: IMM914(FI)
Bredd: 275 cm
Bruttovikt: 60 ton
Transportsträcka: Kiruna - Pajala - Haparanda och omvänt
Dnr: T-2021-27

§ 40 forts.

- k, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/1350
Fordon: EXX873
Bredd: 275 cm
Bruttovikt: 64,925 ton
Transportsträcka: Kiruna - Pajala - Haparanda och omvänt
Dnr: T-2021-28

- l, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/1349
Fordon: CPS133
Bredd: 275 cm
Bruttovikt: 58,02 ton
Transportsträcka: Kiruna - Pajala - Haparanda och omvänt
Dnr: T-2021-29

- m, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/1348
Fordon: XRK330
Bredd: 275 cm
Bruttovikt: 59,79 ton
Transportsträcka: Kiruna - Pajala - Haparanda och omvänt
Dnr: T-2021-30

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 41

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2021-01-25 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver de Delegationsbeslut, som är tagna enligt delegationsordning.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs yrkande

§ 42

G-2019-58

Brandövningsplatsen, uppdrag från kommunstyrelsen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att lägga rapporten med beaktande till handlingarna
- att skicka rapporten vidare till kommunstyrelsen för beslut i ärendet
- att rapportera till kommunstyrelsen att givet uppdrag är utfört

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden fick 2020-03-23 i uppdrag från kommunstyrelsen att avseende terrängen vid gamla brandövningsplatsen på Luossavaara utföra undersökningar gällande förekomst av PFOS som komplement till den undersökning av området som utförts och redovisats för nämnden 2020-01-30. Uppdraget specificerades enligt nedan

- att förelägga miljö- och byggnämnden, tillika räddningsnämnd, att utföra en kompletterande undersökning av brandövningsplatsen vid Luossavaara för att avgränsa föroreningens spridning
- att utföra en riskbedömning av platsen enligt Naturvårdsverkets riskbedömningsmetodik för att avgöra behov av ytterligare utredningar eller åtgärder

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen har mottagit en rapport från Tyréns och granskat den utifrån uppdraget och konstaterar att uppgiften enligt förvaltningens bedömning är löst

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att lägga rapporten med beaktande till handlingarna
- att skicka rapporten vidare till kommunstyrelsen för beslut i ärendet
- att rapportera till kommunstyrelsen att givet uppdrag är utfört

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 43

G-2020-50

Kvartalsrapport 4 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga kvartalsrapport 4, 2020 med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Kvartalsrapport 4, 2020 har inkommit, sammanställts och gått igenom i chefsgruppen. Rapporten framgår av bifogade dokument.

Hantering av ärendet

Kvartalsrapporterna från förvaltningens avdelningar har inkommit, sammanställts och diskuterats på ledningsgruppen.

Det följande har framkommit

Ekonomi

Avdelningsvis fördelar sig resultatet som följer i jämförelse med samma period 2019.

Avdelning	kvartal 4, 2019	kvartal 4, 2020
Bygglovskontoret	-1 889 656	735 587
Miljökontoret	498 004	219 978
Räddningstjänsten	2 790 894	1 091 306
Kontoret	-404 908	-164 133
Miljö- och byggnämnden	-177 419	28 132
Totalt	816 915	1 910 870

Analys:

Nämnden gör ett stabilt överskott beroende på stora bygglovsintäkter, vakanta tjänster på räddningstjänsten samt försäljning av tjänst till MSB. Kontorets underskott beror på att kostnaderna för uppdraget från kommunstyrelsen att låta utföra miljö-undersökningar vid räddningstjänstens gamla övningsfält konterats där. Bygglovskontorets resultat motiveras av ett avsevärt mindre antal beställningar av tillsyn hos konsulter i enlighet med nämndens beslut om åtgärder för att balansera budgeten.

Klagomål:

En medborgare har klagat på att bygglovskontoret lämnat ett felaktigt besked i ett äldre bygglovsärende till en spekulant i en fastighetsaffär. Saken har rättats av bygglovskontoret.

En medborgare har klagat på handläggning och beslut i ett bygglovsärende gällande fastigheten Tuolluvaara 1: 13.

En medborgare har framfört önskemål om att en nödtelefon ska installeras i Keinovuopio i likhet med installationerna av sådana på brandgaragen i östra och västra kommundelen.

Sjukskrivningar:

Trots Coronakrisen har ingen onormal sjukskrivning förekommit.

§ 43 forts.

Kompetensutvecklingsbehov:
Inget särskilt att rapportera.

Personalläge:

Personalläget är under fjärde kvartalet gott. Vi förbereder rekrytering av vikarierande bygglovschef och eventuella successionsrekryteringar inför våren 2021.

Insatser i samverkan med andra förvaltningar och myndigheter:

I samband med Coronakrisen samverkar kommunens förvaltningar och bolag. Vi har god samverkan också med övriga länet och med statliga myndigheter.

CEMR:

Inget särskilt har inkommit under perioden.

Systemsäkerhet:

Inget särskilt har inkommit under perioden.

Våld i nära relation:

Inget särskilt har rapporterats.

Genomförda planerade tillsyner:

Avdelningarna ligger på grund av Corona något efter i tillsynsarbetet men strävar ändå efter att upprätthålla en så normal tillsynsverksamhet som möjligt. Tillsyn görs också av Coronarelaterade ärenden utöver ordinarie verksamhet

Bygglovskontoret:

Under kvartalet har 92 ärenden inkommit. Av de 92 ärendena är 62 bygglovsansökningar.

2 ansökningar om rivningslov har inkommit.

Under kvartalet har 145 bygglov beviljats och ett avslag har meddelats. 83 startbesked och 65 slutbesked i lovärenden har meddelats. 16 anmälningar har inkommit. 19 startbesked och 16 slutbevis i anmälningssärenden har givits. 10 ansökningar om strandskyddsdispens har inkommit och 7 sådana har beviljats.

Handläggningstiden i genomsnitt för lovärenden ligger under kvartalet på 6, 2 veckor och för anmälningssärenden på 1, 4 veckor. 8 ärenden har gått över lagstadgad handläggningstid.

75 % av förseningarna beror på att nämndens beslut inväntats och 25 % på hög arbetsbelastning. 22 tillsynsanmälningar har inkommit och resulterat i 22 beslut. Dessa har resulterat i 1 543 kr i sanktionsavgift.

20 OVK- ärenden har registrerats varav 7 bedömts som ej godkända och resulterat i krav på ombesiktning.

I 2 ärenden har beslut om förlängd handläggningstid fattats.

136 trafikärenden har startats under 4 kvartalet.

Analys:

Genomsnittlig handläggningstid har under kvartalet gått upp till 6,2 veckor för lovärenden och ligger på 1, 4 för anmälningssärenden. Detta beror på helgdagar, hög arbetsbelastning och på Corona- relaterade frågor.

Bygglovskontoret har också lagt mer resurser på trafikärenden än vad som motsvaras av den tjänst som överfördes till MOB - förvaltningen vid omorganisationen 2020-06-30.

Genomsnittlig handläggningstid för kompletta ärenden under året är 4, 7 veckor. Genomsnittlig tid från start av inkommet ärende till beslut är under året 7 veckor. I denna siffra räknas tid för eventuella förelägganden om kompletteringar och eventuella ändringar in.

Avdelningen etablerar arbetsformer för effektiv hantering av trafikfrågor och arbetsbelastningen är hög för den inspektör på heltid och de två som jobbar med trafikfrågor på deltid. Dialog förs i centrala skyddskommittén om organisationen för trafikfrågor är ändamålsenlig.

§ 43 forts.

Miljökontoret:

Livsmedel: Inför fjärde kvartalet planerades 85 besök, 43 av dessa har genomförts. Vidare har det gjorts 23 uppföljande kontroller och 6 händelsestyrda kontroller. Detta ger totalt 71 livsmedelskontroller under perioden.

Det har inkommit 5 klagomål, och 1 tillbudsrapporter om felservering. Kontrollskulden har under perioden minskat från 20 till 6 verksamheter.

2 anmälningar om misstänkt matförgiftning har inkommit under perioden. I början av perioden återhämtade sig branschen men efter införandet av strängare restriktioner återgick läget till samma som innan sommaren.

Miljötillsyn: Under fjärde kvartalet har det utförts 6 planerade tillsyner. Det inkom 15 klagomål under perioden, företrädesvis gällande nedskräpning och vedeldning.

Hälsoskyddstillsyn: Planerad hälsoskyddstillsyn har utförts på 5 anläggningar, merparten badanläggningar. På grund av Corona pandemin så har tillsyn av trängsel på serveringsställen lagts in i planeringen, 13 tillsynsbesök avseende trängsel utfördes under perioden.

Det har inkommit 5 klagomål relaterade till Corona, 7 gällande djur (främst skabbrävar) och 2 övriga klagomål.

Anmälningsärenden: Under perioden har det inkommit 4 värmepumpsansökningar, 6 ansökningar om anläggande av enskild avloppsanläggning, 10 renhållningsärenden, 6 anmälningar om avhjälpande eller misstanke om förorening och 5 ansökningar om tillstånd för miljöfarlig verksamhet varav en gällde hälsoskydd.

Sammanfattning:

Livsmedelskontrollen har rullat på utan större störningar ända fram till i början på december då de skärpta nationella råden kom och återigen begränsade möjligheten till fysiska kontroller. Resultatet för kvartalet är därför något lägre än förväntat.

Under sista kvartalet har fokus inom miljö- och hälsoskyddstillsynen legat på större anläggningar, anmälningsärenden och händelsestyrda tillsyn. Den händelsestyrda tillsynen härrör främst från inkommande klagomål från allmänheten vilka har varit fler än motsvarande period förra året. Klagomålen gäller främst nedskräpning. Det har också varit ovanligt många anmälningar om skabbrävar i centrala Kiruna.

Samarbetet med kommunjägarna fungerar bra och ett flertal sjuka djur har kunnat avlivas. Precis som befarat inför sista kvartalet så hann inte alla miljöfarliga verksamheter tillsynas under året (läs barmarkssäsongen).

Trängselutlysningen har prioriterats under perioden. En större samsynsinsats tillsammans med andra myndigheter utgör merparten av besöken.

I övrigt har tillsyn skett på anmälningsbasis. Inga större anmärkningar har noterats och uppföljande tillsyn sker löpande. Klagomålen inom detta område har ökat något jämfört med kvartalet innan. Inför julen gjordes ett extra utskick till företagen med informationsmaterial på olika språk.

LOVA-projektet kom igång senare än planerat men tack vare gott väderläge under oktober är nu merparten av de enskilda avloppen i Kurravaara inventerade. Delrapport har avlagts till Länsstyrelsen.

Personal:

Bemanningen har varit god och sjuktalet låga. Hemarbete har varit normen under perioden.

Räddningstjänsten:

Fjärde kvartalet 2020 har 80 utryckningar gjorts i centralorten och 24 på landsbygden, samtliga i Kiruna kommun.

Totalt antal larm under perioden är 104 stycken varav 26 är larm enligt Lagen om skydd mot olyckor (LSO). 26 automatiska brandlarm utan åtgärd, 14 trafikolyckor, 9 bränder i byggnad, 25 sjukvårdslarm/lyfthjälp, 3 brand i fordon, 2 drunkningsolyckor och 25 övriga larm. Vad gäller förebyggande verksamhet har vi hanterat 71 ärenden under fjärde kvartalet 2020. 12 yttranden i bygglovsärenden, 2

§ 43 forts.

yttrande i planärenden, 0 yttrande kring serveringstillstånd (alkohol), hanterat 4 tillstånd för brandfarlig vara, 3 tillstånd för explosiv vara, 27 tillsyner enligt LSO har genomförts. 3 tillsynsbesök har genomförts enligt Lagen om brandfarlig och explosiv vara (LBE). 9 remisser om LSO/ LBE samt ytterligare enstaka ärenden.

Analys:

Antalet uttryckningar ligger nu normalt under fjärde kvartalet 2020 efter att ha legat lägre än normalt under resten av 2020. Antalet sjukvårdslarm/ lyfthjälp ligger högre än normalt, det som påverkar detta är att vi har haft ett högre antal lyfthjälp än normalt.

Under en kortare period kan en person vara föremål för vår lyfthjälp ett flertal gånger innan personen hamnar inom vård.

Den förebyggande verksamheten även den nu på nästan normal nivå, med tidigare i år påverkat av Covid-19 pandemin, t.ex. inte gjort tillsyner på äldreboenden samt att en del arbetsplatser (tillsynsobjekt) hört av sig och velat skjuta fram tillsyn.

Säkerhets- och krisplaneringsenheten:

Funktionens arbete har under kvartal 4 2020 omfattat fortsatt planering, åtgärdsarbete och insatser för hantering av Coronapandemin(Covid-19) samt kontinuitetsplanering och säkerhetsskydd i enlighet med av fullmäktige fastställt styrdokument.

Härvid har insatser för hantering av pandemin under kvartalets två senare månader varit övervägande, med följd att övriga uppgifter och insatser prioriterats ned.

Följande verksamheter, deltagande och aktiviteter har genomförts av försvarssamordnarfunktionen inom områdena krisberedskap, civilt försvar och säkerhetsskydd samt krishantering(Corona):

PLANERING

-Fortsatta insatser för upprättande av planering för:

a) Kontinuitetsplanering av kommunens samhällsviktiga verksamhet

UTBILDNING

-Inga insatser utförda.

KOMPETENSUTVECKLING/NÄTVERK

-Genomfört utbildning avseende skyddade kommunikationer samt signalskydd

ÖVRIGT

-Fortsatt utvecklande av fysiska förutsättningar och förmågor för hantering av säkerhetsklassificerade uppgifter(säkerhetsskåp, fristående datorer, skrivare, lokaler m.m.)

-Kontinuerlig, veckovis,(pågående) lägesbildsrapportering samt rapportering av efterlevnad av råd och restriktioner till Länsstyrelsen Norrbotten avseende Covid-19

-Regelbundna(pågående) veckovisa samverkanskonferenser med Länsstyrelsen Norrbotten maa Covid-19

-Samverkan och åtgärdsarbete med Region Norrbotten maa Covid-19

-Genomfört samverkan med lokala aktörer och lokalt näringsliv och därvid etablerat en s.k. ISF - Inriktnings och samordningsfunktion (reglerat i lag), d.v.s. lokalt nätverk för informationsspridning, samverkan och samordning av insatser för effektivt resursutnyttjande inför och vid krishantering samt delaktighet i totalförsvarsplanering.

-Samverkan med MSB, Länsstyrelsen och Försvarsmakten avseende förberedelser för övning i olycka/kris under "Kalla förhållanden", vilken avses genomföras under 2021-2022.

-Införande av krypterat kommunikationssystem.

Innehåll och inriktning för funktionens arbete det fjärde kvartalet 2020 ses innehållits av fortsatta åtgärder rörande krishantering, kontinuitetsplanering och säkerhetsskydd, med tyngdpunkt på hantering av pågående Coronapandemi.

Den kommunala organisationen bedöms fortsatt behöva utveckla vidtagna åtgärder och påbörjade processer samt förmågan att hantera samhällsstörningar genom fortsatt planering och rutinutveckling. Även behov av övning och utbildning av såväl nyckelbefattningar som ur ett generellt perspektiv ses

§ 43 forts.

fortsatt föreligga. Pågående krishantering avseende Covid-19 bedöms innebära att medvetande om krisberedskap och förberedelser samt praktisk förmåga har ökat i organisationen.

Åtgärder och förberedelser för erforderliga processer kring kommunens samhällsviktiga verksamheter har under kvartalet starkt påverkats av hantering av pågående Coronapandemi och behov därvid under kvartalets senare del, dvs. under november och december. Denna utveckling bedöms innebära att planerligt arbete härvid på förekommen anledning under verksamhetsåret har begränsats och därmed totalt sett är försenat sex(6) till tolv(12)månader.

Budgetutfall för helåret 2020 påvisar fortsatt ett minusresultat motsvarande sammanlagt (-)36 167 Skr för funktionens två kostnadsställen. Totalförsvarsplaneringsbudgetens minusresultat vägs dock upp av krisberedskapsbudgetens plusresultat.

Sammantaget för dessa kostnadsställen rörande personalbudget och dess utfall för budgetåret beräknas ett minusresultat om (-)11 170 Skr. Utfallet rörande övriga driftkostnader för materiel och tjänster utgör för funktionens två kostnadsställen ett minusresultat om (-)25 006 Skr.

Vid tidigare rapporteringar har meddelats förekomsten av att flera kostnader för genomförd verksamhet(främst kurs-/deltagaravgifter) under 2019 inkom/fakturerades kommunen under februari/mars 2020 och har därvid kommit att belasta innevarande budgetår. Detta förhållande görs alltså giltigt och beräknas uppgå till ca 30 Tkr av aktuellt resultat. Förekomst av någon "felkontering" mellan funktionens kostnadsställen bedöms fortsatt även bidra till aktuellt resultatfördelning på kontonivå. Tidigare prognostiserat minusresultat om ca 35 Tkr för helåret 2020 konstateras för budgetåret därmed ha infriats. Utöver detta bedöms i övrigt funktionens budget innehållits.

Härutöver har enheten bistått koncernen med Coronarelaterade frågor som vaccinationslokaler och förebyggande arbete.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden att lägga kvartalsrapport 4, 2020 med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 44

G-2019-75

Val av ersättare till AU, efter Lars-Erik Kuhmunen (SL)

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar således

Att lägga ärendet med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Siv Gunillasson-Sevä (S) lyfter frågan, om ett klarläggande om att Per-Gustav Idivuoma (SL) är vald som ersättare i AU.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2020-12-03 § 328

att välja Per Gustav Idivuoma (SL) som ersättare i AU efter Lars-Erik Kuhmunen (SL)

Yrkande och beslutsgång

av Lars-Johan Dalhagg

att lägga ärendet med godkännande till handlingarna.

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs yrkande.
