

Plats och tid; Kommunfullmäktigesalen, stadshuset Kristallen, Kiruna
2021-05-20, kl. 08:15 – 12:00

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Kenneth Paulsson (C), Per-Gustav Idivuoma (SL)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Anders Karlsson
Miljöchef Helena Söderlund
Tf. Bygglövschef Athan Metaxiotis
Insatschef Hans Stenmark § 127
Byggnadsinspektör Nadja Rundqvist § 153-154
Byggnadsinspektör Elisabeth Stenlund § 159-161
Byggnadsinspektör/ Trafik Lovisa Karlsson § 165-169
Miljöinspektör Mikael Salomonsson § 129-152
Controller Liz-Marie Eriksson § 128

Sekreterare: _____
Åsa Hirvelä § 127 - 182

Ordförande: _____
Sten Nylén § 127 - 182

Justerande: _____
Kenneth Paulsson (C) Per Gustav Idivuoma (SL)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2021-05-20
Datum för justering	2021-05-27
Datum för anslags uppsättande	2021-05-27
Datum för anslags nedtagande	2021-06-18

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

Åsa Hirvelä

**Tid:** 2021-05-20, 08.15**Plats:** Kommunfullmäktigesalen, Kristallen, Kiruna**I enlighet med direktiv från Folkhälsomyndigheten upplyses de kallade om att de inte ska komma till mötet om de har symtom på luftvägsinfektion eller influensa.**

Ärenden	Bil nr	Dnr	§ nr
1 Information Räddningstjänst			§ 127
2 Budgetredovisning AU 2021-05-06 § 81	2	G-2021-2	§ 128
3 LOMBOLO 12:1, Ala Lombolo muddring Miljörapport 2020	3	M-2021-231	§ 129
4 BJÖRKLIDEN 1:6, Björklidens avloppsreningsverk Miljörapport 2020	4	M-2021-341	§ 130
5 JUKKASJÄRVI KRÖML. 1:1, Katterjäkk reningsverk Miljörapport 2020	5	M-2021-342	§ 131
6 KIRUNA 1:126, Kiruna reningsverk Miljörapport 2020	6	M-2021-343	§ 132
7 Kiruna behandlingsanläggning Miljörapport 2020	7	M-2021-332	§ 133
8 KYRKAN 12, Kiruna krematorium Miljörapport 2020	8	M-2021-264	§ 134
9 Kuusakoski Kirunaanläggning Miljörapport 2020	9	M-2021-344	§ 135
10 KIRUNA 1:1, LKAB Kiruna, information Miljörapport 2020	10	M-2021-337	§ 136
11 LKAB Mertainen, information Miljörapport 2020	11	M-2021-326	§ 137
12 SVAPPAVAARA MALMFÄLT 1:1, LKAB Svappavaara, information Miljörapport 2020	12	M-2021-334	§ 138
13 Stena Recycling AB Miljörapport 2020	13	M-2021-323	§ 139
14 Vittangi värmeverk Årsrapport 2020	14	M-2021-234	§ 140

15	Vittangi 3:5 Kannastieva, grustäkt Miljörapport 2020	15	M-2021-185	§ 141
16	VITTANGI 60:1, grustäkt Miljörapport 2020	16	M-2021-186	§ 142
17	KIRUNA 1:1, Kirunavaara västra, moräntäkt Miljörapport 2020	17	M-2021-243	§ 143
18	PIILLJÄRVI 1:5, Marjarovanvuoma, torvtäkt Miljörapport 2020	18	M-2021-314	§ 144
19	MASUGNSBYN 2:3, LKAB dolomittäkt Miljörapport 2020	19	M-2021-318	§ 145
20	KIRUNA 1:1, Hopukka bergtäkt Miljörapport 2020	20	M-2021-319	§ 146
21	SVAPPAVAARA 14:3, Swerock grustäkt Miljörapport 2020	21	M-2021-320	§ 147
22	SVAPPAVAARA 27;1, LKAB Svappavaara moräntäkt Miljörapport 2020	22	M-2021-335	§ 148
23	Miljö kvalitetsnormer i Luossajoki, handlingsplan för statushöjning	23	M-2021-448	§ 149
24	Redovisning av uppgifter och handlingar till uppföljning av länsstyrelsens revisionen av livsmedelskontrollen i Kiruna kommun	24	M-2018-86	§ 150
25	TVÄTTJÄRN 1, sanktionsavgift enligt 30 a § Livsmedelslagen (2006:804) AU 2021-05-06 § 99	25	M-2021-419	§ 151
26	Information Miljöärenden			§ 152
27	JÄGARSKOLAN 8:10, bygglov nybyggnad flerbostadshus, komplementbyggnad, parkering samt skyddsrum	27	B-2021-38	§ 153
28	KIRUNA 1:310, Åtgärd påbörjad innan startbesked AU 2021-05-06 § 83	28	B-2021-192	§ 154
29	JUKKASJÄRVI KRÖML 1:1, bygglov nybyggnad fritidshus AU 2021-05-06 § 84	29	B-2021-87	§ 155
30	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikbyggnad, kiosk 5340	30	B-2021-143	§ 156
31	KUTTAINEN 5:14, Bygglov nybyggnad garage AU 2021-05-06 § 96	31	B-2020-832	§ 157
32	SÅPAN 15, bygglov nybyggnad komplementbyggnad garage AU 2021-05-06 § 85	32	B-2021-187	§ 158
33	JÄGARSKOLAN 8:37, bygglov nybyggnad flerbostadshus,		B-2021-44	§ 159

	komplementbyggnad och parkering			
34	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, Kopparåsen, tillfälligt bygglov nybyggnad teknikbyggnad kiosk 5240 Au 2021-05-06 § 86	34	B-2021-62	§ 160
35	KRÅKBÄRET 2, bygglov tillbyggnad och fasdändring enbostadshus	35	B-2021-31	§ 161
36	KURRAVAARA 3:37, Strandskyddsdispens nybyggnad bastu samt ändrad användning båthus	36	B-2020-777	§ 162
37	KURRAVAARA 3:19, 2 st bastutunnor, 1 uthus/förråd, Panoramastuga och Reception Ändrad användning garage till gäststuga	37	B-2020-778	§ 163
38	JÄGARSKOLAN 8:34 och 8:35, bygglov nybyggnad flerbostadshus,	38	B-2021-43	§ 164
39	Trafikobjektslista 2022	39	G-2021-35	§ 165
40	Tilläggsbudgetering trafikobjekt AU 2021-05-06 § 87	40	G-2021-36	§ 166
41	Investeringsbudgetäskande trafikobjekt 2022	41	G-2021-44	§ 167
42	Korsningen Adolf Hedinsvägen-Gruvvägen- Förslag till åtgärder MOB 2021-02-04 § 34	42	T-2020-132	§ 168
43	Kasen, friluftsområde	UTGÅR!	T-2021-108	
44	Medborgarförslag/Klagomål Motorn 13 AU 2021-05-06 § 97	44	T-2020-160	§ 169
45	Information Bygg- och trafikärenden			§ 170
46	Kvartalsrapport 1 2021 AU 2021-05-06 § 89	46	G-2021-37	§ 171
47	NKI mätning våren 2021 AU 2021-05-06 § 90	47	G-2021-38	§ 172
48	Redovisning av delegationsbeslut, Barnkonventionen AU 2021-05-06 § 91	48	G-2021-13	§ 173
49	Upphävande av köpstopp AU 2021-05-06 § 95	49	G-2021-40	§ 174
50	Bygglovshantering under sommaren 2021 AU 2021-05-06 § 98	50	G-2021-41	§ 175
51	Verksamhetsplan 2021 AU 2021-05-06 § 93	51	G-2020-93	§ 176
52	Internkontrollplan och riskbedömning 2021 AU 2021-05-06 § 94	52	G-2020-94	§ 177

	Förvaltningschefen informerar			
53		53	G-2021-4	§ 178
	Delegationsbeslut			
54		54		§ 179
	Delgivningar			
55		55		§ 180
	Redovisning Delegationsbeslut			
56	Byggnadsinspektörer, tsv. Anställning	56	G-2021-43	§ 181

Sten Nylén
Miljö- och byggnämndens ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun



Tid: 2021-05-20, 08:15

Plats: Kommunfullmäktigesalen, Kiruna Stadshus

I enlighet med direktiv från Folkhälsomyndigheten upplyses de kallade om att de inte ska komma till mötet om de har symtom på luftvägsinfektion eller influensa.

Ärenden/Tilläggslista	Bil nr	Dnr	§ nr
57 Åtgärder för att säkerställa en budget i balans	57	G-2021-45	§ 182

Sten Nylén
Miljö- och byggnämndens ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun

§ 127

Räddningstjänst, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

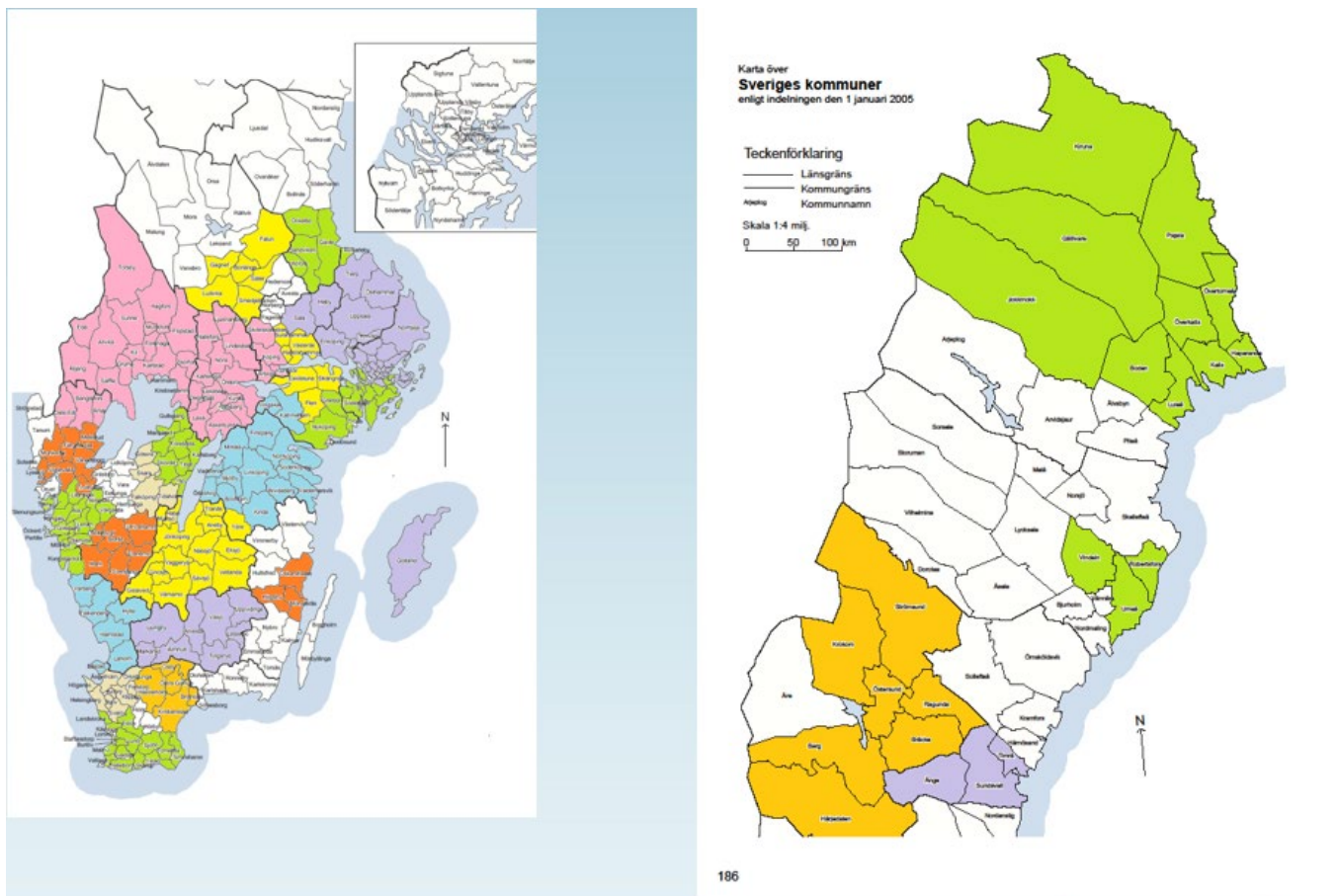
att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Insatschef Hans Stenmark informerar i ärendet.

Hantering av ärendet.

- Information om läget kring nya brandstationen
- Räddningschef i beredskap för hela RC Nords område, 14 kommuner, 405 818 invånare.
- Ledningssamverkan arbetsgrupp har bildats för samarbetet mellan Norr- och Västerbotten



- Gemensam räddningschef i beredskap för RC Nord fr.o.m. 17 maj. Luleå, Skellefteå, Umeå, Boden och Kiruna delar på denna beredskap.
TW har första beredskapsveckan
Räddningschef i samarbete, inga utökade kostnader, ingen ersättning för beredskap utgår, endast för uttryckning.
- Överenskommelse om samverkan mellan de kommunala räddningstjänsterna
Tecknat 2015 Boden, Gällivare, Haparanda, Luleå, Jokkmokk, Kalix, Kiruna, Pajala, Överkalix, Övertorneå
2018 Umeå, Vindeln Robertsfors
2021-05-19 Skellefteå
(Arjeplog, Arvidsjaur, Piteå, Älvsbyn) ej med

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden.

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 128

G-2021-2

Budgetredovisning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Controller Liz-Marie Eriksson föredrar ärendet.

Perioden (tkr)	Intäkter	Personal	Lokaler	Material & tjänster	Kapitaltjänstkostnader	Totalsumma avvikelse	Årsbudget	Årsprognos
Avvikelse mot budget								
Miljö- och byggnämnden								
Bygglövsavdelningen	-510	288	-2	-632	-4	-860	2695	0
Miljöavdelningen	-475	-113		-32	-12	-631	4503	0
Kontoret	55	20		24		100	5659	0
Miljö- och byggnämnden		88		-16		72	527	0
Räddningstjänsten	-196	738	-16	-534	405	397	35500	0
Summa	-1125	1022	-18	-1189	388	-922	48883	0

Årsbudgeten har justerats med löneökningar, internhyror och kapitaltjänstkostnader.

Intäkterna för bygglov, miljö och Räddningstjänsten är lägre än budgeterat för perioden, vilket kommer rätta till sig.

Kostnader för konsulter på bygglov är högre än budgeterat för perioden

Kapitaltjänstkostnaderna på Räddningstjänsten är mycket lägre än budgeterat vilket indikerar på att något är fel, vilket kommer att utredas.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 129

M-2021-231

LOMBOLO 12:1, Ala Lombolo muddring, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för Ala Lombolo slammuddring 2020.

Beskrivning av ärendet

SGU har lämnat miljörapport för muddringsförsöket vid Ala Lombolo 2020. Muddringen har varit ett pilotförsök för en ny muddringsteknik: Den har dock inte visat sig tillämplig i det aktuella sedimentet och därför har försöket avbrutits.

Hantering av ärendet

Alla villkor har innehållits. Muddringen har inte orsakat klagomål eller andra kända problem.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för Ala Lombolo slammuddring 2020.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 130

M-2021-341

BJÖRKLIDEN 1:6, Björklidens avloppsreningsverk, miljörapport 2020

Miljö och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för Björklidens avloppsreningsverk 2020

Beskrivning av ärendet

Tekniska Verken i Kiruna AB har lämnat miljörapport för Björklidens avloppsreningsverk 2020. Alla villkor har innehållits.

Hantering av ärendet

Rapporten innehåller nödvändiga uppgifter.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för Björklidens avloppsreningsverk 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 131

M-2021-342

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Katterjåkk reningsverk, miljörapport 2020

Miljö och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för Katterjåkk Reningsverk 2020

Beskrivning av ärendet

Tekniska Verken i Kiruna AB har lämnat miljörapport för Katterjåkk reningsverk 2020.

Hantering av ärendet

Alla villkor innehålls. Rapporten innehåller nödvändig information.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för Katterjåkk Reningsverk 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 132

M-2021-343

KIRUNA 1:126, Kiruna reningsverk miljörapport 2020

Miljö och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för Kiruna reningsverk 2020

Beskrivning av ärendet

Tekniska Verken i Kiruna AB har lämnat miljörapport för Kiruna Reningsverk 2020. Alla villkor har innehållits. Reduktionsgrader har uppgått till 89 % P-tot samt 87 % BOD. Verket har problem med inkommande halter av olja, vilket sannolikt orsakar problem med biobädden. Detta medför att riktvärdet för BOD överskreds i mars. Luossajoki som recipient har problem med kvävebelastningen och uppnår inte god status för miljö kvalitetsnormerna. Examensarbeten har gjorts för att identifiera möjliga tekniska lösningar på kväverening.

Hantering av ärendet

Rapporten innehåller nödvändig information. Alla villkor har innehållits.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för Kiruna reningsverk 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 133

M-2021-332

Kiruna behandlingsanläggning, Miljörapport 2020

Miljö och byggnämnden beslutar således

att nämnden tagit del av Kiruna behandlingsanläggnings miljörapport för verksamhetsåret 2020

Beskrivning av ärendet

Kiruna Kraft AB bedriver en A-pliktig miljöfarlig verksamhet. Verksamheten är även klassad som en industriutsläppsverksamhet. På platsen bedrivs mellanlagring och behandling av förorenade jordar klassade som farligt avfall och icke-farligt avfall. Under 2020 har avfall endast behandlats mekaniskt genom sortering och siktning. Större mängder farligt avfall än tidigare har tagit emot med anledning av ett saneringsprojekt som skedde under året.

Hantering av ärendet

Verksamheten har följt sina villkor och tillståndsgivna mängder under året, inga avvikelser finns att rapportera. Med anledning av att verksamheten klassas som en industriutsläppsverksamhet ska en redovisning av hur väl bolaget uppfyller BAT-slutsatserna lämnas in i samband med miljörapporteringen. Detta är gjort och i övrigt uppfyller miljörapporten de krav som finns i Naturvårdsverkets föreskrifter om miljörapport NFS 2016:8. Med anledning av detta bör inga ytterligare åtgärder vidtas från tillsynsmyndighetens sida.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att de tagit del av Kiruna behandlingsanläggnings miljörapport för verksamhetsåret 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 134

M-2021-264

KYRKAN 10, Kiruna krematorium, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna Kiruna Pastorat, org. nr; 252003-1564, anläggnings nr; 2584-140, Kyrkogatan 8, 981 22 Kiruna miljörapport för år 2020 avseende Kiruna krematorium

Beskrivning av ärendet

Kiruna Pastorat har lämnat miljörapport för år 2020 avseende Kiruna krematorium.

Länsstyrelsen har 2010-04-09 meddelats tillstånd för kremering, med villkor. Ändringar av vissa villkor har beslutats 2011-12-15 av länsstyrelsen, dessa villkorsändringar innebär att krematoriet senast 2011-12-31 skulle ha installerat reningsutrustning för rening av rökgaser. Reningsutrustning ska kontinuerligt mäta och registrera temperatur samt halterna av kolmonoxid, koldioxid och syre. Dessutom ska minst 200 gram aktivt kol beläggas på partikelfiltret vid varje kremering för att avskilja kvicksilver. Länsstyrelsen har 2012-12-21 beslutat att dessa villkorsändringar istället ska börja gälla 2013-01-03.

Miljörapporten är utförlig med omfattande beskrivning av verksamheten och beräkningar av utsläpp. Antalet kremeringar under året har varit 318 st. Utsläppen till luft av kvicksilver har beräknas till 0,032 kg, andra utsläpp har beräknats till ca 0,42 kg partiklar, ca 300 kg kväveoxider och ca 10 kg svaveldioxid från eldningsolja.

Hantering av ärendet

Inga villkorsöverträdelser finns rapporterade.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden godkänner Kiruna Pastorat, org. nr; 252003-1564, anläggnings nr; 2584-140, Kyrkogatan 8, 981 22 Kiruna miljörapport för år 2020 avseende Kiruna krematorium.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nylén yrkande.

§ 135

G-2021-344

Kuusakoski Kirunaanläggning, Miljörapport 2020

Miljö och byggnämnden beslutar således

att nämnden tagit del av miljörapporten för verksamhetsåret 2020 vid Kuusakoski Kirunaanläggning

Beskrivning av ärendet

Kuusakoski bedriver en B-pliktig miljöfarlig verksamhet där framförallt bearbetning och sortering av metallavfall sker. Även skrotbilar och mindre mängder farligt avfall får tas emot för lagring på anläggning och elavfall får förbehandlas på plats.

Hantering av ärendet

Verksamheten har följt sina villkor under året och inga avvikelser har skett. Miljörapporten är inlämnad i tid och innehåller de uppgifter som krävs enligt Naturvårdsverket föreskrifter om miljörapportering, NFS 2016:8. Miljörapporten kan därför lämnas utan ytterligare åtgärder från tillsynsmyndighetens sida.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om de tagit del av miljörapporten för verksamhetsåret 2020 vid Kuusakoski Kirunaanläggning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 136

M-2021-337

KIRUNA 1:1, LKAB Kiruna, information, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

LKAB har lämnat miljörapport för verksamheten vid Kirunagruvan 2020. Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet varför rapporten tas som en informationspunkt. Alla villkor bedöms innehållas.

Hantering av ärendet

Stoft

Utsläpp av stoft räknat som kg/ton pellets har minskat jämfört med 2019.

Mätning av nedfallande stoft sker på flera platser i Kiruna. En ökning kan ses sedan ca 2012.

Stoftmätningarna sker med så kallade NILU- burkar, öppna burkar som mottager stoftnedfall och nederbörd, vilket gör att metoden fångar upp också andra källor.

Damning

Mätning av PM_{2,5} och PM₁₀ ger vid handen att gränsvärden och utredningsvärden innehålls vid mätstationen placerad vid Luossavaaraområdet.

Vatten

Undersökningar av vattenkvaliteten ger liknande resultat som tidigare år. Påverkan av kväve från sprängmedelsrester i Luossajoki- och Rakkurisystemet. Förhöjda uranhalter från berggrunden gör att vattenkvaliteten inte uppnår god status med avseende på särskilt förorenande ämnen (SFÄ). Under 2019 har undersökning av förekomst av fluorerade ämnen (PFAS) företagits i de två vattensystemen. Förhöjda halter har hittats och utredning pågår.

Vibrationer

Under två tillfällen har riktvärdet för vibrationer vid sprängning överskridits vid två tillfälle, uppmätt vid Julieböгатan 22 december och vid Biblioteksgatan 24 december.

Övriga avvikelser

LKAB har funnit en avloppsledning från lokverkstaden, med utsläppspunkt i Luossajärvi. Olja har konstaterats i mark och i strandnära sediment. Marksanering har utförts, utredning pågår gällande oljeförorening i sjön.

Åtta klagomål gällande damning i samhället har inkommit till LKAB. Klagomål har också inkommit till Miljökontoret.

Övriga åtgärder

LKAB har under 2020 färdigställt ett elfilter för UDD-zon i KK4, den första uppvärmningszonen i graten. Avluften från denna zon innehåller stora mängder stoft, och filtret har bidragit till avsevärd reduktion. Utvärdering av åtgärder på svavelreningen i KK3 har också pågått under 2020. LKAB utför också försök med kvävereningstekniker för gråbergsdeponier samt de lite mer kända HYBRIT-försöken.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 137

M-2021-326

LKAB Mertainen, information, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

LKAB har lämnat miljörapport för Mertainengruvan. Alla villkor har innehållits. Endast ett för alla gruvorterna generellt klagomål på damning har inkommit. Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet för gruvverksamheten. Miljörapporten tas därför som en informationspunkt.

Hantering av ärendet

Ingen brytning har skett under 2020. Under september 2020 - januari 2021 har tidigare losshållen malm transporterats till Svappavaara.

Myrslätter och våtmarksrestaurering har utförts som en del av kompensationsåtgärder för ekosystem. Utvärderingar av dessa pågår. 2024 ska en ekologisk inventering utföras för att se om myrslätter och våtmarksrestaurering haft betydelse för artrikedomen. Utläggning av död ved i ett kompensationsområde för att gynna arter som trivs i död ved har pågått, våren 2019 har dock samebyn beslutat att inte vidare godkänna det, varför den avbrutits. Under 2020 har alla villkor som kan tillämpas innehållits. Ett klagomål på damning har inkommit, med synpunkter på damning från LKAB, detta gällde dock generellt alla verksamhetsorterna i kommunen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 138

M-2021-334

SVAPPAVAARA MALMFÄLT 1:1, LKAB Svappavaara, information, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

LKAB har lämnat miljörapport för Svappavaara gruvor och verk 2020. Villkor innehålls förutom damning och nedfallande stoft. Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet för gruvverksamheten, varför miljörapporten tas som en informationspunkt.

Hantering av ärendet

Villkoret för nedfallande stoft, 200 g/ 100 kvm har överskridits, 219 gram/ 100 kvm har uppmätts som månadsmedelvärde. Detta kan förklaras med damning från byggande av ny matsal. Villkor avseende stoftutsläpp från dammreningsanläggningar i sovrings- och krossanläggningar har inte uppfyllts. En anläggning har uppvisat för höga värden, och tre anläggningar har haft driftproblem. Utsläpp av svaveldioxid, vätefluorid, kvävedioxid klarar villkoren. En viss ökning av svaveldioxid, vätefluorid och väteklorid kan ses 2020. Detta beror på att mätning numera sker med onlineutrustning istället för fyra gånger per år. Detta innebär att all drift nu mäts, inklusive tillfälliga toppar vid uppstarter eller produktionsstörning.

LKAB arbetar också med en översiktlig undersökning av fluorerade ämnen, PFAS, på sina verksamhetsorter. I Svappavaara har förhöjda halter återfunnits i fem av sju ytvattenprovpunkter. Ett generellt klagomål gällande damning har inkommit till LKAB gällande samtliga verksamhetsorter.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 139

G-2021-323

Stena Recycling AB, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att nämnden tagit del av Stena Recycling AB:s miljörapport för verksamhetsåret 2020

Beskrivning av ärendet

Stena Recycling bedriver en B-pliktig miljöfarlig verksamhet som i huvudsak samlar in farligt avfall samt har auktorisering att ta emot, sanera och demontera uttjänta fordon. Verksamheten har under 2020 hållit sig inom de tillståndsgivna avfallsmängderna och har hållit sig inom sina villkor i övrigt. Inga avvikelser i övrigt har skett under året och bolaget har i en separat rapportering uppfyllt sina rapporteringsskyldigheter vad beträffar bilskrotning.

Bolaget har aviserat i miljörapporten att verksamheten kommer flytta till en ny lokalisering.

Hantering av ärendet

Miljörapporten bedöms vara komplett och innehåller de uppgifter som krävs enligt Naturvårdsverkets föreskrifter om miljörapport, NFS 2016:8. Med anledning av detta bör Stenas miljörapportering inte föranleda ytterligare åtgärder från tillsynsmyndighetens sida.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att de tagit del av Stena Recycling AB:s miljörapport för verksamhetsåret 2020.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 140

M-2021-324

Vittangi värmeverk, Årsrapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att nämnden tagit del av Kiruna Kraft AB:s årsrapport för verksamheten vid Vittangi värmeverk

Beskrivning av ärendet

Vittangi värmeverk är en C-pliktig miljöfarlig verksamhet som producerar fjärrvärme i Vittangi. Anläggningen består av två 1,5 MW flispannor, en 2,9 MW oljepanna samt tre stycken 0,41 MW elpannor. Olja och el förekommer främst som spetslast. Totalt under 2020 har 7,2 GWh producerats där 94 % av bränslet har varit flis, 4 % el och 2 % olja.

Inga driftstörningar har förekommit under året, verksamheten har genomgått FU-stopp och besiktning av pannor. Stoftmätning har gjorts som förelagts i beslutet som miljöfarlig verksamhet och halten har inte överstigit det tillåtna. Drygt 11 ton aska har transporterats till Kiruna avfallsanläggning för hantering.

Hantering av ärendet

Årsrapporten innehåller relevant information för att få en sammanfattning av verksamhetsåret 2020. Av den anledningen finns det inga ytterligare åtgärder att vidta i ärendet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att de tagit del av Kiruna Kraft AB:s årsrapport för verksamheten vid Vittangi värmeverk

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 141

M-2021-185

VITTANGI 3:5 Kannastieva, grustäkt, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för grustäkten Kannastieva 2020

Beskrivning av ärendet

Johansson i Vittangi AB har lämnat miljörapport för grustäkten på Kannastieva. Verksamheten har bedrivits i enlighet med villkoren, och inga klagomål har inkommit för 2020. 3587 ton har brutits under året.

Hantering av ärendet

Rapporten innehåller nödvändig information.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för grustäkten Kannastieva 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 142

M-2021-186

VITTANGI 60:1 grustäkt, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för VITTANGI 60:1 grustäkt 2020

Beskrivning av ärendet

Johanssons Transport i Vittangi AB har lämnat miljörapport för grustäkten vid Nikkujärvi på fastigheten Vittangi 60:1. Ingen verksamhet har bedrivits under 2020. Grustäktens avslutning har godkänts i oktober 2020. Tillståndet har upphört.

Hantering av ärendet

Inga klagomål har inkommit på verksamheten. Rapporten innehåller nödvändig information.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden godkänner miljörapporten

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 143

M-2021-243

KIRUNA 1:1, Kirunavaara västra, moräntäkt, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för Kirunavaara västra moräntäkt 2020

Beskrivning av ärendet

LKAB har lämnat rapport för moräntäkten Kirunavaara västra. Ingen verksamhet har bedrivits under 2020. Inga klagomål har inkommit.

Hantering av ärendet

Rapporten innehåller nödvändig information.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för Kirunavaara västra moräntäkt 2020.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 144

M-2021-314

PIILJÄRVI 1:5, Marjarovanvuoma, torvtäkt, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för Marjarovanvuoma 2020

Beskrivning av ärendet

Neova AB har lämnat miljörapport för torvtäktsverksamheten på Marjarovanvuoma. Inga klagomål har inkommit under året. Ingen brytning har skett under året.

Hantering av ärendet

Rapporten innehåller nödvändig information.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för Marjarovanvuoma 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 145

M-2021-318

MASUGNSBYN 2:3, LKAB dolomittäkt, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för Masugnsby dolomittäkt 2020.

Beskrivning av ärendet

LKAB har lämnat miljörapport för verksamheten vid Masugnsbyn dolomittäkt 2020. Under året har 193 000 ton brutits. Alla villkor har innehållits. Vibrationsvillkoren vid sprängning har under vissa år tangerats, troligen beroende på problem med hålrum i berg och luftsmällar som uppstått vid skjutning. 2020 har inte detta problem uppkommit. I tätens direkta närområde har damningen enligt mätningarna minskat. En mätstation visar förhöjd damning, denna är belägen närmare väg 395 än tätten. LKAB utreder för närvarande orsaken.

Hantering av ärendet

Rapporten innehåller nödvändig information.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för Masugnsby dolomittäkt 2020.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 146

M-2021-319

KIRUNA 1:1, Hopukka, bergtäkt, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för Hopukka bergtäkt 2020

Beskrivning av ärendet

Swerock har lämnat miljörapport för bergtäkten vid Hopukka 2020. Alla villkor har innehållits. Ingen produktion har bedrivits 2020. Produktionssiffor i övrigt innefattas av sekretess av konkurrensskäl.

Hantering av ärendet

Rapporten innehåller nödvändig information.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för Hopukka bergtäkt 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 147

M-2021-320

SVAPPAVAARA 14:3, Swerock grustäkt, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för grustäkten Kannastieva 2020

Beskrivning av ärendet

Swerock har lämnat miljörapport för täktverksamheten på Svappavaara 14:3 2020. Inga klagomål har inkommit under året.

Hantering av ärendet

Rapporten innehåller alla nödvändiga uppgifter.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för grustäkten på Svappavaara 14:3 2020.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 148

M-2021-335

SVAPPAVAARA 27;1, LKAB Svappavaara, moräntäkt, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för LKAB moräntäkt 2020

Beskrivning av ärendet

LKAB har lämnat miljörapport för moräntäkten inne på gruvområdet i Svappavaara.

Hantering av ärendet

Inga klagomål har inkommit. Alla villkor uppfylls. Rapporten innehåller nödvändig information.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för LKAB moräntäkt 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 149

M-2021-448

Miljökvalitetsnormer i Luossajoki, handlingsplan för statushöjning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta skrivelsen som sin egen för vidarebefordran till kommunstyrelsen

Beskrivning av ärendet

Luossajoki uppnår ej god kemisk och ekologisk status enligt definitionerna satta av vattenmyndigheten. I varje förvaltningscykel hos vattenmyndigheten ställs krav som vattendrag ska uppnå. Luossajoki ska, enligt vattenmyndighetens vattenförekomstdatabas VISS, ha uppnått God kemisk status senast 2021.

De största problemen för Luossajoki är ammoniak och övergödning, härstammande från flera källor. Statusen för ett vattendrag får inte försämrats. En verksamhet som bidrar till en försämrad status hos ett vattendrag får ej godkännas. Detta kan påverka framtida detaljplaner och miljöfarliga verksamheter. En handlingsplan behöver tas fram för att hantera läget.

Hantering av ärendet

En miljökvalitetsnorm för vatten beskriver den kvalitet en vattenförekomst ska ha nått vid en viss tidpunkt. Huvudregeln är att alla vattenförekomster ska uppnå det som inom vattenförvaltning kallas god status.

En norm anger en lägstanivå. Vattenförekomsten får därmed inte påverkas av en verksamhet på så sätt att kvaliteten blir sämre än den status som anges i normen.

Det är vattendelegationen vid vattenmyndigheten i respektive distrikt som beslutar om miljökvalitetsnormerna för en vattenförekomst.

Luossajoki uppnår ej god kemisk status, främst med avseende på ammoniak och kväve. Kommunen är skyldig att ta fram en handlingsplan för att förbättra vattenkvaliteten i Luossajoki, som omfattar nuläge, de verksamheter som kan förbättras, vilka åtgärder som ska genomföras hos dessa och när.

De särskilt förorenande verksamheterna för Luossajoki är dagvatten, avloppsreningsverk och värmeverk. Redan utförda åtgärder, såsom dagvattenreningsanläggningen för NKC behöver utvärderas i relation till MKN för Luossajoki. Vattenmyndigheten ställer krav på att en handlingsplan för att uppnå god kemisk status ska tas fram, åtgärder påbörjas och uppföljas. Sker detta inte så får inga ytterligare verksamheter eller detaljplaner som har en negativ påverkan på Luossajoki godkännas.

Länsstyrelsen har aviserat att detta kommer börja tillämpas från och med 2021. Detaljplaner inom avrinningsområdet för Luossajoki kan därmed kräva ett mycket omfattande utredningsunderlag som visar att de inte bidrar till negativ påverkan för att inte stoppas av Länsstyrelsen.

En handlingsplan bör upprättas, som omfattar pågående, planerade, utredda samt möjliga åtgärder för

att minska påverkan på Luossajoki. I dagsläget pågår flera saker, så som överflyttning av bebyggelse från äldre orenat dagvattennät till renat dagvattennät vid NKC, planering av upphörande av avfallsförbränning och utredning av kväverening i Kiruna reningsverk. Dessa aktiviteter behöver sammanställas, utvärderas och uppföljas samt rapporteras till Vattenmyndigheten. Underlag, beslutade miljö kvalitetsnormer, samt vissa föreslagna åtgärder finns i Vattenmyndighetens databas VISS.

Beslutsmotivering

Enligt EU- domstolens beslut C 461/13, också kallad Weserdomen är ramdirektivens krav på att inte få försämra vattenkvaliteten strängt. Domstolens tolkning av hur målen, undantagen och försämringsförbudet ska tillämpas får betydelse när tillåtligheten för reningsverk och dagvattenanläggningar ska prövas.

Enligt Förvaltningsplanen för Bottenvikens vattendistrikt 2015-2021 ska alla kommuner varje år med början 2018 rapportera om de förbättringsåtgärder som skett för de vattendrag som ej uppnår god status. Vattenmyndigheternas miljö kvalitetsnormer motsvarar föreskrifter, varför uppfyllande av dessa är obligatoriska för kommuner i egenskap av verksamhetsutövare och tillsynsmyndigheter.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att anta skrivelsen som sin egen för vidarebefordran till kommunstyrelsen

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 150

M-2018-86

Redovisning av uppgifter och handlingar till uppföljning av länsstyrelsens revisionen av livsmedelskontrollen i Kiruna kommun

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta redovisningen som sin egen och skicka den vidare till Länsstyrelsen

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund föredrar ärendet.

Länsstyrelsen i Norrbottens län utförde 2018-04-26 en revision av livsmedelskontrollen i Kiruna kommun. Resultatet av revisionen redovisades för nämnden 2018-06-21 § 172. Länsstyrelsen gav nämnden möjlighet att inkomma med en åtgärdsplan för avvikelserna som noterades vid revisionen. En åtgärdsplan för avvikelserna togs fram och antogs av nämnden 2018-10-25 § 220. Länsstyrelsen önskar göra en uppföljning av åtgärdsplanen. De efterfrågar en redovisning av resultatet för de åtgärder som vidtagits på revisionsområdena med avvikelser.

Hantering av ärendet

Miljökontoret har tagit fram en redovisning där aktuella områden är redovisade per avvikelse.

Hantering av ärendet

Rapporten innehåller nödvändig information.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att anta redovisningen som sin egen och skicka den vidare till Länsstyrelsen

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 151

M-2021-419

Beslut om sanktionsavgift enligt 30 a § Livsmedelslagen (2006:804)

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att sanktionsavgift enligt 30 a § Livsmedelslagen (2006:804) och 39 a § Livsmedelsförordningen (2006:813) ska tas ut på 3 000 kronor av Norrputs AB med orgnr 559110-1562
- att sätta ned sanktionsavgiften på grund av rådande covid-19 situation

Beskrivning av ärendet

Miljökontoret har 2021-04-15 fått in en anmälan om registrering av livsmedelsverksamhet från Norrputs AB. Enligt uppgift från Bolagsverket har bolaget registrerats år 2017. Norrputs AB uppger att man i oktober 2020 breddat sin verksamhet med varumaskiner, d.v.s. börjat att hantera livsmedel. Därmed har livsmedelsverksamhet bedrivits i 6 månader innan man inkommit med anmälan om registrering.

Hantering av ärendet

Enligt Livsmedelsförordningen 39 c § ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan att ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar som han eller hon ansvarar för. Anmälan ska göras i enlighet med artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 av den 29 april 2004 om livsmedelshygien, eller i enlighet med föreskrifter som har meddelats med stöd av den här förordningen.

Avgiften ska betalas med ett belopp som motsvarar en halv procent av årsomsättningen, om överträdelsen består i att inte underrätta kontrollmyndigheten om att en ny fysisk eller juridisk person ansvarar för en redan registrerad anläggning.

Enligt 30 b § ska en sanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte är uppsåtlig eller oaktsam.

I vägledningen till kontrollmyndigheten om sanktionsavgift enligt livsmedelslagen definieras årsomsättning som näringsidkarens totala omsättning närmast föregående år. Det är alltså hela årsomsättningen för företaget som avses, och inte en enskild verksamhetsgren.

Norrputs AB har beretts tillfälle att yttra sig innan beslut fattats i enlighet med 17 § Förvaltningslagen (1986:223) samt 30 a § Livsmedelslagen (2006:804). Yttrandet ska även innehålla uppgifter om anläggningens årsomsättning för att storleken på sanktionsavgiften ska kunna bestämmas.

Norrputs AB uppger att de i oktober 2020 beslutat att bredda sin verksamhet med varumaskiner ute hos kund. De kollade upp med varumaskinsleverantören vilka krav på registrering som fanns angående försäljning på en arbetsplats (inte till allmänheten). De fick till svar att de inte varit med om att det behövs tillstånd för det. Norrputs AB uppger även att de år 2017 undersökte vilka regler som gällde

§ 151 forts.

kring en etablering av varumaskiner och att de då inte fanns regler om registrering. Med anledning av ovanstående undersökte inte Norrputs detta vidare då etablering blev aktuell hösten 2020.

Under våren 2021 blev det aktuellt med etablering av en varumaskin på Ripans padelanläggning. Eftersom försäljningen riktar sig till allmänheten valde Norrputs AB att kontakta Miljökontoret för att ta reda på om tillstånd krävs. Anmälan om registrering skickades in till Miljökontoret.

Enligt företaget uppgick bolagets totala omsättning till 5,07 Mkr verksamhetsåret 2020. Norrputs AB ställer sig frågande till beräkningen av den tänkta sanktionsavgiften. Det tycker att det känns orimligt att den ska baseras på hela bolagets omsättning. Omsättningen för varumaskinerna är en bråkdel av totala bolagets och utgör endast ett komplement till huvudverksamheten.

Norrputs AB önskar att ärendet avslutas och att bolaget slipper sanktionsavgiften.

Norrputs AB uppger att de redan under hösten 2020 har breddat sin verksamhet med varumaskiner och enligt företagets instagramkonto har varumaskin på Ripans padelhall installerats 2021-03-24. Således har livsmedelsverksamhet bedrivits innan anmälan om registrering inkommit till miljökontoret. Om varumaskiner placeras på arbetsplatser eller utrymmen där allmänheten har tillträde är inte avgörande, oavsett skall registrering ske. Det som är avgörande för om en verksamhet ska registreras är om den bedrivs med organisation och kontinuitet. För Norrputs AB uppfylls dessa kriterier och därför ska verksamheten registreras.

Beräkning av sanktionsavgift: 0,5 % av 5 070 000 kronor = 25 350 kronor

Miljö- och byggförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att sanktionsavgift enligt 30 a § Livsmedelslagen (2006:804) och 39 a § Livsmedelsförordningen (2006:813) ska tas ut på 25 350 kronor av Norrputs AB med orgnr 559110-1562

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att sanktionsavgift enligt 30 a § Livsmedelslagen (2006:804) och 39 a § Livsmedelsförordningen (2006:813) ska tas ut på 3 000 kronor av Norrputs AB med orgnr 559110-1562

att miljö- och byggnämnden sätter ned sanktionsavgiften på grund av rådande covid-19 situation

av Siv Gunillasson Sevä (S) med bifall av Peter Alex (FI) och Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger, han ställer dom mot varann i en öppen omröstning och finner att hans förslag vinner.

Nämnden beslutar därmed i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

Reservation till förmån för eget förslag från Siv Gunillasson (S), Peter Alex (FI) och Per-Gustav Idivuoma (SL)

”Reservation mot beslutet att godtyckligt sätta sanktionsavgift. Vi anser uppfattar att lagrummet inte är öppet för tolkning och anser att nämnden bör fatta beslut enligt förvaltningens underlag. Att sanktionsavgifter drabbar den enskilda företagaren kan förväntas öka då kommunen avskaffat funktioner som stöttar lokalt företagande.”

§ 152

Information miljöärenden

Miljö och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund informerar i ärendet.

Miljöbästa kommun

Kiruna plats 256, försämring med 11 platser. I år är det kommunledningsförvaltningen som besvarat enkäten. Sammanställs även med data från 10 andra källor, bland annat statistik från Vattenmyndigheten, SCB, Kolada, Djurens rätt och Avfall Sverige. Även i år ingår också nyckeltal kopplad till klimatdata. <https://kommunrankning.miljobarometern.se/resultat/se-kommunens-svar/kiruna>

Ala Lombolo

SGU har överlåtit tillståndet för hantering av massor till LKAB. Diskussion pågår i styrgruppen om huvudmannaskapet. Vidare har det i Luossajokiforumet diskuterats tömning av Yli Lombolo. Eventuell kompensationsåtgärd för detta har inte fastställts.

Gestaltning Luossajärvi

Fråga från AU angående vad som är tänkt med den tömda delen av Luossajärvi. Det ska dels bli ny sjöbangård samt viss gröngöring etc. Har hanterats som ett marklov.

Tillsynsläget

Livsmedelskontrollen tuffar på. Fokus har varit på turistanläggningarna där man även kollat trängsel. Oljeavskiljardag på östra industriområdet på fredag. LOVA-utskicken har börjat gå ut och vi förbereder inför sommaren. Samarbete med TVAB angående invasiva arter, tyvärr har inga getter köpts in i år heller.

Esrange

SSC Esrange är i en period av stor utveckling och har utökat sin verksamhet med statistiskt testverksamhet av raketmotorer som hanterats av kommunen.

Bemanning

Under sommaren förstärker vi upp med två sommarjobbare, Emil och Johan. Emelie och Sofie som varit föräldralediga kommer tillbaka på full tid i höst.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 153

B-2021-38

JÄGARSKOLAN 8:10, Bygglov nybyggnad flerbostadshus, komplementbyggnad, parkering samt skyddsrum

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bygglov beviljas jämlikt plan och bygglagen 9 kapitlet § 30 i enlighet med ansökan då den sökta åtgärden bedöms vara i enlighet med detaljplan för aktuellt område och då ansökan också bedöms innehålla all för beslutet relevant information
- att som kontrollansvarig godtas Tomas Lindgren som är certifierad kontrollansvarig (behörighetsnummer SC1234-16, certifierad till 2022-08-27) med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL (SFS 2010:900)

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|---|---------------------|
| 1. B 2021-38 Ansökan, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 2. B 2021-38 Nybyggnadskarta, löpnr 6 | inkommen 2021-02-05 |
| 3. B 2021-38 E-post från sökande, löpnr 23 | inkommen 2021-03-11 |
| 4. B 2021-38 A 10:01 Situationsplan, löpnr 23 | inkommen 2021-03-11 |
| 5. B 2021-38 R-51-1-01 Planritning VA, löpnr 5 | inkommen 2021-02-04 |
| 6. B 2021-38 A-40.3.101 Hus A fasader, löpnr 33 | inkommen 2021-04-26 |
| 7. B 2021-38 A-40.3.201 Hus B fasader, löpnr 33 | inkommen 2021-04-26 |
| 8. B 2021-38 A-40.3.301 Hus C fasader, löpnr 33 | inkommen 2021-04-26 |
| 9. B 2021-38 A-40.2.101 Hus A sektion, löpnr 33 | inkommen 2021-04-26 |
| 10. B 2021-38 A-40.2.201 Hus B sektion, löpnr 33 | inkommen 2021-04-26 |
| 11. B 2021-38 A-40.2.301 Hus C sektion, löpnr 33 | inkommen 2021-04-26 |
| 12. B 2021-38 A-40.1.101a Hus A plan 0, 1, löpnr 23 | inkommen 2021-03-11 |
| 13. B 2021-38 A-40.1.101b Hus A plan 2,3, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 14. B 2021-38 A-40.1.101c Hus A plan 4, 5, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 15. B 2021-38 A-40.1.201a Hus B plan 0, 1, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 16. B 2021-38 A-40.1.201b Hus B plan 2, 3, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 17. B 2021-38 A-40.1.201c Hus B plan 4, 5, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 18. B 2021-38 A-40.1.301a Hus C plan 0, 1, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 19. B 2021-38 A-40.1.301b Hus C plan 2, 3, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |

§ 153 forts.

20. B 2021-38 A-40.1.301c Hus V plan 4, 5, löpnr 1	inkommen 2021-01-25
21. B 2021-38 A-40.1.401 Komplementbyggnader, löpnr 1	inkommen 2021-01-25
22. B 2021-38 Utlåtande tillgänglighet byggnader, löpnr 1	inkommen 2021-01-25
23. B 2021-38 Utlåtande tillgänglighet gård, löpnr 12	inkommen 2021-03-02
24. B 2021-38 Trafikbullerutredning, löpnr 5	inkommen 2021-02-04
25. B 2021-38 Skyddsrumskrivning, löpnr 17	inkommen 2021-03-05
26. B 2021-38 Yttrande Räddningstjänst, löpnr 13	inkommen 2021-03-03
27. B 2021-38 Yttrande miljökontoret, löpnr 18	inkommen 2021-03-05
28. B 2021-38 Svaryttrande sökande, löpnr 21	inkommen 2021-03-08
29. B 2021-38 Yttrande TVAB, löpnr 24	inkommen 2021-03-15
30. B 2021-38 Svaryttrande sökande, löpnr 25	inkommen 2021-03-16
31. B 2021-38 Yttrande bygglovskontoret trafik, löpnr 22	inkommen 2021-03-11
32. B 2021-38 Yttrande kommunstyrelsen, löpnr 26	inkommen 2021-03-16

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2021-01-25, från LKAB, om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, komplementbyggnad, parkering samt skyddsrum på fastigheten Jägarskolan 8:10. Ansökan avser tre stycken flerbostadshus (hus A, B och C) i fyra våningar plus källarplan. På plan 5 återfinns fläktrum/driftutrymme. Lägenheterna varierar mellan 1-5 rum och kök, storlekarna mellan 41 kvm som minst till 92 kvm som störst. Tvättstuga och gemensam bastu finns i hus A. Källarplanen innehåller förråd, skyddsrum, cykelförvaring och gemensamma utrymmen. Förrådsutrymmen till lägenheterna finns inom de flesta lägenheterna. De som saknar internt förråd har förråd på källarplan. Totalt avser ansökan 59 stycken lägenheter.

Tre stycken miljöhus planeras på fastigheten, inom 50 meter från entré till bostadshus. Uteplatser och lekyta finns på två platser på fastigheten. Dessa kommer enligt handlingar att förses med bullerskärm för att skydda mot trafikbuller från Kurravaaravägen.

Total nytillkommen byggnadsarea är 1 648 kvm, bruttoarea är 5 122 kvm enligt ansökan. Högsta totalhöjd har hus C på + 509,54 meter över nollplan. Hus A har en högsta totalhöjd på + 508,04 meter över nollplan, hus B på +509,14 meter över nollplan. FG för hus A är + 492,2 meter över nollplan, för hus B + 493,3 meter över nollplan och för hus C + 493, 7 meter över nollplan.

Fasad utförs i liggande träpanel av furu, kulör NCS S2070-Y20R (orange) för hus A och kulör NCS S-3000-N (ljusgrå) för hus B och C. Sockel utförs i grå betong. Bjälklag för loftgång utförs i trä, samma orange och ljusgrå kulör som fasaderna. Entréparti till trapphus utförs i aluminium i kulör RAL 7038 (ljusgrå). Utrymningstrappa utförs i galvaniserat stål. Ytterligare information kring färgsättning och detaljer framgår av fasadritningar. Totalt planeras för 212 cykelplatser i källare samt 40 stycken utomhus. Gällande bilparkering planeras för 64 stycken bilplatser varav 3 är anpassade för

§ 153 forts.

rörelsehindrade. Dessa ligger alla i anslutning till varje byggnads entré. Skyddsrum planeras i källare i varje hus, totalt planeras för 840 platser fördelat på tre hus.

Byggnaderna planeras att anslutas till kommunalt vatten och avlopp som fjärrvärme.

Hantering av ärendet

Ärendet avser bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, komplementbyggnader samt parkeringar på fastigheten Jägarskolan 8:10. Totalt planeras för 59 st lägenheter av varierande storlekar. Totalt antal bilparkeringar är 64 st. Totalt antal cykelplatser är 212, förlagda både inne och ute. Totalt 840 skyddsrumspatser planeras i källare. Åtgärden bedöms vara i linje med detaljplanens syfte och bedöms, i det som kunnat utredas, vara planenlig åtgärd inom detaljplan. Då miljö- och byggnadsförvaltningen saknar ett flertal sakkunnigyttranden bedömer förvaltningen att ärendet inte har kunnat utredas fullt ut varför förvaltningen inte har något förslag till beslut i ärendet. Ett flertal aspekter, såsom höjdsättning, lämplighet för källarbebyggelse och gestaltning bedöms inte ha kunnat utredas. Förvaltningen överlämnar ärendet till miljö- och byggnämnden för beslut om fortsatta åtgärder.

Planföresättningar: Fastigheten omfattas av detaljplan 2584-P2019/ 15. Detaljplanens syfte är att möjliggöra för ett nytt bostadsområde öster om Kurravaaravägen. Tanken är att binda ihop befintlig stadsplan väster om Kurravaaravägen med det tidigare skjutbaneområdet och vidare mot Kirunas nya centrum.

Bestämmelserna innebär bland annat:

- Fastigheten är avsedd för bostad, flerbostadshus.
- Största sammanlagda byggnadsarea får vara maximalt 50 % av fastighetsarean.
- Högsta tillåtna nockhöjd är 14 meter.
- Högsta tillåtna totalhöjd är + 510 meter över nollplan.
- Källare får ej anordnas för villabebyggelse. Källarbebyggelse kräver utredning i samband med bygglov.
- Minst hälften av bostadsrummen i varje lägenhet ska placeras mot tyst eller ljuddämpad sida. Varje bostad bör ha tillgång till en uteplats på tyst eller ljuddämpad sida i nära anslutning till bostaden.
- Byggnad ska placeras minst 2 meter från gräns mot Kurravaaravägen och gräns mot natur/ park. Huvudbyggnad ska placeras 4 meter från huvudgata (GATA1) och lokalgata (GATA2) och från fastighetsgränser. Byggnadens långsida i kvarter nära Kurravaaravägen ska placeras längs med Kurravaaravägen. Garage med garageport mot gata ska placeras minst 7 meter från gatan.
- Marklov krävs för fällning av träd med en diameter överstigande 15 cm, 50 cm ovan mark.
- Utfartsförbud råder mot Kurravaaravägen och huvudgata (GATA1).
- Alla bostäder i nya Kiruna ska ha tillgång någon form av privat utemiljö, som en uteplats, trädgård eller balkong och med fördel också en grön gård att dela med de närmaste grannarna.
- Kiruna kommuns parkeringsnorm ska följas. Parkering ska ske på den egna fastigheten.

§ 153 forts.

- Hela planområdet berörs av ett hindersfritt område som utgår från Kiruna flygplats. Området sträcker sig uppåt från tänkt lutande plan som skär genom linje illustrerad i plankarta. Siffrorna vid linjen anger nivå (meter) över havet. Byggnadens totalhöjd får inte överskrida detta lutande plan.
- Bygglov får inte ges för ändrad markanvändning förrän markförorening har avhjälpats och marken sanerats så att områdenas representativa halt inte överskrider de plats specifika riktvärdena. Detta gäller mark som inte redan har sanerats till KM (känslig markanvändning).

Planförslaget möjliggör bebyggelse för cirka 200 bostäder, både flerbostadshus, rad-, kedje- och parhus samt fristående villabebyggelse. Byggnaderna ska utformas så att kraven på tillgänglighet klaras. Detaljplanen har en flexibel utformning. I gestaltningen ska det beaktas att det ska vara stadskvarter med flera byggnader med en variation i höjd och uttryck. Gestaltningen kan regleras i markanvisningsavtal.

Eftersom grundvattenytan ligger högt kommer området att fyllas upp ovan nuvarande markyta. En viss grundvattensänkning kan tillåtas utan att grundvattenförutsättningarna i sandmagasinet påverkas. Källarbebyggelse rekommenderas inte för vanlig villabebyggelse men kan tillåtas för särskilda projekt. Kompletterande undersökningar kommer att krävas vid vidare detaljprojektering.

Yttranden: Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns miljökontor, räddningstjänst, bygglovskontorets trafikhandläggare, stadsbyggnadsstrateg, trafikplanerare, planavdelning, handikappkonsulent samt Tekniska Verken i Kiruna. Ansökan har även remitterats till Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB. Remiss har skickats i två omgångar till instanserna inom kommunledningsförvaltningen (stadsbyggnadsstrateg, trafikplanerare, planavdelning samt handikappkonsulent).

Miljökontoret: Miljökontoret yttrar att Jägarskolan 8:10 har ingått i den miljötekniska undersökningen av gamla skjutbanan, etapp 2, delområde 1. Enligt den miljötekniska undersökningen ska det inte ha förekommit några föroreningar på fastigheten. Marken bedöms inte vara i behov av efterbehandlande åtgärder enligt 28 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Den information miljökontoret har gällande markundersökning och efterbehandling är kopplad till verksamhetsutövarnas egna etappnummer, delområdesnamn, kvartersnummer samt gamla fastighetsbeteckningar som inte alltid överensstämmer med nya fastighetsbeteckningar. Sammanfattningsvis kan sägas att miljökontoret saknar ett fullständigt geografiskt kartmaterial där miljökontoret med säkerhet kan säga att en nybildad fastighet är friklassad eller sanerad till lämpligt åtgärdsområde. Den som avser att bygga på fastigheten bör lämpligen kunna uppvisa dokumentation som styrker att fastigheten är friklassad eller sanerad.

Sökandes svar: Sökande anger att kommunen via TVAB har sanerat fastigheten innan markförsäljning till LKAB. Sökande bifogar även ett mail från planavdelningen där det framgår att området är sanerat. Bygglovskontoret har även tagit del av slutrapporten över efterbehandlingen av området, av denna framgår att marken är färdigsanerad.

Räddningstjänsten: Räddningstjänsten yttrar att det inte har några synpunkter på bygglovsansökan.

Bygglovskontorets trafikhandläggare: Trafikhandläggaren yttrar att enligt Parkeringsprogram Kiruna Kommun antagen Kf 2016-05-30 framgår att riktvärdet för parkeringstal för flerbostadshus är 1,1 – 2 bilar per lägenhet. Detta betyder att för att följa parkeringsprogrammet bör det vara 64,9 – 118 stycken parkeringsplatser. Alltså uppfylls inte detta riktvärde med 64 parkeringsplatser. Riktvärdet för

§ 153 forts.

cykelparkeringar uppfylls däremot. Enligt parkeringsprogrammet ska en HKP vara 5 meter bred. Norm för antal HKP är 5 % av parkeringsplatserna alltså i detta fall minst 3,245 HKP. Ur trafiksäkerhetssynpunkt bedöms utfarterna från fastigheten vara placerade på lämpligt sätt.

Yttrande har inte inkommit från stadsbyggnadsstrateg, trafikplanerare, planavdelning eller handikappkonsulent, i någon av remissomgångarna.

Kommunstyrelsen: Kommunstyrelsen har genom ordförande inkommit med ett yttrande i ärendet. Kommunstyrelsen uppger att de inte har något att erinra mot att bygglov beviljas för föreslagen åtgärd.

Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB): TVAB yttrar att kommunala huvudledningar fram till fastighetsgräns inte är anlagda. Infrastrukturen i området kommer att vara klar till sommaren. TVAB kommer att komplettera med VA-plan med vattengång och tryck i efterhand, både till fastighetsägare samt till bygglovskontoret. Gällande avfallsutrymmen yttrar TVAB att de bedömer att avfallsutrymmena är dimensionerade för antalet lägenheter. De yttrar att även information kring planering och underhåll av transportvägar och lämnar synpunkt kring att in- och utfarterna bedöms vara för smala. Om vägen är mötesfri och det inte finns parkerade fordon ska vägen vara minst 3,5 meter bred. I övrigt lämnar de ett yttrande med information. Anläggande av enskilda servisledningar rekommenderas på ca 2,5 meters djup men kan ändå behöva isoleras. Spillvatten leds antingen till av VA-huvudmannen anlagd spolbrunn eller direkt mot ledning. Takavvattning bör ledas ut på fastigheten för infiltration. Dag- och dränvatten ska först anslutas till dagvattenbrunn med sandfång inne på fastigheten innan det ansluts mot kommunal dagvattenservis. Dag- och dränvatten får inte anslutas till spillvattennätet. Återströmningsskydd ska väljas och dimensioneras enligt Svensk standard , SS-EN 1717.

Sökandes svar: Sökande svarar att in- och utfart är 3,5 meter, enligt inkommen skiss. Sökande skriver också att det är körbara betongplattor närmast fasad så måttet är från fasadliv och till gångväg. Sökande anger vidare att det har hållits fler samordningsmöten med TVAB gällande ledningar och för en kontinuerlig dialog i dessa frågor.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB): MSB har inte yttrat sig i ärendet. Remiss skickades 2021-03-02. 2021-03-03 inkom e-post från handläggare på MSB där det framgick att han önskade ett möte. Det inkom även frågor kring om skyddsrumssakkunnig fanns med i projektet samt hur de nya byggnaderna påverkar befintliga skyddsrum platsen. Miljö- och byggnadsförvaltningen skickade sakkunnighandlingar gällande skyddsrum till MSB så snart dessa inkommit från sökande. Förvaltningen svarade även att det såvitt känt inte finns skyddsrum på platsen då området idag är oexploaterat. Tid för möte föreslogs men MSB har inte återkommit. Förvaltningen har påmint MSB om remissen men något yttrande har trots detta inte inkommit.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning: Av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:90), PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om (1) den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen, (2) åtgärden inte strider mot detaljplanen, (3) åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och (4) åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Av 2 kap. 6 § punkt 1 och 5 PBL framgår att i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till

stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan samt möjligheterna att hantera avfall. Bebyggelseområdet särskilda historiska, kulturhistoriska, konstnärliga och miljömässiga värden ska skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 2 kap. 8 § PBL framgår att i ärenden om bygglov ska byggnadsverk som placeras under markytan i skälig omfattning utformas så att det inte försvårar användningen av marken ovanför.

Av 2 kap. 9 § PBL framgår att lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte får ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Detaljplan: Sökt åtgärd bedöms så långt det kunnat utredas följa bestämmelserna i gällande detaljplan. Åtgärden följer bestämmelser om byggrätt och tillåten totalhöjd. Fastigheten area är 5 758 kvm vilket ger en byggrätt om 2 879 kvm. Nyttillkommen byggnadsarea är enligt ansökan 1 648 kvm. Gällande nockhöjd gör miljö- och byggnadsförvaltningen bedömningen att de planerade byggnaderna saknar nock då dessa alla har pulpettak. Detaljplanebestämmelsen avseende nockhöjd bedöms således inte kunna tillämpas på byggnaderna. Av Boverkets rapport 2014:4 Uppdrag att utreda definitioner på byggnadshöjd, nockhöjd, totalhöjd, vind, suterrängvåning och källare framgår att inte alla byggnader har en nock, bland annat pulpettak. Detta eftersom en nock är en horisontal skärning mellan två från varandra lutande takfall. Det innebär att ett platt tak eller ett pulpettak inte har någon nock och då inte heller någon nockhöjd.

Byggnaderna bedöms vara placerade enligt bestämmelser i detaljplan och utformningen av lägenheterna bedöms vara i linje med detaljplanens bullerkrav och krav om egen samt gemensam uteplats. Fastighetens in- och utfarter bedöms följa gällande bestämmelser.

Frågan om källare är lämpligt på fastigheten bedöms inte vara fullt utredd. Planbeskrivningen anger att källare kan vara lämpligt för särskilda projekt men förvaltningen saknar information kring om sökt åtgärd är ett sådant särskilt projekt. Miljö- och byggnadsförvaltningen har remitterat frågan till planavdelning för förtydligande kring var källare kan vara lämplig men har inte fått något yttrande kring detta. Sökande har uppgett att geotekniska undersökningar är genomförda, däribland för grundvatten, och undersökningar kommer fortsatt att genomföras under anläggandefasen för att säkerställa att kraven uppfylls. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att sökandes föreslagna åtgärder för fortsatt utredning av källarbebyggelse inte kan bedömas vidare då yttrande från planavdelningen gällande denna bestämmelse inte inkommit. Förvaltningen kan således inte ta ställning till om denna planbestämmelse kan anses följas.

Gällande detaljplan har en flexibel utformning och plankartan styr inte mycket kring gestaltning. Miljö- och byggnadsförvaltningen har av denna anledning remitterat ärendet till stadsbyggnadsstrateg/ stadsarkitekt. Något yttrande har inte inkommit. Förvaltningen har således inte fått in något sakkunnigt yttrande kring gestaltningen av byggnaderna eller fastigheten i stort. Förvaltningen har heller ingen information kring om föreslagen utformning följer eventuella markanvisning- eller exploateringsavtal.

Höjdsättning och trafikplanering bedöms inte ha kunnat utredas. Förvaltningen har remitterat ärendet till trafikplanerare men något yttrande har inte inkommit.

§ 153 forts.

Gällande markförorening så bedöms denna vara avhjälpt på fastigheten. Sökande har fått denna information i samband med övertagande av fastigheten. Miljö- och byggnadsförvaltningen har tagit del av slutrapport avseende saneringen i området och av denna framgår att fastigheten ska vara färdigsanerad.

Träd kommer att fällas för att exploatera tomten, samtliga inom område för byggnader och hårdgjorda ytor. Sökande har ingen uppgift kring det antal träd. Sökt åtgärd bedöms dock vara i linje med detaljplanens syfte och för att fastigheten ska kunna exploateras i enlighet med detaljplan så krävs även trädfallning.

Parkering: Detaljplanen anger att Kiruna kommuns parkeringsnorm ska följas samt att parkeringar ska anordnas på den egna fastigheten. Kiruna kommuns parkeringsprogram är riktlinjer för det antal parkeringar som bör finnas för olika bostäder och verksamheter. Föreslaget antal parkeringar för bil är enligt ansökan 64 stycken. Bygglövskontorets trafikhandläggare har yttrat att det bör vara mellan 64,9-118 bilplatser, det saknas alltså 0,9 bilplatser. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att föreslaget antal parkeringar är i linje med parkeringsprogram. Antalet bilparkeringar bedöms vara tillräckligt då antalet även vägs upp av ett stort antal cykelplatser inom fastigheten. Antal och placering av KHP-platser bedöms vara i linje med parkeringsprogram och gällande byggregler om tillgänglighet. Gällande cykelplatser bedöms parkeringsprogrammets riktlinjer uppfyllas. Cykelplatser planeras både inne och ute.

Tillgänglighet: Sökande har inkommit med utlåtande över tillgänglighet för både byggnader och gård. Av dessa framgår att byggnaderna bedöms vara tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga förutom en betjäningssyta på handtagssida i omklädningsrum/ dusch dam, se utlåtande. Punkten bedöms kunna hanteras närmare vid fortsatt projektering och ett eventuellt startbesked. För gården anger utlåtandet anmärkning angående att gångvägar till miljöhus, lekyta och uteplats går över parkering. Anmärkningen avser att det finns risk för påkörning. Det finns även en nivåskillnad från hus A till lekyta som enligt utlåtande bedöms kunna hanteras i detaljprojektering.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer utifrån inkomna utlåtanden att tillgängligheten är god. De anmärkningar som angivits bedöms vara av mindre omfattning och kan således hanteras vidare vid ett eventuellt tekniskt samråd och startbesked.

Brandskydd: Sökande har tillsammans med ansökan inkommit med en brandskyddsbeskrivning som har remitterats till räddningstjänsten. Av beskrivningen framgår att vissa punkter ännu inte är fullt utredda. Räddningstjänsten har inte lämnat några synpunkter på ansökan. Brandskyddsfrågorna som kvarstår att reda ut bedöms vara av teknisk art och således inga som ligger till hinder för en bygglovsprövning.

Avfallshantering och VA: TVAB har yttrat att kommunal infrastruktur ännu inte är framdragen till fastighetsgräns men att detta kommer att färdigställas under sommaren 2021. Sökande uppger att de för dialog med TVAB gällande detta. Frågan kring placering av anslutningspunkter och VA-plan bedöms kunna hanteras vidare som en teknisk fråga. Synpunkterna från renhållningen bedöms vara tillgodosedda då sökande har visat på att alla in- och utfarter är 3,5 meter breda.

Skyddsrum: 840 skyddsrumspatser planeras i de tre flerbostadshusen. Ärendet har remitterats till MSB som inte har inkommit med något yttrande trots påminnelse från miljö-och byggnadsförvaltningen. Sökande har en skyddsrumssakkunnig i projektet och har inkommit med en skyddsrumsbeskrivning. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att kompetensen att granska och

§ 153 forts.

bedöma denna inte finns hos förvaltningen men konstaterar att det är samma skyddsrumssakkunnige som nyttjats i ett flertal andra projekt i Kirunas samhällsomvandling. Inget har heller framkommit under handläggningen som tyder på att föreslagen utformning skulle vara felaktig. Vid byggande av skyddsrum är det sakkunnig som hanterar kontroller under byggtiden och delger dokumentation till MSB.

Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande: Åtgärden bedöms, i det som kunnat utredas, vara planenlig åtgärd inom detaljplan. Dock saknar förvaltningen flertalet sakkunnigyttanden som gör att förvaltningen inte fullt kan utreda ärendet och göra en fullständig bedömning. Av 8 kap. 1 § framgår att en byggnad ska ha en god form-, färg- och materialverkan. Förvaltningen bedömer att stöd från arkitektkompetens behövs för att kunna bedöma detta. Yttrande från stadsbyggnadsstrateg/stadsarkitekt har inte inkommit varför förvaltningen inte kan bedöma frågan vidare.

Höjdsättningen och trafikplaneringen i området runt fastigheten har inte kunnat utredas närmare. Miljö- och byggnadsförvaltningen har inte fått information kring om föreslagen höjdsättning och planerade in- och utfarter fungerar mot trafikplaneringen i området. Detta bedöms vara en fråga av stor vikt och då inget sakkunnigyttande inkommit kan förvaltningen inte bedöma den föreslagna utformningen i förhållande till omkringliggande gator och infrastruktur.

Frågan kring källarbebyggelse bedöms inte vara fullt utredd, av samma anledning som ovan, att sakkunnigyttanden inte inkommit till förvaltningen. Detaljplanen anger att källarbebyggelse ska utredas via en bygglovshantering men detta kan inte göras utan sakkunnigyttanden. Sökande har angivit att man genomför geotekniska utredningar löpande för att säkerställa att kraven kring grundvattennivåer säkerställs, dock har förvaltningen inte kunnat säkerställa föreslagen hantering med planavdelningen som bör ha information kring vad som i detaljplanen menas med speciella projekt samt hur stor grundvattensänkning som kan tillåtas.

Gällande skyddsrum bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen att dessa troligen är projekterade efter de krav som gäller och att antalet är en del i ersättningen av de skyddsrum som har rivits i nuvarande centrum. Dock har yttrande inte inkommit från MSB trots påminnelse varför förvaltningen inte kan säkerställa att synpunkter inte finns. Skyddsrumssakkunnig finns dock med i sökandes organisation och skyddsrumsbeskrivning har inkommit i ärendet.

Sammanfattningsvis kan miljö- och byggnadsförvaltningen konstatera att åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och utifrån det som kunnat utredas bedöms åtgärden vara planenlig. Förvaltningens bedömning är att ett förslag till beslut inte kan lämnas i ärendet då många frågor fortfarande bedöms vara outredda. Förvaltningen lämnar således ärendet vidare till miljö- och byggnämnden för beslut om fortsatta åtgärder.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

Miljö- och byggnadsförvaltningen saknar förslag till beslut i ärendet. På grund av att remisser från sakkunniga inte inkommit har ärendet inte kunnat utredas fullt ut varför förvaltningen inte kan lämna ett förslag. Miljö- och byggnadsförvaltningen lämnar ärendet vidare till miljö- och byggnämnden för beslut om fortsatta åtgärder.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att bygglov beviljas jämlikt plan och bygglagen 9 kapitlet § 30 i enlighet med ansökan då den sökta åtgärden bedöms vara i enlighet med detaljplan för aktuellt område och då ansökan också bedöms innehålla all för beslutet relevant information

att som kontrollansvarig godtas Tomas Lindgren som är certifierad kontrollansvarig (behörighetsnummer SC1234-16, certifierad till 2022-08-27) med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL (SFS 2010:900)

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 154

B-2021-192

KIRUNA 1:310, Åtgärd påbörjad innan startbesked

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en byggsanktionsavgift om 59 500 kronor av Luftfartsverket (202100-0795), som bedöms vara den som begått överträdelsen samt är byggherre för den aktuella åtgärden, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan åtgärd som kräver startbesked

att byggsanktionsavgiften ska vara betald inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften delgetts den avgiftsskyldige, med stöd av 11 kapitlet 61 § plan- och bygglagen (2010:900).

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2021-192, löpnr 8
2. B 2021-192 Anmälan, B-2021-192, löpnr 1 inkommen 2021-03-11
3. B 2021-192 Kommuniering för kännedom, B-2021-192 löpnr 2, expedierad 2021-03-24
4. B 2021-192 Yttrande byggherre, B-2021-192, löpnr 3 inkommen 2021-04-12
5. B 2021-192 Beräkning sanktionsavgift, B-2021-192, löpnr 5 upprättad 2021-04-19
6. Kommuniering om förslag till beslut, B-2021-192, löpnr 6 expedierad 2021-04-19

Beskrivning av ärendet

Föreligger tillsynsärende som upprättades 2021-03-11 hos miljö- och byggnämnden Kiruna kommun, efter att det uppmärksammats att det, på fastigheten Kiruna 1:310, utan startbesked har påbörjats en åtgärd som kräver startbesked. Ärendet avser nybyggnad av kameratorn om 27 meter samt tillhörande teknikbyggnad om 22.4 kvm som beviljades bygglov 2018-09-13, § 194 (se ärende med diarienummer MoB 2018-201). Byggherre är Luftfartsverket. Bygglovsärendet omfattas av sekretess. Tillsynsärendet upprättades efter att ansökan om slutbesked inkommit i ärendet 2021-03-11. Av inkomna handlingar framgår att åtgärden är utförd i enlighet med bygglov. Det finns också en notering i kontrollplanen som anger att åtgärden kan påbörjas efter att bygglov beviljats. Någon sådan information framgår inte av lovbeslutet. Av de upplysningar som skickats ut tillsammans med beslutet om bygglov framgår bland annat ” Åtgärden får inte påbörjas förrän Miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL (SFS 2010:900).”

Miljö- och byggnadsförvaltningen har, i lovärendet, kommunicerat med byggherre gällande kompletteringar av det förslag till kontrollplan som inkommit. Kompletteringar enligt det som begärdes har inte inkommit. Efter det har slutbesked sökts. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer således att åtgärden har beviljats bygglov men har påbörjats utan utfärdat startbesked. Bygglovet är beviljat 2018-09-13 och är således fortfarande giltigt. Miljö- och byggnadsförvaltningen har således bedömt att

§ 154 forts.

det finns möjlighet att utfärda startbesked i efterhand. Byggherre har kompletterat kontrollplanen och startbesked har således kunnat utfärdas i efterhand. Efter detta har även ett slutbesked kunnat utfärdas i bygglovsärendet. Byggherre har informerats om tillsynsärendet genom en skrivelse som skickades ut 2021-03-24. Byggherre gavs då även möjlighet att yttra sig i ärendet.

Byggherre har, via koncernjurist Charlotte Rydberg, inkommit med yttrande 2021-04-12. Av yttrandet framgår att Luftfartsverket har tagit del av dokument med dnr B 2021-192. De yttrar att de i sak inte har något att tillföra utredningen utan emotser myndighetens bedömning. Slutligen framgår att de önskar att miljö- och byggnämnden, i samband med beslut om storleken på sanktionsavgiften, beaktar att Luftfartsverket är ett statligt affärsverk.

Hantering av ärendet

Ärendet avser tillsyn av åtgärd som är påbörjad utan startbesked på fastigheten Kiruna 1:310. Åtgärden avser nybyggnad av kameratorn och teknikbyggnad vilka beviljades bygglov 2018-09-13. Något startbesked har inte utfärdats på grund av att begärda kompletteringar av kontrollplan inte har inkommit till miljö- och byggnämnden. Byggherren har 2021-03-11 inkommit med en begäran om slutbesked för åtgärden. Av inkomna handlingar intygas att åtgärden är utförd i enlighet med beviljat bygglov. Åtgärden bedöms således vara påbörjad utan startbesked. Lovet var vid tiden för begäran om slutbesked fortfarande giltigt och efter att kompletteringar av kontrollplan inkommit bedömde miljö- och byggnadsförvaltningen det möjligt att utfärda startbesked i efterhand. Ett startbesked i efterhand är dock inte detsamma som att utföra rättelse, vilket skulle innebära att den utförda åtgärden måste tas bort. Förvaltningen gör bedömningen att ett mer praktiskt synsätt, då startbesked har kunnat utfärdas i efterhand, vore att endast ta ut en byggsanktionsavgift för att ha utfört en åtgärd utan startbesked, utan krav på vidare rättelse. Kravet på rättelse och vidare sanktioner enligt 9 kap 2 § PBF (2011:338) bedöms ha förlorat sitt syfte. Den enskilde får ett kännbart straff, men utsätts inte för orimligt höga sanktionsavgifter eller tvingas riva det som byggts trots att bygglov beviljats och nämnden bedömt startbesked i efterhand kan lämnas.

Av 11 kap. 51 § PBL (2010:900) framgår bland annat att om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. samma lag ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 § PBL.

Av 11 kap. 52 § PBL framgår att byggsanktionsavgiftens storlek ska framgå av de föreskrifter som regeringen meddelat med stöd av 16 kap. 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelser avser. Lag (2013:307).

Av 11 kap. 53 § ska en avgift tas ut även om överträdelserna inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet, men behöver inte tas ut om det anses oskäligt.

Av 11 kap. 53 a § får en sanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Av 11 kap. 54 § PBL framgår vidare att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

§ 154 forts.

Av 11 kap. 57 § PBL framgår att sanktionsavgiften ska tas ut av den som äger fastigheten, den som begått överträdelsen eller den som fått fördel av densamma.

Av 11 kap- 58 PBL § framgår att innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Ett bygglov för nybyggnad av kameratorn och teknikbyggnad har beviljats 2018-09-13. Något startbesked för åtgärden har inte utfärdats då begärda revideringar av kontrollplan inte har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, inkom byggherre med begäran om slutbesked för den åtgärd som bygglovet omfattar. Byggherre intygar i detta utlåtande att åtgärden är färdigställd och utförd i enlighet med beviljat bygglov. Det bedöms således som ostridigt att åtgärden har påbörjats utan startbesked. Ett platsbesök av miljö- och byggnadsförvaltningen bedöms således inte krävas i ärendet. Då åtgärder har börjats utan startbesked ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Förvaltningen bedömer att den som sanktionsavgiften ska riktas mot i detta fallet är byggherren, Luftfartsverket, organisationsnummer 202100-0795, 601 79 Norrköping. Det bedöms vidare vara så att bygglov fanns vid tidpunkten då arbetena påbörjades, vilket medför att sanktionsavgiften ska halveras, enligt 9 kap. 6 § PBF (2011:338).

För att ha påbörjat en åtgärd utan startbesked i ärende som rör nybyggnad av kameratorn där bygglov fanns vid tidpunkten för påbörjandet, är avgiften, baserat på prisbasbeloppet för 2021 (47 600kr), 59 500 kr. Se bilaga för beräkning av sanktionsavgift enligt Boverkets webbverktyg.

11 kap. 53 § PBL anger att en byggsanktionsavgift inte behöver tas ut om det anses oskäligt. Som oskäligt anger lagtexten till exempel att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen har berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka samt vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det är skäligt att ta ut en avgift i det aktuella ärendet. Byggherre har, tillsammans med beviljat bygglov, fått information om att åtgärden inte får påbörjas innan ett startbesked har utfärdats. Kommunikering har också skett med bygglovskontoret gällande komplettering av kontrollplan även om inte de begärda kompletteringarna har inkommit.

Av 11 kap. 53 a § får en sanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen av detta ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att avgiften inte är oskälig och att det således inte finns skäl att sätta ned avgiften. Som angivits ovan har byggherre fått information om att åtgärden inte får påbörjas innan startbesked har utfärdats varför överträdelsen inte anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kap. 54 § ska en sanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten, Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun i detta fall. För att åstadkomma rättelse och på så vis undkomma sanktionsavgift så krävs att åtgärden tas bort från platsen. Att inkomma med de handlingar som ansetts krävas för att få ett startbesked är inte att åstadkomma rättelse, ens om startbesked kan ges i efterhand, se referat från Mark- och miljööverdomstolens dom 2014-01-08 mål nr P 7235-13. Av 9 kap. 2 § PBF (2011:338) framgår att om en sanktionsavgift beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige inte vidtar

§ 154 forts.

rättelse, ska en ny avgift för överträdelsen tas ut. Varje sådan ny avgift ska tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp. En ny avgift får beslutas endast om den avgiftsskyldige har fått skälig tid att vidta rättelse, i detta fall ta bort kameratorn och teknikbyggnad. Lagstiftningen som reglerar sanktionsavgifter för att begå överträdelser mot densamma är således upplagd så att rättelse ska tvingas fram genom nya avgifter fram tills det att rättelse vidtas. Detta faktum innebär att, trots att en reviderad kontrollplan har inkommit i efterhand, så anses rättelse inte ha skett.

Förvaltningen gör (i likhet med Boverket) bedömningen att ett mer praktiskt synsätt vore att när nämnden tagit ut sanktionsavgift för överträdelsen att ha byggt utan startbesked, förutsatt att rättelse inte skett, och sedan utfärdar lov och startbesked i efterhand där det är möjligt, har kravet på rättelse och vidare sanktioner enligt 9 kap 2 § PBF (2011:338) förlorat sitt syfte. Den enskilde får då ett kännbart straff, men utsätts inte för orimligt höga sanktionsavgifter eller tvingas riva det som byggts trots att bygglov beviljats och nämnden bedömt startbesked i efterhand kan lämnas. En jämförelse kan göras med 9 § viteslagen (1985:206), enligt vilken det bl.a. framgår att vite inte ska tas ut om ändamålet med vitet förlorat sin betydelse.

Innan ett beslut om sanktionsavgift eller ingripande fattas ska nämnden enligt förvaltningslagen ge den som anspråket riktas mot tillfälle att yttra sig. Byggherren har 2021-03-24 getts möjlighet att yttra sig genom den kommunikering som skickades ut i tillsynsärendet. En kommunikering gällande förslag till beslut har skickats ut 2021-04-19. Byggherren gavs även där möjlighet att yttra sig över ärendet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår således att en byggsanktionsavgift om 59 500 kronor tas ut av Luftfartsverket, organisationsnummer 202100-0795, 601 79 Norrköping, för att utan startbesked ha påbörjat byggnation av kameratorn och teknikbyggnad på fastigheten Kiruna 1:310. Förvaltningen föreslår vidare att sanktionsavgiften ska vara betald inom 2 månader från det att beslutet om avgift har delgetts den avgiftsskyldige, med stöd av 11 kap. 61 § PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en byggsanktionsavgift om 59 500 kronor av Luftfartsverket (202100-0795), som bedöms vara den som begått överträdelsen samt är byggherre för den aktuella åtgärden, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan åtgärd som kräver startbesked

att byggsanktionsavgiften ska vara betald inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften delgetts den avgiftsskyldige, med stöd av 11 kap. 61 § plan- och bygglagen (2010:900).

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 155

B-2021-87

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Bygglov nybyggnad fritidshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bygglov beviljas för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1 enligt koordinater N 7531995 E 691154 (SWEREF 99TM), med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2021-87, löpnr.-13 | |
| 2. Ansökan, B-2021-87, löpnr. 1 | inkommen 2021-02-15 |
| 3. Fasadritning, B-2021-87, löpnr. 1 | inkommen 2021-02-15 |
| 4. Situationsplan, B-2021-87, löpnr. 5 | inkommen 2021-02-23 |
| 5. Markupplåtelseavtal, B-2021-87, löpnr. 1 | inkommen 2021-02-15 |
| 6. Planritning, B-2021-87, löpnr. 1 | inkommen 2021-02-15 |
| 7. Sektionsritning, B-2021-87, löpnr. 1 | inkommen 2021-02-15 |
| 8. Översiktskarta, B-2021-87, löpnr. 1 | inkommen 2021-02-15 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2021-02-24, från Magnus Stålnacke, avseende nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, enligt koordinater N 7531995 E 691154 (SWEREF 99TM). Ansökan som avser bygglov för uppförande av ett fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, byggnaden får en BYA på 50 kvm och en nockhöjd på 4,075 meter. Tak utförs i plåt med en röd färg, fasadmateriäl blir trä med en faluröd färg. Grundläggning sker på plintar. Inget vatten eller avlopp kommer anslutas till byggnaden. Uppvärmning sker med direktverkande el. Angivna koordinater för tilltänkt placering är N 7531995 E 691154 (SWEREF99 TM).

Hantering av ärendet

Ärendet avser bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 Den tilltänkta åtgärden har en byggnadsyta på 50 kvadratmeter och en nockhöjd på 4,075 meter. Byggnaden placeras utanför detaljplan och områdesbestämmelser. Förslaget är att bevilja bygglov för åtgärden med stöd av 9 kap. 31 § PBL.

Den aktuella åtgärden ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser. Enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och

§ 155 forts.

3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Kiruna kommuns översiktsplan 2018 anger område för fritidshusbebyggelse. Attraktivt fiske- och jaktområde. Turism bör kunna utvecklas. Ny bebyggelse får endast uppföras söder om väg 870. Enstaka ny fritidshusbebyggelse kan prövas i bygglov. Större turistisk verksamhet eller stor omgivningspåverkan kräver detaljplan. Vid mindre omfattning (små turistanläggningar med upp till ca 10-15 bäddar uppdelat i flera mindre enheter) och liten omgivningspåverkan, kan bygglovsprövning vara tillräcklig. Avstånd till väg 870 beaktas, inga nya utfarter mot vägen. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till lång insatstid för räddningstjänsten. Inom västra delen av området vid Alalahti finns värdefull ängs- och betesmark.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § plan- och bygglagen (2010:900). Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2021-04-14. Yttrandetiden var till och med den 2021-04-27. Inga yttranden har inkommit.

Laevas sameby har fått möjligheten att yttra sig över den sökta åtgärden och inkommit med erinran. I erinran skriver man ” Sökande har inte tillgång till marken som bygglovsansökan avser, därmed kan bygglov heller inte beviljas. Samebyn framför också att området ligger i direkt anslutning till riksintresseområde för rennäring och samebyn ser stora farhågor med ökade störningar för renskötseln i form av ökad mänsklig aktivitet i området vilket ett fritidshus medför.”

Sökande har givits möjligheten att inkomma med yttrande över samebyn erinran, i sitt yttrande skriver sökande. ”Håller inte med Leavas sameby i deras yttrande. Fritidshuset kommer att stå i anslutning till redan etablerad bebyggelse i byn Alalahti. För övrigt kommer fastigheten att ligga nedanför renstängslet och väg 870 och kommer där med inte orsaka några olägenheter för renskötseln. När jag ansökte om markupplåtelse för fritidshus, var jag i kontakt med dåvarande ordförande i Leavas sameby Tor-Erik Huuva. Vi båda var på plats i Alalahti för att besikta platsen så att det inte skulle bli några olägenheter för renskötseln. Några månader senare sa en enig sameby ja till markupplåtelse”.

I erinran från samebyn skriver man att sökande inte har tillstånd av markägaren att uppföra byggnaden på statens mark. Bygglovskontorets prövning omfattar inte markägarförhållanden och kan inte hindra att andra än fastighetsägaren ansöker om lov. Byggherren ska ha ett civilrättsligt avtal med fastighetsägaren för att kunna påbörja byggnadsarbeten där man ger sitt godkännande. Detta tillstånd är ett civilrättsligt avtal mellan byggherren och fastighetsägaren som inte kan prövas i frågan om bygglov. Beslut om bygglov kan alltså fattas utan att fastighetsägaren har gett sitt tillstånd men för att kunna använda sig av bygglovet måste byggherren ha fastighetsägarens tillstånd i enlighet med 9 kap 26 § PBL.

Sökande har i sin ansökan bifogat ett markupplåtelseavtal från 2012-06-18. I markupplåtelsen beviljar Länsstyrelsen upplåtelse för fritidshus 50 kvm på statens mark ovan odlingsgränsen i Alalahti vid sjön Laukkujärvi längs vägen till Nikkaluokta. Upplåtelseperioden är 5 år och avtalet förlängs med ytterligare en femårsperiod om inte uppsägning sker. Samebyn skriver även i sin erinran att området ligger i direkt anslutning till riksintresseområde för rennäring och att man ser stora farhågor med ökade störningar för renskötseln i form av ökad mänsklig aktivitet i området vilket ett fritidshus medför.

Enligt 2 kapitlet 6 § plan- och bygglagen (2010:900) ska bebyggelse utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Frågan i ärendet är således om den aktuella åtgärdens uppförande och därmed påverkan på omgivningen kan påtagligt försvåra rennäringens bedrivande. Av praxis framgår att begreppet påtagligt försvåra omfattar sådana åtgärder som kan ha en bestående negativ inverkan eller tillfälligt kan ha mycket stor negativ inverkan på det aktuella intresset. Samebyn har gjort gällande att det redan finns ett antal fritidshus i detta område, som utgör ett viktigt vinterbetesområde, och ytterligare ett fritidshus skulle medföra en avsevärd olägenhet för renskötseln. I och med åtgärdens placering och storlek samt riksvägens placering anser förvaltningen att det inte har framgått att byggnaden vare sig direkt eller indirekt kommer att påtagligt försvåra rennäringens bedrivande. Området kring den aktuella platsen är idag bebyggt med flertalet byggnader, bedömningen från förvaltningens sida är att ny enstaka fritidshusbebyggelse inte kommer påverka rennäringens intresse.

Byggnationen bedöms följa intentionen i Kiruna kommuns översiktsplan då åtgärden följer den angivna användningen av området. Åtgärden bedöms i övrigt uppfylla de krav som ställs i plan- och bygglagens 2 kap. om allmänna och enskilda intressen och 8 kap. om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser. Sammantaget görs bedömningen att den föreslagna markanvändningen är lämplig med hänsyn till riktlinjerna i översiktsplanen och de allmänna intressena i området. Utifrån dessa skäl är bedömningen att bygglov kan beviljas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bygglov beviljas för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1 enligt koordinater N 7531995 E 691154 (SWEREF 99TM), med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 156

B-2021-143

JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, Tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikbyggnad kiosk 5340

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, angivna koordinater för placeringen är X: 7594315,06 Y: 633674,07 (SWEREF 99TM) beviljas, till och med 2025-01-03, med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900)

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2021-143, löpnr 11 | |
| 2. Ansökan, B-2021-143, löpnr 4 | inkommen 2021-03-15 |
| 3. Fasad- och planritning, B-2021-143, löpnr 1 | inkommen 2021-03-05 |
| 4. Situationsplan, B-2021-143, löpnr 4 | inkommen 2021-03-15 |
| 5. Översiktskarta, B-2021-143, löpnr 1 | inkommen 2021-03-15 |
| 6. Avvecklingsplan, B-2021-143, löpnr 4 | inkommen 2021-03-15 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som avser tidsbegränsat bygglov för uppförande av en teknikbyggnad (kiosk 5340) på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1. Kiosken får en byggnadsarea om 6,96 kvm och en nockhöjd på 3,6 meter. Tak och fasad utförs i grå plåt. Grundläggning sker på U-balk. Kiosken placeras enligt koordinater X: 7594315,06 Y: 633674,07 (SWEREF 99TM). Dess placering är styrd av järnvägstekniska skäl. Övergångsperioden från den gamla signalanläggningen in i ett standardiserat och digitaliserat system European Rail Traffic Management System (ERTMS) kräver en teknikbyggnad som kommer att fungera med det system som används under det förberedande mellansteget och en annan teknikbyggnad som ska fungera med det kommande ERTMS-systemet. När det nya ERTMS systemet är färdigställt, kommer den aktuella åtgärden att inte fylla någon funktion eftersom den kommer att vara bortkopplad från anläggningen. Rivningen kommer att vara enkel då kioskerna är prefabricerade och grundlagda på plintar. Det tidsbegränsade bygglovets söks till och med 2024-01-31.

Det aktuella området omfattas av detaljplan 25-P86/ 49 (Vassijaure). Teknikbyggnaden placeras på mark som detaljplanen betecknar som (Tj – område för järnvägstrafik och därmed jämförligt ändamål). Placeringen sker bredvid byggnad inom Q betecknat område som innebär att område utgör reservat för befintlig järnvägsstation, inom område får sådan förändring av befintlig byggnad och ledningar ej vidtas som förvanskar dess yttre form och allmänna karaktär.

Hantering av ärendet

Ärendet avser tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad (kiosk 5340) till och

med 2025-01-03 på fastigheten Jukkasjärvi bandel, angivna koordinater för placeringen är X: 7594315,06 Y: 633674,07 (SWEREF 99TM). Kiosken ingår i Trafikverkets byte av signalsystem längs Malmbanan. Åtgärden är av mindre omfattning och avvecklingen är enligt inkommen avvecklingsplan enkel. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att åtgärden inte innebär en påtaglig negativ inverkan på riksintressen eller andra allmänna intressen i området. Förslaget är att tidsbegränsat bygglov beviljas till och med 2025-01-03.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2021-03-24. Yttrandetiden var t.o.m. 2021-04-20.

Ärendet har remitterats till Gábna sameby som inte har lämnat någon erinran.

Av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget.

Teknikbyggnaden kommer att placeras vid järnvägen i närheten av stationshuset som är Q Kulturresevat) märkt enligt gällande detaljplan, Det innebär att inga åtgärder får göras i den skyddade bebyggelsens närhet som kan förvanska dess karaktär. På grund av detta ställs utformnings- och anpassningskrav. Av handlingarna framgår att fasaderna ska utföras i grå (RR21) plåt med grå (RR21) takplåt och således ska den utformas på ett sätt som är inte lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden. Då det rör sig om en tidsbegränsad åtgärd bedömer miljö och byggnadsförvaltningen dock att det inte innebär en permanent negativ inverkan på kulturmiljön i området då kiosken kommer att avvecklas.

För att tidsbegränsat bygglov ska kunna ges krävs, utöver att den sökta åtgärden inte uppfyller alla förutsättningar för permanent lov, att åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt. Därför måste åtgärdens provisoriska karaktär framstå som reell med hänsyn till dess syfte och till de tekniska och ekonomiska möjligheterna att återgå till ett planenligt användningssätt. Av den avvecklingsplan som har inlämnats framgår byggnadens avsedda användning och omgivningspåverkan i tillräcklig omfattning. Gällande teknikbyggnadens konstruktion ska den inte medföra en omfattande och dyr grundläggning, eftersom det rör sig om ett prefabricerat byggnadsverk som byggs färdig på fabrik och vilket kommer att grundläggas på plintar. En teknikbyggnad innebär ingen byggnation så till vida att den behöver grundläggas utan är en konstruktion som lyfts på plats och kan också tas lätt bort från platsen och marken blir därmed återställd.

Miljö- och byggnadsförvaltningen anser således att åtgärdens konstruktion medför att det är enkelt att återställa fastigheten till det nuvarande användningssättet efter det att den lovsökta åtgärden har uppförts. Åtgärdens storlek – med en byggnadsarea på cirka 6,6 kvadratmeter och en höjd på cirka 3,6 meter över markytan – hindrar idag ingen annan användning av området. Avvecklingen av byggnadsverket som omfattas av lovet är en naturlig del av de åtgärder som vidtas med stöd av ett tidsbegränsat bygglov. Byggherren bär ansvaret för att avvecklingen sker och att platsen återställs.

Bedömningen är att Trafikverket har tillräckligt redogjort hur avvecklingen ska gå till samt verket har visat att det är tekniskt och ekonomiskt rimligt att återställa platsen inom den avsedda tiden och i tillräcklig omfattning. Den ansökta åtgärden får anses tillgodose ett allmänt intresse. Utifrån inlämnade handlingar kan utläsas att åtgärden inte kommer att anslutas till varken vatten eller avlopp. Byggnadens omfattning är relativt liten och bedömningen är att den inte föranleder en olämplig utveckling av fastigheten. Inte heller har det kommit fram att placeringen som sådan är olämplig för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet.

Utifrån dessa skäl är bedömningen att ett tidsbegränsat bygglov kan ges enligt plan-och bygglagen 9 kap. 33 § (SFS 2010:900), PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, angivna koordinater för placeringen är X: 7594315,06 Y: 633674,07 (SWEREF 99TM) beviljas, till och med 2025-01-03, med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900).

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 157

B-2020-832

KUTTAINEN 5:14, bygglov nybyggnad garage

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

att godta Stefan Pounu som kontrollansvarig (SC0789-16 RISE) för nybyggnad av garage på fastigheten Kuttainen 5:14

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2020-832, löpnr 18
2. Ansökan B-2020-832, löpnr 1 inkommen 2020-12-23
3. Plan- och fasadritning B-2020-832, löpnr 1 inkommen 2020-12-23
4. Situationsplan B-2020-832, löpnr 8 inkommen 2021-02-04

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2021-02-04, avseende bygglov för nybyggnad av garage på fastigheten Kuttainen 5:14. Fastigheten är sedan tidigare bebyggd med ca 600 kvm och fastigheten har en yta på 4 684 kvm. Den sökta åtgärden uppges bli 110 kvadratmeter med en nockhöjd på 5,7 meter, byggnaden placeras 4 meter från närmaste fastighetsgräns. Taktäckningsmaterial blir svart plåttak och fasadmateriäl blir rödfärgad plåt. Inget vatten eller avlopp ska anslutas till byggnaden. Grundläggning blir platta på mark och uppvärmning sker med vedpanna.

Hantering av ärendet

Ansökan avser nybyggnad av garage på fastigheten Kuttainen 5:14. Byggnaden ska ersätta en byggnad som brann ner på samma plats i maj 2020. Garaget blir 110 kvadratmeter med en nockhöjd på 5,7 meter. Fastigheten är utanför detaljplanlagt område och områdesbestämmelser.

Den tänkta fastigheten ligger utanför detaljplanerat område men inom samlad bebyggelse. Området är riksintresse för friluftsliv och naturvård och är med i Länsstyrelsens bevarandeprogram inom länets odlingslandskap. Bevarandeprogrammet anger att Kuttainen är av bevarandeklass 1, vilket innebär att det är områden med högsta natur och kulturvärden. Områden vilka har klassats till klass 1 har ett mycket högt värde för odlingslandskapets bevarande. Översiktsplanen för Kiruna kommun (antagen 2018-12-11) anger att för B- områden kan enstaka ny bebyggelse prövas i bygglov. Vid större exploatering eller stor omgivningspåverkan krävs detaljplan. Inom B-områden får det förekomma permanentbostäder, fritidshus, verksamheter inklusive turistisk verksamhet och småindustri, service och handel och annan användning som är lämplig i bebyggelseområden. Ändrad användning kan prövas i bygglov. Om ändringen medför omgivningspåverkan eller andra konsekvenser som i bygglovsskedet bedöms bli stora kan detaljplan komma att krävas, radonrisk ska beaktas.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden har grannar fått möjligheten att inkomma med yttrande,

ingen erinran mot den sökta åtgärden har inkommit. Enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Den aktuella fastigheten är ianspråktagen av befintlig bebyggelse samt inom samlad bebyggelse. Uppförandet av det tilltänkta garaget ses som ett återställande av fastighetens bebyggelse då den tidigare byggnaden brann ner. Således kommer den tilltänkta åtgärden inte innebära att ytterligare mark tas i anspråk. Bedömningen att den sökta åtgärden i förevarande fall inte är sådan att kravet på planläggning kan ställas. Generellt gäller att vid prövningen av frågor enligt plan- och bygglagen (2010:900) skall hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Detta framgår av 2 kapitlet 1 § plan och bygglagen (2010:900).

Enligt 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900), planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag skall syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde skall ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 § § miljöbalken skall tillämpas.

Av 2 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900), framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet. Den aktuella åtgärden bedöms som lämplig då den avser ett komplement till redan befintlig bebyggelse inom fastigheten.

Sammantaget görs bedömningen att den föreslagna markanvändningen är lämplig med hänsyn till riktlinjerna i översiktsplanen och de allmänna intressena i området. Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900) samt de krav som ställs i 8 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900) om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser. Bygglov kan därmed beviljas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

att godta Stefan Pounu som kontrollansvarig (SC0789-16 RISE) för nybyggnad av garage på fastigheten Kuttainen 5:14

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 158

B-2021-187

SÅPAN 15, Bygglov nybyggnad komplementbyggnad garage

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bygglov beviljas för nybyggnad av komplementbyggnad garage på fastigheten Såpan 15, med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (2010:900).
- att startbesked beviljas för nybyggnad av komplementbyggnad garage på fastigheten Såpan 15, med stöd av 10 kapitlet 23 och 24 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
- att avgiften för beslutet är 4 376 kronor, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2019-11-25--26 § 141

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2021-187, löpnr. 16
2. Ansökan B-2021-187, löpnr.1 inkommen 2021-03-17
3. Situationsplan B-2021-187, löpnr.1 inkommen 2021-03-17
4. Fasadritningar B-2021-187, löpnr.1 inkomna 2021-03-17
5. Plan- och sektionsritning B-2021-187, löpnr.1 inkommen 2021-03-17
6. Förslag till kontrollplan B-2021-187, löpnr.1 inkommen 2021-03-17
7. Bilaga beräkning av avgift B-2021-187, löpnr. 15 daterad 2021-04-22

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2021-03-17, avseende bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Såpan 15, fastigheten är idag bebyggd med sammanlagt 72 kvadratmeter. Garagebyggnaden placeras 2,5 meter från närmaste fastighetsgräns och 3 meter från befintlig huvudbyggnad och uppges bli 42 kvadratmeter med en byggnadshöjd på 2,88 meter och en nockhöjd på 4,23 meter. Taket är sadeltak med svart plåt som taktäckningsmaterial. Fasadmaterialet är trä som kommer målas i en mörkgrå kulör. Grundläggning blir platta på mark och inget vatten eller avlopp ska anslutas till byggnaden. Uppvärmning kommer ske via bergvärme och ventilation via självdrag. Fasadens södra sida förses med en heltäckande garageport. Fasad mot öst förses med dörr samt två fönster. Fasaderna mot väst och norr är heltäckande med träpanel. Fastigheten kommer efter utförd byggnation vara bebyggd med sammanlagt 114 kvadratmeter.

Hantering av ärendet

En bygglovsansökan avseende nybyggnad av garage har inkommit till Bygglövskontoret, Kiruna kommun. Byggnaden uppges bli 42 kvadratmeter och placeras 2,5 meter från närmaste fastighetsgräns. Angiven byggnadshöjd är 2,88 meter. Åtgärden strider från gällande detaljplan med 0,33 meter avseende byggnadshöjd, samt överstiger största tillåtna byggyta med 2 kvadratmeter. Placeringen sker 0,5 meter närmare än minsta tillåtna avstånd som är 3 meter. Ansökan omfattar således tre avvikelser från gällande detaljplan.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-KIJ-1508. Fastigheten är avsedd för bostadsändamål med fristående byggnadssätt. Högsta tillåtna byggnadshöjd är 2,5 meter. Punktprickad mark får inte

§ 158 forts.

bebyggas. Byggnad får inte placeras närmare än 3 meter från fastighetsgräns. Fastigheten får totalt bebyggas med 140 kvadratmeter i två våningar. Fristående komplementbyggnader får max uppta 40 kvadratmeter.

Av 9 kap. 25 § plan- och bygglagen framgår att. Byggnadsnämnden ska underrätta dem som avses i 5 kap. 11 § första stycket 2 och 3 och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser. Berörda sakägare har i detta fall bedömts vara fastighetsägare till fastigheterna Heden 5, Såpan 16, Såpan 4, Såpan 3, Såpan 14, Såpan 2, Heden 6 och Tuolluvaara 1:1. Inga synpunkter eller erinringar har inkommit över den sökta åtgärden.

Enligt 9 kap. 30 § PBL ska bygglov ges för åtgärder inom områden med detaljplan bl.a. om åtgärden inte strider mot detaljplanen och åtgärden uppfyller kraven i 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap 1-3, 6, 7, 9-13, 17 och 18.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL anges att trots vad som angetts ovan får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Den fråga som bygglovskontoret har att pröva är om nybyggnad av garage enligt det sökta bygglovet innebär en sådan liten avvikelse från detaljplanen som är förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap. 31 b § första stycket plan- och bygglagen (2010:900).

Regeringsrätten har i flera avgöranden uttalat att frågan om en avvikelse är liten bör bedömas inte endast utifrån absoluta mått och tal, utan samtliga relevanta omständigheter måste beaktas. Begreppet "mindre avvikelse" är hänförligt till den äldre plan- och bygglagen (1987:10) (ÄPBL), men någon saklig ändring i förhållande till begreppet "liten avvikelse" i den nu gällande plan- och bygglagen (2010:900) var inte avsedd vid införandet av 9 kap. 31 b § PBL (se prop. 2010/11:63 s. 51).

I förarbetena till ÄPBL nämns som exempel på mindre avvikelse placering av en byggnad någon meter in på punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd på grund av byggnadstekniska eller andra skäl, samt överskridande av tillåten byggnadsarea för att en bättre planlösning ska kunna uppnås.

I det nu aktuella faller överskrider man gällande detaljplan med 0,38 meter avseende byggnadshöjd, samt överstiger största tillåtna byggyta med 2 kvadratmeter samt placeringen sker 0,5 meter närmare än minsta tillåtna avstånd som är 3 meter. Frågan är om avvikelserna kan anses som en liten avvikelse som är förenliga med planens syfte. Vid ställningstagandet till om en byggåtgärd är att betrakta som en liten avvikelse från detaljplanen har samtliga omständigheter i ärendet beaktas, således inte enbart en matematisk beräkning av avvikelsen procentsats.

Avvikelsens art och storlek har relateras till skalan och karaktären i bebyggelsemiljön som är avsett för bostadsändamål med fristående byggnadssätt. Byggnadens överträdelse avseende höjd ses som ett byggnadstekniskt måste då man har för avsikt att uppföra ett garage med en garageport, detaljplanen medger en byggnadshöjd på max 2,5 meter och överträdelsen på 0,38 får ses som nödvändig för att kunna nyttja byggnadens tilltänkta användning som är garage med tillhörande garageport.

Bedömningen är att den aktuella åtgärden är nödvändig för att fastigheten ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt. Dessutom bedöms åtgärdens uppförande inte medföra en betydande olägenhet.

Vid en samlad bedömning avseende avvikelserna anser Miljö- och byggnadsförvaltningen att avvikelserna sammantaget kan ses som en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte. Således finner man att förutsättningar för att bygglov av komplementbyggnad garage kan beviljas med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att bygglov beviljas för nybyggnad av komplementbyggnad garage på fastigheten Såpan 15, med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (2010:900).
- att startbesked beviljas för nybyggnad av komplementbyggnad garage på fastigheten Såpan 15, med stöd av 10 kapitlet 23 och 24 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
- att avgiften för beslutet är 4 376 kronor, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2019-11-25--26 § 141

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 159

B-2021-44

Jägarskolan 8:37, Bygglov nybyggnad flerbostadshus, komplementbyggnad och parkering

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bygglov beviljas jämlikt plan och bygglagen 9 kapitlet § 30 i enlighet med ansökan då den sökta åtgärden bedöms vara i enlighet med detaljplan för aktuellt område och då ansökan också bedöms innehålla all för beslutet relevant information
- att som kontrollansvarig godtas Tomas Lindgren som är certifierad kontrollansvarig (behörighetsnummer SC1234-16, certifierad till 2022-08-27) med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL (SFS 2010:900)

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Ansökan, B 2021-44, löpnr 1	inkommen 2021-01-25
Nybyggnadskarta, B 2021-44, löpnr 11	inkommen 2021-04-01
Situationsplan, B 2021-44, löpnr 26	inkommen 2021-05-10
Planritning VA, B 2021-44, löpnr 5	inkommen 2021-02-05
<i>Hus A</i>	
A-40.3.101 fasader, B 2021-44, löpnr 5	inkommen 2021-02-05
A-40.1.101 plan 1 & 2, B 2021-44, löpnr 5	inkommen 2021-02-05
A-40.1.102 takplan, B 2021-44, löpnr 9	inkommen 2021-03-17
A-40.2.101 sektion, B 2021-44, löpnr 11	inkommen 2021-04-01
<i>Hus B</i>	
A-40.3.201 fasader, B 2021-44, löpnr 5	inkommen 2021-02-05
A-40.1.201 plan 1 & 2, B 2021-44, löpnr 1	inkommen 2021-01-25
A-40.1.202 takplan, B 2021-44, löpnr 9	inkommen 2021-03-17
A-40.2.201 sektion, B 2021-44, löpnr 11	inkommen 2021-04-01
<i>Hus C</i>	
A-40.3.301 fasader, B 2021-44, löpnr 5	inkommen 2021-02-05
A-40.1.301 plan 1 & 2, B 2021-44, löpnr 1	inkommen 2021-01-25
A-40.1.302 takplan, B 2021-44, löpnr 9	inkommen 2021-03-17
A-40.2.301 sektion, B 2021-44, löpnr 11	inkommen 2021-04-01
A-40.1.401 komplementbyggnader, B 2021-44, löpnr 1	inkommen 2021-01-25
Trafikbullerutredning B 2021-44, löpnr 5	inkommen 2021-02-05
Brandskyddsbeskrivning B 2021-44, löpnr 23	inkommen 2021-05-03
Tillgänglighetsutlåtande byggnader, B 2021-44, löpnr 1	inkommen 2021-01-25
Tillgänglighetsutlåtande gård, B 2021-44, löpnr 9	inkommen 2021-03-17
Yttrande Räddningstjänst B 2021-44, löpnr 18	inkommen 2021-04-28
Svarsyttrande sökande, B 2021-44, löpnr 23	inkommen 2021-05-03
Yttrande Miljökontoret, B 2021-44, löpnr 17	inkommen 2021-04-28

Svarsyttrande sökande, B 2021-44, löpnr 25	inkommen 2021-05-06
Slutrapport marksanering, B 2021-44, löpnr 25	inkommen 2021-05-06
Yttrande TVAB, B 2021-44, löpnr 24	inkommen 2021-05-11
Svarsyttrande sökande, B 2021-44, löpnr 27	inkommen 2021-05-17
Yttrande 1 kommunstyrelsen, B 2021-44, löpnr 15	inkommen 2021-04-23
Yttrande 2 kommunstyrelsen, B 2021-44. löpnr 29	inkommen 2021-04-29
Svarsyttrande sökande, B 2021-44, löpnr 26	inkommen 2021-05-10

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2021-01-25, från LKAB, genom Mari Kuokkanen, om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, komplementbyggnad och parkering på fastigheten Jägarskolan 8:37. Ärendet bedömdes komplett 2021-04-01. Ansökan avser tre flerbostadshus som alla uppförs i två våningar: A, B och C. På plan tre finns fläktrum/driftutrymme. Totalt antal lägenheter är 32 stycken. Lägenheterna varierar i storlek mellan 1-5 rum och kök

Total nytillkommen BYA är 1710 kvm, BTA är 2 616 kvm. Flerbostadshuset har loftgångar. Fasader för Hus A och Hus C utförs med liggande träpanel i ljusgrå, kulör NCS S3000-N, och taken blir i svart papp. Fasader för Hus B utförs med liggande träpanel i orange, kulör NCS S2070-Y20R. Fasader på komplementbyggnaderna utförs med liggande träpanel i mörkgrått, kulör NCS S7000-N, och svarta papptak. Sockel utförs i grå betong (se färgsättning och detaljer på fasadritningar). Hus A har en högsta totalhöjd på + 498,6 meter över nollplan, hus B på +499,0 meter över nollplan. Hus C har en högsta totalhöjd på + 497,1 meter över nollplan. FG för hus A är + 489,3 meter över nollplan, för hus B + 489,7 meter över nollplan och för hus C + 487,8 meter över nollplan. Byggnaderna ansluts till kommunalt VA och fjärrvärme.

En tvättstuga finns i hus A, och en gemensam bastu finns i hus B. Förrådsutrymmen till lägenheterna finns inom de flesta lägenheterna. De som saknar internt förråd har förråd på våningsplan 1 eller 2. Två komplementbyggnader uppförs: ett miljöhus och ett förråd för cykel, barnvagn och rullstol. Uppställning av avfallsbehållare sker även utomhus, öster om hus A, för att tillgång till sopsortering ska finnas inom 50 m från alla entréer.

Bilparkeringar anläggs i form av markparkeringar på gården. Totalt antal bilplatser är 39 st. varav 3 är HKP. Bilplatserna som är anpassade för rörelsehindrade är alla i anslutning till varje byggnads entré. Totalt antal cykelplatser utomhus på gården är 54 stycken. En uteplats och en lektyta finns mellan hus A och hus B.

I de handlingar där flera flerbostadsområden nämns: dessa hus tillhör område HD4.

Hantering av ärendet

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, komplementbyggnad och parkering på fastigheten Jägarskolan 8:37. Ansökan avser tre flerbostadshus i två våningar. Totalt antal lägenheter är 32 stycken i olika storlekar. Totalt antal parkeringar är 39 stycken. Den ena komplementbyggnaden är ett miljöhus och den andra är för förvaring av cykel, barnvagn och rullstol. Åtgärden bedöms - i det som kunnat utredas - vara planelig åtgärd inom detaljplan. Då miljö- och byggnadsförvaltningen saknar ett sakkunnigt yttrande från kommunens statsbyggnadsstrateg/stadsarkitekt, bedömer

förvaltningen att ärendet inte har kunnat utredas fullt ut. Förvaltningen kan därför inte ge ett förslag till beslut. Förvaltningen överlämnar ärendet till miljö- och byggnämnden för beslut om fortsatta åtgärder.

Planförutsättningar: Fastigheten omfattas av detaljplan 2584-P2019/15 (So294). Detaljplanens syfte är att möjliggöra för ett nytt bostadsområde öster om Kurravaaravägen. Tanken är att binda ihop befintlig stadsplan väster om Kurravaaravägen med det tidigare skjutbaneområdet och vidare mot Kirunas nya centrum. Bestämmelserna innebär bland annat:

- Fastigheten är avsedd för bostäder, detaljhandel
- Största sammanlagda byggnadsarea får vara maximalt 50 % av fastighetsarean. Fastighetens totala areal är 4905 kvm. Det innebär att total BYA för fastigheten som får bebyggas är 2 452,5 kvm. Den sökta åtgärden har en total BYA på 1710 kvm.
- Högsta tillåtna nockhöjd är 9 meter
- Högsta tillåtna totalhöjd är + 504 meter över nollplan
- Byggnad ska placeras minst 2 meter från gräns mot natur/park. Huvudbyggnad ska placeras 4 meter från lokalgator (GATA 2) och från fastighetsgränser. Garage med garageport mot gata ska placeras minst 7 meter från gatan.
- Marklov krävs för fällning av träd med en diameter överstigande 15 cm, 50 cm ovan mark.
- Utfartsförbud råder mot GATA 2 och på större delen av sidan som vetter mot GATA 1.
- Alla bostäder i nya Kiruna ska ha tillgång någon form av privat utemiljö, som en uteplats, trädgård eller balkong och med fördel också en grön gård att dela med de närmaste grannarna.
- Kiruna kommuns parkeringsnorm ska följas. Parkering ska ske på den egna fastigheten.
- Hela planområdet berörs av ett hindersfritt område som utgår från Kiruna flygplats. Området sträcker sig uppåt från tänkt lutande plan som skär genom linje illustrerad i plankarta. Siffrorna vid linjen anger nivå (meter) över havet. Byggnadens totalhöjd får inte överskrida detta lutande plan.
- Bygglov får inte ges för ändrad markanvändning förrän markförorening har avhjälppts och marken sanerats så att områdenas representativa halt inte överskrider de platsspecifika riktvärdena. Detta gäller mark som inte redan har sanerats till KM (känslig markanvändning).
- Detaljplanen har en flexibel utformning, och anger ingenting om hur gestaltningen av byggnader ska genomföras. I planbeskrivningen, på s 9, står att det i gestaltningen ska beaktas att det ska vara stadskvarter med flera byggnader med en variation i höjd och uttryck. Gestaltningen kan regleras i markanvisningsavtal.

Remisser: Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns miljökontor, räddningstjänst, trafikhandläggare, stadsbyggnadsstrateg, trafikplanerare samt Tekniska Verken i Kiruna.

Miljökontoret: Miljökontoret yttrar att fastigheten Jägarskolan 8:37 är belägen i ett område som tidigare bedömts kunna vara förorenat. Saneringsanmälningar finns inte kopplade till den nuvarande fastighetsbeteckningen eller kvartersstrukturen. Miljökontoret har därför otillräcklig information för

att bedöma om sanering skett på den aktuella platsen. Exploatören bör kunna uppvisa att så är fallet. Handlingar bör kunna rekvireras från saneringshuvudmannen.

Sökandes svar: Sökande anger att TVAB har sanerat området och kommunen har meddelat LKAB att detta är klart före marken såldes till LKAB. Sökande har även bifogat slutrapport för saneringen för området.

Räddningstjänsten: Räddningstjänsten yttrar bland annat att de ogillar att man blandar utrymningsstrategi mellan bärbar stege och höjdfordon med uppställningsplats.

Sökandes svar: Brandskyddsbeskrivningen har uppdaterats där nu samtliga öppna frågor är släckta.

Bygglövskontoret: Det har funnits otydligheter kring vad som gäller för aktuell plats. Brandskyddsbeskrivningen omfattar fyra olika områden med varierad bebyggelse och innehåll på jägarskolan, där aktuellt område är en av dessa. Den reviderade brandskyddsbeskrivningen har förtydligat vad som gäller för vilka områden.

Något yttrande har inte inkommit från stadsbyggnadsstrateg eller trafikplanerare.

Kommunstyrelsen: Kommunstyrelsen har inkommit med två yttranden i ärendet, ett genom andra vice ordförande och ett genom ordförande.

Kommunstyrelsen uppger i yttrande ett, att de inte har något att erinra mot att bygglov beviljas för föreslagen åtgärd.

I yttrande två har sakkunnig angående trafik yttrat sig, Det som sakkunnig på trafik yttrat sig om är antal cykelplatser, angående antal och utformningen av infarter, samt en fundering kring hur det är tänkt att man tar sig till parkeringarna för HKP. För hela yttrandet, se bilaga.

Sökandes svar: Sökande har reviderad situationsplan. Bl.a. har antal infarter på södra sidan minskats ner till 2 stycken och den vid vändplan är borttagen, parkeringar har flyttas, körbana in-utfart breddad. Handikapplatser angörs via körväg från tomten, och är inte direkt från gatan.

Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB): TVAB yttrar att kommunala huvudledningar fram till fastighetsgräns inte är anlagda. Infrastrukturen i området kommer att vara klar till sommaren. TVAB kommer att komplettera med VA-plan med vattengång och tryck i efterhand, både till fastighetsägare samt till bygglövskontoret. Tekniska Verkens bedömning är att avfallsutrymmet och kärlskåpet tillsammans troligen är tillräckligt dimensionerade för dagens krav på avfallsfraktioner. Kärll för matavfallsfraktionen erbjuds enbart i volymen 140 liter. I kärlskåpet är det samma storlek på mat- och restavfallskärnen. Det är bra att ha detta i åtanke i och med att inkastet kan behöva justeras efter matavfallskärlets storlek. Kärlskåpets placering är problematiskt utifrån trafiksäkerhet. Sopbilarna måste kunna vända eller köra ut på ett säkert sätt. Därför föreslår Tekniska Verken att det uppförs infart/utfart enligt någon av pilarna i bild i yttrandet, eller att trafiksituationen löses så att det går vända på ett säkert sätt, men helst kan rundköra och komma ut på ett säkert sätt, alternativt att kärlskåpet flyttas till en lämpligare plats om möjligt. När det gäller miljöhus 01 så behöver det säkerhetsställas att det går köra runt parkeringen med fordonen, enligt bild i yttrandet. Behovet av backnings ska undvikas. Transportväg ska vara minst 5,5 meter bred om körning i båda riktningar förekommer.

I övrigt lämnar de ett yttrande med information. Anläggande av enskilda servisedningar

rekommenderas på ca 2,5 meters djup men kan ändå behöva isoleras. Spillvatten leds antingen till av VA-huvudmannen anlagd spolbrunn eller direkt mot ledning. Takavvattning bör ledas ut på fastigheten för infiltration. Dag- och dränvatten ska först anslutas till dagvattenbrunn med sandfång inne på fastigheten innan det ansluts mot kommunal dagvattenservis. Dag- och dränvatten får inte anslutas till spillvattennätet. Återströmningsskydd ska väljas och dimensioneras enligt Svensk standard, SS-EN 1717.

Sökandes svar: Kärlen för avfallsfraktioner kan fortsätta av vara på platsen men avsikten var aldrig att renhållningsfordon skall köra in där, utan istället att man drar kärlen till gatan och tömma på det sättet då det är in-, utfartsförbud mot gatan.

Bygglovskontoret: Sökande har lämnat in en reviderad situationsplan där infart/ utfart är 5,5 m bred, och där det går rundköra vid miljöhuset. Förslaget från TVAB om att uppföra infart/ utfart angående de fristående kärlen för avfallsfraktioner går inte att göra då det är förbud mot att göra infart/ utfart mot gata där. De fristående kärlen är inte optimalt placerade, och är något ineffektivt i att kärlen dras till gatan och töms, dock har det inte framkommit någon bättre lösning.

Beslutsmotivering: I 9 kap. 30 § plan-och bygglagen(2010:900), PBL, anges hur en prövning ska göras när det gäller bygglov inom detaljplanelagt område:

Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Av 2 kap. 6 § punkt 1 och 5 PBL framgår att i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbild, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan samt möjligheterna att hantera avfall. Bebyggelseområdet särskilda historiska, kulturhistoriska, konstnärliga och miljömässiga värden ska skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 8 kap. 1 § PBL framgår att en byggnad ska

1. vara lämplig för sitt ändamål,
2. ha en god form-, färg- och materialverkan, och
3. vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Detaljplan: Sökt åtgärd bedöms så långt det kunnat utredas följa bestämmelserna i gällande detaljplan. Åtgärden följer bestämmelser om byggrätt och tillåten totalhöjd Fastigheten area är 4 905 kvm vilket ger en byggrätt om 2 452,5 kvm. Nyttillkommen byggnadsarea är enligt ansökan 1 710 kvm.

Byggnaderna bedöms vara placerade enligt bestämmelser i detaljplan och utformningen av lägenheterna bedöms vara i linje med detaljplanens bullerkrav och krav om egen samt gemensam

uteplats. Fastighetens in- och utfarter bedöms följa gällande bestämmelser.

Gällande markförorening så bedöms denna vara avhjälpt på fastigheten. Sökande har fått denna information i samband med övertagande av fastigheten.

Utformning och gestaltning: Gällande detaljplan har en flexibel utformning och plankartan styr inte mycket kring gestaltning. Det är ett nytt centrum som växer fram, och gestaltungsfrågor blir därför viktigt. Vidare, att utformningen av byggnader skapas trygga miljöer för dom som ska leva där. Miljö- och byggnadsförvaltningen har av detta remitterat ärendet till stadsbyggnadsstrateg/ stadsarkitekt. Något yttrande har inte inkommit. Förvaltningen har således inte fått in något sakkunnigt yttrande kring gestaltningen av byggnaderna eller fastigheten i stort. Förvaltningen har heller ingen information kring om föreslagen utformning följer eventuella markanvisning- eller exploateringsavtal. Det går alltså inte pröva frågan kring om byggnaderna har en god form-, färg- och materialverkan enligt 8 kap 1 § PBL eller om byggnaderna utformats och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan, i enlighet med 2 kap. 6 § PBL.

Parkering: Detaljplanen anger att Kiruna kommuns parkeringsnorm ska följas samt att parkeringar ska anordnas på den egna fastigheten. Kiruna kommuns parkeringsprogram är riktlinjer för det antal parkeringar som bör finnas för olika bostäder och verksamheter. Föreslaget antal parkeringar för bil är enligt ansökan 39 stycken. Antalet parkeringsplatser för bil är drygt 1,2 per antalet planerade lägenheter, vilket är inom normen som anger mellan 1,1-2 per lägenhet i flerbostadshus. varav 3 är HKP. Bilplatserna som är anpassade för rörelsehindrade är alla i anslutning till varje byggnads entré. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att föreslaget antal parkeringar är i linje med parkeringsprogram. Antal cykelplatser når inte riktigt antagen norm. Även om antal cykelparkeringar, 54 stycken, inte uppfyller normen så bedöms det finnas tillräckligt många. Det finns även plats för cyklar i ena komplementbyggnaden på fastigheten, som inte är inräknade i detta tal.

Tillgänglighet: Sökande har inkommit med utlåtande över tillgänglighet för både byggnader och gård. Av dessa framgår att byggnaderna bedöms vara tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga förutom en betjäningssyta på handtagssida i omklädningsrum/ dusch dam, se utlåtande. Punkten bedöms kunna hanteras närmare vid fortsatt projektering och ett eventuellt startbesked. Vidare att det saknas ett rullstolsförråd för hus A, B och C. Sökande har uppgett att förråd på gården ska tillgodose detta behov. För gården anger utlåtandet anmärkning angående att gångvägar till miljöhus, lekyta uteplats har nivåskillnader som inte tas upp med ramp och kompletterande trappa. Gäller hus B 1,1 m och hus C 0,8 m. Detta kan justeras i detaljprojekteringen. Gångväg får inte luta mer än 2 %.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer utifrån inkomna utlåtanden att tillgängligheten är god. De anmärkningar som angivits bedöms vara av mindre omfattning och kan således hanteras vidare vid ett eventuellt tekniskt samråd och startbesked.

Brandskydd: Sökande har tillsammans med ansökan inkommit med en brandskyddsbeskrivning som har remitterats till räddningstjänsten. De oklarheter som funnits kring vad som gäller för aktuella byggnader som berör bygglovsprövningen har förtydligats i brandskyddsbeskrivningen.

Avfallshantering och VA: TVAB har yttrat att kommunal infrastruktur ännu inte är framdragen till fastighetsgräns men att detta kommer att färdigställas under sommaren 2021. Sökande uppger att de för dialog med TVAB gällande detta. Frågan kring placering av anslutningspunkter och VA-plan

bedöms kunna hanteras vidare som en teknisk fråga. Synpunkterna från renhållningen bedöms vara tillgodosedda med in-och utfarter, utformningen av parkeringen till och från miljöhuset.

Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande: Åtgärden bedöms, i det som kunnat utredas, vara planenlig åtgärd inom detaljplan. Dock, räcker inte det för att kunna föreslå ett förslag till beslut, då det är fler punkter enligt 9 kap. 30 § PBL som ska prövas (utöver frågan om planenlighet). Förvaltningen saknar ett sakkunnigt yttrande angående utformning och gestaltning, och det är oklart om inkommet yttrande angående trafik och höjdsättning innehåller allt information som krävs. Detta gör att förvaltningen inte fullt kan utreda ärendet och göra en fullständig bedömning.

Det är oklart om höjdsättningen är fullt utredd. I yttrandet från kommunstyrelsen, där sakkunnig trafik har skrivit, så nämns det angående höjdsättning, att sökande ska möta kommunens höjder för gatumarken längsmed fastighetsgränserna. Det är oklart om det finns mer information/ synpunkter kring höjdsättningen. Det är oklart om alla trafikfrågor är utredda. Detta bedöms vara en fråga av stor vikt och då inget oberoende sakkunnigt yttrande inkommit kan förvaltningen inte bedöma den föreslagna utformningen i förhållande till omkringliggande gator och infrastruktur.

Av 8 kap. 1 § framgår att en byggnad ska ha en god form-, färg- och materialverkan. I detaljplanens planbeskrivning ges lite information om hur bedömning kring gestaltning ska göras. På sida 9 står att det i gestaltningen ska beaktas att det ska vara stadskvarter med flera byggnader med en variation i höjd och uttryck. Gestaltningen kan regleras i markanvisningsavtal. Vad detta innebär för byggnaderna är oklart. Hur denna bedömning ska göras är oklar. Vad variation i höjd och uttryck egentligen innebär framgår inte. På vilka sätt som det ska beaktas att det ska vara stadskvarter framgår inte. Förvaltningen bedömer att stöd från arkitektkompetens behövs för att kunna bedöma detta. Yttrande från stadsbyggnadsstrateg/ stadsarkitekt har inte inkommit varför förvaltningen inte kan bedöma frågan. Det här gör att det inte heller går att pröva om åtgärden uppfyller kraven i 2 kapitlet PBL, angående påverkan på stadsbilden och om det är en god helhetsverkan på omgivningen.

Då det saknas information på grund av att det inte går att utreda relevanta sakfrågor i ärendet, så går det inte heller att göra en prövning om det allmänna intresset och det enskilda intresset, eller en prövning kring proportionalitetsprincipen, i enlighet med 2 kap. 1 § PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

Miljö- och byggnadsförvaltningen har inte något förslag till beslut angående den sökta åtgärden. På grund av att remissvar inte inkommit till förvaltningen så har ärendet inte kunnat utredas fullt ut. Förvaltningen kan därför inte ge ett förslag till beslut. Miljö- och byggnadsförvaltningen lämnar därför ärendet vidare till miljö- och byggnämnden för beslut om fortsatta åtgärder.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att bygglov beviljas jämlikt plan och bygglagen 9 kapitlet § 30 i enlighet med ansökan då den sökta åtgärden bedöms vara i enlighet med detaljplan för aktuellt område och då ansökan också bedöms innehålla all för beslutet relevant information

att som kontrollansvarig godtas Tomas Lindgren som är certifierad kontrollansvarig (behörighetsnummer SC1234-16, certifierad till 2022-08-27) med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL (SFS 2010:900)

av Peter Alex (FI)

att ärendet återemitteras för att inhämta sakkunnigas yttranden i ärendet

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger, han ställer frågan om ärendet ska avgöras idag eller senare i en öppen omröstning och finner att ärendet ska avgöras idag.

Nämnden beslutar därmed i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 160

B-2021-62

**JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, Kopparåsen, bygglov nybyggnad teknikbyggnad, kiosk
5240**

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, Kopparåsen, beviljas till och med 2025-01-03, med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2021-62, löpnr 13
2. Ansökan, B 2021-62, löpnr 7 inkommen 2021-03-12
3. Översiktskarta, B 2021-62, löpnr 1 inkommen 2021-01-28
4. Situationsplan, B 2021-62, löpnr 1 inkommen 2021-01-28
5. Fasad- och planritning, B 2021-62, löpnr 1 inkommen 2021-01-28
6. Avvecklingsplan, B 2021-62, löpnr 7 inkommen 2021-03-12
7. Yttrande Gabna sameby B 2021-62, löpnr 12 inkommen 2021-04-17

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan från Trafikverket, genom Camilla Nilsson, som avser ett tidsbegränsat bygglov för uppförande av en teknikbyggnad (kiosk 5150) på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1, Kopparåsen. Det tidsbegränsade bygglovet söks till och med 2025-01-03. Teknikbyggnaden får en BYA på 6,6 kvm och en totalhöjd på 3,6 meter. Tak och fasad utförs i grå plåt. Grundläggning sker på U-balk. Teknikbyggnaden är prefabricerad. Angivna koordinater för tilltänkt placering är N:7594494 E: 643909 (SWEREF99 TM). Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område men är inom områdesbestämmelser för Jukkasjärvi Bandel 1:1 Kalixfors – Riksgränsen SJ – Bebyggelse (25-P93/108). Syftet med områdesbestämmelserna är att bevara en del av SJ – bebyggelsen utefter järnvägen från Kalixfors till Riksgränsen. Avsikten är att försöka behålla den typiska SJ – karaktären framför allt exteriört (utvändigt). Områdesbestämmelserna reglerar framför allt husens och även komplementbyggnadernas fasad- och takmaterial samt färg. Den aktuella platsen för teknikbyggnaden omfattas av skyddsvärde B, där regleras att fasad ska målas i röd falurödfärg.

Den sökta åtgärden avviker från områdesbestämmelserna om kulturmiljö då det handlar om utformningen av teknikbyggnaden då fasaden blir grå, istället för faluröd slamfärg. Syftet med åtgärden är att säkerställa att projektet om ERTMS kan genomföras. Teknikbyggnaden används under tiden då ERTMS-systemet ska installeras längs Malmbanan. När systemet är färdigställt avvecklas teknikbyggnaden enligt följande; eftersom teknikbyggnaden är prefabricerad och grundläggs på plintar, så kommer rivningen att vara enkel och kostnadseffektiv så snart de är fränkopplade från anläggningen. Tiden för det tillfälliga bygglovet är tilltagen för att säkerställa att projektet hinner färdigställas under angiven tid.

Hantering av ärendet

Kiruna kommuns översiktsplan 2018 anger att området ligger inom Torneträskbygden och område F30, Kopparåsen. Enskilda ärenden hanteras enligt den fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet, från år 2014. Där anges att Kopparåsen till karaktären är ett stationsområde som har funktionsomvandlats till fritidsbostäder. Säker överfart har utretts i järnvägsplan. Restriktivitet mot ny bebyggelse. Kopparåsens stationsområde, där Kopparåsens station är statligt byggnadsminne. Stor hänsyn ska tas till områdets höga kulturvärden. Ingen ny bebyggelse får tillkomma som förvanskar dess karaktär.

Området omfattas av riksintressena friluftsliv, naturvård, kulturmiljövård, kommunikation och rörligt friluftsliv. Området är åretruntland för Gabna sameby.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2021-03-30. Yttrandetiden var t.o.m. 2021-04-20. Något yttrande har inte inkommit.

Ärendet har remitterats till Gabna sameby som 2021-04-17 yttrade att dom inte har något att erinra.

Ärendet avser ett tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad, kiosk 5240, till och med 2025-01-03 på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, Kopparåsen. Teknikbyggnaden behövs för att genomföra Trafikverkets byte av signalsystem längs Malmbanan. Den sökta åtgärden avviker från områdesbestämmelserna om kulturmiljö då det handlar om utformningen av teknikbyggnaden, då fasaden blir grå, istället för faluröd slamfärg. Åtgärden genomförs för att möta ett tillfälligt behov, är av mindre omfattning och avvecklingen enligt avvecklingsplan är enkel att genomföra. Förslaget är att bevilja ett tidsbegränsat bygglov för åtgärden med stöd av 9 kap. 33 § PBL.

Den sökta åtgärden avser ett tidsbegränsat bygglov. Av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §.

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område. Av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Frågan i ärendet är således om den tilltänkta åtgärden inte kommer att uppfylla alla krav som framgår i 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Teknikbyggnaden kommer att placeras vid järnvägen, och inom ett kulturmiljöområde. Det innebär att inga åtgärder får göras i den skyddade bebyggelsens närhet, som ska förvanska dess karaktär. På grund av detta ställs utformnings- och anpassningskrav. Av handlingarna framgår att fasaderna ska utföras i

grå plåt och således ska den utformas på ett sätt som är inte lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden. Då det rör sig om en tidsbegränsad åtgärd bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen dock att det inte innebär en permanent negativ inverkan på kulturmiljön i området då kiosken kommer att avvecklas.

För att tidsbegränsat bygglov ska kunna ges krävs även att åtgärden avser ett behov som är tillfälligt. Därför måste åtgärdens provisoriska karaktär framstå som reell med hänsyn till dess syfte och till de tekniska och ekonomiska möjligheterna att återgå till ett planerligt användningssätt. Av den avvecklingsplan som har inlämnats framgår byggnadens avsedda användning och omgivningspåverkan i tillräcklig omfattning. Gällande teknikbyggnadens konstruktion som inte medför en omfattande och dyr grundläggning, då det är ett prefabricerat byggnadsverk med en plintgrund. Då det är en konstruktion som lyfts på plats medför att den enkelt både kan tas bort från platsen samt återställa marken. Bedömningen är att konstruktionen medför att det är möjligt att avveckla åtgärden och enkelt att återställa fastigheten till det nuvarande användningssättet efter det att den lovsökta åtgärden har uppförts. Byggherren bär ansvaret för att avvecklingen sker och att platsen återställs. Bedömningen är att Trafikverket har tillräckligt redogjort hur avvecklingen ska gå till samt verket har visat att det är tekniskt och ekonomiskt rimligt att återställa platsen inom den avsedda tiden och i tillräcklig omfattning. Den ansökta åtgärden får anses tillgodose ett allmänt intresse. Åtgärdens storlek, en BYA på 6,6 kvadratmeter och en totalhöjd på cirka 3,6 meter, hindrar idag ingen annan användning av området. Byggnadens omfattning är relativt liten och bedömningen är att den inte föranleder en olämplig utveckling av fastigheten. Inte heller har det kommit fram att placeringen som sådan är olämplig för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet.

Riksintresse gäller enligt miljöbalken 3 kapitlet 5, 6 och 8 §§. Detta avser friluftsliv, naturvård, kulturmiljövård, kommunikation samt rörligt friluftsliv enligt miljöbalken 4 kapitlet 2 §. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte är fråga om påtaglig skada på riksintressena då ärendet avser en tidsbegränsad åtgärd av mindre omfattning inom redan exploaterat järnvägsområde. Utifrån dessa skäl är bedömningen att ett tidsbegränsat bygglov kan ges enligt plan- och bygglagen 9 kap. 33 § (SFS 2010:900), PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, Kopparåsen, beviljas till och med 2025-01-03, med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 161

B-2021-31

KRÅKBÄRET 2, Bygglov tillbyggnad och fasadändring enbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bygglov beviljas i enlighet med plan- och bygglagen (PBL) 9 kapitlet, § 31 b för tillbyggnad av fastigheten Kråkbäret 2 i enlighet med ansökan från Tomas Pounu.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför byggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- Ansökan, B 2021-31, löpnr 1 inkommen 2021-01-28
- Situationsplan, B 2021-31, löpnr 4 inkommen 2021-02-15
- Fasadritning norr och söder, B 2021-31, löpnr 4 inkommen 2021-02-15
- Fasadritning öst och väst, B 2021-31, löpnr 4 inkommen 2021-02-15
- Plan- och sektionsritning, B 2021-31, löpnr 6 inkommen 2021-03-01
- Kommunikering om avslag, B 2021-31, löpnr 9 inkommen 2021-04-23
- Yttrande sökande inkommen, B 2021-31, löpnr 10 inkommen 2021-05-01

Beskrivning av ärendet

Föreligger bygglovsansökan som inkommit från Tomas Pounu, om tillbyggnad av fastigheten Kråkbäret 2 (Torpvägen 9) i Kiruna. Samma sökande har av nämnden 2020-03-11 fått avslag på en snarlik bygglovsansökan med motiveringen att byggnaden inte är i enlighet med detaljplan som säger att området är avsett för bostadsändamål och endast par- eller kedjehus får uppföras där. Bygglov är beviljat 1969 med dispens från §§ 34 och 37 i byggnadslagen och § 39 i byggnadsstadgan. Detta innebär att byggnadens placering och utformning är godtagen av byggnadsnämnden i ett beviljat lov. Byggnaden i fråga är inte varken ett par- eller kedjehus.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att bygglov för tillbyggnad och fasadändring på fastigheten Kråkbäret 2 avslås med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att bygglov för tillbyggnad och fasadändring på fastigheten Kråkbäret 2 avslås med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att bygglov för tillbyggnad och fasadändring på fastigheten Kråkbäret 2 avslås med stöd av 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Det förhållande att den ursprungligen uppförda byggnaden beviljats lov innebär dock inte att om- och tillbyggnader också skall få lov för att uppföras i strid med detaljplanen och här hamnar sökande i en märklig situation, då hans bostadshus har lov genom ett undantag som beviljats för ett förhållande som sökande inte råder över.

Kiruna kommun har inte i kongruens med det ovan nämnda beslutet från 1969 ändrat detaljplanen. Detta förhållande har uppmärksamrats av miljö- och byggnämnden som tillskrivit kommunstyrelsen om vikten av att se över äldre detaljplaner som i dagsläget bör revideras. Ett sådant arbete har också beslutats.

Tills en ändring av detaljplanen gjorts befinner sig sökande utan egen förskyllan i en Moment 22-situation då nämnden inte anser att en husköpare ska vara skyldig att undersöka om ett helt bostadsområde är byggt i enlighet med detaljplan.

Den sökta åtgärden har en area på 21 kvm vilket medför att total byggnadsarea på tomten skulle bli 154 kvm. Byggrätten är 322 kvm. Avståndet till fastighetsgräns är mer än 4, 5 meter, höjden, utformningen och takvinkeln är inom ramen för vad detaljplanen föreskriver varför det enda hindret för att bevilja bygglov är det ovan beskrivna förhållandet att avsteg gjorts från detaljplanen år 1969 och att detaljplanen därefter inte ändrats till en korrekt skrivning.

Plan- och bygglagens (2010: 900) 9 kapitel säger i § 30 att bygglov ska ges för:

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

§ 30 a, samma kapitel säger att

Om den fastighet eller det byggnadsverk som åtgärden avser på grund av antagande av en detaljplan enligt denna lag eller äldre bestämmelser avviker från planen, får byggnadsnämnden i ett beslut om bygglov förklara att avvikelsen ska anses vara en sådan avvikelse som avses i 30 § första stycket 1 b. En sådan förklaring får avse endast en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte.

Om ansökan inte är i enlighet med PBL 9 kapitlet, § 30 och 30 a, kan bygglov ändå beviljas i enlighet med PBL 9 kapitlet § 31 b enligt nedan

Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelserna är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900).

Motivering till Miljö- och byggnämndens beslut

Av 9 kapitlet 31 b § PBL framgår att trots 9 kapitlet § 30 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelserna är förenliga med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och avvikelserna är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Nämndens bedömning är att det beviljade undantaget från 1969 tillsammans med att kommunen inte ändrat detaljplanen med anledning av beslutet innebär att åtgärden ska anses vara förenlig med detaljplanens syfte, avseende att området ska användas för bostadsändamål samt att den sökta åtgärden ska anses vara liten.

I enlighet med Förvaltningslagen (SFS 2017: 900) § 5 anser nämnden det också vara oproportionerligt att kräva att sökande ska invänta resultatet av ett större arbete i kommunen med att revidera detaljplaner.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att bygglov beviljas i enlighet med plan- och bygglagen (PBL) 9 kapitlet, § 31 b för tillbyggnad av fastigheten Kråkbäret 2 i enlighet med ansökan från Tomas Pounu.

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 162

B-2020-777

KURRAVAARA 3:15 och KURRAVAARA 3:37, Strandskyddsdispens för nybyggnad av en bastu samt ändrad användning från båthus till samlingslokal

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja strandskyddsdispens i enlighet med ansökan med stöd av Förvaltningslagen § 5 och miljöbalken 7 kapitlet § 18, § 18 b, § 18 c och 18 d

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Ansökan B-2020-777, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 2. Fullmakt B-2020-777, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 3. Skrivelse B-2020-777, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 4. Situationsplan B-2020-777, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 5. Fasadritning (båthus) B-2020-777, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 6. Fasadritning (båthus-ändring) B-2020-778, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 7. Fasadritning (bastu) B-2020-778, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |

Beskrivning av ärendet

Strandskyddsdispens har sökts av Kiruna Guidetur för en bastu och ändrad användning av ett båthus.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att inte medge undantag från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken för uppförande av en bastu samt ändrad användning från båthus till samlingslokal, då inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 c § miljöbalken föreligger, att inte medge undantag från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken för uppförande av en bastu samt ändrad användning från båthus till samlingslokal, då inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 d § miljöbalken föreligger

Motivering för miljö- och byggnämndens beslut

Av Förvaltningslagens § 5 framgår att en myndighets åtgärder aldrig får vara mer långtgående än vad som behövs och får vidtas endast om det avsedda resultatet står i rimligt förhållande till de olägenheter som kan antas uppstå för den som åtgärden riktas mot.

De aktuella byggnaderna för vilka strandskyddsdispens söks är del av en fastighet som varit bebyggd

sedan cirka 50 år och nämnden gör bedömningen att ett beviljande med stöd av Miljöbalken 7 kapitlet § 18, p 1 och 18 c, p 1 och 5 finns, då strandskyddet i det aktuella fallet genom att platsen sedan länge är bebyggd, saknar betydelse för att tillgodose områdesskyddets syften.

Argumenteringen förstärks av att platsen behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat angeläget allmänt intresse, nämligen utveckling av näringsliv och bygden i allmänhet. Näringslivsutveckling och utveckling av landsbygden bedöms av nämnden vara sådana skäl för beviljande av strandskyddsdispens som anges i Miljöbalkens 7 kapitel § 18 b då turistnäringen är mycket viktig för utvecklingen av det aktuella området.

Enligt förarbetena till 7 kapitlet § 18 d bör det inte ställas orimligt höga krav på utredning av åtgärder som kan långsiktigt bidra till utveckling av landsbygden. Enligt propositionen 2008/09:119 får en övergripande bedömning göras av om huruvida en åtgärd på längre sikt kan bidra till ekonomisk aktivitet på orten eller i bygden och i enlighet med denna skrivning gör nämnden bedömningen att strandskyddsdispens i detta fall kan beviljas. Stöd för detta beslut finns i att turistnäringen är en stark ekonomisk motor i bygden och att det kan antas att turistnäringen även fortsatt kommer att bidra till en stärkt ekonomisk utveckling i området.

Det område i vilket den sökta åtgärden är lokaliserat är dessutom utpekad som LIS (Lokal utveckling i strandnära läge) - område och den sökta åtgärden är i överensstämmelse med översiktsplanens för Kiruna kommun skrivningar avseende området.

Allt detta sammantaget motiverar ett beviljande av strandskyddsdispens.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Mats Holmström (C)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att bevilja strandskyddsdispens i enlighet med ansökan med stöd av Förvaltningslagen § 5 och miljöbalken 7 kapitlet § 18, § 18 b, § 18 c och 18 d

av Per-Gustav Idivuoma (SL) med bifall av Siv Gunillasson-Sevä (S)

att förvaltningens förslag bifalles

att inte medge undantag från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken för uppförande av en bastu samt ändrad användning från båthus till samlingslokal, då inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 c § miljöbalken föreligger

att inte medge undantag från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken för uppförande av en bastu samt ändrad användning från båthus till samlingslokal, då inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 d § miljöbalken föreligger

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger, han ställer dom mot varann i en öppen omröstning och finner att Mats Holmströms förslag vinner.

Nämnden beslutar därmed i enlighet med Mats Holmströms yrkande.

Reservation till förmån för eget förslag från Per-Gustav Idivuoma (SL), med stöd av Siv Gunillasson (S), Peter Alex (FI)

§ 163

B-2020-778

KURRAVAARA 3:19 och KURRAVAARA 3:37, strandskyddsdispens för nybyggnad av två bastutunnor, ett uthus/ förråd, en panoramastuga och en receptionsbyggnad samt ändrad användning från garage till gäststuga

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja strandskyddsdispens i enlighet med ansökan med stöd av Förvaltningslagen § 5 och miljöbalken 7 kapitlet § 18, § 18 b, § 18 c och 18 d

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Ansökan B-2020-778, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 2. Fullmakt B-2020-778, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 3. Skrivelse B-2020-778, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 4. Situationsplan B-2020-778, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 5. Fasadritning (uthus) B-2020-778, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 6. Fasadritning (reception) B-2020-778, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 7. Fasadritning (lilla bastutunnan) B-2020-778, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 8. Fasadritning (stora bastutunnan) B-2020-778, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 9. Fasadritning (panoramastuga) B-2020-778, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |
| 10. Ritningar (garage) B-2020-778, löpnr. 1 | inkommen 2020-11-24 |

Beskrivning av ärendet

Strandskyddsdispens har sökts av Kiruna Guidetur för 2 badtunnor, uthus/ förråd samt Panoramastuga/ reception.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att inte medge undantag från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken för uppförande av ett uthus, två bastur, en panoramastuga och en reception, då inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 c § miljöbalken föreligger, att inte medge undantag från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken för uppförande av ett uthus, två bastur, en panoramastuga och en reception, då inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 d § miljöbalken föreligger, att medge undantag från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken för ändrad användning av ett garage till gäststuga, då de särskilda skälen för

dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 d § miljöbalken föreligger.

Motivering för miljö- och byggnämndens beslut

Av Förvaltningslagens § 5 framgår att en myndighets åtgärder aldrig får vara mer långtgående än vad som behövs och får vidtas endast om det avsedda resultatet står i rimligt förhållande till de olägenheter som kan antas uppstå för den som åtgärden riktas mot.

De aktuella byggnaderna för vilka strandskyddsdispens söks är del av en fastighet som varit bebyggd sedan 1960- talet som redan beviljats strandskyddsdispens och nämnden gör bedömningen att ett beviljande av nu sökta åtgärder med hänvisning till att området redan är bebyggt och med stöd av Miljöbalken 7 kapitlet § 18 p 1, är möjligt.

Detta understöds av 7 kapitlet § 18 c som enligt nämnden säger att området omfattas av särskilda skäl vid prövning då det redan tidigare tagits i anspråk på ett sätt som gör att den sökta åtgärden saknar betydelse för strandskyddets syften (p 1) och då det behövs för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse (p 5), nämligen näringslivsutveckling och utveckling av bygden.

Näringslivsutveckling och utveckling av landsbygden bedöms av nämnden vara sådana skäl för beviljande av strandskyddsdispens som anges i Miljöbalkens 7 kapitel § 18b då turistnäringen är mycket viktig för utvecklingen av det aktuella området.

Enligt förarbetena till 7 kapitlet § 18 d bör det inte ställas orimligt höga krav på utredning av åtgärder som kan långsiktigt bidra till utveckling av landsbygden.

Enligt propositionen 2008/ 09: 119 får en övergripande bedömning göras av om huruvida en åtgärd på längre sikt kan bidra till ekonomisk aktivitet på orten eller i bygden och i enlighet med denna skrivning gör nämnden bedömningen att strandskyddsdispens i detta fall kan beviljas.

Stöd för detta beslut finns i att turistnäringen är en stark ekonomisk motor i bygden och att det kan antas att turistnäringen även fortsatt kommer att bidra till en stärkt ekonomisk utveckling i området. Näringslivsutveckling och utveckling av landsbygden bedöms av nämnden också vara sådana grunder för beviljande av strandskyddsdispens som anges i Miljöbalkens 7 kapitel § 18b då turistnäringen är mycket viktig för utvecklingen av det aktuella området.

Det område i vilket den sökta åtgärden är lokaliserat är dessutom utpekat som LIS (Lokal utveckling i strandnära läge) - område och den sökta åtgärden är i överensstämmelse med översiktsplanens skrivningar avseende området.

Allt detta sammantaget motiverar ett beviljande av strandskyddsdispens.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Mats Holmström (C)

att miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja strandskyddsdispens i enlighet med ansökan med stöd av Förvaltningslagen § 5 och miljöbalken 7 kapitlet § 18, 18 b, 18 c och 18 d

av Per-Gustav Idivuoma (SL) med bifall av Siv Gunillasson-Sevä (S)

att förvaltningens förslag bifalles

att inte medge undantag från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken för uppförande av ett uthus, två bastur, en panoramastuga och en reception, *då* inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 c § miljöbalken föreligger

att inte medge undantag från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken för uppförande av ett uthus, två bastur, en panoramastuga och en reception, *då* inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 d § miljöbalken föreligger

att medge undantag från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken för ändrad användning av ett garage till gäststuga, *då* de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 d § miljöbalken föreligger

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger, han ställer dom mot varann i en öppen omröstning och finner att Mats Holmströms förslag vinner.

Nämnden beslutar därmed i enlighet med Mats Holmströms yrkande.

Reservation till förmån för eget förslag från Per-Gustav Idivuoma (SL), med stöd av Siv Gunillasson (S), Peter Alex (FI)

§ 164

B-2021-43

JÄGARSKOLAN 8:34 och JÄGARSKOLAN 8:35, Bygglov nybyggnad flerbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bygglov beviljas jämlikt plan och bygglagen 9 kapitlet § 30 i enlighet med ansökan då den sökta åtgärden bedöms vara i enlighet med detaljplan för aktuellt område och då ansökan också bedöms innehålla all för beslutet relevant information
- att som kontrollansvarig godtas Tomas Lindgren som är certifierad kontrollansvarig (behörighetsnummer SC1234-16, certifierad till 2022-08-27) med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL (SFS 2010:900)

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Ansökan B 2021-43, löpnr. 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 2. Fullmakt B 2021-43, löpnr. 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 3. Epostmeddelandet B 2021-43, löpnr. 8 | inkommet 2021-03-23 |
| 4. Epostmeddelandet B 2021-43, löpnr. 9 | inkommet 2021-04-01 |
| 5. Plankarta B 2021-43, löpnr. 9 | inkommen 2021-04-01 |
| 6. Utlåtande tillgänglighet B 2021-43, löpnr. 8 | inkommet 2021-03-23 |
| 7. Nybyggnadskarta B 2021-43, löpnr. 4 | inkommen 2021-02-05 |
| 8. Nybyggnadskarta B 2021-43, löpnr. 9 | inkommen 2021-04-01 |
| 9. Situationsplan B 2021-43, löpnr. 4 | inkommen 2021-02-05 |
| 10. Situationsplan B 2021-43, löpnr. 16 | inkommen 2021-05-11 |
| 11. Planritning (Hus A plan 1) B 2021-43, löpnr. 9 | inkommen 2021-04-01 |
| 12. Planritning (Hus A plan 2 och 3) B 2021-43, löpnr. 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 13. Planritning (Hus A plan 4 och 5) B 2021-43, löpnr. 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 14. Fasadritning (Hus A) B 2021-43, löpnr. 4 | inkommen 2021-02-05 |
| 15. Fasadritning (Hus A) B 2021-43, löpnr. 4 | inkommen 2021-02-05 |

16. Sektionsritning (Hus A) B 2021-43, löpnr. 4	inkommen 2021-02-05
17. Planritning (Hus B plan 1 och 2) B 2021-43, löpnr. 1	inkommen 2021-01-25
18. Planritning (Hus B plan 3) B 2021-43, löpnr. 8	inkommen 2021-03-23
19. Fasadritning (Hus B) B 2021-43, löpnr. 4	inkommen 2021-02-05
20. Sektionsritning (Hus B) B 2021-43, löpnr. 4	inkommen 2021-02-05
21. Planritning (Hus C plan 1 och 2) B 2021-43, löpnr. 1	inkommen 2021-01-25
22. Planritning (Hus C plan 1 och 2) B 2021-43, löpnr. 1	inkommen 2021-01-25
23. Planritning (Hus C plan 3) B 2021-43, löpnr. 8	inkommen 2021-03-23
24. Fasadritning (Hus C) B 2021-43, löpnr. 4	inkommen 2021-02-05
25. Fasadritning (Hus C) B 2021-43, löpnr. 4	inkommen 2021-02-05
26. Sektionsritning (Hus C) B 2021-43, löpnr. 4	inkommen 2021-02-05
27. Ritningar (komplementbyggnader) B 2021-43, löpnr. 1	inkommen 2021-01-25
28. Trafikbulerutredning B 2021-43, löpnr. 4	inkommen 2021-02-05
29. Provtagningsplan B 2021-43, löpnr. 18	inkommen 2021-05-11
30. Remissyttrande från miljökontoret B 2021-43, löpnr. 12	inkommet 2021-04-28
31. Remissyttrande från räddningstjänst B 2021-43, löpnr. 13	inkommet 2021-05-04
32. Remissyttrande från trafik B 2021-43, löpnr. 14	inkommet 2021-05-07
33. Remissyttrande från TVAB B 2021-43, löpnr. 15	inkommet 2021-05-11

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkommit 2021-01-25, från LKAB, genom Mari Kuokkanen, om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, komplementbyggnad och parkering på fastigheten Jägarskolan 8:34 och Jägarskolan 8:35. Ansökan avser tre flerbostadshus som uppförs i två och fyra våningar. På övreplan finns fläktrum/ driftutrymme. Total nytillkommen byggnadsarea är enligt ansökan 2 508 kvadratmeter och bruttoarea är 4 915 kvadratmeter. Parkeringarna planeras att utföras som markparkeringar på gården. Totalt antal bilplatser är 59 stycken, varav tre är handikapparkeringsplatser. Totalt antal cykelplatser är 56 stycken och de kommer att placeras på gården. Byggnaderna planeras att anslutas till det kommunala vatten och avloppssystemet. De aktuella fastigheterna omfattas av detaljplan 2584-P2019/15.

Flerbostadshuset har loftgångar. Fasader för Hus A utförs med liggande träpanel i orange, kulör NCS

S2070-Y20R och taken blir i svart papp. Fasader för Hus B och Hus C utförs med liggande träpanel i ljusgrå, kulör NCS S3000-N, och taken blir i svart papp. Fasader på komplementbyggnaderna utförs med liggande träpanel i mörkgrått, kulör NCS S7000-N, och svarta papptak. Sockel utförs i grå betong. Hus A har en högsta totalhöjd på + 508,5 meter över nollplan, hus B på +503,6 meter över nollplan. Hus C har en högsta totalhöjd på + 501,4 meter över nollplan. FG för hus A är + 495,2 meter över nollplan, för hus B + 494,3 meter över nollplan och för hus C + 492,1 meter över nollplan. Byggnaderna ansluts till det kommunala vatten- och avloppssystemet samt fjärrvärme.

I hus A finns en tvättstuga och en gemensam bastu. I hus A Förrådsutrymmen till lägenheterna finns inom de flesta lägenheterna. De som saknar internt förråd har förråd på det första och andra våningsplanet. Tre komplementbyggnader uppförs, nämligen två miljöhus och en byggnad med utrymme för miljöhus samt förråd för cykel, barnvagn och rullstol. Två uteplatser och en lekplats finns i närhet av byggnaderna.

Hantering av ärendet

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, komplementbyggnad och parkering på fastigheterna Jägarskolan 8:34 och Jägarskolan 8:35. Ansökan omfattar tre flerbostadshus samt fyra komplementbyggnader och parkeringsplatser för att ersätta byggnader som påverkas av gruvbrytningen. Totalt antal lägenheter är 59 stycken i olika storlekar. Det finns tre komplementbyggnader som kommer att användas som miljöhus och förvaring av cykel, barnvagn och rullstol. Åtgärden bedöms - i det som kunnat utredas - vara planerlig åtgärd inom detaljplan. På grund av att remissvar inte inkommit till förvaltningen så har ärendet inte kunnat utredas fullt ut. Miljö- och byggnadsförvaltningen kan därför inte ge ett förslag till beslut och därför lämnar ärendet vidare till miljö- och byggnämnden för beslut om fortsatta åtgärder.

Beslutsmotivering

Planförutsättningar: Fastigheten omfattas av detaljplan för Kurravaaravägen, del av Jägarskolan 8:3, nya bostäder (Akt 2584-P2019/15). Detaljplanens syfte är att möjliggöra för ett nytt bostadsområde öster om Kurravaaravägen. Tanken är att binda ihop befintlig stadsplan väster om Kurravaaravägen med det tidigare skjutbaneområdet och vidare mot Kirunas nya centrum.

Bestämmelserna innebär bland annat:

- Fastigheten är avsedd för bostäder för flerbostadshus (B2) och bostäder (B3).
- Största sammanlagda byggnadsarea får vara maximalt 50 % av fastighetsarean. Fastigheten Jägarskolan 8:34 totala areal är 2 124 kvadratmeter och fastigheten Jägarskolan 8:35 totala areal är 4 914 kvadratmeter. Det innebär att fastigheterna får bebyggas med högst 1 062 respektive 2 457 kvadratmeter.
- Högsta tillåtna nockhöjd är 9 meter (Jägarskolan 8:35) och 14 meter (Jägarskolan 8:34).
- Högsta tillåtna totalhöjd är + 510 och +505 (Jägarskolan 8:35 östra del) meter över nollplan
- På Jägarskolan 8:34 ska byggnaden placeras minst 2 meter från gräns mot Kurravaaravägen och gräns mot natur/park. Huvudbyggnad ska placeras 4 meter från lokalgator (GATA 1) och lokalgata (GATA 2) och från fastighetsgränser. Byggnadens långsida i kvarter nära Kurravaaravägen ska placeras längs med Kurravaaravägen. Garage med garageport mot gata ska placeras minst 7 meter från gatan.

- På Jägarskolan 8:35 ska byggnaden placeras minst 2 meter från gräns mot natur/park och 4 meter från lokalgator (GATA 2) och från fastighetsgränser. Garage med garageport mot gata ska placeras minst 7 meter från gatan.
- Källare får ej anordnas för villabebyggelse. Källarbebyggelse kräver utredning i samband med bygglov.
 - På Jägarskolan 8:34 minst hälften av bostadsrummen i varje lägenhet ska placeras mot tyst eller ljuddämpad sida. Varje bostad ha tillgång till en uteplats på tyst eller ljuddämpad sida i nära anslutning till bostaden.
 - Marklov krävs för fällning av träd med en diameter överstigande 15 cm, 50 cm ovan mark.
 - Utfartsförbud råder mot GATA 1, GATA 2 och Kurravaaravägen.
 - Alla bostäder i nya Kiruna ska ha tillgång någon form av privat utemiljö, som en uteplats, trädgård eller balkong och med fördel också en grön gård att dela med de närmaste grannarna.
 - Kiruna kommuns parkeringsnorm ska följas. Parkering ska ske på den egna fastigheten.
 - Hela planområdet berörs av ett hindersfritt område som utgår från Kiruna flygplats. Området sträcker sig uppåt från tänkt lutande plan som skär genom linje illustrerad i plankarta. Siffrorna vid linjen anger nivå (meter) över havet. Byggnadens totalhöjd får inte överskrida detta lutande plan.
 - Bygglov får inte ges för ändrad markanvändning förrän markförorening har avhjälppts och marken sanerats så att områdenas representativa halt inte överskrider de platsspecifika riktvärdena. Detta gäller mark som inte redan har sanerats till KM (känslig markanvändning).

Remisser: Ärendet har remitterats till Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB), Kiruna kommuns trafikplanerare, Kiruna kommuns trafikingenjör, Kiruna kommuns stadsbyggnadsstrateg, Kiruna kommuns räddningstjänst, Kiruna kommuns planavdelning, Kiruna kommuns miljökontor och Kiruna kommuns handikappkonsulent.

Miljökontoret: Miljökontoret har granskat ansökningshandlingarna och finner att fastigheten är belägen i ett område som tidigare bedömts kunna vara förorenat. Saneringsanmälningar finns inte kopplade till den nuvarande fastighetsbeteckningen eller kvartersstrukturen.

Vi har därmed otillräcklig information för att bedöma om sanering skett på den aktuella platsen. Exploatören bör kunna uppvisa att så är fallet. Handlingar bör kunna rekvireras från saneringshuvudmannen. I övrigt har vi inga invändningar.

Sökandes svar: Sökande inlämnade en slutrapport från saneringen på området som TVAB utfört. Saneringen är klar och utförd före kommunen sålde fastigheterna till LKAB.

Räddningstjänsten: Räddningstjänsten yttrar bland annat att de ogillar att man blandar utrymningsstrategi mellan bärbar stege och höjdfordon med uppställningsplats. Det kan skapa osäkerhet då det i framtiden inte kommer kommas ihåg vilka hus som höjdfordonet ska användas till, och risk finns att det används där det inte projekterats en uppställningsplats. Uppställningsplatserna är projekterade på fel sida om samtliga hus i situationsplanen. Höjdfordonet ska användas för att rädda personer ur byggnaden på motsatt sida från loftgången.

Sökandes svar: Sökanden inkom med en reviderad brandskyddsbeskrivning.

Kiruna kommuns trafikingenjör: Det finns ingen i ansökan som talar för att Parkeringsprogram för Kiruna Kommun, antagen Kf 2016-05-30 kan frångås. Fyra in- och utfarter på en sträcka på knappt 40 meter skapar inte en säker miljö för gående. Det bör inte heller vara in- och utfart mot vändplanen. Sökandes svar: Vi har tagit bort en infart, samt tagit bort parkeringsplatserna vid vändplan.

Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB): TVAB yttrar bland annat att kommunala huvudledningar fram till fastighetsgräns inte är anlagda. Infrastrukturen i området kommer att vara klar till sommaren. VA-plan med vattengång och -tryck kommer TVAB att komplettera med i efterhand. TVAB kommer att skicka VA-planen till fastighetsägaren och även till bygglovsarkivet för arkivering i bygglovsmappen. Anläggning av enskilda servisledningarna rekommenderas på ca 2,5 meter djup, men kan ändå kan behöva isoleras för att undvika problem med frysning.

Tekniska Verkens bedömning är att avfallsutrymmena tillsammans troligen är tillräckligt dimensionerade för dagens krav på avfallsfraktioner. Skulle det tillkomma framtida fraktioner är det gränsfall om det skulle få plats. I ursprungliga handlingarna var det totalt sex stycken platser där avfall skulle hanteras. Renhållningen har haft ett samrådsmöte tillsammans med LKAB och Semeke den 28 april. Under mötet framförde renhållningen sina synpunkter kring transportvägar inom området samt generellt kring utformningen av avfallshanteringen. Efter mötet har handlingarna korrigerats utifrån renhållningens synpunkter. Reviderade handlingar inkom till renhållningen den 3 maj. Efter ändringarna finns nu tre stycken platser för avfallshantering. Ändringarna innebär att avsteg görs från Boverkets rekommendationer kring maximalt avstånd på 50 meter till utrymme för avlämnande av mat- och restavfall. Renhållningen bedömer dock att det går att motivera utifrån trafiksäkerheten i området, det hade inte varit möjligt att angöra området på ett säkert sätt i ursprungliga handlingarna. För miljöhus 03 hade renhållningen föredragit att dörren placeras till vänstra gaveln.

Transportvägen ska ha en hårdgjord yta, och ha året runt ha fri sikt, hållas fri från hinder, röjas från snö och hållas halkfri. Hämtningsfordon ska inte framföras på gång- och cykelbana. Hämtningsfordons behov av att backa vid hämtning av avfall ska i största möjliga mån minimeras, och undvikas intill gång- och cykelbanor, lekplatser, bostadsentréer, skolor, förskolor eller äldreboenden. Transportväg ska vara minst 5,5 meter bred om körning i båda riktningar förekommer. Om parkering tillåts ska vägen vara bredare (bredden beror då på vilken typ av parkering som tillåts). Om vägen är mötesfri och det inte finns parkerade fordon kan vägen vara smalare, men vara minst 3,5 meter. Träd och växtlighet eller snövallar ska inte inkräkta på vägbredden. Transportvägar (inkl. garage, portiker eller andra platser där hämtningsfordon ska framföras) ska ha en fri höjd på 4,7 meter. Träd och växtlighet får inte inkräkta på den fria höjden. Återvändsgator ska ha vändmöjlighet för hämtningsfordon, t.ex. i form av vändplats eller trevägskorsning. Vändmöjlighetens mått ska anpassas efter vilken typ av hämtningsfordon som ska användas (se bilaga 33).

Sökandes svar: Vi har hållit samordningsmöten med TVAB gällande infrastruktur i projektet och kommer fortsatt att hålla det.

Kiruna kommuns trafikplanerare, Kiruna kommuns stadsbyggnadsstrateg, Kiruna kommuns planavdelning och Kiruna kommuns handikappkonsulent har inte inkommit med något yttrande.

Beslutsmotivering: Enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL) ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller

b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988).

2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§

Planenlighet (9 kap. 30 § PBL): Utgångsläget och åtgärden överensstämmer med detaljplanen.

Placering och utformning (2 kap. 6 § PBL): Åtgärden, att uppföra tre flerbostadshus och tre komplementbyggnader på en obebyggd tomt, bedöms uppfylla kravet på lämplig placering, då byggnaderna placeras längs med gatan och därmed skapar en skyddad innergård samt följer planbestämmelserna. Det berörda området är inte exploaterat på en sådan nivå som skulle kunna vara möjligt att skapa en dialog mellan det nya och det befintliga. Av planbeskrivningen framgår bland annat att detaljplanen har en flexibel utformning. I gestaltningen ska det beaktas att det ska vara stadskvarter med flera byggnader med en variation i höjd och uttryck. Vidare framgår att gestaltningen kan regleras i markanvisningsavtal. De aktuella flerbostadshusen kommer att ha två eller fyra våningar och loftgångar med egen ingång till varje lägenhet. Träfasaderna kommer att målas antingen i orange eller mörkgrå färg. Även om uteplatserna längst loftgångarna kan – i teori – användas som mötesplatser mellan privat och offentligt, anses de inte vara anpassade till områdets klimat. Dessutom kommer alla loftgångar att vetta åt gator och följaktligen påverka gatumiljön. Utformningsmässig anses de endast som ett förslag till försköning av byggnadernas nästan kubistiska form, men bedöms resultatet blev istället tvärtom. Bedömningen är att det aktuella förslaget inte är förankrat till varken platsens karaktär eller klimatförutsättningar. Däremot har Miljö- och byggnadsförvaltningen ingen information kring om föreslagen utformning följer eventuella markanvisning- eller exploateringsavtal. Enligt Tekniska Verkens bedömning är avfallsutrymmena tillsammans troligen tillräckligt dimensionerade för dagens krav på avfallsfraktioner.

Omgivningspåverkan (2 kap. 9 § PBL): Eftersom fastigheten är placerad i en tilltänkt tätbebyggd kvartersstruktur är olägenheter för grannfastigheter i fråga om viss insyn och skuggning inte större än att de får tålas i en stadsmiljö. Byggnadernas höjd och avstånd till grannfastigheten samt gatan följer planbestämmelserna och anses därför inte innebära någon betydande olägenhet. Tomtens ordnande anses inte medföra betydande olägenheter för varken omgivningen eller trafiken.

Byggnadsverks utformning (8 kap. 1 § PBL): Alla lägenheter bedöms vara lämpliga för sitt ändamål. Alla kommer ha sovrum, vilrum, utrymme för matlagning och måltider, utrymmen för personhygien, entréutrymme med plats för bland annat ytterkläder, utrymme för att tvätta och torka tvätt maskinellt (gemensamt eller i lägenhet) samt utrymmen för förvaring (gemensamt eller i lägenhet). Parkeringarna planeras att utföras som markparkeringar på gården. Totalt antal bilplatser är 59 stycken, varav tre är handikapparkeringsplatser. Totalt antal cykelplatser är 56 stycken och de kommer att placeras på gården.

Tillgängliga och användbara gångvägar ska där det är möjligt utformas utan nivåskillnader. Där nivåskillnader inte kan undvikas ska de utjämnas med ramper. Enligt inlämnat tillgänglighetsutlåtandet uppfyller handlingarna krav på tomter avseende tillgänglighet förutom gångvägar mellan entré och friyta "lek" och "uteplats" som har nivåskillnader som inte tas upp med

ramp och kompletterande trappa. Gäller för Hus A 1,4 m och Hus C 1,5 m. Detta kommer att justeras i detaljprojektering. Gångvägarna får inte luta mer än 2 %.

Anordning av tomt (8 kap. 9 § PBL): De aktuella obebyggda tomterna bedöms kunna ordnas för att fungera på ett lämpligt sätt med hänsyn till bostadsändamålet, förutsättningarna på platsen och omgivningens krav. Markabeten - och med hänsyn till förhållandena på plats - anses vara begränsad och en lämpligt belägen utfart samt utrymme för parkering finns i utpekade. Två uteplatser och en lekplats finns i närhet av byggnaderna. Alla ligger i söderläge. För det aktuella området överstiger vissa fasader $L_{pAeq,24h}$ 60 dB, däremot har alla dessa byggnader tillgång till en tyst sida för minst hälften av rummen vilket uppfyller riktvärdena enligt trafikbullerförordningen. Aktuell planlösning för samtliga hus bedöms därmed uppfylla ställda krav gentemot den nya trafikbullerförordningen.

Höjdsättning och trafikplanering bedöms inte ha kunnat utredas. Remiss har skickats till trafikplanerare men något yttrande har inte inkommit. Miljö- och byggnadsförvaltningen har inte fått information kring om föreslagen höjdsättning och planerade in- och utfarter fungerar mot trafikplaneringen i området. Detta bedöms vara en fråga av stor vikt. På grund av att remissvar inte inkommit till förvaltningen så har ärendet inte kunnat utredas fullt ut. Förvaltningen kan därför inte ge ett förslag till beslut. Miljö- och byggnadsförvaltningen lämnar därför ärendet vidare till miljö- och byggnämnden för beslut om fortsatta åtgärder.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

Miljö- och byggnadsförvaltningen har inte något förslag till beslut angående den sökta åtgärden. På grund av att remissvar inte inkommit till förvaltningen så har ärendet inte kunnat utredas fullt ut. Förvaltningen kan därför inte ge ett förslag till beslut. Miljö- och byggnadsförvaltningen lämnar därför ärendet vidare till miljö- och byggnämnden för beslut om fortsatta åtgärder.

Yrkanden och beslutsgång

av Sten Nylén (SJVP)

att bygglov beviljas jämlikt plan och bygglagen 9 kapitlet § 30 i enlighet med ansökan då den sökta åtgärden bedöms vara i enlighet med detaljplan för aktuellt område och då ansökan också bedöms innehålla all för beslutet relevant information

att som kontrollansvarig godtas Tomas Lindgren som är certifierad kontrollansvarig (behörighetsnummer SC1234-16, certifierad till 2022-08-27) med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL (SFS 2010:900)

av Peter Alex (FI)

att ärendet återemitteras för att inhämta sakkunnigas yttranden i ärendet

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger, han ställer frågan om ärendet ska avgöras idag eller senare i en öppen omröstning och finner att ärendet ska avgöras idag.

Nämnden beslutar därmed i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 165

G-2021-35

Trafikobjektslista 2022**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att anta trafikobjektslista 2022

att skicka ärendet vidare till kommunstyrelsen för beslut

Beskrivning av ärendet

Nu gällande Trafikobjektslista 2020 antogs av KS 2019-05-20 § 134, bilaga 1. Ingen av trafikobjekten i listan är slutförda. Där av föreslås att samma trafikobjektslista antas för 2022 med undantag för trafikobjekt som handlar om planeringsfrågor, dessa turs bort då dessa inte är en del av Miljö- och byggnadsnämndens ansvar. Trafikobjektlistan som föreslås antas för 2022 är:

Kostnads- bedömning	Mindre åtgärder <500 tkr	Åtgärd
500	Gångväg Apatitvägen	I syfte att förbättra trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter skapa sammanhängande dubbelsidig gångväg fram till Porfyrvägen. Ny gångvägs byggs på östra sidan av Apatitvägen på sträckan mellan korsningen med Kvartervägen fram till Porfyrvägen - sträcka 170 meter.
500	Stoppställplats 1, Österleden	I syfte att förbättra trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter och skapa en bättre lösning för kollektivtrafiken föreslås att en stoppställplats med refug byggs.
400	Stoppställplats 2, Österleden	I syfte att förbättra trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter och skapa en bättre lösning för kollektivtrafiken föreslås att befintliga busshållplatser görs om till en stoppställplats.
250	Hastighetssäkring av övergångsställen	Löpande hastighetssäkring av vältrafikerade övergångsställen, exempelvis övergångsställen som används som skolväg av barn och ungdomar på vägar och gator med hastighetsproblem. Ambitionen är att hastighetssäkra 3 övergångsställen per år.
500	Trygghets och trafiksäkerhets- förbättrande åtgärder Lombolo och industriområdet	Åtgärder för att göra Lombolo och industriområdet tryggare, speciellt för unga kvinnor men även trafiksäkrare. Belysningsförbättringar, slyröjning samt assfaltering av vissa sträckor.

Hantering av ärendet

För pågående trafikobjekt saknas 805 000 kr och för nya trafikobjekt saknas 750 000 kr. Om 805 000 kr inte tillskjuts försvinner den statliga medfinansieringen på 575 000 kr.

Inför 2022 föreslås att samma trafikobjektslista som fastställts av kommunfullmäktige för åren 2020-2023 antas, KS 2019-05-20 § 134. Då Miljö- och byggnadsnämnden endast ansvarar för säkerhetsfrågor kopplade till trafik och inte planering kommer trafikobjekt turs bort. Ny trafikobjektslista föreslås inte upprättats då arbete kvarstår med den trafikobjektslista som fastställts av kommunfullmäktige inför åren 2020-2023. Det antas ändå en ny trafikobjektslista då trafikobjekt turs bort. Ingen av trafikobjekten är slutförda.

Trafikobjekten som föreslås antas är:

1 Gångväg Apatitvägen

I syfte att förbättra trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter skapa sammanhängande dubbelsidig gångväg fram till Porfyrvägen. Ny gångvägs byggs på östra sidan av Apatitvägen på sträckan mellan korsningen med Kvartsvägen fram till Porfyrvägen - sträcka 170 meter.

Slutsats: Förbättring av skolväg. Åtgärden förväntas ge ökad tillgänglighet och trafiksäkerhet för de



Blå markering visar vart det finns gångbana, röd markering visar sträckan för förordad åtgärd

barn som går till och från Luossavaaraskolan. Förstudie/projektering måste genomföras Förstudie och projektering måste utföras - kostnad för projektering brukar ligga kring 10 % av slutlig projektkostnad.

2 Stoppållplats 1, Österleden

I syfte att förbättra trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter samt skapa en bättre lösning för kollektivtrafiken föreslås att en stoppållplats med refug byggs.

§ 165 forts.

Refugen görs 2 m bred och körfälten görs 3,5 meter breda. När bussen stannar vid busshållplatserna stoppas bakomvarande trafik. Övergångsstället förskjuts söderut och leds över refug och förses med busskuddar, alternativt görs upphöjt. Tidigare GC-passage och busshållplats återställs till grönyta. Vid



Förslag på åtgärd i korsningen Österleden/Forskarevägen

den gamla busshållplatsen byggs en port/ avsmalning för att signalera att en lägre hastighet börjar.

Slutsats: Åtgärden bidrar till bättre hastighetsefterlydnad då vägens karaktär ändras. Vidare bidrar åtgärden till ökad trafiksäkerhet och tillgänglighet för oskyddade trafikanter. Sist men inte minst innebär åtgärden en prioritering av kollektivtrafiken och bidrar till ökad tillgänglighet och trafiksäkerhet för buss.

3 Stoppållplats 2, Österleden

I syfte att förbättra trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter och skapa en bättre lösning för kollektivtrafiken föreslås att befintliga busshållplatser görs om till en stopphållplats. Stoppållplatsen kommer också ha en trafiklugnande effekt på sträckningen och bidra till lägre och jämnare hastigheter.

§ 165 forts.

Refugen görs 2 m bred och körfälten görs 3,5 meter breda. När bussen stannar vid busshållplatserna stoppas bakomvarande trafik. Hållplatsen placeras så att gluggen för passagen hamnar på den plats där dagens övergångsställe är beläget. Övergångsstället förses med busskuddar, alternativt görs det



Förslag på åtgärd utmed Österleden mellan Vallgatan och Stamgatan

upphöjt.

Slutsats: Åtgärden bidrar till bättre hastighetsefterlydnad då vägens karaktär ändras. Vidare bidrar åtgärden till ökad trafiksäkerhet och tillgänglighet för oskyddade trafikanter. Åtgärden innebär även en prioritering av kollektivtrafiken och bidrar till ökad tillgänglighet och trafiksäkerhet för buss.

4 Hastighetssäkring av övergångsställen

Löpande hastighetssäkring av vältrafikerade övergångsställen, exempelvis övergångsställen som används som skolväg av barn och ungdomar på vägar och gator med höga hastigheter. Inom ramen för arbetet utvärderas även överflödiga övergångsställen, d.v.s. sådana som det inte finns behov av. Målet är att hastighetssäkra 3 övergångsställen per år. En kartläggning av behovet utförs löpande.

Slutsats: Åtgärden har mycket stor effekt för att reducera antalet allvarligt skadade eller omkomna i trafiken.

5 Trygghets och trafiksäkerhetsförbättrande åtgärder Lombolo och industriområdet

För att göra Lombolo och industriområdet tryggare, speciellt för unga kvinnor men även trafiksäkrare, bör vissa belysningsförbättringar utföras. Utöver detta bör enstaka platser röjas på sly samt bör de platser/ GC-vägar som aldrig fått asfalt utan endast varit "stigar" asfalteras för på så sätt skapa en tryggare upplevelse för fotgängaren men även "fräscha upp" för att få fler att gå och cykla som alternativ till bil.

Slutsats: Inventering och förstudie av platser med bristande trygghet och trafiksäkerhet skall genomföras. Det handlar om enstaka platser som behöver åtgärdas men sammantaget blir det ett större sammantaget grepp.

Trafikobjekten som tas bort är:

- 6 Gångväg i Abisko i anslutning till skolan och järnvägsstation
- 7 Porfyrvägen Etapp 1
- 8 Ombyggnation av Thulegatan
- 9 Ombyggnation av Kyrkogatan
- 10 Porfyrvägen Etapp 2
- 11 Ombyggnation av delar av Adolf Hedinsvägen

För år 2021 antog ingen ny trafikobjektlista utan listan från 2020 låg kvar. Detta efter beslut i Miljö- och byggnämnden, 2020-12-03 § 308. Ärendet gick inte vidare till KS utan stannade i KS arbetsutskott 2021-01-25 § 22

Arbetsutskottet beslutar således, att ge kommunledningsförvaltningen i uppdrag att se över trafikobjekten, bland annat med hänvisning till den nya skolstrukturen med syfte att trafiksäkra skolbarnens väg till skolan, att ta med frågan om gång- och cykelväg till Luossabackens fritidsområde till verksamhetsdialogen för kommunledningsförvaltningens stadsbyggnadsavdelning

Arbetsutskottet gav inte Miljö- och byggnadsnämnden något uppdrag. Kopplat till den nya skolstrukturen har dock Miljö- och byggnadsnämnden beslutat att installera trafikljus i korsningen Adolf Hedinsvägen/ Gruvvägen. Då nuvarande trafikobjektlista inte är slutförd föreslås att pågående lista slutförs innan nya trafikobjekt läggs till.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att anta trafikobjektlista 2022

att skicka ärendet vidare till kommunstyrelsen för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 166

G-2021-36

Tilläggsbudgetering trafikobjekt

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 1, BHLP Raketskolan, 287 344 kronor
- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 2, BHLP Kastanjen, 298 119 kronor
- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 3, Forskarevägen tarfala, 154 223 kronor
- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 4, Apatitvägen, 65 164 kronor

Beskrivning av ärendet

Det saknas medel för genomförande av trafikobjekten BHLP Kastanjen (trafikobjekt 2), BHLP Raketskolan (trafikobjekt 3), Apatitvägen (trafikobjekt 1) och Forskarevägen tarfala (del av trafikobjekt 4) på trafikobjektlistan.

Kiruna Kommun har fått beslut om statlig medfinansiering av 3 av dessa trafikobjekt och om åtgärderna inte görs innan 2021-11-01 försvinner medfinansieringen.

Trafikobjektet Apatitvägen är inte medfinansierad men det saknas ca 65 000 kr för att åtgärden ska genomföras. Statlig medfinansiering som försvinner 2021-11-01 är 575 000 kr.

BHLP Kastanjen, BHLP Raketskolan, Apatitvägen och Forskarevägen tarfala (trafikobjekt 4-Hastighetssäkring av övergångsställen) saknas 805 000 kr.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 1, BHLP Raketskolan, 287 344 kronor
- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 2, BHLP Kastanjen, 298 119 kronor
- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 3, Forskarevägen tarfala, 154 223 kronor
- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 4, Apatitvägen, 65 164 kronor

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 167

G-2021-44

Investeringsbudgetäskande trafikobjekt 2022

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för trafikobjekt 3, hastighetssänkning av övergångställen 250 000 kronor
- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för trafikobjekt 5, Lombolo, på 500 000 kronor

Beskrivning av ärendet

För att genomföra trafikobjektslistan som föreslås antas på miljö- och byggnämndens sammanträde 2021-05-20 krävs det pengar, för trafikobjekt 5 behövs 500 000 kr. För att fortsätta arbetet med att hastighetsänka övergångställe (trafikobjekt 4) under kommande år är bedömningen att 250 000 kr krävs. Totalt 750 000 kr för nya projekt.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för trafikobjekt 3, hastighetssänkning av övergångställen 250 000 kronor
- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva medel för trafikobjekt 5, Lombolo, på 500 000 kronor

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 168

T-2020-132

Korsningen Adolf Hedinsvägen – Gruvvägen, förslag till åtgärder

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Besluta om 30 km/ h i korsningen Adolf Hedinsvägen/ Gruvvägen

Hantering av ärendet

Korsningen Adolf Hedinsvägen/ Gruvvägen är utformad för trafiksignal men i nuläget finns ingen trafiksignal. Därför föreslås att hastigheten sänks i korsningen.

Enligt 5 § 10 kapitlet första stycket Trafikförordning (1998:1276) ska Polismyndigheten och den statliga väghållningsmyndigheten som berörs lämnas tillfälle att yttra sig. Remiss har skickats till Trafikverket och Polisen. Varken Trafikverket eller Polisen har ej något att erinra i fråga om kommunens ställningstagande gällande de nya lokala trafikföreskrifterna.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att anta lokal trafikföreskrift med införandennummer: INF:2021:23

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 169

T-2020-160

Medborgarförslag/ Klagomål MOTORN 13

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att inte bekosta bullerplank på fastigheten Motorn 13

Beskrivning av ärendet

Fastighetsägaren på fastighet Motorn 13 vill att kommunen bekostar bullerplank. Utifrån den bullerberäkning som gjorts är bedömningen att kommunen inte behöver bekosta bullerplank.

Hantering av ärendet

Tobias Stensson-Närvä, boende tillika ägare av fastighet Motorn 13 upplever en markant ökning av trafik på Adolf Hedinsvägen. Han menar att utomhusbullret är så pass påtagligt att det kan vara svårt att föra en konvention i normal samtalston på fastigheten. Inomhus menar den boende att trafiken stör både på nätter och sena kvällar.

Tobias Stensson-Närvä vill att kommunen ska genomföra bullermätning utmed Adolf Hedinsvägen och därefter bekosta ett bullerplank till fastigheten.

I december föregående år gjorde Miljökontoret ett buller-spårmätning. En spårmätning är inte exakt, mot bakgrund av det beslutade Miljö- och byggnämnden att köpa in trafikmätning och bullerberäkning för fortsatt utredning, MOB 2021-02-04 § 33

Det högsta värdet som uppkom i beräkningen är 62 dBA.

Trafikbullret vid fastigheten ska jämföras med riktvärde enligt Infrastrukturpropositionen 1996/97:53. Enligt propositionen ska åtgärd övervägas när den dygnsekvivalenta bullernivån vid fasad till bostäder överskrider 65 dBA. Detta gäller i äldre befintlig miljö. Med äldre befintlig miljö avses bullerstörning vid bostäder byggda före våren år 1997 samt att den störande vägen eller spåret inte heller byggts eller inte väsentligt byggts om efter våren år 1997.

Det högsta värdet som uppkom i beräkningen är 62 dBA. Bostadshuset fick bygglov 1941 och vägen har inte byggts om efter 1997. Därmed behöver åtgärd inte övervägas. Förvaltningens förslag till beslut är därför att inte bekosta bullerplank på fastigheten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att inte bekosta bullerplank på fastigheten Motorn 13

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

Siv Gunillasson-Sevä (S) anmäler jäv och deltar inte i beslutet.

§ 170

Information, bygg- och trafikärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Tf. bygglovschef Athan Metaxiotis informerar i ärendet

- Peter Palo, i egenskap av kommunal energi och klimatrådgivare har varit i kontakt med bygglovskontoret och föreslagit att nämnden ska ta fram underlag för bedömning av bygglovsbefrielse för solpaneler.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 171

G-2021-37

Kvartalsrapport 1 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga kvartalsrapport 1, 2021 med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

2021 års första kvartalsrapport har sammanställts och diskuterats i ledningsgruppen.

Hantering av ärendet

Kvartalsrapporterna från förvaltningens avdelningar har inkommit, sammanställts och diskuterats på ledningsgruppen.

Det följande har framkommit:

Ekonomi:

Avdelningsvis fördelar sig resultatet som följer i jämförelse med samma period 2019.

Avdelning	kvartal 1, 2020	kvartal 1, 2021
Bygglovskontoret	-213 655	-287 863
Miljökontoret	-68 686	-454 705
Räddningstjänsten	358 342	531 806
Kontoret	-1 545 504	34 284
Miljö- och byggnämnden	54 353	39 167
Totalt	-1 415 150	-137 311

Analys:

I likhet med motsvarande tid 2020 gör nämnden ett negativt resultat. Detta beror på att Bygglovskontoret och Miljökontoret inte kommit igång med faktureringar av bygglovs- och tillsynsavgifter. Situationen bedöms stabilisera sig under kvartal 2 då faktureringarna kommit igång. Under mars månad har bygglovskontorets relativa underskott minskat. Vi ser också en stor inströmning av bygglovsansökningar som kommer att generera intäkter. På trafiksidan konstaterar vi att överförda arbetsuppgifter inte motsvarar överförda resurser och att vi måste använda oss av konsulttjänster för att lösa uppgiften. Dialog är upprättad med kommunledningen om saken och driftbudgetbehov är framställda i arbetet med budget 2022. Räddningstjänstens överskott kan härledas till vakanta tjänster och intäkter från uppdrag för andra myndigheters räkning. Kontoret har ännu inte fått in den årliga ersättningen från staten för kris- och säkerhetsarbete. Detta beräknas vara gjort i juni. Skillnaden gentemot 2020 beror på att intäkten 2021 periodiserats.

Klagomål:

En medborgare i Ystad har klagat på att ha fått p- böter trots att medborgaren inte varit i Kiruna den angivna tiden. Ärendet är utrett och berodde på ett fel hos parkeringsövervakningen. Medborgaren kommer att ställa ekonomiska krav på entreprenören. En annan medborgare har varit i kontakt med förvaltningen i ett parkeringsärende och kommer att överklaga en p- bot. En byggherre och en konsult har klagat på förvaltningens hantering av ett tillsynsärende och krav på behörighet hos konsulter. Saken är redovisad för nämnden som fattat beslut i ärendena. En medborgare har ställt frågor till kommunen om nämndens hantering av OVK- ärenden och lämnat synpunkter på hur hanteringen ska förbättras.

Sjukskrivningar:

Trots Coronakrisen har ingen onormal sjukskrivning förekommit.

Kompetensutvecklingsbehov:

Inget särskilt att rapportera

Personalläge:

Bygglovschefen är ledig under ett år. Vikarie är som tidigare redovisats Athan Metaxiotis som påbörjat sin tjänstgöring i ny befattning 2021-04-14. En bygglovs-handläggare och en administratör på bygglovsexpeditionen har sagt upp sig under kvartalet.

Insatser i samverkan med andra förvaltningar och myndigheter:

I samband med Coronakrisen samverkar kommunens förvaltningar och bolag. Vi har god samverkan också med övriga länet och med statliga myndigheter.

CEMR:

Inget särskilt har inkommit under perioden.

Systemsäkerhet:

Inget särskilt har inkommit under perioden

Våld i nära relation:

Inget särskilt har rapporterats.

Genomförda planerade tillsyner:

Avdelningarna ligger sammantaget på grund av Corona något efter i tillsynsarbetet men strävar ändå efter att upprätthålla en så normal tillsynsverksamhet som möjligt. Tillsyn görs också av Coronarelaterade ärenden utöver ordinarie verksamhet. Vi anpassar oss också till nya regler om att göra tillsynsbesök digitalt.

Bygglovskontoret:

Under kvartalet har 164 ärenden inkommit. Av dessa är 132 bygglovsansökningar, 4 ansökningar om rivningslov har inkommit. 1 ansökan om marklov har inkommit. Under kvartalet har 156 beslut fattats varav 1 avslag, 45 startbesked och 30 slutbesked har meddelats. 22 anmälningar har inkommit. 19 startbesked och 16 slutbevis i anmälningsärenden har givits. 5 ansökningar om strandskyddsdispens har inkommit och 8 beslut har meddelats.

Handläggningstiden i genomsnitt för lovärenden ligger under kvartalet på 5,9 veckor och för anmälningsärenden på 2,2 veckor. 2 ärenden har gått över lagstadgad handläggningstid på grund av samråd med remissinstanser. 19 tillsyns-anmälningar har inkommit och resulterat i 13 beslut. Dessa har resulterat i 58 990 kr i sanktionsavgift. 18 OVK-ärenden har registrerats varav 8 bedömts som ej godkända och resulterat i krav på ombesiktning. Ett OVK-ärende har resulterat i upprättande av tillsynsärende.

Analys:

Genomsnittlig handläggningstid har under kvartalet sjunkit något till 5,9 veckor för lovärenden och ligger på 2,2 veckor för anmälningsärenden. Arbetsbelastningen är hög på grund av Corona-effekten då många enskilda verkar vilja bygga under sommaren och då samhällsomvandlingen går in i ett intensivt skede. Bygglovskontoret har också lagt mer resurser på trafikärenden än vad som motsvaras av den tjänst som överfördes till MoB-förvaltningen vid omorganisationen 2020-06-30. Genomsnittlig handläggningstid för kompletta ärenden under året är 4,7 veckor. Genomsnittlig tid från start av inkommet lov- eller anmälningsärende till beslut ligger under perioden 2021-01-01-2021-04-12 på 4,27 veckor. I denna siffra räknas tid för eventuella förelägganden om kompletteringar och ändringar in. Totalt antal inkomna ärenden är 203 att jämföra med 124 samma period 2020. Denna siffra räknades då som hög.

Miljökontoret:

Tillsyn: Livsmedelskontrollen har haft ett starkt första kvartal. Det har utförts 57 planerade, 12 uppföljande och 3 händelsestyrda kontroller under perioden. Kontrollskulden har minskat och uppgick vid kvartalets slut till 9 objekt. På helår planerades det 210 ordinarie kontrollbesök inklusive kontrollskuldsbesöken vilket ger ett utfall för kvartal 1 på över 100 %.

Miljötillsynen går på sparlåga under vintern. Under perioden har det genomförts 6 tillsynsbesök. Miljökontoret har dock hanterat ett flertal större remisser samt att arbetet med uppföljningen för avloppsinventeringen fortsatt pågår. Förra årets års- och miljörapporter har börjat komma in vilket gör att mycket tid gått åt till att granska dessa. Det har inkommit några enstaka anmälningssärenden under perioden (3 värmepumpar, 2 avlopp, 3 renhållningssärenden, 1 användning av avfall, 1 cistern, 2 komposter).

På hälsoskyddssidan är det fortsatt fokus på trängseltillsynen. Det har utförts 26 tillsynsbesök under perioden. De flesta besöken är planerade platsbesök men det finns också en rutin att alla klagomål som kommer in följs upp med besök eller telefonsamtal. Efterlevnaden är generellt god, inga sanktioner har utfärdats.

Klagomål från allmänheten:

Totalt har det inkommit 21 klagomål under första kvartalet. De flesta klagomål avser trängsel, följt av nedskräpning och några få inom områdena livsmedel, boendemiljö samt skadedjur. Noterbart är att det skabbrävsproblem som var innan jul nu verkar ha upphört.

Personal:

Bemanningsläget har varit bra under perioden. Det finns idag inga vakanser på miljökontoret. Hemarbete är fortsatt normen.

Räddningstjänsten:

Första kvartalet 2021 har 66 uttryckningar gjorts i centralorten och 14 på landsbygden och 2 uttryckningar till Gällivare kommun. Totalt antal larm under perioden är 80 stycken varav 21 är larm enligt Lagen om skydd mot olyckor (LSO). 30 automatiska brandlarm utan åtgärd, 12 trafikolyckor, 9 bränder i byggnad, 19 sjukvårdslarm/ lyfthjälp, 2 brand i fordon, 1 person inlåst på en toalett och 7 övriga larm.

Vad gäller förebyggande verksamhet har vi hanterat 44 ärenden under första kvartalet 2021. 18 yttranden i bygglovsärenden, 4 yttrande i planärenden, 0 yttrande kring serveringstillstånd (alkohol), hanterat 4 tillstånd för brandfarlig vara, 1 tillstånd för explosiv vara, 7 tillsyner enligt LSO har genomförts. 3 tillsynsbesök har genomförts enligt Lagen om brandfarlig och explosiv vara (LBE) samt ytterligare enstaka ärenden.

Analys:

Antalet uttryckningar normalt under första kvartalet 2021.

Den förebyggande verksamheten ligger lägre än normalt på grund av pandemin. I och med den höga smittspridningen som funnits hela 2021 så har vi skjutit fram tillsynsbesök med målet att vi ska utföra dessa under andra halvåret 2021 då förhoppningsvis smittläget ser bättre ut!

Säkerhets- och krisplaneringsenheten:

Funktionens arbete har under kvartal 1 2021 fortsatt omfattat planering, åtgärdsarbete och insatser för hantering av Coronapandemin(Covid-19) samt kontinuitetsplanering och säkerhetsskydd i enlighet med av fullmäktige fastställt styrdokument. Härvid har insatser för hantering av pandemin under kvartalets månader varit övervägande, med följd att övriga uppgifter och insatser prioriterats ned.

Följande huvudsakliga verksamheter, deltagande och aktiviteter har genomförts av försvarsamordnarfunktionen inom områdena krisberedskap, civilt försvar och säkerhetsskydd samt krishantering(Corona):

PLANERING

- Säkerhetsskyddsanalys
- Förberedelser för "Krisberedskapsveckan 2021"

UTBILDNING

- Inga utbildningar erbjudna/genomförda.

KOMPETENSUTVECKLING/NÄTVERK

- Konsekvensbaserat (nytt) vädervarningssystem(SMHI)
- Deltagande i övning KLARA(SMHI, Lsty BD)
- Krigsorganisation och krigsplacering(Certezza)
- Utredning civilt försvar(Ju 2018:05)(Folk och försvar)
- Mötesplats Samhällssäkerhet 2021 (MSB, SKR m.fl.)
- Vilsledande information och rykten (MSB, Lsty BD)
- Lägesbild WIS (Lsty BD)

ÖVRIGT

- Kommuninternt säkerhetsnätverk tillsammans med säkerhetschef.
- Fortsatt utvecklande av fysiska förutsättningar och förmågor för hantering av säkerhetsklassificerade uppgifter(säkerhetsskåp, fristående datorer, skrivare, lokaler m.m.).
- Årlig redovisning och uppföljning av kommunens arbete med krisberedskap och civilt försvar till Länsstyrelsen Norrbotten.
- Planering av regionala aktiviteter inom krisberedskap och civilt försvar verksamhetsåret 2021.
- Kontinuerlig(pågående) uppföljning och redovisning av händelseutveckling för Covid-19 nationellt, regionalt och lokalt till SLG.
- Kontinuerlig, veckovis,(pågående) lägesbildsrapportering samt rapportering av efterlevnad av råd och restriktioner till Länsstyrelsen Norrbotten avseende Covid-19.
- Regelbundna(pågående) veckovisa samverkanskonferenser med Länsstyrelsen Norrbotten maa Covid-19.
- Samverkan och åtgärdsarbete med Region Norrbotten maa Covid-19.

Samverkan med lokala byggsektorn och besöksnäring med anledning av smittspridning av Covid-19.

- Deltagande i projektgrupp med MSB, Länsstyrelsen och Försvarsmakten avseende projekt "Kalla förhållanden", vilken avses genomföras under 2021-2022.
- Deltagande i arbetsgrupp med Länsstyrelsen Norrbotten avseende utveckling av regional strategi för samverkan inför, under och efter samhällsstörning.
- Krypterat kommunikationssystem.
- Uppföljning av nämnders och styrelsernas uppdrag enligt Styrdokument - kommunal strategi för arbete med samhällsstörningar 2019-2022.

Innehåll och inriktning för funktionens arbete det första kvartalet 2021 ses innehållits av fortsatta åtgärder rörande krishantering, kontinuitetsplanering och säkerhetsskydd, med tyngdpunkt på hantering av pågående Coronapandemi.

Åtgärder och förberedelser för erforderliga processer kring kommunens samhällsviktiga verksamheter har fortsatt under kvartalet starkt påverkats av hantering av pågående Coronapandemi och behov därvid. Denna utveckling bedöms innebära att planenligt arbete härvid på förekommen anledning under 2020 och hittills under 2021 begränsats och därmed totalt sett f.n. är försenat ca 6 till 12 månader. Arbete och insatser fortgår dock, men ej för närvarande i önskvärt tempo.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga kvartalsrapport 1, 2021 med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 172

G-2021-38

NKI- mätning våren 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

I 2020 års NKI- mätning kommer Kiruna in på plats 58 i landet avseende alla myndighetsområden och plats 2 av 4 deltagande kommuner i länet. Värdena för länet framgår av tabellen i jämförelse med 2019 och 2018. Kirunas ranking i landet 2019 var 98 med ett NKI-värde på 73. 2018 var vår ranking i landet 149 med ett värde på 68.

Hantering av ärendet

Deltagande kommuner i Norrbotten avseende företagsärenden

Kommun	År	Ranking i länet	NKI
Kiruna	2020	2	77
Kiruna	2019	4	73
Kiruna	2018	3	68
Boden	2020	1	86
Boden	2019	1	78
Boden	2018	1	80
Gällivare	2020	5	67
Gällivare	2019	3	75
Gällivare	2018	-	-
Kalix	2020	3	73
Kalix	2019	2	77
Kalix	2018	4	56
Luleå	2020	4	71
Luleå	2019	5	72
Luleå	2018	2	70

Kiruna över tid avseende total ranking alla områden, företag och privata

År	Ranking i landet	NKI
2020	58	73
2019	98	71
2018	149	68

181 kommuner medverkade i mätningen 2020.
2019 svarade 54 % av de tillfrågade. 2020 var siffran 51 %

Kiruna NKI per myndighetsområde 2020

Område	Brand	Bygg	Miljö	Livsmedel
Alla	84	67	70	82
Företag	84	62	76	82
Privata	-	69	68	82

År 2020 är NKI- snittet i riket avseende byggfrågor 66. Kiruna uppnår värdet 67 att jämföra med 68 år 2019 och 62 år 2018.

En jämförelse av svaren för bygglov i jämförelse mellan helåren 2019 och 2020 redovisas på sista sidan. Gradering på en skala där över 80 är mycket högt, 70-80 är högt, godkänt motsvaras av 62-69, 50-61 är lågt och under 50 är mycket lågt.

Sammanfattande kommentarer till skillnaden i resultat för bygglovsdelen mellan 2019 och 2020 är att:

- antalet handlagda ärenden på bygglovskontoret varit drygt 25 % högre 2020 än under 2019, något som tyder på högt tempo i branschen och krav på det motsvarande hos kommunen
- 3 ärenden gick över 10-veckorsgränsen 2019 och motsvarande siffra var 13 år 2020. Orsaken till överdraget är att nämndens beslut behövt inväntas och hög arbetsbelastning under q 4, 2020
- genomsnittlig handläggningstid under 2020 var 4, 7 veckor för komplett lov-ärende och 1, 4 veckor för komplett anmälningsärende tiden 2019 var 4, 8 respektive 1, 6 veckor, alltså något längre
- genomsnittlig handläggningstid för alla ärenden från första kontakt till beslut 2020 var 7 veckor under 2019 var den genomsnittliga tiden drygt 5 veckor med större bygglov borträknade.
- det avspeglas i svaren att Coronaläget tvingat oss till mer hemarbete och digitala kontakter samt att mottagningen i stadshushallen varit stängd
- medborgarnas svar för 2020 återspeglar upplevda juridiska brister i verksamheten

Förvaltningens ledningsgrupp kommer att analysera resultatet för bygglovsavdelningen tillsammans med nämndens presidium för att kunna höja resultatet till nästa år.

NKI bygglov 2019- 2020 företag och alla

Fråga	2019 företag	2019 alla	2020 företag	2020 alla	Kommentarer
Hur nöjd var du med möjligheten att använda digitala tjänster?	84	69	73, 7	71, 2	Samma system används Mer nöjdhet bland privatpersoner
Hur nöjd var du med bemötandet?	81, 5	76, 1	68, 5	71, 4	Mindre personlig kontakt pga. Corona Mer nöjdhet bland privatpersoner
Hur nöjd var du totalt sett med tillgängligheten	80, 6	71, 2	72, 4	70, 2	Mindre personlig kontakt p.g.a. Corona

Hur nöjd var du med vår attityd mot dig?	79, 6	76	73, 1	73	Mindre personlig kontakt p.g.a. Corona
Hur nöjd var du med tydligheten i de lagar och regler som gäller för ditt ärende?	79, 6	74, 1	61, 5	64, 4	Minskad upplevelse av tydliga regler Störst minskning bland företag
Hur nöjd var du totalt sett med rättssäkerheten?	79, 6	76, 8	66, 7	70, 8	Minskad upplevelse av rättssäkerhet
Hur nöjd var du med vårt engagemang i ditt ärende?	78, 7	73, 5	65, 9	68, 5	Stor ärendeinströmning - mindre tid per ärende
Hur väl uppfylldes dina förväntningar kring ditt ärende?	78, 7	70, 9	66, 7	70, 1	Samma förväntningar som innan Corona och ökat tempo i byggandet
Hur nöjd var du med möjligheten att komma i kontakt med rätt person?	77, 8	72	71, 3	69, 7	Mottagningen i hallen är stängd

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga informationen med beaktande till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 173

G-2021-13

Redovisning av delegationsbeslut, Barnkonventionen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Ordförande har fattat beslut om att i enlighet med nämndens delegationsordning godkänna redovisningen av nämndens arbete med barnkonventionen och den barn- och ungdomspolitiska strategin enligt bifogad beskrivning samt att skicka in den sagda beskrivningen till kommunledningsförvaltningen.

Hantering av ärendet

I enlighet med miljö- och byggnämndens delegationsordning godkänns beskrivningen av nämndens arbete med rubricerade frågor och det uppdras till förvaltningen att sända den vidare till kommunledningsförvaltningen.

Beskrivning av arbete med FN: s barnkonvention som lag och den barn- och ungdomspolitiska strategin i miljö- och byggnämnden

FN: s barnkonvention är svensk lag sedan 200101. Detta innebär för nämndens arbete att

1. konventionen är inarbetad i samtlig annan lagstiftning med vilken nämnden arbetar
2. nämnden har i slutet av 2019 informerats om att barnets rättigheter skall beaktas vid allt beslutsfattande samt att barnperspektivet ska vägas in i beslutsfattande samt att
3. det ska vid beslutsfattande i relevanta fall protokollföras att beslut fattats enligt invägande av det ovanstående
4. förvaltningen har på kommunens web- plats upprättat en web- portal där information finns om hur nämnden arbetar med frågorna och om hur barn och unga kan ta del av protokoll samt få möjlighet att ställa frågor kring beslut
5. inkomna frågor och svar ska redovisas för nämnden i syfte att skapa underlag för ökad kunskap hos politiker och tjänstemän om barn- och ungdomsperspektivet
6. politiker och medarbetare har genomgått nano learning- utbildning och riktad utbildning kring barnkonventionen och den barn- och ungdomspolitiska strategin i slutet av 2020 för att kunna arbeta korrekt med dokumenten
7. förvaltningschefen deltar i utvärderingen av strategin

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 174

G-2021-40

Upphävande av köpstopp för miljö- och byggnadsförvaltningen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att upphäva det köpstopp för miljö- och byggnadsförvaltningen som infördes MOB 2019-10-24 § 245

Beskrivning av ärendet

Kommunstyrelsen har 2021-04-19 beslutat att upphäva köpstoppet för kommunledningsförvaltningen som beslutades 2019-10-07 tillsammans med en rekommendation till övriga nämnder att besluta om liknande köpstopp. I beslutet 2021-04-19 rekommenderar kommunstyrelsen övriga nämnder att upphäva sina köpstopp.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att upphäva det köpstopp för miljö- och byggnadsförvaltningen som infördes MOB 2019-10-24 § 245

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 175

G-2021-41

Bygglovshantering under sommaren 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Under 2020 hanterade bygglovskontoret drygt 26 % fler bygglovsärenden än 2019. Ärendeinströmningen hittills under 2021 pekar på en liknande utveckling under 2021 jämfört med 2020. Detta beror på ett stort antal bygglov i nya Kiruna centrum och på att många enskilda medborgare verkar vilja stanna hemma och bygga istället för att resa bort under sommaren. Vi ser redan nu att bygglovskontoret är ansträngt och i kombination med semestrar och uppsägningar kommer situationen under sommaren att bli ansträngd. Detta innebär att åtgärder måste vidtas för att tillgodose krav på god arbetsmiljö och lagstadgade handläggningstider. De åtgärder som vidtas är:

Åtgärd	Syfte	Konsekvens
Fler ärenden läggs ut på konsult	Tillfälligt öka <u>handläggningsskapaciteten</u>	Ökade kostnader för konsultarvode
Konsulter vidtalas för att i god tid meddela om ärenden riskerar att gå över tiden <u>pga</u> hög arbetsbelastning	Skapa handlingsberedskap för att i enlighet med avtal ta in andra konsulter	Ökade konsultkostnader då tjänst utöver avtal köps in
Fler medarbetare anställs under sommaren på <u>MoB</u> -expeditionen	<u>Tillfälligt</u> öka kapaciteten så att ärenden expedieras efter beslut och granskas innan beslut	Ökade lönekostnader

AU sammanträder vid behov för att fatta delegationsbeslut under <u>nämndsuppehållet</u>	Öka <u>beslutstakten</u>	Ökade politikerkostnader
Beredskap finns för att fatta delegationsbeslut under sommaren	Öka <u>beslutstakten</u>	Minskad politisk förankring
Samverkan med konsulter om samarbetsformer under sommaren	Undanröja eventuella problem i ärendehantering	
Bygglovskontoret prioriterar ordinarie uppgifter före allmänna sådana under sommaren	Koncentration på huvuduppgiften	Andra frågor nedprioriteras
Kraftsamling på bygglovshantering under försommaren	Jobba bort köer innan semestern	Annat arbete nedprioriteras

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 176

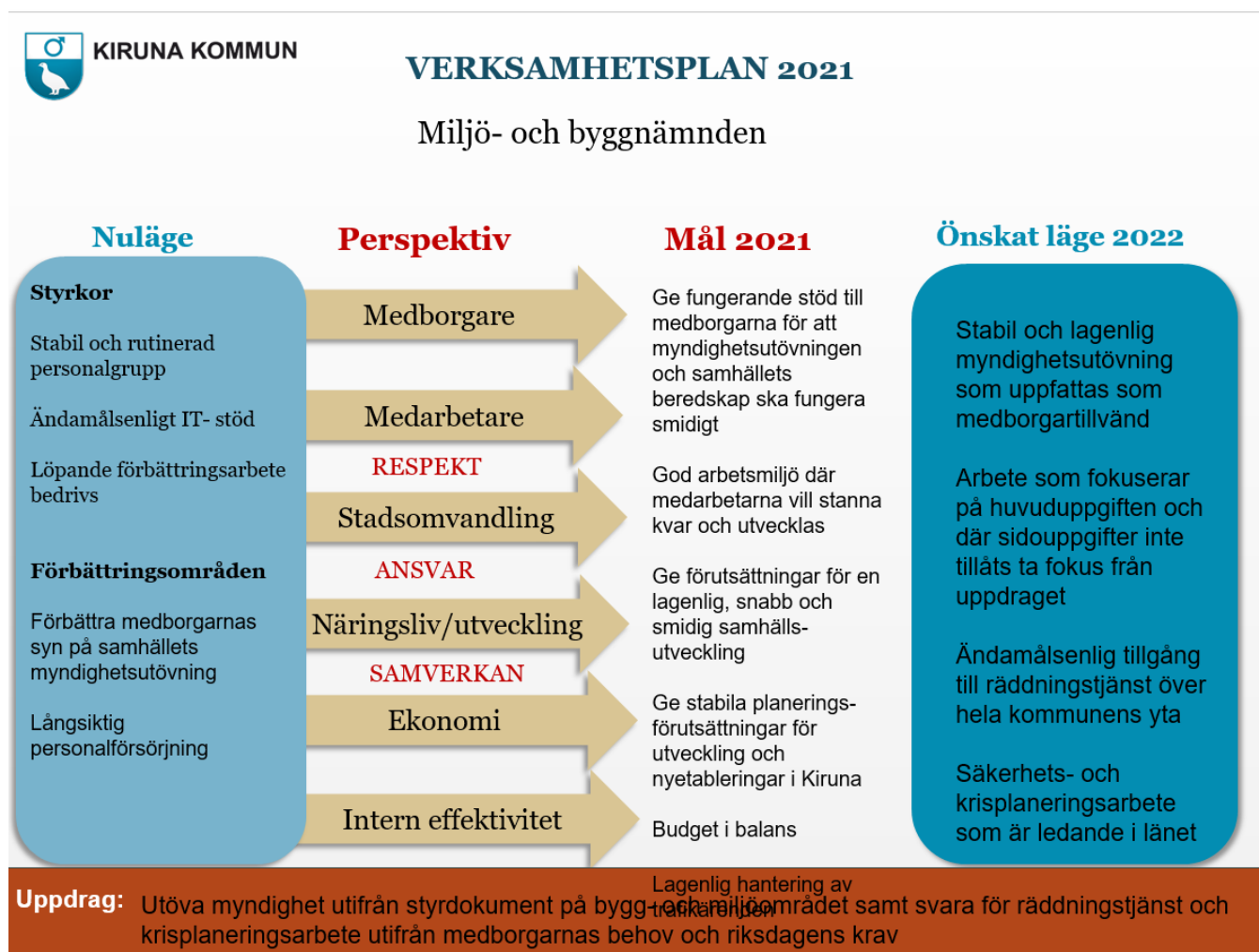
G-2020-93

Verksamhetsplan 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet



Hantering av ärendet

Perspektiv	Mål	Aktiviteter
Medborgare	<p>Ge fungerande stöd till medborgarna för att myndighetsutövningen ska flyta smidigt</p> <p>Minst 75 % av de svarande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p> <p>Säkerhets- och krisplaneringsarbetet i kommunen ska vara i enlighet med lagkrav</p> <p>Barnkonventionen följs i myndighetsutövningen</p> <p>Nämnden ska vara uppdaterad i gällande lagstiftning</p>	<p>Vi ska finnas tillgängliga för medborgarna för att ge råd och stöd</p> <p>Enkät görs tillgänglig på Internet</p> <p>Fortsatt arbete i enlighet med ny lagstiftning på området</p> <p>Den noteras i protokoll att barnperspektivet beaktats i diskussionerna i nämnden</p> <p>Pausad nämndsutbildning återupptas efter klartecken från nämnden</p>
Medarbetare	<p>God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna kvar och utvecklas</p> <p>Personalomsättningen under året ska ligga på under 25 %</p> <p>Värden i topp vid mätningar av arbetsmiljö</p>	<p>Utöva framåtriktat ledarskap med medarbetaren och huvuduppgiften i centrum</p>
Stadsomvandling	<p>Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling</p> <p>Minst 75 % av de sökande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p>	<p>Informera och vägleda medborgarna om olika handlingsalternativ i de processer där vi utövar myndighet</p>
Näringsliv/ utveckling	<p>Ge stabila planeringsförutsättningar för utveckling och nyetableringar i Kiruna</p> <p>Minst 75 % av de sökande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p>	<p>Aktivt söka kontakt med aktörer i samhällsutvecklingen för att upprätta förtroende</p> <p>Finnas tillgängliga för dialog kring utvecklingsfrågor</p>

Ekonomi	Budget i balans	Aktivt arbete med budgeten där avvikelser åtgärdas och rapporteras till nämnden
Intern effektivitet	Lagenlig hantering av trafikärenden Handläggningstid för bygglov ska ligga på under 6 veckor i genomsnitt under året	IT- stöd och andra digitala resurser används som stöd så mycket som lagstiftningen medger Trafikhandläggningen struktureras och effektiviseras

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att nämnden lägger redovisningen med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 177

G-2020-94

Internkontrollplan och riskbedömning 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Internkontrollplan och riskbedömning, 2021

Hantering av ärendet

<p>S = Sannolikhet 1= osannolik 2= möjlig 3= sannolik</p>

<p>K= Konsekvens 1= låg 2= möjlig 3= hög</p>
--

<p>RM= Riskmått (SxK) 1-3= acceptabel 4-6= förhöjd risk 7-8= hög risk 9= oacceptabel risk</p>

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK= RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Fungerande stöd till medborgarna för smidig myndighetsutövning	Medborgarna utnyttjar inte den service vi erbjuder då de inte vet vad de har rätt att förvänta sig	Friktion kan uppstå då medborgarna upplever nämnden som stelbent	2	2	4	Expeditionen finns tillgänglig varje dag i hallen, inspektörer på tidsbokning, samverkansmöten genomförs och kunskap sprids via annonsering och sociala medier	FC Avdelningschefer	Samverkansmöten genomförs

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK= RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Säkerhets- och krisplanering s-arbete	Planerings- och föreberedelse arbete görs inte fullt ut	Medborgarnas rätt till trygghet åsidosätts	1	3	3	Medarbetare ska ha kunskap om lagkrav och strikt efterleva dessa.	Säkerhetschef, totalförvarssamordnare	Ökad samverkan med region och stat
Barnperspektivet	Barnperspektivet riskerar att inte beaktas	Nämnden bryter mot lagen	2	1	2	Barnets rätt beaktas vid beslut. Det noteras i protokoll att så skett	FC Avdelningschef Nämndssekreterare	MoB har deltagit i utvärdering av arbetet
God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna och utvecklas	Förvaltningen kan stå utan rutinerade medarbetare	Verksamheten kan inte bedrivas effektivt och rättssäkert	2	3	6	Vi följer uppgjorda personalförjnings- och arbetsmiljöplaner Framåtriktat ledarskap	FC, avdelningschefer	Arbete med MAE 2020 inlett
Ge förutsättningar för en lagelig, snabb och smidig samhällsutveckling	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinuerligt	Myndighetsutövningen är inte så effektiv som den skulle kunna vara	2	3	6	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinuerligt	FC, avdelningschef, medarbetare	Nämndens verksamhet har stigit från plats 149 2018 via 98 2019 till 58 2020. Bygglov har dock sjunkit. Analys pågår
Stabila planeringsförutsättningar för utveckling och etablering	Kommunen upplevs som tvetydig	Etablering och utveckling hämmas	1	3	3	Samverkansmöten och dialog med olika samhällsaktörer	Nämnd, FC, avdelningschef	Analys utifrån NKI 2020 inledd

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK= RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Budget i balans	Vi har inte medel för att genomföra vår verksamhet	Myndighetsutövningen kan försenas genom att anslagna medel används fel	1	3	3	God internkontroll och aktivt arbete med budgeten	Nämnd och förvaltning	Investering s-äskanden och driftbudget behov framtagna
Lagenlig hantering av trafikärenden	Förtroendeskada och ryckig myndighetsutövning kan uppstå	Ärenden handläggs i enlighet med lagen och gamla skelett i garderoben städas bort	1	2	2	Kontinuitet och stabilitet i bemanningen och konsekvent myndighetsutövning	FC, avdelning schef, handläggare	Behov av förstärkning redovisat vid budgetberedning
Nämnden ska vara uppdaterad i gällande lagstiftning	Förtroendeskada och dålig arbetsmiljö kan uppstå	Osäkerhet uppstår kring fattade beslut	1	3	3	Nämndsutbildning genomförs enligt beslut MoB 200910	MoB-nämnden	En utbildning genomförd

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att nämnden lägger redovisningen med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 178

G-2021-4

Förvaltningschefen informerar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar i ärendet.

- Nämndens ekonomiska förutsättningar inför 2022 har redovisats på budgetberedningen enligt presentation i underlagen. Budgetberedningen önskar att nämnden till kommande budgetprocesser är tydligare med att man inte framställer behov av förstärkning utan hur man avser att lösa uppgiften utan budgetförstärkning.
- Tre medarbetare på Bygglovskontoret har sagt upp sig. Rekrytering av ersättare pågår.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 179

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2021-05-07 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver de Delegationsbeslut, som är tagna enligt delegationsordning.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 180

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2021-05-07 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden.

Hantering av ärendet

Bygg

a, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-03-11 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 17 februari 2021 med beslutsnummer § 16/2021, avseende strandskyddsdispens för anläggande av ny luftledning och markkabel för el, rasering av luftledning på fastigheten KARESUANDO S:7.

Dnr: B-2020-765

Länsstyrelsens beslutar att: Godkänna kommunalt beslut om strandskyddsdispens.

b, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-04-12 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 11 juni 2020 med beslutsnummer § 174/2020, avseende avslag för bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten SUIJAVAARA 2:5.

Dnr: MoB-2018-137

Länsstyrelsens beslutar att: Upphäva det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.

c, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-04-12 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 30 april 2020 med beslutsnummer § 120/2020, avseende bygglov för nybyggnad av gokartbana med tillhörande klubbhus på fastigheten KIRUNA 1:1.

Dnr: B-2020-50

Länsstyrelsens beslutar att: Bifaller överklagandet och upphäver det överklagade beslutet.

d, Länsstyrelsens överlämnande daterad 2021-05-03 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 30 april 2020 med beslutsnummer § 120/2020, avseende bygglov för nybyggnad av gokartbana med tillhörande klubbhus på fastigheten KIRUNA 1:1

Dnr: B-2020-50

Länsstyrelsens beslutar att: Överklagan har kommit in i rätt tid och överlämnas tillsammans med handlingarna i ärendet.

e, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-04-12 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 11 mars 2021 med beslutsnummer § 60/2021, avseende bygglov för nybyggnad av fritidshus samt garage på fastigheten PAKSUNIEMI 2:19.

Dnr: B-2020-779

Länsstyrelsens beslutar att: Upphäva samt återförvisa beslut taget av Miljö- och byggnämnden att bevilja strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus och garage på fastigheten PAKSUNIEMI 2:19.

f, Länsstyrelsens överlämnande daterad 2021-04-14 avseende överklagan av Miljö- och byggnadsförvaltningens beslut den 30 juli 2020 med beslutsnummer D-2020-490, avseende förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten KUMMAVUOPIO 1:4

Dnr: B-2020-330

Länsstyrelsens beslutar att: Överklagan har kommit in i rätt tid och överlämnas tillsammans med handlingarna i ärendet.

g, Länsstyrelsens överlämnande daterad 2021-04-20 avseende överklagan av Miljö- och byggnadsförvaltningens beslut den 30 juli 2020 med beslutsnummer D-2020-490, avseende förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten KUMMAVUOPIO 1:4

Dnr: B-2020-330

Länsstyrelsens beslutar att: Överklagan har kommit in i rätt tid och överlämnas tillsammans med handlingarna i ärendet.

h, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-04-14 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 22 oktober 2020 med beslutsnummer § 234/2020, avseende tillsyn på fastigheterna SPETTET 5 och SPETTET 8 efter inkommet klagomål på grund av skada på fastigheten SPETTET 8.

Dnr: B-2020-345

Länsstyrelsens beslutar att: Avvisar överklagandet i den del det avser beslutets andra strecksats. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutets tredje strecksats, i den del den avser Anders Morell. Länsstyrelsen avslår överklagandet rörande beslutets fjärde strecksats, men ändrar tiden för fullgörande för Anders Morell enligt följande: De åtgärder som framgår av den fjärde strecksatsen ska vara genomförda senast sex månader efter att detta beslut vunnit laga kraft. Länsstyrelsen ändrar beslutets sjätte strecksats enligt följande: De åtgärder som framgår av den sjätte strecksatsen ska vara genomförda senast sex månader efter att detta beslut vunnit laga kraft.

i, Länsstyrelsens överlämnande daterad 2021-04-23 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 22 oktober 2020 med beslutsnummer § 234/2020 avseende tillsyn på fastigheterna SPETTET 5 och SPETTET 8 efter inkommet klagomål på grund av skada på fastigheten SPETTET 8.

Dnr: B-2020-345

Länsstyrelsens beslutar att: Överklagan har kommit in i rätt tid och överlämnas tillsammans med handlingarna i ärendet.

j, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-04-20 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 11 juni 2020 med beslutsnummer § 168/2020, avseende avslag för strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten JUKKASJÄRVI 5:28

Dnr: MoB-2019-496

Länsstyrelsens beslutar att: Avslår överklagandet.

k, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-04-28 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 3 december 2020 med beslutsnummer § 290/2020, avseende rättelseföreläggande m.m. på fastigheten LOMBOLO 12:1.

Dnr: MoB-2019-398

Länsstyrelsens beslutar att: Bifaller överklagandena och upphäver det överklagade beslutet.

l, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-04-29 avseende Miljö- och byggnadsförvaltningens delegationsbeslut den 23 juni 2020 med beslutsnummer D-2020-358, avseende vägran om startbesked för attefallstillbyggnad på fastigheten KAPELLET 2.

Dnr: B-2020-329

Länsstyrelsens beslutar att: Avslå överklagandet.

m, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-05-06 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 15 april 2021 med beslutsnummer § 109/2021, avseende strandskyddsdispens för nybyggnad av teknikbyggnad Kiosk 4153 på fastigheten JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1.

Dnr: B-2021-184

Länsstyrelsens beslutar att: Godkänna kommunalt beslut om strandskyddsdispens.

n, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-05-04 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 4 februari 2021 med beslutsnummer § 14/2021, avseende bygglov för nybyggnad av tankstation på fastigheten JUKKASJÄRVI 13:3.

Dnr: B-2020-286

Länsstyrelsens beslutar att: Upphäva det överklagade beslutet och visat ärendet åter till nämnden för fortsatt handläggning.

o, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-05-04 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 30 januari 2020 med beslutsnummer § 19/2020, avseende beslut om föreläggande att vid vite ta bort byggnader på strandskyddat område på fastigheten KURRAVAARA 3:2

Dnr: MoB-2018-729

Länsstyrelsens beslutar att: Ändra det överklagade beslutet enligt följande. Beslutets första, tredje och fjärde strecksatsen upphävs. Beslutets andra strecksats ska kvarstå men inte vara förenat med vite. Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt

Miljö

p, Underrättelse från Umeå Tingsrätt Mark- och Miljödomstolen daterad 2021-05-04. Angående ansökan om återkallande av tillstånd vad avser Gränsälvskommissionens beslut den 20 augusti 2010 i Haparanda med mål nr 11/09.

Som tidigare meddelats planerar domstolen för gemensam syn i M 1828-18 och M 2090-19 i september 2021. Domstolen vill underrätta om att istället för syn vecka 38 planerar domstolen för att hålla syn vecka 37, torsdagen den 16 september 2021.

Dnr: M-2018-521

q, Umeå Tingsrätt Mark- och Miljödomstens DOM daterad 2021-03-18 angående Länsstyrelsen i Norrbottens Läns beslut gällande föreläggande om riskbedömning av föreningsskada vid f.d.

Viscariagruvan, Kiruna kommun

Dnr: M-2021-277

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar länsstyrelsens beslut endast på så sätt att tidpunkten för när Viscaria Aktiebolag ska inkomma med en riskbedömning bestäms till den 22 september 2021. Mål nr M 2097-20

r, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-05-05 avseende föreläggande enligt miljöbalken för anläggning av markkabel på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverlopsmark 1:1, Kiruna kommun

Dnr: M-2021-470

Länsstyrelsen beslutar att: Länsstyrelsen förelägger med stöd av 12 kap. 6 § miljöbalken att Vattenfall Eldistribution AB, samt av bolaget anlitate entreprenörer, ska vidta följande försiktighetsåtgärder till skydd för naturmiljön.

1. Största möjliga hänsyn ska tas för att undvika att körskador uppstår på mark och vegetation i samband med arbetena.
2. Om markskador uppkommer ska dessa återställas. Markskadorna ska dokumenteras före och efter återställning och dokumentationen skickas till Länsstyrelsen med hänvisning till ärendets diarienummer.
3. Avverkning ska undvikas under fåglarnas mest intensiva häckningsperiod mellan 1 maj och 31 juli.
4. Träd med höga naturvärden för djur- och växtliv ska lämnas kvar där så är möjligt. Sådana träd kan vara stående eller liggande döda träd, grova träd, hålträd, lavrika träd samt generellt asp, rönn och sälg. Avverkade träd lämnas med fördel kvar på platsen efter samråd med markägaren.
5. Massor som tillförs utifrån får inte innehålla frön eller andra delar av blomsterlupin och andra främmande invasiva växtarter.
6. Transporter och bränslehantering ska ske på ett sådant sätt att spill av drivmedel och oljor i naturen inte uppstår. Smörjmedel och övriga kemikalier ska vara miljögodkända.

7. Eventuellt läckage av drivmedel eller oljor ska omedelbart saneras samt anmälan göras till tillsynsmyndigheten. Utrustning för sanering ska finnas tillgänglig inom arbetsområdet. Om ni utför åtgärden på något annat sätt än enligt anmälan och det innebär en väsentlig ändring av naturmiljön, behöver ni göra en ny anmälan om samråd. Länsstyrelsen tillåter att åtgärden får påbörjas omedelbart. Ni behöver inte invänta 6 veckor har gått sedan anmälan gjorts.

s, Länsstyrelsen lämnade på delegation åt tillsynsmyndigheten att fastställa kriterier för avfall som används för konstruktionsändamål utanför sluttäckningens tätskikt samt i andra konstruktionsändamål inom Kiruna avfallsanläggningen. Villkoret har fastställts av Miljö- och byggnämnden 2018-06-21 och där framgår att bottenaska/slaggrus som överstiger Naturvårdsverkets generella riktvärde för mindre känslig markanvändning (MKM), kräver anmälan.

Kiruna Kraft AB har projekterat för att anlägga en hårdgjord yta bestående till stor del av bottenaska. Ytan kommer anläggas på Kiruna avfallsanläggning och kommer att vara kopplad till lakvattenreningsanläggningen så att ytan uppfyller kravet om lakvattenuppsamling. Det kommer även vara möjligt att samla upp vatten som passerar igenom konstruktionen för provtagning, detta för att kunna undersöka bottenaskans miljöpåverkan över tid.

Dnr: M-2020-942

t, Mål nr. M 1990-20

Kallelse till huvudförhandling – ansökan om att höja dammdelar vid sandmagasin m.m. inom Kirunagravans industriområde

Luossavaara-Kiirunavaara AB (LKAB) har i mål nr M 1990-20 ansökt om tillstånd enligt enligt 11 kap. miljöbalken att byta metod från inåt- till utåthöjning för den kvarstående höjningen av dammdelarna O-O2 respektive C-C2 m.m. vid sandmagasinet vid Kiirunavaara, Kiruna kommun, Norrbottens län. Verksamheten omfattas av kraven på specifik miljöbedömning enligt 6 kap. miljöbalken.

Huvudförhandling i målet hålls den 27 maj 2021 kl. 08.00 – cirka 16.30 i sal 5 på Umeå tingsrätt, mark- och miljödomstolen, Nygatan 45, Umeå. Huvudförhandlingen kan komma att hållas även om någon part uteblir.

Dnr: M-2020-1008

Gemensamt-ärende

u, Meddelande från Länsstyrelsen i Norrbottens Län daterad 2021-04-15. Angående anmälda föreskrifter. Kiruna kommun har till Länsstyrelsen anmält att nya föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön har antagits. Revideringen av föreskriften har anmält till länsstyrelsen i enlighet med 3 kap. 13 § ordningslagen (1993:1617). Den föreskrift som antagits är dock inte en föreskrift som beslutats med stöd av ordningslagen och därmed ska anmälas till länsstyrelsen i enlighet med 3 kap. 13 § ordningslagen. Föreskriften ska således inte granskas mot ordningslagen och Länsstyrelsen avslutar ärendet utan ytterligare åtgärd.

Dnr: G-2020-79

Trafik

v, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/30111

FORDON: Fordon som disponeras av sökanden

LAST: Balk

BREDD: 440 cm

TRANSPORTSTRÄCKA: Haparanda - Kiruna

T-2021-111

x, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/31977

FORDON: Fordon som disponeras av sökanden

LAST: Husmodul (trapphusbostäder)

BREDD: 442 cm
TRANSPORTSTRÄCKA: Piteå- Kiruna
T-2021-126
z, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/37296
FORDON: VRZ-681(FI)
BREDD: 266 cm
BRUTTOVIKT: 48 ton
TRANSPORTSTRÄCKA: Haparanda - Gällivare - Kiruna och omvänt
T-2021-132

å, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/38311
FORDON: UZB426(FI) och DFS-539(FI)
LAST: Balk
LÄNGD: 34,00 m
TRANSPORTSTRÄCKA: Haparanda - Kiruna
T-2021-139

ä, Trafikverkets yttrande gällande transportdispens TRV 2021/46615/48469
FORDON: USE521 och FKL266
LAST: Bandschaktare Liebherr PR 756 (en odelbar lastenhet)
BREDD: 420 cm
BRUTTOVIKT: 70,8 ton
TRANSPORTSTRÄCKA: Inom Kiruna kommun
T-2021-152

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 181

G-2021-43

Redovisning av delegationsbeslut, byggnadsinspektörer, tsv. anställning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Ordförande har fattat beslut om att i enlighet med miljö- och byggnämndens delegationsordning godkänns rekryteringen två tillsvidareanställda byggnadsinspektörer för att fylla vakanser, då två av inspektörerna sagt upp sina anställningar.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 182

G-2021-45

Åtgärder för att säkerställa en budget i balans

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att inte utföra faktureringarna manuellt, eftersom det är så resurskrävande
- att invänta programvaruintegreringen till miljö- och byggnadsförvaltningen och ekonomiavdelningen

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson föredrar ärendet.

Av budgetuppföljningen framgår att nämndens budget uppvisar ett negativt resultat. Detta kan till största delen förklaras av att miljökontoret och bygglovskontoret inte kommit igång med sina faktureringar. Orsaken till förseningen är att en programvaruintegrering som beslutats i samförstånd mellan miljö- och byggnadsförvaltningen och ekonomiavdelningen inte levererats av IT- avdelningen. En snabbare takt i faktureringarna skulle bidra till att balansera upp budgeten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att ge förvaltningen i uppdrag att öka takten i miljökontorets och bygglovskontorets faktureringar i syfte att balansera upp nämndens budget

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att inte utföra faktureringarna manuellt, eftersom det är så resurskrävande
- att invänta programvaruintegreringen till miljö- och byggnadsförvaltningen och ekonomiavdelningen

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.