

**Plats och tid;** Kommunstyrelsens sessionssal, Stadshuset, Kiruna  
2017-02-02, kl. 14.00–16.00

**Beslutande;** Se särskild närvaroförteckning

**Övriga deltagande;** Anders Karlsson, förvaltningschef  
Monica Lindqvist, sekreterare  
Anders Fjällborg, miljöchef  
Kristoffer Johansson, bygglovschef  
Thomas Winnberg, räddningschef  
Jon Moln Teike, räddningstjänsten  
Hans Stenmark, räddningstjänsten

**Utses att justera;** Mats Holmström, Eina Rehnström Eriksson

**Justeringens plats och tid** Miljökontoret 2017-02-08

**Sekreterare**

\_\_\_\_\_  
Monica Lindqvist

**Paragrafer;** 1-33

**Ordförande**

\_\_\_\_\_  
Per Gustav Idivuoma

**Justerande**

\_\_\_\_\_  
Mats Holmström

\_\_\_\_\_  
Eina Rehnström Eriksson

## BEVIS

**Justeringen har tillkännagivits genom anslag**

**Organ**

**Miljö- och byggnämnden**

**Sammanträdesdatum** 2017-02-02

**Datum för anslags uppsättande** 2017-02-

**Datum för anslags nedtagande** 2017-

**Förvaringsplats för protokollet** Miljökontoret

**Underskrift**

\_\_\_\_\_  
Monica Lindqvist



**Tid** 2017-02-02, 08.15

**Plats** Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset, Kiruna

<b>Ärenden</b>	<b>Bil nr</b>	<b>Dnr</b>	<b>§ nr</b>
1 <b>Mötets öppnande</b>			
2 <b>Upprop</b>			
3 <b>Val av justerare</b>			
4 <b>Godkännande av dagordningen</b>			§ 1
5 <b>Delgivningar</b>	5		§ 2
6 <b>Delegationsbeslut</b>	6	2016.G00x	§ 3
7 <b>Budgetredovisning</b>			§ 4
8 <b>Tillsynsplan 2017</b> <b>Kiruna räddningstjänst</b>	8		§ 5
9 <b>Uppföljning livsmedelskontrollen 2016</b>	9	M 2017-0023	§ 6
10 <b>Kontrollplan livsmedel 2017</b>	10	M 2017-0022	§ 7
11 <b>Bokslut 2016</b>	11	2017-G002	§ 8
12 <b>Budget 2017</b>	12		§ 9
13 <b>Räddningstjänstfrågor</b>	13	2017-G004	§ 10
14 <b>Utökad beredning i miljö- och byggnämnden</b>	14	2017-G001	§ 11
15 <b>Förvaltningschefen informerar</b> Förändringar i PBF Verksamhetsplan 2017	15	2017-G003	§ 12
16 <b>Soppero 29:10</b> Nybyggnad av fritidshus och komplement- byggnad	16	B 2016-000531	§ 13
17 <b>Industrin 9:7</b> Tidsbegränsat lov	17	B 2016-000710	§ 14
18 <b>Jukkasjärvi bandel 100:1</b> Bygglov nybyggnad teknikbyggnad	18	B 2016-000718	UTGÅR
19 <b>Krämaren 4</b> Olovligt byggande - uppsättande av skylt	19	B 2016-000643	§ 15
20 <b>Vittangi 7:12</b> Förhandsbesked nybyggnad fritidshus	20	B 2016-000535	§ 16

21	<b>Jägarskolan 8:5</b> Bygglov förrådslängor	21	B 2016-000616	§ 17
22	<b>Mertjärvi 8:21</b> Bygglov grillstuga	22	B 2016-000658	§ 18
23	<b>Skrapan 11</b> Tidsbegränsat bygglov	23	B 2016-000644	§ 19
24	<b>Krattan 1</b> Tidsbegränsat bygglov - plank	24	B 2016-000734	§ 20
25	<b>Krattan 1</b> Tillsyn plank, påbörjad utan startbesked	25	B 2016-000733	§ 21
26	<b>Kiruna 1:163</b> Bygglov tillbyggnad skärmtak	26	B 2016-000558	§ 22
27	<b>Vittangi 4:7</b> Tillsyn fritidshus	27	B 2016-000699	§ 23
28	<b>Jukkasjärvi bandel 100:1</b> Bygglov nybyggnad mast samt teknikbyggnad	28	B 2016-000685	§ 24
29	<b>Kiruna 100:1</b> Bygglov nybyggnad mast samt teknikbyggnad	29	B 2016-000686	§ 25
30	<b>Svappavaara 4:9</b> Bygglov nybyggnad mast samt teknikbyggnad	30	B 2016-000688	§ 26
31	<b>Jukkasjärvi bandel 100:1</b> Bygglov nybyggnad mast samt teknikbyggnad	31	B 2016-000702	§ 27
32	<b>Jukkasjärvi bandel 100:1</b> Bygglov nybyggnad mast samt teknikbyggnad	32	B 2016-000705	§ 28
33	<b>Jukkasjärvi bandel 100:1</b> Strandskyddsdispens Nybyggnad anläggningar	33	B 2016-000737	§ 29
34	<b>Cisternen 1</b> Bygglov nybyggnad industribyggnad	34		UTGÅR
35	<b>Jukkasjärvi 4:38, Jukkasjärvi 59:1</b> Bygglov nybyggnad av permanent Icehotel	35		§ 30

Per-Gustav Idivuoma  
Miljö- och byggnämndens ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om

"väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun bevistar kurser, konferenser och dylikt

<b>36 Sökandens information till nämnden</b>	<b>§ 31</b>
<b>37 Vägar i Vittangi, utmärkta på GPS</b>	<b>§ 32</b>
<b>38 Mycket trafik efter E45 Vittangi</b>	<b>§ 33</b>

§ 1

**GODKÄNNANDE AV DAGORDNINGEN**

Miljö- och byggnämnden beslutar

att dagordningen godkänns med följande tillägg

Följande ärenden utgår:

18. Jukkasjärvi bandel 100:1  
Bygglov nybyggnad teknikbyggnad

Ändringar har inkommit, ärendet lyfts bort från dagordningen

34. Cisternen 1  
Bygglov nybyggnad industribyggnad

Efter ny information från stadsbyggnadsförvaltningen lyfts ärendet bort från dagordningen och det uppdras åt förvaltningen att besluta om bygglov enligt gällande plan i linje med beslut fattat av miljö- och byggnämnden 2016-10-27 § 161

Följande ärenden tillkommer:

36. Sökandens information till nämnden

37. Vägar i Vittangi, utmärkta på GPS

38. Mycket trafik efter E45 Vittangi

§ 2

DELGIVNINGAR

Följande delgivningar föredras

Miljöärenden

- a) Kiruna Kraft har anmält att de avser att deponera förorenade massor som klassas som IFA-massor. Massorna är förorenade med metaller och är således svåra att sanera jämfört med oljeförorenade massor.

Verksamheten omfattas av tillstånd som inkluderar deponering av icke-farligt avfall (IFA) som inte går att material- eller energiåtervinna. Enligt delegationsbeslutet med Dnr 2012.0680 ska dock Kiruna Kraft meddela tillsynsmyndigheten fyra veckor innan deponering av IFA-massor sker vilket Kiruna Kraft har gjort i detta fall.

Enligt 27 § Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ska den myndighet som handlägger ärendet besluta om försiktighetsmått, förbud, förelägga om att ansöka om tillstånd eller meddela att anmälan inte föranleder till någon åtgärd.

Det finns ingen anledning att förena beslutet med försiktighetsmått då verksamheten omfattas av villkor i sitt tillstånd, Dnr 2016.0803.

*Beslut: att på delegation besluta om att anmälan inte föranleder till någon åtgärd.*

- b) Santa Safari Sweden AB åtalsanmäldes av miljökontoret 2016-05-30 för nedskräpning vid hotellet Arctic Star i Karesuando. Åklagarmyndigheten har låtit meddela att det inte längre finns anledning att fullfölja förundersökningen. På de utredningsmaterial som föreligger går det inte att bevisa att de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Det går inte att bevisa att någon har haft sådant uppsåt eller visat sådan oaktsamhet som krävs för att förfarandet skall vara brottsligt. Platsen är numera städad, Dnr 2016.0379.
- c) Länsstyrelsen har överlåtit det operativa tillsynsansvaret gällande vattenskyddsområde och tillhörande skyddsföreskrifter för Rensjön vattentäkt, Kuttainen vattentäkt, Vassijaure vattentäkt och Jukkasjärvi vattentäkt. Överlåtelsen gäller från 1 nov 2016, Dnr 2015.0644, 2015.0642, 2015.0064, 2015.0643.
- d) Länsstyrelsen har fattat beslut i överklagan om Ragn-Sells AB anmälan om miljöfarlig verksamhet. Länsstyrelsen har beslutat att bifalla överklagan gällande riktvärden för utsläpp av förorenat vatten till Luossajoki för samtliga parametrar förutom för kadmium, Dnr 2015.0873.

§ 2 forts.

- e) Trafikverket underrättade miljökontoret 2016-10-27 om planer på att återanvända PAH-haltig asfalt vid ombyggnation av E10 Kulleribacken. Miljökontoret gjorde bedömningen att en eventuell återanvändning av asfalten skulle vara tillståndspliktig och inte anmälningspliktig, av den anledningen skickades en kommunikering till Trafikverket om att det kunde bli aktuellt att förelägga Trafikverket om att ansöka om tillstånd. Trafikverket valde att dra tillbaka ärendet i avvaktan på fler provtagningar, Dnr 2016.0736.
- f) Näringsdepartementet har haft ute en remiss om betänkandet en trygg dricksvattenförsörjning (SOU 2016:32), miljökontoret har inte haft några synpunkter på förslaget, Dnr 2016.0488.
- g) Anonymt klagomål föranledde en inspektion på fastigheten Kurravaara 2:6, där skräp bland annat en gammal stältank, samt jordmassor innehållande betongringar och annat påträffades vid strandkanten samt utanför högsta vattenlinjen. Fastighetsägaren hade ingen kännedom om problemet men hänvisade till att Jukka Kähkönen nyttjat platsen och att det kan vara hans avfall. Jukka kontaktades och bekräftade att det var hans, samt att städning skulle ske under hösten i den mån personliga omständigheter tillåter. Inspektion skedde 2016-12-09 och städning var påbörjad. Stältanken var upplyft från vattenlinjen och grävningförsök var gjorda i massorna. Dnr 2016.0647  
*Beslut: Att på delegation förelägga Jukka Kähkönen att senast den 1 oktober 2017 städa upp jordmassorna med betongringar vid kanten på båtplatsen samt borttaga dessa så att omgivningen inte förfulas och att jord, betongringar med mera inte kan hamna i vattnet.*
- h) Tekniska Verken i Kiruna anmäler tillfällig lagring av fettavskiljarslam vid Kiruna Reningsverk. Problem finns i reningsverksprocessen, både på grund av tillfört fett i avloppssystemet, men också på grund av att fettavskiljarslam tidigare mottagits i verkets slamförtjockare. Det har medfört att fett tillförs reningsverket via rejektvattnet. Tekniska verken anmäler tillfällig lagring på invallad betongplatta, till dess annan teknisk lösning kan komma på plats. Tekniska verken utreder förutsättningarna för annat omhändertagande. Dnr 2016.0755.  
*Beslut: Att på delegation godkänna anmälan, med följande försiktighetsmått: Det ska omhändertas på ett miljöriktigt sätt, antingen via rötning, energiåtervinning via förbränning eller annat. Inblandning i reningsverksslammet får inte ske. Verksamheten ska bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med inlämnad anmälan.*



§ 2 forts.

- i) SSC, Swedish Space Corporation, har anmält sina avsikter att utföra testavfyrningar av raketmotorer, i syfte att kunna mäta och därmed öka kunskapen om raketmotorer och deras åldrande, samt kunna öka nyttan av verksamheten då olika rakettyper kan testavfyras på marken innan uppskjutning. Verksamheten bedöms bredda verksamhetsområdet, minska på transporter och ge små samt lokala miljöeffekter, varför verksamheten kan tillåtas. Dnr 2016.0702.  
*Beslut: Att på delegation godkänna anmälan med följande försiktighetsmått: Raketmotortesterna ska dokumenteras avseende antal och bränsletyp. Allt avfall ska levereras till godkänd mottagare samt egenkontrollprogram ska upprättas.*
- j) Tekniska Verken anmäler utförande av ny avloppsanläggning i Parakka. Anläggningen består av slamavskiljare och markbädd, samt flytt av utsläppspunkten nedströms. Distribution av avloppsvatten från lågpunkt invid gamla slamavskiljaren sker via pumpstation och tryckledning. Flytten sker eftersom den gamla anläggningen bedömts undermålig och ligger inom föreslaget skyddsområde för vattentäkten. Dnr 2016.0325.  
*Beslut: Att på delegation godkänna anmälan med försiktighetsmått att egenkontroll ska utföras senast ett år efter anläggningens drifttagande, samt att ny utloppsledning ska utföras senast två år efter drifttagande.*
- k) NCC industry anmäler användning av avfall för anläggningsändamål vid Gabnas rengärde i Abisko. Massorna är schaktmassor från vägkroppen som uppkommit vid förstärkningsarbeten på väg E-10 vid Stordalen. Verksamheten hade redan påbörjats före anmälningstillfället. Detta upptäcktes genom klagomål från privatpersoner och NCC Industry kontaktades därför av miljökontoret och verksamheten stoppades tillfälligt i väntan på anmälan. De ursprungliga mängderna som anmälan gällde var 8 000m<sup>3</sup>. Innan verksamheten stoppades hade 3 200 m<sup>3</sup> fraktats till rengärdet. Emellertid har 4 800 m<sup>3</sup> som anmälan ursprungligen omfattade fraktats till annan plats, varför de inte längre omfattas. Tekniska Verken i Kiruna har påtalat att borrhål för en eventuell framtida vattentäkt finns i rengärdets omedelbara närhet, varför de anser att massorna inte kan tillåtas vara kvar. Massorna har provtagits, och med kännedom om massornas ursprung och innehåll kan därvid konstaterats att en anmälan skulle ha skett, men att risker förknippade med att använda materialet som anläggningsmaterial inte är sådana att verksamheten ska förbjudas och massorna borttransporteras. Anmälan ska därför godkännas. Dnr 2016.0486.  
*Beslut: Att på delegation godkänna anmälan.*

§ 2 forts.

- l) Vid en livsmedelsinspektion vid Coop Forum 2016-12-16 noterades att ett icke tillåtet nytt livsmedel (novel food) fanns till försäljning. Produkten i frågan var marmelad med inblandning av chiafrön. När Coop Forum informerades om detta togs produkten bort. Miljökontoret skickade in ett RASFF (Rapid Alert System för Food and Feed) till livsmedelsverket 2016-12-22 och 2017-01-04 var produkten återkallad till tillverkaren och destruerad, Dnr 2016.0901.

#### Trafikärenden

- a) Delegationsbeslut daterad 2016-10-25, Dnr 2016-1146  
Boende på Vinkelvägen har beskrivit problem med parkering i närheten av garage på Vinkelvägen 4 A-D. Bilarna blockerar utfarterna till garagen och parkeringsförbud önskas i anslutning till garagens utfart. Miljö- och byggnämndens ordförande Per-Gustav Idivuoma beslutar således att anta förslag till lokal trafikföreskrift om förbud att parkera på Vinkelvägen.
- b) Överklagan Dnr 2015-01138, daterad 2016-12-13  
AB Kiruna Bilfrakt överklagar Miljö- och byggnämndens beslut 2016-12-08 § 205, att förbjuda lastbilstrafik på Industrivägen mellan Lastvägen och Forvägen.

*Nedanstående delgivningar c-g gäller Miljö- och byggnämndens beslut 2016-10-27 § 174-181, (Dnr: 2016-973, 2016-1081, 2016-1082, 2016-1083, 2016-1084, 2016-1085, 2016-1086 och 2016-1087.) Samtliga gäller "Skotertrafik på väg". C, f och g gäller även Miljö- och byggnämndens beslut 2016-10-27 § 182, Dnr 2016-1062, anslutande skoterled till Ställverksvägen 9.*

- c) Remissvar från Polismyndigheten i Norrbotten gällande ovanstående beslut, daterat 2016-11-23  
Polismyndigheten i Norrbotten har yttrat sig gällande att de ser kommunens beslut att tillåta skotertrafik på väg som ett problem.
- d) Överklagan av Miljö- och byggnämndens beslut 2016-10-27 § 174-182 gällande skotertrafik på väg samt anslutande skoterled till Ställverksvägen 9. Överklagan inkommen 2016-11-29 av Roine Norström.
- e) Delegationsbeslut daterad 2016-12-02.  
Tf. ordförande för miljö- och byggnämnden beslutar att överklagan har inkommit efter överklagandetidens slut.
- f) Överklagan av delegationsbeslut daterat 2016-12-02.  
Överklagan inkommen 2016-12-14 av Roine Norström.

Gemensamt ärende

§ 2 forts.

- g) Delegationsbeslut daterad 2016-12-22.  
Tf. ordförande för miljö- och byggnämnden vidhåller beslut om att överklagan inkommen 2016-11-29 har inkommit efter överklagandetidens slut.

Bygglov

- a) Överklagan från Peter och Malin Johansson om bygglovsbeslut för garagebyggnad på fastigheten KÄLKEN 14. Dnr Mob L 2010-000311.
- b) Föreläggande från Mark- och miljödomstolen avseende Länsstyrelsens beslut daterad 2016-09-07 angående strandskyddsdispens på fastighetens JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1. Dnr Mob L 2010-000265
- c) Länsstyrelsens beslut daterat 2016-11-28 gällande Miljö- och byggnämndens beslut att bevilja permanent Icehotel på fastigheterna JUKKASJÄRVI 4:38 OCH JUKKASJÄRVI 59:1 Dnr Mob 2016-00037.  
*Länsstyrelsens beslut: Att upphäva det överklagade beslutet och återförvisa ärendet för ny handläggning.*
- d) Länsstyrelsens beslut daterat 2016-11-24 gällande Miljö- och byggnämndens beslut om avslag för bygglov av garage på fastigheten HEDEN 4. Dnr Mob 2016-000262.

*Länsstyrelsens beslut: Länsstyrelsen avslår överklagandet.*

Miljö- och byggnämnden beslutar

att delgivningarna med godkännande läggs till handlingarna

§ 3

DELEGATIONSBESLUT

Delegationsbeslut anmäls till nämnden enligt bilaga för delegationsbeslut delgivna 2017-02-02.

Miljö- och byggnämnden beslutar

att anmälda delegationsbeslut med godkännande läggs till handlingarna

---

§ 4

BUDGETREDOVISNING

Jonas Uddenberg, ekonomikontoret, lämnar en uppföljning av miljö- och byggnämndens ekonomi.

Miljö- och byggnämnden beslutar

att med godkännande lägga informationen till handlingarna

§ 5

TILLSYNSPLAN 2017  
KIRUNA RÄDDNINGSTJÄNST

Tillsynsplan 2017

Enligt 5 kap 1§ Lag om skydd mot olyckor (LSO) utövar kommunen tillsynen av lagens efterlevande inom kommunens område.

Enligt 16 § Lagen om brandfarliga och explosiva varor (LBE) svarar den eller de kommunala nämnder som svarar för räddningstjänst för att tillsyn av brandfarliga varor utförs.

Det är en uppgift för kommunen att fastställa vilka tillsyner som skall genomföras.

Tillsynsurval 2017

Räddningstjänsten i Kiruna kommun väljer att under 2017 göra tillsyner (LSO/LBE) enligt bifogad tillsynsplan.

I tillsynsplanen beskrivs de riktlinjer räddningstjänsten valt att använda. Tillsynsplanen bygger på resultatet av tillsyner gjorda under tidigare år där det funnits brister vid tillsyner på valda objekt/verksamheter enligt tillsynsplanen.

Räddningstjänsten kommer under 2017 att inventera tillsynsobjekt i Kiruna kommun i samband med att räddningstjänstens verksamhetssystem för tillsyner med mera ska bytas ut.

Varje år omkommer cirka 100 personer i Sverige i bränder.

De flesta av dem dör hemma.

Räddningstjänsten i Kiruna kommer därför under 2017 fortsätta med 2016 års tematillsyn på brandskyddet i flerbostadshus (trapphus) samt ge boende information och rådgivning om brandskydd i hemmet.

Vidare kommer fjällanläggningar att prioriteras.

När det kommer till Lagen om brandfarlig och explosiv vara kommer en inventering av cisterner för förvaring av brandfarlig vara att göras och tillsyn utföras på dessa.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att godkänna tillsynsplan för 2017, enligt Lagen om skydd mot olyckor (SFS 2003:778) och Lagen om brandfarliga och explosiva varor (SFS 2010:1011), för verksamhetsår 2015

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

§ 5 forts.

att godkänna tillsynsplan för 2017, enligt Lagen om skydd mot olyckor (SFS 2003:778) och Lagen om brandfarliga och explosiva varor (SFS 2010:1011), för verksamhetsår 2015

---

Justerandes sign

- Utdragsbestyrkande

## § 6

### UPPFÖLJNING LIVSMEDELSKONTROLLEN 2016

I enlighet med den av miljö- och byggnämnden fastställda "Plan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2016" så skall resultatet av livsmedelskontrollen redovisas vid påföljande års första nämndssammanträde.

#### **Personal**

Under 2016 har livsmedelskontrollen varit fördelad på fyra personer. En av inspektörerna som ska arbeta med livsmedelskontroll har blivit ålagd andra arbetsuppgifter. Enligt tidigare beräkning är resursbehovet 2,0 tjänster. Under 2016 har den totala bemanningen legat under detta. Detta avspeglar sig i årets resultat där all den planerade kontrollen inte har utförts.

#### **Utbildning och samsyn**

Under 2016 har det anordnats två länsträffar. Vid länsträffen i Luleå deltog en inspektör och miljöchefen. I Kangos deltog 3 av inspektörerna. I maj hölls den nationella kontrollkonferensen för livsmedel på Arlanda där en av inspektörerna deltog. Samsyn av LKAB:s restauranger ovan och under jord i Kiruna har skett tillsammans med Gällivare miljökontor i november 2016.

#### **Livsmedelsanläggningar**

I Kiruna kommun finns idag 246 livsmedelsanläggningar och 43 dricksvattenanläggningar. Under året har det registrerats 37 livsmedelsverksamheter varav 19 är nya verksamheter medan resterande är verksamheter som bytt verksamhetsutövare eller lokal. 3 tillfälliga beslut om registrering har tagits under året.

#### **Årets kontrollresultat**

<b>Planerade kontrollbesök 2016</b>	<b>Utförda inspektioner</b>	<b>Utförda revisioner</b>	<b>Extra offentlig kontroll</b>	<b>Utfall mot planerad kontroll</b>
196	157	8	6	87 %

Med ovanstående uträkning blir statistiken något missvisande. Detta i och med att en del anläggningar fått flera besök och att en del besök inte varit planerade. Det har resulterat i att ett 20-tal anläggningar trots allt inte har besökts fastän det var planerat. De planerade besöken som inte genomfördes under 2016 kommer planeras in så att kontrollen genomförs under första halvåret av 2017.



§ 6 forts.

### **Projekt**

Kiruna miljökontor har under början av 2016 på eget initiativ utfört ett kontrollprojekt angående allergiinformation på lunchrestauranger. Projektet redovisas för nämnden på sammanträdet i juni.

### **Riktad kontroll**

Översynen av de guideföretag som verkar i kommunen har fortsatt under 2016.

På nytt har en skrivelse skickats ut till aktivitetsföretag som fanns med i Kiruna Laplands turistbroschyr och som inte sedan tidigare var registrerade hos miljökontoret som livsmedelsföretag.

Dessa uppmanades att skicka in en anmälan om registrering av livsmedelsanläggning om de hanterar livsmedel i sin verksamhet.

Detta resulterade i två registreringar av livsmedelsanläggning och två registreringar av dricksvattenanläggningar.

Under 2017 kommer fortsatt kontakt tas med de företag som antas hantera livsmedel men inte registrerat sig.

Under slutet av 2016 har den planerade riktade kontrollen mot transportörer påbörjats. Detta arbete kommer fortsätta under första kvartalet av år 2017.

### **Provtagningar**

#### Mjukglass

Alla 8 prov (2 prov togs på en anläggning) visade på tillfredsställande resultat.

#### Misstänkt matförgiftning

2 prover har tagits på en restaurang efter att en anmälan inkommit om misstänkt matförgiftning. Både provet på vårrullar och kyckling gav analysresultatet godtagbart på grund av för hög halt enterobacteriaceae.

1 prov på vildand har tagits på en restaurang efter att en anmälan inkommit om misstänkt Campylobacter. Provet innehöll inte Campylobacter.

### **Fastställande av provtagningsprogram**

Under 2016 har provtagningsprogram för dricksvattenundersökning fastställts för 27 av de 43 dricksvattenanläggningarna.

### **Sanktioner – åtgärder vid bristande efterlevnad**

7 stycken sanktioner har utfärdats. De berör följande brister:

- 1 förelägganden om att åtgärda brister i skadedjurssäkring
- 2 föreläggande om att inkomma till kontrollmyndigheten med faroanalys och dokumentation

§ 6 forts.

- 1 föreläggande om åtgärd av otjänligt vatten, inkomma med åtgärdsplan samt provtagningsprogram
- 1 förbud om att bedriva del av livsmedelsverksamhet.
- 2 förbud att släppa ut livsmedel på marknaden

### **Öppenheten i kontrollen**

Samtliga kontrollrapporter, och påföljande beslut, från inspektioner som lett till uppföljning via extra offentlig kontroll eller sanktioner har skickats till nyhetsbyrån Sirén som har en stående begäran på detta.

Miljö- och byggnämnden beslutar

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

§ 7

**KONTROLLPLAN LIVSMEDEL 2017**

**Bakgrund**

Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun är behörig myndighet för kontroll enligt livsmedelslagstiftningen.

Den myndighet som ansvarar för att genomföra offentlig kontroll av livsmedelsanläggningar ska årligen upprätta en kontrollplan.

Kontrollplanen är en beskrivning med allmän information om hur kontrollsystemet är uppbyggt och organiserat.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att anta kontrollplanen för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2017

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta kontrollplanen för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2017

§ 8

**BOKSLUT 2016**

Årsbokslut för 2016 har upprättats i samverkan mellan förvaltningsledning, avdelningar och controller.

Härvid har beskrivits verksamhetens utformning, åretshändelser, ekonomiskt resultat, måluppfyllelse utifrån verksamhetsplanen samt tankar inför framtiden.

**Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta**

att godkänna bokslutet för 2016

**Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna bokslutet för 2016

§ 9

BUDGET 2017

Ett förslag till ram- och internbudget för miljö- och byggnämnden (MBN) år 2017 har upprättats.

Ramarna är i stort sett oförändrade gentemot 2016 års budget men i årets internbudget har en omfördelning gjorts avseende prognosticerade intäkter på Bygglovskontoret och Miljökontoret på grund av att förvaltningen även 2017 förväntar sig större intäkter där än vad som prognosticerats i 2016 års budget, något som gav upphov till stora överskott på bygglovs- och miljösidan.

Då nämndens ram är oförändrad möjliggör omfördelningen en buffert att använda för att slippa koncentrera större investeringar och inköp till årets sista månader utan kunna arbeta mer brukarorienterat under hela verksamhetsåret.

Ramar och internbudget enligt underlag.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att anta 2017 års ram- och internbudgetar

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta 2017 års ram- och internbudgetar

§ 10

RÄDDNINGSTJÄNSTFRÅGOR

**Angående kompletterande frågor från kommunens revisorer gällande Kiruna räddningstjänst**

En fråga från Andreas Jönsson, Price Waterhouse Coopers (PWC) revisorer som samverkar med kommunens förtroendevalda revisorer har inkommit till förvaltningen från Kommunkontoret 2016-12-14. Frågeställningarna som PWC tar upp har inkommit till revisorerna efter deras överläggningar med miljö- och byggnämnden (MBN) 2016-12-08 och gäller förhållanden på Kiruna räddningstjänst.

Chefen för Miljö- och byggnadsförvaltningen har med anledning av skrivelsen gjort efterforskningar i form av samtal med räddningschefen, personalavdelningen, tidigare förvaltningschef samt den förra räddningstjänstchefen och kommit fram till resultaten nedan.

**Gällande den första frågeställningen** har det framkommit att

- utbildningen bedrivits i form av fritidsstudier i enlighet med personalhandboken kapitel 4
- utbildningen arrangerats i samverkan med dåvarande förvaltningschefen som hade full insyn i hela verksamheten, tog emot ansökan och fattade beslut i enlighet med riktlinjerna i personalhandboken
- denna kurs som är en vanlig fjällsäkerhetsutbildning som vem som helst kan söka till handlar om säkerhet/räddning i alpin/glaciär miljö och innehåller moment som säker färdväg, reppräddning etc. Det går normalt flera sådana kursen årligen under sommaren/hösten i Tarfala/Kebnekaise.
- initiativ till kursen togs av brandmän vid Kiruna räddningstjänst. Dessa brandmän uppvaktade räddningschefen och frågade om det var möjligt att få bidrag enligt reglerna för fritidsstudier i Kommunens personalhandbok.
- räddningschefens sambo betalat sina egna kostnader i samband med utbildningen
- kursen gick under augusti månad som är semesterperiod

§ 10 forts.

- händelserna i samband med flygolyckan 2014 då ett Herculesplan störtade på Kebnekaise visar att Kiruna räddningstjänst inte bara bidrog till räddningsinsatsen utan rent av var först på plats och kunde bedriva räddningstjänst utifrån allmänhetens bästa flera timmar innan övriga aktörer kunde göra så.
- polisen har utbildad personal och fjällräddare att tillgå men transport och räddningstjänst i terräng är ett av räddningstjänstens i Kiruna verksamhetsområden.
- enligt Lag om skydd mot olyckor (LSO) är all räddningstjänst kommunal om den inte är statlig. När det kommer till fjällmiljö har polisen ansvar för att ”rädda den som råkat ut för olycka eller drabbats av sjukdom och som snabbt behöver komma under vård eller få annan hjälp”. Kvar som kommunens ansvar när det gäller räddningstjänst enligt LSO blir miljö och egendomsräddning även i fjällmiljö. Den personal som gick utbildningen har haft stor nytta av den i sin yrkesroll som brandmän av flera anledningar, dels som en förståelse för de miljöer som finns i kommunen och även handhavande av räddningsutrustning och metoder för räddning av nödställda i fall eller på höga höjder vilket är uppdrag vi har i kommunen i övrigt.

**Svaret på den andra frågeställningen** är redovisat i miljö- och byggnämnden 141204. Av protokollets § 214 framgår det följande:

**FÖRVALTNINGSCHEFEN INFORMERAR**

*Jon Moln-Teike, brandingenjör, lämnar information avseende det ärende som väcktes vid kommunstyrelsens sammanträde 2014-11-24 angående chefsberedskapen vid Räddningstjänsten. Chefsberedskapen delas mellan ett antal tjänster, och hela länet kan vara ”arbetsplats” i och med att Kirunas chefer i beredskap också sitter på larmcentralen i Luleå och hanterar beredskap för hela länet. Chefsberedskapen är till för att ett högre befäl skall finnas tillgängligt för att fatta strategiska beslut ” i bakgrunden” under en pågående räddningstjänstinsats. Främst är det beslut som kan komma att generera stora kostnader som blir aktuella, exempelvis beslut att rekvirera helikopterinsatser.*

*Hans Stenmark, insatschef, informerar om den bakgrund och fakta kring den händelse som aktualiserades i kommunstyrelsen.*

*Händelsen avsåg den skolbrand på Vasallenområdet som inträffade tidigare i år. Vid detta tillfälle hade han ledig helg och skulle ned till sin stuga vid kusten. Då det var semestertider tog han på räddningschefens förfrågan på sig chefsberedskapen. Kraven på chefsberedskapen är att man skall kunna befinna sig i Kiruna eller Gällivare kommun och vara tillgänglig per telefon samt kunna inställa sig på stationen inom några timmar.*

§ 10 forts.

*Alternativet är att man är tillgänglig per telefon och kan inställa sig på ledningscentralen i Luleå inom motsvarande tid. För detta ändamål hade han också rätt att åka ned till kusten i tjänstebilen, eftersom familjen hade familjens privata bil, och naturligtvis inte kunde lämnas utan transportmöjlighet i stugan. Han och räddningstjänsten i övrigt har följt gällande regelverk såväl vad avser vistelseort som tillgången till tjänstebil vid chefsberedskap.*

*Margareta Bergman, förvaltningschef, lämnar information om följande:*

- *Ny organisation, av vilken framgår att planfrågorna kommer att överföras till kommunstyrelsen*
- *Budget, av vilken framgår att prognosen för budgetåret 2014 visar på ett noll-resultat*
- *Personalläget, av vilken framgår att det finns 59 helårstjänster, och att två tjänster är vakanta, en inom planavdelningen och 1 inom bygglovshanteringen. Rekrytering till dessa tjänster pågår.*
- *Uppföljning av verksamhetsplan*

*Christoffer Johansson, plan- och bygglovschef lämnar information om aktuella handläggningstider avseende bygglov och rivningslov.*

*Miljö- och byggnämnden beslutar*

*att med godkännande lägga informationen till handlingarna*

---

Ärendet är med andra ord redovisat för miljö- och byggnämnden utan efterhandskonstruktioner. Det förefaller också osannolikt att någon skulle ha något att vinna på sådana. Om ett brandbefäl går med på att vid personalbrist på sin lediga tid ändå ha chefsberedskap i sin sommarbostad och på detta sätt minska värdet av ledigheten behöver han också ha en bil till sitt förfogande för att kunna ta sig från bostaden till larmcentralen i Luleå, något som ju knappast kan ses som en förmån för befälet utan mer ett sätt för arbetsgivaren att se till att brandbefälet kan fullgöra sina uppgifter i enlighet med instruktion.

**Den tredje punkten** tar upp den utbildning som räddningschefen anordnar som ett resultat av Medarbetarenkäten 2014.

Konsulten, Ola Mårtensson, som håller i kursen arbetar åt IRL ledarskap (Institutet Räddningstjänstens Ledarskap).

IRL startades 2007 av Brandskyddsföreningen och Föreningen Sveriges brandbefäl. Sedan 2013 drivs IRL Ledarskap AB av Ola i samarbete med Brandskyddsföreningen och Föreningen Sveriges brandbefäl.

Ola är tidigare lärare i Ledarskap vid räddningsverkets skolor och har utbildat brandbefäl i ledarskap.

IRL är sannolikt den absolut största utbildaren i ledarskap och medarbetarskap för svensk räddningstjänst.

Föreningen Sveriges Brandbefäl, SBB, har utsett ett SBB Ledarskapsråd som bland annat utvärderar IRL Ledarskap och reflekterar över vilket ledarskapsbehov det finns i kommunal räddningstjänst.



§ 10 forts.

SBB Ledarskapsråd består av brandbefäl med representanter från hela Sverige och har ett stort engagemang för räddningstjänstens ledarskap.

Räddningstjänsterna i 5-kanten (Luleå, Boden, Piteå, Älvsbyn och Kalix) har under flera år använt IRL Ledarskap för utbildning av sina brandbefäl. Under 2014 kommer en förfrågan till Kiruna räddningstjänst om att gå en kurs i arbetsledning. Luleå räddningstjänst anordnar denna tillsammans med IRL.

Två befäl från Kiruna anmäler sig och går kursen tillsammans med brandbefäl i Norrbotten. Efter kursen anser dessa två brandbefäl att kursen var mycket bra och lyfter upp en fråga om att samtliga befäl i Kiruna bör gå kursen och även en medarbetarkurs som IRL håller.

Räddningstjänsten får ett prisförslag som diskuteras med inköpsavdelningen på Kiruna kommun för fråga om det behöver ske någon form av upphandling. Svaret som ges är att Kiruna räddningstjänst redan påbörjat utbildningen och att det är ett skäl att gå samma utbildning som övriga länets brandbefäl varför ingen upphandling krävs.

Utbildningen anordnas av en person, Ola Mårtensson, som tidigare varit räddningschefens lärare i ledarskap under utbildning till brandförman 1995. Ola och räddningschefen är även medförfattare i en lärobok som Räddningsverket gett ut, *Taktik, Ledning och ledarskap* och har samarbetat i andra frågor.

Större delen av Sveriges brandbefäl är medlemmar i Föreningen Sveriges brandbefäl och de flesta räddningstjänsterna är medlemmar i Brandskyddsföreningen och samtliga brandbefäl har gått befälsutbildningar hos Räddningsverket/MSB. Veldig många brandbefäl har någon sorts anknytning till Ola Mårtensson genom dessa kontakter. Räddningschefen i Kiruna har snarare en kollegial relation med Ola än en vänskapsrelation, de umgås inte på fritiden men har kontakt i yrkesrelaterade ärenden. Att kursen kunnat erbjudas medarbetare i förvaltningen som inte är knutna till räddningstjänsten tillför bara mervärden och handlingssättet skapar större förståelse inom förvaltningen för de olika avdelningarnas arbete.

**I punkt fyra** behandlas inköpet av ett nytt fordon av typen Volvo XC 60 med tillhörande inbyte av en Volvo XC 70.

Inköpet av XC 60: n sker i samverkan med inköpsavdelningen. Det pris som erbjuds för inbytesbilen i relation till priset för den nya bilen ligger utanför den ansvarige tjänstemannens kontroll och oegentligheter i detta fall förutsätter att bilhandlaren, insatschefen och inköpsavdelningen tillsammans skulle ha enats om ett icke affärsmässigt pris för den inbytta bilen.

§ 10 forts.

Den inbytt bilen står på Volvo i Kiruna för försäljning i 3 dagar innan den säljs till insatschefens son.

Bilen inbyttes i befintligt skick och har varit klistrad med varselreflexer och klistermärken vilket ger behov av omfattande lackbehandling.

Bilen har också hål i plåten där antenner och kablage suttit, skador på inredning efter radioinstallationer och skador på klädsel efter att brandpersonal använt bilen med larmställ.

Bilen är även registrerad som utryckningsfordon vilket gör att den måste omregistreras.

Insatschefens son är myndig och har således rätt att köpa en sådan bil som han finner lämpligt.

Räddningschefen har emellertid instruerat insatschefen i fråga att informera personalen på räddningstjänsten om detaljerna i affären.

Enligt räddningschefen är XC 70:n i så dåligt skick att den måste bytas ut och detta skulle kunna motivera det i vissa ögon låga priset.

En kontroll med en bilhandlare på motsvarande bil ger också vid handen att ett inbytespris på 50 000 kr för en bil i dåligt skick och som rullat 13 000 mil inte är orealistiskt.

Det utropspris som insatschefens son väljer att sätta på bilen när han säljer den vidare är hans ensak.

**Den sista punkten** rör beredskapsersättning för chefer. På en direkt fråga från Anders Karlsson svarar den förre räddningschefen att han visst tagit ut beredskapsersättning då han varit i beredskap.

Detta verifieras av tidigare förvaltningschefen som säger att sagda ersättning är enligt avtal (AB, allmänna bestämmelser) och varit del av en överenskommelse med de fackliga organisationerna och alltså tagits ut av alla chefer i beredskap.

Vanlig övertidsersättning har dock inte betalats för chefer.

Beredskapsersättningen är på initiativ av nuvarande räddningschef avskaffad efter samverkan med de fackliga organisationerna.

Efter avskaffandet 2016-02-01 har inga beredskapsersättningar tagits ut på räddningstjänsten av någon personal.

**Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta**

**att anta svaret som sitt eget för vidare befordran till kommunens revisorer**

**Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

**att anta svaret som sitt eget för vidare befordran till kommunens revisorer**

§ 11

**UTÖKAD BEREDNING I MILJÖ- OCH BYGGNÄMNDEN**

Vid nämndens sammanträde 2016-09-01 väcktes frågan om utredande av möjligheterna att utöka politikerrepresentationen vid beredning av ärenden inför miljö- och byggnämndens (MBN) sammanträden till att omfatta även oppositionen.

Förvaltningen fick i uppdrag att utreda möjligheten till en utökning av antalet politiker vid beredning av ärenden innan nämnd.

**Möjliga vägar att utöka politikerrepresentationen**

Det finns i huvudsak två vägar att gå för att utöka politikerrepresentationen i beredningsprocessen: införandet av ett arbetsutskott eller utökandet av presidieberedningen till att omfatta även en insynsmedlem från oppositionen. Bedömda konsekvenser av de två alternativen med underalternativ redovisas i tabellen nedan.

Det finns inga formella hinder för nämnden att arbeta för ett införande av någotdera alternativet.

§ 11 forts.

<b>Alternativ</b>	<b>Demokrati</b>	<b>Juridik</b>	<b>Ekonomi</b>	<b>Beslutsgång</b>	<b>Övrigt</b>
arbetsutskott där oppositionen representeras	ökar insynen i beredningsprocessen och ger lika beslutsunderlag för majoritet och opposition	ökar möjligheten att sätta sig in i de juridiska aspekterna av olika beslutsmöjligheter	ökade kostnader för mötesarvoden på ca 10 000 kr/år/ person (även presidiet) samt kostnader för årsarvodering av ledamöter (KF: 4744 kr/år, KS: 11 860 kr/ år)	fler beslut i kan fattas i konsensus	MBN: s reglemente och arvodesreglementet måste ändras. Detta förutsätter beslut i både MBN och i KF
<b>Alternativ</b>	<b>Demokrati</b>	<b>Juridik</b>	<b>Ekonomi</b>	<b>Beslutsgång</b>	<b>Övrigt</b>
utökning av presidieberedningen till att omfatta en insynsledamot från oppositionen Utan arvodering	ökar insynen i beredningsprocessen och ger lika beslutsunderlag för majoritet och opposition	ökar möjligheten att sätta sig in i de juridiska aspekterna av olika beslutsmöjligheter	inga ökade kostnader då arvodesreglementet inte tillåter arvodering vid beredningar	fler beslut kan fattas i konsensus och känslan av delaktighet i myndighetsnämndens arbete ökar	reglementet behöver inte ändras och beslut om utökning kan fattas i MBN samt verkställas av ordförande
utökning av presidieberedningen till att omfatta en insynsledamot från oppositionen Med arvodering	ökar insynen i beredningsprocessen och ger lika beslutsunderlag för majoritet och opposition	ökar möjligheten att sätta sig in i de juridiska aspekterna av olika beslutsmöjligheter	ökade kostnader då presidiet idag inte ersätts för deltagande i beredning	fler beslut kan fattas i konsensus och känslan av delaktighet i myndighetsnämndens arbete ökar	arvodesreglementet måste ändras vilket förutsätter beslut i MBN och KF

Justerandes sign

- Utdragsbestyrkande

§ 11 forts.

### **Ekonomi**

Beräkningen av arvodeskostnaderna baserar sig på värdena åtta sammanträden per år, 300 kr/sammanträde och schablonersättning för förlorad arbetsinkomst på 890 kr.

Den senare siffran kan dock bli högre beroende på ledamotens inkomst. Kostnader för arvodering av presidium och ledamöter i ett arbetsutskott eller i en arvoderad beredning tillkommer och torde kunna förutspås ligga på ett värde mellan 4744 kr/ år (ledamot i Kommunfullmäktige) och 11 860 (ledamot i Kommunstyrelsen) samt eventuellt ett något högre belopp för ordförande och vice ordförande.

### **Övrigt**

Kallelse, handlingar och ärendelista är även framgent ordförandes ansvar och påverkas inte av ett eventuellt införande av oppositionspolitikerrepresentation i ett arbetsutskott eller i presidieberedningen.

Beslut om sammanträden fattas enligt reglementet av nämnden och ordförande ansvarar som nämnts för kallelse varför en utökning av presidieberedningen med en ledamot inte behöver beslutas annat än av nämnden.

Om nämnden skall inrätta ett arbetsutskott innebär detta inrättandet av en ny instans vilket förutsätter ändring av nämndsreglementet, först i miljö- och byggnämnden, därefter i Kommunfullmäktige (KF).

### **Slutsatser**

1. det finns inga juridiska hinder för införandet av antingen ett arbetsutskott eller oppositionsrepresentation i presidieberedningen
2. ökad representation i presidieberedningen utan arvodering föranleder inte en ändring av reglementet, något som blir fallet vid införandet av ett arbetsutskott
3. inget av alternativen föranleder några ändringar i majoritetsförhållandena i nämnden utan syftar till ökad insyn i beredningsprocessen.
4. kostnaderna för ett eventuellt arbetsutskott eller arvoderad beredning kommer att medföra kostnader som i nuläget är obudgeterade
5. arvoderad beredning föranleder ändring av arvodesreglementet
6. ändringar i nämnds- och arvodesreglementen kan göras men måste beslutas i Kommunfullmäktige

§ 11 forts.

7. en alternativ väg att gå för att öka insynen i beslutsprocessen skulle kunna vara att vid beredningen på nämndsdagen, nämnden anmäler ärenden för fördjupad beredning innan nämndssammanträdet. Dessa skulle då kunna ytterligare belysas och bredda underlaget för beslut. En fördel med detta arbetsätt skulle också vara att hela nämnden omfattas av den fördjupade informationen.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att öka insynen i beslutsprocessen i enlighet med punkt 7 i  
**Slutsatser**

Yrkande av ordförande Per Gustav Idivuoma (sl)

att förvaltningens förslag bifalles

Yrkande av Mats Holmström (c)

att oppositionen ges möjlighet att delta i presidieberedning.  
Ordinarie: Mats Holmström (c)  
Ersättare: Ulf Isaksson (sjvp)

Ordförande Per Gustav Idivuoma (sl) ställer eget yrkande och Mats Holmströms (c) yrkande under proposition och finner därvid att miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med ordförande Per Gustav Idivuomas (sl) yrkande

Votering begärs och genomförs genom öppen omröstning enligt följande voteringsordning:

De som röstar i enlighet med Mats Holmströms (c) yrkande röstar ja.

De som röstar i enlighet med ordförande Per Gustav Idivuomas (sl) yrkande röstar nej.

Voteringen utfaller med 5 ja-röster och 4 nej-röster i enlighet med bilagd voteringslista.

§ 11 forts.

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med Mats Holmströms (c) yrkande

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att oppositionen ges möjlighet att delta i presidieberedning.  
Ordinarie: Mats Holmström (c)  
Ersättare: Ulf Isaksson (sjvp)

§ 12

FÖRVALTNINGSCHEFEN INFORMERAR

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar enligt följande

- Verksamhetsplan 2017
- Husvagn Truckstop
- Projekt Hjalmar Lundbohmsskolan – samhällsomvandlingen
- Länsstyrelsens beslut 2017-01-27 gällande överklagande av kommunens beslut om lokal föreskrift om skotertrafik på väg; fråga om avvisning av för sent inkommet överklagande.  
Beslut: Länsstyrelsen avslår överklagandet

Miljöchef Anders Fjällborg informerar enligt följande

- TGA-högen

Jon Moln Teike, Räddningstjänsten informerar enligt följande

- Statistik över olyckor och verksamhet
- Larmstatistik

Hans Stenmark, Räddningstjänsten visar med hjälp av en 3D-modell hur nya stationen kommer att se ut

Bygglovschef Kristoffer Johansson informerar enligt följande

- Förändringar i PBF

Miljö- och byggnämnden beslutar

att lägga informationen till handlingarna



§ 13

SOPPERO 29:10  
NYBYGGNAD AV FRITIDSHUS OCH KOMPLEMENTBYGGNAD

Bakgrund

Ulrika Mariann Blind har ansökt om bygglov för nybyggnad av fritidshus samt komplementbyggnad på Soppero 29:10. Fritidshusets storlek är 25 kvadratmeter med en byggnadshöjd på 3 meter och placeras som närmast 11 meter till fastighetsgräns.

Komplementbyggnaden är cirka 20 kvadratmeter och placeras som närmast 4,5 meter till fastighetsgräns.

Fastigheten är sedan tidigare avstyckad men obebyggd.

Inget vatten och avlopp ska anläggas, uppvärmning med vedkamin.  
Grundläggning med plintar.

Fastigheten omfattas av riksintresse för rennärings- och naturvård.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanerat område men inom sammanhållen bebyggelse.

Översiktsplanen för Kiruna kommun (antagen 2002) anger området som Bj 35, där man anger att ny åretruntbebyggelse ska lokaliseras inom verksamhetsområdet för kommunala vatten/avloppsanläggningen. Vid nybyggnation eller förändringar av befintlig bebyggelse ska hänsyn tas till den lokala byggnadstraditionen vad gäller material färg och proportioner. Ny bebyggelse placeras på likande terränglägen som den befintliga.

Den fördjupade översiktsplanen (föp) för Övre Soppero antagen 1986-09-08 § 212 ska tillämpas.

I denna framgår att fastigheten ligger inom det som betecknas R3, som anger att ny bebyggelse ska föregås av planutredning.

Övre Soppero ingår i kulturmiljöprogrammet som anger att det finns kulturmiljöintressen kring Övre Soppero, kulturhistoriska värden, att det är ett representativt odlingslandskap och en representativ byastruktur för norra länsdelen, många äldre drag är bevarade.

Detta ger området ett högt kulturhistoriskt värde.

Del av Övre Soppero ingår i riksintresse för naturvård.

Övre Soppero är klass 1 område i bevarandeprogrammet för odlingslandskapets natur- och kulturvärden.

Klass 1 innebär att det är områden med högsta naturmiljövärden och högsta kulturmiljövärden. För odlingslandskapets bevarande.

Grannar har beretts tillfälle att yttra sig i sökt åtgärd, ingen erinran har inkommit.

§ 13 forts.

Ärendet har remitterats till miljökontoret, Kiruna kommun samt Lainiovuoma sameby.

Miljökontoret yttrar att om enskilt avlopp ska anläggas krävs särskilt tillstånd vilket söks hos miljökontoret.

Enskilt avlopp bör kunna anläggas, risk för hög grundvattenyta kan dock föreligga.

Det kan ställa krav på särskild utformning av avloppsanläggningen.

Lainiovuoma sameby har inte inkommit med något yttrande.

#### Beslutsmotivering

Den handläggning som sker i bygglövsärendet är att jämföra med en planutredning som den fördjupade översiktsplanen hänvisar till.

Inget vatten och avlopp ska installeras och åtgärden är för fritidshusändamål. Åtgärden bedöms inte utöka området så nämnvärt att en detaljplan behöver upprättas i det här läget.

Översiktsplanens intentioner bedöms uppfyllas.

Sammantaget bedöms det att åtgärden följer de intentioner som finns i den fördjupade översiktsplanen samt översiktsplanen för Kiruna kommun.

Åtgärden uppfyller de krav som ställs i 9 kap 31§ Plan- och bygglagen (2010:900) vad avser nybyggnation av fritidshus och komplementbyggnad.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att bevilja bygglov med stöd av 9 kap 31 § Plan- och bygglagen (2010:900)

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov med stöd av 9 kap 31 § Plan- och bygglagen (2010:900)

§ 14

INDUSTRIN 9:7  
TIDSBEGRÄNSAT LOV

Bakgrund

2016-12-05 inkom All- Sten genom Mikael Fors med en ansökan avseende förlängning av tidsbegränsat lov för tälthall på fastigheten Industrin 9:7. Det tidsbegränsade lovet som nu gäller söktes i samband med att industri lokalen på närliggande fastighet Maskinen 2 brann ner, tillgodosåg man behovet av utrymme för förvaring av maskiner, redskap med mera i tälthallen. All-Sten tidsbegränsade går ut 2017-03-08, nu avser man att förlänga det ytterligare 5 år, fram till år 2022-03-08.

Under perioden som industribyggnaden återuppfördes på Maskinen 2 har företaget expanderat, vilket medfört till ett utökat behov av förvaring. En förlängning av tidsbegränsat lov ger företaget den tid de behöver för att hitta en permanent lösning.

Avvecklingen sker genom enklare åtgärder då hallen består av tältduk på stålstomme med en grundläggning på grusad yta. Marken återställs efter demonteringen.

Tälthallen har en totalbyggnadsarea på 450 kvadratmeter, har en totalhöjd på cirka 7,7 m.

Den placeras på fastigheten industrin 9:7 som omfattas av detaljplan 25-P78/77.

Tälthallen placeras på mark som är avsedd för parkändamål, i planbeskrivningen är parkområdets syfte att bevara den befintliga vegetation som finns inom området och avskärma industrin, en så kallad skyddszon. Marken får inte bebyggas.

Beslutsmotivering

I handläggningen har berörda grannar- och sakägare underrättats genom att ärendet har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2016-08-26. Sakägarkretsen har bedömts vara stor och ärendet har därför kungjorts enligt 5 kap. 35 § Plan- och bygglagen. Inga yttranden har inkommit.

Enligt 9 kap. 33 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid.

Den sökta åtgärden strider mot bestämmelser i gällande detaljplan i det avseende att anläggningen placeras på mark som inte får bebyggas. I övrigt bedöms åtgärden uppfylla de krav som ställs i 2 kap om allmänna och enskilda intressen och 8 kap om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i Plan- och bygglagen (2010:900).

§ 14 forts.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

- att tidsbegränsat bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 33 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, det tidsbegränsade bygglovet gäller fram till 2022-03-08
- att möjligheten att nyttja marken är beroende av ett beslut om arrende från Kiruna kommun

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att tidsbegränsat bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 33 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, det tidsbegränsade bygglovet gäller fram till 2022-03-08
- att möjligheten att nyttja marken är beroende av ett beslut om arrende från Kiruna kommun

§ 15

**KRÄMAREN 4**  
**OLOVLIGT BYGGANDE – UPPSÄTTANDE AV SKYLTT**

**Bakgrund**

2016-10-20 upprättades ett tillsynsärende på fastigheten Krämarens 4 av Bygglövskontoret, Kiruna kommun efter ett tillsynsbesök på fastigheten. Tillsynsärendet upprättades eftersom en skylt monterats på fasaden utan erhållet bygglov och startbesked, skylten uppmärksammades eftersom man tidigare lämnat in en bygglovsansökan för åtgärden.

2016-10-26 skickades en kommunikering, för kännedom till fastighetsägaren, Telerit Kiruna AB och 2016-11-21 skickades kommunikeringen, för kännedom till Neon Focus AB som sökt bygglov för åtgärden. I kommunikeringen meddelades Telerit AB och Focus Neon AB att ett tillsynsärende upprättats på fastigheten eftersom en skylt olovligt uppförts på fasaden. Något yttrande har inte inkommit i ärendet.

Ett bygglov och startbesked beviljades för åtgärden 2016-11-15, Dnr MoB 2016-000556.

**Beslutsmotivering**

En lovpliktig åtgärd enligt 9 kap 2 § Plan- och bygglagen får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett startbesked (10 kap. 3 § Plan- och bygglagen).

En bygglovspliktig åtgärd som omfattas av ett startbesked får inte tas i bruk innan ett slutbesked meddelats (10 kap. 4 § Plan- och bygglagen).

När någon bryter mot de bestämmelser som anges i 10 kap. 3, 4 § Plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Avgiften fastställs med tillämpning av de prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

I Plan- och byggförordning, PBF, (2011:338) 9 kap 10 § 3 p regleras den byggsanktionsavgift som ska tas enligt följande för ett ha påbörja en sådan ändring av byggnad som kräver lov utan startbesked.

Sanktionsavgiften är 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Byggnaden har en total byggnadsarea på 1,8 kvadratmeter.

Byggsanktionsavgiften blir enligt Plan- och byggförordning 9 kap. 14 § 1 p enligt följande:  $(0,1 * 44300) + (0,025 * 44300) * 1,8 \text{ kvm} = 6\,473 \text{ kr}$ .

Innan en byggsanktionsavgift kan beslutas ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig inom fem år från att överträdelsen har skett enligt 11 kap. 58 § Plan- och bygglagen.

Telerit AB har inte yttrat sig i ärendet.

§ 15 forts.

Focus Neon AB har i telefonsamtal meddelat att ska inkomma med ett yttrande, något yttrande har inte inkommit.

Därmed bedöms att byggsanktionsavgiften ska tas ut av Focus Neon AB, som bedöms vara den som begick överträdelsen av enligt 11 kap. 57, p2 § Plan- och bygglagen, vilket varken verksamhetsutövaren Synsam eller Telerit AB kunnat påverka.

Enligt 11 kap. 53 a Plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts.

Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Det saknas anledning att i detta fall sätta ner sanktionsavgift då den bedöms stå i rimlig proportion till de överträdelser som har begåtts.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att en byggsanktionsavgift på 6 473 kr tas ut för att utan startbesked uppfört en skylt på totalt 1,8 kvadratmeter, med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen (2010:900)

att byggsanktionsavgiften tas ut av Focus Neon AB, organisations nr: 556196-2332 med stöd av 11 kap. 57 § p 2 Plan- och bygglagen (2010:900)

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att en byggsanktionsavgift på 6 473 kr tas ut för att utan startbesked uppfört en skylt på totalt 1,8 kvadratmeter, med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen (2010:900)

att byggsanktionsavgiften tas ut av Focus Neon AB, organisations nr: 556196-2332 med stöd av 11 kap. 57 § p 2 Plan- och bygglagen (2010:900)

§ 16

VITTANGI 7:12  
FÖRHANDBESKED NYBYGGNAD FRITIDSHUS

Bakgrund

Ulla Pudas har inkommit med en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Vittangi 7:12 >5.

Den tänkta storleken av fritidshuset uppges bli cirka 80 kvadratmeter.

Placeringen av fritidshuset hamnar utanför strandskyddat område.

Fastigheten Vittangi 7:12>5 är belägen väster om Torneälven och norr om Pysäjoki.

Det finns ingen befintlig väg till fastigheten, tilltänkt färdväg är skoter, båt - och till fots. Man kommer inte att anlägga vatten- och avlopp, installation av torrdass kommer ske. Avfall och sopor tas med hem.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

I översiktsplanen för Kiruna kommun (Vittangi B20), antagen av kommunfullmäktige 2002-06-17 § 73, anger att riktlinjerna gällande översiktsplaner för Vittangi ska tillämpas, att hänsyn till Riksintresset för naturvård, friluftsliv- och rennäringen ska beaktas vid bygglovsansökningar.

Ny bebyggelse i större omfattning föregås av detaljplan men en viss förtätning kan ske inom bebyggelseområdet.

Beslutsmotivering

Om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

I prövningen om åtgärden kan uppföras på den sökta platsen så har lämpligheten prövats mot gällande översiktsplan, riksintressena för naturvård, friluftsliv- och rennäringen.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommun Miljökontoret samt Talma, Saarivuoma- och Gabna sameby.

Sakägarkretsen är i detta fall stor och där med har ärendet kungjorts på kommunens anslagstavla samt i NSD och Kuriren, enligt 9 kap. 25 § Plan- och bygglagen (2010:900). Ingen erinran har inkommit mot sökt åtgärd.

Miljökontoret på Kiruna kommun har ingen erinran mot åtgärden, men framför att vattenburet avlopp inte kan anläggas.

Talma- och Saarivuoma sameby har inte inkommit med något yttrande, Gabna sameby har inget att erinra mot sökt åtgärd.

Därmed bedöms inte åtgärden påverka riksintresset för rennäringen på ett negativt sätt.

§ 16 forts.

Bebyggelsetrycket i området bedöms vara lågt, finns endast några enstaka byggnader på fastigheten och närliggande fastighet.  
Detaljplanekravet krävs inte i detta fall.  
Bedömningen är att åtgärden inte motsäger riktlinjerna i gällande översiktsplanen.

Av 3 kap. 6 § Miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.

Åtgärden bedöms inte i någon större utsträckning att påverka friluftslivets intressen i området då tilltänkta fritidshus placeras i ett område som är avskilt från vattendrag och bebyggelse.

Åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att den påtagligt skadar naturmiljön.

Enligt 2 kap. 1 § Plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

En bedömning får då göras om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden.

Åtgärden bedöms inte begränsa tillgången till allemansrätten, vilket medför att sökandes enskilda intresse att använda marken bedöms väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till marken.

Åtgärden bedöms därför uppfylla de krav som ställs i 2 kap Plan- och bygglagen (2010:900) om allmänna och enskilda intressena.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

- att som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § Plan- och bygglagen meddela att den sökta åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen. Beslutet avser endast att marken är lämplig att bebygga med ett fritidshus om cirka 80 kvadratmeter som redovisas i översiktskartan på plats nr 2
- att avvisa prövning av förhandsbesked för fastighetsreglering på plats nr 1 i översiktskarta eftersom byggnadsnämnden inte har befogenheter att pröva tillkomsten av nya tomter

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag



§ 16 forts.

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § Plan- och bygglagen meddela att den sökta åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen. Beslutet avser endast att marken är lämplig att bebygga med ett fritidshus om cirka 80 kvadratmeter som redovisas i översiktskartan på plats nr 2
- att avvisa prövning av förhandsbesked för fastighetsreglering på plats nr 1 i översiktskarta eftersom byggnadsnämnden inte har befogenheter att pröva tillkomsten av nya tomter

---

Justerandes sign

- Utdragsbestyrkande

§ 17

**JÄGARSKOLAN 8:5**  
**BYGGLOV FÖRRÅDSLÄNGOR**

LKAB har inkommit med en bygglövsansökan avseende nybyggnad av garagebyggnader.

Den sökta åtgårdens totala byggnadsarea är 750 kvadratmeter med en totalhöjd på 2,7 meter, fasaden är av grönmålat trä och taket är av svart plåt. Totalt kommer fem byggnader uppföras i direkt närhet till varandra. Byggnaderna som planeras att uppföras har tidigare stått på Bromsgatan och ska nu uppföras på fastigheten Jägarskolan 8:5 i närheten av Jägaregatan 13 och 15.

Anledningen till flytten av dessa byggnader är markdeformationer från gruvan.

Fastigheten täcker ett stort område och delar av den är inom detaljplan men den tilltänkta placeringen av byggnaderna är utanför detaljplan.

Den aktuella delen av fastigheten ligger utanför detaljplan och områdesbestämmelser.

Översiktsplanen för Kiruna kommun, antagen av kommunfullmäktige 2002-06-17 § 73, anger inget som gör att åtgärden strider mot intentionerna i gällande översiktsplan och bör kunna tillåtas utan ytterligare planläggning av fastigheten Jägarskolan 8:5.

Fastigheten omfattas av riksintresse för kulturmiljövård.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § Plan- och bygglagen ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kap. 35 § Plan- och bygglagen.

Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2016-12-13. Yttrandetiden var till och med 2017-01-06.

Tekniska Verken har även fått möjlighet att yttra sig över den sökta åtgärden

**Beslutsmotivering**

Tekniska Verken har inget att erinra mot den sökta åtgärden men yttrar att fastigheten är sedan tidigare ansluten till kommunalt vatten/avlopp och att för vatten/avloppsledningar inom fastigheten ansvarar fastighetsägaren.

Inga berörda grannar har haft något att erinra mot den planerade byggnationen.

Då åtgärden avser en etablering på en redan bebyggd fastighet bedöms åtgärden inte strida mot översiktsplanens bestämmelser och bedöms heller inte kräva detaljpaneläggning enligt 4 kap. 2 § PBL, Plan- och bygglagen (2010:900).

§ 17 forts.

Enligt 2 kap. 1 § Plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden.

En ansökan om bygglov kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen.

Området är redan ianspråktaget och den sökandes enskilda intresse att använda marken bedöms väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till den aktuella marken.

Ett beviljat bygglov bedöms vara förenligt med proportionalitetsprincipen.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att bevilja bygglov för nybyggnad av garage på fastigheten Jägarskolan 8:5 med stöd av 9 kap. 31 § Plan- och bygglagen (2010:900)

att som kontrollansvarig godta Håkan Ylvin, Kaserngatan 14, 981 37 Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900)

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov för nybyggnad av garage på fastigheten Jägarskolan 8:5 med stöd av 9 kap. 31 § Plan- och bygglagen (2010:900)

att som kontrollansvarig godta Håkan Ylvin, Kaserngatan 14, 981 37 Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900)

§ 18

MERTAJARVI 8:21  
BYGGLOV GRILLSTUGA

**Bakgrund**

Kurt Erling Mjos har inkommit med en bygglövsansökan avseende nybyggnad av en grillstuga.

Den sökta åtgärdens byggnadsarea är 82 kvadratmeter med en nockhöjd på 3,5 meter, fasaden är av brun plåt och taket är av svart plåt.

Fastigheten ligger utanför strandskyddat område, detaljplan och områdesbestämmelser.

Översiktsplanen för Kiruna kommun (Kiruna, område Bj 40), antagen av kommunfullmäktige 2002-06-17 § 73, anger att ny bebyggelse utanför detaljplanelagda områden föregås av detaljplaneläggning eller områdesbestämmelser enligt antagna översiktsplaner.

Vid nybyggnation eller förändring av befintlig bebyggelse bör hänsyn tas till materialval och utformning på grund av lång insatstid.

Fastigheten omfattas av riksintresse för naturvård och rennärning.

Åtgärden utförs i ett område som inte omfattas av en detaljplan och enligt Plan- och bygglagen (2010:900) 9kap. 25 § ska grannar och andra berörda sakägare beredas tillfälle att yttra sig.

Ärendet har varit ute på grannhörande, ingen erinran har inkommit.

Ärendet har remitterats till berörda samebyar som inte yttrat sig inom angiven yttrandetid och bedöms därför ställa sig positiv till sökt åtgärd.

**Beslutsmotivering**

Könkämä och Lainiovuoma sameby har inte inkommit med något yttrande innan yttrandetidens utgång och bedöms därför ställa sig positiv till den sökta åtgärden.

Inga berörda grannar har haft något att erinra.

Då åtgärden avser en etablering på en redan bebyggd fastighet bedöms åtgärden inte strida mot översiktsplanens bestämmelser och bedöms heller inte kräva detaljplaneläggning enligt 4 kap. 2 § PBL, plan- och bygglagen (2010:900).

Enligt 3 kap. 5 § Miljöbalken (1998:808) (MB) ska mark- och vattenområden som har betydelse för rennärningen så långt möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvära näringens bedrivande.

Ingen sameby har haft något att erinra mot åtgärden och åtgärden bedöms inte heller påtagligt försvära rennärningens bedrivande i området.

§ 18 forts.

Av 3 kap. 6 § Miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada naturmiljön. Området är redan ianspråktaget och åtgärden bedöms inte påtagligt skada riksintresset för naturmiljövård.

Enligt 2 kap. 1 § Plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden. En ansökan om bygglov kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen. Området är redan ianspråktaget och den sökandes enskilda intresse att använda marken bedöms väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till den aktuella marken. Ett beviljat bygglov bedöms vara förenligt med proportionalitetsprincipen.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att bevilja bygglov för nybyggnad av grillstuga på fastigheten Mertajärvi 8:21 med stöd av 9 kap. 31 § Plan- och bygglagen (2010:900)

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov för nybyggnad av grillstuga på fastigheten Mertajärvi 8:21 med stöd av 9 kap. 31 § Plan- och bygglagen (2010:900)

§ 19

SKRAPAN 11  
TIDSBEGRÄNSAT BYGGLOV

**Bakgrund**

Veolia Sverige AB har inkommit med en tidsbegränsad bygglovsansökan till bygglovskontoret, Kiruna kommun.

Ansökan avser tidsbegränsat bygglov till 2021-11-01.

Byggnaden kommer bestå av sex stycken baracker som kommer sammanbyggas till en byggnad på totalt 171 kvadratmeter med en nockhöjd på 5 meter.

Byggnaden placeras 0,5 meter från fastighetsgränsen.

Avvecklingsplanen anger att barackerna ska ersättas med platsbyggda eller andra moduler i den redan befintliga byggnaden på fastigheten. Barackerna kommer placeras på plintar samt att inget vatten eller avlopp ska anslutas till barackerna uppställningsplatsen blir därför opåverkad efter nyttjandetiden, inga förankringsanordningar eller elkablar blir kvar i marken.

**Beslutsmotivering**

Ärendet har remitterats till berörda sakägare. Ingen erinran har inkommit. Enligt 9 kapitlet 33 § Plan- och bygglagen (2010:900) (PBL) får ett tidsbegränsat bygglov ges för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 §§ Plan- och bygglagen, om sökande begär det och om åtgärden avses pågå under en begränsad tid.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst fem år. Tiden kan på sökandes begäran förlängas med högst 5 år i taget. Den sammanlagda tiden får inte överstiga tio år, i det aktuella ärendet söks det för 5 år.

Åtgärden strider mot gällande detaljplan i det avseende att den totala byggnadsytan som tilläts på fastigheten redan är uppfylld och permanent bygglov kan därmed inte beviljas.

I övrigt bedöms nybyggnaden uppfylla de krav som ställs i 2 kap - allmänna och enskilda intressen och 8 kap - krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i Plan- och bygglagen (2010:900).

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att tidsbegränsat bygglov beviljas fram till 2021-11-01 med stöd av 9 kap. 33 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

§ 19 forts.

att som kontrollansvarig godta Magnus Tavér, Föreningsgatan 7C, 981 31 Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N enligt 10 kap. 9 § PBL (SFS 2010:900)

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att tidsbegränsat bygglov beviljas fram till 2021-11-01 med stöd av 9 kap. 33 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

att som kontrollansvarig godta Magnus Tavér, Föreningsgatan 7C, 981 31 Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N enligt 10 kap. 9 § PBL (SFS 2010:900)

§ 20

**KRATTAN 1**  
**TIDSBEGRÄNSAT BYGGLOV – PLANK**

**Bakgrund**

2016-12-16 inkom Roger Hedman med en ansökan om tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av plank på fastigheten Krattan 1. Det tilltänkta planket är 26 m långt, cirka 3,2 m högt och färgen blir rödbrun. Syftet med planket är att det ska minimera störningar i form av buller och damm mot fastigheten från närliggande arbetsplatser. Det tidsbegränsade bygglovet ska gälla till och med 2021-12-07.

Avvecklingen sker genom att planket demonteras och behov finns flyttas till annan plats, alternativt lämnas för återvinning. Gropar efter plintar återfylls med morän. Demontering och återställning beräknas ta cirka 4 timmar.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-P80/69 som anger att marken är avsedd för småindustri. Högsta tillåtna byggnadshöjd är 7,6 m och med punktprickning betecknad mark får inte bebyggas.

**Beslutsmotivering**

Ärendet har remitterats till fastighetsägarna till fastigheterna Harven 1, Industrin 9:7 och Industrin 9:8. Inget yttrande har inkommit. Enligt 9 kap. 33 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Den sökta åtgärden strider mot bestämmelser i gällande detaljplan i det avseende att anläggningen placeras på mark som inte får bebyggas.

I övrigt bedöms åtgärden uppfylla de krav som ställs i 2 kap om allmänna och enskilda intressen och 8 kap om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i Plan- och bygglagen (2010:900).

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att tidsbegränsat bygglov beviljas till och med 2021-12-07 med stöd av 9 kap. 33 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att tidsbegränsat bygglov beviljas till och med 2021-12-07 med stöd av 9 kap. 33 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL



§ 21

**KRATTAN 1**  
**TILLSYN PLANK, PÅBÖRJAD UTAN STARTBESKED**

**Bakgrund**

2016-12-16 upprättades ett tillsynsärende på Bygglövskontoret, Kiruna kommun. Tillsynsärendet upprättades då det kommit till Bygglövskontorets kännedom att ett bygglovspliktigt plank påbörjats utan startbesked. Planket är 26 meter långt och cirka 3,2 m högt. Fotografi av planket togs på plats 2016-12-16.

Ansökan om tidsbegränsat bygglov för samma plank gjordes 2016-12-16 enligt ärende MoB 2016-000734.

En kommunikering med fastighetsägarna till fastigheten Krattan 1 samt kontaktperson Ulf Gräsvik, Tekniska Verken i Kiruna AB gjordes 2016-12-29. Av denna kommunikering framgick möjligheten till rättelse och vad rättelse i detta fall innebär.

2017-01-11 inkom en skrivelse från John Roger Hedman, fastighetsägare till Krattan 1, samt Ulf Gräsvik, Tekniska Verken i Kiruna AB. I skrivelsen beskriver de plankets historik och att på grund av skyddssynpunkt var planket installerat utan startbesked och giltigt bygglov. De nämner även att planket är demonteringsbart.

Ulf Gräsvik har 2017-01-17 över e-post blivit informerad om sanktionsavgiftens storlek och att om rättelse inte sker kan sanktionsavgiften komma att tas ut.

Ulf Gräsvik har över e-post 2017-01-18 angett att de väljer att behålla planket och om inte tidsbegränsat bygglov beviljas demonterar de planket, annars står det kvar.

**Beslutsmotivering**

Åtgärder som kräver bygglov får inte påbörjas utan startbesked, enligt 10 kap. 3 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Enligt 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Fastighetsägare till Krattan 1 samt kontaktperson på Tekniska Verken i Kiruna AB har enligt 11 kap. 58 § Plan- och bygglagen fått tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen och en byggsanktionsavgift får därmed beslutas.

§ 21 forts.

Enligt 11 kap. 54 § Plan- och bygglagen ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion tas upp i miljö- och byggnämndens sammanträde. Rättelse i detta fall innebär att det olovligt uppförda tas bort.

Fastighetsägare till Krattan 1 samt kontaktperson på Tekniska Verken i Kiruna AB har fått skälig tid att vidta rättelse och har blivit informerade om vad rättelse i detta fall innebär och att en byggsanktionsavgift kan tas ut om inte rättelse sker. Rättelse har inte skett och kontaktperson på Tekniska Verken i Kiruna AB har meddelat att rättelse inte heller avses att göras.

Byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat byggnation av ett plank på 26 löpmeter innan ett startbesked har utfärdats är 12 625 kr  
 $((0,025*44300)+(0,01*44300*26) = 12625,50 \text{ kr})$ .

Då åtgärden påbörjats innan beviljat bygglov fanns kan inte sanktionsavgiften halveras på grund av detta.

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap. 57 § Plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Ulf Gräsvik på Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB) är den som sökande angett som kontaktperson för ärendet och den som sökande angett som ansvarig för ärendet.

Ulf Gräsvik på Tekniska Verken i Kiruna AB har angett att Tekniska Verken i Kiruna AB har uppfört planket med NCC som entreprenör.

Tekniska Verken i Kiruna AB bedöms således vara de som anspråket riktas mot och som sanktionsavgiften ska tas ut av.

Enligt 11 kap. 53 a Plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts.

Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Det saknas anledning att i detta fall sätta ner sanktionsavgift då den bedöms stå i rimlig proportion till de överträdelser som har begåtts.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att en byggsanktionsavgift på 12 625 kr tas ut för att utan startbesked ha påbörjat nybyggnad av plank på 26 löpmeter med stöd av 9 kap. 12 § 8 p. Plan- och byggförordning (2011:338), PBF

§ 21 forts.

att byggsanktionsavgiften tas ut av Tekniska Verken i Kiruna AB, org. nr: 556204-3439 med stöd av 11 kap. 57 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att en byggsanktionsavgift på 12 625 kr tas ut för att utan startbesked ha påbörjat nybyggnad av plank på 26 löpmeter med stöd av 9 kap. 12 § 8 p. Plan- och byggförordning (2011:338), PBF

att byggsanktionsavgiften tas ut av Tekniska Verken i Kiruna AB, org. nr: 556204-3439 med stöd av 11 kap. 57 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL

§ 22

KIRUNA 1:163  
BYGGLOV TILLBYGGNAD SKÄRMTAK

**Bakgrund**

Kiruna Kraft AB har genom Carl Bernin ansökt om bygglov för tillbyggnad av skärmtak på återvinningscentral på fastigheterna Kiruna 1:1 och Kiruna 1:163.

Det tilltänkta skärmtakets byggnadsarea är 883,75 kvadratmeter och byggnadshöjd cirka 8 m.

Området omfattas av riksintresse för kulturmiljövård.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Den fördjupade översiktsplanen för Kiruna centralort, 2014, anger området som ett utredningsområde.

Deponiområdet vid Kurravaaravägen består av ett deponiområde för hushålls- och industriavfall och restprodukter från kraftvärmeverket.

En ny lokalisering av framtida deponi och avfallshantering utreds.

Området ska utredas för möjligheterna att användas för industriområde eller andra verksamheter.

Efter avslutning av deponin får ej tätskiktet punkteras, sannolikt kan därför enbart lättare byggnader komma ifråga inom deponiområdet.

Grundläggning ska ske med hänsyn till markföroreningar och tätskikt.

Anläggande av skotergarage skulle kunna vara en tänkbar markanvändning. Nedströms myrområde fungerar som biologiskt filter för eventuella föroreningar från deponin.

Myrområdet ska bevaras vid kommande utredning.

Vid utredning av området ska försvarsmaktens intresse i Sakkaravaaraområdet beaktas. Samråd ska hållas med Försvarsmakten.

Samråd om förändrad markanvändning ska ske med rennäringsenheten.

Enligt inkommen skrivelse från sökande är åtgärden endast en förbättring av den befintliga återvinningscentralen och har inget med deponifrågan eller den större frågan om placering av framtida anläggning att göra, som de ser det.

Dessutom kommer tillbyggnaden att vara byggd i ett mobilt format som innebär att den är flyttbar vid ett framtida eventuellt beslut om förflyttning.

De andra delarna av anläggningen berörs positivt av denna åtgärd då trafikflödet blir bättre styrt och säkerhetsanpassat.

Det vore också möjligt att stänga resten av anläggningen utan att denna anläggning stänger eller tvärtom.

En ny lokalisering av deponi eller avfallshantering är enligt sökande en annan fråga som inte i direkt mening påverkar återvinningscentralen.

**Beslutsmotivering**

Ärendet har kungjorts enligt 5 kap. 35 § Plan- och bygglagen.

§ 22 forts.

Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2016-12-13. Inget yttrande har inkommit.

Den sökta åtgärden strider mot gällande översiktsplan i det avseendet att området är ett utredningsområde som ska utredas för möjligheterna att användas för industriområde eller andra verksamheter. Åtgärden syftar dock till att förbättra befintlig återvinningscentral och bedöms inte påverkas av planerna på ny lokalisering av framtida deponi och avfallshantering. Om även återvinningscentralen i framtiden måste flytta, har man förberett för detta genom att tillbyggnaden är byggt i ett mobilt format.

Åtgärden bedöms inte påverka riksintresset för kulturmiljövård på ett negativt sätt.

Enligt 2 kap. 1 § Plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden. En ansökan om bygglov eller förhandsbesked kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen.

Den sökta åtgärden syftar till att förbättra befintligt återvinningscentral. Området är redan ianspråktaget och vilket medför att den sökandes enskilda intresse att bebygga området bedöms vara större än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Ett beviljat bygglov bedöms således vara förenligt med proportionalitetsprincipen.

Åtgärden bedöms uppfylla de krav som ställs i 2 kap om allmänna och enskilda intressen och 8 kap om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i Plan- och bygglagen (2010:900).

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

att Tommy Lidström med behörighetsnummer SC2325-12, certifierad kontrollansvarig med behörighetsklass K enligt 10 kap. 9 § Plan- och bygglagen (2010:900), godtas som kontrollansvarig

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

§ 22 forts.

- att bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL
- att Tommy Lidström med behörighetsnummer SC2325-12, certifierad kontrollansvarig med behörighetsklass K enligt 10 kap. 9 § Plan- och bygglagen (2010:900), godtas som kontrollansvarig

---

Justerandes sign

- Utdragsbestyrkande

§ 23

VITTANGI 4:7  
TILLSYN FRITIDSHUS

**Bakgrund**

2016-11-25 upprättades ett tillsynsärende på Bygglovskontoret, Kiruna kommun.

Ärendet upprättades då ett fritidshus på fastigheten Vittangi 4:7 tagits i bruk innan slutbesked beviljats.

Fritidshuset har bygglov enligt beslut i miljö- och byggnämnden 2015-05-21, § 84 och startbesked enligt beslut D 2015-000594, i ärende MoB 2015-000112.

Vid slutsamråd på plats 2016-11-23 konstaterades det att byggnaden redan tagits i bruk.

En kommunikering med sökande till ärende MoB 2015-000112, Jan Johansson, gjordes 2016-12-07.

2016-12-27 inkom Jan Johansson med ett yttrande.

Enligt yttrandet var anledningen till att de flyttade in möbler och bosatte sig tillfälligt i stugan att huset de bor i drabbades av skada med följden att de blev utan vatten.

Vattenpumpen gick sönder vilket gjorde att de inte kunde använda sig av toalett, dusch och kök.

De kontaktade rörmokare 2016-11-18 som konstaterade att vattenpumpen var sönder. På grund av skadan och att de inte hade vatten beslutade de att de tillfälligt skulle flytta in i stugan under tiden pumpen blev utbytt.

2016-11-19 började de flytta möbler, sängar och köksutrustning som de behövde för att kunna bo i stugan.

Vid det tillfället hade de ingen tanke på att stugan skulle besiktas innan inflyttning då de försökte lösa sitt problem.

2016-11-23 var Bygglovskontoret på slutsamråd. 2016-11-25 var rörmokaren färdig med monteringen av pumpen och 2016-11-26 flyttade de tillbaka till villan.

Jan Johansson önskar att Bygglovskontoret tar hänsyn till det inträffade och avskriver sanktionsavgiften.

Fakturan från rörmokaren gick på 16 950 kr.

**Beslutsmotivering**

Enligt 10 kap. 4 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får ett byggnadsverk inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat.

Detta innebär att det är ett automatiskt användningsförbud fram tills dess att ett slutbesked har getts.

§ 23 forts.

När byggåtgärder som har omfattats av tekniskt samråd avslutas ska ett slutsamråd hållas, innan slutbesked ges.

Åtgärden omfattades av ett tekniskt samråd och i det tekniska samrådet bestämdes att ett slutsamråd skulle hållas.

Av såväl beslutet om bygglov som av startbeskedet framgår tydligt att byggnaden inte får tas i bruk innan slutbesked getts.

Trots detta har Jan Johansson börjat att använda fritidshuset genom att möblera det och flytta in i det innan slutbesked getts och detta innebär en överträdelse av bestämmelsen i 10 kap. 4 § Plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt beslut i miljö- och byggnämnden 2015-05-21, § 84 i ärende MoB 2015-000112 är bygglov beviljat för nybyggnad av ett fritidshus med en byggnadsarea på 136,4 kvadratmeter.

Den del av byggnaden som tagits i bruk är dock 105,6 kvadratmeter då byggnadsarean som takutsprånget utgör inte bedöms ha tagits i bruk. Sanktionsavgiften för att utan slutbesked ha tagit ett fritidshus med en bruttoarea på 105,6 kvadratmeter i bruk är 17 304 kr.

Enligt 11 kap. 57 § Plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Jan Johansson är sökande av bygglov för aktuell åtgärd och lagfaren och taxerad ägare till fastigheten Vittangi 4:7 och bedöms således vara den som anspråket riktas mot och som sanktionsavgiften ska tas ut av.

Enligt 11 kap. 58 § Plan- och bygglagen ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig inom fem år efter att överträdelsen begicks.

Jan Johansson har givits tillfälle att yttra sig inom fem år efter att överträdelsen begicks.

Enligt 11 kap. 53 a § Plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts.

Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.



§ 23 forts.

Jan Johansson har yttrat att de flyttade möbler, sängar och köksutrustning som de behövde för att kunna bo i stugan tillfälligt.

Vid slutsamrådet kunde det dock konstateras att tavlor, tv, soffa och dylika inventarier också var installerade i stugan.

Inte heller har Jan Johansson informerat miljö- och byggnämnden om att stugan på grund av situationen med vattenpumpen behövde tas i bruk innan slutbesked.

Det saknas anledning att i detta fall sätta ner sanktionsavgift då den bedöms stå i rimlig proportion till de överträdelser som har begåtts.

Vad Jan Johansson i övrigt anfört i sitt yttrande föranleder inte någon annan bedömning.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att en byggsanktionsavgift på 17 304 kr tas ut för att utan slutbesked ha tagit ett fritidshus på totalt 105,6 kvadratmeter bruttoarea i bruk, med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL och 9 kap. 18 § 1 p. Plan- och byggförordning (2011:338), PBF

att byggsanktionsavgiften tas ut av fastighetsägaren till Vittangi 4:7, Jan Johansson, personnummer: 19651224-8979, med stöd av 11 kap. 57 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Yrkande av Ulf Isaksson (sjvp)

att byggsanktionsavgiften sätts ned till en fjärdedel eftersom avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts

Ordförande Per Gustav Idivuoma (sl) konstaterar ett enbart ett yrkande föreligger

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med lagt yrkande

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att byggsanktionsavgiften sätts ned till en fjärdedel eftersom avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts

§ 24

**JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1**  
**BYGGLOV NYBYGGNAD MAST SAMT TEKNIKBYGGNAD**

**Bakgrund**

Trafikverket genom Scanmast AB inkom 2016-11-16 med ansökan för bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1.

Åtgärden avser 12 meter ostagad mast med tillhörande 4 kvadratmeter teknikbyggnad. Den tilltänkta nytillkomna byggnadsarean är 10 kvadratmeter, den nytillkomna bruttoarean är 5 kvadratmeter.

Teknikbyggnadens höjd är 2,853 meter.

Den tilltänkta placeringen längs järnvägen har koordinater (i Sweref 99 TM) N: 7522170, E: 719410.

Sökande motiverar i skrivelsen som inkom 2016-11-16 behovet av en ny mast med tillhörande teknikbyggnad för järnvägens drift och underhåll samt säkerhetssystem.

**Beslutsmotivering**

Ansökan avser bygglov utanför detaljplanelagt område.

Den tilltänkta åtgärden placeras cirka 10 meter väster om järnvägen.

Området omfattas av riksintresse för naturvård och friluftsliv.

Området ligger inom Laevas samebys betesområde.

Den tilltänkta placeringen ligger inom området F 9 av Översiktsplanen för Kiruna Kommun (antagen 2002).

Ärendet har remitteras till Trafikverket och Laevas sameby.

Trafikverket skickade yttrande utan erinran till bygglovskontoret.

Laevas sameby svarade inte.

En Kungörelse har gjorts i NSD samt NorrbottensKuriren (30 november 2016) och på stadshusets anslagstavla (från 2016-11-28 till 2016-12-24). (9 kap 25 § Plan- och bygglagen).

Ingen erinran har inkommit.

Sökande lämnade 2016-05-09 en anmälan om samråd till Länsstyrelsen Norrbotten enligt 12 kap. 6 § Miljöbalken.

Länsstyrelsen vidtar med anledning av anmälan för samråd ingen åtgärd. Länsstyrelsens kulturmiljöfunktion har yttrat sig utan erinran mot de planerade åtgärderna.

Gällande naturvärden eller skyddsvärda arter bedömer Länsstyrelsen att åtgärderna inte medför en sådan påverkan att ytterligare anpassningar av åtgärden krävs, utöver det sökande har angivit.

§ 24 forts.

Kalixforsbron är ett område med ett tiotal fritidshus och permanentbostadshus (norr om älven, i Kiruna Kommun). Enligt översiktsplanen (antagen 2002) gäller riktlinjerna från översiktsplan för Kalix älvdal för området uppströms järnvägsbron (antagen 1978-11-23).

Översiktsplan för Kalix älvdals övre del beskriver Kalixforsbron som "lämpligt område för ytterligare bebyggelse som bör förläggas så att övriga intressen inom området inte störs".

Enligt Översiktsplanen "bör byggnadsärenden föregås av samråd med samebyn om rennäringens intressen berörs". (Samebyn har blivit hörd)

För övrigt gäller "byggnadsförbud innan detaljplan fastställs (tätbebyggelseförbud i 56 § byggnadsstadgan)".

Översiktsplanen föreslagna markanvändning är att "området får anses lämpligt för tätare fritidsbebyggelse.

En utökning med cirka 15 fritidshus är tänkbar.

Strandzonen bör i så stor utsträckning som möjligt hållas fri från bebyggelse.

Eventuella bäthuset och bryggor bör hållas samlade till ett fåtal platser.

Samtliga byggnader bör uppföras i ett plan med sadeltak och mörk färgsättning.

Endast TC eller motsvarande tillåts.

BDT-vatten infiltreras på tomten. Tomtplatserna ges en areal av cirka 2 000 m<sup>2</sup>."

Tätbebyggelseförbud bedöms gälla för byggnation av fritidshus eller bostadshus.

Riktlinjerna bedöms inte gälla för fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1 som avser järnvägen och inte är anpassad för bostadshus eller fritidshus.

Den tilltänkta placeringen längs järnvägen utanför fritidshusområdet, norr om Kalixforsbron omfattas inte av någon detaljplan.

För övrigt har sökande motiverat placeringen av den tilltänkta åtgärden.

Länsstyrelsen har yttrat sig utan erinran.

Samebyn har inte inkommit med någon erinran.

Åtgärden bedöms därför inte strida mot Översiktsplanen.

Bygglov kan därmed beviljas.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att bevilja bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1, med koordinat (i Sweref 99 TM) N: 7522170, E: 719410. (9 kap 31 § Plan- och bygglagen)

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 24 forts.

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1, med koordinat (i Sweref 99 TM) N: 7522170, E: 719410. (9 kap 31 § Plan- och bygglagen)

§ 25

KIRUNA 100:1  
BYGGLOV NYBYGGNAD MAST SAMT TEKNIKBYGGNAD

**Bakgrund**

Trafikverket genom Scanmast AB inkom 2016-11-16 med ansökan för bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Kiruna 100:1 (Aptas).

Åtgärden avser en 18 meter ostagad mast med tillhörande 4 kvadratmeter teknikbyggnad.

Den nytillkomna byggnadsarean är 10 kvadratmeter, den nytillkomna bruttoarean är 5 kvadratmeter.

Höjden på teknikbyggnaden är 2,853 meter.

Den tilltänkta placeringen längs järnvägen har koordinater (i Sweref 99 TM) N: 7526677, E: 729526.

Sökande motiverar i skrivelsen som inkom 2016-11-16 behovet av en ny radiomast med teknikbyggnad för järnvägens operativa drift och underhåll samt säkerhetssystem.

**Beslutsmotivering**

Ansökan avser bygglov utanför detaljplanelagt område.

Den tilltänkta åtgärden placeras cirka 20m söder om järnvägen utanför riksintresse områden för natur- och kulturvård, inom Laevas och Gabna samebyars betesområden.

Den tilltänkta placeringen omfattas av området M 1 Kalixfors i Översiktsplanen för Kiruna (Antagen 2002-06-17).

Gabna sameby, Laevas sameby samt Trafikverket har remitteras.

En kungörelse har gjorts i NSD samt NorrbottensKuriren (onsdag 30 november 2016) och på stadshusets anslagstavla (från 2016-11-28 till 2016-12-23) (9 kap 25 § Plan- och bygglagen)

Gabna sameby och Trafikverket har skickat yttranden utan erinran till bygglovskontoret.

Sökande lämnade 2016-11-16 en anmälan om samråd till Länsstyrelsen Norrbotten enligt 12kap. 6§ Miljöbalken.

Länsstyrelsen vidtar med anledning av anmälan för samråd ingen åtgärd. Länsstyrelsens kulturmiljöfunktion har yttrat sig och har inget att erinra mot de planerade åtgärderna.

Länsstyrelsen bedömer att åtgärderna inte medför en sådan påverkan att ytterligare anpassningar krävs utöver det som sökande har angivit i anmälan.

§ 25 forts.

Området M 1 Kalixfors omfattar skjutfält och övningsområde för Lapplands jägargrupp. Området har stor betydelse för sportfiske och enstaka fritidshus finns.

Området omfattas av riksintresse för totalförsvaret enligt Miljöbalken kap 3 § 9:

*"Mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt motverka totalförsvarets intressen.*

*Områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna."*

Den tilltänkta åtgärden placeras längs järnvägen och behövs för operativ drift och underhåll samt säkerhetssystem för tågtrafiken.

Den tilltänkta åtgärden bedöms inte påtagligt motverka totalförsvarets intresse och inte heller påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna.

Bygglov bedöms därmed kunna beviljas.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att bevilja bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Kiruna 100:1 (Koordinat i Sweref 99 TM N: 7526677, E: 729526). (9 kap 31 § Plan- och bygglagen)

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Kiruna 100:1 (Koordinat i Sweref 99 TM N: 7526677, E: 729526). (9 kap 31 § Plan- och bygglagen)

§ 26

SVAPPAVAARA 4:9  
BYGGLOV NYBYGGNAD MAST SAMT TEKNIKBYGGNAD

Bakgrund

Trafikverket genom Scanmast AB inkom 2016-11-17 med ansökan för bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Svappavaara 4:9. Åtgärden avser en 12 meter ostagad mast med tillhörande 4 kvadratmeter teknikbyggnad.

Den nytillkomna byggnadsarean är 10 kvadratmeter, den nytillkomna bruttoarean är 5 kvadratmeter.

Höjden på teknikbyggnaden är 2,853 meter.

Den tilltänkta placeringen längs järnvägen har koordinater (i Sweref 99 TM) N: 7516771, E: 754633.

Sökande motiverar i skrivelsen som inkom 2016-11-17 behovet av en ny radiomast och teknikbyggnad för järnvägens operativa drift och underhåll samt säkerhetssystem.

Beslutsmotivering

Ansökan avser bygglov inom områdesbestämmelser för två områden vid Svappavaaragruvorna Del av Svappavaara Malmfält 1:1 med flera. 2584-P14/10. Den tilltänkta åtgärden ligger i område A.

Bestämmelser för området A innebär bland annat att:  
*Marken får i huvudsak användas för gruvindustrins ändamål.*

*Bygglov krävs inte för:*

- *Till- och ombyggnad eller anläggning med en största byggnadsyta på 500 kvadratmeter och en högsta höjd på 10 meter.*
- *Uppfyllnader och schaktningar.*
- *Upplag och materialgård till en högsta höjd av 10 meter.*
- *Inrätta andra anläggningar såsom cisterner och parkeringsplatser utomhus.*

*I område A krävs bygglov för upprättande av plank.*

*Generellt strandskydd gäller vid sjöar och vattendrag enligt 7 kap 13-18 §§ Miljöbalken.*

*Sjön och vattendrag inom bestämelseområde A, öster om järnvägen, ingår i Natura 2000-område.*

*Samråd enligt 12 kap 6 § Miljöbalken kan krävas.*

*Tillstånd enligt 7 kap 28a§ Miljöbalken kan krävas.*

§ 26 forts.

*Arkeologisk utredning krävs för byggnader och markarbeten inom område A förutom området öster om järnvägen.*

*För byggnation invid järnväg ska säkerhetskrav uppfyllas och samråd ske med Trafikverket.*

*Samråd med luftfarten och eventuell flyghinderanalys ska ske för byggnader högre än 20 meter.*

*Även om bygglov/marklov inte krävs för vissa åtgärder kan samråd och tillstånd enligt andra lagar krävas.*

Med en höjd på 12 meter är åtgärden (mast) bygglovspliktig.  
Inget samråd med luftfarten behövs.

Den tilltänkta åtgärden placeras cirka 14 m öster om järnvägen utanför riksintresse områden för naturvård men inom riksintresse område för värdefull ämnen, samt inom Laevas samebys betesområden.  
Den tilltänkta placeringen ligger utanför strandskyddsområdet.

Laevas sameby, LKAB samt Trafikverket har remitteras.

Trafikverket skickade yttrade utan erinran till bygglovskontoret.  
Laevas sameby och LKAB skickade inget yttrande.

Sökande lämnade 2016-11-16 en anmälan om samråd till Länsstyrelsen Norrbotten enligt 12kap. 6§ Miljöbalken.  
Länsstyrelsen vidtar med anledning av anmälan för samråd ingen åtgärd.  
Länsstyrelsens kulturmiljöfunktion har yttrat sig och framför att de inte har något att erinra.  
Länsstyrelsen bedömer att åtgärderna inte medför en sådan påverkan att ytterligare anpassningar av åtgärden krävs, utöver det som har angivit i anmälan.

Efter diskussion med Kiruna Kommun Miljökontoret bedöms inte den tilltänkta åtgärden påverka naturmiljö eller fågelskydd. (Fågelskyddsområde finns i Svappavaara utanför området).

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att bevilja bygglov för mast samt teknikbyggnad på fastigheten Svappavaara 4:9 med koordinat (i Sweref 99 TM) N: 7516771, E: 754633. (9 kap 31 a § 2. Plan- och bygglagen)



§ 26 forts.

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov för mast samt teknikbyggnad på fastigheten Svappavaara 4:9 med koordinat (i Sweref 99 TM) N: 7516771, E: 754633. (9 kap 31 a § 2. Plan- och bygglagen)

§ 27

**JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1**  
**BYGGLOV NYBYGGNAD MAST SAMT TEKNIKBYGGNAD**

**Bakgrund**

Trafikverket genom Scanmast AB inkom 2016-11-25 med ansökan för bygglov av nybyggnad av mast samt teknikbyggnad.

Åtgärden avser 18 meter ostagad mast med tillhörande 4 kvadratmeter teknikbyggnad. Den nytillkomna byggnadsarean är 10 kvadratmeter, den nytillkomna bruttoarean är 5 kvadratmeter. Teknikbyggnads höjd är 2,853 meter.

Den tilltänkta placeringen längs järnvägen har för koordinater (i Sweref 99 TM) N: 7586390, E: 660286.

Sökande motiverar i skrivelsen som inkom 2016-11-25 behovet av en ny radiomast med teknikbyggnad för järnvägens operativa drift och underhåll samt säkerhetssystem.

**Beslutsmotivering**

Ansökan avser bygglov utanför detaljplanelagt område.

Den tilltänkta åtgärden ligger 9,5 meter norr om järnvägen.

Området omfattas av riksintresse för naturvård, friluftsliv samt rörligt friluftsliv. Den tilltänkta placeringen ligger inom Gabna samebys betesområde.

Gabna sameby och Trafikverket har remitteras.

En kungörelse har gjorts i NSD samt NorrbottensKuriren (13 december 2016) och på stadshusets anslagstavla (från 2016-12-12 till 2017-01-04). (9 kap 25 § Plan- och bygglagen)

Trafikverket skickade yttrande utan erinran till bygglovskontoret.

Gabna sameby har inte svarat. Ingen erinran har inkommit.

Sökande lämnade 2016-11-16 en anmälan om samråd till Länsstyrelsen Norrbotten enligt 12kap. 6§ Miljöbalken.

I sitt yttrande förelägger Länsstyrelsen sökande att vidta försiktighetsåtgärder till skydd för naturmiljö.

Länsstyrelsens kulturmiljöfunktion har ingen erinran mot de planerade åtgärderna.

Länsstyrelsen bedömer i detta fall att de planerade åtgärderna inte kommer medföra någon betydande påverkan på naturmiljön.

Bygglovets bedöms därmed kunna beviljats.

§ 27 forts.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att bevilja bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, koordinater (i Sweref 99 TM) N:7586390, E: 660286. (9 kap 31 § Plan- och bygglagen)

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, koordinater (i Sweref 99 TM) N: 7586390, E: 660286. (9 kap 31 § Plan- och bygglagen)

§ 28

JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1  
BYGGLOV NYBYGGNAD MAST SAMT TEKNIKBYGGNAD

Trafikverket genom Scanmast AB inkom 2016-11-29 med ansökan för bygglov av nybyggnad av mast samt teknikbyggnad.

Åtgärden avser 18 meter ostagad mast med tillhörande 4 kvadratmeter teknikbyggnad. Den nytillkomna byggnadsarean är 10 kvadratmeter, den nytillkomna bruttoarean är 5kvadratmeter.

Teknikbyggnads höjd är 2,853 meter.

Den tilltänkta placeringen längs järnvägen har koordinater (i Sweref 99 TM) N: 7594549, E: 643276.

Sökande motiverar i skrivelsen som inkom 2016-11-29 behovet av en ny radiomast med teknikbyggnad för järnvägens operativa drift och underhåll samt säkerhetssystem.

**Beslutsmotivering**

Ansökan avser bygglov utanför detaljplanelagt område.

Den tilltänkta åtgärden ligger cirka 18 meter norr om järnvägen.

Området omfattas av riksintresse för kulturmiljövård, naturvård, friluftsliv samt rörligt friluftsliv och omfattas av kulturmiljöprogrammet.

Den tilltänkta placeringen ligger inom Gabna samebys betesområde.

Den tilltänkta placeringen ligger utanför Kopparåsen, området F 4 i Fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet (Antagen 2013).

Gabna sameby och Trafikverket har remitterats.

En kungörelse har gjorts i NSD samt NorrbottensKuriren (13 december 2016) och på stadshusets anslagstavla (från 2016-12-12 till 2017-01-04). (9 kap 25 § Plan- och bygglagen)

Trafikverket skickade yttrande utan erinran till bygglovskontoret.

Gabna sameby har inte svarat. Ingen erinran har inkommit.

Sökande lämnade 2016-11-16 en anmälan om samråd till Länsstyrelsen Norrbotten enligt 12kap. 6§ Miljöbalken.

Länsstyrelsen vidtar med anledning av anmälan för samråd ingen åtgärd.

Länsstyrelsens kulturmiljöfunktion har yttrat sig i ärendet och framför att de inte har något att erinra mot de planerade åtgärderna.

Angående naturvärden eller skyddsvärda arter bedömer Länsstyrelsen att åtgärderna inte medför en sådan påverkan att ytterligare anpassningar av åtgärdens krävs, utöver det som sökande har anmält.

Kopparåsen station är statligt byggnadsminne.

Enligt den fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet ska stor hänsyn tas till områdets höga kulturvärden.

§ 28 forts.

Den tilltänkta åtgärden med dess placering längs järnvägsspåret utanför byn Kopparåsen bedöms inte påverka Kopparåsens kulturvärde.

Bygglövet bedöms därmed kunna beviljas.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att bevilja bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1 koordinater (i Sweref 99 TM) N: 7594549, E: 643276. (9 kap 31 §)

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1 koordinater (i Sweref 99 TM) N: 7594549, E: 643276. (9 kap 31 §)

§ 29

JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1  
STRANDSKYDDSDISPENS  
NYBYGGNAD ANLÄGGNINGAR

Bakgrund

Trafikverket har genom Scanmast AB inkommit med ansökan om strandskyddsdispens avseende nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1, koordinater (i SWEREF 99 TM) N: 7593521, E: 635088.

Den tilltänkta åtgärden ligger vid bron norr om järnvägen innan snögalleri 11 mellan Läktatjäkka och Vassijaure.

Åtgärden avser en 18 meter hög mast samt 4 kvadratmeter teknikbyggnad med en höjd på 2,853 meter.

Den nytillkomna bruttoarean är 5 kvadratmeter och den nytillkomna byggnadsarean är 10 kvadratmeter.

Området omfattas av riksintresse för rennärning, kulturmiljövård, naturvård samt friluftsliv och är beläget utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelser.

Beslutsmotivering

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § [Miljöbalken \(1998:808\) \(MB\)](#) vid havet, insjöar och vattendrag.

Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § Miljöbalken får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet.

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd.

Enligt 7 kap. 18 b § Miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § Miljöbalken om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. Miljöbalken (nationalpark etc.).

Enligt 7 kap. 18 c § Miljöbalken kan följande dispensskäl åberopas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
2. området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen
3. området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området
4. området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området
5. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området

§ 29 forts.

6. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I det aktuella ärendet åberopas dispens skäl punkt 1, punkt 3, punkt 4, punkt 5 och punkt 6.

Punkt 1 – ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”.

Skälet åberopas med motiveringen att den tilltänkta nybyggnaden placeras på mark som är ianspråktagen av en grusplan i anslutning till en väg från E 10:an.

Dispens skäl punkt 1 bedöms vara uppfylld.

Punkt 3 – ”området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området”,

åberopas med motiveringen att ”den planerade platsen för radiotornet är väl anpassad för att uppnå full radiotäckning längs med detta järnvägsstråk.

På denna tilltänkta plats är det väldigt små marginaler för flytt av basradiostation för att uppnå önskad signalstyrka på stråket, på grund av hur järnvägen svänger och hur topografin ser ut. Det är också meningen att den tilltänkta masten skall täcka de närliggande snögallerier/tunnlar som ligger norr om platsen”.

Med hänsyn till att dispensansökan avser en anläggning, bedöms dispens skäl punkt 3 vara uppfylld.

Punkt 4 – ”Ansökan avser utvidgning av pågående verksamhet, utgivningen kan inte ske utanför området”. Ansökan inkom från Trafikverket genom Scanmast AB och i tillhörande bygglovsansökan motiverar sökande behovet av ny mast samt teknikbyggnad för järnvägens säkerhetssystem och operativ drift och underhåll. Punkt 4 bedöms vara uppfylld.

Punkt 5 – ”området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området” åberopas med motiveringen att ”den planerade platsen för radiotornet är väl anpassad för att uppnå full radiotäckning längs med detta järnvägsstråk”.

Järnvägen används för passagerartåg samt malmtrafiken.

Punkt 5 bedöms vara uppfylld.

Av 7 kap. 25 § Miljöbalken framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen.

En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses.

Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

§ 29 forts.

Hänsyn tas till att åtgärden syftar till att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Den markyta som är tänkt att tas i anspråk kommer i endast försumbar utsträckning påverka friluftslivet och likaledes dess riksintresse samtidigt som ett annat allmänt intresse tillgodoses.

Någon hemfridszon finns inte heller runt byggnaden som skulle hindra allmänhetens tillträde till området. Åtgärden bedöms således som förenlig med proportionalitetsprincipen.

Det saknas anledning att anta att åtgärden väsentligt skulle förändra livsvillkoren för djur- och växtliv.

Då åtgärden behövs för det rörliga friluftslivet (turism genom tågtrafiken) bedöms åtgärden inte strida mot riksintresset för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § Miljöbalken.

Åtgärden bedöms vara förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § Miljöbalken.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § Miljöbalken med stöd av 7 kap. 18 b § Miljöbalken medges för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1, koordinater (i SWEREF 99 TM) N: 7593521, E: 635088.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför mastens bodplan får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § Miljöbalken, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, miljöbalken (1998:808)

att dispensen endast omfattar den markyta som nya bodplanen upptar

Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

Miljö- och byggnämnden beslutar således



§ 29 forts.

- att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § Miljöbalken, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, miljöbalken (1998:808)
- att dispensen endast omfattar den markyta som nya bodplanen upptar

§ 30

JUKKASJÄRVI 4:38, JUKKASJÄRVI 59:1  
BYGGLOV NYBYGGNAD AV PERMANENT ICEHOTEL

**Bakgrund**

2016-03-31 inkom Icehotel Aktiebolag med en bygglövsansökan gällande nybyggnad av permanent Icehotel på fastigheterna Jukkasjärvi 4:38 och Jukkasjärvi 59:1.

Byggnaden uppges bli 2 100 kvadratmeter med en byggnadshöjd på 8,1 meter från markens medelnivå.

Placeringen av byggnaden blir delvis på prickad mark.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-P02/116.

Bestämmelserna anger att området är avsett för turistverksamhet.

Planen anger att prickad mark inte får bebyggas, högsta tillåtna byggnadshöjd i den berörda delen av detaljplanen är 7,5 meter och totalhöjden är max 9,5 meter inom egenskapsområdet.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § Plan- och bygglagen ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kap. 35 § Plan- och bygglagen.

Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt NorrbottensKuriren 2016-12-03.

Yttrandetiden var till och med 2016-12-28. Inga yttranden har inkommit.

Fastighetsägare till Jukkasjärvi 16:43, Holger Ingemar Torneus har framfört erinran mot den sökta åtgärden.

Enligt yttrandet anser han att strandområdet stramas åt ytterligare och att störningar under sommartiden ökar oljud.

Holger yttrar även att Kiruna kommun ska kontakta gränsälvscommissionen och vattendomstolen för att ärendet ligger i deras jurisdiktion.

Han yttrar även att Kiruna kommun aktivt bidragit till att karaktären på byn försämrats.

Avslutningsvis nämner Holger Torneus likabehandlingsprincipen och att den ska efterlevas vilket han bedömer att den inte gör eftersom hans far ansökte om förlängt sandtäcktstillstånd år 1990 och detta gick Kiruna kommun emot.

Fastighetsägare till Jukkasjärvi 4:38 och Jukkasjärvi 59:1 (Kiruna Kommun och sökande) har fått möjlighet att yttra sig över det inkomna granneyttrandet och har inget att tillägga.

§ 30 forts.

#### Beslutsmotivering

Den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan i det avseende att byggnaden delvis placeras på prickad mark samt att byggnadshöjden till viss del överstigs. När genomförandetiden för en detaljplan löpt ut, bör utrymmet för avvikelser från detaljplanen därför allmänt sett vara större, utan att det som bestämts i detaljplanen skulle kunna undergräva förtroendet för planeringen och de demokratiska processerna.

Sakägarna har fått tillfälle att yttra sig och fastighetsägaren till Jukkasjärvi 16:43 har inkommit med erinran.

Övriga sakägare har inte inkommit med några yttranden.

Räddningstjänsten och Tekniska Verken har inget att erinra mot den sökta åtgärden men har yttrat sig i ärendet.

Avseende Holger Torneus erinran punkt 1, görs bedömningen att de risker för aktiviteter Holger hänvisar till menas vara en ökad turistverksamhet i området. Då markens användning enligt gällande detaljplan är avsedd för turistverksamhet är frågan avseende detta redan utredd i framtagandet av aktuell detaljplan.

Bygglövskontoret gör bedömningen att de 16,7 procent av åtgärden som placeras på prickad mark, inte kommer att medföra en sådan ökning av aktivitet från turister att betydande olägenheter för omgivningen uppkommer.

Avseende Holger Torneus erinran punkt 2, är bullerfrågan en fråga som redan ska vara utredd i detaljplanen.

Enligt detaljplanen finns inga bestämmelser som styr att turistverksamheten endast får bedrivas vintertid och således är den sökta åtgärden och således även avvikelsen förenlig med detaljplanen avseende den frågan.

Avseende Holger Torneus erinran punkt 3, gör Bygglövskontoret bedömningen att frågor som dessa, avseende riksintressen och dylikt, är något som redan ska vara utrett i detaljplanen.

Enligt bestämmelser i detaljplanen finns det inga villkor eller krav som styr hur Kiruna kommun skall handlägga bygglövsärenden med hänsyn till Natura 2000.

Den aktuella avvikelsen medför ingen annan bedömning avseende detta.

Markens användning är enligt gällande detaljplan avsedd för turistverksamhet.

Således är Holger Torneus erinran punkt 4, också en fråga som redan är utredd i samband med att detaljplanen tagits fram och antagits.

§ 30 forts.

Avvikelsen kommer inte att medföra en sådan ökning av aktivitet från turister att betydande olägenheter för omgivningen uppkommer.

Förutsättningarna för bygglov ska prövas individuellt. Bygglövskontoret kan således inte ta hänsyn till vilka beslut Kiruna kommun tagit avseende det tidigare ärendet Holger Torneus hänvisar till i punkt 5.

Bygglövskontoret har inte inhämtat yttranden från miljökontoret i detta fall då detta är frågor som också utreds i framtagandet av en detaljplan.

I detta fall, när den aktuella åtgärden avviker mot detaljplan, gör Bygglövskontoret bedömningen att avvikelsen inte kommer att medföra olägenheter för omgivningen eller trafiken.

Vad Holger Torneus i övrigt anfört i sitt yttrande medför ingen annan bedömning i ärendet.

Detaljplanens syfte är att skapa överensstämmelse med befintliga förhållanden samt medge den aktuella verksamhetens inriktning och utvecklingspotential.

Åtgärden bedöms vara förenlig med detaljplanens övergripande syfte och kommer tillgodose ett stort allmänt intresse och vara till nytta för samhället och turismen.

Åtgärden bedöms således uppfylla de krav som ställs i 9 kap. 31 b § Plan- och bygglagen PBL, samt kraven ställda på nybyggnad enligt 8 kap. samt 2 kap. Plan- och bygglagen.

Förvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

- att bevilja bygglov för nybyggnad av permanent Icehotel på fastigheterna Jukkasjärvi 4:38 och Jukkasjärvi 59:1 med stöd av 9 kap. 31 b § Plan- och bygglagen (2010:900)
- att som kontrollansvarig godta Magnus Tavér, Föreningsgatan 7C, 981 31, KIRUNA som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N enligt 10 kap. 9 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900)

Yrkande av Göran Johansson (c)

- att skjuta på beslutet tills kommunikation mellan Holger Torneus och Icehotel föreligger

Yrkande av ordförande Per Gustav Idivuoma (sl)

- att förvaltningens förslag bifalles

§ 30 forts.

Ordförande Per Gustav Idivuoma (sl) ställer eget yrkande och Göran Johanssons (c) yrkande under proposition och finner därvid att miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med ordförande Per Gustav Idivuomas (sl) yrkande

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bevilja bygglov för nybyggnad av permanent Icehotel på fastigheterna Jukkasjärvi 4:38 och Jukkasjärvi 59:1 med stöd av 9 kap. 31 b § Plan- och bygglagen (2010:900)
- att som kontrollansvarig godta Magnus Tavér, Föreningsgatan 7C, 981 31, KIRUNA som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N enligt 10 kap. 9 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900)

Göran Johansson (c) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag

Bruno Haapalahti (kip) reserverar sig mot beslutet

§ 31

SÖKANDENS INFORMATION TILL NÄMNDEN

Mats Holmström (c) väcker fråga gällande sökandens information till nämnden.

Mats undrar om sökande i ett ärende har möjlighet att få komma och föredra sitt eget ärende inför nämnden på sammanträdesdagens förmiddag.

Miljö- och byggnämnden beslutar

att uppdra till förvaltningen att återkomma i ärendet nästa nämndssammanträde

§ 32

VÄGAR I VITTANGI, UTMÄRKTA PÅ GPS

Ulf Isaksson (sjvp) väcker fråga gällande vägar i Vittangi, som finns utmärkta på GPS men som inte finns i verkligheten.

Miljö- och byggnämnden beslutar

att uppdra till trafikingenjören att återkomma i ärendet nästa nämndssammanträde

§ 33

**MYCKET TRAFIK EFTER E45 VITTANGI**

Ulf Isaksson (sjvp) väcker fråga gällande att det är mycket trafik efter väg E45 i Vittangi.

Efter vägen promenerar även mycket folk med exempelvis barnvagnar. Det är en otrygg situation och Ulf Isaksson (sjvp) önskar att man gör en skrivelse till Trafikverket gällande detta.

Miljö- och byggnämnden beslutar

att uppdra till trafikingenjören att återkomma i ärendet nästa nämndssammanträde