

Plats och tid; **Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset Kristallen, Kiruna**
2018-09-13, kl. 14:00–14:40

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Ulf Isaksson (SJVP), Lisbeth Isaksson (V)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Anders Karlsson
Bygglovschef Sigrid Vestling
Tf. miljöchef Helena Söderlund
Räddningschef Thomas Winnberg
Controller Jonas Uddenberg § 188

Sekreterare: _____
Åsa Hirvelä § 182 - § 210

Ordförande: _____
Per-Gustav Idivuoma (SL) § 182 - § 210

Justerande: _____
Ulf Isaksson (SJVP) Lisbeth Isaksson (V)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2018-09-13
Datum för justering	2018-09-18
Datum för anslags uppsättande	2018-09-18
Datum för anslags nedtagande	2018-10-10

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

Åsa Hirvelä

§ 182

Godkännande av dagordningen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna dagordningen med följande ändringar;

Följande ärenden tillkommer;

26. Hastighetssänkning Vinsavägen, Vittangi

27. Spiketält, information

28. Välten 8, Gymmet, information

29. Räddningstjänsten, skogsbränder 2018, information

30. Uppdrag att se över delegationsordningen, infrastruktur och samhällsviktiga funktioner

31. Rättelse av protokoll, MOB 2018-06-21, Välten 8, § 178

32. Återkallande av beslut överklagan Länsstyrelsen, MOB 2018-06-21, Välten 8 , § 178

§ 183

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2018-08-27 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden:

- a) Länsstyrelsens beslut daterat 2018-07-20 gällande överklagan av Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2018-06-15 att avskrika ett tillsynsärende från vidare handläggning.
Dnr: MOB 2018-280
Länsstyrelsens beslut: att avslå överklagandet
- b) Länsstyrelsens beslut daterat 2018-08-01 gällande att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens. Dispensen avser nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Kurravaara 2:159.
Dnr: MOB 2018-415
Länsstyrelsens beslut: att inte överpröva kommunalt beviljat strandskydd
- c) Länsstyrelsens beslut daterat 2018-08-01 gällande att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens. Dispensen avser nybyggnad av förråd/ garage/ bastu/ vedbod på fastigheten Kurravaara 2:69.
Dnr: MOB 2018-418
Länsstyrelsens beslut: att inte överpröva kommunalt beviljat strandskydd
- d) Länsstyrelsens beslut daterat 2018-07-13 gällande att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens. Dispensen avser nybyggnad av kallförråd (ersättningsbyggnad) på fastigheten Paksuniemi 1:16
Dnr: MOB 2018-228
Länsstyrelsens beslut: att inte överpröva kommunalt beviljat strandskydd
- e) Länsstyrelsens beslut daterat 2018-07-10 gällande att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens. Dispensen avser anläggande av väg på fastigheten Jukkasjärvi 4:2.
Dnr: MOB 2018-286
Länsstyrelsens beslut: att inte överpröva kommunalt beviljat strandskydd
- f) Svea hovrätt- Mark- och miljööverdomstolen beslut daterat 2018-07-03 gällande strandskyddsdispens på fastigheten Paksuniemi 2:65; fråga om prövningsrätt.
Dnr: MOB 2016-467
*Mark- och miljööverdomstolens beslut: att inte ge prövningstillstånd.
Mark- och miljödomstolens avgörande står fast.*

§ 183 forts.

- g) Länsstyrelsens beslut daterat 2018-06-20 gällande att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens. Dispensen avser tillbyggnad av befintligt fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1.
Dnr: MOB 2018-043
Länsstyrelsens beslut: att inte överpröva kommunalt beviljat strandskydd.
- h) Mark- och miljödomstolen Umeå Tingsrätt beslut daterat 2018-06-21 gällande byggsanktionsavgift beslutat av Miljö och byggnämnden i Kiruna kommun 2016-11-28 på fastigheten Kiruna Puoltsa 1:55
Mark och miljödomstolens beslut: att upphäva Miljö- och byggnämnden, Kiruna kommuns beslut daterat 2016-11-28
- i) Länsstyrelsens beslut daterat 2018-08-15 gällande överklagan av miljö- och byggnämnden, Kiruna kommuns beslut 2018-04-19 angående rättelseföreläggande för schaktning utan marklov.
Länsstyrelsens beslut: att upphäva det överklagade beslutet
- j) Länsstyrelsens beslut 551-193-18 2580096, daterat 2018-06-07 gällande tillstånd till täktverksamhet på fastigheten Vittangi 9:2 (Valkeavaara) Kiruna
Länsstyrelsens beslut: att bevilja tillstånd till täktverksamhet, för BDX företagen AB. Tillståndet gäller till och med 2034-06-30.
- k) Skrivelse angående remiss-förslag från Miljö- och energidepartementet, M2018/ 01120/ R, till ändring i industriutsläppsförordningen.
Dnr: 2018.0169
Yttrande: Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun har inga synpunkter på remissen
- l) Skrivelse, svar angående rapporterade resultat för livsmedelskontrollen 2017.
Dnr: 2018.0180
Livsmedelsverket, 2018/01331: godtar skrivelsen
- m) Anmälan om buller i samband med projektering av nya E 10:an, Egnahemmet 3.
Dnr: 2018.0228
Svar från Miljö-och byggnämnden; För tillsyn och åtgärder mot trafikbuller som bullerplank, byte av fönster eller annat svarar Trafikverket på.
- n) Klagomål (anonym anmälan) angående nedskräpning och lukt rån värmeverket.
Dnr: 2018.0263
Ärendet anmält till; Tekniska verken AB
- o) Klagomål från personal på Fjällbjörkens förskola, angående nedskräpning från värmeverket.
Dn: 2018.0302
Ärendet anmält; till Tekniska verken AB

§ 183 forts.

- p) Skrivelse från Tekniska verken AB (Kiruna kraft AB) angående anmälan om ändring i verksamhet gällande lakvattenhantering under begränsad tid.
Dnr:2018.0307
- q) Skrivelse angående remiss om yttrande från Polismyndigheten, angående Motorcrosstävling.
Dnr;2018.0301
Yttrande från Miljö- och byggnämnden: Miljö- och byggnämnden har inget att erinra.
- r) Klagomål angående träningscentret Enerqi, Tipparen 13. angående höga ljudnivåer.
Dnr: 2018.0343.
Skrivelse från Miljö- och byggnämnden till Enerqi: Dörren till träningslokalen bör hållas stängd för att minska de störande ljudnivåerna.
- s) Skrivelse angående remiss från Länsstyrelsen i Norrbotten, 353-5305-2018, gällande ansökan om vattenverksamhet enligt 11 kap. Miljöbalken, Parakkakurkkio Strömfallsut mål 1:1.
Dnr; 2018-0363
- t) Länsstyrelsens beslut 551-2586-2018, daterat 2018-07-11, gällande aktförvaring av ansökan om behandling av icke-farligt avfall från sjön Ala Lombolo i Kiruna kommun.
Yttrande från Miljö- och byggnämnden: Miljö- och byggnämnden har inget att erinra
- u) Klagomål (anonym) om att boende på Videplan 2 F, matar fåglar, som lämnar avföring efter sig.
Dnr: 2018.0414
Skrivelse; med uppmaning att avstå från fågelmatning, då det utgör ett störningsmoment för grannar
- v) Länsstyrelsens beslut 551-17427-17 2584-107, daterat 2018-06-12, gällande ändring av villkor 8 i tillståndsbeslut för Kiruna kraftvärmeverk, Kiruna kommun.
- w) Yttrande över aktbilaga 146, fråga om förlängning av prövo- och utredningstid.
Dnr: 2010-0313, till Umeå Tingsrätt Mark- och miljödomstolen M595-12 Domare 2:1
- x) Yttrande över riskbedömning, förslag på åtgärds mål för sandmagasinet.
Dnr: 2018.0203, till Länsstyrelsen i Norrbottens län 575-5792-2018
- y) Yttrande över massfördelning inom sandmagasinet NKC, förslag på åtgärds mål för sandmagasinet.
Dnr: 2018.0458, till Länsstyrelsen i Norrbottens län

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 184

Anmälan av delegationsbeslut räddningstjänsten

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2018-08-28 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 185

Anmälan av delegationsbeslut trafikärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2018-08-28 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 186

Anmälan av delegationsbeslut miljöärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2018-08-28 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 187

Anmälan av delegationsbeslut byggärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2018-08-28 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 188

Budgetredovisning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga budgetredovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Controller Jonas Uddenberg informerar enligt nedan;

- Uppföljning per 2018-08-28
- Totalt Miljö- och byggnämnden -1 332 tkr
- Bygglovsavdelningen 763 tkr – 200 tkr i sanktionsavgifter samt stora bygglov, bland annat har vi fått in 400 tkr från KBAB i år för bygglov samt 300 tkr från PEAB.
- Miljökontoret -240 tkr – stor faktura hamnade på 2018 och vi har inte hunnit fakturera de flesta årsfakturorna för inspektionsverksamheten.
- Kontoret -42 tkr
- Miljö- och byggnämnd 20 tkr
- Räddningstjänst -1 833 tkr – stora kostnader för skogsbränder som kommer att ersättas i efterhand.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga budgetredovisningen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 189

Samarbete med Gällivare kommun avseende tillsyn av miljöfarlig verksamhet information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Samarbetet med Gällivare kommun gällande tillsyn av räddningstjänstens verksamhet, då särskilt utsläpp av PFAS PFOS i samband med brandövningar har påbörjats.

Matilda Abrahamsson, miljöinspektör på Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen i Gällivare kommun har inlett arbetet med tillsynen. Räddningstjänstens kontaktperson är Hans Stenmark. Inledningsvis avser räddningstjänsten upphandla konsulttjänst som gör markundersökningar på platser där brandsläckningsskum misstänks ha använts. Markundersökningarna kommer sedan att utgöra grund för fortsatt arbete.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 190

Malmtransporter Kaunis Iron information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Tf. miljöchef Helen Söderlund informerar i ärendet.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 191

2018-0000338

Kummavuopio 1:1 Bygglov nybyggnad renvaktarstuga

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

Beskrivning av ärendet

2018-06-07 inkom John-Ola Hetta med en ansökan avseende bygglov för nybyggnad av renvaktarstuga på fastigheten Kummavuopio 1:1.

Den sökta åtgärden är utanför detaljplanerat område.

Den sökta byggnaden placeras i Könkämä sameby enligt koordinatsystem RT 90 25 g V: x: 7651490.249, y: 1709330.383.

Byggnaden har en byggnadsarea på 35 kvadratmeter. Taklutningen blir 22 grader. Byggnaden får en grå träfasad och ett svart plåttak, och anläggs på plintgrund. Byggnaden kommer inte att anslutas till vatten eller avlopp. Ventilationen blir självdrag. Eldstad och rökkanal ska installeras.

Enligt översiktsplanen för Kiruna kommun (antagen 2002-06-17) anger att området ligger inom det som betecknas N9, Könkämä älvdal. Översiktsplanen anger att rennäringens behov av renvaktarstugor i första hand hänvisas till någon av bebyggelsegrupperna som finns, däribland Keinovuopio, för att inte skada de stora naturvärdena, och för att inte förändra dalens vildmarkskaraktär. Det är i närheten av Keinovuopio som den tilltänkta renvaktarstugan kommer att placeras.

Området omfattas även av fördjupad översiktsplan för Könkämä älvdal från 1982 (antagen 1982-11-29).

Här står det bland annat att Könkämä älvdal är ett viktigt område för rennäringen (se avsnitt 3.3.1), och att huvudregeln är att naturvårdsintressen, friluftsliv och rennäringen ska prioriteras och att största hänsyn ska tas till dessa tre intressen (se avsnitt 4.2). Enligt denna anges att området ansökan berörs av betecknas som R3. Inom detta område bör ingen ny bebyggelse göras då det är olämpligt på grund av områdenas betydelse för naturvård, friluftsliv och rennäring.

Området omfattas av riksintressena friluftsliv, naturvård och rörligt friluftsliv. Vidare är området aretruntland, trivselland och kalvningsland för rennäringen.

Ärendet har remitterats till Länsstyrelsen och Könkämä sameby 2018-07-02.

Länsstyrelsen yttrar 2018-07-16 att sökande, John-Ola Hetta, äger ren inom Könkämä sameby enligt renlängden för år 2016/2017. Länsstyrelsen informerar om Rennärlagen (16 §). Länsstyrelsen yttrar att de anser att behovet av renvaktarstuga i första hand är en fråga för den berörda samebyn att bedöma. Vidare, att man under handläggningen ska ta hänsyn till vilka eventuella andra byggnader sökande har tillgång till, samt att stugans storlek bör vara anpassad till dess syfte.

§ 191 forts.

Ärendet har remitterats till Könkämä sameby som inte yttrat sig inom angiven svarstid (till och med 2018-07-23). Efter att ha fått förlängd svarstid till 2018-08-31 inkom ett yttrande 2018-08-14.

Könkämä sameby tillstyrker bygglov, och placeringen av stugan. Könkämä sameby informerar att sökande, John-Ola Hetta, är medlem i Könkämä sameby och att sökande har behov av denna byggnad för sin verksamhet inom renskötseln.

Beslutsmotivering

Enligt rennäringslagen (16 §) får samebyn eller medlem i byn på utmark inom byns betesområde uppföra renvaktarstuga eller annan mindre byggnad som behövs för renskötseln. Samebyn har gjort bedömningen att sökande behöver stugan för sin verksamhet i renskötseln. Sökande finns även med i Länsstyrelsens renlängder.

Av 3 kap. 6 § Miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet, så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Åtgärden bedöms inte i någon större utsträckning att påverka friluftslivets intressen i området eller vara av sådan art att den påtagligt skadar naturmiljön.

Av 4 kap. 2 § Miljöbalken framgår att det rörliga friluftslivets intressen ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön. Ingrepp i miljön får komma till stånd endast om det inte möter något hinder enligt bland annat 2 § och det kan ske på ett sätt som inte påtagligt skadar områdenas natur- och kulturvärden.

Åtgärden bedöms inte strida mot bestämmelserna om bevarande av områdets natur- och kulturvärden vilka inte bedöms komma att lida påtaglig skada av åtgärden.

Åtgärden bedöms följa intentionerna i översiktsplanen.

Åtgärden bedöms uppfylla de krav som ställs i 9 kap 31 § PBL (SFS 2010:900).

Åtgärden bedöms uppfylla de krav som ställs i 2 kap om allmänna och enskilda intressen och 8 kap om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i Plan- och bygglagen (2010:900).

Utifrån dessa skäl är bedömningen att bygglov kan beviljas för åtgärden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 192

2018-000356

Lainio S:54 Strandskyddsdispens nybyggnad transformatorstation

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § Miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB

att strandskyddsdispensen omfattar den yta som utgörs av transformatorstationen.

Beskrivning av ärendet

Vattenfall Eldistribution, genom Peter Andersson, inkom 2018-06-13 med en ansökan om strandskyddsdispens avseende nybyggnad av transformatorstation på Lainio Samfällighet, Lainio S:54. Åtgärden syftar till att förbättra elkvaliteten för de boende i Lainio, då området har varit drabbad av störningar i eldistributionen.

Den tilltänkta byggnaden är cirka 9,5 kvadratmeter stor och placeras 55 meter från strandlinjen vid Lainio älv. Transformatorstationen placeras 6 meter från väg 891. Koordinater för den tilltänkta åtgärden är N:7535214 E:809438 i koordinatsystemet SWEREF_99_TM.

Området där åtgärden planeras omfattas inte av detaljplan. Åtgärden sker inom sammanhållen bebyggelse.

Kiruna kommuns översiktsplan (område Bj 59, Lainio), antagen 2002, anger att området är gammal jordbruksby med helårsboende men med en väsentligt större sommarbefolkning på grund av omfattande fritidsbebyggelse.

Marken är i huvudsak privatägd.

Det finns färja över Lainio älv.

Ny bebyggelse i större omfattning ska föregås av detaljplan. Fastigheten omfattas av strandskydd 100 meter.

Fastigheten omfattas av riksintresse för rennäring, naturvård och totalförsvaret.

Inga rödlistade arter har observerats i området.

Beslutsmotivering

Enligt 7 kap. 13 § Miljöbalken (1998:808) (MB) gäller strandskyddet vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet.

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd.

Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.).

En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt. Enligt 7 kap. 18 c § MB kan 6 dispensskäl åberopas.

§ 192 forts.

I det aktuella ärendet åberopas dispensskäl enligt punkt 1, 2 och 5.

I det aktuella ärendet åberopas dispensskäl enligt punkt 1 – ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”. Skälet åberopas med motiveringen att den tilltänkta transformatorstationen placeras inom mark som redan är ianspråktagen. Det då placering av transformatorstationen är inom sammanhållen bebyggelse, mitt i Lainio, vid färjeläget. Vidare återfinns väg 891 cirka 6 meter från den tilltänkta transformatorstationen. På samfälligheten, vid väg 891 finns redan en byggnad längs med vägen, som är placerad närmare vattnet än den tilltänkta åtgärden. Nätstationen placeras i samma område som befintlig byggnad men längre ifrån vattenlinjen. Transformatorstationen placeras således på mark som redan är ianspråktagen. Den sökta åtgärden har således inte någon betydelse för strandskyddets syften. Dispensskäl enligt punkt 1 är således uppfyllt.

Dispensskäl enligt punkt 2 – ”området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering”. För att kunna använda detta dispensskäl krävs att sammanhängande bebyggelse eller anläggning finns mellan den sökta åtgärden och strandlinjen. Då det inte rör sig om någon sammanhängande bebyggelse eller anläggning som finns placerad där, utan endast enstaka byggnader som avskiljer området från stranden, anses skälet inte uppfyllt.

Dispensskäl enligt punkt 5 – ”området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området”. Då den sökta åtgärden är en transformatorstation som ska uppföras för att få en driftsäker och fungerande elförsörjning för de boende i Lainio, är bedömningen att det är ett angeläget allmänt intresse. Då det rör sig om en infrastruktur anläggning med långsiktiga fördelar för samhället kan därmed dispensskäl enligt punkt 5 anses uppfyllt.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

Hänsyn tas till att området som ansökan avser redan tagits i anspråk vilket innebär att åtgärderna inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden. Den fria passagen på 25 meter närmast strandlinjen påverkas inte.

Det rör sig vidare om en byggnad som till sin storlek och karaktär inte bedöms verka påtagligt avhållande på allmänhetens vilja att uppehålla sig i området.

Anläggningen tillgodoser även ett angeläget allmänt intresse.

Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågasvarande mark.

Åtgärden bedöms inte påverka riksintresset för rennäring eller totalförsvaret då marken redan är ianspråktagen.

Av 3 kap. 6 § miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.

§ 192 forts.

Gällande riksintresset för friluftsliv och naturvård enligt 3 kap. 6 § MB görs bedömningen att åtgärden inte påverkar friluftsvärderna i området då området redan tagits i anspråk och åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att den påtagligt skadar naturmiljön.

Av 3 kap 5 § framgår vidare att områden som är av riksintresse för rennärings ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra för näringsens bedrivande. Bedömningen som görs är att åtgärden inte påtagligt påverkar rennäringsen då området redan är ianspråktaget.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då området redan är ianspråktaget.

Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt då åtgärden handlar om en mindre transformatorstation inom ett område som redan är ianspråktaget.

Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Nybyggnad av transformatorstation får således anses förenligt med strandskyddets syften, enligt 7 kap. 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB medges för nybyggnad av transformatorstation på Lainio S:54.

För arbetet gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnad får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB

att strandskyddsdispensen omfattar den yta som utgörs av transformatorstationen.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 193

2018,000360

Abisko 1:11 Tidsbegränsat bygglov uppställning av container till och med 2023-08-31

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att med stöd av 9 kap. 33 § Plan- och bygglagen (2010:900) bevilja tidsbegränsat bygglov för container till polismyndigheten tom år 2023-08-31

Beskrivning av ärendet

2018-08-08 inkom Polismyndigheten, genom Dick Pohl, med en ansökan om tidsbegränsat bygglov för uppställning av container.

Det tidsbegränsade bygglovet söks från och med 2018-09-01 till och med 2023-08-31.

Ansökan avser bygglov för uppställning av en blå sjöcontainer på 15 kvadratmeter på fastigheten Abisko 1:11. Åtgärden avser förvaring och torkning av utrustning som används av fjällräddningen.

Containerns tilltänkta placering är bredvid befintliga förråd, helt på punktprickad mark.

Sökande, genom Dick Pohl, skriver i ansökan att det i dagsläget inte finns någon längre utvecklingsplan för fjällräddningen och dess verksamhet, så därför ansöker de om ett tidsbegränsat bygglov istället för ett permanent bygglov. Utifrån hur utvecklingen har sett ut och den trend som förutspås, kan man förvänta sig att efterfrågan kommer att vara fortsatt hög. Vidare skriver sökande att fjällräddningen ofta handlar om livsavgörande verksamhet för medborgare och besökare i fjällvärlden, och att det därför är av vikt att sökande hinner uppföra och inreda containern innan vintern kommer.

I utvecklingsplanen kommer sjöcontainern att lyftas bort med hjälp av traktor och fraktas bort på lastbil då det tidsbegränsade bygglovet går ut. Det beräknas tas maximalt 5 dagar, och beräknas kosta 15 000 kronor att göra.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-P98/ 21 B 19971204. Området i fråga är avsett för kontor och fjällräddningsstation.

Det är punktprickad mark runt huvudbyggnaden – marken får inte bebyggas.

Vidare finns det ett utformningskrav som innebär att nybyggnad ska ha träfasad, målas i röd slamfärg och förses med sadeltak.

Högsta tillåtna byggnadshöjd för komplementbyggnad är 3 meter. Ytterligare bebyggelse utöver de befintliga 350 kvadratmeterna är inte tillåten.

Sökande, genom Dick Pohl, har tidigare inkommit med en bygglovsansökan för permanent bygglov för placering av container på fastigheten (2018-06-15). Då sökt åtgärd har stora avvikelser från detaljplan gjordes bedömningen att bygglov inte kommer att kunna beviljas, bland annat på grund av placering på punktprickad mark. En kommunikering gjordes med sökande 2018-07-03, där sökande bereddes tillfälle att yttra sig eller inkomma med ändringar i ärendet, att exempelvis placera containern bakom de befintliga förråden, där marken är korsprickad.

§ 193 forts.

2018-07-06 inkom Polismyndigheten, genom Dick Pohl, med ett yttrande via e-post där sökande yttrade att tanken med containern är att den ska användas för livsavgörande insatser. Då det rör sig om uttryckningsverksamhet är det inte bra om den ligger bakom ett hus bland buskar och träd.

Vidare konstaterade sökande att en sådan placering gör uttryckning svårare: "Om vi får larm en stormig natt mitt i vintern kommer det vara en massa snö där bak". Utifrån dessa synpunkter från sökande kommunicerades det via e-post information till sökande om att detaljplanen är juridiskt bindande och att den tilltänkta åtgärden utgör stor avvikelse mot plan.

Vidare informerades det om att vi prövar bygglovet, utifrån den nya informationen om att den sökta åtgärden handlar om livsavgörande insatser, och att det är ett allmänt intresse att ha fjällräddningsverksamhet som fungerar.

Därefter anslogs en kungörelse och remisser skickades ut.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kap. 35 § PBL. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2018-07-25. Yttrandetiden var t.o.m. 2018-08-15. Ingen erinran har inkommit.

Ärendet remitterades till Kiruna kommuns kommunantikvarie och till Räddningstjänsten 2018-07-20.

Räddningstjänsten inkom med ett yttrande, men ingen erinran, 2018-08-14.

Kiruna kommuns kommunantikvarie inkom med ett yttrande med erinran 2018-07-27.

Kommunantikvarien yttrade att sökt åtgärd placeras i anslutning till en värdefull kulturmiljö men att allmänintresset av att ha en snabb och välfungerande fjällräddning bedöms vara mycket stort. Därför, då det handlar om livräddande verksamhet, kan bygglov ges under förutsättning att det blir ett tidsbegränsat bygglov eller att containern kläs in i träpanel och ges ett pulpettak.

2018-08-03 gavs sökande möjlighet att ge synpunkter på yttrandet med erinran från kommunantikvarien. Sökande informerade 2018-08-03 att de utifrån erinran från kommunantikvarien, vill söka ett tidsbegränsat bygglov istället, och att de därmed kommer att lämna in en ansökan om det, vilket de sedan har gjort.

Då remisser och kungörelse gjorts för ett permanent bygglov är bedömningen att någon ny remiss och kungörelse inte behöver göras, då det enda som är skillnaden är att den sökta åtgärden inte längre är permanent utan tidsbegränsad. Bedömningen är att redan skickade remisser och kungjord kungörelse är tillräckliga då det enbart är tidsaspekten som ändrats – den förmildras - från att handla om en permanent åtgärd till att bli en temporär åtgärd. Vidare, är åtgärden i sig densamma - med samma mått, placering och utseende som tidigare.

Beslutsmotivering

För att kunna bevilja ett tidsbegränsat bygglov måste vissa förutsättningar vara uppfyllda. En av dessa är att sökt åtgärd måste uppfylla någon eller några men inte alla förutsättningar enligt kap. 9 30-32 a §§ Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, för att ett tidsbegränsat bygglov ska kunna ges, enligt 9 kap. 33 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

§ 193 forts.

Bedömningen är att åtgärden strider mot gällande detaljplan då byggnaden helt placeras på mark som är punktprickad, byggrätten överskrids med 4,28 % samt att utformningskraven att ha röd slamfärgsmålade träfasader och sadeltak inte uppfylls.

Bedömningen är därmed att åtgärden inte uppfyller plan-och bygglagen 9 kap. 30 § (SFS 2010:900), PBL, då den strider mot gällande detaljplan.

Bedömningen är att åtgärden följer syftet med detaljplanen då syftet med detaljplanen är fjällräddningsstation, och den sökta åtgärden är förråd för fjällräddningsverksamheten. Däremot strider den sökta åtgärden mot gällande detaljplan då byggnaden helt placeras på mark som är punktprickad, då byggrätten överskrids med 4,28 % samt att utformningskraven att ha röd slamfärgsmålade träfasader och sadeltak inte uppfylls.

Bedömningen är att avvikelserna är alltför stora för att kunna räknas som en mindre avvikelse. Bedömningen är därför att åtgärden inte uppfyller Plan-och bygglagen 9 kap. 31 b § (SFS 2010:900), PBL.

Bedömningen är att åtgärden uppfyller förutsättningarna enligt 9 kap. 31 c § Plan-och bygglagen(SFS 2010:900), PBL då åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte. Detta då syftet med detaljplanen är fjällräddningsstation, och den sökta åtgärden är förråd för fjällräddningsverksamheten samt tillgodoser ett allmänt intresse.

I prop. 2013/14:126, s 310, skriver regeringen att för att en åtgärd ska räknas tillgodose ett allmänt intresse innebär att byggnaden ska vara till nytta för samhället eller för en bredare allmänhet. Vidare skriver regeringen att för att kunna godta åtgärder som avviker från planen ska man vid bedömningen lägga stor vikt vid åtgärdens syfte, karaktär och omfattning liksom inverkan på omgivningen, och då i förhållande till både pågående och planerad verksamhet (prop. 2013/14:126, sidan 185).

Den sökta åtgärden avviker stort från detaljplanen. Åtgärden avviker från detaljplanebestämmelserna som rör utseende på byggnader på fastigheten, i och med den värdefulla kulturmiljön som finns där.

I och med att kommunantikvarien yttrat att ett tidsbegränsat bygglov kan tillstyrkas bedöms dessa planavvikelser inte motivera ett avslag. Vidare, utifrån att åtgärden är tidsbegränsad och tillfällig bedöms kulturmiljövärdena inte påverkas på lång sikt.

Åtgärden avviker från detaljplanebestämmelserna om att byggrätten på 350 kvadratmeter inte får överskridas. Den sökta åtgärden överskrider byggrätten med 4,28 % vilket i sig bedöms utgöra en mindre avvikelse från plan.

Åtgärden avviker från detaljplanebestämmelserna om att ingen byggnad får placeras på punktprickad mark. I och med att åtgärden placeras 100 % på punktprickad mark är bedömningen att det är en stor avvikelse från plan.

Bedömningen är att allmänhetens intresse av en snabb och välfungerande fjällräddning väger tyngre än intresset av att inte ha byggnader på den punktprickade marken.

Bedömningen är att allmänhetens tillgång till en samhällsviktig verksamhet och att tillgodose Fjällräddningens behov av en snabb och välfungerande utryckningsverksamhet, väger tyngre än detaljplanens bestämmelser om kulturmiljön, placeringen av containern på punktprickad mark och överskridande av byggrätten med 4,28 %.

§ 193 forts.

I och med att genomförandetiden för gällande detaljplan har gått ut och byggnaden bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett allmänt intresse, då byggnaden är avsedd för fjällräddningen, bedöms åtgärden därmed uppfylla förutsättningen enligt 9 kap. 31 c § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Utöver att en åtgärd ska uppfylla någon eller några men inte alla förutsättningarna enligt 9 kap. 30-32 a §§, PBL, får ett tidsbegränsat bygglov ges om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid.

Sökande har begärt ett tidsbegränsat bygglov. Vidare bedöms sökande, genom Dick Pohl, ha gett godtagbara anledningar till varför åtgärden avses pågå under en begränsad tid, de vet inte hur framtiden för fjällräddningen kommer att se ut – även om de förväntar sig en fortsatt hög efterfrågan på fjällräddningen.

Avvecklingsplanen visar att åtgärden är tillfällig och att marken kan och ska återställas efter det att byggnaderna tas bort. Den sökta åtgärden bedöms vara av tillfällig karaktär. Kravet på att det ska vara fråga om en åtgärd som verkligen är tillfällig bedöms vara uppfyllt.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §. Lag (2014:224).

Åtgärden bedöms uppfylla de krav som ställs i 2 kap. om allmänna och enskilda intressen, och 8 kap. om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i PBL.

Utifrån dessa skäl är bedömningen att ett tidsbegränsat bygglov för container kan beviljas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att med stöd av 9 kap. 33 § Plan-och bygglagen(2010:900) bevilja tidsbegränsat bygglov för container till polismyndigheten tom nr 2023-08-31

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 194

2018.000201

Kiruna 1:310 Bygglov för nybyggnad kameratorn och teknikbyggnad
OBS! I detta ärende har sökande begärt sekretess

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov med stöd av 9 kap 31 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

att avgift för bygglovet är 8 880 kronor, kommunikering 1 421 kronor och annons är 207 kronor i enlighet med taxa fastställd av Kommunfullmäktige 2017-10-23, § 91

Beskrivning av ärendet

Statens luftfartsverk (LFV) har ansökt om bygglov för nybyggnad av ett 27 meter högt kameratorn samt en tillhörande teknikbyggnad på totalt 22,4 kvadratmeter med en totalhöjd på 3,7 meter. Den tilltänkta placeringen är på koordinatplats N: 7532884; E: 724299 (Sweref 99 TM).

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelse. Den fördjupade översiktsplanen för Kiruna kommun (antagen av Kommunfullmäktige 2014-09-01) ersätter översiktsplanen från 2002 i den del som anger B10 för området.

Den fördjupade översiktsplanen anger att området är för flygplats samt rullbana. I den fördjupade översiktsplanen anges att området bland annat är riksintresse för kommunikation och kan komma att utvecklas.

Önskemål finns från Swedavia om utbyggnad av olika faciliteter i anslutning till flygplatsen.

Området är riksintresse för rennärning, värdefulla ämnen och material, kommunikation samt för totalförsvaret (Miljöbalken 3 kap 5-9 §).

Fastigheten ligger inom Gábnas totala betesområde.

Ärendet har remitterats till Gábna sameby, Försvarsmakten, Swedavia och Bergsstaten (SGU).

Gábna sameby har inte inkommit med något yttrande.

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

Swedavia har inte inkommit med något yttrande.

SGU yttrar att det inte finns något tillstånd enligt minerallagen där och att dem därför inte har något att erinra.

Ärendet har även remitterats till berörda rågrannar;

Kiruna 1:1

Luftfartsverket yttrar att då kameratornet skall placeras på Kiruna Airport gäller speciella rutiner för byggnation på flygplats som är överenskomna mellan Swedavia och Luftfartsverket. Luftfartsverket har inget att erinra mot etableringen förutsatt att bifogad instruktion följs och att en kopia på Swedavias ifyllda och undertecknade checklista sänds till Luftfartsverket. Luftfartsverket ber kommunen tillse att byggherren får det bifogade dokumentet och i samband med detta upplyser om att Swedavias ifyllda checklista skall skickas till Luftfartsverket. Detta yttrande gäller på utfärdandedatum.

§ 194 forts.

Luftfartsverket förbehåller sig rätten att revidera yttrandet vid ny prövning om regelverket gällande störningar på CNS-utrustning förändras, eller om ny CNS-utrustning etableras i hindrets närhet.

Trafikverket yttrar att Luftfartsverket ska tillfrågas men har inget att erinra under förutsättning att nödvändiga samråd har skett med Luftfartsverket och flygplatsen.

Tekniska verken i Kiruna AB har inget att erinra mot sökt åtgärd men lämnar information kring anslutning kommunalt Vatten och avlopp (se hela yttrande i bilaga).

Tele 2 Sverige AB har inget att erinra mot sökt åtgärd.

Telia Sverige AB har inget att erinra mot sökt åtgärd.

Tuolluvaara 1:1

Attentive industrifastigheter i Kiruna AB har inget att erinra mot sökt åtgärd.

Tuolluvaara 1:21

Kiruna kommun (plan- och exploateringsavdelningen) har inget att erinra mot sökt åtgärd.

Resterande grannar har inte inkommit med något yttrande.

Beslutsmotivering

Den sökta åtgärden är en komplettering till befintliga byggnader och flygverksamhet, det rör sig om en mindre teknikbyggnad samt ett torn. Byggnaden placeras mellan befintlig bebyggelse på den befintliga flygplatsen.

Bedömning är att rennäringens bedrivande inte försvåras på grund av den sökta åtgärden då det rör sig om en mindre byggnad samt ett torn i ett redan bebyggt område. Placeringen av byggnaden och tornet är mellan befintlig bebyggelse på flygplatsen.

Totalförsvaret har givits tillfälle att yttra sig i sökt åtgärd och de anser att åtgärden inte kommer påverka deras intressen.

Bedömning är att nybyggnaden inte kommer försvåra utvinning av eventuellt värdefulla ämnen eller material mer än det gör idag.

Åtgärden är en komplettering till befintlig flygverksamhet och bedöms vara en del av de riksintresse för kommunikation som finns för området.

Bedömningen är att de riksintressen som finns i området inte kommer påverkas negativt av den sökta åtgärden.

Riksintresset för kommunikation tas tillvara då den sökta åtgärden behövs för flygverksamheten.

Den sökta åtgärden bedöms följa intentionen i den fördjupade översiktsplanen för Kiruna centralort.

Åtgärden uppfyller de krav som ställs i 2 kap Plan- och bygglagen (2010:900) , PBL, om allmänna och enskilda intressen, samt utformning, tekniska egenskaper och ordnande av tomt enligt 8 kap PBL (2010:900) om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser.

Bedömningen är således att åtgärden uppfyller de krav som ställs på byggnation utanför detaljplanerat område enligt 9 kap 31 § Plan- och bygglagen (2010:900).

§ 194 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bevilja bygglov med stöd av 9 kap 31 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

att avgift för bygglovet är 8 880 kronor, kommunikering 1 421 kronor och annons är 207 kronor i enlighet med taxa fastställd av Kommunfullmäktige 2017-10-23, § 91

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 195

2018.000384

Tätörten 3 Rivningslov rivning stadshuset

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att rivningslov beviljas enligt 9 kap. 34 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

att Stefan Pounu, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, godkänns som kontrollansvarig enligt 10 kap. 9 § PBL

Mats Holmström (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt eget förslag

Protokollsanteckning av Mats Holmström (C)

MoB 2018-09-13

17. Rivningslov Tätörten 3

Jag motsätter mig beviljande av rivningslov för fastigheter med skyddsrum innan LKAB inkommit med skriftlig plan över hur skyddsrum som avvecklas ska ersättas av nybyggda skyddsrum. Planen ska bestå av statistik och förteckning över alla befintliga skyddsrum som avvecklas pga stadsomvandlingen, samt en plan över hur motsvarande antal skyddsrumspplatser skall återuppbyggas.

Mats Holmström

Beskrivning av ärendet

LKAB har genom Mari Kuokkanen ansökt om rivningslov för rivning av Kiruna stadshus. Enligt sökande måste stadshuset rivas för att LKAB ska kunna fortsätta med gruvbrytning i Kiruna. Byggnaden måste avvecklas för att produktionen annars avstannar och gruvan stängs. På grund av att markdeformationer från gruvdriften måste byggnaden avvecklas under 2019.

LKAB ersätter Kiruna kommun med ett nytt stadshus och LKAB får därmed det gamla stadshuset från Kiruna kommun.

LKAB har för avsikt att riva byggnaden först efter att kommunen har flyttat in i det nya, enligt framtagna avtal.

Byggnaden har dokumenterats enligt ställda krav från Länsstyrelsen och Kiruna kommun har tagit fram en lista på inventarier (kulturvärden) som monteras ned vid rivningen och transporteras till av kommunen anvisad förvaringsplats, förutsatt att detta är tekniskt möjligt.

Då det även finns skyddsrum i stadshuset kommer LKAB även att vara i kontakt med MSB gällande avveckling av denna.

Byggnadens byggnadsarea är 2650 kvadratmeter och används som kontor och stadshus.

Planförutsättningar;

Fastigheten omfattas av detaljplan 2584-P13/12 samt ändring genom tillägg av gällande detaljplan 2584-P15/3. Enligt gällande detaljplan är marken avsedd för gruvindustri.

§ 195 forts.

Kulturmiljövärden;

Byggnaden har ett högt kulturhistoriskt värde och har tidigare varit skyddad som byggnadsminne.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommun – kommunantikvarie, Kiruna kommun – Miljökontoret, Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB) samt Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB).

Kommunantikvarien har inkommit med ett yttrande.

Enligt yttrandet ska skyddsvärda detaljer demonteras och hanteras varsamt för att minimera skaderisken. Frågan om det är tekniskt möjligt att demontera skyddsvärda detaljer ska genomföras av sakkunnig inom kulturmiljö, eller någon med motsvarande kompetens.

Innan några beslut som riskerar att skada skyddsvärda detaljer fattas, ska kommunantikvarien informeras och beredas tillfälle att yttra sig i frågan.

Återbruk av tegel och värdefulla men inte unika inredningsdetaljer och material från byggnaden eftersträvas.

Stadshuset är en av de byggnader som påverkas av gruvbrytningen och kan därför inte stå kvar på sin nuvarande plats och är inte heller möjlig att flytta.

Det är en byggnad med erkänt höga kulturhistoriska och estetiska värden.

Det är en byggnad som saknar nationell motsvarighet och har en betydande roll i vissa av efterkrigstidens stora historiska skeenden, bland annat, men inte enbart, i den historiska gruvstrejken. Byggnaden är internationellt känd som en arkitekturhistorisk klenod.

Byggnaden har tidigare varit byggnadsminne och har tilldelats Casper Sahlinpriset för sin högklassiga arkitektur.

Det är en byggnad där såväl material, som hantverksgenomförande och arkitektur håller högsta tänkbara nivå.

Byggnaden är mycket väl dokumenterad och den dokumentation som är genomförd svarar mycket väl upp mot det som efterfrågats i samband med att frågan om byggnadsminnets upphävande.

Därför finns det inga skäl till att motsätta sig att rivningslovets beviljas då de krav som ställts förefaller vara väl tillgodosedda.

Kommunantikvarien anger vidare att stadsbyggnadsförvaltningen konstaterar att det finns mycket starka skäl att kräva en sakkunnig inom kulturvärden för att säkerställa hanteringen av kulturvärden och inventarier som ska sparas.

Då det är frågan om såväl lösa som fasta inventarier ska bevaras finns skäl att säkerställa att den personal som ska demontera sådana värden har god kompetens och praktisk erfarenhet av varsam demontering av värdefulla inventarier.

Det finns även skäl att skyndsamt informera kommunantikvarien om eventuella problem under demonteringen. Detta för att möjliggöra en avvägning mellan svårigheterna i en varsam demontering, konsekvenserna av eventuella skador och förlusten av kulturhistorisk värdefulla artefakter.

Kommunantikvarien anger vidare att även dokumentationen av rivningen är av stor betydelse då det rör sig om en så värdefull byggnad att såväl allmänintresset för rivningen, rivningsprocessen samt byggnadens arkitekturhistoriska och bebyggelsehistoriska preparatvärde får ses som mycket högt.

I framtiden är det troligt att arbetet med att riva Kiruna stadshus kommer att väcka intresse såväl nationellt som internationellt. Detta intresse kan antas komma från media, allmänhet samt akademisk forskning inom flera discipliner. Utan en genomförd dokumentation av rivningen blir ett sådant intresse mycket svårt att tillfredsställa. Därför finns skäl att säkerställa att en dokumentation finns då efterfrågan uppstår.

§ 195 forts.

Kommunantikvarien anger vidare att Kiruna stadshus inte bara har varit en byggnad som har haft stor betydelse arkitekturhistorisk, utan även varit en byggnad av stor betydelse för samhället och dess invånare. Därför är rivningen av stadshuset behäftad med mycket känslor, inte minst av sorg och förlust. Ett resultat av detta är att intresset för att köpa material från byggnaden varit mycket stort. Att tillgodose den efterfrågan är av stor betydelse ur ett socialt hållbarhetsperspektiv. Om ej en hög strävan efter att möjliggöra ett återbruk och försäljning av inredning och material finns är risken överhängande att det kommer att medföra ett missnöjde med hur rivningen hanteras. Därför finns starka skäl att poängtera betydelsen av ett sådant arbete och den goodwill som det skulle medföra såväl LKAB som Kiruna kommun.

Miljökontoret har yttrat att delar av byggnaden önskas återanvändas ur kulturell synpunkt, för övrigt material bör "avfallsstegen" och kommunens avfallsplan användas så långt som möjligt ur miljösynpunkt.

Tekniska verken AB har inkommit med ett yttrande där de anger att Tekniska verken AB kontaktas för nedmontering av vattenmätarna. Räddningstjänsten ska kontaktas för att informeras om eventuella brandposter tas ur bruk. Behov av vatten för damm bekämpning vid rivning skall samrådas med Lennart Töyrä på Tekniska verken AB.

MSB har inkommit med ett yttrande där de anger att de inte fått någon ansökan om avveckling av skyddsrummet i fastigheten.

Sökande har inkommit med ett yttrande där de anger att Länsstyrelsen har ställt krav på LKAB gällande dokumentation. LKAB har uppfyllt kraven på dokumentation före rivning, vilken kommer att kompletteras med rivningsdokumentation av byggnaden där eventuellt nya upptäckter gällande exempelvis konstruktion framkommer.

Arbetet kommer att utföras av av Länsstyrelsen godkänd dokumentarist som kommer att följa hela rivningsarbetet.

LKAB har även uppfyllt Länsstyrelsens krav på flytt av konstföremål till nya stadshuset, bland annat klocktornet, vilket har utförts i ett annat projekt.

LKAB kommer skriftligen meddela Kiruna kommun om kostnaden för nedmontering av inventarierna enligt tidigare mottagen lista. Därefter får kommunen ta slutgiltigt beslut om de vill tillvarata alla inventarier.

LKAB kommer även skriftligen meddela Kiruna kommun om det skulle visa sig att tillvaratagande av föremål på listan ej är möjligt (detta enligt överenskommelse i genomförandeavtal mellan Kiruna kommun och LKAB).

LKAB har inkommit med ytterligare ett yttrande där de anger att de kommer att inlämna ansökning om avveckling av skyddsrum till MSB efter att de fått rivningslovet, då MSB inte påbörjar avvecklingsärenden innan de fått rivningsloven. LKAB har tagit fram en handlingsplan för hur arbetet med skyddsrum i avvecklingsområden skall hanteras och LKAB för dialoger med MSB.

Beslutsmotivering

Byggnaden omfattas inte av rivningsförbud i detaljplan och byggnadens byggnadsminnesförklaring har hävts.

Byggnaden har fortfarande ett mycket högt kulturhistoriskt värde, men kan på grund av markdeformationer inte stå kvar.

Kiruna kommuns kommunantikvarie har tillstyrkt sökt åtgärd.

Åtgärden är planerlig och Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer således att förutsättning för rivningslov uppfylls av de krav som anges i 9 kap. 34 § i Plan- och bygglagen (2010:900).

§ 195 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att rivningslov beviljas enligt 9 kap. 34 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

att Stefan Pounu, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, godkänns som kontrollansvarig enligt 10 kap. 9 § PBL

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

av Mats Holmström (C)

att avslå rivningslovet innan LKAB har inkommit med en skriftlig plan över hur skyddsrum ska avvecklas, och ersättas av nya skyddsrum

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger. Ordförande Per-Gustav Idivuoma (SL) ställer eget yrkande och Mats Holmströms (C) yrkande under proposition och finner därvid att Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med ordförande Per-Gustav Idivuomas (SL) yrkande.

Votering begärs och genomförs genom öppen omröstning

De som röstar i enlighet med ordförande Per-Gustav (SL) yrkande röstar ja

De som röstar i enlighet med Mats Holmströms (C) yrkande röstar nej

Voteringen utfaller med 4 ja-röster, 4 nej-röster och 1 som avstår i enlighet med bilagd voteringslista

Ordförande Per-Gustav Idivuoma (SL) använder sin utslagsröst för att avgöra omröstningen

Miljö-och byggnämnden beslutar i enlighet med ordförande Per-Gustav Idivuomas (SL) yrkande

§ 196

2018.0259

Tvätterskan 11 Tillsyn, enkelt avhjälp hinder

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att förelägga Kiruna Kommun, Org:16212000-2783 som är fastighetsägare av fastigheten att åtgärda punkt 1- 4 med stöd av 11 kap. 19 § Plan- och bygglagen (2010:900).
- att åtgärderna skall åtgärdas senast 2018-12-31 vilket är skäligt med de hänsyn till de åtgärder som ska utföras.

Beskrivning av ärendet

2018-05-07 upprättades ett tillsynsärende av bygglovskontoret, Kiruna kommun på fastigheten Tvätterskan 11. Enligt upptagen anmälan har synpunkter på tillgängligheten i Bowlinghallen framkommit.

2018-06-14 har Miljö- och byggnämnden varit på plats och konstaterat att de finns brister i tillgängligheten gällande tomtens ordnande i de avseendet att en person med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga ska kunna komma fram till byggnadsverk och på annat sätt använda tomten, eller vistas och röra sig i lokalen.

Det noterades anmärkningar utvändigt och invändigt.

Fastighetsförvaltaren, Kiruna bostäder AB har blivit informerad om detta och getts tillfälle att yttra sig enligt 11 kap. 58 § PBL. De har även givits tillfälle att inkomma med eventuell åtgärdsplan, vidare har fastighetsägaren, Kiruna Kommun genom Gert Mörtvik, verksamhetsstrateg för kommunala fastigheter, inkommit med ett yttrande.

De anger att Bowlinghallen inte är någon publik- eller allmänlokal – lokalen sköts och drivs av ett privat företag trots att den ägs av Kiruna kommun.

Beslutsmotivering

Bowlinghallen är en lokal som allmänheten har tillträde till, en så kallad publik lokal. I lokaler dit allmänheten har tillträde och på allmänna platser ska enkelt avhjälpna hinder avhjälpas.

Enligt 10 kap. 2 § Plan- och byggförordningen, PBF, (2011:338) får Boverket meddela föreskrifter om vilka hinder mot tillgängligheten och användbarhet som enligt 8 kap. 2 § Plan- och bygglagen, PBL, (2010:900) ska anses enkla att avhjälpa samt de övriga föreskrifter som behövs för tillämpningen av bestämmelserna om enkelt avhjälpna hinder och om undantag från sådana krav.

En byggnad ska vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg- och materialverkan, och vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga, enligt, 8 kap. 1 § PBL, vilket normalt uppfylls vid nybyggnad och uppfylls för hela byggnaden, eller vid ombyggnad - hela byggnaden eller den betydande och avgränsbara del av byggnaden som påtagligt förnyas, 8 kap. 2 § PBL.

§ 196 forts.

När det gäller hinder mot tillgängligheten till eller användbarhet av lokaler dit allmänheten har tillträde ska alltid hindret avhjälpas trots 2 §, om hindret med hänsyn till de praktiska och ekonomiska förutsättningarna är enkelt att avhjälpa.

Bedömningen om ett hinder är enkelt att avhjälpa kan variera, beroende på tidpunkt, platsens förutsättningar eller de ekonomiska förutsättningarna. Kostnaden för att avhjälpa ett enkelt avhjälpbart hinder kan vara orimligt betungande för en ägare men hanterbar för en annan med andra ekonomiska ramar, enligt 5 § Hin 3 (Avhjälpande av enkelt avhjälpbara hinder – BFS 2011-13).

De hinder som noterades vid tillsynsbesöket 2018-06-14 och bedöms vara enkelt att avhjälpa för att den publika lokalen ska vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga är enligt punkt 1- 6:

1. Hinder i form av bristande utformning av parkeringsplatser för rörelsehindrade med särskilt tillstånd, ska avhjälpas. En parkeringsplats för rörelsehindrade ska ordnas inom 25 meters avstånd från en tillgänglig och användbar entré, enligt BBR 3:122.
2. Hinder i form av bristande kontrastmarkering till entrén till både sporthall och- bowlinghall, enligt 7 § HIN, ska åtgärdas. Viktiga målpunkter i byggnader liksom gångytor, trappor och ramper samt manöverdon ska vara lätta att upptäcka och hitta fram till för personer med nedsatt orienteringsförmåga, enligt BBR 3.1423.
3. Ordna så att entrén till bowlinghallen görs tillgänglig genom att ordna en ramp som är användbar med utformning enligt BBR 3:1422. Trösklar och kanter högre än 2,5 centimeter bör tas bort om det är tekniskt möjligt eller åtgärdas på annat sätt så att nivåskillnader utjämnas så att personer i rullstol eller med rollator ska kunna passera, enligt 6 § HIN.
4. Passagemått in till herrarnas omklädningsrum är begränsat och är endast 70 centimeter på grund av att man placerat ett skåp intill dörrposten och bör flyttas så att personer i rullstol eller med rollator ska kunna passera. Se BBR 3:143, (minst 800 milimeter).

Punkt 1- 4 bedöms vara enkelt avhjälpbara hinder och med hänsyn till de praktiska och ekonomiska förutsättningarna är enkelt att avhjälpa.

Åtgärder som inte anses vara enkelt avhjälpbara med hänsyn till platsens förutsättningar är punkt:

5. Lokalen saknar helt RWC, men åtgärden bedöms inte som ett enkelt avhjälpbart hinder. I byggnaden finns dock RWC och åtkomsten till dessa bör underlättas.
6. Ramp ner till bowlingbanan uppfyller inte kraven i BBR 3.1422 men bedöms inte som ett enkelt avhjälpbart hinder. Bör dock om möjligt åtgärdas då syftet med ramperna är att ta sig ner till bowlingbanorna, vilka i sin tur utgör huvudsyftet med själva lokalen.

Miljö- och byggnadsförvaltningens rekommendation är vidare att anpassa fastigheten så långt det går för att en person med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga ska kunna komma fram till byggnadsverket och på annat sätt använda tomten utan svårigheter. Punkt 5-6 kommer inte att få några påföljder och vidare ingripande.

§ 196 forts.

Om en fastighetsägare låter bli att vidta åtgärden och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen får Miljö- och byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden genom ett åtgärdsföreläggande enligt 11 kap. 19 § Plan- och bygglagen (2010:900). Om ett föreläggande enligt 19 § inte följs får Miljö- och byggnadsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska gå till.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att förelägga Kiruna Kommun, Org:16212000-2783 som är fastighetsägare av fastigheten att åtgärda punkt 1- 4 med stöd av 11 kap. 19 § Plan- och bygglagen (2010:900).
- att åtgärderna skall åtgärdas senast 2018-12-31 vilket är skäligt med de hänsyn till de åtgärder som ska utföras.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Per-Gustav Idivuoma (SL)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 197

2018.000342

Kurravaara 3:2 Bygglov nybyggnad fritidshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bordlägga ärendet i väntan på Länsstyrelsens beslut om positivt förhandsbesked

Mats Holmström (C) reserverar sig i förmån för eget förslag.

Beskrivning av ärendet

Ekonomiska föreningen Kurragård har 2018-06-08 inkommit med en ansökan avseende bygglov för nybyggnad av två stycken fritidshus samt ett garage på fastigheten Kurravaara 3:2. I ansökan ingår även 6 parkeringsplatser. Eldstad skall installeras i varje fritidshus.

Varje fritidshus får en byggnadsarea på 84,6 kvadratmeter och garagets byggnadsarea blir cirka 59 kvadratmeter. Byggnaderna avses uppföras i en våning och får en nockhöjd på cirka 4 meter respektive cirka 3,5 meter.

Fritidshusen placeras enligt koordinater N: 7544531, E: 724678 respektive N: 7544509 E: 724706 i Sweref 99 TM.

Befintlig väganslutning finns från Kurravaaravägen, endast en kortare sträcka ny väg planeras fram till platsen för byggnaderna.

Byggnaderna, inklusive hemfridszonen, ligger utanför strandskyddat område.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Översiktsplanen för Kiruna kommun (område F5 Kirkkoväärtjärvi), antagen 2002-06-17 § 73, anger att det är ett äldre fritidshusområde på Sakkaravaaras nordsluttning, totalt finns ett tjugotal fritidshus.

Ytterligare ett antal skulle kunna byggas, om de placeras på ett försiktigt sätt.

Nytablering av fritidsbebyggelse föregås av detaljplan eller områdesbestämmelser då hänsyn till riksintressena, rennäringen och vattentäkten i Oinakkjärvi måste tas.

För enstaka nybebyggelse kan planutredning vara tillräcklig. Riktlinjer i gällande översiktsplan för Torne älvdal ska tillämpas.

Översiktsplan för Torne älvdal, antagen 1981-12-14 § 232, anger att stor hänsyn ska tas till naturvård och rörligt friluftsliv.

Vissa områden bör inte bebyggas ytterligare. Det gäller främst vissa strandområden och de högre belägna partierna (400 meter över havet och däröver).

Ny bebyggelse föregås av detaljplan. För mindre, isolerade grupper (1-2 hus) är planutredning tillräcklig.

Fastigheten omfattas av riksintressena för naturvård och friluftsliv.

Rennäring bedrivs i området.

§ 197 forts.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kap. 35 § PBL. K

Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2018-07-03. Inga yttranden har inkommit.

Ärendet har remitterats till Gábna sameby. Gábna sameby har begärt om förlängd yttrandetid på grund av pågående kalvmärkning. Gábna fick anstånd till slutet av augusti 2018 att inkomma med ett yttrande i ärendet. 2018-08-27 inkom de med ett yttrande.

Enligt yttrandet avslår Gábna sameby ärendet. Beahceluokta (Mäntyvaaralahti) används som flyttled då samebyn för renar från älven upp på land. Platsen där byggnaderna är tänkta ligger i en glugg mellan befintlig bebyggelse och är redan idag svårutnyttjad.

Samebyn anser att bebyggelsen kommer att ytterligare försvåra och eventuellt omöjliggöra flytt från Duortnoseatnu (Torneälven), via Beahceluokta upp mot betesmarkerna kring Gurrávárri (Kurravaara). Samebyn har en mindre anläggning i närheten av viken som samebyn byggt för att förenkla en idag redan svår förflyttning av renarna.

Enligt remiss till Gábna sameby skickad 2018-07-30 samt kungörelsen i Norrländska Socialdemokraten och Kurrbottens Kuriren annonserad 2018-07-03, anges att markens lämplighet att bebyggas av den sökta åtgärden har prövats enligt ärende Miljö- och byggnämnden 2018-000003 och beslut om positivt förhandsbesked har tagits av Miljö- och byggnämnden 2018-04-19, § 72.

Beslutet om förhandsbeskedet har emellertid blivit överklagat av Gábna sameby och beslutet har således inte ännu vunnit laga kraft.

Detta innebär att markens lämplighet att bebyggas av den sökta åtgärden inte har prövats och därför kommer att prövas i detta beslut. Att det av remissen samt kungörelsen framgår att lämpligheten redan är prövad i förhandsbeskedet bedöms inte medföra någon annan bedömning avseende markens lämplighet i detta beslut.

Ingen har inkommit med något yttrande utifrån kungörelsen och Gábna sameby har inkommit med ett yttrande som är i stort sett identiskt med yttrandet de inkom med efter remissen skickad i samband med handläggningen av förhandsbeskedet.

Sökande har fått tillfälle att yttra sig om Gábna samebys erinran.

2018-08-27 har sökande genom Thomas Tallskog, Transaktum AB, inkommit med ett yttrande.

Enligt yttrandet begär Transaktum AB (sökande) att, för det fall bygglov beviljas, i beslutet om att om att bevilja bygglov bestämmer att sökande med stöd av 9 kap. 42 a § 2 st PBL får verkställa beslutet tidigare än de 4 veckor som annars är normen enligt nyss nämnda bestämmelses första stycke.

Vidare anger sökande att de inte anser att Gábna sameby är sakägare i rubricerat ärende av flera skäl.

De anger följande;

Det kanske främsta skälet är att den mark som de lovpliktiga åtgärderna är avsedda att utföras på inte utgör riksintresseskyddad renbetesmark (detta framgår explicit av bland annat Gábna samebys eget yttrande (daterat 2018-02-26) i det ärende om förhandsbesked som föregick den nu aktuella bygglovsansökan.

Mot bakgrund av att den aktuella marken inte är renbetesmark är Gábna sameby bland annat med stöd av RÅ 2006 ref. 1 inte att anse som sakägare.

I den domen fastslår nämligen Regeringsrätten att samebyn i det fallet var sakägare just på grund av att den i det fallet bygglovspliktiga åtgärden avsåg att utföras inom ett område som utgjorde renbetesmark.

§ 197 forts.

E contrario innebär det i Transaktums AB:s fall att Gábna sameby inte är sakägare eftersom byggnaderna inte ska uppföras på renbetesmark utan endast på en yta som Gábna sameby påstår kan komma att nyttjas för att flytta renar från ett renbetesområde till ett annat.

Härvid bör först och främst påpekas att detta är ett påstående från Gábna samebys sida som enligt Transaktums AB dessutom är direkt felaktigt.

Dessutom saknar Gábna sameby stöd för detta påstående eftersom de ej har presenterat någon bevisning till stöd för sitt påstående.

Nämnda skäl kan således enligt Transaktums AB;s mening inte under några omständigheter anses vara tillräckliga för att Gábna sameby ska kunna anses vara sakägare.

Dessutom har Miljö- och byggnämnden redan i det förhandsbesked som Transaktum AB beviljats påpekat att renarna utan större olägenhet har tillgång till andra (än de i rubricerat bygglovsärende aktuella ytorna) ytor att på ett ändamålsenligt sätt kunna förflytta sig på.

Mot bakgrund av vad som anförts i stycket här ovan begär Transaktum AB att Miljö- och byggnämnden fastställer att Gábna sameby ej är att anse som sakägare i rubricerat bygglovsärende vilket i sin tur innebär att de, enligt 22 § Förvaltningslagen (2017:900) (cit. FL) ej har rätt att yttra sig i ärendet.

Beslutsmotivering

Enligt 2 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen (2010:900) ska planläggning och prövning i ärenden om lov eller förhandsbesked syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Åtgärden bedöms följa intentionerna i gällande översiktsplaner, som anger att ytterligare ett antal fritidshus skulle kunna byggas i området.

I översiktsplan anges strandområden och högre belägna partier som ej lämpliga för ytterligare bebyggelse. Planerade byggnader ligger inte inom dessa områden utan bedöms vara placerade på ett försiktigt sätt, i linje med riktlinjerna i översiktsplan.

Placeringen bedöms inte kräva detaljplaneläggning enligt 4 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen (2010:900) då det rör sig om en mindre, isolerad grupp av byggnader.

Översiktsplanen anger att planutredning är tillräcklig i dessa fall.

En planutredning är ett äldre begrepp som inte längre förekommer i Plan- och bygglagen. I stort innefattar begreppet utredning av de tekniska och ekonomiska förutsättningarna för genomförandet av en plan med avseende på grundens beskaffenhet, trafikförhållanden och möjligheter att ordna vattenförsörjning och avlopp.

Den utredning som innefattas i begreppet bedöms vara av samma omfattning som den utredning som görs i handläggning av förhandsbesked enligt gällande lagstiftning.

Berörda grannar och sakägare har getts tillfälle att yttra sig kring den föreslagna markanvändningen och frågan om väg, vatten och avlopp är översiktligt utredd.

Kiruna kommuns översiktsplan 2018, som nu är under framtagande, föreslår att aktuellt område (YF5 Kirkkoväartjärvi) även fortsättningsvis ska användas för fritidsbebyggelse men även för turistisk verksamhet.

Föreslagen åtgärd bedöms vara i linje med dessa riktlinjer.

Enligt 3 kapitlet 5 § Miljöbalken ska mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringen så långt möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande.

§ 197 forts.

Placeringen av fritidshusen innebär enligt inkommet yttrande från Gábna sameby att olägenheter uppstår för rennäringen, men eftersom byggnaderna inte planeras inom rennäringens riksintresseområde bedöms det inte vara fråga om betydande olägenheter för näringen.

Längs med älven finns ytterligare obebyggda områden, varav vissa ingår i rennäringens riksintresseområde, där flytt av renar skulle kunna ske.

Bedömningen är att en nybyggnation av fritidshus på föreslagen plats inte påtagligt försvårar rennäringens bedrivande i området.

Av 3 kapitlet 6 § Miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövärden eller friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.

Då föreslagen åtgärd avser en mindre etablering av två byggnader bedöms riksintressena för friluftsliv och det rörliga friluftslivet inte skadas i någon större utsträckning.

Fastigheten omfattar stora ytor som även efter en etablering kommer att vara obebyggda och tillgängliga för friluftsliv.

Som tidigare nämnts så placeras byggnaderna inklusive hemfridszon utanför strandskyddat område, allmänhetens tillträde till strandområdet bedöms därmed inte påtagligt påverkas.

Angående riksintresset naturvård så bedöms det inte lida påtaglig skada av föreslagen åtgärd då det är fråga om en etablering av mindre omfattning.

Inga rödlistade arter är observerade i området för planerad bebyggelse enligt Artportalen och åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att den påtagligt skadar naturmiljön.

Enligt 2 kapitlet 1 § PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden.

Utifrån ovan förda resonemang är bedömningen att de allmänna intresset inte påtagligt motverkas av den föreslagna markanvändningen.

För rennäringens del uppstår olägenheter men dessa anses i detta fall inte vara betydande då det inte rör sig om åtgärder inom ett område som är av riksintresse för rennäringen samt att det finns obebyggda områden längs med älven där renar även fortsättningsvis kan flyttas upp mot betesmarkerna kring Kurravaara.

Även friluftslivet bedöms kunna fortgå i området trots etableringen.

Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms därmed väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha av ifrågavarande mark.

Sammantaget görs bedömningen att den föreslagna markanvändningen är lämplig med hänsyn till riktlinjerna i översiktsplanen och de allmänna intressena i området.

Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 kap. plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Beslut om positivt förhandsbesked enligt ärende MOB 2018-000003 har inte vunnit laga kraft, men bedömningen avseende markens lämplighet för bebyggelse av sökt åtgärd är i detta beslut samma som i beslutet om förhandsbeskedet, eftersom inga ytterligare handlingar eller uppgifter som skiljer från förhandsbeskedet har inkommit i detta ärende, utom relativt små förändringar på utformningen av de sökta byggnaderna.

Åtgärden bedöms även uppfylla de krav som ställs i 8 kapitlet om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i Plan- och bygglagen (2010:900).

§ 197 forts

Angående sökandes yttrande om att få verkställa beslutet tidigare än de 4 veckor som annars är normen enligt 9 kap. 42 a § PBL upplyser Miljö- och byggnadsförvaltningen att denna paragraf gäller från och med 2018-07-01 2018. Eftersom aktuellt ärende påbörjats innan detta datum omfattas inte ärendet av denna paragraf.

Angående sökandes yttrande om att de inte anser att Gábna sameby inte är sakägare upplyser Miljö- och byggnadsförvaltningen om att sameby anses som sakägare i ärenden om bygglov för byggnader inom renskötseområde och att området den sökta åtgärden avses placeras på är inom Gábna samebys renskötseområde.

Enligt RÅ 2000 not 7 - med sakägare avses i första hand ägare till fast egendom och innehavare av annan särskild rätt i denna än bostadsrätt och hyresrätt (prop. 1985/86:1 s. 459). - såvitt framgår av handlingarna skall den i målet aktuella byggnaden uppföras på mark i nära anslutning till en flyttningsled inom det renskötseområde där medlemmarna i Gábnas sameby utövar rensköttsel.

Renskötselrätten är att bedöma som en på urminnes hävd grundad särskild rätt till fastighet. Enligt 10 § andra stycket Rennäringslagen (1971:437) företräder sameby medlemmarna i frågor som rör renskötselrätten eller medlemmarnas gemensamma intressen inom rennäringsen i övrigt. - Regeringens bedömning att samebyn är att anse som sakägare i ärendet om bygglov strider således inte mot någon rättsregel. Inte heller i annat avseende strider regeringens beslut mot någon rättsregel på det sätt som föreningen har angivit eller som i övrigt klart framgår av handlingarna i ärendet. Regeringens beslut skall således stå fast.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

att Tomas Lindgren som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, godtas som kontrollansvarig enligt 10 kap. 9 § PBL

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Mats Holmström (C)

att förvaltningens förslag bifalles

av Ulf Isaksson (SJVP)

att ärendet bordlägges i väntan på Länsstyrelsens beslut om positivt förhandsbesked

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger. Ordförande Per-Gustav Idivuoma (SL) ställer frågan om ärendet ska avgöras idag eller senare under proposition och finner därvid att Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med Ulf Isakssons (SJVP) yrkande. Miljö- och byggnämnden beslutar att bordlägga ärendet.

§ 198

Uppdrag att utreda om möjlighet att ge särskilda verksamheter befrielse från utryckningsavgift vid automatiska brandlarm, MOB 2018-05-24 § 149

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att inte ge befrielser från utryckningsavgift för särskilda verksamheter vid automatiska brandlarm

Beskrivning av ärendet

Räddningstjänsten fick 2018-05-24 i uppdrag att utreda möjligheten att ge särskilda verksamheter befrielse från utryckningsavgift vid automatlarm.

En tredjedel av Räddningstjänstens årliga utryckningar utgörs av automatiska brandlarm, år 2017 totalt 285 larm varav 95 automatiska brandlarm enligt MSB statistik IDA.

Av dessa automatiska brandlarm är 95-100 % oönskade larm, det vill säga automatlarm föranledda av andra orsaker än brand.

Statistiken säger också att majoriteten av larmen inkommer dagtid måndag till fredag, oftast orsakade av hantverkare, handhavandefel, felplacerade detektorer och bristande underhåll. Med andra ord aktiviteter i den dagliga verksamheten.

De automatiska brandlarmen är i princip alltid utformade tillsammans med ett utrymningslarm för verksamheten. För att så snabbt som möjligt effektivt kunna hantera ett brandtillbud i en verksamhet med ett bra resultat så krävs en snabb och effektiv insats av verksamhetens personal.

Personalen får en snabb varning via deras brand- och utrymningslarm och med den utbildning de har ska de kunna upptäcka branden snabbt och kunna åtgärda den med anläggningens släckutrustning.

I de få fall detta inte är möjligt är räddningstjänsten på väg, men om en brand opåverkat får fortgå tills räddningstjänsten kommer fram till en verksamhet blir konsekvenserna ofta svåra då brandförlopp ofta är mycket snabba. En nyckelfaktor till ett effektivt brandskydd, framförallt i vårdanläggningar och äldreboenden är snabba och effektiva insatser av personalen på plats.

Räddningstjänsten i Kiruna gjorde om sina automatiska brandlarmsavtal efter 2011 då vi hade så många som 330 automatiska brandlarm. Då större delen av dessa larm är felaktiga så skapade dessa utryckningar risker i trafiken under framkörning med blåljus.

Vi debiterade oftast inte för larmen varför intresset hos objektsägare/ innehavare var lågt att rätta till problem med anläggningen/ verksamheten.

Vidare fann vi att medvetenheten och kunskapen kring brandskydd hos ägare/ innehavare av objekten var mycket låg, ofta hade man inte vidtagit några som helst åtgärder till följd av brandlarmet, inte undersökt orsaken då man ofta helt saknade kunskap om hur brandlarmanläggningen fungerar, ofta hade man inte heller utrymt verksamheten.

Vi upptäckte även allvarliga brister vid verksamheterna, bland annat vid äldreboenden etc. där brandcellsgränser ofta var satta ur spel och så vidare.

Det nya sättet att hantera de automatiska brandlarmen var enligt följande. Vi ser inte automatiska brandlarm som räddningstjänst enligt LSO då det vissa år varit 100 % felaktiga larm, vi ser de automatiska brandlarmen som tekniska indikationer.

§ 198 forts.

Vi åker normalt enligt prioritet 2 uttryckning, det vill säga med fortsatt 90 sekunders anspänningstid men utan att åka med blåljus.

Vi har vid enstaka tillfälle prioriterat om och åkt med blåljus på larmen om särskilda omständigheter funnits eller om anläggningen hör av sig och meddelar att man har brand.

Anläggningen ska omedelbart undersöka orsaken till att larmet löst ut och vid brand larma via 112 eller via särskilt telefonnummer återkalla/ lämna motbud till oss.

Vi har genom tillsyn och utbildning lagt ett mycket tydligt ansvar på objekten/ verksamheterna att de måste se till att larmutrustning fungerar och håller god kvalité, att man har ett systematiskt brandskyddsarbete som säkerställer att brandskyddet i byggnaderna fungerar och att all personal är utbildad för att göra en första insats vid brand i deras byggnad/ verksamhet.

För att förstärka effekten kring detta arbete infördes även en dynamisk debitering vid dessa automatiska brandlarm. Detta innebär att verksamheten kan återkalla oss, ge motbud.

Vi har krav på att verksamheten ska lämna en anläggningsspecifik kod samt en orsak till det felaktiga larmet för att vi ska kunna återkallas.

Om larmet fullbordas och vi kommer fram till objektet utgår full avgift. Om anläggningen återkallar oss/ lämnar motbud med kod och orsak så vänder vi och halv avgift utgår. Om anläggningen återkallar oss/ lämnar motbud innan "vi lämnat brandstation" (inom 90 sekunder) utgår ingen avgift.

Detta arbetssätt har visat sig vara mycket framgångsrikt för att få ned antalet felaktiga automatiska brandlarm i Kiruna kommun samt att det ger ett effektivare brandskydd ute på objekten.

Före 2010 är det svårt att få någon rättvisande statistik då en stor del av larmen inte registrerades i vårt verksamhetssystem.

År 2011 hade vi 330 automatiska brandlarm, ungefär hälften av dessa var hos LKAB som 2012 tog hand om dessa själv. 2012 hade vi 144 automatiska brandlarm och 2017 hade vi 95 automatiska brandlarm varav 13 stycken var i olika boenden för äldreomsorg.

Under perioden 2005 - 2016 hanterade vi 2325 automatiska brandlarm eller cirka 211 larm per år.

Förutom att de felaktiga larmen minskar ser vi en positiv utveckling kring det viktigaste kring frågan om de automatiska brandlarmen. Att kunskapen och förmågan ute på de objekt som har automatiska brandlarm har ökat, att man tidigt vidtar åtgärder, undersöker vad som utlöst larmet och vet hur man ska hantera en situation där en brand uppstått.

Vi är övertygade om att det dynamiska sättet att hantera avgiften för automatiska brandlarm bidrar till att motivera verksamheterna att hantera larmen effektivt.

Beslutsmotivering

Räddningstjänstens slutsats är alltså att ju bättre verksamheten hanterar sitt automatiska brandlarm, desto billigare och effektivare för kommunen som helhet blir det.

Vi anser att detta arbetssätt är extra viktigt där de boende är i direkt behov av hjälp från personal för att kunna hantera en situation där brand uppstår.

Vårt arbetssätt kring de automatiska brandlarmen har påverkat resten av räddningstjänsterna i länet att starta ett gemensamt arbete kring en modernisering av hanteringen av automatiska brandlarm. Arbetet är i sitt slutskede och kommer sannolikt att beslutas under 2018. Det arbetssätt som föreslås är den modell som vi i Kiruna använder oss av med debitering på det som vi gör idag.

Under ett tidigare miljö- och byggnadsnämndsmöte nämndes att enskilda boende skulle ha krävts på pengar motsvarande avgiften för felaktiga automatiska brandlarm. Vi har tagit upp denna fråga med ansvariga inom socialförvaltningen i Kiruna kommun och enligt dem har det aldrig förekommit eller ens diskuterats att man skulle ta ut avgifter från de boende för felaktiga automatiska brandlarm.

§ 198 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar att inte ge befrielser från utryckningsavgift för särskilda verksamheter vid automatiska brandlarm

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 199

Förvaltningschefen informerar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar enligt

- Verksamhetsplan 2018
- Digitalisering av bygglov
- Bygglovsprocessen i Riksgränsen
- Ungdomsdialogen
- Överklagan av Länsstyrelsens beslut 2018-08-15, i ärende 500-7978-2018, till Mark- och miljödomstolen, "Rättelse för schaktning utan marklov"

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 200

2018-G033

Mötesdagar för Miljö- och byggnämnden, 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna förslaget till möteskalender, gällande Miljö- och byggnadsnämndens presidieberedning och sammanträden för 2019.

Beskrivning av ärendet

Ett förslag till möteskalender för miljö- och byggnämnden har upprättats;

Pres.	190115	190212	190312	190409	190528	190827	191008	191119
Nämnd	190124	190228	190328	190425	190613	190912	191024	191205

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden godkänner förslaget till möteskalender, gällande Miljö- och byggnadsnämndens presidieberedning och sammanträden för 2019.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 201

2017-G032

Kvartalsrapport 2, 2018

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att utan vidare åtgärder godkänna kvartalsrapporten för andra kvartalet 2018

Beskrivning av ärendet

Kvartalsrapporten för andra kvartalet 2018 har sammanställts och diskuterats på ledningsgruppsmöte 2018-08-20. Sammanställningen framgår av bifogad handling.

Det följande har framkommit;

Ekonomi

Det ekonomiska läget är gott med ett överskott på 500 370 för de första 6 månaderna. Denna siffra kan jämföras med ett överskott på 1 278 798 för motsvarande period 2017. Skillnaden kan hänföras till den budgetminskning som nämnden ålades inför detta budgetår. Miljökontorets underskott beror på att faktureringen släpat efter på grund av sjukdom och Räddningstjänstens överskott beror till största delen på vakanser.

Avdelning	Utfall	Budget	Avvikelse
Bygglovskontoret	1 232 384	1 419 624	187 240
Miljökontoret	2 325 077	2 290 071	- 35 006
Kontoret	600 922	606 824	5 902
MBN	230 449	224 242	-6 207
Räddningstjänsten	10 576 133	10 924 574	348 441
Totalt	14 964 965	15 465 335	500 370

Klagomål

Under perioden har 1 klagomål inkommit via klagomålshanteringsrutinerna. Det rör sig om en medborgare som uppger sig ha blivit långsamt och icke tillmötesgående bemött av en handläggare på Bygglovskontoret. Handläggaren å sin sida upplever sig påstridigt bemött av medborgaren. Saken är utredd och hanterad så till vida att en annan handläggare tagit över ärendet. Ärendet är avslutat i samråd med medborgaren som förklarar sig nöjd med de åtgärder som vidtagits.

Sjukskrivningar

Sjukläget i förvaltningen är stort sett gott men 5 medarbetare befinner sig i olika stadier av rehab- process. Av dessa jobbar 1 på räddningstjänsten, 2 på miljökontoret och 2 på bygglovskontoret.

Kompetensutvecklingsbehov

Ett behov av kompetensförstärkning på Bygglovskontoret har konstaterats och åtgärdats genom att 1 medarbetare på expeditionen påbörjat studier till bygglovshandläggare. Härigenom kan vi, när medarbetaren är färdigutbildad ge allmänheten en ännu bättre ingång i bygglovsprocessen.

§ 201 forts.

Personalläge

På räddningstjänsten finns 1 vakans på en tjänst som brandingenjör/ insatschef och på bygglovskontoret finns 1 vakans på en byggnadsinspektörstjänst.

Insatser i samverkan med andra förvaltningar och myndigheter

Under skogsbranden i Västmanland i juni har räddningstjänsten samverkat med Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap samt de kommunala räddningstjänster som arbetat med att släcka branden.

I samverkan med kommunkontoret har också scanning av bygglovsarkivet inletts i Karesuando. I samverkan med Gällivare kommuns Miljökontor har också en utredning av PFOS- förekomst på Räddningstjänstens övningsfält inletts.

CEMR

Inget särskilt har rapporterats.

Systemsäkerhet

Inget särskilt har rapporterats.

Väld i nära relation

Inget särskilt har rapporterats.

Genomförda planerade tillsyner

Bygglovskontoret ligger i fas, miljökontoret ligger på grund av sjukläge och inskolning av nya medarbetare delvis efter och räddningstjänsten ligger i fas med plan.

Bygglovskontoret

Under kvartalet har 92 bygglovsansökningar inkommit, liksom 4 marklovsansökningar, 10 ansökningar om rivningslov och 8 ansökningar om strandskyddsdispens. Av dessa ansökningar bedömdes 71 % vara kompletta vilket är en ökning gentemot förra kvartalet då motsvarande siffra var 62,5 %.

För kompletta ansökningar har handläggningstiden under varit kvartalet varit 5 veckor.

Bygglovskontoret rapporterar 5 kompletta ärenden med en handläggningstid på över 10 veckor.

I centralorten har 5 anmälningar inkommit och samtliga ärenden har resulterat i tillsyner.

Utanför centralorten har 6 ärenden inkommit och resulterat i tillsyn.

Analys

Antalet ansökningar är något lägre än vid motsvarande tid 2017: Bemanningen har under perioden varit bra och vi har haft god hjälp av konsulttjänster vilket lett till goda handläggningstider för ansökningar och till att tillsynsärenden inte behöver prioriteras bort.

Synpunkter har dock inkommit på att handläggningen försenas av hårda krav på att ansökningar skall vara kompletta och vi måste fortsätta att erbjuda medborgarna vägledning vid ifyllande av ansökningar.

Glädjande är också att kommunen kommer att rekrytera en näringslivslots som kan hjälpa företagare i mer komplexa ärenden där man behöver arbeta över nämndsgränserna.

§ 201 forts.

Miljökontoret

Miljökontorets siffror är i skrivande stund ofullständiga på grund av semesterledig personal men kommer att kompletteras under hösten. På personalsidan kan meddelas att 2 nya inspektörer anställts och nu är under inskolning genom att arbeta i par med en erfaren inspektör. Detta drar ned takten i inspektionerna men kommer självklart att rätta upp sig när nyanställd personal blivit varma i kläderna. Sjukläget på expeditionen medför också att inspektörer måste göra delar av det administrativa arbetet vilket drar ned på antalet inspektioner. Att vi har anställt ytterligare 1 administrativ resurs hjälper dock upp situationen avsevärt.

Under perioden har 30 tillsyner i centralorten planerats och 24 genomförts. Av dessa har 13 genomförts med kollega som inskolning. Utanför centralorten är 16 tillsyner planerade och 20 genomförda varav 9 med kollega.

Analys

Miljökontoret har nyanställt på rund av barnledighet och pensionsavgångar och skolar nu in nya medarbetare vilket drar ned på takten i inspektionsverksamheten. En grundlig inskolning kommer dock att säkerställa kvaliteten i verksamheten och ger vinster i det långa loppet.

Räddningstjänsten

Andra kvartalet 2017 har till en början präglats av räddningstjänst i fjällen för att senare övergå till skogsbrandsbekämpning. Härvid har Kiruna räddningstjänst utmärkt sig i Sala där man bistått den lokala räddningstjänsten med 5 personer och 3 fordon för att senare under sommaren förtjänstfullt bistå kollegor i länet vid skogsbrand. Bistånd har lämnats på alla nivåer, personellt vid brandsläckning, vid ledning av verksamhet och med materiel. Förutom heltidspersonal har deltids- och brandvärnspersonal deltagit och alla har fått högsta beröm för sina insatser.

Analys

Utöver de extraordinära påfrestningarna i samband med skogsbränderna har ordinarie verksamhet hanterats på ett sätt som inte inneburit någon försämring av servicen till medborgarna.

Detta visar att Kiruna kommun på alla plan har en väl fungerande räddningstjänst och att heltids, deltids och brandvärnspersonal är högt motiverade.

Förslag till beslut

att Miljö- och byggnämnden utan vidare åtgärder godkänner kvartalsrapporten för andra kvartalet 2018.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 202

2018.G031

Revisionsgranskning av bygglovsprocess och detaljplanearbete

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att utan vidare åtgärder lägga rapporten till handlingarna

Beskrivning av ärendet

En revision av bygglovsprocess och detaljplanearbete har genomförts på uppdrag av kommunens revisorer av Hans Forsström och Susanna Huber från PWC. Granskningen gjordes i form av dokumentstudium och intervjuer med tjänstemän och politiker i maj 2018.

En slutrapport har nu inkommit och redovisas dels i sin helhet, dels i form av en sammanställning i bilagda handlingar.

Sammanställning av revisionsgranskning av bygglovsprocess och detaljplanearbete

Revisorerna gör följande sammanfattning av process och granskning.

På uppdrag av kommunens förtroendevalda revisorer har PWC genomfört en granskning av bygglovsprocessen och detaljplanearbetet.

Granskningen har som utgångspunkt Plan- och bygglagen med tillhörande vägledning från Boverket samt Länsstyrelsens tidigare genomförda inspektioner.

Granskningen har inriktats mot följande områden;

- Resurser i form av personal och kompetens
- Nämndens styrning och uppföljning av handläggningsprocessen
- Information till allmänheten
- Vidtagna åtgärder utifrån Länsstyrelsens synpunkter
- Kontroll av sökandens upplevelse av bygglovsprocessen
- Uppföljning av sakägares upplevelse av detaljplanearbetet

Vi bedömer att Miljö- och byggnämnden till övervägande del bedriver bygglovsprocessen på ett ändamålsenligt och ekonomiskt tillfredsställande sätt, samt med tillräcklig intern kontroll.

Vi bedömer att Kommunstyrelsen till övervägande del bedriver arbetet med detaljplaner på ett ändamålsenligt och ekonomiskt tillfredsställande sätt, samt med till övervägande del tillräcklig intern kontroll.

Vi rekommenderar att Kommunstyrelsen i ökad utsträckning dokumenterar den styrning som sker av detaljplanearbetet. Kommunstyrelsen bör även överväga att i arbetet med detaljplaner mer systematiskt inhämta synpunkter från sökanden och delvis även från sakägare.

Detta i syfte att stärka den interna kontrollen inom området.

§ 202 forts.

De förtroendevalda revisorerna gör till rekommendationerna tillägget nedan gällande Miljö- och byggnämnden;

Vi rekommenderar Miljö- och byggnämnden att framgent tydligt låta det framgå av protokoll att verksamhetsplanen fastställs politiskt.

Revisorerna arbetat utifrån revisionsfrågorna nedan;

Bedriver miljö- och byggnämnden i förhållande till lagstiftningen och nämndens uppdrag i övrigt;

- Bygglövsprocessen med en ändamålsenlig effektivitetsnivå samt på ett ekonomiskt tillfredsställande sätt och med tillräcklig intern kontroll?

Bedriver kommunstyrelsen i förhållande till lagstiftning och styrelsens uppdrag i övrigt;

- Detaljplanearbetet med en ändamålsenlig effektivitetsnivå och på ett ekonomiskt tillfredsställande sätt samt med tillräcklig intern kontroll?

De granskningsfrågor man arbetat med är de nedanstående;

1. Har nämnden tillgång till erforderliga personalresurser och kompetenser för att kunna handlägga bygglovsärenden respektive ta fram erforderliga detaljplaner inom avsedd tid
 - a. Handlägger nämnden bygglovsärenden skyndsamt? (Hålls 10-veckorsgränsen?)
2. Är tillgängligheten till handläggare tillfredsställande?
3. Är nämndens styrning och uppföljning av handlägningsprocessens effektivitet och rättssäkerhet tillfredsställande när det gäller bygglovsärenden och detaljplaner?
4. Är nämndens information till allmänheten ändamålsenlig och tillräcklig?
5. Vilka åtgärder har vidtagits med anledning av eventuella synpunkter från Länsstyrelsen?
6. Sker någon kontroll av hur sökanden upplever bygglovsprocessen med avseende på handläggningens effektivitet och servicenivå?
7. Sker någon uppföljning av hur sakägare upplever detaljplanearbetet med avseende på samråd och handläggning i övrigt?

§ 202 forts.

Resultat av granskningen framgår av tabellerna nedan;

Kommunstyrelsen

Fråga	Bedömning
Har kommunstyrelsen tillgång till erforderliga personalresurser och kompetenser för att kunna ta fram erforderliga detaljplaner inom avsedd tid?	Vår bedömning är att kommunstyrelsen till övervägande del har tillgång till erforderliga personalresurser. Bedömningen baseras i huvudsak på att avdelningen är fullt bemannad vad gäller planarkitekter, samt att intervjuade uppger att resurserna på det stora hela är tillräckliga, även om arbete med vissa detaljplaner måste bortprioriteras till förmån för uppgifter kopplat till stadsomvandlingen. Vidare bedömer vi att tillgången till kompetens är tillräcklig. Bedömningen baseras på den breda kompetens som kopplat till detaljplaneprocessen finns tillgänglig inom förvaltningen samt de intervjuades upplevelse att kompetensen är tillräcklig.
Är tillgängligheten till handläggare tillfredsställande?	Vi bedömer att tillgängligheten till handläggare är tillräcklig. Bedömningen baseras på att kontaktuppgifter till handläggarna samt lokalerna där de arbetar är lättillgängliga, samt att det finns ett antal olika forum för dialog.
Är Kommunstyrelsens styrning och uppföljning av handlägningsprocessens effektivitet och rättssäkerhet tillfredsställande när det gäller detaljplaner?	Vi bedömer att Kommunstyrelsens styrning och uppföljning av handlägningsprocessens effektivitet och rättssäkerhet till övervägande del är tillfredsställande. Bedömningen baseras på att; <ul style="list-style-type: none">- Styrelsen utövar styrning genom verksamhetsplan, delegationsordning, internkontrollplan och tidsplan för framtagande av detaljplaner.- En inte obetydlig del av den löpande styrningen och uppföljningen sker via s k verksamhetsdialoger och dokumenteras ej.- Ändamålsenliga rutiner för arbetet finns dokumenterade.

	Utvärdering av effektivitet har inte gjorts men målnivån för upprättade strategiska detaljplaner nåddes 2017.
Vilka åtgärder har vidtagits med anledning av eventuella synpunkter från Länsstyrelsen?	Vi bedömer att styrelsen vidtar tillräckliga åtgärder utifrån Länsstyrelsens synpunkter under planprocessen för att undvika att planer överprövas och upphävs av Länsstyrelsen. Bedömningen baseras på att ingen av planerna i stickprovet upphävts av Länsstyrelsen.
Sker någon uppföljning av hur sakägare upplever detaljplanearbetet med avseende på samråd och handläggning i övrigt?	Vi bedömer att rutiner till övervägande del finns för att följa upp sökandens upplevelse av planprocessen. Bedömningen baseras på att någon formell mätning/uppföljning inte gjorts men att olika samrådsförfaranden prövats och att synpunkter inhämtas informellt från olika håll.

Miljö- och byggnämnden

Fråga	Bedömning	Åtgärd
Har nämnden tillgång till erforderliga personalresurser och kompetenser för att kunna handlägga bygglovärenden inom avsedd tid? Handlägger nämnden bygglovsärenden skyndsamt? (Hålls 10-veckorsgränsen?)	Vår bedömning är att nämnden i nuläget till övervägande del har tillgång till erforderliga personalresurser. Bedömningen baseras i huvudsak på att bygglov inkomna under kvartal 1 2018 nästan uteslutande kunnat handläggas inom den föreskrivna 10-veckorsperioden, samt att de intervjuade upplever att resurserna, då konsulttjänsterna inkluderas, i stort är tillräckliga. Vidare bedömer vi att kompetensen är tillräcklig. Bedömningen baseras på att stor vikt lagts vid att rekrytera rätt kompetens samt att de intervjuade upplever att tillräcklig kompetens så väl som tillräckliga möjligheter till fortbildning finns. Bedömningen baseras även på att antalet överklagade ärenden är låg	Vi fortsätter informera om bygglovsprocessen och nya lagar samt bjuder in alla sökande att diskutera sina ansökningar med oss innan de lämnas in för handläggning.

<p>Är tillgängligheten till handläggare tillfredsställande?</p>	<p>Vi bedömer att tillgängligheten till bygglovhandläggare är tillräcklig. Bedömningen baseras på att handläggarna aktivt söker nya sätt att föra dialog med invånare och företag, att öppettiderna till bygglovkontoret är generösa och lokalerna lättillgängliga, samt att få klagomål på tillgänglighet framkom i senaste nöjd kund-mätningen.</p>	<p>Vi vidareutbildar personal i front desk till bygglovshandläggarkompetens för att ytterligare öka möjligheterna att ge bra service vid första kontakten med oss. Ett digitalt system för bygglovsansökning kommer inom kort att ha tagits i drift.</p>
<p>Är nämndens styrning och uppföljning av handlägnings-processens effektivitet och rättssäkerhet tillfredsställande när det gäller bygglovsärenden?</p>	<p>Vi bedömer att nämndens styrning och uppföljning av handlägningsprocessens effektivitet och rättssäkerhet är tillfredsställande.</p>	<p>Vi fortsätter arbetet med diskussion och lärande i ledningsgrupp och nämnd utifrån kvartalsrapport och övriga redovisningar. Förslag på ny modell för riskbedömning lämnas hösten 2018. I beslut om verksamhetsplan används ordet fastställs.</p>
<p>Är nämndens information till allmänheten ändamålsenlig och tillräcklig?</p>	<p>Vi bedömer att nämndens information till allmänheten är tillräcklig. Bedömningen baseras på att information om bygglovsprocessen kommuniceras till sakägare via flertalet olika kanaler, samt att sökanden informeras gällande sin rättighet att yttra sig eller överklaga (i enlighet med PBL).</p>	<p>Vi fortsätter arbeta med öppenhet, information och med att bjuda in till dialog kring ansökningar för att de skall kunna vara så kompletta som möjligt när myndighetsutövningen startar.</p>
<p>Vilka åtgärder har vidtagits med anledning av eventuella synpunkter från Länsstyrelsen?</p>	<p>Vi bedömer att nämnden har vidtagit tillräckliga åtgärder utifrån Länsstyrelsens synpunkter, baserat på att de korrigerar sina bedömningar utifrån Länsstyrelsens synpunkter samt drar lärdomar och reviderar sitt arbetssätt utifrån synpunkterna.</p>	<p>Vi upplyser alla sökande om rätten att överklaga våra beslut och analyserar de överprövningar som görs av Länsstyrelsen och Mark- och miljödomstolen samt anpassar vårt arbete efter dem. Där rättsläget är oklart söker vi möjlighet till klarläggande.</p>
<p>Sker någon kontroll av hur sökanden upplever bygglovsprocessen med avseende på handläggningens effektivitet och servicenivå?</p>	<p>Vi bedömer att nämnden till övervägande del följer upp sökandens upplevelse av bygglovsprocessens effektivitet och servicenivå.</p>	<p>I samverkan med näringslivsavdelningen inrättas en tjänst som näringslivslots för att ytterligare öka in möjligheterna att samla in information om hur vi skall utveckla vår verksamhet.</p>

	Bedömningen baseras på att nöjdkundundersökning har genomförts samt att resultat och analys av undersökningen har återrapporterats till nämnden.	
--	--	--

Slutdokument

Bygglovprocess och detaljplanearbete

Vi har i egenskap av förtroendevalda revisorer i Kiruna kommun granskat dels miljö- och byggnämndens, MoBn, bygglovprocess och dels kommunstyrelsens, Ks, detaljplanearbete. Syftet med granskningen har varit att pröva om dessa verksamheter bedrivs med en ändamålsenlig effektivitetsnivå samt på ett ekonomiskt tillfredsställande sätt och med tillräcklig intern kontroll. Vi har i denna granskning biträtt av sakkunniga från PwC.

Vi **bedömer att MoBn** till övervägande del bedriver bygglovprocessen på ett ändamålsenligt och ekonomiskt tillfredsställande sätt, samt med tillräcklig intern kontroll.

Vi **bedömer att Ks** till övervägande del bedriver arbetet med detaljplaner på ett ändamålsenligt och ekonomiskt tillfredsställande sätt, samt med till övervägande del tillräcklig intern kontroll.

Vi **rekommenderar Ks** att i ökad utsträckning dokumentera den styrning som sker av detaljplanearbetet. Ks bör även överväga att i arbetet med detaljplaner mer systematiskt inhämta synpunkter från sökanden och delvis även från sakägare. Detta i syfte att stärka den interna kontrollen inom området.

Vi **rekommenderar miljö- och byggnämnden** att framgent tydligt låta det framgå av protokoll att verksamhetsplanen fastställs politiskt

I övrigt hänvisas till de iakttagelser, bedömningar och rekommendationer som redovisas i bifogad revisionsrapport.

För Kiruna kommuns revisorer

Roger Aitomäki, ordförande

Irma Rinne, revisor

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden utan vidare åtgärder beslutar att lägga rapporten till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 203

2018.G034

Taxa för offentlig livsmedelskontroll i Kiruna kommun

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att Miljö- och byggnämnden beslutar om att anta förslaget till bibehållen taxa för livsmedelskontroll från och med 2019-01-01
- att Miljö- och byggnämnden beslutar om att överlämna förslaget till ny taxa till Kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

Timtaxan är idag 1100 kronor/ timme för planerad livsmedelskontroll samt 800 kronor/ timme för uppföljande kontroll.

Avgift för registrering av livsmedelsverksamhet ligger på 800 kronor.

Enligt livsmedelslagstiftningen skall all offentlig livsmedelskontroll vara självfinansierad. Nuvarande taxa har gällt sedan 2016-01-01. Sedan dess har det skett en minskning av antalet planerade kontrolltimmar samt en förbättring av bokföringen av kostnaderna för livsmedelskontrollen. 2017 var resultatet 25 tusen kronor över beräknat nollresultat.

Att taxan nu föreslås kvarstå baseras på att inkomster och utgifter fortsatt förväntas vara i balans med bibehållna taxenivåer.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att Miljö- och byggnämnden beslutar om att anta förslaget till bibehållen taxa för livsmedelskontroll från och med 2019-01-01
- att Miljö- och byggnämnden beslutar om att överlämna förslaget till ny taxa till Kommunfullmäktige för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Per-Gustav Idivuoma (SL)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 204

Hastighetssänkning Vinsavägen, Vittangi, till 20 kilometer i timmen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att frågan angående hastighetssänkning Vinsavägen i Vittangi skickas till trafik för utredning och redovisning till Miljö- och byggnämnden

Beskrivning av ärendet

Ulf Isaksson (SVP) lyfter ärendet angående hastighetssänkning Vinsavägen i Vittangi. Han vill att frågan utreds om hastighetssänkning till 20 kilometer/ timmen går att genomföra, på grund av att det är mycket trafik till vattenverket och små barn går efter vägen.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Ulf Isaksson (SJVP)

att frågan angående hastighetssänkning Vinsavägen i Vittangi skickas till trafik för utredning och redovisning till Miljö- och byggnämnden

Nämnden beslutar i enlighet med Ulf Isakssons (SJVP) yrkande.

§ 205

Spiketält, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Bygglovschef Sigrid Vestling informerar hur arbetet pågår och fortlöper kring utarbetandet av en policy om spiketält.

Miljö- och byggnadsförvaltningen återkommer i ärendet till Miljö- och byggnämnden.

Yrkanden och beslutsgång

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 206

Välten 8 Gymmet, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Bygglovschef Sigrid Vestling informerar om Välten 8, Gymmet, en anonym anmälan har kommit in angående bygglov för verksamheten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 207

Räddningstjänsten, skogsbränder 2018, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef informerar om skogsbränderna 2018 samt Regeringsuppdraget.

Yrkanden och beslutsgång

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 208

Uppdrag att se över delegationsordningen, infrastruktur och samhällsviktiga funktioner

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att se över delegationsordningen gällande infrastruktur och samhällsviktiga funktioner, som sedan redovisas på Miljö- och byggnämndens sammanträde 2018-10-25

Beskrivning av ärendet

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag av Miljö- och byggnämnden att se över delegationsordningen gällande infrastruktur och samhällsviktiga funktioner

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att se över delegationsordningen gällande infrastruktur och samhällsviktiga funktioner, som sedan redovisas på Miljö- och byggnämndens sammanträde 2018-10-25

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas (SL) yrkande

§ 209

Rättelse av protokoll, MOB 2018-06-21, Välten 8, § 178

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att Miljö- och byggnämnden rättar det felaktiga beslutet MOB 2018-06-21, Välten 8 § 178 till;

att Miljö- och byggnämnden vidgår ordförandes delegations beslut
Lars-Johan Dahlhägg (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt eget förslag

Beskrivning av ärendet

Välten 8 delegationsbeslut överklagan Länsstyrelsen, MOB 2018-06-21 § 17

Mats Holmström (C) och Lars-Johan Dahlhägg (M) väcker frågan om att det har blivit fel i protokollet
MOB 2018-06-21, Välten 8, § 178;

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att Miljö- och byggnämnden vidgår ordförandes delegations beslut
Mats Holmström (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt eget förslag

Rätt beslut ska vara;

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att Miljö- och byggnämnden vidgår ordförandes delegations beslut
Lars-Johan Dahlhägg (M) reserverar sig mot beslutet.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dahlhägg (M) med bifall av Mats Holmström (C)

att Miljö- och byggnämnden rättar det felaktiga beslutet MOB 2018-06-21, Välten 8 § 178 till;

att Miljö- och byggnämnden vidgår ordförandes delegations beslut
Lars-Johan Dahlhägg (M) reserverar sig mot beslutet.

Nämnden beslutar i enlighet med Lars Johan Dahlhäggs (M) yrkande

§ 210

Återkallande av beslut överklagan Länsstyrelsen, MOB 2018-06-21, Välten 8 , § 178

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att Miljö- och byggnämnden återkallar beslutet MOB 2018-06-21, Välten 8 § 178, överklagan av Länsstyrelsens beslut, diarienummer 403-8567-2017, 2018-05-28

Beskrivning av ärendet

Lars-Johan Dahlhägg (M) väcker frågan om att Miljö- och byggnämnden ska återkalla beslutet, MOB 2018-06-21 Välten 8 §178;

Överklagan av Länsstyrelsens beslut, diarienummer 403-8567-2017, 2018-05-28

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dahlhägg (M)

att Miljö- och byggnämnden återkallar beslutet MOB 2018-06-21, Välten 8 § 178, överklagan av Länsstyrelsens beslut, diarienummer 403-8567-2017, 2018-05-28

av Ordförande Per Gustav Idivuoma (SL)

att Miljö-och byggnämnden ej ska återkalla beslutet MOB 2018-06-21, Välten 8 § 178, överklagan av Länsstyrelsens beslut, diarienummer 403-8567-2017, 2018-05-28

Ordförande Per-Gustav Idivuoma (SL) finner att två förslag till beslut föreligger. Ordförande Per-Gustav Idivuoma (SL) ställer eget yrkande och Lars-Johan Dahlhäggs (M) yrkande under proposition och finner därvid att nämnden beslutar i enlighet Lars-Johan Dahlhäggs (M) yrkande.