

Plats och tid; Kommunfullmäktigesalen, stadshuset Kristallen, Kiruna
2021-04-15, kl. 08:15 – 12:00

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Kenneth Paulsson (C), Christer Strömhult (S)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Anders Karlsson
Miljöchef Helena Söderlund
Byggnadschef Athan Metaxiotis
Räddningschef Thomas Winnberg
Insatschef Hanna Sälgfors § 91
Byggnadsinspektör Nadja Rundqvist (via Skype)
Byggnadsinspektör Cristina Similä (via Skype)
Byggnadsinspektör Elisabeth Stenlund (via Skype)
Miljöinspektör Mikael Salomonsson
Miljöinspektör Åke Jönsson (via Skype)
Controller Liz-Marie Eriksson (via Skype)
Controller Marie-Helen Lindström § 87
Praktikant Johan Mämmi

Sekreterare: _____
Jeanette Fjordell § 87 - 126

Ordförande: _____
Sten Nylén § 87 - 126

Justerande: _____
Kenneth Paulsson (C) Christer Strömhult (S)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2021-04-15
Datum för justering	2021-04-28
Datum för anslags uppsättande	2021-04-28
Datum för anslags nedtagande	2021-05-20

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

Jeanette Fjordell

**Tid:** 2021-04-15, 08:15**Plats:** Kommunfullmäktigesalen, Kristallen, Kiruna**I enlighet med direktiv från Folkhälsomyndigheten upplyses de kallade om att de inte ska komma till mötet om de har symtom på luftvägsinfektion eller influensa.**

Ärenden	Bil nr	Dnr	§ nr
1 Ekonomikontoret, information			§ 87
2 Budgetredovisning			§ 88
3 Driftbehov till budgetberedningen	3	G-2021-31	§ 81
4 Investeringsbudgetäskande till budgetberedningen	4	G-2021-26	§ 82
5 Taxor för miljö- och byggnämnden 2022	5	G-2021-33	§ 83
6 MSB Handbok för Handlingsprogram för kommunal räddningstjänst, Remiss			§ 89
7 Uppsägning av avtal för transporter i terrängen åt Region Norrbotten			§ 90
8 Brandskydd Hjalmar Lundbohmsskolan			§ 91
9 Skrivelse ang MSB budgetunderlag 2022-2024, räddningstjänstens ledningsutbildning.			§ 92
10 Gemensam räddningschef Kiruna och Gällivare samt utredning av ett fördjupat samarbete mellan räddningstjänsterna i Kiruna och Gällivare kommun samt andra intresserade			§ 93
11 Information Räddningstjänst			§ 94
12 Promemoria med förslag till genomförande av slutsatser om bästa tillgängliga teknik för avfallsförbränning och livsmedels-, dryckes- och mjölkindustrin, Remiss AU 2021-04-01 § 55	12	M-2021-105	§ 84
13 Skogsutredningens betänkande SOU 2020:73 Stärkt äganderätt, flexibla skyddsformer och naturvård i skogen, Remiss AU 2021-04-01 § 56	13	M-2021-104	§ 85
14 Rapport om hur Sverige uppfyller Århuskonventionen, Remiss AU 2021-04-01 § 57	14	M-2021-247	§ 86
15 Arbete med samhällsstörningar 2019-2020	15	G-2021-32	§ 95

16	VITTANGI 30:8 Miljörapport 2020 AU 2021-04-01 § 52	16	M-2021-67	§ 96
17	LKAB Kimit AB Miljörapport 2020	17	M-2021-311	§ 97
18	Swedavia AB - Kiruna Airport Miljörapport 2020	18	M-2021-336	§ 98
19	Anhållan om uppdrag, Alkoholhandläggare AU 2021-04-01 § 53	19	G-2020-83	§ 99
20	Sanktionsavgift enligt livsmedelslagen AU 2021-04-01 § 58	20	M-2021-129	§ 100
21	Revision av livsmedelskontrollen AU 2021-04-01 § 61	21	M-2018-86	§ 101
22	Information Miljöärenden			§ 102
23	SEVOJOKI 1:1, Strandskyddsdispens nybyggnad säkerhetszon MOB 2021-03-11 § 63		B-2020-638	§ 103
24	PIRTTIVUOPIO 1:21, Bygglov nybyggnad föreningslokaler AU 2020-08-27 § 95	24	B-2020-494	§ 104
25	KURRAVAARA 4:5, Förhandsbesked nybyggnad en- och tvåbostadshus MOB 2020-12-03 § 289		B-2020-700	§ 105
26	LAXFORSEN 4:1, Bygglov nybyggnad etablering av basstation		B-2021-88	§ 106
27	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, Tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikbyggnad kiosk 4950, Delegationsbeslut AU 2021-04-01 § 62	27	B-2021-50	§ 107
28	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, Strandskyddsdispens nybyggnad teknikbyggnad kiosk 5201 AU 2021-04-01 § 63	28	B-2021-79	§ 108
29	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, Strandskyddsdispens nybyggnad teknikbyggnad Kiosk 4153 AU 2021-04-01 § 64	29	B-2021-184	§ 109
30	LANNAVAARA 28:7, Bygglov nybyggnad fritidshus AU 2021-04-01 § 65	30	B-2020-751	§ 110
31	TUOLLUVAARA 1:17, Anmälan/klagomål avseende garagebyggnad samt trapp AU 2021-04-01 § 66	31	B-2021-33	§ 111
32	JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1,	32	B-2020-781	§ 112

Strandskyddsdispens nybyggnad båthus
AU 2021-04-01 § 67

33	LAINIO 13:1, Strandskyddsdispens nybyggnad fritidshus samt komplementbyggnad AU 2021-04-01 § 68	33	B-2020-471	§ 113
34	INDUSTRIN 9:7, KASSAN 1, Bygglov nybyggnad sky walk AU 2021-04-01 § 69	34	B-2021-47	§ 114
35	JUKKASJÄRVI 2:21, Strandskyddsdispens nybyggnad garage och komplementbyggnad AU 2021-04-01 § 70	35	B-2021-116	§ 115
36	Delegationsordning, revidering AU 2021-04-01 § 73	36	G-2021-13	§ 116
37	Förslag om sänkt hastighet på Jägaregatan AU 2021-04-01 § 74	37	T-2020-40	§ 117
38	Information Bygg- och trafikärenden			§ 118
39	Reglemente för Miljö- och byggnämnden tillika räddningsnämnd och trafiknämnd AU 2021-04-01 § 75	39	G-2021-25	§ 119
40	Förvaltningschefen informerar AU 2021-04-01 § 77	40	G-2021-4	§ 120
41	Plan för internkontroll i Miljö- och byggnämnden AU 2021-04-01 § 78	41	G-2021-29	§ 121
42	Verksamhetsplan 2021 AU 2021-04-01 § 79	42	G-2020-93	§ 122
43	Internkontrollplan och riskbedömning 2021 AU 2021-04-01 § 80	43	G-2020-94	§ 123
44	Delgivningar	44		§ 124
45	Delegationsbeslut	45		§ 125

Sten Nylén
Miljö- och byggnämndens ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun

46	Ett enhetligt ledningssystem för kommunal räddningstjänst-ELS, Remiss			§ 126
----	--	--	--	-------

§ 87

Ekonomikontoret, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Controller Mari-Helen Lindström informerar om ny budget- och resursfördelningsmodell med prislappar - prislappsmodellen.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden.

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 88

G-2021-4

Budgetredovisning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Controller Liz-Marie Eriksson föredrar ärendet.

KIRUNA KOMMUN		Avvikelse mot budget mars 2021						
Perioden (tkr)	Intäkter	Personal	Lokaler	Material & tjänster	Kapitaltjänst-kostnader	Totalsumma avvikelse	Årsbudget	Årsprognos
Miljö- och byggnadsnämnden								
Bygglövsavdelningen	-66	234	-1	-452	-4	-289	2589	0
Miljöavdelningen	-337	-53		-51	-12	-453	4408	0
Kontoret		14		21		34	3091	0
Miljö- och byggnämnden		60		-21		39	525	0
Räddningstjänsten	-71	517	-11	-125	220	532	28238	0
Summa	-474	772	-12	-628	204	-138	38851	0

Intäkterna för bygglov, miljö och Räddningstjänsten är lägre än budgeterat för perioden, vilket kommer rätta till sig då det är normalt för årstiden, lågsäsong för bygglov. Nämnden behöver inte göra något i dagsläget.

Miljökontoret väntar på koppling till Agresso för årsfakturering.

Kostnader för konsulter på bygglov är högre än budgeterat för perioden.

Kapitaltjänstkostnaderna på Räddningstjänsten är mycket lägre än budgeterat vilket indikerar på att något är fel och kommer att utredas.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 89

MSB handbok för handlingsprogram för kommunal räddningstjänst, Remiss

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg informerar i ärendet.

Kiruna kommun är remissinstans. Räddningstjänsten har handlagt remissen som besvaras/beslutas av Kommunstyrelsen i Kiruna kommun vid deras sammanträde den 2021-04-20.

Hantering av ärendet.

En remiss från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap har inkommit till kommunen och Räddningstjänsten har tagit fram ett svar på remissen. I korthet säger svaret att Räddningstjänsten Kiruna anser att en gemensam mall för handlingsprogram i enlighet med syftet underlättar för jämförelser av kommuner i landet samt bidrar till en ökad förståelse för riskbilden inom och utanför varje enskild kommun.

Handboken uppfattas oftast är välformulerad men är väldigt omfattande och detaljerad vilket gör den svår att fullt ut anpassa till Kirunas förhållanden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att informationen läggs med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 90

Uppsägning av avtal för transporter i terrängen åt Region Norrbotten

Miljö och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg informerar i ärendet.

Avtalet uppsagt från årsskiftet 2021/ 2022. Avtalet är gammalt och regionen vill komplettera avtalet med transporter i skärgårdsmiljö bl.a.

Hantering av ärendet

Räddningstjänsterna vill ha en annorlunda lösning kring utbildning av sin personal (IVPA lösning) Räddningscheferna i Kalix och Piteå sköter förhandlingarna.

Lag (2009:47) om vissa kommunala befogenheter

3 kapitlet Rätt att bedriva vissa typer av näringsverksamhet Sjuktransporter
2 § Kommuner får ingå avtal med regioner om att utföra sådana transporter som avses i 7 kapitlet 6 § hälso- och sjukvårdslagen (2017:30). Kommuner får även ingå avtal med regioner om att utföra hälso- och sjukvård i väntan på sådana transporter. Lag (2019:935).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att informationen läggs med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 91

Brandskydd Hjalmar Lundbohmsskolan

Miljö och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Insatschef Hanna Sälgfors informerar i ärendet.

Information om statusen på brandskyddet i skolan med tanke på eventuella framtida övernattningar i skolans lokaler i samband med idrottsevenemang etc.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger informationen med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 92

Skrivelse ang. MSB budgetunderlag 2022-2024, räddningstjänstens ledningsutbildning

Miljö och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg informerar i ärendet.

I MSB:s budgetunderlag för 2022-2024 står att läsa:

I propositionen En effektivare kommunal räddningstjänst (prop. 2019/2020:176) framhåller regeringen vikten av att staten genom tillsyn och stöd bidrar till utvecklingen av svensk räddningstjänst. I propositionen understryker regeringen också vikten av ledningsförmåga och förmåga till samverkan mellan olika räddningstjänster. Regeringens förslag har lett till ändringar i lagen (2003:778) om skydd mot olyckor och i MSB:s instruktion. En annan förutsättning för att upprätthålla ett likvärdigt skydd mot olyckor över hela Sverige är att det finns en gemensam grundläggande utbildningsnivå för landets räddningstjänstpersonal.

Vi chefer för samtliga kommunala räddningstjänster i Sverige delar den uppfattningen till fullo. Vi vill även understryka det SKR fört fram i sin skrivelse i frågan.

De kommunala räddningstjänsterna spelar en viktig och avgörande roll i tryggheten för medborgaren, i vardag och i kris. De senaste årens provningar för det svenska samhället, oaktat skogsbränder eller terrorattacker, har visat på vikten av en välutbildad kommunal räddningstjänst med hög grundförmåga. Dagens allt mer komplexa samhälle och den snabba teknikutvecklingen ställer allt högre krav på räddningstjänsten, med exempelvis nya transportsätt, nya byggnadsmaterial och större beroenden. Risk- och hotbilden i samhället blir sammantaget alltmer komplex och därmed ökar också förväntningarna på räddningstjänsternas förmåga.

De kommunala räddningstjänsterna ska kunna bedrivas på ett så likvärdigt, effektivt och säkert sätt som möjligt. Oavsett var i landet den allvarliga olyckan eller händelsen inträffar. Det ska inte spela någon roll var i landet verksamheten som drabbats av olycka eller allmänheten som behöver hjälp råkar finnas. Förutsättningarna för enhetlighet i styrning och ledning ligger i en nationell och likvärdig utbildning med hög kvalitet.

Efter de stora skogsbränderna 2014 och 2018 konstaterade ett flertal utredningar att den utbildning som tillhandahålls för ledningspersonal i kommunal räddningstjänst är otillräcklig och behöver utvecklas. Även 2017 års räddningstjänstutredning konstaterade i sitt betänkande att MSB inte tillgodoser kommunernas behov av utbildning inom skydd mot olyckor där dagens utbildningsvolym och innehåll är otillräckliga. Därutöver har riksdagen beslutat om ökade krav på de kommunala räddningstjänsterna i och med de förändringar som skett i *Lag om skydd mot olyckor*, förändringar vi välkomnar. Detta har medfört att det nu sker ett brett utvecklingsarbete inom kommunal räddningstjänst i syfte att öka förmågan till ledning och samordning vid större påfrestningar. För att möta den förändrade risk- och hotbilden samt de utökade kraven är de utbildningar som MSB tillhandahåller av central betydelse. Utbildningar som i sin nuvarande form måste utvecklas för att tillgodose svensk kommunal räddningstjänst med den förmåga som krävs för att möta framtiden.

§ 92 forts.

Vi vill understryka vikten av de resonemang som MSB har i sitt budgetunderlag för 2022, och vi delar bedömningen att enhetlig ledningsutbildning (och ett enhetligt ledningssystem) är den allra viktigaste byggstenen i en effektivare räddningstjänst för hela landet.

De alternativa finansieringsmöjligheter som MSB diskuterat med representanter i myndighetens s.k. Räddningstjänstråd (bestående av chefer från varje län och de tre storstäderna) ser vi som helt orealistiska och skulle göra det svårt för oss att uppnå det som Riksdagen beslutat; En effektivare kommunal räddningstjänst.

Att finansiera nödvändig ledningsutbildning genom minskat antal utbildningsplatser för deltidsbrandmän, kortad utbildning för heltidsbrandmän (utbildningen Skydd mot olyckor) eller att avgiftsbelägga den ledningsutbildning som staten ska tillhandahålla är orimligt och skulle leda till att situationen inom svensk räddningstjänst försämras. Det handlar dessutom om en ”dold” kostnadsförskjutning från stat över till kommun som har pågått under många år. MSB gör sina utbildningar lite kortare för varje gång, ställer högre förkunskapskrav på eleverna, tar bort vissa nyckelmoment (exempelvis rökdykning), lägger över utbildningsdelar på kommunen (exempelvis genom praktik-perioder) och tar betalt för fler utbildningar än tidigare. Detta är en del i mönstret som handlar om att vilja ta betalt för utbildning som rimligen borde vara kostnadsfri.

De alternativ till finansiering som MSB lyft skulle inverka negativt på den kommunala räddningstjänstens förmåga, utvecklingstakt och möjlighet att möta framtiden. Utbildningssystemet för kommunal räddningstjänst måste stärkas, moderniseras och utvecklas, inte reduceras eller stagnera. I händelse av att MSB inte kan tillhandahålla de utbildningar som är nödvändiga för kommunal räddningstjänst kommer de kostnader som drivs av höjda krav och förväntningar i den skärpta lagstiftningen inte att kunna mötas på ett likvärdigt sätt i Sverige. Ett fåtal, större, räddningstjänster kommer inom egen budget att kunna göra omprioriteringar för att säkerställa hög kvalitet i ledning medan den stora merparten av landets räddningstjänster sannolikt inte kommer ha möjlighet att möta intentionen i lagstiftningen på ett adekvat sätt. För de många räddningstjänster som till stor del består av deltidsbrandmän innebär neddragningar inom deltidsbrandmannas-utbildningen ett stort hot. En utebliven finansiering av utbildningarna kommer att inverka negativt på vår utvecklingstakt, vår möjlighet att bistå varandra vid större påfrestningar och på sikt även sänka vår förmåga. Det kommer att leda till minskade möjligheter att bidra i arbetet med de nationella förstärkningsresurserna samt göra att vi inte följer med i utvecklingen av det civila försvaret, där räddningstjänsten har en central och betydande roll genom räddningstjänst under höjd beredskap och inom befolkningskyddet.

Sammantaget är vi oroad för konsekvenserna för samhället om MSB:s äskande om medel inte möts. Vi är även oroad för signalen det sänder, dels till den kommunala räddningstjänsten men även till medborgaren. Riksdagen har tydligt, genom förändringarna i lag om skydd mot olyckor, höjt kraven på kommunal räddningstjänst. Krav som vi kommer ha svårt att möta om MSB:s utbildningsverksamhet avvecklas istället för att utvecklas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger informationen med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 93

Gemensam räddningschef Kiruna och Gällivare samt utredning av ett fördjupat samarbete mellan räddningstjänsterna i Kiruna och Gällivare kommun samt andra intresserade

Miljö och byggnämnden beslutar således

- att godkänna att räddningschefen i Kiruna kommun under en utredning av ett djupare samarbete med Gällivare kommuns räddningstjänst och eventuella andra intresserade räddningstjänster/ kommuner även tjänstgör som räddningschef i Gällivare kommun
- att ge förvaltningen i uppdrag att tillsammans med Gällivare kommun utreda ett fördjupat samarbete mellan räddningstjänsterna. Andra intresserade kommuners räddningstjänster ska ges möjlighet att delta i utredningen. Förvaltningen får i uppdrag att upprätta ett förslag till utredning och redovisa för beslut i nämnden innan sommaren 2021

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg föredrar ärendet,

Kiruna kommuns räddningstjänst ingår sedan 2015 i ett samarbetsavtal tillsammans Gällivare, Boden, Jokkmokk, Pajala, Övertorneå, Överkalix, Kalix, Luleås räddningstjänster. Även räddningstjänsterna Umeå, Vindeln och Robertsfors i Västerbotten har under 2019 anslutit till samarbetsavtalet och under 2021 kommer även räddningstjänsten i Skellefteå att komma med.

Samarbetsavtalet omfattar i stort fem olika delar:

- Ledningssystem
- Räddningshjälp
- Förebyggande arbete
- Övning och utbildning
- Information
- Gemensamma investeringar

Hantering av ärendet

Den del som utvecklats mest under samarbetet är gemensamt ledningssystem där en ledningscentral utvecklats med placering hos SOS Alarm och i räddningstjänsten i Luleås lokaler. Samtliga kommuner med räddningsstyrkor som är heltidsanställda bemannar en funktion som kallas Inre Befäl i ledningscentralen.

Samarbetet fungerar i delar tillfredsställande och har fört utvecklingen framåt, men det finns stora utmaningar i att det är många olika organisationer i samverkan vilket gör att vissa områden ibland blir svåra att utveckla på ett effektivt sätt.

Vid årsskiftet 2021 trädde förändringar i lagen om skydd mot olyckor i kraft som bland annat ställer nya och högre krav på räddningstjänstens ledningsförmåga med fokus på att öka förmågan att leda stora eller flera samtidiga räddningsinsatser. Förändringarna i lagen om skydd mot olyckor kommer att ställa nya och utökade krav på räddningstjänsten i kommunerna, ett sätt att möta dessa nya krav utan att öka kostnader är att flera räddningstjänstorganisationer går samman för att effektivisera arbetet både vad avser kvalitet och kvantitet.

Räddningstjänsten i Gällivare har under 2020 haft utmaningar kring sin rekrytering av räddningschef. En fråga har ställts till Kiruna kommun om att ha en gemensam räddningschef. Kirunas räddningschef

§ 93 forts.

har ställt sig positiv till en sådan uppgörelse, under en begränsad period under tiden som en utredning av ett fördjupat samarbete sker.

På många håll i Sverige finns olika lösningar med att räddningstjänstens organisationer i olika kommuner går ihop. Den vanligaste formen är att man bildar ett kommunförbund för räddningstjänst med en gemensam styrelse/ direktion

En första övergripande utvärdering av samarbetet har mynnat i ett förslag om att utreda förbundsbyggande eller motsvarande mellan Kiruna, Gällivare och eventuellt fler intresserade kommuner.

Politiker och tjänstemän från Kiruna och Gällivare har haft kontakt kring ärendet under mars månad 2021.

Bedömningen är att det kan finnas vinster i form av effektivisering av verksamheterna hos räddningstjänsten med ett fördjupat samarbete. Det finns därför ett behov av att utreda ett fördjupat samarbete, i första hand i form av ett räddningstjänstförbund. Ett antagande är att ett förbund troligtvis tjänar på att vara större än endast två kommuners räddningstjänster och bestå av fler kommuner för att ge skalfördelar och att en fråga om att vara med i utredning därför bör ställas till fler kommuner, främst till de som redan samverkar i det s.k. RC Nord området kring gemensam ledning av kommunal räddningstjänst.

Syftet skall vara att på sikt nå en hållbar och robust räddningstjänst som ger stärkt möjlighet till personalrekrytering, stärkt operativ förmåga och bättre service åt kommuninvånarna till oförändrad kostnad.

En utredning kring ett närmare samarbete bör göras med målet att bli klart under 2021.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att godkänna att räddningschefen i Kiruna kommun under en utredning av ett djupare samarbete med Gällivare kommuns räddningstjänst och eventuella andra intresserade räddningstjänster/ kommuner även tjänstgör som räddningschef i Gällivare kommun
- att ge förvaltningen i uppdrag att tillsammans med Gällivare kommun utreda ett fördjupat samarbete mellan räddningstjänsterna. Andra intresserade kommuners räddningstjänster ska ges möjlighet att delta i utredningen. Förvaltningen får i uppdrag att upprätta ett förslag till utredning och redovisa för beslut i nämnden innan sommaren 2021

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 94

Information Räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg informerar i ärendet.



Ledningssystem Norr- och Västerbotten

- Kostnader och kostnadsfördelning av nya ledningssystemet osv.
- Gemensam räddningschef i beredskap för RC Nord fr.o.m 17 maj. Luleå, Skellefteå, Umeå, Boden och Kiruna delar på denna beredskap.

§ 94 forts.



Larm till räddningstjänsten i riket minskade under 2020

<https://www.tjugofyra7.se/artiklar/Nyhet/insatssstatistik/>

Larmen minskade med 7,3% totalt

Trafikolyckor -17,0%

Brand -10,2%

Naturolycka och drunkningstillbud ökade

[Statistik om olyckor, skador och räddningsinsatser - IDA \(msb.se\)](#)

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nylén yrkande.

§ 95

G-2021-32

Arbete med samhällsstörningar 2019-2020

Miljö och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Totalförsvarssamordnare Simon Lindh föredrar ärendet.

I enlighet med Kiruna kommuns Styrdokument - kommunal strategi för arbete med samhällsstörningar 2019-2022 (Kf 2019-11-25, § 135) ska uppföljning årligen ske av angivna mål och aktiviteter med start 2021. Redovisning ska ske till kommunstyrelsen senast den 31 mars och avse förgående års arbete. Säkerhetskänsliga uppgifter ska vid behov särredovisas i bilagor.

Hantering av ärendet

Uppföljning och rapportering skall ha följande indelning:

- a) skydd mot olyckor,
- b) krisberedskap och
- c) civilt försvar

Uppdrag i kommunens styrdokument är angivna inom följande områden:

- Geografiskt områdesansvar
- Analys och planering
- Utbildning och övning
- Civilt försvar

Kommunstyrelsens arbetsutskott har det övergripande ledningsansvaret för kommunens arbete med samhällsskydd, krisberedskap och civilt försvar. Ordinarie verksamheter och uppdrag som utförs i de olika kommunala förvaltningarna och bolagen, under ansvarig nämnd och/ eller styrelse, innebär härvid dock även ett övergripande uppgiftsansvar för dessa funktioner och därmed kommunens praktiska arbete i detta avseende inför, under och efter en kris samt under höjd beredskap.

Rapporten innehåller en övergripande redogörelse för åren 2019-2020. Detaljer har medvetet utelämnats i syfte att rapporten inte ska bedömas omfattas av sekretessregleringarna i OSL (Offentlighets- och sekretesslagen, 2009:400) och därmed vara tillgänglig för alla. Huvudsakligt resultat och rapportens slutsatser av bedömd relevans för erforderlig uppföljning har sammanfattats under avsnittet Konklusion.

Resultatuppföljning av miljö och byggnadsförvaltningens (MoB) arbete:

- a) Skydd mot olyckor
Angivna uppdrag och uppgifter har innehållits.
- b) Krisberedskap
Angivna uppdrag och uppgifter har till övervägande del innehållits.
- c) Civilt försvar
Angivna uppdrag och därtill relaterade uppgifter har i allt väsentligt innehållits.

§ 95 forts.

Konklusion:

Angivna uppdrag och uppgifter har av MoB i allt väsentligt för perioden 2019-2020 innehållits. MoB:s arbete avseende skydd mot olyckor, krisberedskap och civilt försvar har genomförts och fortskrider i enlighet med aktuell lagstiftning, upprättade överenskommelser och lokalt upprättad planering. Detta arbete är påverkat av pågående Covid-pandemi och de omständigheter och förutsättningar denna situation medfört sedan mars 2020. Innebörden av denna påverkan är främst att visst planeringsarbete samt vissa utbildning och övningsinsatser förskjutits/ försenats med 6-12 månader.

Föreliggande resultat och redovisning bedöms inte f.n. föranleda behov av förändrade uppgifter, prioriteringar eller andra åtgärdsbeslut för MoB:s vidkommande rörande den kommunala strategin för arbete med samhällsstörningar 2019-2022.

Miljö och byggnadsnämndens uppdrag:

Uppdrag och aktiviteter som berör eller ansvaras för av funktioner under miljö och byggnadsnämnden är följande:

Geografiskt områdesansvar:

- Upprätta planering och rutiner för VMA via ljudsändare, media och anslag
- Säkerställa befintlighet och funktion för anläggning för utomhusvarning
- Utbilda personal i upprättande av samlad lägesbild och samverkan med Länsstyrelsen
- Utbilda personal i handhavande av WIS
- Inreda lokal för krisledning
- Identifiera, kontakta och etablera nätverk för aktörer i samhällsviktig verksamhet
- Upprätta metod, rutin och process för inriktnings och samordningsfunktion(ISF)

Analys och planering:

- Analys och planering för säkerhetsskydd
- Kontinuitetsplanering för prioriterade verksamheter
- Upprätta rutin/ instruktion för hantering av pågående dödligt våld(PDV)
- Upprätta handlingsprogram för skydd mot olyckor 2021-2022

Utbildning och övning:

- Roll, uppdrag och krisledning för krisledningsnämnd
- Stabs- och ledningsmetodik för krisledningsorganisationen
- Totalförsvar för krisledningsnämnd och övrig nyckelpersonal
- WIS, för nyckelpersonal inom förvaltningar, bolag och förbund minst en gång per år from 2021
- Grunder säkerhetsskydd
- Informationssäkerhet
- Inriktnings- och samverkansfunktion(ISF)
- Katastrofövning Barents Rescue 19(internationell) - genomförs 2019
- Totalförsvarsövning 2020 (nationell) - genomförs 2019-2020
- Krisvecka (nationell, med lokala aktiviteter) - genomförs årligen
- Regionala planerings- och samverkanskurser - genomförs varje -vartannat år:
- Larmning av krisledning och krisorganisation
- Upprättande av krisstab
- Kriskommunikation
- Kommunteknisk försörjning

Civilt försvar

Övergripande prioriterade uppgifter för kommunen är:

- Kompetenshöjning gällande totalförsvar
- Säkerhetsskydd
- Krisorganisation och krigsplacering

§ 95 forts.

Kompetenshöjning avseende totalförsvar och uppgifter rörande säkerhetsskydd ska vara implementerat och genomfört 2020-12-31. Etablerandet av en säkerhetskultur i organisationen är härvid av stor vikt. Arbetet med krigsorganisation och krigsplacering skall vara påbörjat, men behöver inte vara avslutat, den sista december 2020.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger informationen med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 96

M-2021-67

Vittangi 30:8, miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten

Beskrivning av ärendet

Svevia har lämnat miljörapport för bergtäkten på Vittangi 30:8 et al, vid Parakkavägen. Verksamhet har bedrivits under året. I samråd med samebyn har loss hållning av berg påbörjats före 1 april, och även utlastning har skett på hösten efter samråd.

Hantering av ärendet

Miljörapporten innehåller nödvändig information. Inga klagomål på verksamheten har inkommit under året. Alla villkor har innehållits.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 97

M-2021-336

LKAB Kimit AB, Miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapport för år 2020 för LKAB Kimit AB, org. nr; 556190-6115, anläggningsnummer; 2584-135, 981 28 Kiruna.

Beskrivning av ärendet

Miljörapporten beskriver verksamheten och dess olika moment. Verksamheten under året och uppfyllandet av villkor visas på ett tydligt sätt. Inga villkorsöverträdelser finns redovisade.

Hantering av ärendet

LKAB Kimit AB har inkommit med miljörapport för år 2020 avseende sprängämnestillverkning på fastigheten Kiruna 1:1.

Företaget har tillstånd från länsstyrelsen 2014-09-26 för en produktion av 60 000 ton bulksprängämne och 5 000 ton patronerade sprängämnen. Den totala produktionen under året var 20 011,051 ton bulksprängämnen och 230,5 ton patronerade sprängämnen.

Utsläpp av kväve i utgående vatten har ett riktvärde 450 kg/ månad och gränsvärde på 11 ton/ år, ingen av värdena har överskridits, det totala utsläppet under året var 1 529 kg.

Utsläppen till luft sker i huvudsak genom förbränning av eldningsolja i värmecentralen, där 198 m³ EO1 använts under året.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport för år 2020 för LKAB Kimit AB, org. nr; 556190-6115, anläggningsnummer; 2584-135, 981 28 Kiruna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 98

M-2021-336

Swedavia AB - Miljörapport Kiruna Airport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapport för år 2020 avseende Swedavia AB, org. nr; 556797-0818, anläggningsnummer; 2584-7101, anläggningsnamn; Kiruna flygplats 601 16 Kiruna.

Beskrivning av ärendet

Swedavia har lämnat miljörapport för år 2020 för Kiruna flygplats. I rapporten finns även verksamheten för grustäkt, där inga uttag har gjorts under året. Inget behov finns för tåkten och processen för efterbehandling har påbörjats.

Hantering av ärendet

Under året har 777 landningar redovisats med 110 432 passagerare. Kiruna Airport har tillstånd för 16 000 flygrörelser totalt varav 5 500 reguljära inrikestrafik och 2 200 i militär trafik. Utsläppen till luft från flygtrafiken har bl. a. uppgått till CO₂ 980, CO 4,2, NO_x 4,44, THC 0,6 och SO₂ 0,4 ton.

Varm sand används normalt för halkbekämpning, under året har 1 017 ton använts, när sanden inte fungerar tillfredsställande för flygsäkerhet används Urea, ingen urea har använts på flygplatsen under de senaste åren.

Glykol sprutas på planen på en avisningsplatta där överskott samlas upp i dränerings-tank för vidare transport till Luleå Airport och återvinning. Avisnings har utförts sju gånger under året och det beräknas att ca 49 % av spillet har samlats upp. Glykolen som används monopropylenglykol är biologiskt nedbrytbart och dess miljöpåverkan är i huvudsak syreförbrukande.

Kontroll av dagvatten sker i 11 punkter och under 2020 har prover tagits vid 13 tillfällen.

På brandövningsplatsen används flytande gasol som bränsle och enbart vatten har använts som släckmedel vid årets brandövningar.

Miljökontoret bedömer att miljörapporten kan godkännas. Verksamheten har bedrivits i enlighet med villkoren som översiktligt redovisas i rapporten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnämnden beslutar

att godkänna miljörapport för år 2020 avseende Swedavia AB, org. nr; 556797-0818, anläggningsnummer; 2584-7101, anläggningsnamn; Kiruna flygplats 601 16 Kiruna.

§ 98 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 99

G-2020-83

Anhållan om uppdrag, Alkoholhandläggare

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att föreslå kommunfullmäktige
- att myndighetsutövningen enligt alkohollagen och tillsynen av detaljhandel med tobak, elektroniska cigaretter och receptfria läkemedel överförs från socialnämnden till miljö- och byggnämnden från och med år 2022
- att tillhörande budgetram överförs från socialnämnden till miljö- och byggnämnden från och med år 2022

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har idag bland annat kontrollansvar för verksamheter som omfattas av livsmedelslagstiftningen medan socialnämnden ansvarar för tillsyn enligt alkohollagen, tobakslagen och ansvarar för kontrollen av försäljning av receptfria läkemedel. Merparten av tillsynen sker på samma verksamheter, i klartext restauranger och butiker, varför en samordning av tillsynen under en nämnd bedöms vara lämplig. Förutom att det skapar mindre risk för personbunden kompetens i organisationen så förenklar det också för företagen som får en kontaktväg in för samtliga myndighetsärenden inom kommunen.

I dagsläget hanteras alkohol- och försäljningstillsynen av socialnämnden. Traditionellt är det socialnämnden som hanterat frågor om exempelvis serveringstillstånd men det finns inga hinder i lagstiftningen att överföra ansvaret till annan nämnd. Miljö- och byggnämnden har genom miljökontoret ansvar för offentlig kontroll av livsmedelsverksamheter. Livsmedelsförsäljning är i princip en förutsättning för att få sälja övriga varor vilket gör att merparten av de kontrollerade verksamheterna lyder under flera av de ovan nämnda tillsynsområdena.

Hantering av ärendet

En samordning mellan livsmedelskontrollen och tillkommande tillsynsområden borde ge tidiga samordningsvinster. Vid livsmedelskontroll på exempelvis en butik kan samma inspektör med lätthet kontrollera även försäljning av läkemedel, folköl och tobak. Företagen får också med förändringen en kontaktväg in till kommunen för samtliga myndighetsärenden vilket skapar ökad service inte bara för företagen utan i förlängningen också för medborgarna. Om tillsynen flyttas över till miljökontoret finns också en helt annan möjlighet till kompetensväxling mellan alkoholhandläggaren och andra inspektörer vilket gör att den situation som idag finns med starkt personbunden kompetens kan lösas på ett enklare sätt. Ytterligare en fördel med att samordna tillsynen blir att kontakterna med andra lokala myndigheter som exempelvis polisen förenklas

En stor anledning till att socialnämnden traditionellt sett hanterat alkoholfrågorna har varit att folkhälsan ska tas i beaktande. Det finns med andra ord en risk att folkhälsoperspektivet kommer i skymundan vid hantering av framförallt serveringstillstånden. Idag är miljökontoret remissinstans vid ansökan om serveringstillstånd i egenskap av lokal myndighet inom hälsoskyddsområdet. Möjlighet finns att i framtiden remittera åt andra hållet, till exempelvis folkhälsostrateg eller annan lämplig funktion inom kommunen, så att folkhälsoperspektivet behålls. Självklart finns det också en risk vid

§ 99 forts.

övertagande av en verksamhet, att värdefull kompetens och rutiner går förlorade om inte intresse för en bra överlämning finns hos båda parter.

Det föreslås en överföring av myndighetsutövningen enligt alkohollagen samt överföring av tillsynsansvar av detaljhandel med tobak, elektroniska cigaretter och receptfria läkemedel från socialnämnden till miljö- och byggnämnden. Vidare att budgettram för sagda verksamhet också förs över. Ändringarna föreslås träda i kraft från år 2022.

Miljö-och byggnadsförvaltningen föreslår

- Att miljö- och byggnämnden beslutar om att föreslå kommunfullmäktige
- att myndighetsutövningen enligt alkohollagen och tillsynen av detaljhandel med tobak, elektroniska cigaretter och receptfria läkemedel överförs från socialnämnden till miljö- och byggnämnden från och med år 2022
- att tillhörande budgettram överförs från socialnämnden till miljö- och byggnämnden från och med år 2022

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 100

M-2021-129

Sanktionsavgift enligt 30 a § livsmedelslagen (2006:804)

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att i enlighet med 30 a § Livsmedelslagen (2006:804) ta ut en sanktionsavgift på 5 000 kronor av Midnattshörnan i Kiruna AB med orgnr 559236-6925 för att ha bedrivit livsmedelsverksamhet utan att meddela kontrollmyndigheten
- att miljö- och byggnämnden sätter ned sanktionsavgiften på grund av rådande covid-19 situation

Beskrivning av ärendet

Miljökontoret har 2021-02-10 fått in en anmälan om registrering av livsmedelsverksamhet från Midnattshörnan i Kiruna AB. Byte har skett från enskild firma till aktiebolag. Därmed har en ny juridisk person tagit över en redan registrerad anläggning.

Enligt uppgifter på www.allabolag.se har bolaget Midnattshörnan i Kiruna AB registrerats 2020-01-14. Anmälan för registrering har inkommit över 1 år efter att den nya juridiska personen har tagit över anläggningen.

Enligt Livsmedelsförordningen 39 c § ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan att ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar som han eller hon ansvarar för. Anmälan ska göras i enlighet med artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 av den 29 april 2004 om livsmedelshygien, eller i enlighet med föreskrifter som har meddelats med stöd av den här förordningen.

Om överträdelsen består i att inte underrätta kontrollmyndigheten om att en ny fysisk eller juridisk person ansvarar för en redan registrerad anläggning, ska avgiften betalas med en halv procent av årsomsättningen, dock lägst 2 500 kronor och högst 40 000 kronor.

Enligt 30 b § ska en sanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte är uppsåtlig eller oaktsam.

Midnattshörnan i Kiruna AB har i januari 2020 övergått från enskild firma till aktiebolag och inte meddelat att en ny juridisk person ansvarar för verksamheten. Det uppmärksammades i januari 2021 när verksamheten skulle fylla i sitt organisationsnummer vid en administrativ livsmedelsinspektion som miljökontoret skulle utföra. En anmälan om registrering av livsmedelsverksamhet för aktiebolaget Midnattshörnan i Kiruna AB har inkommit 2021-02-10.

Hantering av ärendet

Midnattshörnan i Kiruna AB har beretts tillfälle att yttra sig innan beslut fattats i enlighet med 17 § Förvaltningslagen (1986:223) samt 30 a § Livsmedelslagen (2006:804). Yttrandet ska även innehålla uppgifter om anläggningens årsomsättning för att storleken på sanktionsavgiften ska kunna bestämmas. Midnattshörnan i Kiruna AB har yttrat sig och uppger att överträdelsen skett av misstag. Det var mycket arbete och tog lång tid att övergå från enskild firma till aktiebolag och komma igång

§ 100 forts.

med det nya bolaget. Eftersom det är samma verksamhet med samma ägare så har man inte tänkt på att man behöver meddela miljö- och byggnämnden om ändringen. Det var först när miljökontoret skulle utföra en administrativ livsmedelsinspektion i januari 2021 och man skulle ange sitt organisationsnummer som man kom på att det var nytt. Företaget uppger att årsomsättningen är ca 4 miljoner kronor.

Enligt företaget är årsomsättningen 4 miljoner kronor vilket medför en sanktionsavgift på 0,5% av 4 000 000 = 20 000 kronor

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö och byggnämnden beslutar

att i enlighet med 30 a § Livsmedelslagen (2006:804) ta ut en sanktionsavgift på 20 000 kronor av Midnattshörnan i Kiruna AB med orgnr 559236-6925 för att ha bedrivit livsmedelsverksamhet utan att meddela kontrollmyndigheten

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att i enlighet med 30 a § Livsmedelslagen (2006:804) ta ut en sanktionsavgift på 5 000 kronor av Midnattshörnan i Kiruna AB med orgnr 559236-6925 för att ha bedrivit livsmedelsverksamhet utan att meddela kontrollmyndigheten

att miljö- och byggnämnden sätter ned sanktionsavgiften på grund av rådande covid-19 situation

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 101

M-2018-86

Revision av livsmedelskontroll

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund föredrar ärendet.

Länsstyrelsen utförde 2018-04-26 en revision av livsmedelskontrollen i Kiruna kommun och erhöll därefter en åtgärdsplan beslutad av Miljö- och byggnämnden. Länsstyrelsen önskar nu göra en uppföljning av nämndens åtgärdsplan.

Hantering av ärendet

Länsstyrelsen önskar en redovisning senast 2021-05-21 av resultatet för nämndens vidtagna åtgärder på revisionsområden med avvikelser.

1. Finansiering:
 - Redovisning av intäkter för extra offentlig kontroll under år 2019 och år 2020.
2. Kontrollpersonal:
 - Redovisning av insatta åtgärder för att reducera kontrollskulden, samt hur stor ev. nuvarande kontrollskuld är (antal kontrolltimmar resp. antal kontrollobjekt)
 - Redovisning av ev. ytterligare planerade åtgärder för att eliminera kontrollskulden.
 - Redovisning av nuvarande personalläge och bemanning för att utföra livsmedelskontroll (beräknat resursbehov, samt antal personer respektive antal årsarbetskrafter för år 2020 resp. år 2021).
3. Kompetens och utbildning:
 - Redovisning av kompetensförsörjningsplan, inkl. utbildningsplan
 - Redovisning av datum för ev. genomgångna utbildningar i kosttillskott och märkning.
 - Redovisning av ev. andra åtgärder för områden där kompetens är otillräcklig/saknas.
 - Redovisning av kontrollrapporter från samtliga utförda kontrollbesök hos Jägarköket, utförda efter 2018-04-26.
4. Riskbaserad kontroll:
 - Redovisning av kontrollplan för år 2020 respektive år 2021, inkl. uppgifter om kontrollområden och kontrollmetoder.
5. Åtgärder vid bristande efterlevnad:
 - Redovisning av rutin för uppföljning vid konstaterade avvikelser efter kontroll och uppföljning av förelägganden.
6. Uppföljning:
 - Redovisning av nämndens beslut utifrån resultatet av livsmedelskontrollen år 2019 och 2020.
 - Redovisning av rutin och/eller dokument som beskriver formen för hur uppföljning av hela kontrollverksamheten inom livsmedelsområdet sker, samt resultatet av utförda uppföljningar.
7. Beredskapsplan:
 - Redovisning av beredskapsplan för nödsituationer inom livsmedels- och dricksvattenområdet, som kan orsaka osäkra livsmedel.
 - Redovisning av rutin för bevakning av RASFF.

§ 101 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger informationen med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 102

Information miljöärenden

Miljö och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund informerar i ärendet.

Tillsynsläget:

På livsmedelssidan så har det under första kvartalet utförts 57 planerad besök. Kontrollskulden ligger i dagsläget på 6 objekt. Fokus under senaste tid har legat på skidorterna där både livsmedel och trängsel kontrollerats. Det är också på dessa verksamheter det inkommit klagomål från allmänheten. Förutom detta har det gjorts 26 trängsel tillsyner totalt under kvartal ett.

Sopdispens Kuttainen:

Länsstyrelsen har lämnat tagit beslut på att befria en fastighetsägare med två hus på samma fastighet från grundavgift för det ena huset som inte nyttjas. Länsstyrelsen gör bedömningen att det inte är skäligt för klaganden att betala två grundavgifter för fastigheten Kuttainen 6:6, där det ena bostadshuset inte är bebott.

Återanvändning av förnahögarna:

Tekniska verken vill återanvända delar av Förnahögarna som fyllnadsmaterial i NKC. Kommunikering om avslag har skickats då det inte anses lämpligt att blanda föroreningsnivåer i kvartersmark.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 103

B-2020-638

SEVOJOKI 1:1, Strandskyddsdispens nybyggnad säkerhetszon

Miljö och byggnämnden beslutar således

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för uppsättning av skyltarna på fastigheten Sevojoki 1:1, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB.

Som villkor för beslutet gäller:

1. Den yta som får tas i anspråk är begränsad till den yta som stolparna upptar på marken.
2. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut B-2020-638 löpnr. 18

Ansökan B-2020-638, löpnr. 17 inkommen 2021-04-09

Situationsplan B-2020-638, löpnr. 17 inkommen 2021-04-09

Intyg betalningsåtagande B-2020-638, löpnr. 17 inkommet 2021-04-09

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2020-09-24, från Swedish Space Corporation (SSC), genom Sweco, om strandskyddsdispens för etablering av en mindre säkerhetszon på fastigheten Sevojoki 1:1. Den berörda platsen omfattas av områdesbestämmelser för Erange generalplan (25-PO2/44) samt Ändring av områdesbestämmelser för Erange raketkjutfält (25-PO3/33). Strandskyddsbestämmelser längs Vittangiälven gäller oförändrat. Åtgärder inom strandskyddsområdet kräver dispens från bestämmelserna.

2020-12-03 beslutade Miljö- och byggnämnden att medge undantag från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken, då de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i föreligger p.g.a. stort allmänintresse och allmänhetens säkerhet.

2020-12-18 beslutade länsstyrelsen att upphäva samt återförvisa beslut taget av Miljö- och byggnämnden att bevilja strandskyddsdispens för etablering av säkerhetszon på fastigheten Sevojoki 1:1. Någon information om eller motivering till vilket särskilt skäl som åberopas kan Länsstyrelsen inte utläsa i nämndens beslut.

§ 103 forts

2021-01-13 inkom sökanden med en komplettering. Av skrivelsen framgår bland annat att verksamheten som föranleder ansökan kommer bedrivas innanför Esranges basområde. Verksamhetens art innefattar dock vissa risker, till exempel explosioner, som leder till fara för allmänhet som vistas utanför Esranges basområde.

För att upprätthålla säkerheten så kan Esrange, med stöd av 3 kap. 11 § ordningslagen (1993:1617), avlysa områden när verksamhet pågår som kan utsätta allmänheten för risk (Norrbottens Läns Författningssamling 25 FS 2020:29A 28). För att det ska vara tydligt för allmänheten vilka områden som säkerhetszonerna omfattar så utmärks dessa med skyltar. För att skyltarna ska fylla sitt syfte behöver dessa vara placerade längs säkerhetszonens gräns, vilket i detta fall går genom strandskyddat område. SSC ämnar inte sätta upp permanenta avspärrningar, utan endast skyltar för att informera att området kan vara avlyst. Eftersom säkerhetszonens storlek och utformning till stor grad är en konsekvens av möjliga felfall kan inte den anpassas att gå utanför strandskyddat område. Av tekniska skäl samt av risk skäl så är placeringen av själva verksamheten inom Esranges basområde starkt begränsad. Därav så kräver expansionen av den nuvarande verksamheten på Esrange att denna nya säkerhetszon tas i bruk. Som förklarat ovan så är SSC skyldiga att markera gränserna av säkerhetszonen med skyltar.

Slutligen vill SSC påpeka att denna nya säkerhetszon är den till ytan minsta säkerhetszonen. SSC strävar för att i så hög grad som möjligt upprätthålla allmänhetens tillgång till området. Att SSC får placera skyltar som önskat är viktigt för att dessa ambitioner ska kunna upprätthållas.

2021-03-11 beslutade Miljö- och byggnämnden att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB.

2021-04-09 återkallade sökanden beslutet som skickats till Länsstyrelsen och inlämnade en ny ansökan.

Den aktuella åtgärden avser etablering av en mindre säkerhetszon inom strandskyddsområde. Enligt inlämnad ansökan åberopas dispens skäl punkt 4 - "området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området" samt punkt 5 - "området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området". Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att det aktuella området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse samt att placeringen av testanläggningen är starkt begränsat och kan ej förläggas så att riskområdet hamnar utanför strandskyddat område. Således uppfylls dispens skälen.

Motivering till beslutet

Uppsättningen av ett antal skyltar är en sådan åtgärd som enligt 7 kap. 15 § 2 miljöbalken inte får vidtas inom strandskyddat område. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) får inom strandskyddsområdet inte

1. nya byggnader uppföras,

§ 1030forts.

2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Enligt 7 kapitlet 18 b § miljöbalken (1998:808) får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 st. miljöbalken (1998:808) (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kapitlet 18 c § miljöbalken (1998:808) finns sex dispens-skäl som kan åberopas för att dispens från strandskyddsbestämmelserna kan medges. Enligt inlämnad ansökan åberopas dispens-skäl punkt 4 - "området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området" samt punkt 5 - "området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området".

Av inlämnad ansökan framgår bland annat att verksamheten som föranleder ansökan kommer bedrivas innanför Esranges basområde. Verksamhetens art innefattar dock vissa risker, till exempel explosioner, som leder till fara för allmänhet som vistas utanför Esranges basområde. För att upprätthålla säkerheten så kan Esrange, med stöd av 3 kap. 11 § ordningslagen (1993:1617), avlysa områden när verksamhet pågår som kan utsätta allmänheten för risk (Norrbottens Läns Författningssamling 25 FS 2020:29A 28). För att det ska vara tydligt för allmänheten vilka områden som säkerhetszonerna omfattar så utmärks dessa med skyltar. För att skyltarna ska fylla sitt syfte behöver dessa vara placerade längs säkerhetszonens gräns, vilket i detta fall går genom strandskyddat område. SSC ämnar inte sätta upp permanenta avspärningar, utan endast skyltar för att informera att området kan vara avlyst. Området i fråga kommer endast vara avlyst under korta tidsperioder då risk för allmänhet existerar. Aktivering av området sker genom varningssignaler bestående av ljud och ljus från Esrange basområde. Då dessa varningssignaler är specificerade på skyltarna så är dessa kritiska för att allmänheten ska förstå varningarna. Sammantaget så anser sökanden att placering av skyltar ökar allmänhetens tillgång till strandskyddat område då de minskar den osäkerhet och rädsla som annars hade existerat. Därför är det i allmänhetens intresse att dessa skyltar kan sättas upp. Eftersom säkerhetszonens storlek och utformning till stor grad är en konsekvens av möjliga felfall kan inte den anpassas att gå utanför strandskyddat område. Av tekniska skäl samt av riskskäl så är placeringen av själva verksamheten inom Esranges basområde starkt begränsad. Därav så kräver expansionen av den nuvarande verksamheten på Esrange att denna nya säkerhetszon tas i bruk. Som förklarar ovan så är SSC skyldiga att markera gränserna av säkerhetszonen med skyltar. På så sätt så kräver expansionen av verksamheten på Esrange att skyltar sätts upp inom strandskyddat område. SSC vill påpeka att denna nya säkerhetszon är den till ytan minsta säkerhetszonen. SSC strävar för att i så hög grad som möjligt upprätthålla allmänhetens tillgång till området. Att SSC får placera skyltar som önskat är viktigt för att dessa ambitioner ska kunna upprätthållas.

Det första dispens-skälet åberopas med motiveringen att det aktuella området ligger i direkt anslutning till SSC:s rymdraketbas. Den föreslagna zonen är till stor grad en konsekvens av möjliga felfall. Av tekniska skäl samt av riskskäl så är placeringen av själva verksamheten inom Esranges basområde starkt begränsad. Därav så kräver expansionen av den nuvarande verksamheten på Esrange att denna

§ 103 forts.

nya säkerhetszoner tas i bruk. Miljö- och byggnadsförvaltningen har inte haft någon anledning att ifrågasätta de ovanstående uppgifterna. Vissa aktiviteter inom basområdet måste placeras på säkert avstånd från personal och annan viktig infrastruktur. Detta leder till att placeringen av testanläggningen är starkt begränsat och kan ej förläggas så att riskområdet hamnar utanför strandskyddat område. Således görs bedömningen att dispensskälet punkt 4 uppfylls.

Det andra dispensskälet åberopas med motiveringen att verksamheten är inom rymdindustrin. En sådan verksamhet syftar till att öka allmänintresset och ge allmänheten kunskap om nya forskningsrön med anknytning till rymden. Sålunda bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att det aktuella området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Således görs bedömningen att dispensskälet punkt 5 uppfylls.

Landskapet inom den areal som berörs av ansökan utgörs av skogsmark med barrskog, mestadels sandtallskog. Enligt Artportalen, en webbplats för observationer av Sveriges växter, djur och svampar, rapporterades, mellan 2001 och 2020, ett antal rödlistade marksvamparna såsom goliatmusseron (VU), blå taggsvamp (NT), orange taggsvamp (NT), skrovlig taggsvamp (NT), smalfotad taggsvamp (VU), talltaggsvamp (NT) och tajgataggsvamp (VU). Även ett antal vedsvampar har noterats som gränsticka (NT), oststicka (VU), tallgråticka (VU), fläckporing (VU) och urskogsporing (EN) samt ett antal rödlistade fågelarter som tallbit (VU), svartvit flugsnappare (NT), lappmes (NT), talltita (NT), spillkråka (NT), drillsnäppa (NT) och fjällvråk (NT). Man bör vara särskilt restriktiv i områden som är tillgängliga för allmänheten och i områden som är särskilt värdefulla för djur- och växtlivet. Av handlingarna i ärendet kan Miljö- och byggnadsförvaltningen inte utesluta att arterna skulle påverkas eller vilken påverka störningarna och buller under etableringen skulle ha. Däremot anser Miljö- och byggnadsförvaltningen inte att den aktuella åtgärden kommer att ha en bestående negativ inverkan eller tillfälligt kan ha mycket stor negativ inverkan på det aktuella området.

Enligt 7 kapitlet 26 § miljöbalken (1998:808) får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808). Den aktuella åtgärden – genom uppsättning av ett antal stolpar med skyltar – kan vanligtvis innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas. Däremot är det aktuella området en del av Esranges basområde och därför har det betydelse hur allmänheten uppfattar sin rätt till tillträde. Dessutom är det viktigt att allmänheten i närheten av en rymdverksamhet har information om riskerna med den aktuella verksamheten. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att skyltarnas uppsättning rentav kan ha påverkan på allmänhetens upplevda trygghetskänsla och därmed förbättra förutsättningarna för allmänhetens tillgång till stranden.

Enligt Europakonventionen gäller den så kallad proportionalitetsprincipen. Denna innebär att den alltid ska finnas en rimlig balans mellan nyttan av ett beslut i en fråga och de konsekvenser som beslutet får för motstående enskilda intresse. Det är viktigt att en avvägning alltid görs i det enskilda ärendet och att beslut som går emot enskilda intressen har en tillräcklig motivering. Av denna paragraf framgår att ett beslut om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet ska inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att den aktuella åtgärden inte kommer att påverka den fria passagen, utan trygga allmänhetens tillgång till strandområdet. Mot denna bakgrund bedöms att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) med stöd av 7 kapitlet 18 b § miljöbalken (1998:808) kan medges.

§ 103 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för uppsättning av skyltarna på fastigheten Sevojoki 1:1, med stöd av 7 kap. 18 b § MB

Som villkor för beslutet gäller:

1. Den yta som får tas i anspråk är begränsad till den yta som stolparna upptar på marken.
2. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 104

B-2020-494

PIRTTIVUOPIO 1:21, Bygglov nybyggnad föreningslokaler

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att Stefan Pounu, Besmansvägen 16, 981 91, Jukkasjärvi som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SCO789-16, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut B-2020-494, löpnr. 18
2. Ansökan B-2020-494, löpnr. 1 inkommen 2020-07-22
3. Situationsplan B-2020-494, löpnr. 1 inkommen 2020-07-22
4. Skrivelsen B-2020-494, löpnr. 1 inkommen 2020-07-22
5. Laevas samebys yttrande B-2020-494, löpnr. 6 inkommet 2020-08-18
6. Arbetsutskottets beslut B-2020-494, löpnr. 8 datum 2020-08-27
7. Länsstyrelsens beslut B-2020-494, löpnr. 16 datum 2021-02-25

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan från Segelflygklubben i Kiruna, genom Lars-Johan Dalhagg, om bygg- och rivningslov. Byggnaderna befinner sig i så dåligt skick att endast rivning återstår. Rivningen avser tio stycken stugor på 2,5 x 5,0 meter samt ett förråd på 3,7 x 5,7 meter som kommer att ersättas av tio stycken större stugor på 4,28 x 5,78 meter samt ett mindre förråd på 3,9 x 5,2 meter. Ovanstående innebär en utökning av bebyggelse från 146 kvadratmeter till 267 kvadratmeter.

Hantering av ärendet

Bedömningen är att den sökta åtgärden – med hänsyn tagen till dess syfte, storlek och placering – kommer inte att medföra en betydande miljöpåverkan eller att byggnationerna ska medföra en negativ inverkan på landskapsbilden. Stugornas utformning anses vara anpassad till naturvärdena i omgivningen och uppfyller kravet på anpassning till landskapsbilden. Det krävs inte någon detaljplaneläggning för att pröva markens lämplighet för den sökta åtgärden heller. Bedömningen är att den föreslagna markanvändningen är lämplig med hänsyn till riktlinjerna i översiktsplanen och de allmänna intressena i området. Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 och 8 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900). Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår således att ansökan om bygglov beviljas med

§ 104 forts.

stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

Motivering till beslutet

Enligt 9 kapitlet 10 § plan- och bygglagen (2010:900) krävs det rivningslov för att riva en byggnad eller en del av en byggnad inom ett område med detaljplan, om kommunen inte har bestämt något annat i planen, och utanför ett område med detaljplan, om kommunen i områdesbestämmelser har bestämt att ett rivningslov krävs. Den aktuella fastigheten ligger utanför ett detaljplanerat område och områdesbestämmelser. Således krävs det inte lov för att riva de aktuella byggnaderna.

Enligt 6 kapitlet 5 § plan- och byggförordning (2011:338) krävs det, för åtgärder som inte kräver lov, en anmälan vid rivning av en byggnad eller en del av en byggnad. Detta innebär att rivningen, i det nu aktuella fallet, är en anmälningspliktig åtgärd och kommer sålunda att hanteras som ett separat ärende.

I ett område utanför detaljplan och områdesbestämmelser ska prövningen omfatta lokalisering, detaljplanekravet och miljö kvalitetsnormerna enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Av 4 kapitlet 2 § första stycket plan- och bygglagen (2010:900) framgår det så kallad detaljplanekravet som reglerar när en detaljplan ska upprättas. Enligt bestämmelsen ska kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning. Den situation som närmast kan vara aktuell i det aktuella ärendet är den tredje punkten som anger krav på detaljplan för bland annat ett nytt bygglovspliktigt byggnadsverk om byggnadsverket eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen. Uppförandet av de tilltänkta stugorna och komplement byggnad skulle innebära att en utökning av bebyggelse från 146 kvadratmeter till 267 kvadratmeter. Den sammanlagda påverkan av de elva byggnader ska bedömas utifrån befintliga förhållanden.

Enligt regeringens proposition (prop. 1985/68:1 s. 149) handlar detaljplanekravet om att för varje fastighet precisera rättigheter och skyldigheter för att man i miljöhänseende ska uppnå en god helhetsverkan och en lämplig samhällsutveckling. Det är också viktigt att dessa preciseringar sker i former som ger medborgarna och intressenterna information och möjligheter att påverka beslutet. Vidare framgår (prop. 1985/68:1 s. 552) att det kan vara önskvärt för kommunerna att kunna tillåta vissa enstaka nya byggnader men ändå vägra tillkomsten av de allra flesta. Om bedömningen av byggnadens lokalisering liksom de grannelagsrättsliga frågorna kan klaras direkt vid tillståndsprövningen, bör detaljplanekravet inte göras gällande. Kommunens avsikt att hävda krav på detaljplan inom områden med bebyggelse tryck bör normalt framgå av översiktsplanen.

Av kommunens översiktsplan (B69 Pirttivuopio), lagakraftvunnen 2018-12-10 § 149, framgår bland annat att det aktuella området utgörs en gammal jordbruksby med helårsboende samt fritidsbebyggelse. Detaljplan med obebyggda tomter finns. De flesta obebyggda tomter i detaljplanerna ägs eller arrenderas av privatpersoner. Segelflygplats finns i byn. Turismen bör kunna utvecklas mer i byn. Rennäringen har viktiga områden runt Pirttivuopio. Ny bebyggelse föregås av detaljplan på grund av hänsyn till rennäringens intressen.

Den nu sökta åtgärden avser ersättning av ett antal befintliga stugor med nya och således kan enligt Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning ärendet prövas i samband med en prövning av ansökan

§ 104 forts.

om bygglov.

Enligt 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900), ska prövningen i ärenden om lov enligt denna lag till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 § § miljöbalken ska tillämpas. Av 2 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900), framgår att i ärenden om bygglov enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet. I det nu aktuella fallet är det frågan om ersättningsbyggnader för samma ändamål men större än tidigare byggnader, vilka avses rivas. Detta skulle innebära att nio procent av fastigheten kommer att bebyggas. Den *procentuella ökningen* är fyra procent. Den avsedda förändringen i byggnadernas volym bedöms inte ha effekt för omgivningen.

När det gäller frågan om uppförande av tio stugor och ett förråd kan medföra betydande inverkan på omgivningen bör hänsyn tas till bland annat riksintressen. Det aktuella området omfattas av riksintresse för rennäring, friluftsliv och naturvård enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) samt rörligt friluftsliv enligt 4 kapitlet 2 § miljöbalken (1998:808). Riksintressen ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada de aktuella värdena.

Av 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Miljö- och byggnadsförvaltningen konstaterar att den aktuella åtgärden inte kommer att försvåra en ändamålsenlig användning av området eller orsaka en olämplig bebyggelse. Eftersom det rör sig om ersättningsbyggnader inom en redan bebyggd fastighet, bedöms åtgärden inte medföra en sådan betydande miljöpåverkan som skulle innebära att en miljökonsekvensbeskrivning behöver tas fram.

Enligt 3 kapitlet 5 § miljöbalken (1998:808) ska mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringen så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra näringarnas bedrivande. Den aktuella platsen ligger inom områden som är av riksintresse för rennäringen. Områden som är av riksintresse för rennäringen ska skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.

Frågan i ärendet är således om den aktuella åtgärdens uppförande och därmed påverkan på omgivningen kan påtagligt försvåra rennäringens bedrivande. Av praxis framgår att begreppet påtagligt försvåra omfattar sådana åtgärder som kan ha en bestående negativ inverkan eller tillfälligt kan ha mycket stor negativ inverkan på det aktuella intresset. Även förhållandevis begränsade åtgärder kan avsevärt försvåra renskötseln. Hänsyn bör också tas till eventuella störningar för renskötseln som skulle kunna uppkomma på grund av skotertrafik och andra mänskliga aktiviteter. Samebyn har gjort bland annat gällande att det aktuella området ligger inom samebys kärnområde där vår-, höst-, och kalvningsland ligger. Samebyn är utsatt för mycket hårt exploateringstryck med ständigt krympande betesarealer, och de kvarvarande markerna måste bevaras ostörda för renens möjlighet till ostört bete. Området är i direkt anslutning till en trång passage mellan Kalixälvdal och Vistasdalen. Samebys höst- och vårbetesmarker är belägna i hög terräng, därav är markerna som ligger i älvdalarna oerhört viktiga som vår- och höstbete och renen måste beredas möjlighet att ostört ströva mellan de olika betesresurserna. Området är myrlandskap med ringa snömängd och blir tidigt bart och är därför särskilt värdefullt som vårbete. Även om verksamheten enligt sökandes presentation under samebys årsmöte 2020 är tidsbegränsad till några veckor under våren har samebyn stora farhågor att nyttjandet

§ 104 forts.

kommer att utökas, vilket medför ytterligare störning på samebyns renskötsel. Samebyn har under årens gång flertalet återkommande påtalat våra farhågor angående detta till sökande. Samebyn vill även påtala att Regeringen redan 1998 har beslutat att snarlika projekt ej kan beviljas med hänvisning till att det skulle medföra en avsevärd olägenhet för samebys renskötsel (Regeringsbeslut Jo97/2768).

Sökanden har gjort gällande att segelflygklubbens ambition eller målsättning inte är att ändra den aktuella verksamheten. Miljö- och byggnadsförvaltningen finner inte skäl att ifrågasätta sökandens påstående. Det som kan vara försvårande är den mänskliga aktivitet som byggnaderna för med sig och som kommer att försvåra rennäringens bedrivande. Även om det skulle godtas att renar kan bli störda av mänskliga aktiviteter återstår att visa att det i det aktuella fallet finns ett samband mellan ett antal ersättningsbyggnader och en sådan störning. Av till ansökan bilagda situationsplanen framgår att den aktuella platsen ligger mer än en och ett halv kilometer från flyttleden. I och med åtgärdens placering, storlek och syftet anser Miljö- och byggnadsförvaltningen att det inte har framgått att byggnaderna vare sig direkt eller indirekt kommer att påtagligt försvåra rennäringens bedrivande.

Mot bakgrund av ovanstående kan det konstateras att det inte kan antas att den sökta åtgärden – med hänsyn tagen till dess syfte, storlek och placering – kommer att medföra en betydande miljöpåverkan eller att byggnationerna ska medföra en negativ inverkan på landskapsbilden. Stugornas utformning anses vara anpassad till naturvärdena i omgivningen och uppfyller kravet på anpassning till landskapsbilden. Bedömningen är att det inte krävs någon detaljplaneläggning för att pröva markens lämplighet för den sökta åtgärden. Den föreslagna markanvändningen anses vara lämplig med hänsyn till riktlinjerna i översiktsplanen och de allmänna intressena i området. Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 och 8 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår således att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att Ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att Stefan Pounu, Besmansvägen 16, 981 91, Jukkasjärvi som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SCO789-16, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

Lars-Johan Dalhagg (M) anmäler jäv och deltar inte i beslutet.

§ 105

B-2020-700

Kurravaara 4:5, Förhandsbesked nybyggnad en- och två- bostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § PBL förklarar byggnadsnämnden att den sökta åtgärden kan tillåtas på fastigheten Kurravaara 4:5

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Ansökan B 2020-700, löpnr. 1 | inkommen 2020-10-20 |
| 2. Kommunikering om avslag B 2020-700, löpnr. 7 | daterad 2020-11-13 |
| 3. Situationsplan B 2020-700, löpnr. 8 | inkommen 2020-11-14 |
| 4. Epostmeddelande B 2020-700, löpnr. 9 | inkommet 2020-11-22 |
| 5. Ansökan B 2020-700, löpnr. 9 | inkommen 2020-11-22 |
| 6. Situationsplan B 2020-700, löpnr. 9 | inkommen 2020-11-22 |
| 7. Miljö- och byggnämndens beslut B 2020-700, löpnr. 15 | beslutsdatum 2020-12-03 |
| 8. Länsstyrelsens beslut B 2020-700, löpnr. 31 | beslutsdatum 2021-03-04 |
| 9. Yttrande från Trafikverket B 2020-700, löpnr. 35 | inkommet 2021-03-23 |
| 10. Yttrande från Miljökontoret B 2020-700, löpnr. 36 | inkommet 2021-03-25 |
| 11. Yttrande från Gabna sameby B 2020-700, löpnr. 37 | inkommet 2021-03-30 |
| 12. Yttrande från Räddningstjänst B 2020-700, löpnr. 38 | inkommet 2021-03-23 |

Beskrivning av ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för fem nya tomter på fastigheten Kurravaara 4:5 om c 5 500 kvm respektive ca 8 500 kvm. Byggrätten avser att vara 300 kvm per fastighet, varav 200 kvm för bostadshus och 100 kvm för komplementbyggnader. Området omfattas inte av någon detaljplan eller områdesbestämmelse. För området gäller Kiruna kommuns översiktsplan "NS20-Kiruna när rekreatiomsområde inom Kiruna centralort". Fastigheten Kurravaara 4:5 omfattas inte av något riksintresse. Tomterna avses att styckas av och säljas.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att förhandsbesked nekas med stöd av 9 kapitlet 17 § PBL, med hänvisning till detaljplanekravet enligt 4 kapitlet 2 § PBL.

§ 105 forts.

Miljö- och byggnämndens motivering till beslutet

Av 2 kap. 2 § plan- och bygglagen framgår att vid planläggning och vid prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1–8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Av Kiruna kommuns översiktsplan "NS20-Kiruna när rekreationsområde inom Kiruna centralort" framgår att skogsbruk, renskötsel och rörligt friluftsliv bedrivs i omgivningarna. Dock omfattas inte fastigheten Kurravaara 4:5 av något utpekat riksintresse enligt 3 kap. eller 4 kap 1-8 §§ miljöbalken vars användning ur allmän synpunkt ska ges företråde framför fastighetsägarens enskilda intresse att exploatera sin fastighet.

Av översiktsplanen så framgår att marken i området Kurravaara varierar från berg, grus till område med högt grundvatten. Sydväst om Heikkis väg ligger en myr med känslig naturmiljö. Längst in i viken i Kurravaara ligger ett rikkärr med sällsynta växtarter. Det ska finnas avstånd mellan bebyggelse samt både kärrområdet och myren eftersom dräneringsåtgärder och utfyllnader kan påverka kärret negativt.

Fastigheten Kurravaara 4:5 är beläget på behörigt avstånd från både kärrområdet och myren varför bebyggelsen inte påverkar den känsliga naturmiljön i kärret eller i myren.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är att den sökta lokaliseringen inte strider mot översiktsplanen.

Byggnadsnämndens prövning ska enligt 2 kap. 5§ plan- och bygglagen avse frågan om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, dvs. närmast en prövning av markens lämplighet för den avsedda

bebyggelsen. Vid prövningen ska en lokaliseringsprövning göras och hänsyn ska tas till de allmänna och enskilda intressena som finns i området.

Av 2 kap. 5 § plan- och bygglagen följer att bebyggelsen ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till människors hälsa och säkerhet, jord- berg- och vattenförhållanden, möjlighet att anordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt. Marken ska vara lämplig för möjligheten att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar och risken för olyckor, översvämningar och erosion.

Fastigheterna planeras i relativt brant terräng där det föreligger höjdskillnad från väg 874 till fastigheterna. Fastigheten utgörs till största delen av barrskog. Vatten och avlopp planeras att lösas med borrhållningar samt trekammarbrunn för avloppsvatten.

Trafikverket har meddelat beslut om att det föreligger möjlighet att anordna trafiksäker anslutning till väg 874.

Av tillgänglig information framgår att det inte finns några allmänna intressen i form av viktiga natur- och kulturvärden i området. Enligt miljö- och byggnadsnämndens mening är det underlag som finns i ärendet tillräckligt för att bedöma konsekvenserna av bebyggelsens lokalisering. Då det inte föreligger några omständigheter som medför att lokaliseringen skulle vara olämplig med utgångspunkt i plan- och bygglagen föreligger förutsättningar att bevilja ett positivt förhandsbesked på fastigheten.

Det finns dock motstående enskilda intressen från Gabna Sameby om att använda marken för rennäringsområdet. Miljö- och byggnadsnämndens uppfattning är att området som fastigheten är belägen inom inte är av betydelse för rennäringsområdet eller utgör riksintresse för rennäringsområdet. Fastigheten omfattas vidare inte av något annat riksintresse som ur allmän synpunkt ska gå före sökandes enskilda intresse av att bebygga sin fastighet.

§ 105 forts.

Mot bakgrund av detta gör miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att det vid en intresseavvägning inte föreligger några allmänna intressen eller motstående enskilda intressen som ska gå före sökandes enskilda intresse av att bebygga fastigheten.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är vidare att den avsedda användningen av mark, byggnader eller andra anläggningar inte får en sådan betydande inverkan på omgivningen att prövningen av markens lämplighet för bebyggelse ska ske, genom en detaljplan enligt 4 kap. 2 § plan- och bygglagen. En detaljplan är inte nödvändig då bebyggelsen inte är av större omfattning och inte kommer att inverka negativt på omgivningen. Det rör sig om ett fåtal tomter med några enstaka byggnader. Nödvändiga faciliteter kan anordnas inom fastigheten och det föreligger inte något behov av samordning.

De motstridiga markanvändningsintressena som kommit Miljö- och byggnadsnämndens tillkänna genom Gabna sameby ändrar inte Miljö- och byggnadsnämndens bedömning i frågan. Det är inte nödvändigt med en detaljplan för att utreda markens lämplighet för bebyggelse.

Mot bakgrund av detta föreligger skäl att bevilja ett positivt förhandsbesked på fastigheten Kurravaara 4:5.

Tillämpliga bestämmelser

9 kap. 17 § plan- och bygglagen
2 kap. 2 § plan- och bygglagen
2 kap. 5 § plan- och bygglagen
4 kap. 2 § plan- och bygglagen

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § PBL förklarar byggnadsnämnden att den sökta åtgärden kan tillåtas på fastigheten Kurravaara 4:5

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förhandsbesked nekas med stöd av 9 kapitlet 17 § PBL, med hänvisning till detaljplanekravet enligt 4 kapitlet 2 § PBL

Ordförande finner att 2 förslag till beslut föreligger, han ställer förslagen mot varann i en öppen omröstning, och finner att hans förslag vinner.

Nämnden beslutar därmed i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

Reservation av Per-Gustav Idivuoma till förmån för eget förslag.

§ 106

B-2021-88

LAXFORSEN 4:1 Bygglov nybyggnad etablering av basstation

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att Staffan Lundriksson, Netel AB, Florettgatan 12, 254 67 Helsingborg, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC0727-11, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Ansökan B-2021-88, löpnr. 1 | inkommen 2021-02-15 |
| 2. Anmälan om kontrollansvarig B-2021-88, löpnr. 1 | inkommen 2021-02-15 |
| 3. Kontrollansvariges intyg B-2021-88, löpnr. 1 | inkommet 2021-02-15 |
| 4. Remissvar från Luftfartsverket B-2021-88, löpnr. 5 | inkommet 2021-02-25 |
| 5. Remissvar från Trafikverket B-2021-88, löpnr. 8 | inkommet 2021-03-05 |
| 6. Remissvar från Försvarsmakten B-2021-88, löpnr. 12 | inkommet 2021-03-22 |
| 7. Remissvar från Gabna sameby B-2021-88, löpnr. 13 | inkommet 2021-03-25 |
| 8. Remissvar från Trafikverket B-2021-88, löpnr. 17 | inkommet 2021-04-12 |
| 9. Remissvar från JSB B-2021-88, löpnr. 20 | inkommet 2021-04-13 |
| 10. Remissvar från Swedavia B-2021-88, löpnr. 21 | inkommet 2021-04-14 |
| 11. Länsstyrelsens samrådsyttrande B-2021-88, löpnr. 16 | inkommet 2021-04-09 |
| 12. Flyghinderanalys B-2021-88, löpnr. 16 | inkommen 2021-04-09 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom från Netel AB på uppdrag av Net4 Mobility HB, genom Mikael Snell, avseende etablering av en basstation på fastigheten Laxforsen 4:1. Anläggningen för elektronisk kommunikation kommer att bestå av en 72 meter hög stagad mast samt två tillhörande teknikbodar. Den sökta åtgärden skall placeras utanför detaljplanelagt område enligt koordinater X: 7536274, Y: 1697887, Z: 340 i rikets nät – RT90 2,5 GON Väst system. Den mark där masten och teknikbodarna enligt ansökan skall byggas på består i huvudsak av skog med uppvuxna träd (tall). I närhet av det

§ 106 forts.

berörda området finns två planlagda bostadsområden med ett stort antal fastigheter som är bebyggda med åretruntbostäder eller fritidshus. De närmaste bebyggda fastigheterna ligger cirka 200 meter norrut. Av kommunens översiktsplan (område F2 Laxforsen), lagakraftvunnen 2018-12-10 § 149, framgår bland annat att det aktuella området är ett fritidshusområde och viktigt för närrecreation.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om bygglov skall avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Motivering till miljö- och byggnämndens beslut.

Remissinstanserna har inte varit negativa till placeringen. Detta är även en samhällsviktig funktion.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars Johan Dalhög (M) med bifall av Sten Nylén (SJVP)

att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

att Staffan Lundriksson, Netel AB, Florettgatan 12, 254 67 Helsingborg, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC0727-11, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhöggs m.fl. yrkande

§ 107

B-2021-50

JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, Tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikbyggnad kiosk 4950

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga delegationsbeslutet med godkännande till handlingarna.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Delegationsbeslut B-2021-50, löpnr. 10	
Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut B-2021-50 löpnr. 18	
Ansökan	inkommen 2021-01-27
Översiktskarta	inkommen 2021-01-27
Situationsplan	inkommen 2021-01-27
Fasad- och planritning	inkommen 2021-01-27
Avvecklingsplan	inkommen 2021-01-27

Beskrivning av ärendet

Föreligger delegationsbeslut, tidsbegränsat bygglov som beviljats med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Det tidsbegränsade bygglovet gäller till och med 2024-01-30.

Ansökan avser tidsbegränsat bygglov för uppförande av en teknikbyggnad (kiosk 4950) på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1, Stordalen. Teknikbyggnaden får en byggnadsarea om 6,96 kvm och en nockhöjd på 3,6 meter. Tak och fasad utförs i grå plåt. Grundläggning sker på U-balk. Kiosken placeras enligt koordinater N 7586753.58 E 667424.83 (SWEREF 99TM). Dess placering är styrd av järnvägstekniska skäl. Övergångsperioden från den gamla signalanläggningen in i ett standardiserat och digitaliserat system European Rail Traffic Management System (ERTMS) kräver en teknikbyggnad som kommer att fungera med det system som används under det förberedande mellansteget och en annan teknikbyggnad som ska fungera med det kommande ERTMS-systemet. När det nya ERTMS systemet är färdigställt, kommer den aktuella åtgärden att inte fylla någon funktion eftersom den kommer att vara bortkopplad från anläggningen. Rivningen kommer att vara enkel då kioskerna är prefabricerade och grundlagda på plintar. Det tidsbegränsade bygglovet söks till och med 2024-01-30.

Hantering av ärendet

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område men inom områdesbestämmelser för Jukkasjärvi Bandel 1:1 Kalixfors – Riksgränsen SJ – Bebyggelse (25-P93/108). Syftet med områdesbestämmelserna är att bevara en del av SJ – bebyggelsen utefter järnvägen från Kalixfors till Riksgränsen. Avsikten är att försöka behålla den typiska SJ – karaktären framför allt exteriört (utvändigt). Områdesbestämmelserna reglerar framför allt husens och även komplementbyggnadernas fasad- och takmaterial samt färg. Det aktuella området omfattas av skyddsvärde B.

Enligt Kirunas kommuns översiktsplan, antagen 2018-12-10, anger att placeringen av den sökta åtgärden är i Torneträskbygden (N7- Nordkalottvägens närområde). Enskilda ärenden hanteras enligt den fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet från 2014. Särskild hänsyn tas till kulturmiljön i området. Stora naturvärden finns med känsligt område i bl.a. Kärkevage och isälvsavlagringar vid Pessisjåkka. Rennäringen har intressen i området. Räddningsvärn finns i Abisko och Riksgränsen men

§ 107 forts.

insatsstyrka på heltid finns i Kiruna. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till risk för lång insatstid för räddningstjänsten. Höga markradonhalter bedöms finnas i Riksgränsen-

Katterjåkk-Vassijaure, i Laimoluokta samt i Stordalen-Kaisepakte. I framtiden är det av vikt att dubbelspår anläggs för Malmbanan för att främja godstrafiken samt persontrafiken inklusive besöksnäringen. I dagsläget finns inget färdigt förslag på sträckningar. Vid planering av dubbelspår finns många aspekter och intressen att ta hänsyn till.

I Kiruna kommuns fördjupade översiktsplan för Torneträskområdet, antagen 2014, anges att området är F7: Område för fritidsbebyggelse i Stordalen. Området omfattas av Stordalens stationsområde med kulturhistoriskt värdefull bebyggelse. Ingen ytterligare exploatering föreslås. Stor hänsyn ska tas till de höga kulturmiljövärdena i området.

Området omfattas av riksintressena friluftsliv, naturvård, kommunikation (järnväg) samt rörligt friluftsliv. Riksintresset för rennäring finns runt omkring området.

Aktuellt område utgör åretruntmark för renskötseln.

Enligt artportalen finns det inga inrapporterade rödlistade arter i området.

Enligt Riksantikvarieämbetet finns det inga fornlämningar i området.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2021-02-13. Yttrandetiden var t.o.m. 2021-03-09. Ärendet har remitterats till Gábna sameby som inte har inkommit med något yttrande.

Av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §.

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område.

Av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Frågan i ärendet är således om den tilltänkta åtgärden inte kommer att uppfylla alla krav som framgår i 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Teknikbyggnaden kommer att placeras vid järnvägen, i Stordalen, och inom ett kulturmiljöområde. Det innebär att inga åtgärder får göras i den skyddade bebyggelsens närhet som ska förvanska dess karaktär. På grund av detta ställs utformnings- och anpassningskrav. Av handlingarna framgår att fasaderna ska utföras i grå (RR21) plåt med grå (RR21) takplåt och således ska den utformas på ett sätt som är inte lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden. Då det rör sig om en tidsbegränsad åtgärd bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen dock att det inte innebära en permanent negativ inverkan på kulturmiljön i området då kiosken kommer att avvecklas.

För att tidsbegränsat bygglov ska kunna ges krävs, utöver att den sökta åtgärden inte uppfyller alla förutsättningar för permanent lov, att åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt. Därför måste åtgärdens provisoriska karaktär framstå som reell med hänsyn till dess syfte och till de tekniska och ekonomiska möjligheterna att återgå till ett planenligt användningssätt. Av den avvecklingsplan som har inlämnats framgår byggnadens avsedda användning och omgivningspåverkan i tillräcklig

§ 107 forts.

omfattning. Gällande teknikbyggnadens konstruktion den ska inte medföra en omfattande och dyr grundläggning, eftersom det rör sig om ett prefabricerat byggnadsverk som byggs färdig på fabrik och vilket kommer att grundläggas på plintar. En teknikbyggnad innebär ingen byggnation så till vida att den behöver grundläggas utan är en konstruktion som lyfts på plats och kan också tas lätt bort från platsen och marken blir därmed återställd. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser således att åtgärdens konstruktion medför att det är enkelt att återställa fastigheten till det nuvarande användningssättet efter det att den lovsökta åtgärden har uppförts. Åtgärdens storlek – med en byggnadsarea på cirka 6,96 kvadratmeter och en höjd på cirka 3,6 meter över markytan – hindrar idag ingen annan användning av området. Avvecklingen av byggnadsverket som omfattas av lovet är en naturlig del av de åtgärder som vidtas med stöd av ett tidsbegränsat bygglov. Byggherren bär ansvaret för att avvecklingen sker och att platsen återställs. Bedömningen är att Trafikverket har tillräckligt redogjort hur avvecklingen ska gå till samt verket har visat att det är tekniskt och ekonomiskt rimligt att återställa platsen inom den avsedda tiden och i tillräcklig omfattning.

Den ansökta åtgärden får anses tillgodose ett allmänt intresse. Utifrån inlämnade handlingar kan utläsas att åtgärden inte kommer att anslutas till varken vatten eller avlopp. Byggnadens omfattning är relativt liten och bedömningen är att den inte föranleder en olämplig utveckling av fastigheten. Inte heller har det kommit fram att placeringen som sådan är olämplig för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet.

Riksintresse gäller enligt miljöbalken 3 kapitlet 5, 6 och 8 §§. Detta avser friluftsliv, rennäring och naturvård samt rörligt friluftsliv enligt miljöbalken 4 kapitlet 2 §. Av 3 kap. 5 § MB framgår att områden som är av riksintresse för rennäringen ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande.

Av 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Av 3 kapitlet 8 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden som är särskilt lämpliga för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av sådana anläggningar. Områden som är av riksintresse för anläggningar som avses i första stycket skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte är fråga om påtaglig skada på riksintressena då ärendet avser en tidsbegränsad åtgärd av mindre omfattning inom redan exploaterat järnvägsområde. Marken kan, efter att kiosken avvecklats, enkelt återställas.

I övrigt bedöms åtgärden uppfylla de krav som ställs i 2 kap om allmänna och enskilda intressen och 8 kap om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i plan- och bygglagen (2010:900).

Utifrån dessa skäl är bedömningen att ett tidsbegränsat bygglov kan ges enligt plan- och bygglagen 9 kap. 33 § (SFS 2010:900), PBL.

Åtgärden kan vara tillstånds- eller anmälningspliktig enligt andra lagar och myndighetsbestämmelser. Byggherren ansvarar för att dessa följs.

Om sökande är annan än fastighetsägare krävs fastighetsägarens tillstånd att uppföra åtgärden.

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov verkställs fyra veckor efter det att beslutet har expedierats och annonserats i Post- och inrikes tidningar, även om det inte har fått laga kraft enligt 9 kap 42 a § PBL (2018:674). Annonseringen sker i samband med expedieringen.

Trots första stycket får byggnadsnämnden bestämma att ett sådant beslut får verkställas tidigare, om ett väsentligt allmänt eller enskilt intresse kräver det. Lag (2018:674).

För att få påbörja åtgärden krävs att Miljö- och byggnämnden har lämnat ett startbesked enligt 10 kap 3 § PBL (2010:900). Trots att det finns ett startbesked får åtgärden påbörjas först när fyra veckorsfristen har gått ut.

§ 107 forts.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL (SFS 2010:900), om inte nämnden beslutar annat.

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL (2010:900), om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Detta tidsbegränsade bygglov upphör att gälla 2021-01-30. Till detta datum ska byggnaden vara borta och marken återställd. Om inte förlängning sökts innan detta datum och byggnaden finns kvar räknas åtgärden som olovlig och sanktionsavgift kan utdömas.

Detta beslut har fattats i enlighet med Miljö- och byggnämndens delegationsordning.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att delegationsbeslutet läggs med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 108

B-2021-79

JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, Strandskyddsdispens nybyggnad teknikbyggnad kiosk 5201

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, för nybyggnad av teknikbyggnad (kiosk 5201) på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB

att dispensen omfattar endast den yta teknikbyggnaden upptar.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens förslag till beslut B-2021-79, löpnr, 6
2. Ansökan B 2021-79, löpnr. 1 inkommen 2021-01-08
3. Översiktskarta B 2021-79, löpnr. 1 inkommen 2021-01-08
4. Situationsplan B 2021-79, löpnr. 1 inkommen 2021-01-08
5. E-post från sökande B 2021-79 löpnr. 4 inkommen 2021-02-10

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2021-02-08, från Trafikverket, om strandskyddsdispens för nybyggnad av teknikbyggnad (kiosk 5201) på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1. Teknikbyggnadens byggnadsarea bli 6,96 kvadratmeter, som planeras att placeras som närmast ca 97 meter från Båktåjävris strandlinje, mellan Tornehamn och Kopparåsen. Teknikbyggnaden placeras enligt koordinaterna N 7595405.31 E 646959.72 (SWEREF 99TM). Sökande anger i sin ansökan att dem ska övergå till ett nytt signalsystem längs järnvägen ERTMS (European Railway Traffic Management System), detta innebär anläggande av nya teknikbyggnader (kiosker) på befintliga driftplatser samt nya linjeblockkiosker längs hela järnvägslinjen. ERTMS är en beslutad EU-standard för det framtida signalsystemet på järnväg. På linjen mellan driftplatserna anläggs teknikbyggnader på ett avstånd av ca 1-2 km.

Hantering av ärendet

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, för teknikbyggnad (kiosk 5201) på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1. Åtgärden får en byggnadsarea på 6,96 kvm och placeras på ett minsta avstånd om ca 97 meter från Båktåjävris strandlinje. Förvaltningens förslag till beslut är att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, för nybyggnad av teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1 samt att dispensen omfattar endast den yta teknikbyggnaden upptar. Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område men inom områdesbestämmelser för Jukkasjärvi Bandel 1:1 Kalixfors – Riksgränsen SJ – Bebyggelse (25-P93/108). Syftet med områdesbestämmelserna är att bevara en del av SJ – bebyggelsen utefter järnvägen från Kalixfors till Riksgränsen. Avsikten är att försöka behålla den typiska SJ – karaktären

§ 108 forts.

framför allt exteriört (utvändigt). Områdesbestämmelserna reglerar framför allt husens och även komplementbyggnadernas fasad- och takmaterial samt färg. Det aktuella området omfattas av skyddsvärde B.

Området omfattas av Kiruna kommuns översiktsplan 2018, område N7 Nordkalottvägens närområde inom Torneträskbygden. Enskilda ärenden hanteras enligt den fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet från 2014. Särskild hänsyn tas till kulturmiljön i området. Stora naturvärden finns med känsligt område i bl.a. Kärkevagge och isälvsavlagringar vid Pessisjåkka. Rennäringen har intressen i området. Räddningsvärn finns i Abisko och Riksgränsen men insatsstyrka på heltid finns i Kiruna. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till risk för lång insatstid för räddningstjänsten. Höga markradonhalter bedöms finnas i Riksgränsen-Katterjåkk-Vassijaure, i Laimoluokta samt i Stordalen-Kaisepakte. I framtiden är det av vikt att dubbelspår anläggs för Malmbanan för att främja godstrafiken samt persontrafiken inklusive besöksnäringen. I dagsläget finns inget färdigt förslag på sträckningar. Vid planering av dubbelspår finns många aspekter och intressen att ta hänsyn till.

Enligt Kiruna kommuns fördjupade översiktsplan för Torneträskområdet, antagen 2014, anges att området är NR: naturmark för rekreation och rennäring. NR är naturmark som inte omfattas av något bevarandeskydd. I området prioriteras det rörliga friluftslivet samt rennäringen.

Området omfattas av riksintressena friluftsliv, naturvård, kulturmiljövård, kommunikation (järnväg) och rörligt friluftsliv.

Platsen ligger inom Gábna samebys åretruntland. Inga för rennäringen strategiska områden finns redovisade i närheten av planerad placering enligt Kiruna kommuns kartunderlag.

Enligt Riksantikvarieämbetet finns det inga fornlämningar i området.

Enligt Artportalen har man 2015 observerat Fjällvråk i området, kring den tilltänkta åtgärden.

Området är i en bergssluttning, vegetation i området är gles bestånd av naturbjörk och sly.

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § Miljöbalk (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB, får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB, får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.).

Enligt 7 kap. 18 c § MB, kan följande dispens skäl åberopas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
2. området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen
3. området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte

§ 108 forts.

tillgodoses utanför området

4. området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området

5. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området

6. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I aktuellt ärende åberopas dispensskäl enligt punkt 1, ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften” samt punkt 2, ”området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering”. Vidare har sökande åberopat skäl enligt punkt 5, ”området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området”. Sökande motiverar skälen med att dem ska övergå till ett nytt signalsystem ERTMS (European Railway Traffic Management System), detta innebär anläggande av nya teknikbyggnader (kiosker) på befintliga driftplatser samt nya linjeblockkiosker längs hela järnvägslinjen. Aktuell teknikiosk placeras inom befintlig järnvägsfastighet. Teknikkiosken placeras norra sidan av järnvägen, mellan järnvägen och sjön finns väg E10 samt kraftledning på höger sida av väg E10 och kommer därför inte att ytterligare begränsa tillgängligheten till strandområdet. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att området i direkt anslutning till den föreslagna placeringen sedan tidigare är ianspråktaget för järnväg. Området är på grund av detta inte allmänt tillgängligt och bedöms sakna betydelse för strandskyddets syften. Dispensskäl enligt punkt 1 bedöms således vara uppfyllt. Området är vidare avskilt från strandlinjen genom väg E10, planerad teknikbyggnaden kommer således inte att inverka på allmänhetens tillgång till strandområdet. Dispensskäl enligt punkt 2 bedöms vara uppfyllt. Dispensskäl enligt punkt 5 bedöms även det vara uppfyllt då ansökan avser ett komplement till befintlig järnvägsanläggning. Järnvägen bedöms vara av allmänt intresse och teknikbyggnaden måste för sin funktion placeras i anslutning till befintlig järnvägsanläggning.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB, bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 3 kap. 6 § MB framgår att områden som är av riksintresse för naturvården, kulturmiljövården eller friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Då åtgärden är av mindre omfattning och planeras inom befintligt spårområde bedöms påverkan på friluftslivet vara ringa. Sökande har angivit att de inte har information om någon förekomst av skyddade arter i området. Miljö- och byggnadsförvaltningen har kontrollerat området via Artportalen 2021-03-25.

Senaste inrapporterad rödlistad arten var år 2015, då Fjällvråk hade observerat i området, som var fodosökande. Åtgärden bedöms inte innebära en oacceptabel försämring av livsvillkoren för djur- och växtlivet i området då åtgärden avser en mindre teknikbyggnad inom redan exploaterat område. Kulturmiljön bedöms inte påverkas negativt då teknikbyggnaden bedöms vara anpassad till omgivande SJ-bebyggelse.

Av 4 kap. 2 § miljöbalken (1998:808), MB framgår inom område för fjällvärlden från Transtrandsfjällen i söder till Treriksroset ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivet, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller annan ingripande i miljön. Som

§ 108 forts.

ovan bedöms inte det påtagligt försämra det rörliga friluftslivet, då åtgärden är av mindre omfattning och planeras inom befintligt spårområde bedöms påverkan på det rörliga friluftslivet vara ringa.

Av 3 kap. 8 § MB framgår att områden som är av riksintresse för anläggningar för kommunikation skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Sökt åtgärd bedöms vara i linje med det aktuella riksintresset.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Av 7 kap. 26 § MB framgår att dispens enligt någon av bestämmelserna i 7, 9-11, 18 a- 18 e, 20 och 22 §§ från förbud eller andra föreskrifter som meddelats med stöd av detta kapitel får ges endast om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte. Sökt åtgärd planeras inom redan ianspråktagen järnvägsfastighet samt inom befintligt spårområde. Åtgärden kommer således inte att påverka allmänhetens tillträde till strandområdet. Åtgärden innebär heller inte att järnvägsområdet som sådant utökas då åtgärden är av ringa omfattning. Åtgärden kräver heller inte att väg eller annat byggs för tillgång till teknikbyggnaden, åtkomst till teknikbyggnaden planeras enligt ansökan ske med spårburet fordon. Åtgärden innebär heller ingen hemfridszon eller privatisering av närområdet utöver vad som redan gäller i och med det är av ringa omfattning som inte kommer att var bemannat, mer än under underhåll. Området närmast järnvägen är redan oåtkomligt för friluftslivet på grund av säkerhetsskäl. I närområdet finns oexploaterade områden vilket föranleder bedömningen att åtgärdens påverkan på friluftsliv och rörligt friluftsliv blir försumbar. Sökt åtgärd är av mindre omfattning och planeras inom redan exploaterat område varför påverkan på naturvärden bedöms som liten. Vidare syftar teknikbyggnaden till att komplettera järnvägsanläggningen, vilken är ett allmänt intresse. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Åtgärden bedöms inte strida mot intentionerna i översiktsplan eller fördjupad översiktsplan.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår således att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för nybyggnad av teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, med stöd av 7 kap. 18 b § MB. Förvaltningen föreslår även att dispensen omfattar endast den yta som teknikbyggnaden upptar.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag dispensen vunnit laga kraft.

§ 108 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, för nybyggnad av teknikbyggnad (kiosk 5201) på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB

att dispensen omfattar endast den yta teknikbyggnaden upptar

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 109

B-2021-184

**JUKKASJÄRVI BANDEL, 100:1, Strandskyddsdispens nybyggnad teknikbyggnad Kiosk
4153**

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, för nybyggnad av teknikbyggnad (kiosk 4153) på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB.

att dispensen omfattar endast den yta teknikbyggnaden upptar.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens förslag till beslut B-2021-184, löpnr, 5
2. Ansökan B 2021-184, löpnr. 1 inkommen 2021-03-16
3. Översiktskarta B 2021-184, löpnr. 1 inkommen 2021-03-16
4. Situationsplan B 2021-184, löpnr. 1 inkommen 2021-03-16

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan, som inkom 2021-03-13 från Trafikverket, om strandskyddsdispens för nybyggnad av teknikbyggnad (kiosk 4153) på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1. Teknikbyggnadens byggnadsarea bli 20,7 kvadratmeter, som planeras att placeras som närmast ca 40 meter från Båktåjävris strandlinje, Peuravaara. Teknikbyggnaden placeras enligt koordinaterna N 7538199.54 E 717388.81 (SWEREF 99TM). Sökande anger i sin ansökan att dem ska övergå till ett nytt signalsystem läng järnvägen ERTMS (European Railway Traffic Management System), detta innebär anläggande av nya teknikbyggnader (kiosker) på befintliga driftplatser samt nya linjeblockkiosker längs hela järnvägslinjen. ERTMS är en beslutad EU-standard för det framtida signalsystemet på järnväg. På linjen mellan driftplatserna anläggs teknikbyggnader på ett avstånd av ca 1-2 km.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, för teknikbyggnad (kiosk 4153) på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1. Teknikbyggnaden får en byggnadsarea om 20,7 kvm och placeras på ett minsta avstånd om ca 40 meter från Luossajärvi strandlinje. Förvaltningens förslag till beslut är att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, för nybyggnad av teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1 samt att dispensen omfattar endast den yta teknikbyggnaden upptar.

Hantering av ärendet

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område men inom områdesbestämmelser för Jukkasjärvi Bandel 1:1 Kalixfors – Riksgränsen SJ – Bebyggelse (25-P93/108). Syftet med områdesbestämmelserna är att bevara en del av SJ – bebyggelsen utefter järnvägen från Kalixfors till Riksgränsen. Avsikten är att försöka behålla den typiska SJ – karaktären framför allt exteriört

§ 109 forts.

(utvändigt). Områdesbestämmelserna reglerar framför allt husens och även komplementbyggnadernas fasad- och takmaterial samt färg. Det aktuella området omfattas av skyddsvärde B.

Enligt Kiruna kommuns översiktsplan, lagakraft 2019-07-16, anger att området ligger inom B10, Kiruna centralort. Den fördjupade översiktsplanen för Kiruna centralort, antagen 2014-09-01, tillämpas vid hanteringen av enskilda ärenden tillsammans med översiktsplanen. Skyddsavstånd till väg, järnväg och flyg samt buller beaktas. Hänsyn till kulturmiljön ska tas. Luossajoki med utlopp i Torne älv är mycket känsligt. Miljökontoret hörs vid hantering av enskilda ärenden som skulle kunna påverka vatten och mark. Område i anslutning till U1 i den fördjupade översiktsplanen för Kiruna centralort (2014), Báhpagobba, norr om Luossajärvi, prövas som utbredningsområde för begravningsplats och krematorium. Om begravningsplats blir aktuell måste markens beskaffenhet utredas. Inom B-områden får det enligt översiktsplanen finnas permanent- och fritidshus, verksamheter och småindustri, service och handel och annan användning som är lämplig i bebyggelseområden.

Den fördjupade översiktsplanen för Kiruna centralort 2014, anger att järnvägen söderifrån, via Gällivare, Kiruna och vidare upp mot Abisko och Riksgränsen till Narvik är ett viktigt kommunikationsstråk både för personaltrafik och inte minst godstrafik. Järnvägen mellan Kalixforsbron och Riksgränsen och Svappavaarajärnvägen är av riksintresse för kommunikation enligt miljöbalken 3:8. Malmбанan har 2013 fått en ny sträckning förbi Kiruna. Järnvägen går nu väster om Kiirunavaara och Luossajärvi.

Området omfattas av riksintressena kulturmiljövård, värdefulla ämnen och material kommunikation (järnväg) och totalförsvaret (området med särskilt behov av hinderfrihet).

Platsen ligger inom Gábna samebys åretruntland. Inga för rennärings strategiska områden finns redovisade i närheten av planerad placering enligt Kiruna kommuns kartunderlag.

Enligt Riksantikvarieämbetet finns det inga fornlämningar i området.

Enligt Artportalen finns det inga rödlistade arter i området.

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § Miljöbalk (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB, får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd.

Enligt 7 kap. 18 b § MB, får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.).

Enligt 7 kap. 18 c § MB, kan följande dispens skäl åberopas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
2. området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen

§ 109 forts.

3. området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området
4. området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området
5. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området
6. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I aktuellt ärende åberopas dispensskäl enligt punkt 1, ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften” samt punkt 2, ”området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering”. Vidare har sökande åberopat skäl enligt punkt 5, ”området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området”. Sökande motiverar skälen med att dem ska övergå till ett nytt signalsystem ERTMS (European Railway Traffic Management System), detta innebär anläggande av nya teknikbyggnader (kiosker) på befintliga driftplatser samt nya linjeblockkiosker längs hela järnvägslinjen. Aktuell teknikiosk placeras inom befintlig järnvägsfastighet. Teknikkiosken placeras norra sidan av järnvägen, som kommer att gå mellan teknikbyggnaden och strandlinjen och kommer därför inte att ytterligare begränsa tillgängligheten till strandområdet. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att området i direkt anslutning till den föreslagna placeringen sedan tidigare är ianspråktaget för järnväg. Området är på grund av detta inte allmänt tillgängligt och bedöms sakna betydelse för strandskyddets syften. Dispensskäl enligt punkt 1 bedöms således vara uppfyllt. Området är vidare avskilt från strandlinjen genom järnväg, planerad teknikbyggnaden kommer således inte att inverka på allmänhetens tillgång till strandområdet. Dispensskäl enligt punkt 2 bedöms vara uppfyllt. Dispensskäl enligt punkt 5 bedöms även det vara uppfyllt då ansökan avser ett komplement till befintlig järnvägsanläggning. Järnvägen bedöms vara av allmänt intresse och teknikbyggnaden måste för sin funktion placeras i anslutning till befintlig järnvägsanläggning.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB, bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 3 kap. 6 § MB framgår att områden som är av riksintresse för naturvården, kulturmiljövården eller friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Kulturmiljön bedöms inte påverkas negativt då åtgärden är av mindre omfattning och planeras inom befintligt spårområde och bedöms vara anpassad till omgivande SJ-bebyggelse.

Av 3 kap. 7 § MB framgår att mark- och vattenområden som innehåller värdefulla ämnen eller material ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra utvinningen av dessa. Områden som innehåller fyndigheter av ämnen eller material som är av riksintresse ska skyddas mot åtgärder som avses i första stycket. Som ovan bedöms åtgärden inte innebära påtagligt försvåra utgivningen av dessa. Teknikbyggnaden bedöms således påverka på riksintresset som ringa.

Av 3 kap. 8 § MB framgår att områden som är av riksintresse för anläggningar för kommunikation skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Sökt åtgärd bedöms vara i linje med det aktuella riksintresset.

Av 3 kap. 9 § MB framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan motverka totalförsvarets intressen. Områden

§ 109 forts.

som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Området är enligt Kiruna kommuns kartunderlag utpekad som ett område med behov av särskild hindersfrihet. Riktlinjerna är att föremål högre än 20 m. kan komma att påverka riksintresse för totalförsvaret. Det planerade teknikbyggnaden som ansökan avser har en nockhöjd på ca 3,6 meter, därav bedöms påverkandet på riksintresset som ring.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Av 7 kap. 26 § MB framgår att dispens enligt någon av bestämmelserna i 7, 9-11, 18 a- 18 e, 20 och 22 §§ från förbud eller andra föreskrifter som meddelats med stöd av detta kapitel får ges endast om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte. Sökt åtgärd planeras inom redan ianspråktagen järnvägsfastighet samt inom befintligt spårområde. Åtgärden kommer således inte att påverka allmänhetens tillträde till strandområdet. Åtgärden innebär heller inte att järnvägsområdet som sådant utökas då åtgärden är av ringa omfattning. Åtgärden kräver heller inte att väg eller annat byggs för tillgång till teknikbyggnaden, åtkomst till teknikbyggnaden planeras enligt ansökan ske med spårburet fordon. Åtgärden innebär heller ingen hemfridszon eller privatisering av närområdet utöver vad som redan gäller i och med det är av ringa omfattning som inte kommer att var bemannat, mer än under underhåll. Vidare syftar teknikbyggnaden till att komplettera järnvägsanläggningen, vilken är ett allmänt intresse. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Åtgärden bedöms inte strida mot intentionerna i översiktsplan eller fördjupad översiktsplan.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår således att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för nybyggnad av teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, med stöd av 7 kap. 18 b § MB. Förvaltningen föreslår även att dispensen omfattar endast den yta som teknikbyggnaden upptar.

För dispensen gäller följande villkor:

4. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
5. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
6. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, för nybyggnad av teknikbyggnad (kiosk 4153) på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB.

att dispensen omfattar endast den yta teknikbyggnaden upptar.

§ 109 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 110

B-2020-751

LANNAVAARA 28:7, bygglov nybyggnad fritidshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bygglov beviljas för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Lannavaara 28:7, med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Förvaltningens förslag till beslut B-2021-751, löpnr 20 | |
| 2. Ansökan B 2020-751, löpnr 1 | inkommen 2020-11-12 |
| 3. Översiktskarta B 2020-751, löpnr 1 | inkommen 2020-11-12 |
| 4. Situationsplan B 2020-751, löpnr 1 | inkommen 2020-11-12 |
| 5. Fasad- och planritning B 2020-751, löpnr 6 | inkommen 2020-12-14 |
| 6. Mejl från sökande B 2020-751, löpnr 9 | inkommen 2020-01-09 |
| 7. Remissyttrande Miljökontoret B 2020-751 löpnr 14 | inkommen 2021-03-01 |
| 8. Mejlkonversation med sökande B 2020-751 löpnr 18 | inkommen 2021-03-18 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan från Hans Söderström, om bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Lannavaara 28:7. Den tilltänkta byggnaden har en byggnadsarea på 30,4 kvm. Nockhöjden är 3,2 m. Någon ny utfart/ infart kommer inte att anläggas utan en stig från befintliga byggnader kommer att användas för att kunna ta sig fram till fritidshuset. VA: enskild anläggning. Torrtoalett installeras. Uppvärmning: direktverkande el. Aktuell plats är utanför område för detaljplan eller områdesbestämmelser. Aktuell plats är i utkanten av sammanhållen bebyggelse.

Fastigheten är bebyggd sedan tidigare; på fastighetens västra del finns det sedan tidigare byggnader. Den sökta åtgärden prövas inte som en komplementbyggnad då den är så pass långt ifrån befintlig bebyggelse (mer än 120 m ifrån) och skog avskiljer befintliga byggnader från den tilltänkta byggnaden som placeras på den östra delen av fastigheten.

Förvaltningens bedömning är att ett bygglov kan beviljas med stöd av 9 kap. 31 § PBL.

Hantering av ärendet

Enligt Kiruna kommun översiktsplan, antagen år 2018, är aktuell plats i Svappavaara -/ Vittangibygd (GS, Skogsbruksmark). GS-område innebär att det är ett område för friluftsliv, rennärning, enstaka fritidshus och skogsbruk. Riksintresse för rennärningen ska beaktas vid prövning av anläggningar och fritidshus som placeras inom GS-område. Bebyggelsen får inte blockera eller försvåra användningen av kärnområden, renflyttleder eller placeras så att rastbete omöjliggörs. Berörd sameby är remissinstans vid lovärenden. Vid bygglov ska förekomst av fornlämningar eller kulturlämningar undersökas via riksantikvarieämbetets fornsök. Enstaka fritidshus kan prövas i bygglov.

Den berörda platsen för fritidshuset omfattas av miljöbalkens hushållningsbestämmelser för rennärning (är utanför rennärningens kärnområde), naturvård och totalförsvar (hindersfrihet).

§ 110 forts.

Aktuell plats utgör uppsamlingsområde, trivselland, kalvningsområde, huvudkalvningsland, vintergrupp och åretruntland för Vittangi sameby. I närområdet (på den sydvästra sidan av fastigheten) finns en flyttled, emellan flyttleden och den tilltänkta byggnaden finns befintlig bebyggelse.

Någon sällsynt eller hotad biotop har inte noterats i området enligt Artportalen.

Några fynd av fornlämningar eller kulturlämningar finns inte i aktuellt område enligt Riksantikvarieämbetets fornsök.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden har ett grannhörande skickats ut 2021-02-24. Yttrandetiden var t.o.m. 2021-03-17. Berörda grannar (Lannavaara 28:1, Lannavaara 28:17, Lannavaara 28:9 och Lannavaara 28:26) har getts möjlighet att yttra sig över ansökan. Ägaren till fastigheten Lannavaara 28:1 har yttrat att de inte har några synpunkter på den föreslagna åtgärden.

En remiss har skickats till Vittangi sameby och till Kiruna kommun, miljökontoret 2021-02-24. Sista svarsdag var 2021-03-17. Vittangi sameby har inte inkommit med ett yttrande.

Miljökontoret inkom 2021-03-01 med ett yttrande. Miljökontoret yttrar bland annat att de noterar att det inte kommer att finnas en särskild infart till fritidshuset men att enskilt VA är tänkt ska anläggas. Miljökontoret yttrar att en godkänd avloppsanläggning krävs om vatten ska kopplas in. Dessa kräver i de flesta fall möjlighet för tömning, och en byggnad som saknar väg begränsar därför vilka VA-lösningar som är möjliga. Se bilaga för hela yttrandet.

Miljökontorets yttrande skickades till sökande 2021-03-02. Sökande inkom med svar på yttrandet 2021-03-18. Sökande angav att det blir en torrtoalett som kommer att installeras.

Åtgärden ligger i ett område som saknar detaljplan och områdesbestämmelse, byggnadsförvaltningen har gett de berörda grannar och sakägare tillfälle att yttra sig. Någon erinran har inte inkommit.

Åtgärden, ett enstaka, mindre fritidshus på en redan bebyggd fastighet bedöms inte kräva detaljplaneläggning enligt 4 kapitlet 2 § Plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Åtgärden bedöms följa intentionen i Kiruna kommuns översiktsplan då åtgärden följer den angivna användningen av området - som bland annat är fritidshus.

Enligt 2 kap. 2 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, ska planläggning och prövning i ärenden om lov eller förhandsbesked syfta till att mark-och markområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Enligt 3 kap. 5 § Miljöbalken(SFS 1998:808), MB, ska mark-och vattenområden som har betydelse för rennäringen så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Vittangi sameby har inte inkommit med någon yttrande angående den sökta åtgärden. Fritidshuset placeras i ett område där det finns en flyttled för rennäringen. Dock, befintlig bebyggelse finns mellan platsen för fritidshuset och där flyttleden finns. Då det i området finns en flyttled för rennäringen kan det antas att fritidshuset innebär en viss påverkan på hushållningsbestämmelsen för rennäringen. Dock så finns det inga uppgifter om att åtgärden på ett påtagligt sätt skadar eller försvårar rennäringens bedrivande i området då placeringen av fritidshuset varken blockerar, placeras i

§ 110 forts.

omedelbar anslutning till den eller i det direkta närområdet av flyttleden. Bedömningen är således att åtgärden inte på ett påtagligt sätt försvårar eller påtagligt skadar rennäringens bedrivande i området.

Av 3 kap. 6 § Miljöbalken(SFS 1998:808), MB, framgår att mark-och vatten områden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur-och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Den sökta åtgärden bedöms inte vara av sådan art att den påtagligt skadar naturvärden på ett negativt sätt då omfattningen av åtgärden är liten, en enskild stuga i liten storlek.

Området omfattas av hushållningsbestämmelse för totalförsvar i enlighet med 3 kap. 9 § MB. Området har ett särskilt behov av hindersfrihet. Sett till att sökt åtgärd är av mindre omfattning och med en nockhöjd på 3,2 m bedöms riksintresse totalförsvar inte påverkas negativt.

Åtgärden bedöms i övrigt uppfylla de krav som ställs i plan-och bygglagens 2 kap. om allmänna och enskilda intressen och 8 kap. om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser.

Utifrån dessa skäl är bedömningen att bygglov kan ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bygglov beviljas för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Lannavaara 28:7, med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 111

B-2021-33

TUOLLUVAARA 1:17, Anmälan/klagomål avseende garagebyggnad samt trapp

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att förelägga byggnadens ägare Thore Jörgen Stridsman, 19680512-8995 (Fågelvägen 3, 981 41 KIRUNA) att vidta rättelse i enlighet med 11 kapitlet 20 § PBL. Rättelse innebär att trappan i sin helhet tas bort från garagebyggnadens sydöstra fasadsida.
- att rättelse ska vara gjord senast 2021-06-24. Om rättelse inte är gjord enligt angivet datum kommer beslut om byggsanktionsavgift att tas på nästkommande nämndssammanträde. Fastighetsägaren skall till bygglovskontoret, Kiruna kommun, inkomma med fotografier som tillstyrker att rättelse vidtagits inom angiven tid. När rättelse är utförd kan ärendet avskrivas utan vidare påföljder och ingripanden.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens förslag till beslut B-2021-33, löpnr, 8
2. Anmälan B 2021-33, löpnr. 1 inkommen 2021-01-21
3. Kommunicering B 2021-33 löpnr. 3 skickad 2021-02-05
4. Svar på kommunicering B 2021-33 löpnr. 4 inkommen 2021-02-09
5. Fasadritning garage L 0330-2010 inkommen 2010-05-10
6. Situationsplan L 0330-2010 inkommen 2010-05-10
7. Svar på kommunicering B 2021-33 löpnr. 6 inkommen 2021-03-09
8. Beslut bygglov L 0330-2010 taget 2010-11-02

Beskrivning av ärendet

Föreligger anmälan som omfattar tillsyn mot en garagebyggnad samt en trappa, trappan är uppförd på garagebyggnadens sydöstra fasadsida, som angränsar mot grannfastigheten på adressen Fågelvägen 9. Trappan utgör en bygglovspliktig fasadändring. Bygglovskontoret föreslår beslut om rättelseföreläggande där trappan tas bort i sin helhet från den sydöstra fasadsidan på garagebyggnaden.

Hantering av ärendet

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-P93/35 , Tuolluvaara, Del av Kiruna 1:86, Kiruna 1:85, Kiruna 1:171 m.m. Enligt detaljplanen är fastigheten avsedd för bostäder som får uppföras med max 1 våning. Maximala bygghöjden är 4,0 m och 2,5 m för uthus. Största tillåtna byggnadsytan på fastigheten är 250 kvm. Vidare i detaljplanen framgår att på fastigheten finns område som inte får bebyggas.

Ägaren till fastigheten har beretts möjlighet att yttra sig i ärendet, 2021-02-05.

2021-02-09 inkommer fastighetsägaren med svar på kommuniceringen, i sitt svar skriver man att man inte visste att det behövdes bygglov för den aktuella trapp och kommer givetvis att riva bort trappan. På grund av snön så hade det varit bra om rivningen kan vänta till att snön försvinner. Fastighetsägaren vill även boka in ett möte angående en bygglovsansökan för att kunna hitta en lösning för att kunna komma upp till förrådsutrymmet ovanför garaget. Enligt Kiruna kommuns ärendehanteringssystem finns bygglov för den aktuella garagebyggnaden som nämns i den inkomna anmälan, beslut D 0227-10,

§ 111 forts.

ärendenummer L 0330-2010. Bygglov saknas dock för den fasadändring som avser trappan. Den aktuella trappan är inte med på de beslutgrundande ritningarna för byggnaden och är därmed olovligt uppförd.

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Enligt 9 kap. 2 § PBL, krävs det bygglov för nybyggnad, tillbyggnad och annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, bygglov krävs även om byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Garage: Fastighetsägaren har ansökt om bygglov för garaget 2010-05-10, ärende nr L 0330-2010. Bygglov för garaget beviljades 2010-11-02. Vidare utredning och handläggning kring om garaget är olovligt uppfört, är således inte aktuellt i detta ärende.

Trappa: Trappan på garagebyggnadens sydöstra fasadsida utgör en sådan åtgärd där bygglov krävs, enligt 9 kap. 2 § PBL, då den bedöms vara en fasadändring som avsevärt påverkar byggnadens yttre utseende.

Byggnadsnämnden får meddela föreläggande att vidta rättelse, enligt 11 kap 20 § PBL, om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot plan- och bygglagen, PBL, eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Rättelse innebär att trappan på garagebyggnadens sydöstra fasadsida tas bort i sin helhet, senast 2021-05-24. Fastighetsägaren ska intyga att rättelse är utförd, senast angivet datum, genom att inkomma med fotografier till bygglovskontoret, Kiruna kommun, som styrker att rättelse är utförd enligt beslut. Om rättelse inte är gjord enligt angivet datum, kommer beslut om byggsanktionsavgift att tas på nästkommande nämndssammanträde.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att förelägga byggnadens ägare Thore Jörgen Stridsman, 19680512-8995 (Fågelvägen 3, 981 41 KIRUNA) att vidta rättelse i enlighet med 11 kapitlet 20 § PBL. Rättelse innebär att trappan i sin helhet tas bort från garagebyggnadens sydöstra fasadsida
- att rättelse ska vara gjord senast 2021-05-24. Om rättelse inte är gjord enligt angivet datum kommer beslut om byggsanktionsavgift att tas på nästkommande nämndssammanträde. Fastighetsägaren skall till bygglovskontoret, Kiruna kommun, inkomma med fotografier som tillstyrker att rättelse vidtagits inom angiven tid. När rättelse är utförd kan ärendet avskrivas utan vidare påföljder och ingripanden

§ 111 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förelägga byggnadens ägare Thore Jörgen Stridsman, 19680512-8995 (Fågelvägen 3, 981 41 KIRUNA) att vidta rättelse i enlighet med 11 kapitlet 20 § PBL. Rättelse innebär att trappan i sin helhet tas bort från garagebyggnadens sydöstra fasadsida.

att rättelse ska vara gjord senast 2021-06-24. Om rättelse inte är gjord enligt angivet datum kommer beslut om byggsanktionsavgift att tas på nästkommande nämndssammanträde. Fastighetsägaren skall till bygglovskontoret, Kiruna kommun, inkomma med fotografier som tillstyrker att rättelse vidtagits inom angiven tid. När rättelse är utförd kan ärendet avskrivas utan vidare påföljder och ingripanden.

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 112

B-2020-781

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Strandskyddsdispens nybyggnad båthus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB för sökt åtgärd

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför byggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens förslag till beslut B-2020-781, löpnr 12
2. Ansökan B-2020-781, löpnr 1 inkommen 2020-11-26
3. Situationsplan B-2020-781, inkommen 2020-11-26
4. Översiktskarta B-2020-781 inkommen 2020-11-26
5. Plan- och fasadritning B-2020-781 inkommen 2020-11-26
6. Fotografi på befintligt båthus B-2020-781, löpnr 11 inkommen 2021-03-22

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som har inkommit avseende strandskyddsdispens för nybyggnad av båthus på Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, Torneträsk. Det sökta båthuset har en byggnadsarea på 32 kvm och uppförs som ersättningsbyggnad för ett befintligt båthus från 70-talet i ungefär samma storlek och på samma plats, ca 10 m från strandlinjen. Det befintliga båthuset uppges vara i väldigt dåligt skick. Av inkommet fotografi (hösten 2020) syns att skicket förvisso inte är optimalt, men att dess ändamål som båthus ännu är realistiskt. Vidare anges att ändamålet inte kommer att ändras och att platsen lämpar sig väl för båthus pga djupet i viken samt att läget ger skydd för hård vind.

Som skäl för dispens är det angett att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften samt att byggnaden/ anläggningen för sin funktion måste ligga vid vatten.

Platsen omfattas av riksintressena för friluftsliv, naturvård och rörligt friluftsliv.

Strandskyddsdispens för nybyggnad av båthus i Torneträsk som ersätter befintligt båthus från 70-talet i dåligt skick, bedöms kunna beviljas.

§ 112 forts.

Hantering av ärendet

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inom ett strandskyddsområde inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet.

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kap. 18 c § MB kan 6 stycken dispensskäl åberopas. I det aktuella ärendet åberopas dispensskäl punkt 1 och punkt 3.

Det befintliga båthuset bedöms inte vara så förfallen att den inte skulle kunna ersättas av en ny byggnad för samma ändamål. Nybyggnaden bedöms således vara en sådan ersättningsbyggnad som går under ramen för dispensskäl punkt 1. Åtgärden bedöms inte medföra att ytterligare mark tas i anspråk. Skäl nummer ett bedöms således vara uppfyllt.

Båthuset uppförs bedöms behöva ligga vid vattnet och ingen lämpligare plats för detta bedöms finnas än den plats som det befintliga båthuset står uppfört på. Skäl nummer 3 bedöms således vara uppfyllt.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att fastigheten som strandskyddsdispensen avser redan tagits i anspråk vilket innebär att åtgärden inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden. Den fria passagen på 25 m närmast strandlinjen kommer inte att påverkas av åtgärden. Den sökandes enskilda intresse av att använda

§ 112 forts.

marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Åtgärden bedöms inte påverka riksintressena eftersom platsen redan är bebyggt.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas. Av samma anledning bedöms inte heller åtgärden vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt. Nybyggnaden får anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer Bygglövskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB medges för nybyggnad av båthus enligt sökt åtgärd.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB för sökt åtgärd

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför byggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 113

B-2020-471

LAINIO 13:1, Strandskyddsdispens nybyggnad fritidshus samt komplementbyggnad

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kapitlet 18 d § MB för sökt åtgärd

att tomtplats fastställs enligt karta för tomtplatsavgränsning

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens förslag till beslut B-2020-471, löpnr 17
2. Ansökan inkommen 2020-06-06
3. Situationsplan/ fotografier/brev inkommen 2020-06-06
4. Plan- och fasadritning inkommen 2020-06-06
5. Situationsplan inkommen 2020-11-09
6. Tomtplatsavgränsning (framtagen av Bygglövskontoret) daterad 2021-03-23

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2020-06-06, avseende strandskyddsdispens för nybyggnad av två fritidshus med respektive magasin/ förråd på fastigheten Lainio 13:1. Fastigheten är tänkt att avstyckas till två fastigheter för respektive fritidshus med magasin och förråd. Av ansökningsblanketten framgår att endast norra delen avses, men under handläggningen har det utvecklats så att samtliga byggnader enligt situationsplanen ska hanteras i ärendet. De plan- och fasadritningar som ingår i beslutet avser visserligen norra delen, men eftersom byggnaderna på den södra delen är snarlika (med undantag för det mindre förrådet) bedöms de inlämnade ritningarna vara tillfyllest som underlag för detta beslut.

Det norra fritidshuset och magasinet har en byggnadsarea på ca 60 kvm respektive 78 kvm. Magasinet inrymmer bomöjligheter. Det södra fritidshuset har en liknande utformning som det norra och förrådet blir ca 35 kvm. Byggnaderna placeras mellan 70-90 m från strandlinjen till Lainio älv.

Sökande har som särskilt skäl angett att byggnaderna placeras inom område utpekad för landsbygdsutveckling (LIS-område) i översiktsplan och har motiverat detta genom följande skrivelse: ”Genom att utveckla detta område som ligger ca 70-80 m från stranden säkras återväxten av ungdomar som röjer och klipper och håller byn öppen. Dessutom skapas bäddar som kommer att hyras ut till fisketurister. Öppen ängsyta bevaras och inga träd planteras.” Brevet ingår som bilaga i beslutsunderlaget.

Fastigheten omfattas av Översiktsplan 2018 (Kiruna kommun) och ingår i det norra LIS-området. Enligt översiktsplanen framgår följande: LIS-områden för bostäder, fritidshus och turism. Möjligheten att starta upp en verksamhet och även bosätta sig i byn är viktig för landsbygdsutvecklingen. Det norra LIS-området ger förutsättningar för utveckling av befintlig eller ny verksamhet. Det södra LIS-området berör en del av odlingslandskapet. Bebyggelse bör placeras mot vattnet i utkanten av den

§ 113 forts.

sammanhållna jordbruksmarken för att bevara så stor del av denna som möjligt. Utveckling inom området stödjer Vittangi som serviceort. Ledningsrätter (6 m breda) finns inom det södra området och får inte bebyggas.

Hantering av ärendet

Två fritidshus med tillhörande magasin/förråd avsett för bostadsändamål samt turismändamål, bedöms kunna beviljas strandskyddsdispens på fastigheten Lainio 13:1, med stöd av att området är utpekad som LIS-område i gällande översiktsplan. Särskilda skäl bedöms således finnas och övriga omständigheter är av sådan art att strandskyddsdispens bedöms kunna beviljas.'

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd.

Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kap. 18 d § MB Som särskilda skäl vid en prövning av en fråga om upphävande av en dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen få man också beakta om ett strandnära läge för nybyggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidra till utvecklingen av landsbygden. Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder får man i stället beakta om huset eller husen avser att uppföras i anslutning till befintligt bostadshus.

Enligt 7 kap. 18 e § 1 p, 3 p a MB med område för landsbygdsutveckling i strandnära läge avser vid tillämpningen av 18 d § ett område som är lämplig för utvecklingen av landsbygden, är av ett sådant slag och har en så begränsad omfattning att strandskyddets syfte fortfarande tillgodoses långsiktigt, endast har en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syfte, i eller i närheten av tätorter. En översiktsplan enligt 3 kap. 1 § plan- och bygglagen ska ge vägledning vid bedömningen av om en plats ligger inom ett sådant område som avses i första stycket.

Enligt 7 kap. 18 d § åberopas de två särskilda skälen avseende område utpekad för landsbygdsutveckling (LIS-område) i översiktsplan. Med hänsyn till att byggnaderna syftar till både fritidshusändamål samt turismändamål, vilket är inom ramen för de användningar som LIS-området i Lainio syftar till, bedöms det att den sökta åtgärden följer översiktsplanens intentioner med LIS-området. Byggnaderna uppförs i anslutning till befintliga bostadshus.

Den tänkta tomtplatsavgränsningen uppdelas i två områden för respektive tänkt avstyckning. Detta ritas av Bygglövskontoret in på den situationsplan som är inlämnad av sökande, med anledning av att de tänkta husen skall framgå på kartan som avser tomtplatsavgränsningen. Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 d § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

§ 113 forts.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att fastigheten som strandskyddsdispensen avser är utpekad som LIS-område i översiktsplanen och kommer gynna bygdens sysselsättningsbehov avseende serviceverksamheter. Det finns även en fri passage på över 25 m. från strandlinjen till den tänkta tomtplatsavgränsningen. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas avsevärt då fri passage till strandlinjen är mer än 25 m och området är redan exploaterat med kringliggande bebyggelse. Åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt då fastigheten redan är i ett exploaterat område. Fastigheten är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Fritidshus på fastigheten LAINIO 13:1, får således anses förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 d § MB kan medges för nybyggnad av två fritidshus samt ett magasin och ett förråd på fastigheten Lainio 13:1.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kapitlet 18 d § MB för sökt åtgärd

att tomtplats fastställs enligt karta för tomtplatsavgränsning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 114

B-2021-47

INDUSTRIN 9:7, KASSAN 1, Bygglov nybyggnad sky walk

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bygglov beviljas för Skywalk på Industrin 9:7 med stöd av plan och bygglagen (PBL) 9 kapitlet 30 §
- att Håkan Ylvin, Sweco, Kaserngatan 14, 981 37 Kiruna, som är certifierad till och med 2022-03-14, kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC0849-12, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens yttrande i ärendet B-2021-47, löpnr 11
2. Ansökan B 2021-47, löpnr. 1 inkommen 2021-01-27
3. Nybyggnadskarta B 2021-47, löpnr. 4 inkommen 2021-02-15
4. Situationsplan B 2021-47, löpnr. 4 inkommen 2021-02-15
5. Fasad översikt B 2021-47, löpnr. 4 inkommen 2021-02-15
6. Sektioner och fasader B 2021-47, löpnr. 4 inkommen 2021-02-15
7. Fasadglaspartier B 2021-47, löpnr. 1 inkommen 2021-01-27
8. Plan och sektion B 2021-47, löpnr. 1 inkommen 2021-01-27
9. Översikt brand B 2021-47, löpnr. 1 inkommen 2021-01-27
10. Översikt brand B 2021-47, löpnr. 2 inkommen 2021-02-15
11. Yttrande räddningstjänst inkommen 2021-03-02
12. Yttrande kommunstyrelsen inkl. e-post inkommen 2021-03-01

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2021-01-27, från Peab Sverige AB, om bygglov för nybyggnad av skywalk på fastigheten Industrin 9:7. Skywalken avser att förbinda kulturhus på kvarter 5 med hotell på kvarter 10 (fastigheten Kassan 1). Förbindelsen sker på våning 2,5 i kulturhus och på våning 3 i hotell. Skywalken blir omkring 15 meter lång, nytillkommen area är 55 kvm. Fri höjd över gata är enligt inkomna handlingar 4,43 meter. Gatunivå för Handlungsgatan är angiven till +458,8 meter över nollplan. Överkant skywalk är angiven till +467,99 meter över nollplan. Nivå för handlungsgatan är enligt inkommen nybyggnadskarta +458,7 meter över nollplan. Fasad utförs som glaspartier, ofärgade. Fasadpartier utförs i falsad slätplåt, silvermetallic. Undersida utförs i mönsterlagd fibercementskiva. Ribbverk av aluminium utförs i silvermetallic. Ytterligare information om kulörer och material framgår

§ 114 forts.

av ritningar. Skywalken kommer att utföras med trappa och hiss för att utjämna nivåskillnader mellan byggnaderna. Skywalkens installationer kommer att betjänas från kvarter 5.

Sökt åtgärd bedöms, med den information som finns i ärendet, vara planenlig åtgärd inom detaljplan. Ansökan avser bygglov för nybyggnad av skywalk mellan kulturhus i kvarter 5 och hotell i kvarter 10. Skywalken är omkring 15 meter lång och har en area om 55 kvm. Fri höjd över gata anges till 4,43 meter. Installationer kommer att betjänas via kvarter 5. Sökt åtgärd bedöms, utifrån de handlingar som inkommit från sökande, vara planenlig åtgärd inom detaljplanerat område. Då inga sakkunnigyttranden inkommit från Kiruna kommuns trafikplanerare, stadsbyggnadsstrateg eller tillväxt- och exploateringsavdelning kan miljö- och byggnadsförvaltningen inte vidare utreda ärendet sett till höjdsättning, gestaltning eller eventuella fastighetsrättsliga aspekter. Förvaltningen har således inget förslag till beslut i ärendet utan överlämnar ärendet till miljö- och byggnämnden för beslut i ärendet eller beslut om fortsatta utredningsåtgärder.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnadsförvaltningen saknar förslag till beslut i ärendet. På grund av att remisser från sakkunniga inte inkommit har ärendet inte kunnat utredas fullt ut varför förvaltningen inte kan lämna ett förslag. Miljö- och byggnadsförvaltningen lämnar ärendet vidare till miljö- och byggnämnden.

Området omfattas av detaljplan 2584-P16/5. Området är angivet som gångfartsgata som får byggas över/ under med sluten gångbro eller tunnel för centrumändamål. Fri höjd över gatan ska vara minst 3,6 meter. Utformning av bebyggelse styrs i avtal.

Med centrumändamål avser detaljplanen bland annat handel, hotell, restauranger, caféer och kulturverksamhet.

Gångfartsgata innebär enligt planbeskrivning en gata där fordon får framföras i gångfart. Parkering är endast tillåten på anvisade platser. Väjningsplikt mot gående. Handelsgatan ska vara ett välfrekventerat gångstråk och en mötesplats med möjligheter till sittplatser och vistelse.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns trafikplanerare, tillväxt- och exploateringsavdelning, stadsbyggnadsstrateg samt räddningstjänst.

Yttrande har inte inkommit från trafikplanerare, tillväxt- och exploateringsavdelning eller stadsbyggnadsstrateg. Miljö- och byggnadsförvaltningen skickade ut remiss på nytt efter att den första remisstiden löpt ut. Remissinstanserna fick då ytterligare en veckas svarstid. Inget yttrande har inkommit.

Räddningstjänsten yttrar att de inte har några synpunkter på ansökan.

Yttrande har inkommit från kommunstyrelsen. Kommunstyrelsen yttrar att de inte har något att erinra mot att bygglov beviljas för föreslagen åtgärd. Miljö- och byggnadsförvaltningen konstaterar att förvaltningen inte har ställt någon remiss till kommunstyrelsen. Inkommet yttrande bedöms inte tillföra fakta till ärendet varför det inte vägts in i den fortsatta handläggningen.

§ 114 forts.

Av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om (1) den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser

överensstämmer med detaljplanen, (2) åtgärden inte strider mot detaljplanen (3) åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för en detaljplan börjar löpa, och (4) åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Enligt 2 kap. 6 § första stycket 1 PBL ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 2 kap. 9 § PBL ska byggnadsverk placeras och utformas så att den avsedda användningen eller byggnadsverket inte ska medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Enligt 8 kap. 1 § PBL ska en byggnad vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg- och materialverkan, och vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Enligt 8 kap. 12 § PBL det som gäller i fråga om tomter enligt 9-11 §§ ska i skälig utsträckning tillämpas också på allmänna platser och på områden för andra anläggningar än byggnader, dock att personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga ska kunna använda platsen eller området i den utsträckning som följer av föreskrifter meddelade med stöd av denna lag. Ett hinder mot tillgänglighet eller användbarhet på en allmän plats ska alltid avhjälpas, om hindret med hänsyn till de praktiska och ekonomiska förutsättningarna är enkelt att avhjälpa.

Sökt åtgärd bedöms vara planenlig åtgärd inom detaljplan, sett till de handlingar som inkommit från sökande. Detaljplanen anger att området är avsett som gångfartsgata som får byggas över med skywalk. Fri höjd över gata ska vara minst 3,6 meter vilket enligt sökandes handlingar ser ut att innehållas. Förvaltningen har dock inte kunnat stämma av höjdsättningen med trafikplanerare då inget yttrande har inkommit. Förvaltningen kan således inte säkerställa att höjdsättningen stämmer mot planerad gatunivå. Detaljplanen anger även att skywalk ska vara för centrumändamål. Sökt åtgärd planeras att förbinda kulturhus med hotell vilka båda bedöms falla in under detaljplanens bestämmelser om centrumändamål. Både kulturhuset och hotellet är under uppbyggnad varför en eventuell skywalk inte kommer att kunna tas i bruk förrän både hotellet och kulturhuset har färdigställts.

Gällande detaljplan anger att utformning av bebyggelse styrs i avtal. Inga planbestämmelser finns gällande gestaltning. Av planbeskrivning framgår bland annat att varje byggnad ska bidra till att skapa en levande stadsmiljö. Planbeskrivningen anger vidare att för att skapa en mångfald av arkitektoniska intryck ska längden på fasader med samma uttryck begränsas, likaså bör hushöjderna varieras för att skapa en mångfald av intryck. Det är dock viktigt att beakta sol, ljus och vindförhållanden. Ärendet har remitterats till kommunens stadsbyggnadsstrateg tillika stadsarkitekt. Ärendet avser åtgärd i Kirunas nya centrumkärna varför gestaltningen är av stor vikt. Något yttrande har inte inkommit varför miljö- och byggnadsförvaltningen inte kan ta ställning till om åtgärden är i linje med de gestaltningskrav som finns för det nya centrumområdet. Förvaltningen har heller ingen information kring vad som anges i eventuellt avtal kring utformning.

§ 114 forts.

Av inkommen brandskyddsbeskrivning framgår att skywalken kommer att tillhöra kvarter 5. Då utrymning även kommer att ske till angränsande fastighet måste servitut finnas som fastslår och tydliggör respektive fastighetsägares ansvar för att denna lösning ska fungera i driftskedet. Ärendet har av denna anledning remitterats till kommunens tillväxt- och exploateringsavdelning men något yttrande har inte inkommit. Miljö- och byggnadsförvaltningen kan således inte ta ställning till om föreslagen åtgärd kommer att fungera i driftskedet eller om det finns andra fastighetsrättsliga synpunkter på sökt åtgärd. Ärendet har även remitterats till kommunens räddningstjänst som inte har några synpunkter på ansökan. Föreslagna brandskyddslösningar bedöms således vara i linje med krav i Boverkets byggregler.

Ärendet har handlagts som planenlig åtgärd då det är så det har bedömts utifrån de handlingar som inkommit. Då inga sakkunnigttranden inkommit kan förvaltningen inte veta om föreslagen höjdsättning strider mot detaljplan och således har inget grannhörande eller kungörelse gjorts i ärendet.

Av 12 kap. 7 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att byggnadsnämnden ska ha minst en person med arkitektutbildning till sin hjälp och i övrigt ha tillgång till personal i den omfattning och med den särskilda kompetens som behövs för att nämnden ska kunna fullgöra sina uppgifter på ett tillfredsställande sätt. Byggnadsnämnden kan få hjälp med att fullgöra sina uppgifter på tre sätt. Antingen genom att ha anställd personal i eget kansli, genom att anlita personal från någon annan förvaltning inom kommunen eller genom att anlita personal utanför kommunförvaltningen, till exempel konsulter. Arbetsgången inom Kiruna kommun har traditionellt sett varit att i första hand efterfråga sakkunskap internt inom kommunen, alltså genom remisser till andra förvaltningar. Detta har genom åren fungerat mycket bra. I och med pågående samhällsomvandling och sett till hur de nya detaljplanerna är utformade så finns sakkunskapen främst hos andra förvaltningar inom kommunen. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte är möjligt att rådfråga en extern konsult gällande till exempel höjdsättning i nya Kiruna centrum då det endast är funktionen trafikplanerare inom kommunen som har kunskapen om hur gator och trafikföring planeras. På samma sätt är det bara kommunens tillväxt- och exploateringsavdelning som har kunskap om vad som gäller enligt exploateringsavtal.

Sammanfattningsvis kan miljö- och byggnadsförvaltningen konstatera att åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och utifrån de handlingar som inkommit bedöms åtgärden vara planenlig. Skywalken bedöms vara lämplig för sitt ändamål och även tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga i enlighet med 8 kap. 1 § PBL. Ärendet bedöms dock inte som fullt utrett sett till höjdsättning, gestaltning och eventuella fastighetsrättsliga frågor varför förvaltningen inte kan ge ett förslag till beslut i ärendet. Förvaltningens bedömning är att ärendet inte har kunnat utredas fullt ut då sakkunnigttranden inte inkommit. Ett förslag till beslut kan då inte lämnas. Förvaltningen bedömer att om sakkunnigttranden inkommit hade ärendet kunnat utredas och ett förslag till beslut hade kunnat lämnas till miljö- och byggnämnden.

Förvaltningen lämnar därför ärendet vidare till miljö- och byggnämnden för beslut i ärendet alternativt beslut om fortsatta utredningsåtgärder.

§ 114 forts.

Motivering för miljö- och byggnämndens beslut

Den sökta åtgärden är förenlig med detaljplanen i enlighet med det som sägs i PBL 9 kapitlet, 30 §, stycke 1. Byggnaden bedöms också uppfylla de krav som ställs i PBL enligt nedan:

Enligt 2 kap. 6 § första stycket 1 PBL ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 2 kap. 9 § PBL ska byggnadsverk placeras och utformas så att den avsedda användningen eller byggnadsverket inte ska medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

I PBL 8 kap. 12 § PBL sägs att det som gäller i fråga om tomter enligt 9-11 §§ i skälig utsträckning ska tillämpas också på allmänna platser och på områden för andra anläggningar än byggnader, dock att personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga ska kunna använda platsen eller området i den utsträckning som följer av föreskrifter meddelade med stöd av denna lag. Ett hinder mot tillgänglighet eller användbarhet på en allmän plats ska alltid avhjälpas, om hindret med hänsyn till de praktiska och ekonomiska förutsättningarna är enkelt att avhjälpas. Det bedöms att kraven i PBL på denna punkt är mötta i ansökan.

Sammanfattningsvis kan miljö- och byggnämnden i enlighet med miljö- och byggnadsförvaltningen konstatera att åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och utifrån de handlingar som inkommit bedöms åtgärden vara planenlig. Skywalken bedöms vara lämplig för sitt ändamål och även tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga i enlighet med 8 kap. 1 § PBL.

Kommunens räddningstjänst har inte några synpunkter på ansökan. Föreslagna brandskyddslösningar bedöms således vara i linje med krav i Boverkets byggregler.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att bygglov beviljas för Skywalk på Industrin 9:7 med stöd av plan och bygglagen (PBL) 9 kapitlet 30 §

att Håkan Ylvin, Sweco, Kaserngatan 14, 981 37 Kiruna, som är certifierad till och med 2022-03-14, kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC0849-12, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 115

B-2021-116

Jukkasjärvi 2:21, Strandskyddsdispens nybyggnad garage och komplementbyggnad

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB medges för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och nybyggnad av garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB
- att tidigare beslutad tomtplatsavgränsning för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 fortsatt ska gälla
- att dispensen för garaget endast avser den yta garagebyggnad och garageinfart upptar

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens förslag till beslut B-2021-116, löpnr 8
2. Ansökan B 2021-116, löpnr. 1 inkommen 2021-03-01
3. Situationsplan B 2021-116 löpnr. 1 inkommen 2021-03-01
4. Fasadritning B 2021-116 löpnr. 1 inkommen 2021-03-01
5. Fasadritning garage B 2021-116 löpnr. 3 inkommen 2021-03-01
6. E-post från sökande B 2021-116 löpnr. 5 inkommen 2021-03-09
7. E-post från sökande B 2021-116 löpnr. 6 inkommen 2021-03-12
8. Tomtplatsavgränsning MoB 2019-171 daterad 2019-07-26

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2021-03-01, från Fredrik Björnström, om strandskyddsdispens för nybyggnad av garage och komplementbyggnad på fastigheterna Jukkasjärvi 2:21 och Jukkasjärvi 2:10. Komplementbyggnaden placeras att ersätta en befintlig komplementbyggnad inom fastställd tomtplats på fastigheten Jukkasjärvi 2:21. Garaget är en nybyggnad som placeras i anslutning till fastslagen tomtplats, på fastigheten Jukkasjärvi 2:10. Komplementbyggnaden som avses har en byggnadsarea om 96 kvm och planeras att ersätta befintlig komplementbyggnad innehållande bland annat garage, bastu och vedbod. Den nya komplementbyggnaden planeras enligt ansökan att nyttjas för ungefär samma funktion som nuvarande. Komplementbyggnaden placeras på ett avstånd om 20 meter från Torne älvs strandlinje. Garaget planeras att få en byggnadsarea om 66 kvm och placeras på ett avstånd om 50 meter från strandlinje. På fastigheten Jukkasjärvi 2:21 finns sedan tidigare en huvudbyggnad om 148 kvm som omfattas av beslut om strandskyddsdispens och bygglov från 2017. Tomtplatsavgränsningen är beslutad i samband med beslut om strandskyddsdispens gällande utökning av tomt daterat 2019-08-12.

Ärendet avser strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad och garage. Komplementbyggnaden avser ersätta befintlig komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21, garaget är en nybyggnad placerad på fastigheten Jukkasjärvi 2:10. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna. Sökt åtgärd bedöms inte innebära en påtaglig negativ inverkan på allmänna intressen i området och bedöms vara förenlig med strandskyddets syften. Förvaltningen

§ 115 forts.

bedömer således att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB kan medges, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10. Tidigare beslutad tomtplats för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 föreslås fortsatt gälla. Gällande garaget föreslås dispens utgöras av den yta som garage och garageinfart upptar, detta då garaget planeras på annan fastighet.

Hantering av ärendet

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Kiruna kommuns översiktsplan 2018, antagen 2018-12-10 § 149, anger att fastigheten ligger inom Jukkasjärvibygden och område B 30, Jukkasjärvi. Översiktsplanen anger att detaljplan krävs för ny bebyggelse. Kommunalt vatten och avlopp finns, nya bostäder och verksamheter ska kunna anslutas till kommunalt VA. Normalradonmark inom större delen av byn, med hög radonrisk i grusområdena. Radonhalten bör undersökas vid bygglov, bostäder och andra lokaler där människor vistas stadigvarande bör radonmätas före slutbesked. Hänsyn ska tas till forn- och kulturminnen. Transporter av farligt gods till Esrange går genom byn. Jukkasjärvi har varit en jordbruksby. LIS-områden finns i byn men fastigheten omfattas inte av dessa.

Gällande planeringsöverväganden anger översiktsplanen att detaljplan krävs i anslutning till befintligt detaljplaneområde. Mindre tillbyggnader samt komplementbyggnader prövas i bygglov eller attefallsanmälan. Bebyggelse vid grunda vikar undviks på grund av höga naturvärden och eventuell negativ påverkan av mänsklig aktivitet. I områden med höga naturvärden av naturreservatsklass och inom riksintresse naturvård ska naturinventering göras vid detaljplaneläggning. Vid lovärenden bör de naturvärden som inventerats av Länsstyrelsen/ Skogsstyrelsen beaktas. Inom B-områden får det förekomma permanentbostäder, fritidshus, verksamheter inklusive turistisk verksamhet och småindustri, service och handel och annan användning som är lämplig i bebyggelseområden. De av Jordbruksverket inventerade ängs- och betesmarkerna ska inte bebyggas. Jordbruksmark kan ha höga natur- och kulturvärden. Risker för ras och skred samt slamströmmar i sluttande terräng måste beaktas vid planläggning. Hänsyn ska tas till markförhållanden. En geoteknisk utredning av stabiliteten i markområden, som är brantare än 17 grader ska göras i detaljplaner och bygglov.

Inga rödlistade arter finns rapporterade i Artportalen under perioden 2000-2021. Fastigheten är även kontrollerad i Naturvårdsverkets kartverktyg Skyddad natur. Fastigheten är angiven som exploaterad mark samt övrig öppen mark. Inga skogliga värden eller ängs- och betesmarker finns redovisade. Inga leder eller anordningar för friluftslivet kunde noteras för fastigheten. Inga fornminnen finns identifierade inom eller i anslutning till fastigheten enligt Kiruna kommuns kartunderlag.

Fastigheten omfattas av riksintresse rennäring, friluftsliv, naturvård och totalförsvar (område med särskilt behov av hindersfrihet). Fastigheten är belägen inom ett uppsamlingsområde för rennäringen. Uppsamlingsområdet omfattar i princip hela Laxforsen. Renflyttled finns på älven. En för rennäringen svår passage finns kring Laxforsen.

Av 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, framgår att strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Av 7 kap. 14 § MB framgår att strandskyddet omfattar land- och vattenområden intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd.

§ 115 forts.

Av 7 kap. 15 § MB framgår att inom ett strandskyddsområde får

1. inte nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 eller 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Som särskilda skäl för vid prövningen av en fråga om upphävande eller dispens från strandskyddet får man beakta endast ett antal skäl, som återfinns i 7 kap. 18 c §.

Kommunen får i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 § , om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2.

Av 3 kap. MB framgår grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenområden. Mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges åt sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.

Sökande anger olika skäl för dispens. Gällande komplementbyggnaden anger sökande dispensskäl enligt punkt 1, området är redan ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Sökande motiverar skälet med att den tänkta byggnaden syftar till att ersätta befintlig byggnad av ungefär samma storlek och funktion. Sökande uppger att den tänkta åtgärden inte kommer att medföra att hemfridszonen utökas åt något håll. Komplementbyggnaden placeras inom tidigare beslutad tomtplatsavgränsning men hela byggnaden ligger inte inom 15 meter från huvudbyggnaden. Således krävs dispens från strandskyddsbestämmelserna. Den tänkta komplementbyggnaden är större än den nuvarande, som enligt ritningar i bygglovskontorets arkiv är omkring 55 kvm, men planeras enligt sökande att innehålla ungefär samma funktioner som nuvarande byggnad. Byggnaden kommer att utföras med fler fönster än befintlig komplementbyggnad och kan således upplevas mer privatiserande men då byggnaden placeras inom beslutad tomtplats bedöms inverkan på allmänhetens tillträde till området ändå inte begränsas jämfört med nuvarande situation. En fri passage om omkring 17 meter från tomtgräns till strandlinje finns fortfarande. Komplementbyggnaden placeras nära fastighetsgräns men utrymme bedöms ändå finnas för att utföra underhåll inom den egna fastigheten. Dispensskäl enligt punkt 1 bedöms således uppfyllas.

Gällande garaget anger sökande dispensskäl enligt punkt 1, området är redan ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, och punkt 2, området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering. Sökandes motivering för punkt 1 är att området redan är ianspråktaget av de hemfridszoner som de angränsande fastigheterna utgör, trots att området ligger utanför fastigheterna. Detta på grund av att hemfridszonen i det aktuella området kan ge intryck av att nå längre ut än fastighetsgränsen, för en person som inte vet var fastighetsgränsen går. Enligt Naturvårdsverkets handbok Strandskydd – en vägledning för planering och prövning (Handbok 2009:4, Utgåva 2), avses med tomtplats i miljöbalken den zon kring en byggnad som utgör byggnadens privata hemfridszon. En hemfridszon är således det område närmast runt ett bostads- och fritidshus där den boende har rätt till ett privat område och att få vara ostörd.

§ 115 forts.

Inom detta område gäller inte allemansrätten. Tomten kan normalt aldrig sträcka sig utanför den egna fastigheten. Däremot kan ett område som ligger utanför fastighetsgränsen anses vara privatiserat. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att området mellan de exploaterade tomterna är smalt och troligen kan uppfattas som privatiserat och ingående i hemfridszon för Jukkasjärvi 2:21 och grannfastighet. Området som helhet bedöms vara ianspråktaget även om ingen bebyggelse finns just på den del av Jukkasjärvi 2:10 som löper mellan 2:21 och 2:20. Dispensskäl enligt punkt 1 bedöms vara uppfyllt. Motiveringen för punkt 2 är att befintlig bebyggelse på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 avskiljer det tänkta garaget från stranden. Dispensskäl enligt punkt 2 bedöms vara uppfyllt.

På fastigheten finns sedan tidigare en huvudbyggnad som omfattas av beslut om strandskyddsdispens daterad 2017-03-15 och bygglov daterad 2017-04-26. Vidare information framgår av ärende MoB 2017-52 och MoB 2017-54. Tomtplatsavgränsning för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 är fastställd i ett beslut om dispens daterat 2019-08-12, se ärende MoB 2019-171. Den befintliga komplementbyggnaden omfattas av ett bygglov (flytt och tillbyggnad) daterat 1984, beslut och handlingar återfinns i bygglovskontorets arkiv. Samtliga befintliga byggnader på tomten bedöms således vara lagligen uppförda.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 3 kap. 5 § MB framgår att områden som är av riksintresse för rennäringen ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Åtgärderna planeras inom och i anslutning till redan exploaterad tomtplats samt i anslutning till annan fritidshus- och bostadsbebyggelse. Sett till dessa förhållanden samt att det rör sig om kompletteringsåtgärder till befintligt bostadshus bedöms åtgärdernas påverkan på rennäringens bedrivande i området som ringa. Åtgärden bedöms inte innebära mer än ringa påverkan på uppsamlingsområde eller flyttled.

Av 3 kap. 6 § MB framgår att områden som är av riksintresse för naturvården, kulturmiljövården eller friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Fastigheten är redan ianspråktagen för bostadshus och komplementbyggnad. De tillkommande byggnaderna är i form av kompletteringsåtgärder till befintlig bebyggelse och bedöms inte innebära att naturmiljön eller friluftslivet i området påverkas på ett oacceptabelt sätt. Garaget ligger visserligen utanför fastslagen tomtplatsavgränsning men miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att placeringen mellan två exploaterade fastigheter innebär att allmänhetens tillträde inte påverkas.

Av 3 kap. 9 § MB framgår att områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Området är enligt Kiruna kommuns kartunderlag utpekat som ett område med särskilt behov av hindersfrihet. De sökta åtgärderna är av mindre omfattning och bedöms inte innebära någon påverkan på hindersfriheten i området. Påverkan på riksintresset bedöms således vara försumbar.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

§ 115 forts.

Gällande komplementbyggnaden: hänsyn tas till att området som ansökan avser redan tagits i anspråk för huvudbyggnad och komplementbyggnad, sökt komplementbyggnad avser att ersätta en befintlig. En tomtplatsavgränsning finns redan fastställd för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och området redan är exploaterat. Den tilltänkta komplementbyggnaden bedöms inte ytterligare inverka på allmänhetens tillträden till stranden. Den planerade komplementbyggnaden har fler fönster och kan till sin utformning upplevas ha en mer privatiserande effekt jämfört med befintlig byggnad. Dock planeras komplementbyggnaden inom redan fastställd tomtplatsavgränsning varför allmänhetens tillträde till marken inte bedöms påverkas. Den fria passagen till strandområdet lämnas opåverkad.

Gällande garaget: området som helhet bedöms vara exploaterat och det bedöms även vara så det upplevs av allmänhet som rör sig i området. Sökt åtgärd planeras visserligen utanför fastslagen tomtplatsavgränsning men skiljs från stranden av befintlig bebyggelse på fastigheten Jukkasjärvi 2:21. Den fria passagen närmast stranden bedöms således inte påverkas av det tilltänkta garaget. Miljö- och byggnadsförvaltningen upplyser dock om att prövning har skett utifrån strandskyddsbestämmelserna i miljöbalken. Frågan om lämpligheten av en komplementbyggnad på angränsande fastighet ur ett bygglövspektiv är inte prövad i detta ärende utan måste hanteras separat.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då åtgärderna planeras inom område som redan är exploaterat. Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt då åtgärden handlar om kompletteringsåtgärder till befintlig bebyggelse. Inga utpekade skyddsvärda naturtyper har identifierats i området. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och nybyggnad av garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10 får således anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB kan medges, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10. Tidigare beslutad tomtplats för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 föreslås fortsatt gälla.

Gällande garaget föreslås dispens utgöras av den yta som garage och garageinfart upptar, detta då garaget planeras på annan fastighet. Som har angivits ovan så kan en tomtplats normalt aldrig sträcka sig utanför den egna fastigheten, därav föreslås nu gällande tomtplatsavgränsning inte utökas till att omfatta garaget.

För dispensen föreslås följande villkor gälla:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har informerat sökande om att frågan om lämpligheten med en komplementbyggnad placerad på angränsade fastighet måste prövas i ett ärende om bygglov. Sökande har även fått information om att tillgång till mark måste säkerställas för att garaget eventuellt ska

kunna uppföras på platsen. Sökande har uppgivit att de avser säkerställa marktillgången vid ett eventuellt bygglovsskede.

§ 115 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB medges för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och nybyggnad av garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB
- att tidigare beslutad tomtplatsavgränsning för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 fortsatt ska gälla
- att dispensen för garaget endast avser den yta garagebyggnad och garageinfart upptar

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 116

G-2021-13

Delegationsordning, revidering

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ändra delegationsordningen i enlighet med förvaltningens förslag

Beskrivning av ärendet

Förslag om ny punkt i delegationsordningen. Se punkt 5.9.10 i delegationsordningen.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2021-03-11 § 68, att miljö- och byggnämnden betalar ut skadeståndet på 800 kronor, och sen begär ut ersättning av Securitas, att ändra i delegationsordningen så att detta sker med automatik i framtiden

Hantering av ärendet

Förvaltningen föreslår ny punkt i delegationsordningen enligt nedan:

5.9.10	Besluta om ersättningsanspråk vid felaktig parkeringsbot och därefter begära om ersättning från avtalspart	Byggnadsinspektör
--------	--	-------------------

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ändra delegationsordningen i enlighet med förvaltningens förslag

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 117

T-2020-40

Förslag om sänkt hastighet på Jägaregatan

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att nuvarande hastighet på 50 km/ h bibehålls

att ärendet avslutas

Beskrivning av ärendet

Ny hastighet på del av Jägaregatan föreslås till 40 km/h.

Nuvarande hastighet på sträckan är 50 km/h. Ny föreslagen hastighet är 40 km/h, Resterande del av Jägaregatan har 40 km/h.

Hantering av ärendet

Policy för hastighetsplan Kiruna kommun (antagen 2017-09-19)

Det framgår i policyn att kommunen ämnar använda hastigheterna 30 km/h, 40 km/ h samt 60 km/ h. Ambitionen är att hastighetsgränser ska vara sammanhängande inom områden och längre sträckor. Det framgår i policyn att 50 km/h ska fasas ut över tid inom Kiruna Kommuns tätorter.

Ärendet har remitterats till Trafikverket och Polisen. Ingen erinran har inkommit.

Att sänka hastigheten till 40 m/h är i linje med Kiruna kommun Policy för hastighetsplan Kiruna kommun (antagen 2017-09-19).

Genom att sänka hastigheten upplevs staden som tryggare och människor väljer därmed att transportera sig inom av GC-nät samt åka kollektivt. Kiruna kommuns trafikstrategi vill möjliggöra att mer människor avstår bilen till förmån för kollektivtrafik och cykel, ett sätt att uppnå detta är att sänka hastigheten. På sträckan finns en busshållplats där det kan kännas obehagligt att invänta bussen.

Hastigheten påverkar allvarlighetsgraden i en eventuell trafikolycka. Statistik visar att vid 40 km/h överlever 7 av 10 medan vid 50 km/ h överlever endast 2 av 10. Jämn hastighet har en positiv inverkan på buller och utsläpp. Låg hastighet är bra utifrån barnperspektivet.

Den 250 meter långa sträckan som hastighetsförändringen gäller är mellan en cirkulationsplats och sträcka med 30 km/ h under skoltid och 40 km/ h resterande tid på dygnet. Det är inte lämpligt att gasa upp till 50 km/ h för strax efter gasa. Vägen är bred och inbjuder därmed till hög hastighet genom att sänka hastigheten förstår förare att hen kör in i ett bostadsområde och farten bör sänkas.

Barnperspektivet har tagits i beaktande.

§ 117 forts.

T-2020-40

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att anta lokal trafikföreskrift om 40 km/ h på del av Jägaregatan

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att nuvarande hastighet på 50 km/ h bibehålls

att ärendet avslutas

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 118

Information bygg- och trafikärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Bygglovschef Athan Metaxiotis informerar i ärendet.

Mittbygge - en egen e-tjänst för bland annat digitala bygglovsansökningar – kommer, den 1:a december 2022, att stängas ner. Från den dagen kommer inga nya ansökningar, anmälningar och/eller kompletteringar att kunna göras. Sökande kommer inte heller kunna se sina gamla och/ eller pågående ansökningar. Även alla uppgifter rörande sökande kommer att tas bort. Alternativa e-tjänster undersöks.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 119

G-2021-25

Reglemente för Miljö- och byggnämnden tillika räddningsnämnd och trafiknämnd

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har ändrat nämndens reglemente avseende § 13 som tillåter nämndsmöten på distans. Reglementet i sin helhet finns i underlagen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 120

G-2021-4

Förvaltningschefen informerar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

- Förvaltningschef Anders Karlsson informerar i ärendet. Kommunens handlingsprogram till skydd mot olyckor har antagits av kommunfullmäktige 210222.
- De lokala föreskrifterna för att skydda människors hälsa och miljö har antagits av kommunfullmäktige 210222.
- Svar har inkommit från kommunfullmäktige på nämndens fråga om budgetramen. I korthet innebär svaret att nämndens ram minskar då de överförda trafikkontona är budgeterade med intäkter.
- Kostnadsställe 230127 trafikfrågor har 31 tkr i budgeterat intäktsöverskott och 233201 parkeringsbevakning har 400 tkr i budgeterat intäktsöverskott vilket gör att driftbudgetramen minskar med totalt 431 tkr.
- Med detta uppgår miljö- och byggnämndens driftbudgetram till 37 935 tkr för år 2021, 37 935 tkr för år 2022 och 37 935 tkr för år 2023. Detta innebär i sin tur att nämndens verksamhet måste dra in motsvarande summor för att gå jämnt upp. Miljö- och byggnadsförvaltningen har inför budget 2021 inte påverkat fördelningen mellan skattemedel och intäktsfinansiering på de aktuella kontona.
- Gällivare kommun har ställt en fråga om samarbete på räddningschefsområdet under en begränsad tid och eventuellt vidare samverkan. Thomas Winnberg är tillfrågad och ställer sig positiv till att lösa uppgiften. Saken kommer att redovisas närmare när mer info finns att delge.
- Revisorerna har lämnat sin rapport om granskningen av kommunstyrelsens ekonomistyrning och upphandling. Nämnden omnämns i denna (se dokument i underlagen).
- Under 2022 kommer nya statliga regler för avfallshantering som utökar det kommunala ansvaret för hanteringen. Mer info finns i underlagen.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 121

G-2021-29

Plan för internkontroll i Miljö- och byggnämnden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga förslaget till plan för internkontroll med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

En plan för internkontroll i miljö- och byggnämnden har upprättats enligt tabellen nedan.

Område	Intervall	Tillfälle
Ekonomi		
Attestreglemente upprättas och beslutas av nämnd	Årligen	Vid upprättande av internbudget
Internbudget fastställs av nämnd	Årligen	Efter beslut i kommunfullmäktige
Budgetuppföljning och beslut om budgetåtgärder	Åtta gånger per år	Vid varje sammanträde
Verksamhet		
Redovisning av kvartalsrapport	Fyra gånger per år	Beslutas av nämnd
Redovisning av delegationsbeslut	Åtta gånger per år	Vid nämndssammanträde
Redovisning av givna uppdrag	Efter utförande	Vid nämndssammanträde
FC Redovisning av förvaltningens verksamhet sedan förra sammanträdet	Åtta gånger per år	Vid nämndssammanträde
Delårsredovisning	Varje delår	Beslutas av nämnd
Helårsredovisning och bokslut	Varje helår	Beslutas av nämnd
Arbete utifrån verksamhetsplan	Åtta gånger per år	Vid nämndssammanträde
Arbete utifrån internkontrollplan och riskbedömning	Åtta gånger per år	Vid nämndssammanträde
Utvärdering av verksamhetsplan	I slutet av verksamhetsåret	Beslutas av nämnd
Utvärdering av internkontrollplan och riskbedömning	I slutet av verksamhetsåret	Beslutas av nämnd

§ 121 forts.

<i>Område</i>	<i>Intervall</i>	<i>Tillfälle</i>
Upprättande av ny verksamhetsplan	Inför verksamhetsåret	Beslutas av nämnd
Upprättande av ny internkontrollplan och riskbedömning	Inför verksamhetsåret	Beslutas av nämnd
Redovisning till KF eller KS		
Givna uppdrag redovisas Arbetsmiljö	Efter utfört uppdrag	Beslutas av nämnd
Resultat av mätningar och enkäter	Efter gjord mätning	Beslutas av nämnd
Frisk- och sjuktal Tillsynsmyndigheter	Årligen	Beslutas av nämnd
Rapporter och meddelanden från tillsynsmyndigheter	Redovisas på förekommen anledning	Nämnden beslutar om att avsluta åtgärder maa rapport och meddelande

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att lägga förslaget till plan för internkontroll med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 122

G-2020-93

Verksamhetsplan 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således


att lägga verksamhetsplan 2021 med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet



§ 122 forts.

Hantering av ärendet

 KIRUNA KOMMUN				
Handlingsplan 2021 Miljö- och byggnämnden				
Perspektiv	Mål	Aktiviteter	Ansvarig	Tidsplan
Medborgare	<p>Ge fungerande stöd till medborgarna för att myndighetsutövningen ska flyta smidigt</p> <p>Minst 75% av de svarande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p> <p>Säkerhets- och krisplaneringsarbetet i kommunen ska vara i enlighet med lagkrav</p> <p>Barnkonventionen följs i myndighetsutövningen</p> <p>Nämnden ska vara uppdaterad i gällande lagstiftning</p>	<p>Vi ska finnas tillgängliga för medborgarna för att ge råd och stöd</p> <p>Enkät görs tillgänglig på Internet</p> <p>Fortsatt arbete i enlighet med ny lagstiftning på området</p> <p>Den noteras i protokoll att barnperspektivet beaktats i diskussionerna i nämnden</p> <p>Pausad nämndsutbildning återupptas efter klartecken från nämnden</p>	<p>FC och avdelningschefer</p> <p>FC och avdelningschefer</p> <p>FC, säkerhetschef och totalförsvarssamordnare</p> <p>Nämnds-Sekreterare</p> <p>MoB- nämnden</p>	<p>Samverkansmöten genomförs för att förenkla byggprocessen</p> <p>Ökad samverkan med region och stat</p> <p>Bättre Coronaläge avaktas enligt nämndsbeslut 2020</p>
Medarbetare	<p>God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna kvar och utvecklas</p> <p>Personalomsättningen under året ska ligga på under 25%</p> <p>Värden i topp vid mätningar av arbetsmiljö</p>	<p>Utöva framåtriktat ledarskap med medarbetaren och huvuduppgiften i centrum</p>	<p>FC och avdelningschefer</p>	<p>Arbete utifrån MAE 2020 inlett</p>
Stadsomvandling	<p>Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling</p> <p>Minst 75% av de sökande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p>	<p>Informera och vägleda medborgarna om olika handlingsalternativ i de processer där vi utövar myndighet</p>	<p>FC och avdelningschefer</p>	<p>Samverkansmöten genomförs för att förenkla byggprocessen</p>
Näringsliv/utveckling	<p>Ge stabila planeringsförutsättningar för utveckling och nyetableringar i Kiruna</p> <p>Minst 75% av de sökande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p>	<p>Aktivt söka kontakt med aktörer i samhällsutvecklingen för att upprätta förtroende</p> <p>Finns tillgängliga för dialog kring utvecklingsfrågor</p>	<p>FC</p>	<p>2019 års insiktsmätning visar att bygglovs-hantering-en stigit från plats 105 till plats 32 från 2018 till 2019</p>
Ekonomi	<p>Budget i balans</p>	<p>Aktivt arbete med budgeten där avvikelser åtgärdas och rapporteras till nämnden</p>	<p>FC, avdelningschefer</p>	<p>Investering s äskanden och driftbudget behov framtagna</p>
Intern effektivitet	<p>Lagenlig hantering av trafikärenden</p> <p>Handläggningstid för bygglov ska ligga på under 6 veckor i genomsnitt under året</p>	<p>IT- stöd och andra digitala resurser används som stöd så mycket som lagstiftningen medger</p> <p>Trafikhandläggningen stuktureras och effektiviseras</p>	<p>FC, avdelningschefer</p>	<p>Hanläggning s-tid från ink handling till beslut mäts</p>

§ 122 forts.

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger verksamhetsplan 2021 med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 123

G-2020-94

Internkontrollplan 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägger internkontrollplan 2021 med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Internkontrollplan och riskbedömning, 2021
Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun

Internkontrollplan och riskbedömning 2021

S = Sannolikhet
1= osannolik
2= möjlig
3= sannolik

K= Konsekvens
1= låg
2= möjlig
3= hög

RM= Riskmått (SxK)
1-3= acceptabel
4-6= förhöjd risk
7-8= hög risk
9= oacceptabel risk

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK=RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Fungerande stöd till medborgarna för smidig myndighetsutövning	Medborgarna utnyttjar inte den service vi erbjuder då de inte vet vad de har rätt att förvänta sig	Friktion kan uppstå då medborgarna upplever nämnden som stelbent	2	2	4	Expeditionen finns tillgänglig varje dag i hallen, inspektörer på tidsbokning, samverkansmöten genomförs och kunskap sprids via annonsering och sociala medier	FC Avdelningschefer	Samverkansmöten genomförs
Säkerhets- och krisplaneringsarbete	Planerings- och förebereidelsearbete görs inte fullt ut	Medborgarnas rätt till trygghet åsidosätts	1	3	3	Medarbetare ska ha kunskap om lagkrav och strikt efterleva dessa.	Säkerhetschef, totalförsvarssamordnare	Ökad samverkan med region och stat
Barnperspektivet	Barnperspektivet riskerar att inte beaktas	Nämnden bryter mot lagen	2	1	2	Barnets rätt beaktas vid beslut. Det noteras i protokoll att så skett	FC Avdelningschefer Nämnds sekreterare	
God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna och utvecklas	Förvaltningen kan stå utan rutinerade medarbetare	Verksamheten kan inte bedrivas effektivt och rättssäkert	2	3	6	Vi följer uppgjorda personalförsörjnings- och arbetsmiljöplaner Framåtriktat ledarskap	FC, avdelningschefer	Arbete med MAE 2020 inlett
Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinuerligt	Myndighetsutövningen är inte så effektiv som den skulle kunna vara	2	3	6	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinuerligt	FC, avdelningschef, medarbetare	2019 års insiktsmätning visar att bygglovshandling- en stigit från plats 105 till plats 32 från 2018 till 2019

§ 123 forts.

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK=R M	Åtgärder	Ansvar	Klart
Stabila planeringsföresättningar för utveckling och etablering	Kommunen upplevs som tvetydig	Etablering och utveckling hämmas	1	3	3	Samverkansmöten och dialog med olika samhällsaktörer	Nämnd, FC, avdelningschefer	Dialog med byggherrar och entreprenörer
Budget i balans	Vi har inte medel för att genomföra vår verksamhet	Myndighetsutövningen kan försenas genom att anslagna medel används fel	1	3	3	God internkontroll och aktivt arbete med budgeten	Nämnd och förvaltning	Investerings- -askanden och driftbudget- behov framtagna
Lagenlig hantering av trafikärenden	Förtroendeskada och ryckig myndighetsutövning kan uppstå	Ärenden handläggs i enlighet med lagen och gamla skelett i garderoben städas bort	1	2	2	Kontinuitet och stabilitet i bemanningen och konsekvent myndighetsutövning	FC, avdelningschef, handläggare	
Nämnden ska vara uppdaterad i gällande lagstiftning	Förtroendeskada och dålig arbetsmiljö kan uppstå	Osäkerhet uppstår kring fattade beslut	1	3	3	Nämndsutbildning genomförs enligt beslut MoB 200910	MoB-nämnden	Nämndsutbildning när Corona-läget tillåter

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger internkontrollplan 2021 med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 124

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2021-04-01 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden.

Hantering av ärendet

Bygg

- a, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-03-01 gällande överklagande av Länsstyrelsens beslut den 10 februari 2021 om överklagande av kommuns beslut 2020-05-28 att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus.

Dnr: B 2020-130

Länsstyrelsens diarienummer: 9093-2020

Länsstyrelsen beslutar att: överklagandet har kommit in i rätt tid och överlämnas tillsammans med handlingarna i ärendet till Umeå Tingsrätt Mark- och Miljödomstolen.

- b, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-03-02 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 11 februari 2021 om strandskyddsdispens för nybyggnad av nätstation på fastigheten JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Laukuluspa.

Dnr: B 2020-600

Länsstyrelsen beslutar att: godkänna Kiruna Kommuns beslut.

- c, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-03-04 gällande överklagan av Miljö- och byggnämndens beslut om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten KURRAVAARA 4:5.

Dnr: B 2020-700

Länsstyrelsen beslutar att: Upphäva Miljö- och byggnämndens beslut och visar ärendet åter till nämnden för vidare handläggning

- d, Överklagan från Majvor Lundmark, Solveig Torneus samt Tomas Andreasen inkommen 2021-03-09 gällande Miljö- och byggnämndens beslut 2021-02-04 avseende bygglov nybyggnad cistern på fastigheten JUKKASJÄRVI 13:3.

Dnr: B 2020-286

Rättidsprövning i ärendet expedierad till Länsstyrelsen i Norrbottens län 2021-03-12

§ 124 forts.

- e, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-03-10 avseende granskning av Miljö- och byggnämndens beslut om granskning av strandskyddsdispens på fastigheten LAINIO 13:1.

Dnr: B 2020-471

Länsstyrelsen beslutar att: återförvisa samt upphäva Kiruna Kommuns beslut den 22 februari 2021.

- f, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-03-16 gällande överklagande av Miljö- och byggnämndens beslut om tillsyn gällande olovlig utschaktning m.m. på fastigheten FÄLTSPATEN 13.

Dnr: MoB 2019-432

Länsstyrelsen beslutar att: upphäva det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till nämnden för vidare handläggning.

- g, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-03-16 gällande överklagan av Miljö- och byggnämndens beslut om sanktionsavgift m.m. gällande fastigheten JUKKASJÄRVI 23:36.

Dnr: MoB 2019-539

Länsstyrelsen beslutar att: avslå överklagandet

- h, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-03-18 gällande överklagande av Länsstyrelsens beslut den 11 mars 2021 om överklagande av kommuns beslut 2020-06-24 om föreläggande angående besiktning av ventilation.

Dnr: B 2020-372

Länsstyrelsens diarienummer: 9875-2020

Länsstyrelsen beslutar att: överklagandet har kommit in i rätt tid och överlämnas tillsammans med handlingarna i ärendet till Umeå Tingsrätt Mark- och Miljödomstolen.

- i, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-03-18 avseende överklagande av Miljö- och byggnämndens delegationsbeslut den 30 juli 2020, beslutsnummer D 2020-490 om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten KUMMAVUOPIO 1:4.

Dnr: B 2020-330

Länsstyrelsen beslutar att: avslå överklagandena

- j, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-03-19 avseende granskning av Miljö- och byggnämndens beslut om strandskyddsdispens på fastigheten JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Torneträsk.

Dnr: B 2020-781

Länsstyrelsen beslutar att: återförvisa samt upphäva Kiruna kommuns beslut den 24 februari 2021.

- k, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-03-30 gällande överklagande av beslut om sanktionsavgift m.m. för olovligt byggande på fastigheten JUKKASJÄRVI 23:36.

Dnr: B 2020-56

Länsstyrelsen beslutar att: avslå överklagandet.

§ 124 forts.

Trafik

- a, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/11546
FORDON: SGU916
BREDD: 300 cm
BRUTTOVIKT: 65 ton
TRANSPORTSTRÄCKA: Kiruna - Luleå och omvänt
GILTIGHETSTID: 4 mars kl. 00:00 - 30 augusti 2021 kl. 24:00
FÄRDVÄG: Kiruna (Havator depå/Takvägen - Luftfartsvägen) - Cpl Tuolluvaara - E 10 - Sorvanen
E 45 - Cpl Jokkmokk - 97 - Luleå (Cpl Rostbollen - Bodenvägen - Mjölkudden - BD 595,
Uddebovägen - SSAB, enskilda vägar).
Dnr: T 2021-80
- b, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021-12738
FORDON: YJD689 och XJP469
LAST: Kross Doppstadt 3068K/DW 3060 (en odelbar lastenhet)
BREDD: 300 cm
BRUTTOVIKT: 69 ton
TRANSPORTSTRÄCKA: Flen - Kiruna och omvänt
GILTIGHETSTID: 9 mars kl. 11:45 - 7 april 2021 kl. 24:00
FÄRDVÄG:
Malmköping (vid enskild väg från Kova Industriområde - Hyltingevägen) - Malmköping S - 53 -
Cpl Lilla Picket - 55 - Tpl 137 Biskopskvarn - E 20 - Tpl 136 Lunda - 55 - Tpl 141 Enögla - E 18 -
Tpl 142 Romberga - 70 - Albäck - 254 - Heby - 72 - Cpl Heby - 56 - Tpl 195 Mackmyra - E 16 - Tpl
199 Gävle V - E 4 - Cpl Alviksrondellen - Umeå (E4, Kolbäcksvägen) - Cpl Gimonäs rondellen - E 4
Dnr: T 2021-85
- c, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/19542
FORDON: USE521 och FKL266
LAST: Bandschaktmaskin Liebherr PR 756 (en odelbar lastenhet)
BREDD: 420 cm
BRUTTOVIKT: 70,8 ton
TRANSPORTSTRÄCKA: Inom Kiruna kommun
FÄRDVÄG: Svappavaara (via enskilda vägar från LKAB) - E 10 - Cpl Tuolluvaara - BD 870,
Lombololeden - Kiruna (Luftfartsvägen - Takvägen)
Dnr: T 2021-95

Miljö

- a, Länsstyrelsens, Miljöprövningsdelegationens beslut daterad 2021-03-19 gällande fastställande av slutliga villkor för LKAB Kimit i Kiruna Kommun.
Dnr: M 2018-392
Länsstyrelsen beslutar att: fastställa följande slutliga villkor i provotidsutredningen.
9. Utsläpp av kväve till kommunens spillvattennät får som gränsvärde uppgå till högst 135 kg per månad.
- b, Umeå tingsrätt Mark- och Miljödomstolens underrättelse daterad 2021-03-08 gällande ansökan om återkallande av tillstånd vad avser Gränslvskommissionens beslut den 20 augusti 2010 i Haparanda med mål nr 11/09
Dnr: M 2018-521

§ 124 forts.

- c, Socialnämnden Kiruna Kommun, Mysinge äldreboende föreläggs att inkomma med åtgärdsplan för inredning i stora köket och avdelningsköket. Åtgärdsplanen skall ha inkommit senast 2021-04-30.
Dnr: M 2019-556

- d, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-03-29 gällande överklagande av Miljö- och byggnämndens delegationsbeslut den 26 juni 2020. Ärendet avser befrielse från kommunal avfallshämtning på fastigheten KUTTAINEN 6:6.
Dnr: M 2020-538

Länsstyrelsen beslutar att: bifaller överklagandet och befriar klagande från grundavgift i enlighet med ansökan.

- e, Umeå tingsrätt Mark- och Miljödomstolens dom daterad 2021-03-08 gällande överklagan av Länsstyrelsens i Norrbottens läns beslut den 30 juni 2020 i ärende nr 555-6861-2020

Ärendet avser: Planerade åtgärder vid damm sträckorna O-O2 och C-C2 i sandmagasinet inom gruvindustriområdet i Kiruna
Dnr: M 2020-583

Umeå tingsrätt Mark- och Miljödomstolen lämnar yrkande att: förordna en sakkunnig i målet utan bifall och upphäver Länsstyrelsens i Norrbottens läns beslut i den del som avser förbud att tills vidare verkställa den planerade utläggningen i sidoberg på redovisad del av sandmagasinet.

- f, Umeå tingsrätt Mark- och Miljödomstolens dom daterad 2021-03-23 gällande ansökan om ändring i villkor för utsläpp av kväveoxider inom Kiirunavaara industriområde, Kiruna Kommun.
Dnr: M 2021-51

Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen beslutar att: Med ändring av mark- och miljödomstolens dom den 19 december 2019 i mål nr M 8-05 förordnar domstolen att villkor 16 vad avser tidpunkten för när Luossavaara-Kiirunavaara Aktiebolag ska ha installerat och tagit i drift indirekt bränsleinmatning i pelletsverket KK3 flyttas fram från den 31 december 2021 till senast den 31 december 2022.

- g, Svenska Turistföreningen STF föreläggs att inkomma med dokumentation som visar att problem med fukt från avlopp och fettavskiljare utreds och åtgärdas så att lukt från dessa inte tränger in i utrymmen där livsmedel hanteras/förvaras. Dokumentation skall ha inkommit senast 2021-05-31.
Dnr: M 2021-180

- h, Bertas Pizzeria föreläggs att:
1. Inkomma med dokumentation som visar att plastkaminer och plastbackar är godkända för livsmedel.
 2. Inkomma med dokumentation som visar hur lång tid det tar att kyla ner köttfärssås till högst +8°C.
 3. Inkomma med uppgifter om antal portioner som i genomsnitt serveras per dag, dvs antal portioner per år delat på 365.
- Åtgärderna skall vara vidtagna senast 2021-04-12
Dnr: M 2021-206

§ 124 forts.

- i, Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterad 2021-03-09 gällande anmälan om anläggning av ny pumpstation KP30 inom LKABs gruvindustriområde i Kiruna.
Dnr: M 2021-241

Länsstyrelsen beslutar att:

- 1, Ärendet föranleder ingen åtgärd från länsstyrelsens sida.
- 2, Anmäld verksamhet får påbörjas omedelbart

- j, Umeå tingsrätt Mark- och Miljödomstolens dom daterad 2021-03-18 gällande överklagande av Länsstyrelsen i Norrbottens beslut 2020-07-03 i ärende nr 575-14693-2019. Överklagandet avser föreläggande om riskbedömning av föroreningsskada vid f.d. Viscariagruvan, Kiruna Kommun.
Dnr: M 2021-227
Umeå tingsrätt beslutar att: ändra Länsstyrelsens beslut endast på så sätt att tidpunkten för när Viscaria Aktiebolag ska inkomma med en riskbedömning bestämd till den 22 september 2021.

- k, Lapland Resort AB föreläggs att:

1. Tillse att personal har tillgång till toalett.
2. Utredda och åtgärda problem med lukt från fettavskiljare.
3. Utbilda kökspersonal så att de har tillräckliga kunskaper för arbete med Livsmedel.
4. Undersöka om vattnet är av dricksvattenkvalitet.
5. Lägga till kyl i hall i temperaturdokumentationslista.
6. Kontrollera och dokumentera temperatur vid uppvärmning och varmhållning av soppa.
7. Kontrollera och dokumentera temperatur vid stekning av hamburgarna alternativt införa ett vedertaget sätt att kontrollera att hamburgarna är genomstekta.

Dokumentation som visar att ovanstående åtgärder är vidtagna ska senast 2021-04-14.

Dnr: M 2021-317

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 125

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2021-04-01 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver de Delegationsbeslut, som är tagna enligt delegationsordning.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 126

Ett enhetligt ledningssystem för kommunal räddningstjänst – ELS, Remiss

Miljö- och byggnämnden beslutar således

Att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg informerar i ärendet.

Hantering av ärendet

MSB remitterar förslag till ”Ett enhetligt ledningssystem för kommunal räddningstjänst – ELS” Med anledning av att arbetet har bedrivits i ett forcerat tempo, och att det är angeläget att en första version av dokumentet, kan beslutas så snart som möjligt.

Det är ett omfattande och komplext material som tagits fram under de restriktioner som Covid-19 medfört. De synpunkter som lämnas i möjligaste mån även inkluderar förslag till alternativa eller kompletterande skrivningar eller strykningar.

Dokumentet riktar sig primärt till dem som ska arbeta med design och utveckling av ledningssystem för kommunal räddningstjänst. Samverkansaspekter är beaktade men inte ett prioriterat område. Dokumentet är främst till för kommunal räddningstjänst men bedöms också stödja samverkan med andra aktörer samt kan även vara av intresse för länsstyrelser och vissa myndigheter.

En utförlig sammanfattning av ELS kommer att tas fram under remisstiden och vara färdigställd innan beslut.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger informationen med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.