

**Plats och tid;** Kommunfullmäktigesalen, stadshuset Kristallen, Kiruna  
2021-12-02, kl. 08:15

**Beslutande;** Se särskild närvaroförteckning

**Utses att justera;** Siv Gunillasson-Sevä (S), Lars-Johan Dalhagg (M)

**Övriga deltagande;** Förvaltningschef Antero Ijäs  
Tf. Bygglovschef Athan Metaxiotis  
Miljöchef Helena Söderlund

Sekreterare: \_\_\_\_\_  
Åsa Hirvelä § 273 - 275

Ordförande: \_\_\_\_\_  
Sten Nylén § 273 - 275

Justerande: \_\_\_\_\_  
Siv Gunillasson-Sevä (S) § 273 - 275

Justerande: \_\_\_\_\_  
Lars-Johan Dalhagg (M) § 273 - 275

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2021-12-02
Datum för justering	2021-12-02
Datum för anslags uppsättande	2021-12-02
Datum för anslags nedtagande	2021-12-24

Förvaringsplats för protokollet: Miljö- och byggnadsförvaltningen

\_\_\_\_\_  
Åsa Hirvelä



§ 273

G-2021-13

### **Delegationsordning, revidering**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att ändra delegationsordningen i enlighet med förvaltningens förslag
- att förvaltningschefen ska få delegation på att besluta om vilka yttranden som ska inhämtas i samband med bygglovsansökningar
- att vidaredelegation är tillåten, men ska anmälas till nämnden
- att delegationsordningen träder i kraft med omedelbar verkan gällande bygg och miljö
- att delegationsordningen för alkoholhandläggningen träder i kraft 22-01-01

#### **Beskrivning av ärendet**

Miljö och byggnämnden har fått i uppdrag att överta alkoholhandläggningen fr.o.m 2022-01-01. Delegationsordningen revideras i det avseendet för att möjliggöra en smidig övergång av ärendehantering. Delegationsordningen revideras och uppdateras även för bygg- och miljöavsnitten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnämnden beslutar om

- att ändra delegationsordningen i enlighet med förvaltningens förslag
- att delegationsordningen träder i kraft med omedelbar verkan gällande bygg och miljö
- att delegationsordningen för alkoholhandläggningen träder i kraft 22-01-01

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

- av Lars-Johan Dalhäg (M)
- att ändra delegationsordningen i enlighet med förvaltningens förslag
- att förvaltningschefen ska få delegation på att besluta om vilka yttranden som ska inhämtas i samband med bygglovsansökningar
- att vidaredelegation är tillåten, men ska anmälas till nämnden
- av Siv Gunillason-Sevä (S)
- att Lars-Johan Dalhäggs tilläggsyrkande avslås

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger. Han ställer förslagen mot varann i en öppen omröstning, och finner att Lars-Johan Dalhäggs tilläggsyrkande vinner.

Nämnden beslutar således i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs yrkande

---

§ 274

G-2021-90

## **Dokumenthanterings- och gallringsplan, revidering**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att fastställa arkivbeskrivning för miljö -och byggnämnden
- att fastställa dokumenthanterings- och gallringsplan för bygg
- att fastställa dokumenthanterings- och gallringsplan för miljö och alkohol
- att fastställa dokumenthanterings- och gallringsplan för trafik
- att fastställa dokumenthanterings- och gallringsplan för räddningstjänst
- att utse förvaltningschefen till arkivansvarig

### **Beskrivning av ärendet**

Miljö och byggnämnden har fått i uppdrag att överta alkoholhandläggning fr.o.m. 2022-01-01. Arkiv och gallringsplanen uppdateras och revideras för ny verksamhet och ny organisation. Förvaltningschefen är arkivansvarig enligt arkivbeskrivning.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnämnden beslutar om

- att fastställa arkivbeskrivning för miljö- och byggnämnden
- att fastställa dokumenthanterings- och gallringsplan för bygg
- att fastställa dokumenthanterings- och gallringsplan för miljö och alkohol
- att fastställa dokumenthanterings- och gallringsplan för trafik
- att fastställa dokumenthanterings- och gallringsplan för räddningstjänst
- att utse förvaltningschefen till arkivansvarig

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 275

G-2020-107

## Attestlista 2021-2022

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att miljö- och byggnämnden fastställer attestlistan för 2021–2022

att fastställa attestlistan enligt miljö- och byggnadsförvaltningens förslag

### Beskrivning av ärendet

Föreligger förslag till attestlista 2021-2022 som har upprättats av förvaltningen. Förslaget har uppdaterats utifrån nya befattningsinnehavare och ändrad organisation.

### Hantering av ärendet

KIRUNA KOMMUN, Miljö- & Byggnämndens attestreglemente att gälla fr o m 2021-01-01			
På samtliga kostnadsställen har förvaltningschef och controller rätt att vid förfall fungera som antingen konterare, huvudattestant eller attestersättare. Observera att chefer ej kan attestera sina egna fakturor, dessa skall vidarebefordras till närmaste chef.			
Förvaltningschef beslutar om ändringar under pågående år i nämndens beslut om attestanter enligt delegationsordningen.			
Controller för Miljö- & Byggnämnden uppdaterar löpande attestreglementet under kalenderåret efter förvaltningschefens beslut och tillser att aktuell version publiceras på Kiruna kommuns intranät.			
Vid beställning av varor och tjänster anges följande fakturadress:			
KIRUNA KOMMUN	<i>OBS!!! Det skall vara mellanrum mellan kk-nr, kostnadsställe och aktivitet. Annars kan inte fakturaskanningen särskilja på koddelarna.</i>	<b>MOB-förvaltningens konterare:</b>	
KK-nr Kostnadsställe		<b>Huvudkonterare</b>	<b>KK-nr</b>
FE 722		Ingrid Lehto	50079
838 74 FRÖSÖN		Ingrid Lehto	51027
		Barbro Persson-Niia	51026
<b>Enligt KS 1998-06-02, §201 (§4) skall attestanterna göra:</b>			
• kontroll mot underlag/beställning/beslut och villkor			
• kontroll mot leverans/prestation			
• kontroll av uträkning			
• kontroll av behörighet			
<b>För uppföljning i ekonomisystemet:</b>			
• <b>Kostnadsställe</b> används för att följa upp till vilken organisatorisk enhet en kostnad eller intäkt hör			
• <b>Aktivitet</b> används för att följa upp en händelse på ett kostnadsställe.			
• Beställarnummer ( <b>KK-nr</b> ) används för att systemet med fakturaskanning skall veta vem som skall kontera respektive leverantörfaktura.			
• <b>Motpart</b> används i SCB-redovisningen.			

Kostnadsställe	Benämning	Huvudattest	Huvudkonterare	KK-nr
<b>Motpart skall användas vid kontering:</b>				
Agressos förslagsvärde <b>EXT skall inte användas vid kontering</b> . Använd istället följande:				
• 81 Staten och statliga myndigh.	• 83 Kommunalförbund och SKL	• ABMALM AB Malmf. Kraftverk		
• 811 Skolverket	• 84 Landsting/Regioner	• KB Kirunabostäder AB		
• 812 Socialstyrelsen	• 85 Föreningar och stiftelser	• KK Kiruna kommun		
• 813 Migrationsverket	• 86 Enskilda personer	• KN Kiruna Näringsfastigheter AB		
• 814 Arbetsförmedlingen	• 87 Privata företag	• KP Kiruna Kommunpartner AB		
• 815 Försäkringskassan	• 90 Extern motpart, Utlandet	• KR Kiruna Kraft AB		
• 816 Sameskolstyrelsen	• 91 Företag och org. Inom EU	• LK Lapplands kommunalförbund		
• 817 Skatteverket	• 92 Organisationen EU	• TV Tekniska Verken i Kiruna AB		
• 82 Kommuner	• 95 Företag och org. Utanför EU			
281100	Miljökontoret admin	Helena Söderlund	Ingrid Lehto	KK50079
281101	Verks oföruts.	Helena Söderlund	Ingrid Lehto	KK50079
281210	Inspektionsverks	Helena Söderlund	Ingrid Lehto	KK50079
281220	Livsmedelskontroll	Helena Söderlund	Ingrid Lehto	KK50079
281310	Miljöundersökning	Helena Söderlund	Ingrid Lehto	KK50079
281211	LOVA Projekt	Helena Söderlund	Ingrid Lehto	KK50079
205103	Bygglövs kontor	Athan Metaxiotis TF	Ingrid Lehto	KK51027
205104	Bygglöv	Athan Metaxiotis TF	Ingrid Lehto	KK51027
205105	Tillsyn	Athan Metaxiotis TF	Ingrid Lehto	KK51027
205106	Bygglöv, ext konsulter	Athan Metaxiotis TF	Ingrid Lehto	KK51027
205107	Byggnads insp	Athan Metaxiotis TF	Ingrid Lehto	KK51027
230127	Trafikfrågor	Athan Metaxiotis TF	Ingrid Lehto	KK51027
233201	Parkeringsbevakning	Athan Metaxiotis TF	Ingrid Lehto	KK51027
110020	Miljö- & Byggnämnd	Antero ljäs	Ingrid Lehto	KK51027
205115	Trivlsekommittén	Antero ljäs	Ingrid Lehto	KK51027
205700	Inernhyra + kaptj kost.	Antero ljäs	Ingrid Lehto	KK51027
281350	MOB kontor	Antero ljäs	Ingrid Lehto	KK51027
288000	Ledning Räddningstj	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288001	Larm & Ledning	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288501	Insatschef projekt	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288502	Brandmän gr 1 & 3	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288504	Brandmän gr 2 & 4	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288507	Vittangi deltidskår	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288508	Svappavaara deltidskår	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288509	Lannavaara deltidskår	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288510	Övre Soppero Räddnv	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288511	Karesuando Räddnv	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288512	Kuttainen Räddnv	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288513	Abisko Räddnv	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288514	Lainio Räddnv	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288515	Vik Brandmän	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288517	Glesbygd	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288520	Fastigheter	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288521	Brand/Räddning	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288522	Andningsskydd	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288523	Beklädnad	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288524	Fordon	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288525	Fysträning	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288526	Sjukvård	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288527	Verkstad	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288528	Radio Samband	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288529	Extern utbildning	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288550	Räddningsjätten	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288550	LARM KSS	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
288560	Internhyra/kaptj	Thomas Winnberg	Barbro Persson-Niaa	KK51026
800405	Krisberedskap	Simon Lind	Ingrid Lehto	KK51027
800406	Totalförsvarsplanering	Simon Lind	Ingrid Lehto	KK51027
800407	Säkerhet	Jan Lundmark	Ingrid Lehto	KK51027
800408	Skadeförebyggande försäkringsarbete	Jan Lundmark	Ingrid Lehto	KK51027

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden fastställer attestlista för 2021–2022

att fastställa attestlistan enligt miljö- och byggnadsförvaltningens förslag

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

---



**Plats och tid;** Kommunfullmäktigesalen, stadshuset Kristallen, Kiruna  
2021-12-02, kl. 08:15 – 11:00

**Beslutande;** Se särskild närvaroförteckning

**Utses att justera;** Siv Gunillasson-Sevä (S), Lars Johan Dalhagg (M)

**Övriga deltagande;** Förvaltningschef Antero Ijäs  
Tf. Bygglovschef Athan Metaxiotis  
Miljöchef Helena Söderlund  
Insatschef Hans Stenmark §§ 276, 305, 309  
Controller Oskar Hjertström § 277  
Miljöinspektör Camilla Furvall § 278  
Miljöinspektör Virpi Palmunen § 278  
Byggnadsinspektör Kristoffer Johansson § 282 - 286  
Trafikinspektör Lovisa Karlsson § 298 – 300

Sekreterare: \_\_\_\_\_  
Åsa Hirvelä § 276 - 309

Ordförande: \_\_\_\_\_  
Sten Nylén (SJVP) § 276 - 309

Justerande: \_\_\_\_\_  
Siv Gunillasson-Sevä (S) § 276 - 309

Justerande: \_\_\_\_\_  
Lars Johan Dalhagg (M) § 276 - 309

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2021-12-02
Datum för justering	2021-12-09
Datum för anslags uppsättande	2021-12-09
Datum för anslags nedtagande	2021-12-31

Förvaringsplats för protokollet: Miljö- och byggnadsförvaltningen

\_\_\_\_\_  
Åsa Hirvelä



**Tid:** 2021-12-02, 08.15**Plats:** Kommunfullmäktigesalen, Kiruna stadshus**I enlighet med direktiv från Folkhälsomyndigheten upplyses de kallade om att de inte ska komma till mötet om de har symtom på luftvägsinfektion eller influensa.**

<b>Ärenden</b>	<b>Bil nr</b>	<b>Dnr</b>	<b>§ nr</b>
1 Information Räddningstjänst	1		
2 Budgetredovisning	2	G-2021-2	
3 LOVA, information		M-2020-101	
4 Uppföljning av åtgärdsplan för livsmedelskontrollen i Kiruna kommun, information LST 2021-11-04, dnr 281-3653-2021 AU 2021-11-18 § 155	4	M-2018-86	
5 Beslut om sanktionsavgift enligt 30 a § Livsmedelslagen (2006:804) AU 2021-11-18 § 156	5	M-2021-848	
6 Information Miljöärenden			
7 JUKKASJÄRVI 2:21 samt 2:10, Strandskyddsdispens nybyggnad garage och komplementbyggnad bastu samt ändrad användning båthus LST 2021-05-19 dnr 526-6142-2021 AU 2021-11-18 § 158	7	B-2021-116	
8 KURRAVAARA 8:66, Strandskyddsdispens nybyggnad enbostadshus AU 2021-11-18 § 159	8	B-2021-380	
9 RENEN 1, Bygglov ändrad användning från konferenslokal till tandklinik AU 2021-11-18 § 160	9	B-2021-638	
10 SOPPERO s:11, förhandsbesked nybyggnad fritidshus samt bastu	10	B-2021-639	
11 JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, KATTUVUOMA, strandskyddsdispens nybyggnad friggebod AU 2021-11-18 § 161	11	B-2021-657	
12 JUKKASJÄRVI 5:43, bygglov nybyggnad komplementbyggnad	12	B-2021-374	
13 JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, Bygglov nybyggnad fjärrpanna med cisterner	13	B-2021-375	

14	TRAVERSEN 1, anmälan/klagomål- påbörjat markarbete utan bygglov	14	B-2021-498
15	BORGEN 1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad förrådsstält/ carport	15	B-2021-536
16	KURRAVAARA 3:2, byggsanktionsavgift MOB 2020-03-26 § 71 AU 2021-11-18 § 162	16	MoB-2019-589
17	PAKSUNIEMI 2:19, strandskyddsdispens nybyggnad fritidshus, garage samt utfartsväg och parkering	17	B-2020-779
18	JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, förhandsbesked nybyggnad fritidshus	18	B-2021-280
19	PAKSUNIEMI 2:80, Strandskyddsdispens nybyggnad förråd/garage	19	B-2021-467
20	PIILLJÄRVI 3:13, strandskyddsdispens nybyggnad enbostadshus	20	B-2021-475
21	JUKKASJÄRVI 6:1, Förhandsbesked nybyggnad av två enbostadshus och komplementbyggnad	21	B-2021-541
22	JUKKASJÄRVI 6:1, förhandsbesked nybyggnad en- och tvåbostadshus samt komplementbyggnad	22	B-2021-545
23	Kommunkontakt, hastighetsänkning alternativt ej genomfart Triangelvägen AU 2021-11-18 § 163	23	G-2021-55
24	Lokal trafikföreskrift, vändplats AU 2021-11-18 § 173	24	T-2021-346
25	Lokal trafikföreskrift parkering Kristallen	25	T-2021-507
26	Trafikåtgärder Adolf Hedinsvägen-Gruvvägen, information AU 2021-11-18 § 164	26	T-2020-132
27	Information Bygg- och trafikärenden		
28	Degationsordning, revidering AU 2021-11-18 § 166	28	G-2021-13
29	Dokumenthanterings och gallringsplan, revidering AU 2021-11-18 § 167	29	G-2021-90
30	Förvaltningschefen informerar		G-2021-4
31	Verksamhetsplan 2021 AU 2021-11-18 § 169	31	G-2020-93
32	Internkontrollplan och riskbedömning 2021 AU 2021-11-18 § 170	32	G-2020-94
33	Delegationsbeslut i anställningsärende, brandman till	33	G-2021-87

räddningstjänsten, tidsbegränsad anställning  
AU 2021-11-18 § 171

34	Attestlisa 2021-2022 AU 2021-11-18 § 172	34	G-2020-107
35	Delgivningar	35	
36	Delegationsbeslut	36	

Sten Nylén  
Miljö- och byggnämndens ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om väntat viktigt samtal görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun

§ 276

### **Räddningstjänst, information**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Insatschef Hans Stenmark informerar i ärendet.

#### **Hantering av ärendet**

Brandgarage Kuttainen. Räddningstjänsten har sedan 2011 hyrt ett garage i Kuttainen av Teofilussons livs AB. Detta avtal kommer nu sägas upp eftersom dom är beroende av mer ytor för att driva sin verksamhet. Vi har tittat på möjligheten att bygga ihop ett nytt garage i anslutning till den befintliga idrottshallen. Vi har ett behov av att bygga ca 60 m<sup>2</sup>. En uppskattning av kostnader ca 2,5 miljoner.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden.

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 277

G-2021-2

## Budgetredovisning

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga ärendet med beaktande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Controller Oskar Hjertström föredrar ärendet.

### Hantering av ärendet

Perioden (tkr)	Intäkter	Personal	Lokaler	Material & tjänster	Kapitaltjänst-kostnader	Totalsumma avvikelse	Årsbudget	Årsprognos
Avvikelse mot budget								
<b>Miljö-och byggnadsnämnden</b>								
Bygglovsavdelningen	534	1166		-2195	-12	-506	2802	0
Miljöavdelningen	-57	-536	-5	-22	-41	-661	4503	0
Kontoret	126	13		147		287	5660	0
Miljö- och byggnämnden	6	132		-45		93	527	0
Räddningstjänsten	1	2113	-51	-954	67	1175	34826	1600
<b>Summa</b>	<b>610</b>	<b>2889</b>	<b>-56</b>	<b>-3070</b>	<b>15</b>	<b>388</b>	<b>48318</b>	<b>1600</b>

Årsbudgeten är justerad med löneökningar, internhyror och kapitaltjänstkostnader. Intäkterna för bygglov och miljö släpar efter, men vi räknar få in dessa under innevarande år.

Kostnader för konsulter på bygglov är högre än budgeterat för perioden.

Räddningstjänsten har ett överskott som till största del beror av vakanta tjänster. Överskottet verkar stå sig resten av året.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden.

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga ärendet med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 278

M-2020-101

LOVA, information

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

### **Beskrivning av ärendet**

Miljöinspektörerna Camilla Furvall och Virpi Palmunen föredrar ärendet.

### **Hantering av ärendet**

Kurravaara, 230 avlopp inventerade och i Laxforsen/ Poikkijärvi är det 320 avlopp som är inventerade.

Inventeringsprocessen:

Inventering ute i fält, Skapa objekt och uppdatera registret (bedömning i varje enskilt fall), Inspektionsrapport, Föreläggande/förbud, Uppföljning, Ärendet avslutas

Godkänt avlopp kräver:

Tillstånd, Rätt teknik på rätt plats, Egenkontroll, Underhåll, Regelbunden slamtömning, Regelbunden tillsyn

Exempel på avvikelser:

Slamtömningskontrakt saknas, Igensatta infiltrationer, Stenkista för BDT, Bristfälliga lock, Trasiga skiljeväggar, Tillståndet följs inte, Tillstånd saknas

Sammanfattning:

Ca 50 % har brister (i verkligheten fler), Ca 10-20 % följs upp i dagsläget (de mest bristfälliga) Kunskap, kartläggning och nya rutiner.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden.

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.



§ 279

G-2018-86

## Uppföljning av åtgärdsplan för livsmedelskontrollen i Kiruna Kommun, information

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund informerar i ärendet

### Hantering av ärendet

Revision av Kirunas kommuns livsmedelskontroll är utförd 2018-04-26. Länsstyrelsen erhöll 2018-11-01 en skriftlig åtgärdsplan från Miljö- och byggnämnden på områden med avvikelser, som redogjorde för hur avvikelserna skulle komma att åtgärdas.

Länsstyrelsen mottog redovisningen av resultatet från åtgärdsplanen 2021-06-02. Vid uppföljningen bedömde Länsstyrelsen att avvikelserna åtgärdats enligt redovisningen i åtgärdsplanen på ett föredömligt sätt. Finansiering, kontrollpersonal, kompetens och utbildning, riskbaserad kontroll, Åtgärder vid bristande efterlevnad och uppföljning, var helt åtgärdade. Avvikelsen beredskapsplan kvarstod, men har nu redovisats.

#### Avvikelse 7 Beredskapsplan

Länsstyrelsen rekommenderade att myndighetens beredskapsplan uppdateras, så att den innehåller alla föreskrivna uppgifter, enligt den senaste uppdateringen LIVSFS 2016:12, 3 h §, om ändring i Livsmedelsverkets föreskrifter (LIVSFS 2005:21), om offentlig kontroll av livsmedel. Myndigheten uppgav att beredskapsplanen skulle uppdateras under 2019.

#### Redovisning av resultatet 2021-06-02:

Ni har redovisat rutinen för bevakning av RASFF, samt uppgett att kris- och beredskapsplanen kommer att uppdateras under 2021. Enligt plan ska den redovisas och antas av miljö- och byggnämnden vid sammanträdet i juni.

#### Länsstyrelsens kommentar:

Länsstyrelsen bedömer att avvikelsen kvarstår och inväntar den beslutade och uppdaterade beredskapsplanen för bedömning.

#### Redovisning av resultatet 2021-11-01:

Ni har redovisat en kris- och beredskapsplan för livsmedelskontrollen i Kiruna kommun, beslutad av miljö- och byggnämnden 2021-10-21.

#### Länsstyrelsens kommentar:

Länsstyrelsen bedömer att avvikelsen har åtgärdats och rekommenderar att kris- och beredskapsplanen uppdateras regelbundet enl. 8.3, så att samtliga uppgifter är aktuella.

Länsstyrelsen har noterat att kontaktlistan och rutinen för matförgiftning behöver uppdateras avseende kontaktuppgifter till länsveterinärerna. Rutinen för föreläggande förbud hänvisar till inaktuell lagstiftning.

Uppföljning av hur myndigheten testat och utvärderat planens ändamålsenlighet sker vid nästa revisionstillfälle.

Sammanfattningsvis bedömer Länsstyrelsen att tillräckliga åtgärder är vidtagna för att uppfylla gällande lagstiftning av den offentliga livsmedelskontrollen i Kiruna kommun och att samtliga noterade avvikelser nu är tillfredsställande åtgärdade. Ärendet kommer därmed att avslutas.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden.

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

---

§ 280

M-2021-848

## Beslut om sanktionsavgift enligt 30 a § Livsmedelslagen (2006:804)

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att i enlighet med 30 a § Livsmedelslagen (2006:804) ta ut en sanktionsavgift på 12 505 kronor av Lapland Wilderness Tours AB med organisationsnummer 559242-8964 för att ha bedrivit livsmedelsverksamheten utan att meddela kontrollmyndigheten

### Beskrivning av ärendet

Lapland Wilderness Tours AB har 2021-08-11 meddelat att företaget drivs i ett nytt bolag och 2021-08-19 och inkommit med en skriftlig anmälan om registrering av livsmedelsanläggning för det nya bolaget. Enligt Bolagsverket har Lapland Wilderness Tours AB med organisationsnummer 559242-8964 bildats 2020-01-22 och registrerats 2020-02-17. Således har bolaget tagits över av en annan juridisk person 1,5 år innan anmälan om registrering har inkommit till miljökontoret.

### Hantering av ärendet

Enligt Livsmedelsförordningen 39 c § ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan att ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar som han eller hon ansvarar för. Anmälan ska göras i enlighet med artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 av den 29 april 2004 om livsmedelshygien, eller i enlighet med föreskrifter som har meddelats med stöd av den här förordningen.

Om överträdelsen består i att inte underrätta kontrollmyndigheten om att en ny fysisk eller juridisk person ansvarar för en redan registrerad anläggning, ska avgiften betalas med en halv procent av årsomsättningen, dock lägst 2 500 kronor och högst 40 000 kronor.

Enligt 30 b § ska en sanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte är uppsåtlig eller oaktsam. I vägledningen till kontrollmyndigheten om sanktionsavgift enligt livsmedelslagen definieras årsomsättning som näringsidkarens totala omsättning närmast föregående år. Det är alltså hela årsomsättningen för företaget som avses, och inte en enskild verksamhetsgren.

#### Yttrande:

Lapland Wilderness Tours har beretts tillfälle att yttra sig innan beslut fattats i enlighet med 17 § Förvaltningslagen (1986:223) samt 30 a § Livsmedelslagen (2006:804). Yttrandet ska även innehålla uppgifter om anläggningens årsomsättning för att storleken på sanktionsavgiften ska kunna bestämmas. Lapland Wilderness Tours AB har inte yttrat sig.

#### Årsomsättning:

Enligt Lapland Wilderness Tours ABs årsredovisning för räkenskapsåret 2020-02-17 till 2020-12-31 (uthämtad från Alla Bolag) har bolagets nettoomsättning varit 2 501 076 kronor.

#### Beslutsmotivering:

Lapland Wilderness Tours AB har bedrivit livsmedelsverksamhet i bolaget med organisationsnummer 559242-8964 i 1,5 år innan anmälan om registrering har inkommit till kontrollmyndigheten.

Enligt årsredovisningen är årsomsättningen 2 501 076 kronor vilket medför en sanktionsavgift på 0,5% av 2 501 076 = 12 505 kronor.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö och byggnämnden beslutar

att i enlighet med 30 a § Livsmedelslagen (2006:804) ta ut en sanktionsavgift på 12 505 kronor av Lapland Wilderness Tours AB med organisationsnummer 559242-8964 för att ha bedrivit livsmedelsverksamheten utan att meddela kontrollmyndigheten

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

---

§ 281

## Information miljöärenden

### Miljö och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund informerar i ärendet.

### Hantering av ärendet

- Tillsynsläget

Livsmedelskontrollen ligger på 196 besök mot planerade 210. Det betyder att även om inga fler kontrollbesök görs under året så är utfallet bättre än 2020. 25 kontroller kvarstår enligt planeringen. På miljösidan har det utförts ett mindre tillsynsprojekt med kontroll av tillfälliga boenden, inom byggsektorn. Dessa besök har varit uppskattade av VU. Vidare har perioden präglats av efterarbete efter barmarkssäsongen.

- Vattenskyddsområden

Länsstyrelsen har fastställt föreskrifterna för vattenskyddsområdena för Katterjokk och Björklidens vattentäkter. I samband med detta har tillsynen överlåtits till miljö- och byggnämnden.

- Strafföreläggande TVAB

För överskridande av villkor vid värmeverket under 2018-2019.

- Revision av tillsynsverksamheten

Revisorerna har under veckan inkommit med rapport avseende nämndens tillsynsverksamhet inom miljö-, hälsoskydd och livsmedelsområdet. Denna kommer gås igenom på nästa nämnd.

- Personalläget

En vikarierande livsmedelsinspektör har rekryterats och kommer börja i april. Eventuellt löser vi glappet med att en av våra tidigare sommarjobbare kommer in under första kvartalet. Faktum kvarstår att det kommer behövas ett antal sommarvikarier för att hålla verksamheten flytande under semestrarna oavsett hur dessa planeras.

- Estrange

SSC har meddelat att Länsstyrelsen kommer hantera delar av deras utökning, dvs de orbitala och suborbitala uppskjutningarna. Miljökontoret handlägger dock fortfarande den del som avser motortesterna. Förslag till beslut blir på nästa nämnd.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 282

B-2021-116

### **JUKKASJÄRVI 2:21 samt 2:10, Strandskyddsdispens nybyggnad garage och komplementbyggnad**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB medges för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB
- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB medges för nybyggnad av garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB
- att tidigare beslutad tomtplatsavgränsning för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 fortsatt ska gälla
- att dispensen för garaget endast avser den yta garagebyggnad och garageinfart upptar

#### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2021-116, löpnr. 16
2. Ansökan B 2021-116, löpnr. 1 inkommen 2021-03-01
3. Fasadritning garage B 2021-116 löpnr. 3 inkommen 2021-03-01
4. E-post från sökande B 2021-116 löpnr. 5 inkommen 2021-03-09
5. E-post från sökande B 2021-116 löpnr. 6 inkommen 2021-03-12
6. Tomtplatsavgränsning MoB 2019-171 daterad 2019-07-26
7. Situationsplaner B2021-116 löpnr. 15 inkomna 2021-10-07
8. Fotografier B2021-116 löpnr. 15 inkomna 2021-10-07
9. Fasadritning B2021-116 löpnr. 15 inkommen 2021-10-07
10. E-post från sökande B2021-116 löpnr. 15 inkommen 2021-10-07

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger beslut från Miljö- och byggnämnden 2021-04-15 § 115, att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB medges för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och nybyggnad av garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, att tidigare beslutad tomtplatsavgränsning för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 fortsatt ska gälla, att dispensen för garaget endast avser den yta

garagebyggnad och garageinfart upptar.

Länsstyrelsen beslutade 2021-05-19 att återförvisa samt upphäva Kiruna kommuns beslut.

Ärendet avser strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad och garage.

Komplementbyggnaden avser ersätta befintlig komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21, garaget är en nybyggnad placerad på fastigheten Jukkasjärvi 2:10. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna. Sökt åtgärd bedöms inte innebära en påtaglig negativ inverkan på allmänna intressen i området och bedöms vara förenlig med strandskyddets syften. Förvaltningen bedömer således att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB kan medges, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10. Tidigare beslutad tomtplats för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 föreslås fortsatt gälla. Gällande garaget föreslås dispens utgöras av den yta som garage och garageinfart upptar, detta då garaget planeras på annan fastighet.

### Hantering av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2021-03-01 från Fredrik Björnström om strandskyddsdispens för nybyggnad av garage och komplementbyggnad på fastigheterna Jukkasjärvi 2:21 och Jukkasjärvi 2:10. Komplementbyggnaden planeras att ersätta en befintlig komplementbyggnad inom fastställd tomtplats på fastigheten Jukkasjärvi 2:21. Garaget är en nybyggnad som placeras i anslutning till fastslagen tomtplats, på fastigheten Jukkasjärvi 2:10, mellan fastighet Jukkasjärvi 2:21 samt Jukkasjärvi 2:20. Den del av Jukkasjärvi 2:10 som garaget planeras placeras på avses att förvärvas av fastighet Jukkasjärvi 2:21. Garaget är således tänkt att betjäna ett behov för fastighet Jukkasjärvi 2:21. Komplementbyggnaden som avses har en byggnadsarea om 96 kvm och planeras att ersätta befintlig komplementbyggnad innehållande bland annat garage, bastu och vedbod. Den nya komplementbyggnaden planeras enligt ansökan att nyttjas för ungefär samma funktion som nuvarande. Komplementbyggnaden placeras på ett avstånd om 20 meter från Torne älvs strandlinje. Garaget planeras att få en byggnadsarea om 66 kvm och placeras på ett avstånd om 50 meter från strandlinje. På fastigheten Jukkasjärvi 2:21 finns sedan tidigare en huvudbyggnad om 148 kvm som omfattas av beslut om strandskyddsdispens och bygglov från 2017. Tomtplatsavgränsningen är beslutad i samband med beslut om strandskyddsdispens gällande utökning av tomt daterat 2019-08-12.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Kiruna kommuns översiktsplan 2018, antagen 2018-12-10 § 149, anger att fastigheten ligger inom Jukkasjärvibygden och område B 30, Jukkasjärvi. Översiktsplanen anger att detaljplan krävs för ny bebyggelse. Kommunalt vatten och avlopp finns, nya bostäder och verksamheter ska kunna anslutas till kommunalt VA. Normalradonmark inom större delen av byn, med hög radonrisk i grusområdena. Radonhalten bör undersökas vid bygglov, bostäder och andra lokaler där människor vistas stadigvarande bör radonmätas före slutbesked. Hänsyn ska tas till forn- och kulturminnen. Transporter av farligt gods till Esrange går genom byn. Jukkasjärvi har varit en jordbruksby. LIS-områden finns i byn men fastigheten omfattas inte av dessa.

Gällande planeringsöverväganden anger översiktsplanen att detaljplan krävs i anslutning till befintligt detaljplaneområde. Mindre tillbyggnader samt komplementbyggnader prövas i bygglov eller Attefallsanmälan. Bebyggelse vid grunda vikar undviks på grund av höga naturvärden och eventuell

negativ påverkan av mänsklig aktivitet. I områden med höga naturvärden av naturreservatsklass och inom riksintresse naturvård ska naturinventering göras vid detaljplaneläggning. Vid lovärenden bör de naturvärden som inventerats av Länsstyrelsen/ Skogsstyrelsen beaktas. Inom B-områden får det förekomma permanentbostäder, fritidshus, verksamheter inklusive turistisk verksamhet och småindustri, service och handel och annan användning som är lämplig i bebyggelseområden. De av Jordbruksverket inventerade ängs- och betesmarkerna ska inte bebyggas. Jordbruksmark kan ha höga natur- och kulturvärden. Risker för ras och skred samt slamströmmar i sluttande terräng måste beaktas vid planläggning. Hänsyn ska tas till markförhållanden. En geoteknisk utredning av stabiliteten i markområden, som är brantare än 17 grader ska göras i detaljplaner och bygglöv.

Inga rödlistade arter finns rapporterade i Artportalen under perioden 2000-2021. Fastigheten är även kontrollerad i Naturvårdsverkets kartverktyg Skyddad natur. Fastigheten är angiven som exploaterad mark samt övrig öppen mark. Inga skogliga värden eller ängs- och betesmarker finns redovisade. Inga leder eller anordningar för friluftslivet kunde noteras för fastigheten. Inga fornminnen finns identifierade inom eller i anslutning till fastigheten enligt Kiruna kommuns kartunderlag. Fastigheten omfattas av riksintresse rennäring, friluftsliv, naturvård och totalförsvar (område med särskilt behov av hindersfrihet). Fastigheten är belägen inom ett uppsamlingsområde för rennäringen. Uppsamlingsområdet omfattar i princip hela Laxforsen. Renflyttled finns på älven. En för rennäringen svår passage finns kring Laxforsen.

Motivering till beslut: av 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, framgår att strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Av 7 kap. 14 § MB framgår att strandskyddet omfattar land- och vattenområden intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd.

Av 7 kap. 15 § MB framgår att inom ett strandskyddsområde får

1. inte nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 eller 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Som särskilda skäl för vid prövningen av en fråga om upphävande eller dispens från strandskyddet får man beakta endast ett antal skäl, som återfinns i 7 kap. 18 c §.

Kommunen får i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 § , om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2.

Av 3 kap. MB framgår grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenområden. Mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges åt sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.

Sökande anger olika skäl för dispens. Gällande komplementbyggnaden anger sökande dispensskäl



enligt punkt 1, området är redan ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Sökande motiverar skälet med att den tänkta byggnaden syftar till att ersätta befintlig byggnad av ungefär samma storlek och funktion. Sökande uppger att den tänkta åtgärden inte kommer att medföra att hemfridszonen utökas åt något håll. Komplementbyggnaden placeras inom tidigare beslutad tomtplatsavgränsning men hela byggnaden ligger inte inom 15 meter från huvudbyggnaden. Således krävs dispens från strandskyddsbestämmelserna. Den tänkta komplementbyggnaden är större än den nuvarande, som enligt ritningar i bygglovskontorets arkiv är omkring 55 kvm, men planeras enligt sökande att innehålla ungefär samma funktioner som nuvarande byggnad. Byggnaden kommer att utföras med fler fönster än befintlig komplementbyggnad och kan således upplevas mer privatiserande men då byggnaden placeras inom beslutad tomtplats bedöms inverkan på allmänhetens tillträde till området ändå inte begränsas jämfört med nuvarande situation. En fri passage om omkring 17 meter från tomtgräns till strandlinje finns fortfarande. Komplementbyggnaden placeras nära fastighetsgräns men utrymme bedöms ändå finnas för att utföra underhåll inom den egna fastigheten. Dispensskäl enligt punkt 1 bedöms således uppfyllas.

Gällande garaget anger sökande dispensskäl enligt punkt 1, området är redan ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, och punkt 2, området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering. Sökandes motivering för punkt 1 är att området redan är ianspråktaget av de hemfridszoner som de angränsande fastigheterna utgör, trots att området ligger utanför fastigheterna. Detta på grund av att hemfridszonen i det aktuella området kan ge intryck av att nå längre ut än fastighetsgränsen, för en person som inte vet var fastighetsgränsen går. Enligt Naturvårdsverkets handbok Strandskydd – en vägledning för planering och prövning (Handbok 2009:4, Utgåva 2), avses med tomtplats i miljöbalken den zon kring en byggnad som utgör byggnadens privata hemfridszon. En hemfridszon är således det område närmast runt ett bostads- och fritidshus där den boende har rätt till ett privat område och att få vara ostörd. Inom detta område gäller inte allemansrätten. Tomten kan normalt aldrig sträcka sig utanför den egna fastigheten. Däremot kan ett område som ligger utanför fastighetsgränsen anses vara privatiserat. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer å ena sidan att området mellan de exploaterade tomterna är smalt och troligen kan uppfattas som privatiserat och ingående i hemfridszon för Jukkasjärvi 2:21 och grannfastighet Jukkasjärvi 2:20. Området mellan fastigheterna är å andra sidan idag bevuxet och byggnaden på fastighet Jukkasjärvi 2:21 är utformad så att någon större hemfridszon norr om byggnaden inte bildas. Det går därför inte att motivera att området är ianspråktaget på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften enligt dispensskäl punkt 1. Dispensskäl punkt 1 bedöms således inte vara uppfyllt.

Den angivna motiveringen för punkt 2 är att befintlig bebyggelse på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 avskiljer det tänkta garaget från stranden. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att den del av Jukkasjärvi 2:10 som garaget avses att uppföras på är väl avskilt från stranden i form av den bebyggelse som finns på fastighet Jukkasjärvi 2:21. Garaget planeras att uppföras ca 5 meter norr om huvudbyggnaden på Jukkasjärvi 2:21 och avser också att tjäna ett behov som finns på den fastigheten. Avsikten är att ägarna till Jukkasjärvi 2:21 ska förvärva den del av Jukkasjärvi 2:10 som garaget ska placeras på. Förvaltningen bedömer att den aktuella delen av Jukkasjärvi 2:10 saknar betydelse för strandskyddets syften då fastigheten direkt söder om denna är exploaterad. Tillgången till den aktuella delen av Jukkasjärvi 2:10 som det allmänna kan förväntas ha är således ytterst begränsad och gör att dispensskäl enligt punkt 2 bedöms vara uppfyllt.

På fastigheten finns sedan tidigare en huvudbyggnad som omfattas av beslut om strandskyddsdispens daterad 2017-03-15 och bygglov daterad 2017-04-26. Vidare information framgår av ärende MoB 2017-52 och MoB 2017-54. Tomtplatsavgränsning för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 är fastställd i ett beslut om dispens daterat 2019-08-12, MoB 2019-171. Den befintliga komplementbyggnaden omfattas av ett bygglov (flytt och tillbyggnad) daterat 1984, beslut och handlingar återfinns i bygglovskontorets arkiv. Samtliga befintliga byggnader på tomten bedöms således vara lagligen uppförda. Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 3 kap. 5 § MB framgår att områden som är av riksintresse för rennäringen ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Åtgärderna planeras inom och i anslutning till redan exploaterad tomtplats samt i anslutning till annan fritidshus- och bostadsbebyggelse. Sett till dessa förhållanden samt att det rör sig om kompletteringsåtgärder till befintligt bostadshus bedöms åtgärdernas påverkan på rennäringens bedrivande i området som ringa. Åtgärden bedöms inte innebära mer än ringa påverkan på uppsamlingsområde eller flyttled.

Av 3 kap. 6 § MB framgår att områden som är av riksintresse för naturvården, kulturmiljövården eller friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Fastigheten är redan ianspråktagen för bostadshus och komplementbyggnad. De tillkommande byggnaderna är i form av kompletteringsåtgärder till befintlig bebyggelse och bedöms inte innebära att naturmiljön eller friluftslivet i området påverkas på ett oacceptabelt sätt. Garaget ligger visserligen utanför fastslagen tomtplatsavgränsning men miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att placeringen, väl avskilt från stranden av Jukkasjärvi 2:21 innebär att allmänhetens tillträde till stranden inte påverkas.

Av 3 kap. 9 § MB framgår att områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Området är enligt Kiruna kommuns kartunderlag utpekade som ett område med särskilt behov av hindersfrihet. De sökta åtgärderna är av mindre omfattning och bedöms inte innebära någon påverkan på hindersfriheten i området. Påverkan på riksintresset bedöms således vara försumbar.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

Komplementbyggnaden: hänsyn tas till att området som ansökan avser redan tagits i anspråk för huvudbyggnad och komplementbyggnad, sökt komplementbyggnad avser att ersätta en befintlig. En tomtplatsavgränsning finns redan fastställd för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och området redan är exploaterat. Den tilltänkta komplementbyggnaden bedöms inte ytterligare inverka på allmänhetens tillträden till stranden. Den planerade komplementbyggnaden har fler fönster och kan till sin utformning upplevas ha en mer privatiserande effekt jämfört med befintlig byggnad. Dock planeras komplementbyggnaden inom redan fastställd tomtplatsavgränsning varför allmänhetens tillträde till marken inte bedöms påverkas. Den fria passagen till strandområdet lämnas opåverkad.

Garaget: området som helhet bedöms vara exploaterat och det bedöms även vara så det upplevs av allmänhet som rör sig i området. Den del av Jukkasjärvi 2:10 som planeras tas i anspråk kan dock inte motiveras vara ianspråktagen av en hemfridszon som sträcker sig utanför fastighetsgräns från Jukkasjärvi 2:21 eller Jukkasjärvi 2:20. Sökt åtgärd är däremot väl avskild från stranden av befintlig bebyggelse på fastigheten Jukkasjärvi 2:21. Den fria passagen närmast stranden bedöms således inte påverkas av det tilltänkta garaget. Miljö- och byggnadsförvaltningen uppger dock om att provning har skett utifrån strandskyddsbestämmelserna i miljöbalken. Frågan om lämpligheten av en komplementbyggnad på angränsande fastighet ur ett bygglovsperspektiv är inte prövad i detta ärende utan måste hanteras separat.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då åtgärderna planeras inom område som redan är exploaterat eller redan idag väl avskilt från strandlinjen i frågan om garaget. Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt då åtgärden handlar om kompletteringsåtgärder till befintlig bebyggelse. Inga utpekade skyddsvärda naturtyper har identifierats i området. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och nybyggnad av garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10 får således anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB kan medges, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och garage på fastigheten

Jukkasjärvi 2:10. Tidigare beslutad tomtplats för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 föreslås fortsatt gälla. Gällande garaget föreslås dispens utgöras av den yta som garage och garageinfart upptar, detta då garaget planeras på annan fastighet. Som har angivits ovan så kan en tomtplats normalt aldrig sträcka sig utanför den egna fastigheten, därav föreslås nu gällande tomtplatsavgränsning inte utökas till att omfatta garaget.

För dispensen föreslås följande villkor gälla:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har informerat sökande om att frågan om lämpligheten med en komplementbyggnad placerad på angränsande fastighet måste prövas i ett ärende om bygglov. Sökande har även fått information om att tillgång till mark måste säkerställas för att garaget eventuellt ska kunna uppföras på platsen. Sökande har uppgivit att de avser säkerställa marktillgången vid ett eventuellt bygglovsskede.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB medges för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB
- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB medges för nybyggnad av garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB
- att tidigare beslutad tomtplatsavgränsning för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 fortsatt ska gälla
- att dispensen för garaget endast avser den yta garagebyggnad och garageinfart upptar

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

---

§ 283

B-2021-380

### **Kurravaara 8:66, Strandskyddsdispens nybyggnad enbostadshus**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för fastighet Kurravaara 8:66

att fastställa en tomtplatsavgränsning för fastighet Kurravaara 8:66, inom vilken dispens från strandskyddet ska gälla

#### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2021-380     |                     |
| 2. Ansökan, B-2021-380  | inkommen 2021-05-12 |
| 3. Skrivelse, B-2021-380                                      | inkommen 2021-05-12 |
| 4. Fotografi befintlig byggnad, B-2021-380                    | inkommen 2021-05-12 |
| 5. Fasadritning, B-2021-380                                   | inkommen 2021-05-12 |
| 6. Situationsplan, B-2021-380                                 | inkommen 2021-05-12 |
| 7. Tomtplatsavgränsning upprättad av Kiruna kommun 2021-11-04 |                     |

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger ansökan som inkom 2021-05-12, om strandskyddsdispens avseende nybyggnad av enbostadshus på fastighet Kurravaara 8:66. Byggnaden planeras bli ca 155 kvm och ska ersätta det befintliga fritidshus om ca 100 kvm som står på fastigheten idag. Byggnaden ska placeras på samma plats och inte närmre stranden än det befintliga fritidshuset, som närmast ca 27 meter från strandlinjen till Torne älv. Den befintliga byggnaden har en byggnadshöjd om ca 3,7 meter och ny planerad byggnad har en byggnadshöjd om 3,5 meter. Det befintliga fritidshuset på fastigheten fick bygglov av byggnämnden i Kiruna kommun 1964 samt finns inventerad vid nämndens inventering från 1973 och bedöms således vara lovligt uppförd på platsen.

#### **Hantering av ärendet**

Fastigheten ligger i Kurravaara ca 12 km norr om Kiruna C och ligger utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelse. Området omfattas av riksintresse för rennärning, friluftsliv samt naturvård. Fastigheten ligger utanför område med registrerade fornminnen, naturminnen samt omfattas inte av djur- eller växtskyddsområden. Fastigheten ligger vidare utanför område med höga naturvärden, nyckelbiotoper och biotopsskydd. Inga rödlistade arter finns observerade enligt artportalen under perioden 1999-12-31 – 2021-11-04.

Enligt Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018-12-11--12, anges området som "B58" - Kurravaara. Av översiktsplanen framgår bland annat att "Kurravaara är så pass tätbebyggt med högt bebyggelsetryck att en fördjupning är nödvändig. En fördjupning bör göras när VA-utredningen är klar. Fram till att fördjupningen är färdig ska nya tomter vara minst 2000 kvm. Enstaka ny bebyggelse, för bostads-, fritidshus- eller serviceändamål, i anslutning till befintlig bebyggelse och på lucktomter kan prövas i bygglov. Komplementbyggnader och mindre tillbyggnader kan prövas i bygglov". Fastigheten ligger utanför de beslutade LIS-områdena som översiktsplanen utpekar för Kurravaara.

§ 283 forts.

Motivering till beslut: strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kap. 18 c § MB kan följande dispensskäl åberopas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
2. området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen
3. området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området
4. området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området
5. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området
6. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I aktuellt ärende åberopas dispensskäl punkt 1, ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”. Motiveringen är att det redan finns ett befintligt fritidshus på fastigheten som ska ersättas med ett nytt. Dispensskäl enligt punkt 1 bedöms således vara uppfyllt.

Bestämmelser om ett generellt strandskydd omfattande land- och vattenområde intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd för att åt allmänheten trygga tillgången till platser för bad och friluftsliv infördes i dåvarande naturvårdslagen (1964:822) med tillämpning från och med den 1 januari 1975 (prop. 1974:166). Utgångspunkten är således att åtgärder vidtagna före den 1 januari 1975 ska anses lagenliga. Då byggnaden är uppförd med giltigt bygglov från 1964 samt enligt Byggnämndens inventering fanns på platsen 1973 så kan byggnaden därmed anses vara uppförd före strandskyddslagstiftningen inträdde och på så vis vara lagligt uppförd på platsen. Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att området som ansökan avser redan tagits i anspråk genom en etablerad hemfridszon vid ett befintligt fritidshus, samt att en fri passage om 25 meter finns vilket innebär att åtgärden inte kommer att förändra allmänhetens tillträde till stranden. Då den befintliga byggnaden byggts före strandskyddslagstiftningen trätt i kraft och ingen tomtplatsavgränsning finns beslutad, finns skäl att

besluta om en tomtplatsavgränsning för fastigheten. Tomtplatsavgränsningen föreslås utformas så att en zon om 25 meter från stranden hålls fri från bebyggelse eller övrig verksamhet som kan verka avhållande för allmänheten och dennes tillgång till strandlinjen. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Gällande riksintressena för rennärning, friluftsliv, naturvård bedöms inte åtgärden påverka riksintressena negativt då användningen på fastigheten inte kommer att förändras då befintligt bostadshus rivs och ersätts med ett nytt.

Åtgärden bedöms vara förenlig med Kiruna kommuns översiktsplan då det i detta fall inte är fråga om ny bebyggelse utan rivning av befintlig byggnad och ersättning med ny.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet förändras, då området redan är ianspråktaget. Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt då åtgärden handlar om rivning och ersättning inom ett område som redan är ianspråktaget. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Kurravaara 8:66, får således anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB medges för nybyggnad av fritidshus på fastighet Kurravaara 8:66.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för fastighet Kurravaara 8:66

att fastställa en tomtplatsavgränsning för fastighet Kurravaara 8:66, inom vilken dispens från strandskyddet ska gälla

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 284

B-2021-638

## RENEN 1, Bygglov ändrad användning från konferenslokal till tandklinik

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna mindre avvikelse från detaljplanen

att bevilja bygglov för ändrad användning från konferenslokal till tandklinik

### Handlingar som ligger till grund för beslutet

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. B2021-638 Situationsplan, löpnr 1   | inkommen 2021-09-22 |
| 2. B2021-638 Relationsritning, löpnr 1 | inkommen 2021-09-22 |
| 3. B2021-638 Planritning, löpnr 1      | inkommen 2021-09-22 |
| 4. B2021-638 Ansökan, löpnr 4          | inkommen 2021-10-12 |

### Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan från Malmfältens folkhögskola, som inkom 2021-09-22 om bygglov för ändrad användning för en konferensbyggnad till tandklinik på fastighet Renen 1. Ändringen omfattar hela den befintliga konferensbyggnaden, ingen tillkommande byggnadsarea planeras. Fastigheten Renen 1 omfattas av detaljplan 2584-P15/2 och anger användningen ”SBKR” – skola, bostäder, kontor, kultur och fritid.

### Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om bygglov avslås då det saknas förutsättningar för att bevilja bygglov med stöd av 9 kapitlet 30 – 33a §§. PBL (2010:900)

Motivering till Miljö- och byggnämndens beslut:

Kiruna kommun går igenom en omfattande stadsomvandling på grund av LKAB:s utvidgning av Rasriskområdet och är i stort behov av olika verksamhetslokaler. Tandvården är en av de verksamheter som behöver fungerande verksamhetslokaler, inte minst p.g.a. Folkhälsoaspekten.

Miljö- och byggnämnden anser att ansökan om ändrad användning från konferenslokaler till Tandvårdsklinik är lämplig och en liten avvikelse mot gällande detaljplan och kan därför godtas. Den förändrade användningen är i linje med de allmännas intressen.

Den tilltänkta verksamheten i föreslagna lokaler är av mindre omfattning och är avskild från annan verksamhet på området. På området finns det gott om parkeringsplatser.

Lokalerna uppfyller tillgänglighet- och brandskyddskraven.

Miljö- och byggnämnden har tidigare beviljat mindre avvikelser från detaljplanen för



verksamhetslokaler vid ett flertal tillfällen.

Arbetsutskottet beslutar således

att föreslå nämnden om att ansökan om bygglov beviljas

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP) med bifall av Lars-Johan Dalhagg (M)

att godkänna mindre avvikelser från detaljplanen

att bevilja bygglov för ändrad användning från konferenslokal till tandklinik

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns m.fl. yrkande.

---

§ 285

B-2021-639

### **Soppero s:11, Förhandsbesked nybyggnad fritidshus samt bastu**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att förhandsbesked nekas med stöd av 9 kapitlet 17 § PBL.

#### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

- 1.Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2021-639, löpnr 12
- 2.Ansökan om förhandsbesked, B2021-639, löpnr 1 inkommen 2021-09-24
- 3.Planritning fritidshus, B2021-639, löpnr 1 inkommen 2021-09-24
- 4.Planritning bastu, B2021-639, löpnr 1 inkommen 2021-09-24
- 5.Situationsplan, B2021-639, löpnr 4 inkommen 2021-10-14
- 6.Situationsplan, B2021-639, löpnr 6 inkommen 2021-10-22
- 7.Skrivelse till ansökan, B2021-639, löpnr 6 inkommen 2021-10-22
- 8.Kommunicering om avslag, B2021-639, löpnr 8 daterad 2021-11-12
- 9.Svar på kommunikering om avslag, skrivelse till nämnden, B2021-639 löpnr 10 inkommen 2021-11-18

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger ansökan som avser förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus och bastu på fastigheten Soppero s:11, ca 15 km nordöst om Jukkasjärvi. Den sökta platsen ligger inom områdesbestämmelser för Esrange, inom område som är utpekad som F område. Ingen ny fritidsbebyggelse får upprättas inom det utpekade området. Åtgärden bedöms således strida mot områdesbestämmelsen och miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer således att det saknas förutsättningar för att bevilja förhandsbesked för den sökta åtgärden med stöd av 9 kap 17 § PBL.

#### **Hantering av ärendet**

Sökande har inkommit med ett förhandsbesked för ett fritidshus om 25 kvm samt en bastu om ca 12 kvm på fastighet Soppero s:11. Platsen ligger inte inom område som omfattas av rikstintresse, dock nära riksintresse rennärning.

Platsen omfattas av områdesbestämmelse 25-PO2/44 Esrange generalplan. Området är på plankartan utpekad som "F-område".

Enligt Kiruna kommuns gällande översiktsplan anges området som "EGS-Del av Skogslandet-Esrange raketskjutfält som tillhör Jukkasjärvibygden". Planen anger att "Områdesbestämmelse Esrange generalplan tillämpas. Esrange behöver utvidga sitt verksamhetsområde österut varför ingen ytterligare bebyggelse får tillkomma. Områdena består av stora opåverkade mark- och vattenområden med

§ 285 forts.

skogsbruk, rennäring och friluftsliv. Två områden med pågående reservatsbildning samt flera områden som är skyddsvärda på grund av höga naturvärden (reservatsklass) finns i området.”

Av 9 kap 17 § PBL framgår att ”om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.”

Platsen som den sökta byggnaden planeras uppföras på är utanför detaljplan men inom områdesbestämmelser för Estringe. Området är utpekat som ”F- område”. Av beskrivningen till områdesbestämmelsen framgår att F område får användas endast för rymdverksamhet, rennäring, skogsbruk, jordbruk, yrkesfiske, rörligt friluftsliv och fritidsbebyggelse. Vidare framgår att inom planområdet får inom områdena F1, F3 samt F5 uppföras högst tre, tre, respektive tio fritidshus under perioden 1983- 1993. I övrigt undantas F områdena från bebyggelse. Den planerade byggnaden är inte inom F1-, F3- eller F5- område och bedöms således inte vara avsett för ny bebyggelse av fritidshus. Samma bedömning görs om man studerar bakgrunden till det F område som ansökan avser i den tidigare gällande generalplanen för Estringe. Där angavs området som F4 där 0 st nya fritidshus fick uppföras. Skäl för att bevilja förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus med stöd av gällande områdesbestämmelse bedöms därför inte finnas.

En kommunikering om avslag har skickats till sökande den 2021-11-12. Sökande har svarat på kommunikeringen och önskar att beslut fattas av miljö- och byggnämnden. Sökande har bifogat en skrivelse till nämnden inför beslutet. Av skrivelsen framgår att sökande bedömer att det finns möjlighet att samexistera med både rymdnäringen och rennäringen på platsen. Sökande uppger att både Estringe och Talma samebys synpunkter har tagits i beaktande för att göra så minimal påverkan på deras verksamheter som möjligt. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att sökandes skrivelse inte ändrar på faktum att åtgärden strider mot gällande områdesbestämmelse.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gör bedömningen att förutsättningar för positivt förhandsbesked saknas då åtgärden strider mot områdesbestämmelsen som gäller för området.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att förhandsbesked nekas med stöd av 9 kap. 17 § PBL.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 286

B-2021-657

## **JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, KATTUVUOMA, strandskyddsdispens nybyggnad friggebod**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av friggebod på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma

att dispensen omfattar endast den yta friggeboden upptar

### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2021-657, löpnr 4
2. Ansökan inkommen 2021-10-08
3. Översiktskarta inkommen 2021-10-08
4. Situationsplan inkommen 2021-10-08
5. Fasad-, planritning inkommen 2021-10-08

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger ansökan, som inkom 2021-10-08, om strandskyddsdispens för nybyggnad av en friggebod på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma. Den tilltänkta byggnadens area inklusive mätbart takutsprång blir 13,65 kvm. Byggnaden placeras 47 meter från strandlinjen från vattendrag mellan Jostojärvi och Kattujärvi och 154 meter från Jostojärvi. Placering anges med koordinater N: 7583110, E: 701837 (SWEREF 99TM).

### **Hantering av ärendet**

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser. Enligt Kiruna kommuns översiktsplan, område F25- Norr om Torneträsk, antagen 2018-12-11, anges området för främst fritidshus och renskötarbostäder. Merparten av den permanenta bebyggelsen ligger i Kattuvuoma. Området saknar vägförbindelse från södra delen av Torneträsk och E10. Båt eller skoter används för att korsa antingen Torneträsk eller Vuolussjöarna från Kurravaara. Skoterförbudsområde, men skoterleder finns. Begränsning av utsläppsmängden till Torneträsk beaktas. Dåliga grundförhållanden, jäslera, ska tas hänsyn till vid upprättande av detaljplan eller handläggning av bygglov. Höga markradonhalter bedöms finnas i Laimoluokta. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till risk för lång insatstid för räddningstjänsten. Värdefulla natur- och kulturmiljöer med gamla byggnader, kåtplatser och slätterängar finns i alla byar. Högst skyddsvärde finns i Kattuvuoma där hela byn har ett högt kulturhistoriskt värde och finns med i Kulturmiljöprogrammet. Bebyggelsen består av fjällägenheter samt bostäder för Talma sameby.

I Kiruna kommuns fördjupade översiktsplan för Torneträskområdet, antagen 2014, anges att området är B4- Norra Torneträsk: Området avser för bostadsbebyggelse i Kattuvuoma på norra sidan av

Torneträsk. Området har endast väganslutning till närliggande byar. Kattuvuoma är levande fritidsby med ett 20-tal personer bofasta, tillhörande Talma sameby. Många vistas här stora delar av året. Inom området finns starka rennäringsintressen. Kattuvuoma by har ett högt kulturhistoriskt värde och omfattas av länets kulturmiljöprogram. Vid nybyggnation ska intentionerna i kulturmiljöprogrammet beaktas. Riktlinjer för utformning av ny bebyggelse bör utarbetas för att skapa samklang med befintlig bebyggelse. Endast en begränsad förtätning av bebyggelsen bör möjliggöras. Detaljplan eller områdesbestämmelse bör upprättas för det fem byarna i området, för att begränsa förtätning av bebyggelsen. Ny bebyggelse bör uppföras i samklang med befintlig bebyggelse. För att behålla området karaktär förordas trähus med sadeltak vid nybyggnad.

Enligt Norrbottens Kulturmiljöprogram 2010-2020, anges att Kattuvuoma är en by där det som mest har funnits åtta gårdar med fastboende på fjällägenheter. Samtliga var i drift fram till mitten av 1950-talet. På 1950-talet tillkom tre renskötarbostäder för åretruntboende. Sammantaget har byn Kattuvuoma ett högt kulturhistoriskt värde. Idag är byn en levande fritidsby. Samtliga fjällägenheter har konverterats till fritidshus och många av husen finns i stort sett kvar enligt ursprunglig placering. Flera renskötarbostäder har tillkommit och under senare år är har även fritidshus tillkommit.

Området omfattas av riksintresse för rennäring, friluftsliv, naturvård och rörligt friluftsliv. Området ligger inom Talma samebys åretruntland. Vattnet (Jostojärvi) och vattendraget mellan Jostosjärvi och Kattujärvi omfattas av riksintresset natura 2000. Enligt Riksantikvarieämbetet finns det inga fornlämningar i området. Enligt artportalen finns det inga rödlistade arter i området.

Beslutsmotivering: Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § Miljöbalk (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB, får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd.

Enligt 7 kap. 18 b § MB, får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.)

Enligt 7 kap. 18 c § MB, kan följande dispensskäl åberopas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
2. området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen
3. området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området
4. området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området
5. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan

tillgodoses utanför området

6. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I aktuellt ärende åberopas dispensskäl enligt punkt 1, ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”. Skälet åberopas med motiveringen att de tilltänkta åtgärderna placeras inom mark som redan är ianspråktagen, då det finns befintliga byggnader inom området. Mindre grusväg går längs med vattendraget och avgränsar mot planerade byggnationen. Det finns ett flertal byggnader framför den tilltänkta byggnaden och även fri passage mot vattendraget, ca 47 m. Området bedöms således vara ianspråktaget. Dispensskäl punkt 1 bedöms således som uppfylld. Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB, bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 3 kap. 5 § MB, framgår att områden som är av riksintresse för rennäringen eller yrkesfisket så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder påtagligt kan försvåra för näringarnas bedrivande. Enligt Kiruna kommuns kartunderlag finns flyttleder och svår passage i området. Åtgärden avser en byggnad på 13,65 kvm. i ett redan exploaterat område. Den tilltänkta byggnaden placeras mellan ett flertal byggnader och bedöms således inte innebära en påtaglig negativ inverkan på rennäringens bedrivande i området.

Av 3 kap. 6 § MB, framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Inga hotade eller rödlistade arter finns rapporterade i Artportalen. Byggnaden bedöms anpassas till kulturmiljön för området, byggnaden anges uppföras i trä med sadeltak. Åtgärden bedöms inte ha någon påtaglig negativ inverkan på djur- och växtlivet i området. Åtgärden bedöms således inte innebära en påtaglig negativ inverkan på riksintressena för friluftsliv, naturvård och det rörliga friluftslivet.

Av 4 kap. 2 § miljöbalken (1998:808), MB framgår inom område för fjällvärlden från Transtrandsfjällen i söder till Treriksröset ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivet, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller annan ingripande i miljön. Som ovan bedöms inte det påtagligt försämra det rörliga friluftslivet.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således finnas en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Området är enligt översiktsplanen för fritidshus, riksintressen för rennäring, friluftsliv, naturvård och rörligfriluftsliv. Området omfattas inte av något särskilt bevarandeskydd men finns med i Norrbottens kulturmiljöprogram. Ansökan avser en friggebod som är anpassad till kulturmiljön i området och bebyggelse finns runt om den tilltänkta åtgärden. Hänsyn tas även till att området som strandskyddsdispensen avser redan tagits i anspråk, vilket innebär att byggnaden inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden och att området närmast strandlinjen fortfarande kommer att vara allemansrättsligt tillgängligt. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha av ifrågavarande mark. Ett beviljande av strandskyddsdispens bedöms därmed vara förenligt med proportionalitetsprincipen.

Enligt 7 kap. 26 § MB, får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kap. 13 § MB. Sökt åtgärd bedöms inte innebära en påtaglig inskränkning i den allemansrättsliga tillgången till strandområdet då åtgärden planeras i ett redan exploaterat område. Området närmast stranden är fortsatt allmänt tillgängligt. Inom bebyggelsen finns stora oexploaterade strandområden som är fortsatt allmänt tillgängliga. Åtgärden bedöms inte innebära en oacceptabel försämring av livsvillkoren för djur- och växtlivet i området, då åtgärden avser ett friggebod om 13,65 kvm. som placeras mellan bebyggelse. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår därmed att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, beviljas för nybyggnad av friggebod på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma, med stöd av 7 kap. 18 b § MB. Förvaltningen föreslår vidare att dispensen omfattar endast den yta byggnaden upptar.

För dispensen gäller följande villkor: Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av friggebod på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma
- att dispensen omfattar endast den yta friggeboden upptar

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 287

B-2021-374

## **JUKKASJÄRVI 5:43, Bygglov nybyggnad komplementbyggnad**

### **Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår**

- att bevilja ansökan om bygglov för nybyggnad av två gäststugor
- att för att genomföra åtgärden krävs inte kontrollansvarig eller tekniskt samråd
- att avgiften för beslutet är 2 467,60 kronor, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2019-11-25--26 § 141

### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande B-2021-374-42
2. Ansökan (inkl. bilaga 1) B-2021-374-1 inkommen 2021-05-11
3. Skrivelse B-2021-374-4 inkommen 2021-06-08
4. Situationsplan B-2021-374-28 inkommen 2021-10-11
5. Planritning B-2021-374-4 inkommen 2021-06-08
6. Fasadritning (stuga nr 1) B-2021-374-4 inkommen 2021-06-08
7. Fasadritning (stuga nr 2) B-2021-374-4 inkommen 2021-06-08
8. Sektionsritning B-2021-374-4 inkommen 2021-06-08
9. Beräkning av avgift B-2021-374 framtagen av bygglovskontoret

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger ansökan som inkom 2021-05-11. Ansökan avser nybyggnad av två likadana gäststugor om 35,6 m<sup>2</sup> respektive 34,4 m<sup>2</sup> byggnads- och bruttoarea vardera. Total byggnadsarea uppgår till 71,2 m<sup>2</sup>. Fasaderna utförs med trä i röd kulör, taket utför med shingel i mörkgrå kulör. Byggnaderna är avsedda att nyttjas som gäststugor för Kiruna Guide Tours verksamhet. Fastigheten har enskilt avlopp avsett för en belastning från 5 personer ekvivalent, det vill säga 5 personer som varaktigt utnyttjar avloppsanläggningen.

### **Hantering av ärendet**

Fastigheten som ska bebyggas ligger inom område där områdesbestämmelser gäller, S221. Områdesbestämmelserna saknar bestämmelser om byggnaders storlek, placering och utformning. Områdesbestämmelserna syftar till att förstärka byn som en boendemiljö med inslag av mindre verksamheter. Områdesbestämmelserna har vidare ett tydligt syfte att utveckla verksamheter i området som gynnar turism. Om åtgärden avviker mot detaljplan, eller ska utföras utanför detaljplan ska berörda sakägare/grannar få tillfälle att yttra sig innan byggnämnden tar beslut, plan- och bygglagen 9 kap. 25 § (PBL, SFS 2010:900). Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig i enlighet med 9 kap 25 § PBL. Inga invändningar har kommit in. Bygglovskontoret försökte (två gånger) att skicka ett



grannehörande till en fastighetsägare som är folkbokförd i Norge via brev, brevet kom inte fram. Anledningen är att adressen är okänd. Bygglovskontoret har inte hittat en annan registrerad adress.

Beslutsmotivering: Enligt plan- och bygglagen 9 kap. 31 § (PBL, SFS 2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot detaljplanen, inte förutsätter planläggning enligt 4 kap 2 eller 3 § och uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Förvaltningen bedömer att ansökan inte strider mot områdesbestämmelserna och uppfyller kraven enligt 9 kap. 31 § PBL då byggnaderna är lämpligt utformade och placerade med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Vidare bedömer förvaltningen att åtgärden inte innebär en sådan betydande olägenhet som avses i PBL

2 kap 9 §. Bygglov ska därför beviljas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beviljar ansökan om bygglov för nybyggnad av två gäststugor
- att för att genomföra åtgärden krävs inte kontrollansvarig eller tekniskt samråd
- att avgiften för beslutet är 2 467,60 kronor, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2019-11-25--26 § 141

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 288

B-2021-375

## **JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, Bygglov nybyggnad fjärrpanna med cisterner**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.
- att startbesked för att påbörja åtgärden beviljas med stöd av 10 kapitlet 23 och 24 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2021-375, löpnr 10 |                     |
| 2. Ansökan, B 2021-375, löpnr 1                                     | inkommen 2021-05-11 |
| 3. Situationsplan, B 2021-375, löpnr 14                             | inkommen 2021-06-18 |
| 4. Situationsplan med fastighetsgränser, B 2021-375, löpnr 1        | inkommen 2021-05-11 |
| 5. Planritning, B 2021-375, löpnr 1                                 | inkommen 2021-05-11 |
| 6. Fasadritningar, B 2021-375, löpnr 1                              | inkommen 2021-05-11 |
| 7. Förslag till kontrollplan, B 2021-375, löpnr 1                   | inkommen 2021-05-11 |
| 8. Fotografi, B 2021-375, löpnr 4                                   | inkommen 2021-06-18 |
| 9. PM till ansökan, B 2021-375, löpnr 4                             | inkommen 2021-05-11 |
| 10. Yttrande från kommunantikvarie, löpnr 9                         | inkommen 2021-11-26 |

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger ansökan som avser bygglov av fjärrpanna med cistern på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1.

Placeringen ligger utanför detaljplanelagt område. Storleken är 73 m<sup>2</sup>. Angivna koordinater för placeringen är X: 7537713 Y: 718381 (SWEREF 99TM). Förvaltningens bedömning är att det går att bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 31 § PBL.

### **Hantering av ärendet**

Bygglovsansökan omfattar en container för pannan samt en cistern. Dimensionen för pannan är ca 60 m<sup>2</sup>. Dimension för cisternen är ca 13 m<sup>2</sup>. Cisternen kommer att kläs in i solpaneler.

Containern kommer att vara isolerad, ventilerad (tilluft) och försedd med allmänbelysning. Fasaden blir av profilerad stålplåt. Containern ska vara uppvärmd. Anläggningen kommer att ha en skorsten, ca 12 m hög. Cisternen kommer att vara isolerad, ca 85 m<sup>3</sup>. Anläggningen kommer att stängslas in med industristängsel och låsbara grindar.

Pannan kommer att styras från centralt kontrollrum vilket innebär att personal inte kommer att vara på plats ute annat än för kontroller och underhåll samt vid påfyllning av cisterner. Arbetets art innebär att personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga inte kan utföra detta varför tillgänglighetskrav ej anses vara av vikt för denna byggnad. Tillräcklig yta finns för att kunna utföra underhållsarbeten på pumpar och pannor.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § plan- och bygglagen (2010:900). Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren. Inga yttranden har inkommit.

Räddningstjänsten har givits möjlighet att yttra sig men har inte inkommit med någon erinran mot den sökta åtgärden.

Kommunantikvarie har givits möjlighet att yttra sig och inlämnade följande synpunkter: Ärendet gäller uppförande av en pelletseldad panna med tillhörande cistern samt skorsten. Det utpekande området ligger i närheten av kulturmiljön Lokstallet och den nya kulturmiljön vid de flyttade byggnaderna i Luossavaara där bland annat byggnadsminnet Hjalmar Lundbohmsgården ligger. På det utpekade området finns idag två liknade industribyggnader varav den ena har en liknande skorsten som den i ansökan så det är framför allt den tillkommande cisternen som skiljer åt och som kan påverka miljöerna runt omkring. Cisternen bedöms inte påverka Hjalmar Lundbohmsgårdens värde negativt då den i huvudsak inte syns från gårdsmiljön och den inte bryter det viktiga sambandet med Luossajärvi. Cisternen bedöms inte heller påverka Lokstallet negativt så länge inte skogsranden däremellan blir mindre. När SJ-bebyggelse nästa sommar flyttas dit försvinner dock troligen en del träd i området vid fotbollsplanen men inte den vegetation i direkt anslutning till den närmaste bebyggelsen utan det kommer fortfarande finnas en buffertzona med vegetation till Lokstallsmiljön. Den största påverkan har cisternen från kulturmiljön vid Luossavaara där den från tillfartsvägen kommer direkt i blickfång. Cisternen är bredare och högre än den befintliga och tillkommande skorstenen. Sökanden har tidigare sagt att cisternen går att gräva ner något vilket vore ett sätt att minska dess påverkan för denna miljö. I förslaget visas en inklädning av både solcellspaneler och ribbor men inklädningen gör att cisternen blir mer kompakt upptill och därför syns mer. Cisternen bedöms påverka närmiljön mindre om den inte kläs in utan i stället målas i en dov naturkulör samtidigt som den sänks. Det är även viktigt att så mycket träd som möjligt bevaras runt omkring den tillkommande byggnationen.

Beslutsmotivering: Den aktuella åtgärden ligger utanför detaljplanerat område. Enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Enligt 2 kap. 2 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, ska planläggning och prövning i ärenden om lov syfta till att mark- och markområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Det aktuella området som ansökan avser omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Enligt översiktsplan benämns området som B10, Inom B-områden får det förekomma permanentbostäder, fritidshus, verksamheter inklusive turistisk verksamhet och småindustri, service och handel och annan användning som är lämplig i bebyggelseområden.

Bedömningen är att åtgärden följer intentionerna i översiktsplanen.

Enligt 2 kap. 1 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden. En ansökan om bygglov kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen. Området är redan ianspråktaget och den sökta åtgärden får anses tillgodose ett allmänt intresse. Ett beviljat bygglov bedöms vara förenligt med proportionalitetsprincipen.

Åtgärden bedöms i övrigt uppfylla de krav som ställs i 2 kap. om allmänna platser och enskilda intressen och 8 kap. om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i PBL.

Utifrån dessa skäl är bedömningen att bygglov kan beviljas för åtgärden med stöd av 9 kap. 31 § PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL  
att startbesked för att påbörja åtgärden beviljas med stöd av 10 kap. 23 och 24 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (M)  
att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 289

B-2021-498

## **TRAVERSEN 1, Anmälan/klagomål- påbörjat markarbete utan bygglov**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att byggsanktionsavgiften på 62 070 kronor halveras till 31 035 kronor och tas ut av den som begått överträdelsen, Frost Fastigheter AB, org. nr 556869-6123, för att utan startbesked ha påbörjat en lovpliktig åtgärd på fastigheten Traversen 1
- att byggsanktionsavgiften på 372 232 kronor halveras till 186 116 kronor och tas ut av den som begått överträdelsen, Frost Fastigheter AB, org. nr 556869-6123, för att utan startbesked ha påbörjat en lovpliktig åtgärd på fastigheten Traversen 1.
- att byggsanktionsavgifterna ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kapitlet 59 § plan- och bygglagen (2010:900).

### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande B-2021-498, löpnr. 8

- |                                     |                               |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1. Anmälan B-2021-498, löpnr. 1     | inkommen 2021-06-24           |
| 2. Film B-2021-498, löpnr. 2        | inkommen 2021-09-03           |
| 3. Yttrande B-2021-498, löpnr. 5    | inkommet 2021-09-16           |
| 4. Fotografier B-2021-498, löpnr. 1 | inkomna 2021-09-28            |
| 5. Fotografier B-2021-498, löpnr. 7 | inkomna 2021-10-03            |
| 6. Beräkning byggåtgärder           | framtagen av bygglovskontoret |
| 7. Beräkning markåtgärder           | framtagen av bygglovskontoret |

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger ett tillsynsärende som upprättade 2021-06-24 på bygglovskontoret, Kiruna kommun, avseende Traversen 1. Enligt inkommen anonym anmälan har markarbetet påbörjats utan tillstånd. 2021-09-03 inkom en anonym film som visade bland annat att markarbetet hade påbörjats och en mobil kran hade etablerats på fastigheten. 2021-09-28 konstaterades det att grundläggningen hade påbörjats och 2021-10-03 2021 att stommen var rest. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att mark- och byggåtgärden har påbörjats utan lov eller startbesked. Således ska byggsanktionsavgifter tas ut.

## Hantering av ärendet

2021-06-29 beviljades bygglov för nybyggnad av industribyggnad på fastigheten Traversen 1 (Beslutsnummer: D-2021-489, Diarienummer: B-2021-288). Beslutet expedierades 2021-07-19. Tekniskt samråd krävdes i detta ärende och en kallelse till sammanträde för tekniskt samråd bifogades. I beslutet om lov framgick bland annat att för att få påbörja åtgärden krävs att Miljö- och byggnämnden har lämnat ett startbesked enligt 10 kap 3 § PBL (2010:900). Ett tekniskt samråd hade inte hållits och ett startbesked hade inte beviljats.

2021-09-03 inkom en anonym film som visade bland annat att markarbetet hade påbörjats och en mobil kran hade etablerats på fastigheten. 2021-09-03 skickades en kommunicering till fastighetsägaren.

Fastighetsägaren inkom, genom kontrollansvarige, med en skrivelse. Av den framgår bland annat att följande:

I samband med beviljat bygglov anlätades en Entreprenör för grävning av provgropar i det aktuella området, det har då under semesterperioden någonstans uppstått ett missförstånd och Entreprenören har återfyllt och gått vidare med markarbetena. Detta är naturligtvis olyckligt och vi kan ej mer än beklaga. Någon ställning eller mobilkran har aldrig monterats eller använts, här har man nog blandat ihop det med Heri´s verksamhet på tomten som hyr ut kranar och ställningar. Vi återkommer strax med tid för Tekniskt samråd, det som dröjt är energiberäkningen då vår konsult blev långtidssjukskriven, förhoppningsvis blir den klar under denna vecka (v.37) och då ser vi fram emot en träff med er med hopp om utfärdat Startbesked.

2021-09-28 konstaterades att grundläggningen hade påbörjats och 2021-10-03 att stommen var rest.

Beslutsmotivering: Miljö- och byggnadsförvaltningen kommer vid denna prövning att ta ställning till markarbetet som påbörjades innan bygglovet beviljades samt byggarbetet som påbörjades innan miljö- och byggnämnden hade lämnat ett startbesked.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Den första fråga som miljö- och byggnadsförvaltningen har att ta ställning till är om schaktningen under byggnaden skett i strid med PBL. Av bygglovshandlingarna framgår det att grundläggningen medför att schaktning måste utföras. De markarbeten som vidtagits under industribyggnaden får enligt förvaltningens bedömning därför anses ingå i bygglovsprövning och kräver därmed inget separat marklov. Således har markåtgärden påbörjats utan lov eller startbesked. De utförda markarbetena under grundplattan kunde medföra konsekvenser för den genomförda byggnationen. Sålunda berörs lovprövningen.

Den andra frågan som miljö- och byggnadsförvaltningen har att ta ställning till är om grundläggning och stomresning har skett i strid med PBL. Av 10 kapitlet 3 § framgår att en åtgärd får inte påbörjas innan byggnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bland annat bygglov. De nu aktuella åtgärderna påbörjades innan ett tekniskt samråd hade hållits och ett startbesked hade beviljats. Således har arbetet påbörjats i strid med PBL.

Av ovannämnd bedömning framgår att en överträdelse har skett. Överträdelsen avser markarbetet utan lov och startbesked samt påbörjad byggnation utan startbesked. I plan- och byggförordningen, PBF, finns preciserat vilka överträdelser som det skall tas ut byggsanktionsavgift för. Byggsanktionsavgift skall tas ut om bland annat en nybyggnad som kräver lov påbörjas utan startbesked (9:6 PBF) samt markåtgärden som kräver lov påbörjas utan startbesked (9:17 PBF).

Enligt 11 kapitlet 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt 11 kapitlet 52 § PBL ska byggsanktionsavgiftens storlek framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kap. 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser.

Enligt 11 kapitlet 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att sanktionsavgiften ska tas ut eftersom inget av de ovanstående skälen kan åberopas. Bedömningen är att anspråket skall riktas emot byggherren. Beräknad sanktionsavgift för att ha påbörjat en markåtgärd utan startbesked är 62 070 kronor och för att ha påbörjat en byggåtgärd utan startbesked är 372 232 kronor. Av inlämnat yttrande framgår att överträdelsen skedde uppsåtligt och därför anser Miljö- och byggnadsförvaltningen att avgiften inte skall sättas ned till vare sig hälften eller en fjärdedel. Dessutom anses avgiften stå i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att byggsanktionsavgiften på 62 070 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, Frost Fastigheter AB, org. nr 556869-6123, för att utan startbesked ha påbörjat en lovpliktig åtgärd på fastigheten Traversen 1.
- att byggsanktionsavgiften på 372 232 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, Frost Fastigheter AB, org. nr 556869-6123, för att utan startbesked ha påbörjat en lovpliktig åtgärd på fastigheten Traversen 1.
- att byggsanktionsavgifterna ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kapitlet 59 § plan- och bygglagen (2010:900).

## Yrkanden och beslutsgång

### Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP) med bifall av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att byggsanktionsavgiften på 62 070 kronor halveras till 31 035 kronor och tas ut av den som begått överträdelsen, Frost Fastigheter AB, org. nr 556869-6123, för att utan startbesked ha påbörjat en lovpliktig åtgärd på fastigheten Traversen 1
- att byggsanktionsavgiften på 372 232 kronor halveras till 186 116 kronor och tas ut av den som begått överträdelsen, Frost Fastigheter AB, org. nr 556869-6123, för att utan startbesked ha påbörjat en lovpliktig åtgärd på fastigheten Traversen 1.
- att byggsanktionsavgifterna ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kapitlet 59 § plan- och bygglagen (2010:900).

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns m.fl. yrkande.

---



§ 290

B-2021-536

## **BORGEN 1, Tidsbegränsat bygglov nybyggnad- Förrådstält/carport**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL till och med 2026-07-15
- att en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende
- att avgift för bygglovet är 3 838,50 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2021-04-12 § 50

Tidsfristen för bygglovet började löpa 2021-08-12 och beslut fattades 2021-11-18, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med fem veckor. Avgiften har därför reducerats med fem femtedelar med stöd av 12 kap. 8 a § PBL (2018:1136).

### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande
2. Ansökan, löpnr 1 inkommen 2021-07-12
3. Situationsplan, löpnr 6 inkommen 2021-08-12
4. Fasadritningar, löpnr 1 inkommen 2021-07-12
5. Beräkning bygglovsavgift framtagen av bygglovskontoret

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan som inkommit från Sidi Fastighetsförvaltning AB, avseende tidsbegränsat bygglov för förrådstält/carport till och med 2026-07-15. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Sökt åtgärd uppfyller inte de krav som ställs i detaljplanen då marken är punktprickad, mark där byggnad inte får uppföras. Den aktuella byggnaden uppfyller inte anpassningskravet heller. Bedömningen är att åtgärden uppfyller de krav som ställs i 9 kap 33§ och att tidsbegränsat bygglov för förrådstält/carport kan beviljas tom 2026-07-15.

### **Hantering av ärendet**

Förrådstältet/carporten är 81 kvadratmeter med en byggnadshöjd på cirka 4,6 meter och en takvinkel på 15 grader. Byggnaden placeras väster om på fastigheten. Förrådstältet/carporten önskas placeras på prickmark. Därmed avviker förslaget från gällande detaljplan och innebär att byggnaden placeras på mark som ej får bebyggas.

Fastigheten omfattas av detaljplan R 86 (25-KIJ-1508). Bestämmelserna innebär bland annat att med punktprickning betecknad mark får inte bebyggas, området får användas endast för bostads- och handelsändamål, området får bebyggas endast med hus som uppföras fristående, huvudbyggnaden får icke läggas närmare gräns mot grannfastighet än 4,5 meter, byggnaden får inte uppföras till större höjd än 7,6 meter samt att taket får givas en lutning mot horisontalplanet av högst 30 grader.

Om ansökan avser en åtgärd som innebär en avvikelse från en detaljplan ska berörda sakägare (grannar) underrättas om ansökan och ges tillfälle att yttra sig. Borgen, Borgen 7, Borgen 8, Borggården 2, Tuolluvaara 1:1 och Tuolluvaara 1:2. Ärendet har remitterats till följande sakägare i området. Ingen har yttrat sig i frågan.

Beslutsmotivering: Plan- och bygglagen 9 kap 33 § anger att för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §.

Sökt åtgärd uppfyller inte de krav som ställs i detaljplanen då marken är punktprickad, mark där byggnad inte får uppföras. Den aktuella byggnaden uppfyller inte anpassningskravet heller. Konstruktionen på förrådstältet/carporten är enkel och lätt att avveckla när det tidsbegränsade bygglovet går ut, även marken kan återställas med enkla medel. Förrådstältet/carporten är i ett system som är mycket enkel att montera ner.

Berörda grannar och sakägare har beretts tillfälle att yttra sig i sökt åtgärd, ingen erinran har inkommit och bedömning är att åtgärden inte kommer påverka omgivningen och bebyggelsemiljön negativt.

Ansökan avser tidsbegränsat bygglov för fem år vilket uppfyller de krav som ställs på hur länge ett tidsbegränsat bygglov kan ansökas om.

Bedömningen är att åtgärden uppfyller de krav som ställs i 9 kap 33§ och att tidsbegränsat bygglov för förrådstält/carport kan beviljas tom 2026-07-15.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL till och med 2026-07-15

att en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende

att avgift för bygglovet är 3 838,50 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2021-04-12 § 50

Tidsfristen för bygglovet började löpa 2021-08-12 och beslut fattades 2021-11-18, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med fem veckor. Avgiften har därför reducerats med fem femtedelar med stöd av 12 kap. 8 a § PBL (2018:1136).

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

Mats Sidmalm (S) anmäler jäv och deltar inte i beslutet.

---

§ 291

B-2019-589

### **KURRAVAARA 3:2, byggsanktionsavgift**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att ändra beslut MOB 2020-03-26 § 71, till att sänka ner byggsanktionsavgifterna till en fjärdedel
- att en byggsanktionsavgift på 18 926 kronor per enbostadshus, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört 10 st. enbostadshus á 35,1 kvadratmeter bruttoarea/ öppenarea på fastigheten Kurravaara 3:2
- att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den första attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaderna tas bort från platsen
- att en byggsanktionsavgift på 2 956 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en komplementbyggnad på 5,7 kvadratmeter bruttoarea på fastigheten Kurravaara 3:2
- att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den tredje attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaden tas bort från platsen
- att en byggsanktionsavgift på 3 092 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en komplementbyggnad på 17,3 kvadratmeter bruttoarea på fastigheten Kurravaara 3:2
- att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den femte attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften, har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaden tas bort från platsen
- att en byggsanktionsavgift på 2 956 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en komplementbyggnad på 14,1 kvadratmeter bruttoarea på fastigheten Kurravaara 3:2
- att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den sjunde attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaden tas bort från platsen

- att en byggsanktionsavgift på 4 558 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en komplementbyggnad på 42,1 kvadratmeter bruttoarea på fastigheten Kurravaara 3:2
- att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den nionde attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaden tas bort från platsen

### Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse från SkyVillage AB, om begäran om omprövning av byggsanktionsavgift. Miljö- och byggnämnden beslutade 2020-03-26 § 71,

- att en byggsanktionsavgift på 75 704 kronor per enbostadshus, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört 10 st. enbostadshus á 35,1 kvadratmeter bruttoarea/ öppenarea på fastigheten Kurravaara 3:2
- att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den första attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaderna tas bort från platsen
- att en byggsanktionsavgift på 11 825 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en komplementbyggnad på 5,7 kvadratmeter bruttoarea på fastigheten Kurravaara 3:2
- att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den tredje attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaden tas bort från platsen
- att en byggsanktionsavgift på 12 369 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en komplementbyggnad på 17,3 kvadratmeter bruttoarea på fastigheten Kurravaara 3:2
- att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den femte attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften, har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaden tas bort från platsen
- att en byggsanktionsavgift på 11 825 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en komplementbyggnad på 14,1 kvadratmeter bruttoarea på fastigheten Kurravaara 3:2
- att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den sjunde attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaden tas bort från platsen
- att en byggsanktionsavgift på 18 234 kr, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en komplementbyggnad på 42,1 kvadratmeter bruttoarea på fastigheten Kurravaara 3:2
- att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den nionde attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaden tas bort från platsen

## Hantering av ärendet

Föreligger begäran om att miljö- och byggnämnden ska ompröva beslutet om sanktionsavgift.

Sökande anser att bygglovssanktionen är oproportionerligt stor och begär att miljö- och byggnämnden omprövar sitt beslut 20-03-26 § 71, med följande motivering:

- Bolaget är mycket lite och har mycket trängd ekonomi, dels pga. det är nystartat och även så har Coronapandemin ödelagd turistbranschen som bolaget verkar inom.
- Bygglovssanktionen fastställande skulle leda till konkurs för bolaget.
- De enkla övernattningsstugorna är klassade som enbostadshus i beslutet, fastän de är i sin natur mycket enklare och det är troligt att sanktionen per hus är större än marknadsvärdet.

Sökande begär en skyndsam hantering av ärendet samt att det meddelas till mark- och miljödomstolen (Dnr P 460-21) att bygglovssanktionen skall prövas på nytt och att ärendet lämnas vilande tills prövning är genomförd.

## Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP) med bifall av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att ändra beslut MOB 2020-03-26 § 71, till att sänka ner byggsanktionsavgifterna till en fjärdedel
- att en byggsanktionsavgift på 18 926 kronor per enbostadshus, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört 10 st. enbostadshus á 35,1 kvadratmeter bruttoarea/ öppenarea på fastigheten Kurravaara 3:2
- att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den första attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaderna tas bort från platsen
- att en byggsanktionsavgift på 2 956 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en komplementbyggnad på 5,7 kvadratmeter bruttoarea på fastigheten Kurravaara 3:2
- att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den tredje attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaden tas bort från platsen
- att en byggsanktionsavgift på 3 092 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en komplementbyggnad på 17,3 kvadratmeter bruttoarea på fastigheten Kurravaara 3:2

att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den femte attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut § 291 forts.

den första avgiften, har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaden tas bort från platsen

att en byggsanktionsavgift på 2 956 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en komplementbyggnad på 14,1 kvadratmeter bruttoarea på fastigheten Kurravaara 3:2

att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den sjunde attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaden tas bort från platsen

att en byggsanktionsavgift på 4 558 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, SkyVillage AB, org.nr 559105-8549, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en komplementbyggnad på 42,1 kvadratmeter bruttoarea på fastigheten Kurravaara 3:2

att en ny avgift, med dubbla det belopp som togs ut senast enligt den nionde attsatsen, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 4 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts den som anspråket riktas mot. Rättelse innebär att byggnaden tas bort från platsen

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns m.fl. yrkande.

\_\_\_\_\_

§ 292

B-2020-779

**PAKSUNIEMI 2:19, Strandskyddsdispens nybyggnad Fritidshus, garage samt utfartsväg och parkering**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB för sökt åtgärd

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför byggnaden får inte ske

att en tomtplats fastställs enligt tomtplatsavgränsning

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, löpnr 21
2. Ansökan om strandskyddsdispens, löpnr 1 inkommen 2020-11-24
3. Situationsplan, löpnr 19 inkommen 2021-10-19
4. Tomtplatsavgränsning, framtagen av bygglovskontoret

**Beskrivning av ärendet**

Föreligger ansökan om nybyggnad av fritidshus och garage med tillhörande parkering och utfartsväg. Åtgärden bedöms uppfylla två dispensskäl och bedöms i övrigt också uppfylla kraven för beviljande av strandskyddsdispens.

**Hantering av ärendet**

Åtgärden avser nybyggnad av ett fritidshus samt garage på fastigheten Paksuniemi 2:19, skifte 1. Den sökta åtgärden omfattar även den utfartsväg som ska leda från väg 875 till den tänkta fastigheten samt parkering i anslutning till garaget. Det tilltänkta fritidshusets byggnadsarea blir ca 108 kvadratmeter och placeras ca 89 meter från strandlinjen till Torneälven. Garagets tilltänkta byggnadsarea blir 50 kvadratmeter och placeras ca 68 meter från strandlinjen till Torneälven, som omfattas av strandskydd. Sökande anger att det är tänkt att avstycka fastigheten senare. Enskild anläggning för vatten och avlopp anläggs.

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser. Fastigheten omfattas av riksintressena för rennärning, friluftsliv, naturvård, totalförsvaret (område med särskilt behov av hinderfrihet).

Enligt Artportalen har man 2016 observerat Backsvala i området, ca 70 m. från de tilltänkta byggnaderna. Någon observation av ytterligare rödlistade arter har dock inte gjorts sedan detta.



Enligt Riksantikvarieämbetets fornsök finns ett fångstgropsystem öster om det aktuella området. De aktuella byggnaderna samt tänkt avstyckning placeras mer än 20 m från redovisad inprickning av groparna.

Beslutsmotivering: Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inom ett strandskyddsområde inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet.

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd.

Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kap. 18 c § MB kan 6 stycken dispenssskäl åberopas. I aktuellt ärende åberopas dispenssskäl enligt punkt 1, 2 och 3.

Punkt 1, ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”. Skälet åberopas med motiveringen att de tänkta åtgärderna placeras inom mark som redan är ianspråktagen. Skälet bedöms inte vara uppfyllt för de tänkta byggnaderna eftersom de inte bedöms placeras inom ianspråktagen mark.

Punkt 2, ”området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering”. Skälet åberopas med motiveringen att mellan fastigheten och stranden går det en allmän väg och att den allmänna vägen medför att de tänkta byggnaderna samt utfartsvägen och parkeringen är väl avskilda från strandlinjen. Väg 875 som går genom byn från väg E10 till Esrange, avskiljer den tilltänkta fastigheten från strandlinjen. Vägen trafikeras i huvudsak av boende i området, renskötare samt pendlare och övriga transporter till och från Esrange anläggning vid vägens ände. Vägen bedöms vara en sådan väg som åsyftas enligt dispenssskäl punkt 2. Utöver väg 875, finns även tre byggnader mellan den tänkta avstyckningen och strandlinjen, vilket ytterligare förstärker det faktum att dispenssskäl enligt punkt 2 är uppfyllt.

Punkt 3, ”Anläggningen måste för sin funktion ligga vid vatten, behovet kan inte tillgodoses utanför området”. Skälet åberopas med motiveringen att den planerade utfartsvägen, behöver för sin funktion

anläggas från tomt till den allmänna vägen.

Detta angivna skäl till dispens omfattar inte byggnaderna, utan endast utfartsvägen. Den tänkta utfartsvägen måste anslutas till den allmänna vägen på den aktuella platsen för att det ska vara möjligt att ta sig in till den tänkta avstyckningen inom den egna fastigheten utan att påtagligt inkräkta på närliggande byggnader. Eftersom den allmänna vägen ligger inom strandskyddat område är utfartsvägens placering inom strandskyddat område ofrånkomlig. Utfartsvägen utgör ingen hemfridszon och bedöms inte avhålla allmänheten i området mer än marginellt. Dispensskäl punkt 3 bedöms således vara uppfylld för utfartsvägen.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Åtgärdens närhet till befintlig bebyggelse samt trafikerad väg medför att åtgärden inte bedöms utgöra sådan negativ allmän påverkan av sådan art att dispens inte ska beviljas. Det allmänna intresset av att ströva omkring precis bakom de befintliga byggnadernas husknutar bedöms inte vara stort. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Åtgärden bedöms inte påverka riksintressena negativt eftersom den utförs i direkt närhet till befintlig bebyggelse samt trafikerad väg. Den ytterligare yta som tas i anspråk är marginell och riksintressenas betydelse på denna plats torde vara av mindre art.

Avståndet till de inventerade fångstgroparna (L1993:9758) är mer än 20 m från närmsta tänkta fastighetsgräns, vilket är mer än den felmarginal som den manuella inprickningen bedöms ha enligt uppgifter från Riksantikvarieämbetets Fornsök. Någon hemfridszon kommer således inte att sträcka sig närmare än 20 meter från inprickningarna. Byggnaderna placeras på ännu längre avstånd från groparna. Åtgärden bedöms således inte påverka fornlämningarna negativt.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas negativt. Av samma anledning bedöms inte heller åtgärden vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt. Visserligen tas ett skogbeklätt område i anspråk, men åtgärden syftar inte till att medföra ett kalhygge, utan förutsätts medföra en utformning i likhet med övriga tomter i området, dvs kvarlämnade träd där marken inte behöver friläggas för byggnader, parkeringsyta och övrig rekreation. Inga rödlistade arter har observerats i området sedan 2016, vilket ytterligare styrker att någon risk för oacceptabel påverkan på växt- och djurliv inte bedöms föreligga. Den rödlistade arten som observerades 2016 befann sig dessutom söder om den allmänna vägen, på säkert avstånd från aktuell fastighet.

Mot denna bakgrund bedömer Bygglövskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB beviljas för nybyggnad enligt sökt åtgärd.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kap. 18 b § MB för sökt åtgärd.  
För dispensen gäller följande villkor:
1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
  2. Markpåverkan utanför byggnaden får inte ske
- att en tomtplats fastställs enligt tomtplatsavgränsning

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---

§ 293

B-2021-280

## **JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, förhandsbesked nybyggnad Fritidshus**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att som förhandsbesked enligt 9 kapitlet 17 § PBL meddela att den sökta åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen

### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, löpnr 15
2. Ansökan 2021-04-14, löpnr 1
3. Arrendeavtal 2021-04-14, löpnr 1
4. Översiktskarta 2021-04-14, löpnr 1
5. Fasadritning 2021-04-29, löpnr 5
6. Karta med koordinater 2021-04-29, löpnr 5
7. Planritning 2021-04-29, löpnr 5
8. Sektionsritning 2021-04-29, löpnr 5
9. Situationsplan 2021-04-29, löpnr 5
10. Yttrande, Gábna sameby 2021-10-15, löpnr 11
11. Yttrande, sökande 2021-10-26, löpnr 14

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger ansökan om nybyggnad av ett fritidshus på ca 40 kvm på en plats med gällande arrendeavtal med Länsstyrelsen från 2009. Gábna sameby har haft synpunkter på åtgärden, men saknar motivering till varför. Åtgärden bedöms inte påtagligt skada riksintressena och strider inte mot intentionerna i gällande fördjupade översiktsplan.

### **Hantering av ärendet**

Åtgärden avser förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på 40 kvm med tillhörande vedbod och utedass. Uppvärmning sker med kamin och solarventi. Sopor tas med till närmaste avfallsanläggning. Byggnaden placeras väster om väg E10 i närheten av Vassijaure. Platsen omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Platsen omfattas av den fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet (2014). Enligt den framgår följande:

Utökning av befintlig husvagnscamping ska föregås av detaljplan. All ny bebyggelse ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Restriktivitet mot ny bebyggelse. Vid en utökning av parkeringsplatsen

§ 293 forts.

gäller detaljplanekrav. Parkeringsbehovet för befintlig bebyggelse belägen söder om järnvägen skall tillgodoseas. Den aktuella platsen omfattas av riksintressena för rennärning, naturvård, friluftsliv, kulturmiljövård, kommunikation och rörligt friluftsliv.

Ärendet har annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens-Kuriren 2021-07-16 samt kungjorts på kommunens digitala anslagstavla. Inga yttranden har inkommit. Ärendet har även skickats på remiss till Gábna sameby som 2021-10-15 yttrat att de nekar uppförandet av fritidshuset i ärendet. Någon motivering till erinringen har dock inte inkommit. Sökande har getts tillfälle att yttra sig om Gábna samebys erinran och har 2021-10-21 över e-post inkommit med ett yttrande enligt vilken vederbörande anger att Gábna sameby tidigare ej emotsatt sig fritidshus på den aktuella platsen. Sökande har 2021-10-26 inkommit med en skrivelse enligt vilken hon anger att hon ifrågasätter att Gábna sameby emotsätter sig en byggnation som de tidigare har godkänt. Hon ifrågasätter att de ej ger någon motivering till sitt nekande trots ett tidigare godkännande.

Beslutsmotivering: Sökande har i samband med ansökningsinlämnandet gällande arrendeavtal enligt vilken bland annat Gábna sameby tillstyrkt markupplåtelsen (2009). Enligt arrendeavtalet framgår att upplåtelsen sker med stöd av 32 § rennäringslagen och att arrendatorn skall tillse att utövandet av detta bostadsarrende inte orsakar olägenhet för renskötseln. Arrendeavtalet omfattar samma typ av åtgärd som det aktuella förhandsbeskedet. Den inkomna erinringen från Gábna sameby saknar motivering till varför åtgärden inte ska tillåtas på den sökta platsen. Förvaltningen har inte kunnat konstatera vilka förutsättningar som har ändrats i området sedan 2009. Inte heller bedöms åtgärden påtagligt skada rennäringsområdet, med anledning av att den aktuella platsen är belägen mellan befintlig järnväg och väg E10, där eventuell skada redan skedde när dessa anlades. Att i ett förhandsbesked meddela att den sökta åtgärden inte kan tillåtas på den aktuella platsen, endast med stöd av den inkomna motiveringsbefriade erinringen, bedöms inte heller vara en bedömning förenlig med proportionalitetsprincipen.

Åtgärden bedöms inte strida mot intentionerna i gällande fördjupade översiktsplan. Visserligen skall restriktivitet råda mot ny bebyggelse, men den aktuella åtgärden avser ett enskilt fritidshus på en plats som inte bedöms ta skada av åtgärden. Inte heller ska byggnaden anslutas till VA på något sätt. Åtgärden bedöms inte väsentligt påverka riksintressena negativt, eftersom den anläggs i närheten av järnväg och väg E10, på en plats som med anledning av detta inte har så höga värden som respektive riksintresse sammantaget utgör grund för. Åtgärden bedöms uppfylla de krav som ställs i 2 kap - allmänna och enskilda intressen och 8 kap - krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § PBL meddela att den sökta åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 294

B-2021-467

## **PAKSUNIEMI 2:80, Strandskyddsdispens nybyggnad förråd/garage**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB för sökt åtgärd

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför byggnaden får inte ske.

att en tomtplats fastställs för hela fastigheten (1631 kvm)

### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

1. Miljö- och byggnadsförvaltningen yttrande, löpnr 8
2. Ansökan om strandskyddsdispens inkommen 2021-06-14, löpnr 1
3. Situationsplan inkommen 2021-08-12, löpnr 4
4. Fasadritning, garage inkommen 2021-08-12, löpnr 6

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger ansökan om nybyggnad av komplementbyggnad på ca 60 kvm. Byggnaden uppförs på en ianspråktagen fastighet och uppfyller således särskilt skäl till beslut. I övrigt uppfyller åtgärden de krav som finns för beviljande av strandskyddsdispens.

### **Hantering av ärendet**

Åtgärden avser nybyggnad av förråd/garage på fastigheten Paksuniemi 2:80. Den tänkta byggnaden blir ca 60 kvm och ska användas som komplementbyggnad till befintligt bostadshus på samma fastighet. Avståndet till strandlinjen till Sautosjärvi blir ca 50 m.

Sökande har uppgett att särskilt skäl för dispens är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fastigheten omfattas av riksintressena för friluftsliv, naturvård och rennäring. Fastigheten har enligt kommunens arkiv varit bebyggd med bostadshus och komplementbyggnader sedan åtminstone 1970.

Enligt Artportalen har inga rödlistade arter noterats i området de senaste två åren.

Beslutsmotivering: Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor

för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inom ett strandskyddsområde inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kap. 18 c § MB kan 6 stycken dispens skäl åberopas. I det aktuella ärendet åberopas dispens skäl punkt 1 – att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Hela fastigheten är bebyggd med flertalet byggnader såsom bostadshus och komplementbyggnader. Huvudbyggnaden har funnits på fastigheten sedan åtminstone 1970 och är således lagligen uppförd. Vid det tillfället fanns även två komplementbyggnader redovisade. Under efterföljande år har ytterligare komplementbyggnader uppförts med stöd av beviljande beslut från kommunen. Hela fastigheten bedöms således vara lagligen ianspråktagen. Den tänkta komplementbyggnaden placeras på den del av fastigheten som ligger längst från strandlinjen och kommer inte medföra att ytterligare mark tas i anspråk, eftersom hela fastigheten redan är ianspråktagen. Det aktuella skälet bedöms således vara uppfyllt. Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoseas. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att fastigheten som strandskyddsdispensen avser redan tagits i anspråk vilket innebär att åtgärden inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden. Den fria passagen på 25 m närmast strandlinjen kommer inte att påverkas negativt av den sökta åtgärden. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågasatt mark.

Åtgärden bedöms inte påverka riksintressena eftersom fastigheten redan är bebyggd.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas. Av samma anledning bedöms inte heller åtgärden

vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt. Nybyggnaden får anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB. Mot denna bakgrund bedömer Bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB beviljas för nybyggnad enligt sökt åtgärd.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB för sökt åtgärd

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför byggnaden får inte ske.

att en tomtplats fastställs för hela fastigheten (1631 kvm)

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande



§ 295

B-2021-475

### PIILIJÄRVI 3:13, Strandskyddsdispens nybyggnad enbostadshus

#### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kap. 18 b § MB för sökt åtgärd.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför byggnaden får inte ske.

att en tomtplats fastställs för hela fastigheten

Tidsfristen för bygglovet började löpa 2021-08-12 och beslut fattades 2021-11-18, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med fem veckor. Avgiften har därför reducerats med fem femtedelar med stöd av 12 kap. 8 a § PBL (2018:1136).

#### Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, löpnr 6
2. Ansökan om strandskyddsdispens inkommen 2021-06-16, löpnr 1
3. Fotografi 1 inkommen 2021-06-16, löpnr 1
4. Fotografi 2 inkommen 2021-06-16, löpnr 1
5. Situationsplan inkommen 2021-07-08, löpnr 4
6. Plan-, sektion- och fasadritning inkommen 2021-07-08, löpnr 4

#### Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som avser nybyggnad av enbostadshus som ska vara ersättningsbyggnad för befintligt bostadshus. Nybyggnaden uppfyller skäl till dispens samt kraven i övrigt för strandskyddsdispens.

#### Hantering av ärendet

Åtgärden avser nybyggnad av enbostadshus på 128 kvm byggnadsarea. Som skäl till beslut har skäl nr 1 angetts. Befintlig byggnad rivs och ersätts av den nya byggnaden. Den befintliga byggnaden har en byggnadsarea på ca 79 kvm och används som bostad. Byggnaden finns med på en situationsplan daterad 1974-05-30 och har således stått på platsen sedan åtminstone detta datum.

Den nya byggnaden placeras på samma plats som den befintliga byggnaden, något längre från strandlinjen (ca 85 m till sjön Piilijärvi). Fastigheten omfattas inte av något riksintresse.

Enligt Artportalen har sedan 2020 noterats tre rödlistade arter i området – förbiflygande Smålom och Svartvit flugsnappare samt en Månlsbräken vid vägen.

Beslutsmotivering: Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inom ett strandskyddsområde inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet.

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kap. 18 c § MB kan 6 stycken dispensskäl åberopas. I det aktuella ärendet åberopas dispensskäl enligt punkt 1.

Dispensskäl punkt 1 – att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, bedöms vara uppfylld eftersom den aktuella platsen redan är bebyggd med en huvudbyggnad och några komplementbyggnader. Med hänsyn till fastighetens ringa storlek och de befintliga komplementbyggnaderna bedöms dessutom hela fastigheten vara ianspråktagen. Att det nya bostadshuset blir något större än det befintliga bostadshuset kommer därför inte att innebära att någon ytterligare mark tas i anspråk.

Dispensskäl punkt 2, att området är väl avskilt från stranden genom bebyggelse, bedöms också vara uppfylld även om skälet inte har angetts vid ansökningen. Mellan aktuell fastighet och strandlinjen finns flertalet byggnader – komplementbyggnader och båthus som tillsammans utgör sådan bebyggelse som avses enligt punkt 2.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till området redan är ianspråktaget. Den fria passagen på 25 m närmast strandlinjen påverkas inte av sökt åtgärd. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågakvarande mark.

Åtgärden bedöms inte påverka de rödlistade arterna som har noterats i byn. Fåglarna har inte häckat i området och växten vid vägen kommer inte att påverkas negativt av åtgärden eftersom den aktuella fastigheten är uppförd på gott avstånd från vägen och dessutom redan är bebyggd.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas. Av samma anledning bedöms inte heller åtgärden vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt. Nybyggnaden får anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB. Mot denna bakgrund bedömer Bygglövskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB beviljas för nybyggnad enligt sökt åtgärd.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kap. 18 b § MB för sökt åtgärd.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför byggnaden får inte ske.

att en tomtplats fastställs för hela fastigheten

Tidsfristen för bygglovet började löpa 2021-08-12 och beslut fattades 2021-11-18, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med fem veckor. Avgiften har därför reducerats med fem femtedelar med stöd av 12 kap. 8 a § PBL (2018:1136).

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 296

B-2021-541

## **JUKKASJÄRVI 6:1, förhandsbesked nybyggnad av två enbostadshus och komplementbyggnad**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus på fastigheten Jukkasjärvi 6:1 beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § PBL

### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2021-541, löpnr 18
2. Ansökan, B 2021-541, löpnr 1 inkommen 2021-07-13
3. Situationsplan, B 2021-541, löpnr 5 inkommen 2021-07-29
4. Översiktskarta, B 2021-541, löpnr 1 inkommen 2021-07-13
5. Yttrande Miljökontoret, B 2021-541, löpnr 12 inkommen 2021-10-25

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus samt komplementbyggnad på fastighet Jukkasjärvi 6:1 som har inkommit till Bygglövskontoret. Ansökan två avstyckningar där ett enbostadshus placeras på varje avstyckad fastighet från fastigheten Jukkasjärvi 6:1. Infart till de nya fastigheterna planeras från Fångstvägen, fastigheterna planeras anslutas till kommunalt VA.

### **Bakgrund**

Den planerade byggytan på vardera fastighet är för enbostadshuset ca 149 kvm per byggnad och för komplementbyggnad ca 60 kvm. Fastigheterna planeras bli ca 1500 kvm. Ny infart planeras från Fångstvägen.

Fastigheten ligger utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelse. Enligt Kiruna kommuns gällande översiktsplan anges området som "B30 Jukkasjärvi, Jukkasjärvibygden". Översiktsplanen anger att området är avsett för bostadsändamål. Kommunalt VA finns och ny bebyggelse ska kunna anslutas till kommunalt VA. Ny bebyggelse ska föregås av detaljplan. Den nya planerade fastigheten ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för VA. Således kan det krävas att sökande själv bekostar och anlägger ledningar till anslutningspunkt som ligger utmed Fångstvägen.

Området ligger inom område av riksintresse för friluftsliv samt naturvård.

Fastigheten ligger inom primärt vattenskyddsområde för Jukkasjärvi grundvattentäkt och omfattas av skyddsföreskrifter. Vissa åtgärder så som bergvärme, enskilda anläggningar för vatten eller avlopp är förbjudna. För markarbeten krävs tillstånd från Miljö- och byggnämnden.

Inga kända fornlämningar finns registrerade på platsen. Inga nyckelbiotoper, andra biotopsskyddade arter eller objekt med naturvärden finns registrerade på platsen.

Ansökan har skickats till grannar, samebyn, samt andra berörda remissinstanser.

TVAB har yttrat att rubricerad fastighet ligger inom primär vattenskyddszone för Jukkasjärvi grundvattentäkt. Skyddsområde och skyddsföreskrifter är fastställda. Enligt fastställda skyddsföreskrifter finns regleringar för hantering av petroleumprodukter och andra brandfarliga vätskor, täktverksamheter, maskinell schaktning och andra markarbeten etc. Uppförandet av rubricerad byggnad får inte riskera att förorena den kommunala vattentäkten. VA-huvudmannen via Tekniska Verken i Kiruna AB ansvarar för drift och underhåll på VA-ledningar fram till anslutningspunkt vid fastighetsgräns (ca 0,5 m ifrån). Fastighetsägaren ansvarar för anläggande, bekostande, drift och underhåll på ledningar från anslutningspunkten och inne på den egna fastigheten. VA-plan med vattengång och -tryck kommer TVAB att komplettera med vid ett bygglovsyttrande. Servisledningar fram till fastighetsgräns är inte anlagda. Fastighetsägaren bör snarast inkomma med VA-anmälan samt tidplan för anläggande av sina servisledningar. Kontakta TVAB för att planera in arbetet med anläggandet av den kommunala delen av servisledningarna. TVAB behöver underrättas minst tre veckor innan ledningarna behöver vara anlagda. Under semestertider behöver TVAB längre tid på sig. Dag/dränvattnet omhändertas på den egna fastigheten. Kommunala dagvattenledningar finns inte anlagda i området.

Miljökontoret har inkommit med yttrande där man upplyser att fastighet befinner sig inom primär skyddszone för Jukkasjärvi vattenskyddsområde vilket innebär att det inte är möjligt att ge tillstånd för enskild avloppsanläggning. Den enda avloppslösning som kan accepteras är anslutning till kommunalt VA. Fastigheten ligger utanför kommunalt va-område vilket innebär att sökanden själv behöver undersöka med VA-huvudmannen om anslutning till kommunalt VA är möjligt.

I övrigt har inga synpunkter inkommit.

Beslutsmotivering: Av 9 kap 17 § PBL framgår att ”om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.”. Vid prövningen av ett förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning göras och hänsyn tas till de allmänna och enskilda intressen som finns i området, 2 kap PBL. Av gällande översiktsplan framgår bland annat att ny bebyggelse ska föregås av detaljplan. Enstaka bebyggelse kan prövas direkt i bygglov utan att föregås av detaljplan. Översiktsplanen anger vidare att områden som direkt gränsar med detaljplan ska planläggas. Den aktuella platsen angränsar inte till någon gällande detaljplan och består av glesare bebyggelse än den som finns mer centralt i Jukkasjärvi.

Med hänsyn till ovanstående bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att den sökta åtgärden torde kunna prövas i ett förhandsbesked utan att föregås av detaljplan.

Den aktuella platsen ligger inom skyddszone för primärt vattenskyddsområde med vilken det följer ett antal skyddsföreskrifter. Anslutning till kommunalt VA planeras. Enskild anläggning för VA är inte tillåten.

De planerade byggnaderna inklusive avstyckningen planeras i ett område som består av bebyggelse i nära anslutning till det angivna området. Den sökta åtgärden bedöms således inte innebära sådan negativ påverkan för riksintressena friluftsliv eller naturvård som gör att åtgärden inte skulle kunna accepteras. Den sökta åtgärden bedöms på ett bra sätt harmoniera med den övriga bebyggelsen i området då man kan se det som en förlängning av en redan befintlig bebyggelsesträcka i området även om byggnadernas utformning och tekniska egenskaper kommer prövas vid en ansökan om bygglov.

Sökandes enskilda intresse av att nyttja marken bedöms sammantaget väga högre än det allmänna intresset av att bevara fastigheten obebyggd. Miljö- och byggnadsförvaltningen gör bedömningen att förhandsbesked för två enbostadshus inklusive avstyckningar på fastighet Jukkasjärvi 6:1 kan beviljas.

**Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår**

att förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus på fastigheten Jukkasjärvi 6:1 beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § PBL

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---

§ 297

B-2021-545

## **JUKKASJÄRVI 6:1, förhandsbesked nybyggnad- en- och tvåbostadshus samt komplementbyggnad**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt avstyckning på fastighet Jukkasjärvi 6:1 beviljas med stöd av 9 kap. 17 § PBL

### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2021-545, löpnr 18
2. Ansökan, B 2021-545, löpnr 1 inkommen 2021-07-16
3. Situationsplan, B 2021-545, löpnr 3 inkommen 2021-07-29
4. Översiktskarta, B 2021-545, löpnr 1 inkommen 2021-07-16
5. Yttrande TVAB, B 2021-545, löpnr 10 inkommen 2021-10-28

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av en- och tvåbostadshus samt komplementbyggnad på fastighet Jukkasjärvi 6:1 som har inkommit till Bygglövskontoret. Ansökan avser avstyckning från fastighet Jukkasjärvi 6:1. Infart till den nya fastigheten planeras från Fångstvägen, fastigheten planeras anslutas till kommunalt VA.

### **Hantering av ärendet**

Den planerade byggytan är för enbostadshus ca 149 kvm och för komplementbyggnad ca 60 kvm. Ny infart planeras från Fångstvägen. De nya byggnaderna planeras mellan två bebyggda fastigheter. Fastigheten ligger utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelse men är inom sammanhållen bebyggelse. Enligt Kiruna kommuns gällande översiktsplan anges området som "B30 Jukkasjärvi, Jukkasjärvibygden". Planen anger att området är avsett för bostadsändamål. Kommunalt VA finns och ny bebyggelse ska kunna anslutas till kommunalt VA. Ny bebyggelse ska föregås av detaljplan. Den nya planerade fastigheten ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för VA. Således kan det krävas att sökande själv bekostar och anlägger ledningar till anslutningspunkt som ligger utmed Fångstvägen.

Området ligger inom område av riksintresse för friluftsliv samt naturvård.

Fastigheten ligger inom primärt vattenskyddsområde för Jukkasjärvi grundvattentäkt och omfattas av skyddsföreskrifter. Vissa åtgärder så som bergvärme, enskilda anläggningar för vatten eller avlopp är förbjudna. För markarbeten krävs tillstånd från Miljö- och byggnämnden.

§ 297 forts.

Inga kända fornlämningar finns registrerade på platsen. Inga nyckelbiotoper, andra biotopsskyddade arter eller objekt med naturvärden finns registrerade på platsen.

Ansökan har skickats till grannar, samebyn, samt andra berörda remissinstanser.

TVAB har yttrat att rubricerad fastighet ligger inom primär vattenskyddszone för Jukkasjärvi grundvattentäkt. Skyddsområde och skyddsföreskrifter är fastställda. Enligt fastställda skyddsföreskrifter finns regleringar för hantering av petroleumprodukter och andra brandfarliga vätskor, täktverksamheter, maskinell schaktning och andra markarbeten etc. Uppförandet av rubricerad byggnad får inte riskera att förorena den kommunala vattentäkten. VA-huvudmannen via Tekniska Verken i Kiruna AB ansvarar för drift och underhåll på VA-ledningar fram till anslutningspunkt vid fastighetsgräns (ca 0,5 m ifrån). Fastighetsägaren ansvarar för anläggande, bekostande, drift och underhåll på ledningar från anslutningspunkten och inne på den egna fastigheten. VA-plan med vattengång och -tryck kommer TVAB att komplettera med vid ett bygglovsyttrande. Servisledningar fram till fastighetsgräns är inte anlagda. Fastighetsägaren bör snarast inkomma med VA-anmälan samt tidplan för anläggande av sina servisledningar. Kontakta TVAB för att planera in arbetet med anläggandet av den kommunala delen av servisledningarna. TVAB behöver underrättas minst tre veckor innan ledningarna behöver vara anlagda. Under semestertider behöver TVAB längre tid på sig. Dag/dränvattnet omhändertas på den egna fastigheten. Kommunala dagvattenledningar finns inte anlagda i området.

Miljökontoret har inkommit med yttrande där man uppger att fastigheten befinner sig inom primär skyddszone för Jukkasjärvi vattenskyddsområde vilket innebär att det inte är möjligt att ge tillstånd för enskild avloppsanläggning. Den enda avloppslösning som kan accepteras är anslutning till kommunalt VA. Fastigheten ligger utanför kommunalt va-område vilket innebär att sökanden själv behöver undersöka med VA-huvudmannen om anslutning till kommunalt VA är möjligt.

I övrigt har inga synpunkter inkommit.

Beslutsmotivering: Av 9 kap 17 § PBL framgår att ”om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.”. Vid prövningen av ett förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning göras och hänsyn tas till de allmänna och enskilda intressen som finns i området, 2 kap PBL. Av gällande översiktsplan framgår bland annat att ny bebyggelse ska föregås av detaljplan. Enstaka bebyggelse kan prövas direkt i bygglov utan att föregås av detaljplan. Översiktsplanen anger vidare att områden som direkt gränsar med detaljplan ska planläggas. Den aktuella platsen angränsar inte till någon gällande detaljplan och består av glesare bebyggelse än den som finns mer centralt i Jukkasjärvi.

Med hänsyn till ovanstående bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att den sökta åtgärden torde kunna prövas i ett förhandsbesked utan att föregås av detaljplan.

Den aktuella platsen ligger inom skyddszone för primärt vattenskyddsområde med vilken det följer ett antal skyddsföreskrifter. Anslutning till kommunalt VA planeras. Enskild anläggning för VA är inte tillåten. De planerade byggnaderna inklusive avstyckningen planeras i ett område som består av bebyggelse i nära anslutning till det angivna området. Den sökta åtgärden bedöms således inte innebära sådan negativ påverkan för riksintressena friluftsliv eller naturvård som gör att åtgärden inte skulle kunna accepteras.

Den sökta åtgärden bedöms på ett bra sätt harmoniera med den övriga bebyggelsen i området då man kan se det som en förlängning av en redan befintlig bebyggelsesträcka i området även om byggnadernas utformning och tekniska egenskaper kommer prövas vid en ansökan om bygglov. Sökandes enskilda



§ 297 forts.

intresse av att nyttja marken bedöms sammantaget väga högre än det allmänna intresset av att bevara fastigheten obebyggd. Miljö- och byggnadsförvaltningen gör bedömningen att förhandsbesked för enbostadshus inklusive avstyckning på fastighet Jukkasjärvi 6:1 kan beviljas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt avstyckning på fastighet Jukkasjärvi 6:1 beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § PBL

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 298

G-2021-55

## **Kommunkontakt, Hastighetssänkning alternativt ej genomfart Triangelvägen**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att bibehålla hastigheten 40 km/ h på Triangelvägen och Fiskarevägen, INF 2021:48

att delge kommunstyrelsens arbetsutskott beslutet

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger beslut från kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-06-14 § 143, att överlämna förslaget till miljö- och byggnämnden för besvarande.

Anna Elenius föreslår 2021-05-14 till kommunkontakten. Av förslaget framgår bland annat att det är väldigt många som använder Triangelvägen för att komma till bland annat Kyrkogatan/Fiskaregatan där det är mycket trafik och de flesta av bilisterna har hög hastighet genom hela Triangelvägen, vilket inte känns tryggt eller säkert då det finns många barn efter gatan.

Förslagsställaren föreslår att man sänker hastigheten rejält genom kvarteret eller gör så att det inte går att köra igenom till Kyrkogatan/ Fiskarevägen, stänga av vägen vid gångvägen som korsar till hundparken alternativt eller fartgupp skulle kunna vara ett annat alternativ.

### **Hantering av ärendet**

Föreligger förslag från miljö- och byggnadsförvaltningen , att anta lokal trafikföreskrift om hastighet 30 km/ h på Triangelvägen och Fiskarevägen, INF 2021:48

Yttrande: Ärendet har remitterats till Trafikverket och Polisen. Ingen erinran har inkommit. Polisen ger som förslag att även anlägga vägbulor utmed berörda vägar, annars ingen erinran.

Beslutsmotivering: hastigheten på lokalgator i kommunen är 40 km/ h.

Arbetsutskottet föreslår

att föreslå nämnden att bibehålla hastigheten 40 km/ h på Triangelvägen och Fiskarevägen, INF 2021:48

att överlämna ärendet till nämnden för beslut

att delge beslutet till kommunstyrelsens arbetsutskott

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att bibehålla hastigheten 40 km/ h på Triangelvägen och Fiskarevägen, INF 2021:48

att delge kommunstyrelsens arbetsutskott beslutet

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

---

§ 299

T-2021-346

### Lokal trafikföreskrift, vändplats

#### Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att anta lokal trafikföreskrift med införandenummer INF 2021:53 med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276)
- att anta lokal trafikföreskrift med införandenummer INF 2021:54 med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276)

Barnperspektivet har tagits i beaktande i beslutet.

#### Beskrivning av ärendet

I detaljplan 2584-P10/11 är det planerat för vändplan på Östra- och Västra Borgenvägen. I nuläget finns ingen lokal trafikföreskrift med förbud mot parkering på dessa vändplaner.

#### Hantering av ärendet

Ärendet har remitterats till Polisen och Trafikverket. Ingen erinran har inkommit.

Beslutsmotivering: För att säkra trafiksäkerhet och trafikflöde bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen att det är av vikt att besluta om parkeringsförbud på vändplanerna på Östra- och Västra Borgenvägen. Besluten tas med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276). Att säkra trafiksäkerhet och trafikflöde är bra ur barnperspektiv. Barnperspektivet har tagits i beaktande.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att anta lokal trafikföreskrift med införandenummer INF 2021:53 med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276)
- att anta lokal trafikföreskrift med införandenummer INF 2021:54 med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276)

#### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 300

T-2021-507

### Lokal trafikföreskrift parkering Kristallen

#### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta lokal trafikföreskrift med införandenummer INF 2021:58

att anta lokal trafikföreskrift med införandenummer INF 2021:59

#### Beskrivning av ärendet

Parkeringarna som tillhör Kristallen har börjat användas för långtidsuppställning. Parkeringarna är placerade på allmän platsmark och har tillfälligt bygglov till 2023-05-01.

#### Hantering av ärendet

Yttrande: Ärendet har remitterats till Polisen som inte har något att erinra.

Beslutsmotivering: På allmän platsmark är det inte tillåtet att parkera även om det finns bygglov. Parkeringen i fråga ombesörjer Kristallens parkeringsbehov. Där av behövs en lokal trafikföreskrift som tillåter parkering utifrån givna förutsättningar. Genom att anta dessa lokala trafikföreskrifter kan även problemen med långtidsupställda fordon stävjas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att anta lokal trafikföreskrift med införandenummer INF 2021:58

att anta lokal trafikföreskrift med införandenummer INF 2021:59

#### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 301

T-2020-132

## Trafikåtgärder Adolf Hedinsvägen - Gruvvägen, information

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Ordförande Sten Nylén informerar i ärendet.

### Hantering av ärendet

Föreligger beslut från Kommunfullmäktige som beslutade 2021-04-12 § 51, att bevilja miljö- och byggnämnden 1 mnkr i investeringsmedel år 2021 för trafikåtgärder på Adolf Hedinsvägen.

Föreligger protokoll 2021-02-04, § 34, från miljö- och byggnämnden av vilket framgår att kultur- och utbildningsnämnden har beslutat om en ny skolstruktur. Den nya skolstrukturen medför att ca 45 elever kommer behöva ta sig från södra sidan av Adolf Hedinsvägen till Bergaskolan för att komma till och från skolan. Vidare behöver barn från norra sidan av Adolf Hedinsvägen ta sig till Tringelskolan. Om trafikljus kommer på plats ses vägen som säker utifrån kultur- och utbildningsförvaltningens reglemente gällande säker väg till skolan och därmed kan eleverna tillåtas gå till skolan. Men om trafikljuset inte kommer på plats ses inte skolvägen som säker och därmed behöver eleverna åka buss till skolan. Kultur- och utbildningsförvaltningen bedömer att de får en merkostnad på ca 670 000 kr/år om eleverna ska åka buss till skolan. I korsningen Adolf Hedinsvägen–Gruvvägen fanns fram till 2019 trafikljus.

Vad gäller Adolf Hedinsvägens framtid så stänger delar av Hjalmarlundbomsvägen troligen 2023, vilket leder till mer trafik på Adolf Hedinsvägen. Hela vägen ska utredas av planenheten men tidsplan är inte satt. Som det ser ut i dagsläget påverkas inte vägen av gruvans nuvarande huvudnivå. Om tidigare anläggning moderniserats hade detta kostat 1 000 000 kr. Då anläggningen är nedmonterad tillkommer

eventuellt andra kostnader. Driftkostnad för trafikljus är 50 000 kr/år. Förvaltningen förordar trafikljus i korsningen Adolf Hedinsvägen–Gruvvägen. Korsningen är inte trafiksäker och tillgänglig för barn i sin nuvarande utformning. Trafikreglering i korsningen behövs därför.

Om vägen till skolan inte är säker för elever är bedömningen att föräldrar kommer köra sina barn till skolan vilken kan orsaka andra problem som trafikstockning. Vidare är korsningens utformning designad för att ha en trafikreglering i form av trafikljus. Utifrån barnens säkerhet (oskyddade trafikanter) är det bäst att sätta upp nya trafikljus. En cirkulationsplats är inte lika trafiksäker för oskyddade trafikanter men är bättre ur trafikkapacitets synpunkt. Bedömningen är att trafikkapaciteten uppfylls även om cirkulationsplats hade varit bättre ur den aspekten. Utifrån detta är bedömningen att trafikljus är i linje med ”Trafikstrategi Kiruna” vilket nuvarande lösning inte är. Barnen tillåts inte gå till skolan om åtgärd inte görs.

Protokoll styrgruppsmöte 6, 2021-11-17:

Vinterlösningen är på plats.

Vinterlösning (okt-maj):

Vänsterfilen tas bort med hjälp av betongbarriärer som monteras med lite mellanrum samt lite kortare körsträcka än originalförslag.

Plogpinnar och liknade lösningar lämnas utanför projektet.

Styrgruppen beslutar att frånga projektdirektivet med trafikljus och välja en alternativ lösning.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---

§ 302

G-2021-4

### **Förvaltningschefen informera**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

### **Beskrivning av ärendet**

Förvaltningschef Antero Ijäs informerar i ärendet.

### **Hantering av ärendet**

- För att effektivisera bygglovsprocessen börjar vi en etappvis förändringsprocess.

Vi bör prioritera inneliggande bygglovsansökningar, i första hand de som väntat länge på svar.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---



§ 303

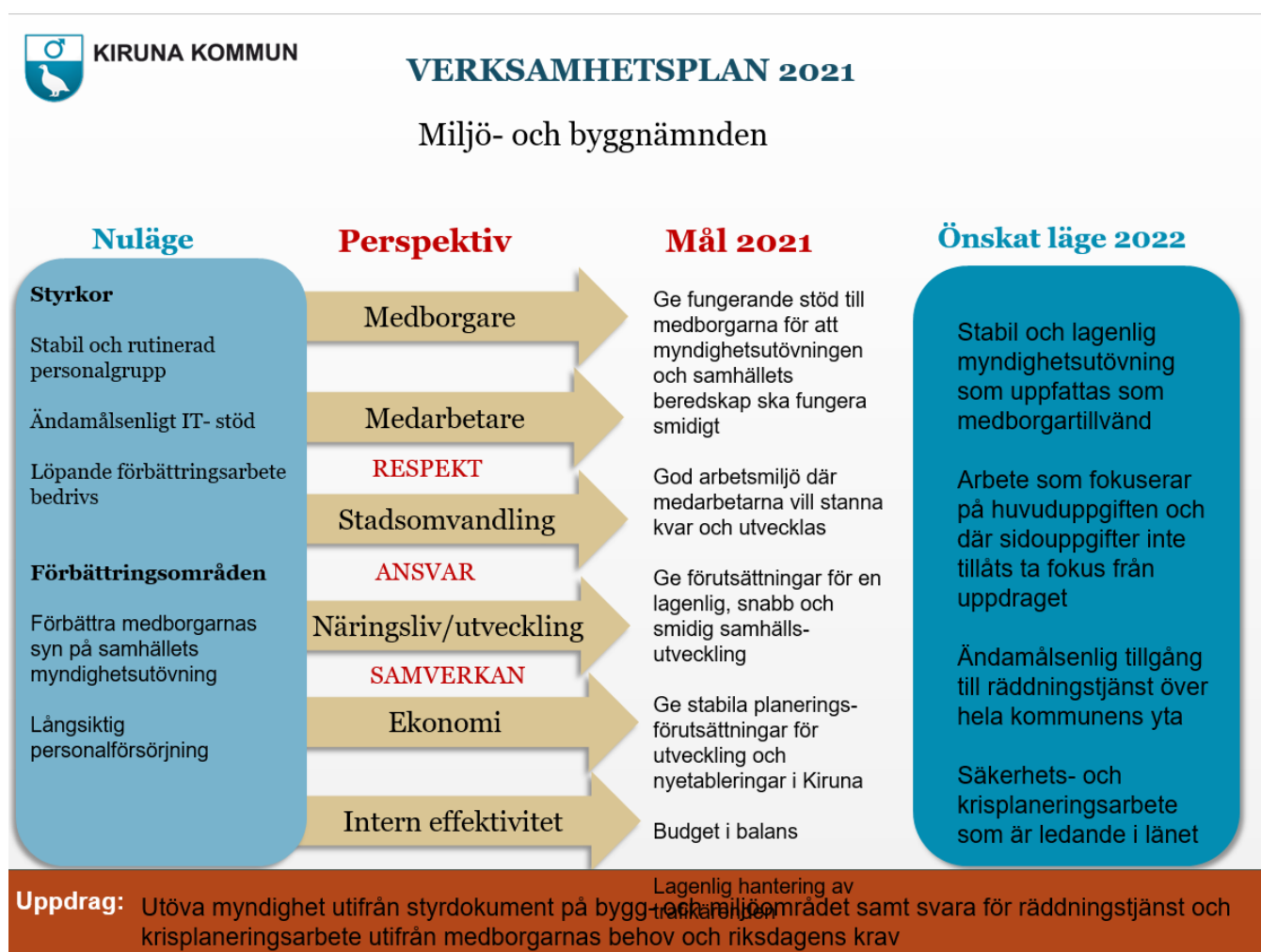
G-2020-93

## Verksamhetsplan 2021

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med beaktande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet



## Hantering av ärendet

Perspektiv	Mål	Aktiviteter	Ansvarig	Tidsplan
Medborgare	<p>Ge fungerande stöd till medborgarna för att myndighetsutövningen ska flyta smidigt</p> <p>Minst 75% av de svarande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p> <p>Säkerhets- och krisplaneringsarbetet i kommunen ska vara i enlighet med lagkrav</p> <p>Barnkonventionen följs i myndighetsutövningen</p> <p>Nämnden ska vara uppdaterad i gällande lagstiftning</p>	<p>Vi ska finnas tillgängliga för medborgarna för att ge råd och stöd</p> <p>Enkät görs tillgänglig på Internet</p> <p>Fortsatt arbete i enlighet med ny lagstiftning på området</p> <p>Den noteras i protokoll att barnperspektivet beaktats i diskussionerna i nämnden</p> <p>Pausad nämndsutbildning återupptas efter klartecken från nämnden</p>	<p>FC och avdelningschefer</p> <p>FC och avdelningschefer</p> <p>FC, säkerhetschef och totalförsvarsamordnare</p> <p>Nämnds-</p> <p>Sekreterare</p> <p>MoB- nämnden</p>	<p>Samverkans-möten genomförs för att förenkla byggprocessen</p> <p>Ökad samverkan med region och stat</p> <p>En nämnds-utbildning genomförd</p> <p>Genom maximalt användande av konsulter har bygglovsverksamheten räddats efter uppsägningarna under q 2.</p> <p><b>Granskningen av bygglov i egen regi.</b></p> <p><b>Inga nya ärenden till konsulter tills vidare.</b></p>
Medarbetare	<p>God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna kvar och utvecklas</p> <p>Personalomsättningen under året ska ligga på under 25%</p> <p>Värden i topp vid mätningar av arbetsmiljö</p>	<p>Utöva framåtriktat ledarskap med medarbetaren och huvuduppgiften i centrum</p>	<p>FC och avdelningschefer</p>	<p>Arbete utifrån MAE 2020 inlett</p> <p><b>Rekryteringar och intervjuer pågår.</b></p>
Stadsomvandling	<p>Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling</p> <p>Minst 75% av de sökande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p>	<p>Informera och vägleda medborgarna om olika handlingsalternativ i de processer där vi utövar myndighet</p>	<p>FC och avdelningschefer</p>	<p>Analys utifrån NKI 2020 inledd</p>
Näringsliv/utveckling	<p>Ge stabila planeringsförutsättningar för utveckling och nyetableringar i <u>Kiruna</u>, Minst 75% av de sökande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p>	<p>Aktivt söka kontakt med aktörer i samhällsutvecklingen för att upprätta förtroende</p> <p>Finns tillgängliga för dialog kring utvecklingsfrågor</p>	<p>FC</p>	<p>Nämndens verksamhet har stigit från plats 149 2018 via 98 2019 till 58 2020. Bygglov har dock sjunkit. Analys pågår</p>
Ekonomi	<p>Budget i balans</p>	<p>Aktivt arbete med budgeten där avvikelser åtgärdas och rapporteras till nämnden</p>	<p>FC, avdelnings-chefer</p>	<p><b>Automatiserade systemet ännu inte kunnat tas i bruk.</b></p> <p><b>Faktureringen har kommit en bra bit på vägen</b></p>

Intern effektivitet	Lagenlig hantering av trafikärenden  Handläggningstid för bygglov ska ligga på under 6 veckor i genomsnitt under året	IT- stöd och andra digitala resurser används som stöd så mycket som lagstiftningen medger  Trafikhandläggningen struktureras och effektiviseras	FC, avdelnings-chefer	Arbete prioriteras så att krutet lägg på huvudsaklig uppgift  <b>Arbete prioriteras för att hålla verksamheten mot medborgarna igång.</b> <b>Processgenomförandet pågår.</b> <b>Särskild redovisning på nämnden</b>
---------------------	---	---	-----------------------	---

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger redovisningen med beaktande till handlingarna

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga redovisningen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

---

§ 304

G-2020-94

## Internkontrollplan och riskbedömning 2021

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med beaktande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Internkontrollplan och riskbedömning, 2021.

### Hantering av ärendet

RM= Riskmått (SxK) 1-3= acceptabel 4-6= förhöjd risk 7-8= hög risk 9= oacceptabel risk	K= Konsekvens 1= låg 2= möjlig 3= hög	S = Sannolikhet 1= osannolik 2= möjlig 3= sannolik
--	--	---

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK=RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Fungerande stöd till medborgarna för smidig myndighetsutövning	Medborgarna utnyttjar inte den service vi erbjuder då de inte vet vad de har rätt att förvänta sig	Friktion kan uppstå då medborgarna upplever nämnden som stelbent	2	2	4	Expeditionen finns tillgänglig varje dag i hallen, inspektörer på tidsbokning, samverkansmöten genomförs och kunskap sprids via annonsering och sociala medier	FC Avdelningschefer	Avdelningsvis analys av NKI-mätning påbörjad  <b>Konsultavtalet Nyttjas mindre f n.</b>

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK=RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Säkerhets- och krisplaneringsarbete	Planerings- och <u>förebere</u> delsearbete görs inte fullt ut	Medborgarnas rätt till trygghet åsidosätts	1	3	3	Medarbetare ska ha kunskap om lagkrav och strikt efterleva dessa.	Säkerhetschef, totalförsvars-samordnare	Ökad samverkan med region och stat <b>Samverkan med MS om lokalisering av verksamhet i Kiruna</b>
Barnperspektivet	Barnperspektivet riskerar att inte beaktas	Nämnden bryter mot lagen	2	1	2	Barnets rätt beaktas vid beslut. Det noteras i protokoll att så skett	FC Avdelningschefer <u>Nämndssekreterare</u>	MoB har deltagit i utvärdering av arbetet
God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna och utvecklas	Förvaltningen kan stå utan rutinerade medarbetare	Verksamheten kan inte bedrivas effektivt och rättssäkert	2	3	6	Vi följer uppgjorda personalförsörjnings- och arbetsmiljöplaner Framåtriktat ledarskap	FC, avdelningschefer	Arbete med MAE 2020 inlett <b>Anställningsintervju pågår</b>
Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig <u>samhälls-utveckling</u>	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinuerligt	<u>Myndighets-utövningen</u> är inte så effektiv som den skulle kunna vara	2	3	6	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinuerligt	FC, avdelningschef, medarbetare	MoB verksamhet har stigit från plats 149 2017 via 98 2019 till 58 2020 Bygglov har dock sjunkit Analys pågår

Stabila planeringsföresättningar för utveckling och etablering	Kommunen upplevs som tvetydig	Etablering och utveckling hämmas	1	3	3	Samverkansmöten och dialog med olika samhällsaktörer	Nämnd, FC, avdelningschefer	Analys utifrån NKI 202 inledd
Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK=RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Budget i balans	Vi har inte medel för att genomföra vår verksamhet	Myndighetsutövningen kan försenas genom att anslagna medel används fel	1	3	3	God internkontroll och aktivt arbete med budgeten	Nämnd och förvaltning	Faktureringen släpar mindre efter. Den tekniska lösningen för automatiserad fakturering inte levererats
Lagenlig hantering av trafikärenden	Förtroendeskada och ryckig myndighetsutövning kan uppstå	Ärenden handläggs i enlighet med lagen och gamla skelett i garderoben städas bort	1	2	2	Kontinuitet och stabilitet i bemanningen och konsekvent myndighetsutövning	FC, avdelningschef, handläggare	Fortsatt stort behov av förstärkning på trafiksidan då omorganisationen 2020 inte blev rätt. Gränsdragningslistas fram
Nämnden ska vara uppdaterad i gällande lagstiftning	Förtroendeskada och dålig arbetsmiljö kan uppstå	Osäkerhet uppstår kring fattade beslut	1	3	3	Nämndsutbildning genomförs enligt beslut MoB 200910	MoB-nämnden	En utbildning genomförd

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger redovisningen med beaktande till handlingarna

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga redovisningen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 305

G-2021-87

**Redovisning av delegationsbeslut, brandman till räddningstjänsten, tidsbegränsad anställning**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Ordförande har fattat beslut om att i enlighet med miljö- och byggnämndens delegationsordning godkänna rekryteringen av en brandman, tidsbegränsad anställning till räddningstjänsten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnde

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---

§ 306

## Delgivningar

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2021-11-19 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden.

### Hantering av ärendet

Bygg

- a, Överlämnande av beslut daterad 2021-09-08 avseende överklagande av Länsstyrelsens beslut den 1 september 2021. Ärende Kurravaara 4:5 – förhandsbesked för nybyggnad av bostadshus.  
Dnr: B 2020-700  
Länsstyrelsen överlämnar ärendet till Umeå tingsrätt mark- och miljö domstolen.
- b, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-10-11 avseende överklagande av bygg- och miljönämndens beslut om bygglov för nybyggnad av fritidshus m.m. på fastigheten Suijavaara 2:5.  
Dnr: MoB 2018-137  
Länsstyrelsen beslutar att: upphäva det överklagade beslutet och visa ärendet åter till nämnden för fortsatt handläggning.
- c, Överklagan inkommen 2021-10-13 avseende avslag i ärende bygglov nybyggnad belyningsmaster på fastigheten Industrin 9:7.  
Dnr: B 2021-106  
Rättidsprövning är gjord och skickad till Länsstyrelsen i Norrbottens län 2021-11-03
- d, JO Riksdagens ombudsmäns beslut daterad 2021-10-22. Anmälan mot Miljö- och byggnämnden i Kiruna Kommun. Ärendet avser tillsynsärende på fastigheten Fältspaten 14.  
Dnr: MoB 2019-432  
JO beslutar att: Det som har kommit fram ger inte tillräcklig anledning till någon ytterligare åtgärd. Ärendet avskrivs.
- e, Överklagan inkommen 2021-10-26 avseende Miljö- och byggnämndens i Kiruna kommuns beslut den 16 september 2021, § 224 avseende olovlig utschaktning samt olovligt byggna av stenmur på fastigheten Fältspaten 14.  
Dnr: MoB 2019-432  
Rättidsprövning är gjord och inskickad till Länsstyrelsen i Norrbottens län 2021-11-01
- f, För kännedom om överklagad dom 2021-10-27. Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolens dom Mål nr P 1041-21 daterad 2021-10-06 har överklagats. Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Kummavuopio 1:4  
Dnr: B 2020-330

- g, Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolens dom daterad 2021-11-10 avseende överklagande av Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut den 20 april 2021 i ärende 505-8463-2020. Ärendet avser Strandskyddsdispens för markåtgärd inom fastigheten Jukkasjärvi 5:28.  
Dnr: MoB 2019-496  
Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolens dom: avslår överklagandet.
- h, Begäran om omprövning av byggsanktionsavgift inkommen 2021-11-11. Ärendet avser olovligt byggande på fastigheten Kurravaara 3:2.  
Dnr: MoB 2019-589  
Sökande anför begäran om att Miljö- och byggnämnden skall ompröva beslut om byggsanktionsavgift.

#### Miljö

- i, Slutgiltigt beslut i mål nr M 1888-18 från Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen daterad 2021-10-11. Ärendet avser ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till fortsatt och utökad gruvverksamhet och produktion av malmkoncentrat och pellets m.m. inom Kiirunavaara gruvindustriområde.  
Dnr: M 2017-150  
Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen beslutar att: 1. Avvisar Luossavaara-Kiirunavaara Aktiebolags ansökan. 2. Fastställer prövningsavgiften till 200 000 kr.
- j, Åklagarmyndigheten riksenhet för miljö- och arbetsmiljömåls underrättelse daterad 2021-10-13. Underrättelsen avser nedskräping 2020-06-01 – 2020-12-14.  
Externt ärendenummer: 5000-K1529793-20  
Dnr: M 2020-960  
Åklagarmyndigheten beslutar att: åtal inte väcks. Det föreligger inte tillräckliga skäl att väcka åtal, eftersom man på objektiva grunder inte kan förvänta sig en fällande dom. Utredning avser brott som har preskriberats.
- k, Länsstyrelsen i Norrbottens beslut daterad 2021-10-25 avseende överklagande av miljö- och byggnämndens i Kiruna kommuns beslut om föreläggande om åtgärd förenat med vite. Ärendet avser livsmedelskontroll på Karesuando Lunch och Grill.  
Dnr: M 2021-538  
Länsstyrelsen beslutar att: avslå överklagandet
- l, Länsstyrelsen i Norrbottens beslut daterad 2021-10-29 avseende anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1.  
Dnr: M 2021-884  
Länsstyrelsen beslutar att: förelägga Trafikverket att vidta följande försiktighetsmått vid bedrivandet av den vattenverksamhet Trafikverket har anmält på fastigheten Kiruna Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1.
1. Om inte något annat följer av detta beslut ska arbetena utföras i huvudsaklig överensstämmelse med vad Trafikverket har angett i anmälningshandlingarna.
  2. Gruvlände arbeten ska antingen utföras under höst, vinter eller tidig vår eller ske innanför läns med geotextil som går ända ned till botten. Om sådan skyddsanordning ska användas får den inte tas bort förrän allt suspenderat material från arbetena sedimenterat eller avlägsnats från vattenområdet samt all hantering av massor, avvattningsvatten och miljöfarliga ämnen inom området avslutats.
  3. Åtgärder ska vidtas så att petroleumprodukter eller andra för människors hälsa eller miljön skadliga ämnen inte kan förorena mark, ytvatten eller grundvatten. Arbetsmaskiner ska drivas med miljödiesel och förses med miljöanpassade hydrauloljor.
  4. Eventuella skador som uppstår i strandområdet ska återställas.



5. Botten i vattenpassagen ska anläggas med natursten i större och mindre dimensioner på ett sätt som säkerställer passerbarhet vid höga och låga vattenstånd.
  6. Endast rena massor får användas vid anläggningen. Massorna får ej innehålla frön eller andra delar av blomsterlupin och andra främmande invasiva växtarter.
  7. Alla massor från den tillfälliga förbifarten ska bortföras ur området och det berörda vattenområdet ska återställas. Eventuella tillfälliga upplag får inte läggas upp på känslig mark som t.ex. våtmarker.
  8. Efter avslutad åtgärd ska arbetet återrapporteras till länsstyrelsen i enlighet med bilaga 4. Detta beslut förfaller om arbetena inte utförts inom fyra år från dagen för beslutet
- m, Länsstyrelsens i Norrbottens Läns beslut daterad 2021-10-29 avseende anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Laxforsen 5:2  
Dnr: M 2021-879  
Länsstyrelsen beslutar att: förelägga Trafikverket att vidta följande försiktighetsmått vid bedrivandet av den vattenverksamhet verket har anmält på fastigheten Kiruna Laxforsen 5:2.
1. Om inte något annat följer av detta beslut ska arbetena utföras i huvudsaklig överensstämmelse med vad Trafikverket har angett i anmälningshandlingarna.
  2. Grumlande arbeten ska antingen utföras under höst, vinter eller tidig vår eller ske innanför läns med geotextil som går ända ned till botten. Om sådan skyddsanordning ska användas får den inte tas bort förrän allt suspenderat material från arbetena sedimenterat eller avlägsnats från vattenområdet samt all hantering av massor, avvattningsvatten och miljöfarliga ämnen inom området avslutats.
  3. Åtgärder ska vidtas så att petroleumprodukter eller andra för människors hälsa eller miljön skadliga ämnen inte kan förorena mark, ytvatten eller grundvatten. Arbetsmaskiner ska drivas med miljödiesel och förses med miljöanpassade hydrauloljor.
  4. Eventuella skador som uppstår i strandområdet ska återställas.
  5. Botten i vattenpassagen ska anläggas med natursten i större och mindre dimensioner på ett sätt som säkerställer passerbarhet både vid höga och låga vattenstånd.
  6. Alla massor från den tillfälliga förbifarten ska bortföras ur området och det berörda vattenområdet återställas.
  7. Efter avslutad åtgärd ska arbetet återrapporteras till länsstyrelsen i enlighet med bilaga 4. Detta beslut förfaller om arbetena inte utförts inom fyra år från dagen för beslutet.
- n, Regeringen Miljödepartementets regeringsbeslut daterad 2021-10-28 avseende uppdrag att utreda åtgärder för att motverka och förebygga spridning av legionellabakterier i kyltorn.  
Dnr: M 2021-1035  
Regeringen beslutar att: ge Folkhälsomyndigheten och Naturvårdsverket i uppdrag att gemensamt utreda och föreslå åtgärder för att motverka och förebygga smittspridning av legionellabakterier från kyltorn och för att underlätta smittspårning vid legionellautbrott som misstänks härstamma från kyltorn.  
I uppdraget ingår att överväga åtgärder för att
- Underlätta informationsspridning till berörda verksamhetsutövare om riskerna med kyltorn
  - Underlätta de kommunala tillsynsmyndigheternas tillsyn av verksamhetsutövarnas egenkontroll av kyltorn, till exempel genom förbättrad tillgång till aktuell information om var kyltorn är lokaliserade.
- Det gemensamma uppdraget ska redovisas av Naturvårdsverket senast den 30 juni 2022 till Regeringskansliet (Miljödepartementet).
- o, Åklagarmyndigheten, Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömåls strafföreläggande godkänt 2021-10-21.  
Dnr: M 2019-731
- p, Åklagarmyndigheten, Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömåls strafföreläggande godkänt 2021-10-21.  
Dnr: M 2020-667

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

---

§ 307

### **Anmälan av delegationsbeslut**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2021-11-19 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver de delegationsbeslut, som är tagna enligt delegationsordning.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

---

§ 308

M-2021-1017

**Remiss, Naturvårdsverkets rapport Uppdrag att föreslå genomförande av artikel 22 om bioavfall Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG i den svenska lagstiftningen**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

Att anta yttrande som sitt eget.

att översända yttrandet till Miljödepartementet.

**Beskrivning av ärendet**

Naturvårdsverket har fått i uppdrag av Regeringen att utreda genomförande av artikel 22 om bioavfall i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG. Utredningen är en del av det avfallspaket som EU beslutat om 2018 och syftar till att skapa cirkulär ekonomi, minska mängderna avfall, öka återanvändning och återvinning samt skapa förbättrad avfallshantering. Artikel 22 handlar om att medlemsstaterna senast 2023-12-31 ska säkerställa att bioavfall separeras och materialåtervinns vid källan eller samlas in separat och inte blandas med annat avfall.

Med bioavfall avses biologiskt nedbrytbart trädgårds- och parkavfall, livsmedels- och köksavfall från hushåll, kontor, restauranger, grossister, matsalar, catering och detaljhandelslokaler och jämförbart avfall från livsmedelsindustrin.

**Hantering av ärendet**

Remissen är på drygt 200 sidor och omfattar såväl bakgrundinformation som möjligheter att genomföra artikel 22 och konsekvenser av genomförandet. Sammanfattningsvis kan sägas att Naturvårdsverket föreslår en rad förändring i avfallsförordningen som innebär att kommunen ska erbjuda insamlingssystem för livsmedel- och köksavfall samt erbjuda insamlingsplatser för trädgårds- och parkavfall. Förändringarna och efterlevnad av dessa blir obligatoriskt för såväl verksamheter som hushållen. Ett flertal dispensmöjligheter beskrivs också samt möjligheter för kommunerna att införa dispensmöjligheter i sina kommunala föreskrifter.

Naturvårdsverket uppskattar att den utsorterade fraktionen av livsmedel- och köksavfall kan öka med cirka 400 000 ton. Genom att övergå från energiåtervinning (förbränning) till att röta eller kompostera bioavfallet kommer det ge miljömässiga fördelar i form av minskat behov av att tillverka och använda mineralgödsel.

Beslutsmotivering: Förvaltningen har inga synpunkter på genomförandet av artikel 22. Avfallspaketet är obligatoriskt för medlemsländer att följa och förvaltningen ser miljönytta med att avfall hanteras utifrån ett resursperspektiv där bioavfall gör större nytta genom rötning eller kompostering än genom förbränning.

Förvaltningen har dock noterat att utredningen inte tagit hänsyn till den animaliska biprodukten ”före detta livsmedel”. Före detta livsmedel är livsmedel som består av animalier och som av någon anledning inte längre ska betraktas som livsmedel. Förvaltningen ser konsekvenser för såväl

kommunen som renhållare som för enskilda verksamheter och anser att detta borde ha ingått i utredningen.

Eftersom remissen har påverkan på Kiruna kommun som renhållare har samverkan med Tekniska Verken i Kiruna AB skett för att säkerställa att både tillsynsmyndighetens och renhållarens synpunkter inkommer till Miljödepartementet.

Tekniska Verken i Kiruna AB:s yttrande har fokuserat på behovet av att dispensmöjligheter finns och att Naturvårdsverket måste säkerställa att ramar för dispens- eller undantagsbestämmelser finns på plats innan bestämmelserna träder i kraft. Tekniska Verken i Kiruna AB lyfter, precis som förvaltningen, problem med bioavfall från livsmedelsbutiker och behovet av att eventuellt behöva dubbla avfallslinjer och problematiken med att livsmedelsbutikernas bioavfall många gånger är förpackat.

Tekniska Verken i Kiruna AB avslutar sitt yttrande att lyfta de ekonomiska konsekvenserna som renhållningskollektivet kan drabbas av.

### **Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår**

att miljö- och byggnämnden antar yttrande som sitt eget.

att miljö- och byggnämnden översänder yttrandet till Miljödepartementet.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 309

G-2021-93

### **Investering Garage, Kuttainen, Räddningstjänst**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att förvaltningen får i uppdrag att redovisa ett kostnadsförslag

#### **Beskrivning av ärendet**

Räddningstjänsten har sedan 2011 hyrt ett garage i Kuttainen av Teofilussons livs AB. Detta avtal kommer nu sägas upp eftersom dom är beroende av mer ytor för att driva sin verksamhet.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningen får i uppdrag att redovisa ett kostnadsförslag

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---