

Ändring med tillägg av detaljplan för del av Abisko Östra, Abisko 1:22, laga kraft 1995-01-13

Del av ABISKO ÖSTRA, Del av Abisko 1:22

Kiruna kommun

Norrbottnens län

Miljö- och byggnämnden

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

PLANFÖRFARANDE

Förslaget till ändring av detaljplan har varit på samråd under tiden 18 december 2008 till 22 januari 2009. Planen hanteras med **normalt planförfarande**. Under samrådet har samråd skett med kommunala förvaltningar, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen, vilka beretts tillfälle att yttra sig över föreslagen ändring av gällande detaljplan.

Under samrådet har totalt fyra skriftliga yttranden inkommit. Samtliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i planakten hos Miljö- och byggnämnden. I denna samrådsredogörelse redovisas sammanfattningar av alla inkomna skriftliga synpunkter.

INKOMNA SYNPUNKTER

1. Länsstyrelsen i Norrbottens län, inkom 22 januari 2009

För att öka tydligheten när det gäller vad som gäller inom de aktuella delområdena så bör texten avseende "Tillägg till planbestämmelser" justeras. Det bör preciseras *vilken* bestämmelse det är som ändras och dess nya formulering. I detta fall ändras bestämmelsen *by*₂. Både den nya bestämmelsetexten bör skrivas ut i sin helhet, såväl som texten för den bestämmelse som upphävs.

Det bör även klargöras vad som gäller för den nya genomförandetiden. Ska den gälla enbart för den berörda delen av planen, eller avses *hela* den gällande detaljplanen?

Kommunens uppfattning är att planens genomförande inte medför sådan betydande miljöpåverkan att en miljöbedömning enligt miljöbalken 6 kap §§ 11-18 är aktuell. Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning i denna fråga.

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 12 kap. 1 § plan- och bygglagen. Samråd i ärendet har ägt rum med länsstyrelsens rennäringsenhet.

Kommentarer: Länsstyrelsens synpunkter på texten i "Tillägg till planbestämmelser" har beaktats och ska tydliggöras. Också vad som gäller för genomförandetiden har förtydligats.

För gällande detaljplan gäller genomförandetiden fram till 2010-01-13. För planändringen och de delarna av berörd underliggande plan förnyas genomförandetiden med 5 år. I

Samrådshandlingen angavs att genomförandetiden för *hela* planen skulle förnyas med fem år från den dag planändringen vinner laga kraft. Det feltolkades i PBL 5 kap 14 §.

2. Gabna sameby, inkom 30 december 2009

Då ingen ny mark tas i anspråk har samebyn inget att erinra planförslaget.

3. Tekniska Verken i Kiruna AB

Ingen erinran mot planförslaget.

4. Stugägare, stugplats 40, inkom 21 januari 2009

Vi föreslår att som alternativ till tillbyggnad av befintlig stuga tillåta även fristående byggnad (sovstuga), orsak kan vara tomtens beskaffenhet, stugans placering (plan för 30 kvm) eller stugans utseende (ex gammal timring).

Vår stuga är enligt uppgift en gammal timring från Skellefteåtrakten (därav BYA ca 25 kvm) och eftersom vi inte vill förstöra dess karaktär med tillbyggnad vill vi uppföra fristående sovstuga. (Se fotobilaga). Vi har möjlighet att köpa gammal timring på 5 x 4,8 meter (BYA 24 kvm) som vi anpassar och uppför i samma stil, om nu allt går vår väg.

Kommentarer: En komplementbyggnad skall ses som ett komplement/tillägg till en huvudbyggnad. Enligt plan- och bygglagen beskrivs en komplementbyggnad som fristående uthus, garage och andra *mindre* byggnader. En komplementbyggnad skall alltså vara underordnad en huvudbyggnad och inte utföras som en självständig bostad. Eftersom det inte går att komma till området med bil ser vi heller inte att det skulle finnas behov av ett större uthus/garage än de kvadratmeter som tillåts enligt gällande plan och föreslagna tillägg.

Det är också viktigt att komma ihåg att planändringens syfte inte är att ändra områdets ursprungliga karaktär. Planändringen skall fortsättningsvis ligga inom ramen för vad den fördjupade översiktsplanen säger om områdets öppna och tillgängliga karaktär. Karaktären i området skall fortfarande utgöras av ett fritidshus per stugplats med möjlighet till förråd o dyl som komplement till fritidshuset. Detta skall inte missförstås genom att likställa huvudbyggnaden och komplementbyggnaden.

STÄLLNINGSTAGANDE

Miljö- och byggnämnden föreslås besluta att godkänna samrådsredogörelsen och att planen kan ställas ut för granskning med föreslagna ändringar om förtydligande vad gäller tillägget till planbestämmelserna.

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

Kiruna i januari 2009

Sandra Minde
Planarkitekt