

**Plats och tid;** Kommunstyrelsens sessionssal, Stadshuset, Kiruna  
2017-04-06, kl. 14:00–14:42

**Beslutande;** Se särskild närvaroförteckning

**Utses att justera;** Eina Rehnström Eriksson (S), Ulf Isaksson (SJVP)

**Övriga deltagande;** Förvaltningschef Anders Karlsson  
Miljöchef Anders Fjällborg  
Bygglovschef Kristoffer Johansson  
Räddningschef Thomas Winnberg  
Controller Jonas Uddenberg  
Trafikingenjör Magdalena Wäppling  
Trafikingenjör Tobias Lustig  
Byggnadsinspektör Oskar Lindstedt  
Byggnadsinspektör Viktor Linder  
Byggnadsinspektör Sigrid Vestling

**Sekreterare;** \_\_\_\_\_  
Roger Norman

**Ordförande;** \_\_\_\_\_  
Per-Gustav Idivuoma (SL)

**Justerande;** \_\_\_\_\_  
Eina Rehnström Eriksson (S), Ulf Isaksson (SJVP)

**Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.**

Sammanträdesdatum	2017-04-06
Datum för justering	2017-04-10
Datum för anslags uppsättande	2017-04-11
Datum för anslags nedtagande	2017-05-05

**Förvaringsplats för protokollet:** Miljökontoret

\_\_\_\_\_  
Roger Norman



**Tid:** 2017-04-06, 08.15

**Plats:** Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset, Kiruna

<b>Ärenden</b>	<b>Bil nr</b>	<b>Dnr</b>	<b>§ nr</b>
1 <b>Mötets öppnande</b>			
2 <b>Upprop</b>			
3 <b>Val av justerare</b>			
4 <b>Godkännande av dagordningen</b>			§ 59
5 <b>Delgivningar</b>	5		§ 60
6 <b>Anmälan av delegationsbeslut</b>	6	2016.G00x	§ 61
7 <b>Budgetredovisning</b>			§ 62
8 <b>Lokala trafikföreskrifter</b> Seger Svanbergsgatan	8	T 2017-393	§ 63
9 <b>Lokala trafikföreskrifter</b> Movägen	9	T 2017-394	§ 64
10 <b>Önskemål om parkeringsplatser</b> Adolf Hedinsvägen	10	T 2017-409	§ 65
11 <b>Trafikutredning om behov för trafiksäkerhetshöjande åtgärder</b> Industrivägen	11	T 2015-01138	§ 66
12 <b>Förslag till trafiktaxor</b>	12	T 2017-398	§ 67
13 <b>Miljörapport bergtäkt Parakka 15:2, NEMAB</b>	13	M 2017-0114	§ 68
14 <b>Beslutsförslag miljörapport Vittangi 9:2</b>	14	M 2017-0116	§ 69
15 <b>Yttrande över miljörapport för grustäkt Vittangi 3:5</b>	15	M 2017-0141	§ 70
16 <b>Yttrande över miljörapport grustäkten Vittangi 60:1</b>	16	M 2017-0142	§ 71
17 <b>Yttrande över miljörapport, grustäkten Salamasjärvi</b>	17	M 2017-0157	§ 72
18 <b>Svappavaara 21:5</b> Strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus	18	B 2017-000088	§ 73
19 <b>Kurravaara 4:3</b> Strandskyddsdispens Nybyggnad Båthus	19	B 2017-000050	§ 74

**Tid:** 2017-04-06, 08.15

**Plats:** Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset, Kiruna

<b>Ärenden</b>	<b>Bil nr</b>	<b>Dnr</b>	<b>§ nr</b>
20 <b>Skrapan 11</b> Olovligt byggande Nybyggnad	20	B 2017-000046	§ 75
21 <b>Jukkasjärvi 4:38</b> Tillsyn	21	B 2017-000056	§ 76
22 <b>Klippan 3</b> Olovligt byggande	22	B 2017-000068	§ 77
23 <b>Jukkasjärvi bandel 100:1</b> Bygglov Nybyggnad Mast samt Teknikbyggnad	23	B 2016-000704	§ 78
24 <b>Kurravaara 4:59</b> Strandskyddsdispens Tillbyggnad Carport	24	B 2017-000077	§ 79
25 <b>Kiruna 1:1</b> Marklov Markuppfyllnad	25	B 2016-000706	§ 80
26 <b>Tjänstegarantier</b>	26		§ 81
27 <b>Förvaltningschefen informerar</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Verksamhetsplan 2017</li><li>• Boverkets nya föreskrifter - nära noll energibygnader</li><li>• Kommunstyrelsen och nämndernas ansvarsutövande 2016</li><li>• Hantering av IT-verksamhet</li></ul>	27		§ 82

Per-Gustav Idivuoma  
Miljö- och byggnämndens ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun bevisar kurser, konferenser och dylikt

§ 59

### **Godkännande av dagordningen**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga till punkten 28 "Räddningstjänsten personalförsörjning till glesbygdsbrandkår" och

att godkänna dagordningen

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Ulf Isaksson (SJVP)

att lägga till punkten 28 "Räddningstjänsten personalförsörjning till glesbygdsbrandkår"

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att godkänna dagordningen med Ulf Isakssons tilläggs yrkande

Nämnden beslutar i enlighet med de inkomna yrkandena

---

§ 60

## **Delgivningar**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2017-03-15 från miljökontoret vilken beskriver delgivningar av miljöärenden enligt nedan.

- a) Tekniska Verken i Kiruna AB har inkommit med en anmälan om avhjälpandeåtgärder för ev förorening i Nya Kiruna centrum, dit gräberg från Tuolluvaaragruvan, hög nr 3 förts. Anmälan innehåller de prover som utförts samt förslag till åtgärdskrav. Dnr. 2016.0634.

Beslut: Att på delegation godkänna anmälan om avhjälpandeåtgärder med försiktighetsmättet att ytterligare prover skulle tas invid de brunnar dit finfraktionen 0-30 använts, där tidigare samlingsprover visat på förekomst av kvicksilver, samt att Naturvårdsverkets generella riktvärde för KM ska tillämpas.

- b) Tekniska Verken har inkommit med slutrapport för avhjälpandeåtgärder och provsvar för området i Nya Kiruna dit potentiellt förorenade gräbergsmassor förts. Föroreningshalterna har visat sig vara relativt små, understigande de uppsatta åtgärdsmålen, varför rapporten skall godkännas och inga ytterligare krav ställas. Dnr. 2016.0634.

Beslut: Att på delegation godkänna slutrapporten och meddela att inga ytterligare krav på avhjälpandeåtgärder ställs för det område dit massor från TGA-3 förts.

- c) Tekniska Verken har inkommit med anmälan om anv. av TGA-2 för anläggningsändamål. Verksamheten påbörjades innan anmälan hade inlämnats och kunnat godkännas. Verksamheten förbjöds därför i avvaktan på yttrandetid och beslut. Materialet innehöll förhöjda halter av koppar, kobolt och barium, vilka sannolikt tillhör områdets berggrund och är mineraliskt bundna. Eftersom platsen sedan tidigare innehåller sådana halter av ämnen antas de inte utgöra en miljörisk och anmälan ska därför godkännas. Dnr.2016.0873.

Beslut: Att på delegation godkänna användning av TGA-2 i Nya Kiruna.

- d) NCC Industry har inlämnat en åtgärdsplan avseende en av de bitumenföroreningar som hittats på gamla asfaltsverkets område. Anmälan innefattar sanering genom schaktning och avgränsning av ev förorening genom provtagning. Dnr. 2016.0761.

Beslut: Att på delegation godkänna åtgärdsplanen.

§ 60 forts.

- e) Ytterligare en förorening, i utkanten av gamla asfaltsverkstomten, har hittats i samband med schaktningsarbeten. NCC ansvarar för de historiska föroreningarna. Tekniska verken grävde upp en mängd massor, som angetts till cirka 120 ton. Det är oklart hur och om föroreningen avgränsats. NCC och Tekniska Verken har av skriftväxling att döma varit oense hur situationen ska hanteras, varför Miljökontoret begärt in ytterligare uppgifter av bägge för att ha som beslutsunderlag. Dnr. 2016.0761.

Beslut: Att på delegation förelägga NCC och TVAB att inkomma med alla tillgängliga uppgifter om den hittade föroreningen.

- f) Miljökontoret fick 2017-01-13 kännedom, via Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB), om att avloppsanläggningen på fastigheten Jukkasjärvi 3:20 betjänar både BDT- och klosettvaatten. Fastigheten har sedan tidigare anmält inrättande av avloppsanläggning för endast BDT-vatten som godkänts 2011-06-20. Dnr. 2017.0015.

Beslut: Att på delegation besluta om miljöstraffavgift om 3 000 kronor och utfärda tillstånd för anslutning av vattentoalett till befintlig avloppsanläggning.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 61

2017.G00x

### **Anmälan av delegationsbeslut**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att anmälda delegationsbeslut läggs med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2017-03-28 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning beslutad 2015-04-17 § 48 anmäls till miljö- och byggnämnden.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att anmälda delegationsbeslut läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas förslag

---



§ 62

### **Budgetredovisning**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Controller Jonas Uddenberg informerar enligt följande

- Resultatuppföljning per 2017-04-06
- Totalt plus cirka 2 mnkr

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

---

§ 63

T 2017-393

### **Lokala trafikföreskrifter – Seger Svanbergsgatan**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att utforma en lokal trafikföreskrift för parkeringsplatserna på Seger Svanbergsgatan

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2017-02-22 från stadsbyggnadsförvaltningen vilken beskriver att parkeringsplatserna på Seger Svanbergsgatan utanför Centrumbutiken saknar i dag en lokal trafikföreskrift. Detta innebär att skyltningen som anger parkering och tidsbegränsning inte är giltig. Av den anledningen önskar stadsbyggnadsförvaltningen utforma en lokal trafikföreskrift för parkeringsplatserna.

Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår

att stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att utforma en lokal trafikföreskrift för parkeringsplatserna på Seger Svanbergsgatan

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att besluta i enlighet med förvaltningens förslag

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 64

T 2017-394

### **Lokala trafikföreskrifter – Movägen**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att utforma lokal trafikföreskrift för parkeringsplatserna på Movägen
- att stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att upphäva parkeringsförbudet på bägge sidorna av vägen och ersätta den med områdesmärke för parkeringsförbud.

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2017-03-22 från stadsbyggnadsförvaltningen vilken beskriver att Movägen har i dag parkeringsförbud på bägge sidorna av vägen. På vägens västra sida finns ytor som används för parkering. Det finns ingen lokal trafikföreskrift som medger parkering på denna yta och inte heller är det utmärkt med vägmärke "Parkering".

Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår

- att stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att utforma lokal trafikföreskrift för parkeringsplatserna på Movägen
- att stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att upphäva parkeringsförbudet på bägge sidorna av vägen och ersätta den med områdesmärke för parkeringsförbud.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

- av Per-Gustav Idivuoma (SL)
- att besluta i enlighet med förvaltningens förslag

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

\_\_\_\_\_

§ 65

T 2017-409

## **Önskemål om parkeringsplatser, Adolf Hedinsvägen**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att ge stadsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att bygga parkeringsplatser längs med Adolf Hedinsvägen
- att ge stadsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att utforma lämplig lokal trafikföreskrift för parkeringsplatserna.

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2017-03-30 från stadsbyggnadsförvaltningen vilken beskriver att det har inkommit ett önskemål om att kommunen ska tillskapa parkeringsplatser på Adolf Hedinsvägen utanför fastigheterna Cementgjutaren 1 och 2. Parkeringsplatser längs gata ska helst undvikas enligt plan- och bygglagen (PBL), med undantag för korttidsparkering.

Stadsbyggnadsförvaltningen har tittat på förutsättningarna för att tillskapa långsgående parkering invid fastigheterna. Slutsatsen är att det finns tillräckligt med utrymme för detta. Fördelarna med att tillskapa parkeringsplatserna är att det möjliggör lastning och lossning utanför fastigheterna utan att vara till hinder för oskyddade trafikanter. Parkeringsplatserna ökar tillgängligheten till fastigheterna och kan även användas av besökare till centrum.

Nackdelarna med att tillskapa parkeringsplatserna är de skapar trafikrörelser som påverkar framkomligheten på Adolf Hedinsvägen negativt. Parkeringsplatser för bil definierar tillgängligheten med bil och uppmuntrar bilanvändande – något som strider mot kommunens trafikstrategi. Adolf Hedinsvägen är ett strategiskt viktigt stråk för cykeltrafik. Parkeringsplatser utmed gata försvårar i regel byggnation av cykelinfrastruktur.

Stadsbyggnadsförvaltning gör bedömningen att framkomligheten inte påverkas nämnvärt om parkeringsplatserna byggs. Trots att det förbättrar tillgängligheten för bil är det bättre än att bilar står parkerade på trottoaren och utgör hinder för oskyddade trafikanter.

Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår

- att stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att bygga parkeringsplatser längs med Adolf Hedinsvägen
- att stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att utforma lämplig lokal trafikföreskrift för parkeringsplatserna.

§ 65 forts.

T 2017-409

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 66

T 2015-01138

## **Trafikutredning om behov för trafiksäkerhetshöjande åtgärder, Industrivägen**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att inte genomföra några åtgärder på Industrivägen med hänvisning till stadsbyggnadsförvaltningens redogörelse angående trafiksäkerhetshöjande åtgärder

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2017-03-27 från stadsbyggnadsförvaltningen vilken beskriver att stadsbyggnadsförvaltningen har fått i uppdrag av miljö- och byggnämnden att på nytt utreda behovet av trafiksäkerhetshöjande åtgärder på Industrivägen i samband med delegationsbeslut som togs 2017-02-07 (dnr: 2015-01138). Några viktiga förutsättningar för utformning är för vilka hastigheter vid olika olyckstyper det är möjligt att klara sig utan allvarliga skador med de fordon som är vanliga idag. Det kallas dimensionerande trafiksäkerhetssituation (DTSS).

Tillgängligt olycksdata från Transportstyrelsen visar på att det har inträffat 2 olyckor i närheten av Industrivägen under perioden 2003 - 2016, en vid korsningen Lastvägen/Industrivägen och en vid korsningen Förrädsvägen/Industrivägen. Båda olyckorna resulterade i lindrig skada.

Stadsbyggnadsförvaltningen gör bedömningen att det inte föreligger behov för trafiksäkerhetsåtgärder på Industrivägen av följande skäl:

- Säkerhetsklassificeringen på Industrivägen är god/mycket god utifrån DTSS
- Vägen är inte olycksdrabbad
- Vägen uppfyller inte kriterierna i Kiruna kommuns riktlinjer för hastighetsreducerande hinder

Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår

att miljö – och byggnämnden beslutar att inte genomför några åtgärder på Industrivägen med hänvisning till ovanstående redogörelse

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 67

T 2017-398

## **Förslag till Trafiktaxor**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna förslag till Trafiktaxor enligt nedan och att det överlämnas till kommunfullmäktige för antagande

#### **2.1 Avgift vid bortforsling av fordon**

<b>Åtgärd</b>	<b>Avgift</b>
Handläggningstid trafikenheten	900 kr/timme
Bortforsling av fordon till uppställningsplats	faktisk kostnad
Bortforsling av fordon till bilskrot	faktisk kostnad
Uppställning av fordon på uppställningsplats	30 kr/dygn

#### **3.1 Avgift för transporttillstånd**

<b>Åtgärd</b>	<b>Avgift</b>
Ansökan avseende bred transport	750 kr 1 500 kr vid brådskande ansökan
Ansökan avseende lång transport	750 kr 1 500 kr vid brådskande ansökan
Ansökan avseende tung transport	750 kr 1 500 kr vid brådskande ansökan
Ansökan avseende bred/tung transport	750 kr 1 500 kr vid brådskande ansökan
Ansökan avseende mobilkran	750 kr 1 500 kr vid brådskande ansökan

#### **4.1 Avgift för schakttillstånd**

<b>Åtgärd</b>	<b>Avgift</b>
Ansökan om schakttillstånd med TA-plan	450 kr
Ansökan om schakttillstånd som kräver ytterligare åtgärder*	1 800 kr

§ 67 forts.

T 2017-398

- att punkten 5.1 Avgift för dispens från lokala trafikföreskrifter återremitteras till förvaltningen för framtagande av riktlinjer kring dispens från lokala trafikföreskrifter
- att trafiktaxan börjar gälla från och med 2018-01-01

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2017-03-22 från stadsbyggnadsförvaltningen vilken beskriver att vid en översyn av de taxor som finns i anslutning till trafikenhetens arbete har det framkommit att det endast finns en fastställd taxa för transporttillstånd. Vid översynen har man även tittat på hur andra kommuner hanterar ansökningar av tillstånd, dispenser och liknande, för vilka av dessa som en avgift normalt tas ut och hur stor denna avgift är.

Idag saknas taxa för Ansökan om Schakttillstånd, Ansökan om dispens från lokal trafikföreskrift samt Bortforsling av fordon.

Taxan för transporttillstånd har funnits länge och den speglar inte det arbete som läggs ned på varje ansökan, med anledning av detta föreslås en förändring.

Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden godkänner förslag till Trafiktaxor och att det överlämnas till kommunfullmäktige för antagande
- att trafiktaxan börjar gälla från och med 2018-01-01

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

- av Marie Persson (V)
- att anta punkterna 2.1, 3.1, 4.1
- att återremittera punkten 5.1 till förvaltningen för framtagande av riktlinjer kring dispens från lokala trafikföreskrifter
- att trafiktaxan börjar gälla från och med 2018-01-01

Nämnden beslutar i enlighet med Marie Perssons yrkande



§ 68

M 2017-0114

### **Miljörapport bergtäkt Parakka 15:2, NEMAB**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna miljörapport 2016 för bergtäkt på fastigheten Parakka 15:2.

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger yttrande 2017-02-28 från miljökontoret vilket beskriver att Norrbottens entreprenad och maskin AB, Nemab, har lämnat miljörapport för bergtäkten på Parakka 15:2 2016. Totalt utbruten mängd under 2016 har varit 25 000 ton. 2 145 000 ton finns kvar enligt tillståndet.

Verksamheten har inte vällat några klagomål under året och tillsynbesök som utförts under sommaren 2016 har varit utan anmärkning.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden godkänner miljörapport 2016 för bergtäkt på fastigheten Parakka 15:2.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 69

M 2017-0116

### **Beslutsförslag miljörapport Vittangi 9:2**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna av BDX inlämnad miljörapport för bergtäkt på fastigheten Vittangi 9:2 2016

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger yttrande 2017-03-07 från miljökontoret vilket beskriver att BDX Företagen AB har lämnat miljörapport för bergtäkten på fastigheten Vittangi 9:2, Valkeavaara 2016. Ingen verksamhet har bedrivits under 2016. Vid tillsynsbesök har täktområdet konstaterats välordnat. Ett relativt stort område är avbanat men brytning har inte påbörjats i någon större omfattning.

Inga avvikelser har rapporterats. Miljörapporten innehåller alla nödvändiga uppgifter.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden godkänner av BDX inlämnad miljörapport för bergtäkt på fastigheten Vittangi 9:2 2016.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 70

M 2017-0141

### **Yttrande över miljörapport för grustäkt Vittangi 3:5**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna av Johanssons transport inlämnad miljörapport 2016 för grustäkten på Vittangi 3:5.

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger yttrande 2017-03-20 från miljökontoret vilket beskriver att Johanssons transport i Vittangi AB har lämnat miljörapport för grustäkten på Vittangi 3:5 (kannastieva) 2016.

Under året har 2251 ton utlastats. Verksamheten har vid inspektionstillfället befunnits vara i mycket god ordning. Miljörapporten innehåller alla nödvändiga uppgifter.

miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna av Johanssons transport inlämnad miljörapport 2016 för grustäkten på Vittangi 3:5.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 71

M 2017-0142

### **Yttrande över miljörapport grustäkten Vittangi 60:1**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna av Jan Johansson inlämnad miljörapport för grustäkt på fastigheten Vittangi 60:1

#### **Beskrivning av ärendet**

Jan Johansson har lämnat in miljörapport för grustäkt på fastigheten Vittangi 60:1 för 2016. Verksamheten har bestått i utlastning av befintligt upplag. Verksamheten har tillstånd till utlastning av befintligt upplag till 2019. 2016 ton har utlastats.

Miljörapporten innehåller all nödvändig information. Inspektion av verksamheten har inte föranlett någon anmärkning.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden godkänner av Jan Johansson inlämnad miljörapport för grustäkt på fastigheten Vittangi 60:1

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 72

M 2017-0157

### **Yttrande över miljörapport, grustäkten Salamasjärvi**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna av Bertil Unga åkeri lämnad miljörapport 2016 för grustäkten vid Salamasjärvi.

#### **Beskrivning av ärendet**

Bertil Unga Åkeri har lämnat miljörapport för grustäkten vid Salamasjärvi. 3000 ton har utlastats under året. 19 500 ton återstår enligt tillståndet. Miljörapporten innehåller de nödvändiga uppgifterna.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden godkänner av Bertil Unga åkeri lämnad miljörapport 2016 för grustäkten vid Salamasjärvi.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 73

B 2017-000088

### **Svappavaara 21:5, strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, miljöbalken (1998:808), för sökt åtgärd

att fastställa en tomtplats enligt tomtplatsavgränsning.

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger yttrande 2017-03-29 från bygglovskontoret vilket beskriver att Jordana Widosuwito har ansökt om strandskyddsdispens för tillbyggnad av befintligt fritidshus på Svappavaara 21:5 (skifte 5). Tillbyggnaden placeras ca 29 meter till Liukattijoki.

På fastigheten finns två stycken byggnader som med en tillbyggnad byggs ihop till en byggnad. Byggnaden får en tillkommande källare och byggs i suterräng. Byggnadsarean blir totalt 170 kvm, varav tillkommande byggnadsarea är ca 124 kvm med bruttoarea 192 kvm. Fastigheten är sedan tidigare bebyggd med ca 46 kvm (flera byggnader). Fastigheten ligger inte inom område för något riksintresse.

Enligt artportalen har mellan åren 2014-2017 observerats backsvala, lappmes, tornseglare och hussvala i området. Arterna är kategoriserade som nära hotad (NT) eller sårbar (VU). Fri passage om 25 meter finns närmast stranden.

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § Miljöbalken (1998:808)(MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. 7 kap. 15 § MB anger att nya byggnader inte får uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. I det enskilda fallet kan kommunen ge dispens från förbuden i 7 kap 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser en annan typ av område än de som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.).

Enligt MB 7 kap 18 c § 1st får man endast beakta sex särskilda skäl vid upphävande av strandskydd. I det aktuella ärendet föreligger dispensskäl enligt punkt 1:

Punkt 1 "Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften" Marken är redan idag ianspråktagen då det finns befintlig byggnation på denna. Den sökta åtgärden bidrar inte till en marginell utökning av hemfridzonen som tar mer i anspråk än det gör idag. Den sökta åtgärden har således inte någon betydelse för strandskyddets syften. Dispensskälet är därmed uppfyllt.

Enligt 7 kap 26§ MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syfte, vilket anges i 7 kap 13 § MB. Den allemansrättsliga tillgången till stranden samt den fria passagen kommer inte påverkas mer av denna tillbyggnad då fastigheten redan idag är ianspråktagen. Byggnationen kommer inte heller ha någon ytterligare påverkan på växt- och djurlivet i området då ingreppet inte kommer skada naturmiljön. Bebyggelsen anses vara förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap 13§ MB

§ 73 forts.

B 2017-000088

Bebyggelsen anses även förenlig med strandskyddets syften enligt 2 kap 6 § MB som anger att "För en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk mark- eller vattenområden ska det väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljö"

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, miljöbalken (1998:808), för sökt åtgärd

att fastställa en tomtplats enligt tomtplatsavgränsning.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 74

B 2017-000050

### **Kurravaara 4:3, strandskyddsdispens nybyggnad båthus**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att inte medge undantag från bestämmelserna i miljöbalken 7 kap. 15 § MB, då inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kap. 18 c § MB föreligger

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger yttrande 2017-03-21 från bygglovskontoret vilket beskriver att 2017-02-06 inkom Krister Fredriksson med en ansökan avseende strandskyddsdispens för nybyggnad av båthus på fastigheten Kurravaara 4:3. Båthusets storlek uppges bli 56 kvadratmeter och placeras i direkt närhet till strandlinjen. För fastigheten Kurravaara 4:3 finns ingen detaljplan. Fastigheten omfattas av strandskydd 100 meter och ligger inom område av riksintresse för naturvård och friluftsliv.

Enligt 7 kap. 13 § Miljöbalk (1998:808) (MB) gäller strandskyddet vid havet, insjöar och vattendrag. Enligt 7 kap. 15 § MB får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Kommunen får i det enskilda fallet medge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl. Enligt 7 kap. 18 c § MB finns sex dispens-skäl som kan åberopas för att dispens från strandskyddsbestämmelserna ska medges.

I det aktuella ärendet åberopas dispens-skäl punkt 1 (området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften) och dispens-skäl punkt 3 (byggnaden/anläggningen måste för sin funktion ligga vid vattnet) utan motivering. Man åberopar även att tomten Kurravaara 4:59 har servitut till att bygga ett båthus i anknytning till tomt.

I förarbetena (prop. 2008/09:119 s, 105) framgår att ett område som har tagits i anspråk ofta utgörs av etablerade tomtplatser runt bostadshus, komplementbyggnader i nära anslutning till en huvudbyggnad eller en ersättningsbyggnad för samma ändamål som befintlig eller nyligen avlägsnad byggnad. I ärendet har det inte framkommit att båthuset är en sådan ersättningsbyggnad för vilken dispens skulle kunna ges med stöd av 7 kap. 18 c § punkten 1 miljöbalken. Därmed är punkten 1, området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, inte tillämplig.

Bygglovskontoret gör vidare bedömningen att sökt åtgärd utgör en byggnad. Därmed är punkten 3, som gäller anläggningar som för sin funktion måste ligga vid vattnet, inte tillämplig. Det har inte heller framkommit att sökt åtgärd inte kan placeras utanför det strandskyddade området eller inom fastigheten Kurravaara 4:59. Åtgärder som en servitutshavare vidtar har samma miljöpåverkan som den som innehar samma mark med äganderätt. Det saknas skäl att behandla servitutshavare på ett mer fördelaktigt sätt. Förekomsten av ett servitut saknar därmed betydelse vid den miljörättsliga prövningen om det finns särskilda skäl för att medge strandskyddsdispens.

Det som anförts i ärendet visar inte att det enskilda intresset av ett båthus är så starkt att det väger tyngre än det allmänna intresset att värna om allmänhetens tillgänglighet till vattenområdet. Det är inte heller visat att behovet utan båthus medför orimliga kostnader, tidsförluster eller andra olägenheter. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ska tillämpas med stor restriktivitet. Vid bedömningen om särskilda skäl föreligger ska områdets betydelse på både kort och lång sikt beaktas.



§ 74

B 2017-000050

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Då inget särskilt skäl föreligger väger det allmänna intresset att värna om allemansrätten och strandskyddet tyngre än sökandes enskilda intressen och därmed är ett avslag förenligt med proportionalitetsprincipen.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. I ärendet föreligger inget särskilt skäl enligt 7 kap. 18 c § MB. Att medge dispens skulle inte vara förenligt med syftet med det bebyggelseförbud som strandskyddet innebär och kan även ha viss inverkan på växt- och djurliv. Åtgärden anses inte förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Kommunicering om avslag har skickats till sökande 2017-03-09. Sökande har inte inkommit med något yttrande.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att inte medge undantag från bestämmelserna i miljöbalken 7 kap. 15 § MB, då inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kap. 18 c § MB föreligger

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 75

B 2017-000046

### **Skrapan 11, olovligt byggande nybyggnad**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att avgiften sätts ner till hälften enligt 11 kap. 53a § PBL från 274 176 kronor till 137 088 kronor.
- att en byggsanktionsavgift på 137 088 kronor tas ut av Veolia Sverige AB, organisationsnummer (556473-2260) för att utan startbesked ha påbörjat nybyggnad av kontorsbaracker med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen och Plan- och byggförordningen (2011:338) 9 kap. 8 § 3 p.

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger yttrande 2017-03-29 från bygglovskontoret vilket beskriver att 2017-01-25 gjorde bygglovskontoret ett tillsynsbesök på en grannfastighet till skrapan 11 gällande ovärdad tomt. Under tillsynsbesöket upptäckte man att kontorsbaracker med en sammanlagd yta på 171 kvadratmeter uppförts på grannfastigheten. Bygglovskontoret upprättade ett tillsynsärende på fastigheten skrapan 11 (Lastvägen 19). 2017-02-07 skickades en kommunikering till fastighetsägaren och den sökande till bygglov som är Veolia Sverige AB med upplysningar om att Åtgärder som kräver bygglov får inte påbörjas utan startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut för åtgärder som påbörjats utan startbesked. Vi upplyste även om att enligt 11 kap. 54 § PBL ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion tas upp i Miljö- och byggnämndens sammanträde.

Fastighetssägaren Pontus Björklin Kirunafastigheter AB och Veolia Sverige AB fick även Enligt 11 kap. 58 § PBL möjlighet att yttra sig i ärendet och att yttrandet ville vi ha inom 3 veckor, dock senast 2016-11-11. Efter detta kommer miljö- och byggnämnden att avgöra ärendet i befintligt skick. Inget svar inkom från fastighetsägaren eller Veolia Sverige AB.

2017-03-07 Skickades en ny kommunikering ut. 2017-03-28 inkom Veolia Sverige AB med ett yttrande där de förklarar man fått ett beviljat bygglov och att man därmed tycker att barackerna kan stå kvar tills det tidsbegränsade bygglovet förfaller. Man yttrar även att det varit en ovanligt lång process för ett så enkelt ärende, man förklarar vidare att man också ska överväga att Veolia hjälpt Outotec med nya lokaler när de inte fick vara kvar i kommunens lokaler.

Det finns idag ett beviljat tidsbegränsat bygglovsbeslut för kontorsbarackerna men de saknas startbesked. I beslutet har en kallelse till tekniskt samråd skickats och ingen återkoppling har inkommit från Veolia. Beslutet om bygglov togs 2017-02-28 och det är innan bygglovets beviljades som åtgärden påbörjats och tagits i bruk.

Åtgärder som kräver bygglov får inte påbörjas utan startbesked, enligt 10 kap. 3 § Plan- och bygglagen (2010:900) (PBL). Ett byggnadsverk får inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, enligt 10 kap. 4 § PBL. Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut för åtgärder som påbörjats utan startbesked. När en åtgärd är påbörjad utan startbesked kommer en byggsanktionsavgift att dömas ut av miljö- och byggnämnden till den som nämns i 11 kap. 57 § PBL.'

§ 75 forts.

B 2017-000046

1. Den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. Den som begick överträdelsen, eller
3. Den som har fått fördel av överträdelsen.

En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten, enligt 11 kap 54 § PBL. När en byggsanktionsavgift ska tas ut ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En kommunikering skickades till Pontus Björklin Kirunafastigheter AB och Veolia Sverige AB med upplysningar om, 11 kap. 51, 54, 57, § PBL och om förbuden i 10 kap. 3 § PBL, enligt 11 kap. 58 § PBL. Enligt 11 kap. 53 § PBL ska en byggsanktions avgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Möjligheten att sätta ned avgiften enligt 11 kap. 53, a PBL får byggsanktionsavgiften sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärde del. En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Lag (2013:307)

Bygglövskontoret bedömer att sanktionsavgiften på 274 176 kronor inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften sätts därmed ner till hälften enligt 11 kap. 53a § PBL.

Sanktionsavgiften beräknas enligt följande

$(3 \cdot 44800) + (0,02 \cdot 44800 \cdot 156) = 274\,176$  kronor / 2 = 137 088 kronor.)

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att avgiften sätts ner till hälften enligt 11 kap. 53a § PBL från 274 176 kronor till 137 088 kronor.

att en byggsanktionsavgift på 137 088 kronor tas ut av Veolia Sverige AB, organisationsnummer (556473-2260) för att utan startbesked ha påbörjat nybyggnad av kontorsbaracker med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen och Plan- och byggförordningen (2011:338) 9 kap. 8 § 3 p.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 76

B 2017-000056

### **Jukkasjärvi 4:38, tillsyn**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att en byggsanktionsavgift på 33 889,50 kr tas ut för att utan slutbesked tagit en byggnad i bruk med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen (2010:900).
- att byggsanktionsavgiften tas ut av Icehotel AB, organisations nr: 556234-7426 med stöd av 11 kap. 57 § p 3 Plan- och bygglagen (2010:900).

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger yttrande 2017-02-20 från bygglovskontoret vilket beskriver att 2017-01-26 upprättades ett tillsynsärende på fastigheten Jukkasjärvi 4:38 av bygglovskontoret, Kiruna kommun. Tillsynsärendet upprättades eftersom man tagit personalbodarna i bruk innan erhållet slutbesked. Överträdelsen uppmärksammades vid det inplanerade slutsamrådet i ärende Mob 2016-000535. En kommunikering skickades med upplysning om vilka påföljder som den olovliga överträdelsen medför.

Enligt 10 kap. 4 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL får inte en bygglovspliktig åtgärd som omfattas av ett startbesked tas i bruk innan ett slutbesked meddelats enligt 10 kap. 34, 35, 36 §§ PBL. När någon bryter mot de bestämmelser som anges i 10 kap. PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut. Avgiften fastställs med tillämpning av de prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten, enligt 11 kap 54 § PBL, i det här fallet är möjligheten till rättelse inte möjligt.

Innan en byggsanktionsavgift kan beslutas ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig inom fem år från att överträdelsen har skett enligt 11 kap. 58 § PBL. Icehotel AB har getts tillfälle att yttra sig och framfört att med bodarna levererades med möbler och påpekar att det endast gäller några personalbodar och ifrågasätter i vilket avseende bodarna tagits i bruk. Bygglovskontoret svarar Icehotel AB med förklaring att de möblerat personalbodarna utöver vad som kan anses vara fast inredning.

Bedömningen är att byggnaden är tagen i bruk eftersom den var fullt möblerad med möbler, kopplat in kaffebyggare, mikrovågsugnar, hyllor som tyder på att man möblerat den och tagit den i bruk. Enligt 2 kap. 2 § Jordabalk (1970:994) bedöms inte heller dessa inventarier höra till fast inredning till byggnad, då inte dessa inventarier ägnats till stadigvarande bruk för byggnaden. Att ha börjat använda byggnaden genom att möblera det för sitt ändamål med möbler samt koppla in kaffebyggare, mikrovågsugnar, hyllor och tallrikar innan besked getts innebär en överträdelse av bestämmelserna.

I Plan- och byggförordning, PBF, (2011:338) 9 kap 18 § 4 p regleras den byggsanktionsavgift som ska tas för ett tagit byggnad i bruk innan erhållet slutbesked. Sanktionsavgiften blir 0,6 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Byggnadsarean är 97,5 kvm, enligt 1 kap. 7 § PBF minskas byggnadsarean med 15 kvm, därmed blir sanktionsarean 82,5 kvm som ligger för grund för byggsanktionsavgiften. Byggsanktionsavgiften blir enligt PBF 9 kap. 18 § 4 p enligt följande:  $(0,6 * 44300) + (0,002 * 44 300 * 82,5 \text{ kvm}) = 33 889,50 \text{ kr}$ .

§ 76

B 2017-000056

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av den som:

p.1 som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller,

p.2 det byggnadsverk som överträdelsen avser,

p.3 den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen,  
enligt 11 kap. 57 § PBL.

Icehotel AB bedöms vara den som byggsanktionsavgiften ska tas ut av enligt 11 kap. 57 § PBL:

P.3 den som begick överträdelsen och den som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap. 53 a PBL får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Det saknas anledning att i detta fall sätta ner sanktionsavgift då den bedöms stå i rimlig proportion till de överträdelser som har begåtts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att en byggsanktionsavgift på 33 889,50 kr tas ut för att utan slutbesked tagit en byggnad i bruk med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen (2010:900).

att byggsanktionsavgiften tas ut av Icehotel AB, organisations nr: 556234-7426 med stöd av 11 kap. 57 § p 3 Plan- och bygglagen (2010:900).

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 77

B 2017-000068

### **Klippan 3, Olovligt byggande**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att en byggsanktionsavgift på 7 231kr tas ut för att utan slutbesked tagit en byggnad i bruk med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen (2010:900).
- att byggsanktionsavgiften tas ut av Emil Tapani, Personnummer: 19890814-1792 med stöd av 11 kap. 57 § p 1 Plan- och bygglagen (2010:900).

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger yttrande 2017-02-20 från bygglovskontoret av vilken framgår att 2017-01-26 upprättades ett tillsynsärende på fastigheten Klippan 3 av bygglovskontoret, Kiruna kommun. Tillsynsärendet upprättades eftersom man tagit enbostadshus i bruk innan erhållet slutbesked. Överträdelsen uppmärksammades vid det inplanerade slutsamrådet i ärende Mob 2015–000045. En kommunikering skickades med upplysning om vilka påföljder som den olovliga överträdelsen medför.

Enligt 10 kap. 4 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL får inte en bygglovspliktig åtgärd som omfattas av ett startbesked tas i bruk innan ett slutbesked meddelats enligt 10 kap. 34, 35, 36 §§ PBL. När någon bryter mot de bestämmelser som anges i 10 kap. PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut. Avgiften fastställs med tillämpning av de prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp. En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten, enligt 11 kap 54 § PBL, i det här fallet är möjligheten till rättelse inte möjligt. Innan en byggsanktionsavgift kan beslutas ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig inom fem år från att överträdelsen har skett enligt 11 kap. 58 § PBL.

Emil Tapani som var fastighetsägaren när överträdelsen skedde har getts tillfälle att yttra sig. Han yttrar sig att i samband med försäljningen av fastigheten Klippan 3, har han i samråd med kontrollansvarige Michael Uland fått uppgifter om att de inte får flytta in, bo eller fysiskt sova över i fastigheten innan slutsamrådet är avklarat. I sin tolkning av detta menar Emil att flytta in innebär att bo, sova eller verka inne i fastigheten, han menar att flytta in kan tolkas olika. Olyckligt vis har inte kommunikationen varit så god att det framgått vad flytta in innebär och detta medfört denna överträdelse från gällande regelverk. Han framför även att ytan som är tagen i bruk uppskattas till ca 40 kvm.

I Plan-och byggförordning, PBF, (2011:338) 9 kap 18 § 1 p regleras den byggsanktionsavgift som ska tas för ett tagit byggnad i bruk innan erhållet slutbesked. Sanktionsavgiften blir 0,3 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Byggnadsarean som är tagen i bruk är ca 40 kvm enligt uppgifter från Emil Tapani. Enligt 1 kap. 7 § PBF minskas byggnadsarean med 15 kvm, därmed blir sanktionsarean 25 kvm. Byggsanktionsavgiften blir enligt PBF 9 kap. 18 § 1p  $(0,3*44500)+(0,001*44500*25) = 14\ 462$  kr.

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av den som:

- p.1 som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller,
- p.2 det byggnadsverk som överträdelsen avser,
- p.3 den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen, enligt 11 kap. 57 § PBL.

§ 77 forts.

B 2017-000068

Emil Tapani bedöms vara den som byggsanktionsavgiften ska tas ut av enligt 11 kap. 57 § PBL: P.1 den som begick överträdelsen och den som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap. 53 a PBL får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Det saknas anledning att i detta fall sätta ner sanktionsavgift då den bedöms stå i rimlig proportion till de överträdelser som har begåtts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att en byggsanktionsavgift på 14462kr tas ut för att utan slutbesked tagit en byggnad i bruk med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen (2010:900).
- att byggsanktionsavgiften tas ut av Emil Tapani, Personnummer: 19890814-1792 med stöd av 11 kap. 57 § p 1 Plan- och bygglagen (2010:900).

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Kjell Wettainen (S)

att halvera byggsanktionsavgiften då den inte står i rimlig proportion till överträdelsen

Nämnden beslutar i enlighet med Kjell Wettainens yrkande

---

§ 78

B 2016-000704

## **Jukkasjärvi bandel 100:1, bygglov nybyggnad mast samt teknikbyggnad**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att bevilja bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad koordinat (i Sweref 99 TM) N: 7593521, E: 635088. (9 kap. 30 § PBL)

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger yttrande 2017-03-20 från bygglovskontoret av vilken framgår att Trafikverket genom Scanmast AB inkom den 29 november 2016 med ansökan avseende bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1. Åtgärden avser en 18 meter ostagad mast med tillhörande 4 kvm teknikbyggnad. Den nytillkomna byggnadsarean är 10 kvm, den nytillkomna bruttoarean är 5 kvm. Höjden på teknikbyggnaden är 2,853 meter. Den tilltänkta placeringen längs järnvägen har för koordinat (i Sweref 99 TM) N: 7593521, E: 635088. (se bilaga: situationskartor).

Sökande motiverar i skrivelsen som inkom 2016-11-29 behovet av en ny radiomast med teknikbyggnad för järnvägens operativa drift och underhåll samt säkerhetssystem (se bilaga: Skrivelse "Bygglövsansökan för ostagad mast och teknikhus").

Ansökan avser bygglov utanför detaljplanelagt område. Den tilltänkta åtgärden placeras öster om Vassijaure och väster om Läktatjäkka. Området omfattas av naturmark (betecknat NR) enligt den fördjupade översiktsplan för Toneträskområdet: "Naturmark som inte omfattas av något bevarandeskydd. Området prioriteras för rennäringsenheten samt det rörliga friluftslivet". Området omfattas av riksintresse för rennäringsenheten, kulturmiljövård, naturvård, friluftsliv samt rörligt friluftsliv och kulturmiljöprogrammet. Den tilltänkta masten med tillhörande teknikbyggnad placeras 12 m norr om järnvägen på en befintlig grusplan vid anslutning till en väg som leder till Europavägen 10 (E10). Den tilltänkta åtgärden placeras ca. 40m från Kedkejokk banvaktarstugan (fastighet Jukkasjärvi bandel 100:25) som omfattas av kommunalt skydd genom områdesbestämmelse för Malmbanan.

Gabna sameby, Kiruna Kommun kommunantikvarie samt Trafikverket har remitteras. En kungörelse har gjorts i NSD samt Norrbottens Kuriren (onsdag 14 februari 2017) och på stadshusets anslagstavla (från 2017-02-10 till 2017-03-08) (9 kap 25 § PBL). En grannhörande har skickats till sakägaren av Jukkasjärvi Bandel 100:25 som ligger alldeles bredvid den tilltänkta åtgärden.

Trafikverket har skickat yttrande utan erinra till bygglovskontoret.

Kiruna kommun kommunantikvarie har yttrat sig och framför att master med teknikbod bör placeras utanför intressanta och skyddade kulturmiljöer. Teknikbodarna bör anpassas till miljön kring banan genom att kläs med stående panel som målas med Faluröd färg, svarta tak och detaljer som målas vita eller svarta.

Sökande lämnade 2016-11-16 en anmälan om samråd till Länsstyrelsen Norrbotten enligt 12kap. 6§ miljöbalken. Länsstyrelsen vidtar med anledning av anmälan för samråd ingen åtgärd. Länsstyrelsens kulturmiljöfunktion har yttrat sig och har inget att erinra mot de planerade åtgärderna. Länsstyrelsen bedömer att åtgärderna inte medför en sådan påverkan att ytterligare anpassningar krävs utöver det som sökande har angivit i anmälan (se bilaga: Samråd enligt miljöbalken, Beslut Länsstyrelsen).



§ 78 forts.

B 2016-000704

Sökanden har informerats om kommunantikvaries yttrande och har inkommit med ny fasadritning 2017-03-22. Färgsättningen och material anpassas till omgivningen för att minimera påverkan på kulturmiljön.

Den tilltänkta åtgärden placeras längs järnvägen och behövs för den operativa drift och underhåll samt säkerhetssystem för tågtrafiken. Den tilltänkta åtgärden bedöms inte påtagligt motverka naturvärden, friluftslivet eller rennärningen.

Förslag till beslut

att bevilja bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbyggnad koordinat (i Sweref 99 TM) N: 7593521, E: 635088. (9 kap. 30 § PBL)

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 79

B 2017-000077

### **Kurravaara 4:59, strandskyddsdispens tillbyggnad carport**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, miljöbalken (1998:808).

att dispensen sammanfaller med fastighetsgräns.

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger yttrande 2017-02-21 från bygglovskontoret av vilken framgår att Krister Fredriksson inkom 2017-02-06 med ansökan om strandskyddsdispens avseende tillbyggnad av ett garage/förråd på fastigheten Kurravaara 4:59. Åtgärden ligger 83 m från strandlinjen. Sökande har också inkommit med ansökan om bygglov för den tilltänkta tillbyggnaden. Den befintliga byggnaden byggdes på 1930 talet och har används som garage/förråd. Den nytillkommen byggnadsarea är 30 kvm.

Området ligger utanför detaljplan och områdesbestämmelser och omfattas av området B 58 i Kiruna kommuns översiktsplan antagen 2002. Fastigheten ligger inom Gabna samebyns betesområde samt omfattas av riksintresse för rennäring, naturvård och friluftsliv.

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § Miljöbalk (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Enligt 7 kap. 15 § MB får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.).

Enligt 7 kap. 18 c § MB kan följande dispensskäl åberopas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
2. området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen
3. området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området
4. området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området
5. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området
6. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I det aktuella ärendet åberopas dispensskäl punkt 1– ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”.

Skälet åberopas med motivering att den tilltänkta carporten byggs i anknytning till befintligt garage/förråd som befinner sig i villatomtens övre kant från vattnet.

§ 79 forts.

B 2017-000077

Området beskrivs i översiktsplanen som gammal jordbruksby med idag fritidsboende samt hellårsboende.

Bebyggelse finns på fastigheten Kurravaara 4:59 och den tilltänkta tillbyggnaden innebär ingen ökning av hemfridszonen. Dispensskäl punkt 1 bedöms således som uppfylld.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna. Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

Den markyta som är tänkt att tas i anspråk kommer inte att påverka friluftslivet och likaledes dess riksintresse. Åtgärden bedöms således som förenlig med proportionalitetsprincipen. Det saknas anledning att anta att åtgärden väsentligt skulle förändra livsvillkoren för djur- och växtliv.

Åtgärden bedöms vara förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, miljöbalken (1998:808).

att dispensen sammanfaller med fastighetsgräns.

### **Yrkanden och beslutsgång**

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 80

B 2016-000706

### **Kiruna 1:1, marklov markuppfyllnad**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att återremittera ärendet till förvaltningen för vidare kontakt med LKAB för att klargöra vilka åtgärder dom avser att göra för att förhindra framtida damning och för återställning av området till ursprungligt skick.

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger yttrande 2017-03-30 från bygglovskontoret av vilken framgår att LKAB har genom Jan Björk inkommit med en ansökan om marklov för markfyllnad nedströms damm på fastigheten Kiruna 1:1. Area som avses fyllas upp är ca 0,95 km<sup>2</sup> och genomsnittlig fyllnadshöjd är ca 10 m. Den högsta fyllnadsnivån är +509 m och fyllnadshöjden varierar mellan 0 till ca 20 meter. Med uppskattad genomsnittlig fyllnadshöjd på ca 10 m motsvarar fyllningsmassorna 9,5 miljoner m<sup>3</sup>. Fyllnadsmassor beräknas utgöras av sprängsten 0-100 mm från LKAB:s gruvbrytning. Uppfyllnaden täcker över sjöbotten som kan förorsaka damning och utgör område för framtida infart.

Sökande har i ansökan angett att fyllnadsmassorna utgörs av sprängsten 0-100 mm. Vidare har de i sitt yttrande angett att materialet är ett grovt material som inte dammar. Området omfattas av detaljplan 2584-P12/9 som anger att området är avsett för Industriområde, gruva. Marken får endast bebyggas med mindre teknikbyggnader som har en byggnadsarea på högst 20 kvm och en högsta byggnadshöjd på 5 m. Den sammanlagda byggnadsarean får dock inte överstiga 200 kvm. Inga upplag får ordnas. Högsta totala markhöjd i meter över nollplan är +510 m. Marklov krävs för uppfyllnader eller schaktningar över 2 meter. Detaljplanen upplyser även om att vid markarbeten ska kabelutsättning begäras av ledningsägare.

Ärendet har remitterats till Miljökontoret, Kiruna kommun. Miljökontoret har inkommit med ett yttrande där de erinrar mot sökt åtgärd. Miljökontoret anger att området tidigare varit sjöbotten. Det har i tidigare samråd med Länsstyrelsen angående Luossajokisystemet framgått att Länsstyrelsens ståndpunkt i frågan är att Luossajärvi i en framtid, efter avslutad gruvbrytning då dagbrottet vattenfyllets, ska återta tidigare flödesväg. En större gråbergsutfyllnad i den gamla sjön försvårar en framtida återställning av området. Under anläggningsperioden, kommer successivt en tippfront att närma sig Luossavaara, med befarad ökad damning som följd. Den mängd gråberg som ska användas som utfyllnad motsvarar enligt Miljökontorets uppgifter närmare ett års produktion. Med hänsyn till att områdets framtida användning inte kan anges annat än som framtida väg-/järnvägskorridor och att andra eventuella användningsområden inte är helt klarlagda, är utfyllnaden i nuläget närmast att likna vid en bortskaffning av gråbergsmaterial och bör enligt Miljökontoret hanteras som sådan. Om en ny väg eller järnväg behöver dras i området bör en utfyllnad som motsvarar anläggningsbehovet istället utföras. Miljökontoret anser att utfyllnaden av sjöbotten bör miljöprövas enligt 9 kap. 6 § Miljöbalken och att marklov för den tänkta utfyllnaden inte bör ges.

§ 80 forts.

B 2016-000706

Sökande har fått tillfälle att yttra sig över Miljökontorets yttrande. 2017-02-03 har LKAB genom Linda Bjurholt, Miljöchef, inkommit med ett yttrande. Enligt yttrandet beskrivs hur skivrasbrytning påverkar delar av LKAB:s industriområde, innefattande byggnader såsom manskapshus, kontor, verkstäder, infartsväg, personalparkering, media-/fjärrvärmeledning samt sjöbangård. Den markutfyllnad som LKAB önskar göra på det nya området är ett proaktivt arbete både för att marken ska hinna sätta sig för järnvägen och framtida serviceområde – och därmed förenkla anläggandet när detta blir aktuellt. Men det proaktiva arbetet innebär även att kunna hantera utfyllnaden på bästa sätt ur buller- och damningssynpunkt. Material kan då köras ut under gynnsamma väder- och vindförhållanden.

I dagsläget skulle transporter ske dagtid med lastbil istället för truckar – vilket ger en mindre bullertid mot samhället. Idag finns problem med damning från befintligt område med efterbehandlad sjöbotten. Silt är ett fint material som lätt dammar när det är torrt. Gräbergsmaterial som avses användas för markutfyllnad är ett grovt material som inte dammar.

Enligt yttrandet har LKAB 2013-11-08 av Länsstyrelsen fått godkänt (beslut 555-4488-13) för den gestaltungsplan Norra Luossajärvi som lämnats in och där vattenspegeln/djuphålan ingår. Förslaget rörde att gestalta en yta som påminner om den lokala naturen, en illusion av en myrmark – vilket skulle vara en naturlig följd av en sjö som växer igen.

Miljökontoret har fått tillfälle att yttra sig. 2017-02-17 har de inkommit med en skrivelse där de anger att de inte delar uppfattningen om att en utfylld gräbergssyta inte innebär damning. Den efterbehandlade sjöytan ger upphov till viss damning. En jämnt utfylld gräbergssyta kan enligt miljökontorets uppfattning också bidra till damning eftersom gräberget också innehåller damm och finfraktion. Det är inte visat att utfyllnaden minskar damningen.

En kommunikering om avslag har skickats till sökande. Sökande har 2017-03-16 inkommit med ett yttrande. Enligt yttrandet klargör LKAB att den fraktion som avses användas på den marklovsansökta området är ett grovt material som möjligtvis dammar för en kort stund vid tippögonblicket, men som inte torde bli ett problem ur damningssynpunkt. Vidare beskriver de fyllnadsmassorna som avses användas. Topplagret av det som avses bli fyllningen på området kommer att bestå av 30-200 för att reducera damning. Sett i det längre perspektivet – efter att de har vattenbegjutits antingen av regn eller vattenbil – torde det inte bli ett problem ur damningssynpunkt.

Miljökontoret har fått möjlighet att yttra sig över det inkomna yttrande från LKAB. Miljökontoret anger att deras yttrande från 2017-02-17 kvarstår.

Enligt 9 kap. 11 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, krävs marklov för schaktning eller fyllning som inom ett område med detaljplan avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt eller för mark inom en allmän plats, om inte kommunen har bestämt annat i detaljplanen. Enligt detaljplanen krävs marklov för uppfyllnader eller schaktningar över 2 meter.

§ 80 forts.

B 2016-000706

Enligt 9 kap. 35 § PBL ska marklov ges om åtgärden:

1. inte strider mot detaljplanen eller områdesbestämmelserna,
2. inte hindrar eller gör det svårt att använda området för bebyggelse
3. inte medför olägenheter vid användningen av anläggningar som har krav på skydds- eller säkerhetsområden, eller
4. inte medför störningar eller betydande olägenhet för omgivningen
5. a) inom detaljplanelagt område uppfyller kraven på att bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas samt att ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.  
b) utanför detaljplanelagt område uppfyller kraven i 2 kap och i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Anläggningsperioden, som kan komma att pågå under en längre tid, befaras enligt miljökontoret medföra ökad damning. Huruvida man under anläggningsperioden orsakar damning är dock en fråga som hanteras vid ett eventuellt tekniskt samråd. När åtgärden är slutförd ska dock inte åtgärden medföra störningar eller betydande olägenhet för omgivningen. Gråbergsmaterialet ska således inte, när allt väl ligger på plats, innebära damning som medför störningar eller betydande olägenheter för omgivningen.

Med stöd av miljökontorets yttranden bedöms materialet som avses användas till den sökta åtgärden efter utförande innebära damning som medför störningar eller betydande olägenheter för omgivningen. Marklovet kan, med stöd av 9 kap. 35 § 4 p. PBL, således inte beviljas för sökt åtgärd.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att marklov inte kan beviljas med stöd av 9 kap. 35 § enligt plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

### **Yrkanden och beslutsgång**

av Kjell Wettainen (S)

att återremittera ärendet till förvaltningen för vidare kontakt med LKAB för att klargöra vilka åtgärder dom avser att göra för att förhindra framtida damning och för återställning av området till ursprungligt skick.

Nämnden beslutar i enlighet med Kjell Wettainens yrkande

§ 81

## **Tjänstegarantier**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2017-03-22 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att tjänstegarantier infördes i miljö- och byggnämnden 160701. Dessa har nu utvärderats i form av en webbenkät där allmänheten kunnat gå in och tycka till om garantierna. Information om enkäten har spritts genom annons i Annonsbladet, en artikel i Kirunainformation samt via en artikel i NSD. Enkäten har varit tillgänglig från årsskiftet fram till och med 170228.

Totalt har 10 svar kommit in vilket ger vid handen att undersökningens reliabilitet är låg.

De frågor som ställts till allmänheten är de nedanstående.

1/ Tjänstegarantierna är tydligt utformade.

70% av de svarande anser att tjänstegarantierna är tydligt utformade medan 30% inte håller med om påståendet.

2/ Tjänstegarantierna behandlar relevanta områden.

70% av respondenterna håller med helt, 10% håller delvis med och 20% håller inte med.

3/ Tjänstegarantierna är tillräckligt omfattande

60% av respondenterna håller med, 10% håller delvis med och 20% håller inte med.

4/ Tjänstegarantierna kommer att vara till nytta för mig som medborgare i mina kontakter med kommunen.

70% av de svarande håller med, 10% håller delvis med och 20% håller inte med.

Tjänstegarantierna är inte perfekta men en majoritet av de svarande är ändå nöjda med utformning, omfattning och relevans samt tror att garantierna kommer att vara till nytta för dem i deras kontakter med kommunen. Det förefaller inte av nöden att i nuläget ändra på tjänstegarantierna efter en tid på mindre än ett år. Vi bör dock vara öppna för ändringar i framtiden utifrån nya förutsättningar.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger redovisningen med godkännande till handlingarna.

### **Yrkanden och beslutsgång**

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 82

**Förvaltningschefen informerar**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

**Beskrivning av ärendet**

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar enligt följande

- Verksamhetsplan 2017
- Medborgardialog i östra och västra kommundelen
- Hantering av IT-verksamhet
- Kommunstyrelsen och nämndernas ansvarsutövande 2016
- Boverkets nya föreskrifter – nära noll energibyggnader

**Yrkanden och beslutsgång**

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

\_\_\_\_\_



§ 83

### **Räddningstjänsten personalförsörjning till glesbygdsbrandkår**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att ge förvaltningen i uppdrag att utreda möjligheten till att ha någon anställd som har helhetskontroll över deltidsverksamheten i byarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Frågan väckt av Ulf Isaksson (SJVP) som föreslår att förvaltningen skall utreda möjligheten till att ha någon anställd som har helhetskontroll över deltidsverksamheten i byarna

#### **Yrkanden och beslutsgång**

av Ulf Isaksson (SJVP)

att ge förvaltningen i uppdrag att utreda frågan

Nämnden beslutar i enlighet med Ulf Isaksson yrkande

---