

**Plats och tid;** Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset Kristallen, Kiruna  
2019-04-25, kl. 08:15-12:30

**Beslutande;** Se särskild närvaroförteckning

**Utses att justera;** Lars-Johan Dalhäg (M), Arvid Åhrberg (FI)

**Övriga deltagande;** Förvaltningschef Anders Karlsson  
Bygglovschef Sigrid Vestling  
Miljöchef Helena Söderlund  
Totalförvarssamordnare Simon Lindh §§ 97-98  
Controller Satu Koivuniemi § 99

Sekreterare: \_\_\_\_\_  
Åsa Hirvelä § 92 - § 152

Ordförande: \_\_\_\_\_  
Sten Nylén (SJVP) § 92 - § 152

Justerande: \_\_\_\_\_  
Lars-Johan Dalhäg (M) Arvid Åhrberg (FI)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2019-04-25
Datum för justering	2019-05-06
Datum för anslags uppsättande	2019-05-06
Datum för anslags nedtagande	2019-05-27

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

\_\_\_\_\_  
Åsa Hirvelä

**Tid:** 2019-04-25, 08.15**Plats:** Kommunstyrelsens sessionssal, Kristallen, Kiruna

<b>Ärenden</b>	<b>Bil nr</b>	<b>Dnr</b>	<b>§ nr</b>
1 <b>Mötets öppnande</b>			
2 <b>Upprop</b>			
3 <b>Val av justerare</b>			
4 <b>Godkännande av dagordningen</b>			§ 92
5 <b>Delegationsbeslut räddningstjänsten</b>	5		§ 93
6 <b>Prislista 2020, räddningstjänsten</b> Förslag	6		§ 94
7 <b>Reviderad prislista from 2019-09-01 heta arbeten</b> <b>Räddningstjänsten</b>	7		§ 95
8 <b>Information</b> Räddningstjänst	8		§ 96
9 <b>Roll och uppdrag-samhällsskydd,krisberedskap</b> <b>och civilt försvar</b>	9		§ 97
10 <b>Totalförsvsarssamordning-funktion, roller</b> <b>och uppdrag</b> Information	10		§ 98
11 <b>Budgetredovisning</b>	11		§ 99
12 <b>Trafikobjektslista 2020</b>	12	2019-00513	§ 100
13 <b>Piiljärvi 1:5, torvtäkt</b> Miljörapport 2018	13	M-2019-185	§ 101
14 <b>Vittangi 9:2, bergtäkt</b> Miljörapport 2018	14	M-2019-187	§ 102
15 <b>Små kommunala reningsverk, C och U anläggningar</b> Årsrapporter 2018	15	M-2019-204- M-2019-217-	§ 103
16 <b>Kiruna 1:1, moräntäkt Kiruna västra</b> Miljörapport 2018	16	M-2019-219	§ 104
17 <b>Kiruna 1:1, bergtäkt Hoppukka</b> Miljörapport 2018	17	M-2019-282	§ 105
18 <b>Svappavaara 14:3, grustäkt</b> Miljörapport 2018	18	M-2019-283	§ 106

**Tid:** 2019-04-25, 08.15**Plats:** Kommunstyrelsens sessionssal, Kristallen, Kiruna

<b>Ärenden</b>	<b>Bil nr</b>	<b>Dnr</b>	<b>§ nr</b>
19 <b>Ringblomman 1, Vittangi värmeverk</b> Årsrapport miljöskydd 2018	19	M-2019-288	§ 107
20 <b>Svappavaara 27:1, 29:1, moräntäkt</b> Miljörapport 2018	20	M-2019-289	§ 108
21 <b>Masugnsbyn 2:3, dolomittäkt</b> Miljörapport 2018	21	M-2019-290	§ 109
22 <b>Lasarettet 2, Kiruna sjukhus</b> Årsrapport miljöskydd 2018	22	M-2019-298	§ 110
23 <b>Kiruna 1:163, Kiruna behandlingsanläggning</b> Miljörapport 2018	23	M-2019-317	§ 111
24 <b>Svappavaara 12:6, Svappavaara efterbehandlingsanläggning</b> Miljörapport 2018	24	M-2019-318	§ 112
25 <b>Vittangi 30:8, 9:5, bergtäkt</b> Miljörapport 2018	25	M-2019-146	§ 113
26 <b>Vittangi 35:44 mfl., bergtäkt</b> Miljörapport 2018	26	M-2019-147	§ 114
27 <b>Taxa för livsmedelskontroll i Kiruna kommun 2020</b>	27	G-2019-30	§ 115
28 <b>Anmälan om ändring av miljöfarlig verksamhet Kiruna 1:163</b>	28	M-2019-113	§ 116
29 <b>Miljötaxa 2020, förslag</b>	29	G-2019-32	§ 117
30 <b>Information</b> Miljöärenden	30		§ 118
31 <b>Jukkasjärvi 2:16, strandskyddsdispens fastighetsreglering</b>	31	2019-000084	§ 119
32 <b>Jukkasjärvi 2:21 strandskyddsdispens utökning av tomt</b>	32	2019-000171	§ 120
33 <b>Karesuando 14:5, Karesuando 14:8, bygglov tillbyggnad affärsbyggnad</b>	33	2019-000117	§ 121
34 <b>Kurravaara 2:21, bygglov nybyggnad enbostadshus</b>	34	2019-000156	§ 122



§ 92

### **Godkännande av dagordningen**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna dagordningen med följande ändringar:

Ärende nummer 38. Utgår

---

§ 93

### **Delegationsbeslut räddningstjänsten**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att Miljö- och byggnämnden (tillika Räddningsnämnd) har tagit del av anmälda delegationer och beslutar att godkänna delegeringarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Ändrade delegationer avseende handläggare att fatta beslut om tillstånd enligt lagen (2010:1011) Om brandfarliga och explosiva varor.  
Enligt gällande delegationsordning (punkt 5.8.12) för Kiruna kommun utser förvaltningschefen tjänstemän med rätt att besluta i tillståndsärenden Lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Hanna Karlsson Sälgfors Brandingenjör + RuB  
Petter Königsson Brandingenjör + RuB  
Thomas Winnberg Brandmästarutb. + Förebyggande B

De ändrade delegationerna är gjorda på grund av förändringar i personalgruppen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden (tillika Räddningsnämnd) tagit del av anmälda delegationer och beslutar att godkänna delegeringarna

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 94

### Prislista 2020 räddningstjänst

#### Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att punkten ”uppsättning av flagglina inom Kiruna C” återremitteras
- att för övrigt anta prislista 2020 för räddningstjänsten som sin egen
- att vidarebefordra ärendet till Kommunfullmäktige för beslut

#### Beskrivning av ärendet

- A. Personalkostnader
- B. Extern utbildning
- C. Tillsyn LSO och LBE
- D. Larmavgifter
- E. Fordon
- F. Materiel
  - 1. Flytvästar
  - 2. Pumpar
  - 3. Slang
  - 4. Andningsskydd
  - 5. Övrigt materiel
- G. Brandfarliga och explosiva varor med mera

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att Miljö- och byggnämnden antar prislista 2020 för räddningstjänsten som sin egen
- att vidarebefordra ärendet till Kommunfullmäktige för beslut

#### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att punkten ”uppsättning av flagglina inom Kiruna C” återremitteras
- att för övrigt anta prislista 2020 för räddningstjänsten som sin egen
- att vidarebefordra ärendet till Kommunfullmäktige för beslut

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 95

## Reviderad prislista från och med 2019-09-01 heta arbeten räddningstjänsten

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta den reviderade prislistan för heta arbeten, räddningstjänsten, från och med 2019-09-01 som sin egen

att vidarebefordra ärendet till Kommunfullmäktige för beslut

### Beskrivning av ärendet

Reviderad prislista:  
Extern utbildning från och med 2019-09-01

- A. Personalkostnader
- B. Extern utbildning
- C. Tillsyn LSO och LBE
- D. Larmavgifter
- E. Fordon
- F. Materiel
  - 1. Flytvästar
  - 2. Pumpar
  - 3. Slang
  - 4. Andningskydd
  - 5. Övrig materiel
- G. Brandfarliga och explosiva varor med mera

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden antar den reviderade prislistan för heta arbeten, räddningstjänsten, från och med 2019-09-01 som sin egen

att vidarebefordra ärendet till Kommunfullmäktige för beslut

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag



§ 96

### **Information räddningstjänst**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Förvaltningschef Andes Karlsson informerar enligt nedan

- Sotningsärenden
- Olyckan i Abisko

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 97

## **Roll och uppdrag - samhällsskydd, krisberedskap och civilt försvar**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att räddningstjänsten ansvarar för planering och genomförande av kommunala förberedelser, planering och arbete avseende skydd mot olyckor samt räddningstjänst vid grund-, kris- samt höjd beredskap och krig
- att räddningstjänsten ansvarar för kommunens uppgifter kopplade till utrustning och förmåga att larma samt lämna viktigt meddelande till allmänheten(VMA)
- att säkerhetschefen tillika är säkerhetsskyddschef
- att säkerhetschefen ansvarar för alla uppgifter och behov beträffande kommunalt säkerhetsskydd vid grund-, kris- samt höjd beredskap och krig
- att uppdrag och arbetsinriktning för totalförsvarssamordnare är i enlighet med skrivelse Totalförsvarssamordning - funktion, roll och uppdrag, 2019-04-02, Miljö- och byggnadsförvaltningen.
- att informera Kommunstyrelsen om detta ärende och beslut.

### **Beskrivning av ärendet**

Totalförsvarssamordnare Simon Lindh föredrar ärendet.

Räddningstjänst, säkerhetschef och totalförsvarssamordnare har framträdande roller, uppgifter och ansvar rörande samhällsskydd, krisberedskap och civilt försvar. Områden som har ett flertal gemensamma beröringspunkter och perspektiv.

Dessa aktörers inbördes förhållande och uppgifter bedöms härvid behöva samordnas och förtydligas för klagrande av roller och uppgiftsansvar.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att räddningstjänsten ansvarar för planering och genomförande av kommunala förberedelser, planering och arbete avseende skydd mot olyckor samt räddningstjänst vid grund-, kris- samt höjd beredskap och krig
- att räddningstjänsten ansvarar för kommunens uppgifter kopplade till utrustning och förmåga att larma samt lämna viktigt meddelande till allmänheten(VMA)
- att säkerhetschefen tillika är säkerhetsskyddschef
- att säkerhetschefen ansvarar för alla uppgifter och behov beträffande kommunalt säkerhetsskydd vid grund-, kris- samt höjd beredskap och krig

§ 97 forts.

- att uppdrag och arbetsinriktning för total(civil-)försvarssamordnare är i enlighet med skrivelse Totalförsvarssamordning - funktion, roll och uppdrag, 2019-04-02, Miljö- och byggnadsförvaltningen
- att informera Kommunstyrelsen om detta ärende och beslut.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 98

### **Totalförvarssamordning-funktion, roller och uppdrag**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Totalförvarssamordnare Simon Lindh informerar enligt nedan

1. Orientering och inriktning
2. Uppdrag krisberedskap och civilt försvar, Kiruna kommun
  - 2.1 Krisberedskap
  - 2.2 Civilt försvar
3. Totalförvarssamordnare - funktion, roll och uppdrag
  - 3.1 Uppdrag (enligt anställningsavtal 2018-11-01, beskrivning av arbetsuppgift)
  - 3.2 Uppgiftens innebörd
  - 3.3 Inriktning och prioritering
  - 3.4 Arbetsplan 2019-2021
  - 3.5 Kompetenshöjning totalförvarssamordnare(inriktning 2019-04-02)
4. Samordning säkerhetschef och total(civil-) försvarssamordnarfunktion

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 99

## Budgetredovisning

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga budgetredovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Controller Satu Koivuniemi informerar enligt nedan;

- Resultat januari-mars 2019
- Totalt Miljö- och byggnämnden 1 062 tkr
- Bygglövskontoret -655 tkr. Ansökningarna har börjat komma in, intäkterna börjar öka, det som avviker mest är inköp av material och tjänster, framförallt konsulttjänster.
- Miljökontoret -44 tkr
- Kontoret 255 tkr
- Miljö- och byggnämnd -91 tkr
- Räddningstjänst 1 597 tkr. Avvikelsen härrör till 2018 års ersättning från MSB för sommaren 2018 års skogsbränder till en summa av 1,5 mkr. Om denna legat på 2018 så hade räddningstjänsten gjort ett svagt plus på denna period och Miljö- och byggnämnden redovisat ett minus på cirka 450 tkr för perioden.

#### Bygglövskontoret

Intäkter 548 tkr  
Personal -72 tkr  
Lokaler 0 tkr  
Material och tjänster -1 131 tkr  
Total summa avvikelser -655 tkr  
Årsbudget 1 474 tkr

#### Miljökontoret

Intäkter -118 tkr  
Personal 253 tkr  
Lokaler -29 tkr  
Material och tjänster -150 tkr  
Total summa avvikelser -44 tkr  
Årsbudget 4 126 tkr

#### Kontoret

Intäkter -161 tkr  
Personal 199 tkr  
Lokaler 0 tkr  
Material och tjänster 217 tkr  
Total summa avvikelser 255 tkr  
Årsbudget 7 145 tkr

§ 99 forts.

Miljö- och byggnämnden

Intäkter 0 tkr  
Personal -46 tkr  
Lokaler 0 tkr  
Material och tjänster -45 tkr  
Total summa avvikelser 1 597 tkr  
Årsbudget 28 005

Räddningstjänsten

Intäkter 1 445 tkr  
Personal 295 tkr  
Lokaler 15 tkr  
Material och tjänster -158 tkr  
Total summa avvikelser -91 tkr  
Årsbudget 467 tkr

**Totalt**

Intäkter 1 714 tkr  
Personal 629 tkr  
Lokaler -14 tkr  
Material och tjänster -1 267 tkr  
Total summa avvikelser 1 062 tkr  
Årsbudget 41 217 tkr

Prognosen för 2019 är att klara budgeten. Inget i dagsläget skulle tyda på annat.

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga budgetredovisningen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---

§ 100

2019-00513

## Trafikobjektslista 2020

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att gångväg i Abisko i anslutning till skolan och järnvägsstationen, lyfts upp som projekt nr 1, för större projekt, detta med tanke på att byarna oftast är oprioriterade, men även med tanke på turistsäsongen.
- att med den ändringen därefter godkänna Trafikobjektslista för år 2020
- att överlämna ärendet till Kommunstyrelsen för antagande

### Beskrivning av ärendet

Trafikingenjörerna genomför varje år en översyn av trafiksäkerhetsåtgärder som det finns behov av för kommande år. Översynen utförs tillsammans med projekt och driftansvariga på Tekniska verken i Kiruna AB. Där efter utformas nulägesbeskrivning och förprojektering på de olika objekten. Förslag till prioritetsordning utformas utifrån kriterierna trafiksäkerhet, tillgänglighet, framkomlighet och trygghet (anpassade för handikappade, fotgängare, cyklister och motorfordon).

Listan innefattar endast trafiksäkerhetsobjekt som ska utföras på det kommunala vägnätet.

Trafikobjektslistan ligger sen till grund för kommunens ansökan om statlig medfinansiering till kollektivtrafikanläggningar och åtgärder på kommunala gator och vägar för år 2020, även kallat Länstransportplanen.

Ansökan görs till Region Norrbotten under våren/ sommaren 2019.

### Bidrag från Region Norrbotten för utförande av objekt år 2019

Region Norrbotten beviljade bidrag (50 % av kostnadsbedömningen som är angiven i ansökan) till Kiruna kommun för utförande av nedanstående objekt:

- Gång- och cykelväg Lombolo etapp 3- Stamgatan
- Stoppållplats 1, Österleden
- Stoppållplats 2, Österleden
- Hastighetssäkring av övergångsställen

Vid fastställande av kommunens budget för år 2019 så beslutades det att endast objekt:

Gång- och cykelväg Lombolo etapp 3- Stamgatan kommer att utföras under år 2019.

Detta medför att bidragen som beviljats för övrig tre objekt inte kommer att användas.

### Sammanfattning av utförda eller borttagna trafikobjekt

Under byggsäsong 2018 utfördes och färdigställdes ett objekt:

§ 100 forts.

Gång- och cykelväg Lombolo etapp 2 - Jökelvägen. Gång- och cykelvägen ses som andra delprojektet i en större gång- och cykellösning för sydvästra delen av Lombolo.

Man färdigställde även objekt:

Hastighetsdämpande åtgärder - Lärkvägen  
Båda objekten bedöms ha gett önskad effekt på berörda områden.

Utöver detta hade kommunen fått bidrag från Region Norrbotten för att slutföra objekt:

Officersgatan - Gång- och cykelväg samt vändplan.  
Åtgärden utfördes inte på grund av akuta reparationer av läckande fjärrvärmeledningar och ombyggnationer av korsningen Thulegatan/ Kyrkogatan/ Skyttegatan.  
Korsningen Thulegatan/Kyrkogatan/Skyttegatan kommer att justeras och färdigställas under kommande sommarsäsong (år 2019).

Trafiksäkerhetsobjekten:

Ombyggnation av Hjalmar Lundbohmsvägen mellan Dübengatan och Adolf Hedinsvägen samt ombyggnation av Dübengatan har flyttats över till lista över trafiksäkerhetsobjekt kopplade till stadsomvandlingen.

### **Projektering och samordning av projekt**

LKAB kommer att flytta befintlig pumpledning som går mellan Luossajärvi och Yli-Lombolo på grund av markdeformationerna från gruvan. LKAB:s bedömning är att det kan bli aktuellt att flytta ledningen inom 2-3 år.

LKAB har signalerat att man tittar på möjligheten att dra om pumpledningen via Adolf Hedinsvägen, Gruvvägen, Kyrkogatan och Thulegatan fram till Yli-Lombolo.  
I samband med detta arbete finns en möjlighet att samordna ombyggnation av de gator som berörs.

Trafikobjekt som är i behov av projektering och som bör vänta till samordning kan ske:

- Ombyggnation av Thulegatan
  - Ombyggnation Kyrkogatan
  - Ombyggnation av delar av Adolf Hedinsvägen
- Projekteringen kan leda till att trafikobjekten delas in i etapper eller mindre trafikobjekt.

### **Beskrivning av trafiksäkerhetsobjekt, mindre projekt ≤500 tkr**

#### **1. Stoppställplats 1, Österleden - 2020**

Nulägesbeskrivning:

Kommunens ambition är att hastighetsanpassa gatorna i Kiruna centralort så att dessa stämmer överens med enligt kommunens gällande hastighetsplan.

Trafikmiljön utmed Österleden signalerar en annan hastighet än vad som är lämplig med hänsyn till livsrummet. Av den anledningen önskar kommunen göra åtgärder som ändrar vägens karaktär och bidrar till ökad trafiksäkerhet och tillgänglighet för kollektivtrafik och oskyddade trafikanter.

En lämplig punkt att starta ändring av vägens karaktär är vid korsningen Österleden/ Forskarvägen. Gällande hastighet är 30 kilometer/ timme fram till 50 meter norr om Forskarvägen där hastighetsbegränsningen övergår till 50 kilometer/timme.



§ 100 forts.

I framtiden planeras att införa 40 kilometer/ timme söder om korsningen och 60 kilometer/ timme norr om korsningen (i enlighet med antagen hastighetsplan). Korsningspunkten trafikeras av många oskyddade trafikanter, där andelen skolbarn är hög. Busshållplatser finns på vardera sida om korsningen med Forskarvägen.

Beskrivning av åtgärd:

I syfte att förbättra trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter samt skapa en bättre lösning för kollektivtrafiken föreslås att en stopphållplats med refug byggs. Refugen görs 2 meter bred och körfälten görs 3,5 meter breda.

När bussen stannar vid busshållplatserna stoppas bakomvarande trafik. Övergångsstället förskjuts söderut och leds över refug och förses med busskuddar, alternativt görs upphöjt.

Tidigare gång och cykelpassage och busshållplats återställs till grönyta.

Vid den gamla busshållplatsen byggs en port/ avsmalning för att signalera att en lägre hastighet börjar. Kostnad 500 tkr

Slutsats:

Åtgärden bidrar till bättre hastighetsefterlydnad då vägens karaktär ändras. Vidare bidrar åtgärden till ökad trafiksäkerhet och tillgänglighet för oskyddade trafikanter. Sist men inte minst innebär åtgärden en prioritering av kollektivtrafiken och bidrar till ökad tillgänglighet och trafiksäkerhet för buss.

## 2. Stopphållplats 2, Österleden – 2020

Nulägesbeskrivning:

Kommunens ambition är att hastighetsanpassa Österleden till 40 kilometer/ timme i framtiden enligt hastighetsplan. Dock signalerar trafikmiljön utmed Österleden en annan hastighet än vad som är lämplig med hänsyn till livsrummet. Av den anledningen önskar kommunen göra åtgärder som ändrar vägens karaktär och bidrar till ökad trafiksäkerhet och tillgänglighet för kollektivtrafik och oskyddade trafikanter. Avståndet mellan matargatorna Vallgatan och Stamgatan på Österleden är cirka 560 meter. Vägen har en väldigt rak linjeföring och lång siktlängd vilket bidrar till höga hastigheter. Utmed gatan finns 3 övergångsställen och två busshållplatser. Sträckan är en 30/ 50-sträcka, men kommer i framtiden vara 40 kilometer/ timme

Beskrivning av åtgärd:

I syfte att förbättra trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter och skapa en bättre lösning för kollektivtrafiken föreslås att befintliga busshållplatser görs om till en stopphållplats.

Stopphållplatsen kommer också ha en trafiklugnande effekt på sträckningen och bidra till lägre och jämnare hastigheter.

Refugen görs 2 meter bred och körfälten görs 3,5 meter breda. När bussen stannar vid busshållplatserna stoppas bakomvarande trafik. Hållplatsen placeras så att gluggen för passagen hamnar på den plats där dagens övergångsställe är beläget. Övergångsstället förses med busskuddar, alternativt görs det upphöjt.

Kostnad: 400 tkr

Slutsats:

Åtgärden bidrar till bättre hastighetsefterlydnad då vägens karaktär ändras. Vidare bidrar åtgärden till ökad trafiksäkerhet och tillgänglighet för oskyddade trafikanter. Åtgärden innebär även en prioritering av kollektivtrafiken och bidrar till ökad tillgänglighet och trafiksäkerhet för buss.

§ 100 forts.

### 3. Hastighetssäkring av övergångsställen – generell kostnadspost - 2020-2023

#### Nulägesbeskrivning:

Flertalet av övergångsställen i Kiruna uppfyller inte god trafiksäkerhetsstandard och är i behov av hastighetssäkring och höjd trafiksäkerhetsstandard.

#### Beskrivning av åtgärd:

Löpande hastighetssäkring av vältrafikerade övergångsställen, exempelvis övergångsställen som används som skolväg av barn och ungdomar på vägar och gator med höga hastigheter. Inom ramen för arbetet utvärderas även överflödiga övergångsställen, det vill säga, sådana som det inte finns behov av. Målet är att hastighetssäkra 3 övergångsställen per år. En kartläggning av behovet utförs löpande av trafikingenjörerna.

Kostnad: 250 tkr

#### Slutsats:

Åtgärden har mycket stor effekt för att reducera antalet allvarligt skadade eller omkomna i trafiken.

### 4. Gångväg Apatitvägen - 2021

#### Nulägesbeskrivning:

Apatitvägen är den gata som ligger väster om Luossavaaraskolan. Dubbelsidig gångväg i form av trottoar finns längs med vägen från Dübengatan fram till en av Luossavaaraskolans infarter i höjd med Kvarstsvägen. Där efter finns gångbana endast på den västra sidan av Apatitvägen fram till Porfyrvägen.

#### Beskrivning av åtgärd:

I syfte att förbättra trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter skapa sammanhängande dubbelsidig gångväg fram till Porfyrvägen. Ny gångvägs byggs på östra sidan av Apatitvägen på sträckan mellan korsningen med Kvarstsvägen fram till Porfyrvägen - sträcka 170 meter.

Kostnad: 500 tkr

#### Slutsats:

Förbättring av skolväg. Åtgärden förväntas ge ökad tillgänglighet och trafiksäkerhet för de barn som går till och från Luossavaaraskolan. Förstudie/projektering måste genomföras, kostnad för projektering brukar ligga kring 10 % av slutlig projektkostnad.

### 5. Trygghets- och trafiksäkerhetsförbättrande åtgärder Lombolo- och industriområdet

#### Nulägesbeskrivning:

Delar av Lombolo- och industriområdet har korsningar kopplade till gång och cykelvägar med sly som försämrar sikten. Utöver det finns enstaka gång- och cykelvägar (GC-vägar) med brister i belysningen samt beläggning.

#### Beskrivning av åtgärd:

För att göra Lombolo- och industriområdet tryggare, speciellt för unga kvinnor men även trafiksäkrare, bör vissa belysningsförbättringar utföras. Utöver detta bör enstaka platser röjas på sly samt bör de platser/ gång och cykelvägar som aldrig fått asfalt utan endast varit "stigar" asfalteras för på så sätt skapa en tryggare upplevelse för fotgängaren men även "fräscha upp" för att få fler att gå och cykla som alternativ till bil.

Kostnad: 500 tkr

§ 100 forts.

Slutsats:

Inventering och förstudie av platser med bristande trygghet och trafiksäkerhet skall genomföras. Det handlar om enstaka platser som behöver åtgärdas men sammantaget blir det ett större grepp.

### **Större projekt >500 TKR. Utförande år 2019-2022**

#### **1. Ombyggnation av Porfyrvägen etapp 1, 2021**

Nulägesbeskrivning:

Porfyrvägen har idag dålig standard och är i behov av ombyggnation. Porfyrvägen ingår i huvudnätet för samtliga trafikslag och har en viktig roll för trafikförsörjningen. Kommunen arbetar för att trafikförsörjningen kan ske med hållbara färdssätt som gång, cykel och buss. Idag saknas goda separeringslösningar för gående och cyklister.

Beskrivning av åtgärd:

Förslag till lösning är att bygga om Porfyrvägen mellan Apatitvägen och Dübengatan en sträcka på cirka 330 meter. Porfyrvägen föreslås få en uppdelad vägsektion.

Kostnad: 5 - 6,5 mkr.

Slutsats:

Åtgärden bidrar till att öka tillgängligheten och trafiksäkerheten för gående och cyklister, vilket är i linje med kommunens mål i trafikstrategin liksom de transportpolitiska målen. Förstudie och projektering bör utföras under 2019/ 2020, kostnad för projektering brukar ligga kring 10 % av slutlig projektkostnad.

#### **2. Ombyggnation av Thulegatan, 2021**

Nulägesbeskrivning:

Sträckan mellan Kyrkogatan och Malmvägen är relativt högtrafikerad. Trafikmängderna på gatan ligger på cirka 4000 fordon per vardagsdygn varav 10 % är tyngre trafik. Hastighetsgränsen är satt till 40 kilometer/ timme förutom på sträckan mellan Officersgatan och Vinkelvägen där 30kilomeeter/timme gäller vardagar mellan 07.00 – 16.00.

Vägen är en kollektivtrafiksgata och i direkt anslutning finns sjukhus, vårdcentral, äldreboende och en låg- och mellanstadieskola. I närliggande kvarter finns även en gymnasieskola.

Det rör sig oskyddade trafikanter längs med vägen och gatan är delvis en väg som används av skolbarn för att ta sig till och från skolan.

Busshållplatser med väderskydd finns på båda sidor av vägen i höjd med sjukhus och skola. Båda är utan ficka. På sträckan finns det fyra stycken övergångsställen varav det som ligger i anslutning till Malmvägen är bevakat med trafikljus. De obebakade övergångställena är inte hastighetsäkrade.

Trottoaren (på båda sidor av vägen) är i behov av upprustning och det saknas separering för cykel.

Stråket är ett strategiskt viktigt cykelstråk då det kopplar samman Malmvägen och Kyrkogatan och ger åtkomst till stora målpunkter som Österledens handelsområde och sjukhuset.

Beskrivning av åtgärd:

Förslag till lösning är att bygga om gatan, en sträcka på cirka 480 meter. På ena sidan byggs en separat gång- och cykelbana och på andra sidan rustas existerande gångbana upp. Gående kommer att ha en bredd på 2 meter och cyklisterna en bredd på 2,5 meter.

Existerande övergångsställen hastighetssäkras och en uppgradering av busshållplatserna genomförs.

Kostnad: 7 - 9 mkr

§ 100 forts.

Slutsats:

Åtgärden bör samordnas med LKAB som planerar att flytta befintlig pumpledning som går mellan Luossajärvi och Yli-Lombolo. Ett förslag är att pumpledningen placeras på sträckan Adolf Hedinsvägen, Gruvvägen, Kyrkogatan och Thulegatan fram till Yli-Lombolo. På så sätt utformas en hållbar åtgärd och man sparar resurser. Åtgärden bidrar till att öka tillgängligheten och trafiksäkerheten för gående och cyklister, vilket är i linje med kommunens mål i trafikstrategin liksom de transportpolitiska målen.

Förstudie och projektering bör påbörjas 2019/ 2020, kostnad för projektering brukar ligga kring 10 % av slutlig projektkostnad.

### 3. Ombyggnation av Kyrkogatan 2021 – 2022

Nulägesbeskrivning:

Sträckan mellan korsningen Gruvvägen och cirkulationsplatsen Adolf Hedinsvägen är ett strategiskt viktigt stråk för cykeltrafik eftersom den kommer spela en viktig roll i att förbinda gamla och nya centrum. I dagsläget finns endast separering för gående utmed sträckningen. Vidare finns det sju stycken övergångsställen som är i behov av upprustning och/ eller hastighetssäkring. Vid församlingshemmet finns hållplats på båda sidor av vägen, dessa är utan ficka och den ena har vindskydd. Hastigheten är 40 kilometer/ timmen förutom på sträckan mellan korsningen Officersgatan och öster om korsningen med Fru Wälivaaragatan där 30 kilometer/timme gäller vardagar mellan 07.00-16.00.

Beskrivning av åtgärd:

Förslag till lösning är att bygga om gatan, en sträcka på cirka 955 meter. På ena sidan byggs en separerad gång- och cykelbana och på andra sidan rustas existerande gångbana upp. Gående kommer ha en bredd på 2 meter och cyklisterna en bredd på 3 meter.

Existerande övergångsställen hastighetssäkras och en uppgradering av busshållplatserna görs.

Kostnad: 14 - 19 mkr

Slutsats:

Åtgärd bör samordnas med LKAB som planerar att flytta befintlig pumpledning som går mellan Luossajärvi och Yli-Lombolo. Ett förslag är att pumpledningen placeras på sträckan Adolf Hedinsvägen, Gruvvägen, Kyrkogatan och Thulegatan fram till Yli-Lombolo. På så sätt utformas en hållbar åtgärd och man sparar resurser. Åtgärden bidrar till att öka tillgängligheten och trafiksäkerheten för gående och cyklister, vilket är i linje med kommunens mål i trafikstrategin liksom de transportpolitiska målen. Förstudie och projektering bör påbörjas 2020/ 2021, kostnad för projektering brukar ligga kring 10 % av slutlig projektkostnad.

### 4. Gångväg i Abisko i anslutning till skolan och järnvägsstationen, 2022

Bakgrund:

Åtgärdsvalsstudien (ÅVS) har initierats för att det finns ett behov av att ta ett samlat grepp om de många planer och strategier som finns för området, inte minst avseende trafikfrågor kopplade till enskilda detaljplaner och expansionsidéer. Syftet med ÅVS är att med fokus på transportsystemets funktion skapa bättre förutsättningar för samordnad planering i Torneträskområdet tillsammans med Kiruna kommun och andra berörda aktörer, till exempel lokalt näringsliv och Länsstyrelsen. Målet är ett långsiktigt hållbart trafiksystem och en långsiktigt hållbar samhällsutveckling i Torneträskområdet samt möjligheter för besöksnäringens långsiktiga utveckling i "Arctic Europe", det vill säga nordligaste Norge, Sverige och Finland. Åtgärdsvalsstudien har slutligen resulterat i ett antal förbättringsåtgärder och en ansvarsfördelning av dessa. Kiruna kommun och Trafikverket har efter färdigställandet av ÅVS:en tagit beslut om en avsiktsförklaring där man är överens om att förbättringsåtgärder ska utföras i enlighet med utförd ÅVS.

§ 100 forts.

Nulägesbeskrivning:

Mellan de norra och södra delarna av Abisko Östra går en gångväg parallellt med bilvägen, Karvens väg, under järnvägen. I övrigt saknas gångvägar, utan gående och motorfordon samsas på gatorna. Passagen över Karvens väg/ Kalle Jons väg mot skolan upplevs otrugg.

Beskrivning av åtgärd:

Strukturering av korsningen vid järnvägsstationen. Säker passage för oskyddade trafikanter vid skolan i Abisko Östra. Passagen placeras så nära backkrönet som möjligt och busk/ slyvegetation på grannfastigheter bör röjas för förbättrad sikt.

Kostnad: 1,5 mkr

Slutsats:

Åtgärden bidrar till att öka tillgängligheten och trafiksäkerheten för gående och i stor utsträckning för barn som färdas till och från skola, vilket är i linje med kommunens mål i trafikstrategin liksom de transportpolitiska målen. Förstudie utförd i samband med ÅVS. Projektering bör utföras år 2021, kostnad för projektering brukar ligga kring 10 % av slutlig projektkostnad.

#### 5. Ombyggnation Porfyrvägen etapp 2, 2022-2023

Nulägesbeskrivning:

Porfyrvägen har idag dålig standard och är i behov av ombyggnation. Porfyrvägen ingår i huvudnätet för samtliga trafikslag och har en viktig roll för trafikförsörjningen. Kommunen arbetar för att trafikförsörjningen kan ske med hållbara färd sätt som gång, cykel och buss. Idag saknas goda separeringslösningar för gående och cyklister.

Beskrivning av åtgärd:

Förslag till lösning är att bygga om Porfyrvägen mellan Apatitvägen och Bangårdsvägen, en sträcka på cirka 650 meter. Tidigare har föreslagits att även bygga om sträckan Bangårdsvägen – Adolf Hedinsvägen, dock finns inte detta behov efter ny bedömning då sträckan inte har samma mängdutfarer och oskyddade trafikanter. Ytterligare argument är att gång och cykelvägen till järnvägsstationen inte har ett långsiktigt behov då stationen får en ny placering. Porfyrvägen föreslås få en vägsektion.

Kostnad: 15 – 20 mkr

Slutsats:

Åtgärden bidrar till att öka tillgängligheten och trafiksäkerheten för gående och cyklister, vilket är i linje med kommunens mål i trafikstrategin liksom de transportpolitiska målen. Förstudie och projektering bör påbörjas 2021/ 2022, kostnad för projektering brukar ligga kring 10 % av slutlig projektkostnad.

#### 6. Ombyggnation av delar av Adolf Hedinsvägen, 2023

Nulägesbeskrivning:

2005 genomfördes en trafiksäkerhetshöjande åtgärd längs med Adolf Hedinsvägen mellan Malmvägen och Mangigatan. Sträckan blev smalare, fick farthinder samt en bra busshållplatslösning i anslutning till badhuset/ sporthallen. Sträckan mellan Föreningsgatan och Mangigatan är fortfarande fyrfilig och inga trafiksäkerhetsåtgärder har utförts på sträckan. Busshållplatsen används under skolåret av flertalet barn som reser till och från Högalidskolan. Den är utmärkt med en skylt på en lyktstolpe. Vägen består av två körfält i vardera riktning. Närmaste övergångsställe är ett bevakat övergångsställe. Dock tenderar barn att korsa vägen direkt vid busshållplatsen. Det finns smala trottoarer för gående på båda sidorna av vägen medan cyklister hänvisas till vägbanan. Adolf Hedinsvägen är ett strategiskt viktigt stråk för cykel då den förbinder gamla centrum med nya centrum via Malmvägen.

§ 100 forts.

Beskrivning av åtgärd:

Förslag till lösning är att bygga om Adolf Hedinsvägen mellan Mangigatan och Föreningsgatan till en tvåfältsväg – en sträcka på cirka 360 meter. På ena sidan byggs en separerad gång- och cykelbana och på andra sidan rustas existerande gångbana upp.

Gående kommer ha en bredd på 2,5 meter och cyklisterna en bredd på 2,5 - 3 meter. Korsningen Föreningsgatan/ Adolf Hedinsvägen byggs om till antingen som en upphöjd korsning reglerad med väjningsplikt från Föreningsgatan eller som en cirkulationsplats. Busshållplatser utmed gatan uppgraderas.

Kostnad: 5 - 7 mkr

Slutsats:

Åtgärd bör samordnas med LKAB som planerar att flytta befintlig pumpledning som går mellan Luossajärvi och Yli-Lombolo. Ett förslag är pumpledning placeras på sträckan Adolf Hedinsvägen, Gruvvägen, Kyrkogatan och Thulegatan fram till Yli-Lombolo. På så sätt utformas en hållbar åtgärd och man sparar resurser. Åtgärden bidrar till att öka tillgängligheten och trafiksäkerheten för gående och cyklister, vilket är i linje med kommunens mål i trafikstrategin liksom de transportpolitiska målen. Förstudie och projektering bör påbörjas 2021/ 2022, kostnad för projektering brukar ligga kring 10 % av slutlig projektkostnad

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Trafikobjektslista för år 2020

att ärendet överlämnas till Kommunstyrelsen för antagande

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att gångväg i Abisko i anslutning till skolan och järnvägsstationen, lyfts upp som projekt nr 1, för större projekt, detta med tanke på att byarna oftast är oprioriterade, men även med tanke på turistsäsongen.

att med den ändringen därefter godkänna Trafikobjektslista för år 2020

att överlämna ärendet till kommunstyrelsen för antagande

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 101

M-2019-185

### **Piilijärvi 1:5, torvtäkt, miljörapport 2018**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna Neova AB:s miljörapport 2018 för Marjarovanvuoma torvtäkt

#### **Beskrivning av ärendet**

I täkten produceras frästörv på 35 hektar.

Under året har ingen verksamhet bedrivits. Produktion under sommaren hade planerats men uteblev på grund av väderförhållandena.

Kontroll av verksamheten och utgående vatten har gjorts enligt kontrollprogram.

#### **Beslutsmotivering**

Miljörapporten är upprättad på särskild blankett där alla nödvändiga punkter finns medtagna och kommenterade.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna Neova AB:s miljörapport 2018 för Marjarovanvuoma torvtäkt

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 102

M-2019-187

### **Vittangi 9:2, bergtäkt, miljörapport 2018**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna BDX miljörapport 2018 för bergtäkt på fastigheten Vittangi 9:2

#### **Beskrivning av ärendet**

BDX har tillstånd från 2018 till brytning av 700 000 ton berg och 100 000 ton morän till och med 30 juni 2034. Tillståndet är en förlängning av tidigare tillstånd.

Under 2018 har ingen verksamhet bedrivits i täkten.

#### **Beslutsmotivering**

Rapporten är upprättad på för miljörapporter särskild blankett. Alla nödvändiga uppgifter och hur verksamheten uppfyller villkoren i tillståndet finns med.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna BDX miljörapport 2018 för bergtäkt på fastigheten Vittangi 9:2

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag



§ 103

M-2019-204 – M-2019-217

## **Små kommunala reningsverk, C och U anläggningar, årsrapporter 2018**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna Kiruna kommuns årsrapporter 2018 för små reningsverk C och U anläggningar

### **Beskrivning av ärendet**

Kiruna kommun lämnar årligen årsrapporter för sina mindre reningsverk från 16 till 940 anslutna. Rapporterna är förenklade miljörapporter men fyller i princip samma funktion.

Utmärkande för 2018 är att inläckagen är lägre än tidigare vilket överlag beror på väder och nederbördsförhållanden.

I Svappavara beror det extremt låga värdet på onormalt höga debiterade vattenmängder, beroende på justering av avläst mängd för storförbrukare. 50 % ovidkommande vatten anses acceptabelt, de flesta små reningsverk har således med den måttstocken för höga inläckage.

Av de mindre reningsverken har endast Abisko biologiskt reningssteg, Rensjön, Parakka och Saivomuotka som har markbädd har också bra BOD (biologiskt syreförbrukande ämnen) rening över 90 %.

De övriga reningsverken har ingen egentlig biologisk rening. Där bestäms reningsgraden mycket av uppehållstiden i bassängerna. Trots detta har en del äldre verk krav på 60 % rening av BOD men konstruktionen klarar sällan över 50 %.

Alla reningsverk utom de med markbäddar har kemisk fällning. Metoden är gammal och väl beprövad, den ska klara 90 % rening samt hålla utgående halt under 0,5 mg/ l av fosfor. De flesta reningsverk uppnår kraven. Några klarar dock inte utsläppsnivåerna tidvis eller som medelvärde för året. Det har berott på att något med fällningen, docering, flockning och ibland annat inte fungerat optimalt.

Beroende på när reningsverken uppförts är också villkoren eller i nyare verk råden/ försiktighetsmåttan olika.

### **Beslutsmotivering**

Rapporterna innehåller de uppgifter som behövs för att få en bra bild av hur verksamheterna fungerat under året.

För vissa anläggningar saknas flödesuppgifter på grund av att flödesmätning saknas, gäller markbäddarna och slamdammen.

Uppföljning av rapporterna särskilt där reningskraven inte till fullo klarats kommer att ske vid ordinarie tillsyn under 2019.

§ 103 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden godkänner Kiruna kommuns årsrapporter 2018 för små reningsverk C och U anläggningar.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 104

M-2019-219

### **Kiruna 1:1, moräntäkt Kiruna västra, miljörapport 2018**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna LKAB:s miljörapport 2018 för moräntäkt på fastigheten Kiruna 1:1 Kiruna västra

#### **Beskrivning av ärendet**

Under 2018 har 6 846 ton brutits ut, kvar på tillståndet är 243 154 ton. Allt material har använts inom LKAB, bland annat till sand och klarningsnagasin. Nuvarande tillstånd är från 2012 och omfattar brytning av högst 250 000 ton morän till och med 2022-11-30.

#### **Beslutsmotivering**

Miljörapporten är delvis upprättad enligt särskild blankett för grunddel och tåktrapport, textdelen är upprättad enligt LKAB:s egna mall. Alla uppgifter som krävs är medtaget, verksamheten är beskrivet på ett utförligt sätt.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna LKAB:s miljörapport 2018 för moräntäkt på fastigheten Kiruna 1:1 Kiruna västra

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 105

M-2019-282

### **Kiruna 1:1, bergtäkt Hopukka, miljörapport 2018**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna Swerock AB:s miljörapport 2018 avseende bergtäkt på fastigheten Kiruna 1:1 Hopukka

#### **Beskrivning av ärendet**

Ingen verksamhet har bedrivits i täkten under året. Viss kontroll av området har skett.

#### **Beslutsmotivering**

Rapporten är upprättad på för täkter särskild blankett, alla nödvändiga uppgifter är redovisade.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna Swerock AB:s miljörapport 2018 avseende bergtäkt på fastigheten Kiruna 1:1 Hopukka.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 106

M-2019-283

### **Svappavaara 14:3, grustäkt, miljörapport 2018**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna Swerock AB:s miljörapport 2018 avseende grustäkt på fastigheten Svappavaara 14:3.

#### **Beskrivning av ärendet**

Ingen verksamhet har bedrivits under året. Viss årlig kontroll av området, bland annat stängsel har skett.

#### **Beslutsmotivering**

Rapporten är upprättad på för täkter särskild blankett. Alla nödvändiga uppgifter är redovisade.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna Swerock AB:s miljörapport 2018 avseende grustäkt på fastigheten Svappavaara 14:3.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 107

M-2019-288

## Ringblomman 1, Vittangi värmeverk, årsrapport miljöskydd 2018

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna Kiruna kraft AB:s årsrapport 2018 avseende Vittangi värmeverk.

### Beskrivning av ärendet

Värmeverket är utrustat med 2 stycken 1,5 MW flispannor, och för spetsbelastningar 1 styck 2,9 MW oljepanna samt 1,23 MW elpannor.

Produktionen under året har varit 8,3 GWH fördelat på 78% flis, 4% el och 18% olja.

Utsläppen har beräknats till bland annat 518 ton fossilt CO<sub>2</sub> och 1 ton stoft.

Den reningsutrustning som finns är stoftrening med multicykloner.

Utsläppsvillkoret är 300 mg/ Nm<sub>3</sub>, året utsläpp har uppgått till 79,3 mg/ Nm<sub>3</sub> stoft.

Avfall från förbränningen har varit 10 ton flygaska som transporterats till KAA.

### Beslutsmotivering

Årsrapporten beskriver årets verksamhet på ett enkelt och överskådligt sätt, alla nödvändiga uppgifter finns med.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna Kiruna kraft AB:s årsrapport 2018 avseende Vittangi värmeverk.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 108

M-2019-289

### **Svappavaara 27:1, 29:1, moräntäkt, miljörapport 2018**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna LKAB:s miljörapport 2018 för moräntäkt på fastigheterna Svappavaara 27:1 och 29:1.

#### **Beskrivning av ärendet**

LKAB har sedan 2013 tillstånd till uttag av högst 343 500 ton morän i Svappavaara.

Under året har ingen verksamhet bedrivits i täkten.

Hela tillståndsgivna volymen kvarstår.

#### **Beslutsmotivering**

Alla de uppgifter som behövs finns med i miljörapporten

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna LKAB:s miljörapport 2018 för moräntäkt på fastigheterna Svappavaara 27:1 och 29:1.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 109

M-2019-290

## Masugnsbyn 2:3, dolomittäkt, miljörapport 2018

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna LKAB:s miljörapport 2018 för dolomittäkten på fastigheten Masugnsbyn 2:3

### Beskrivning av ärendet

LKAB har sedan 2017 utökad täktverksamhet med utleverans av maximalt 370 000 ton per år till och med 2031-12-31. Under 2018 har 130 116 ton brutits ut, kvarvarande mängd enligt tillstånd är 4 309 884 ton. I villkoren anges bland annat begränsningar av buller, vibrationer och luftstöt vågor, vilka har innehållits.

Utöver det ska kontroll av nedfallande stoft, utgående vatten och grundvattennivåer ske enligt kontrollprogram. Mätningarna av nedfallande stoft har visat på halter av 61 g/ 100m<sup>2</sup>, 30 dygn invid täkten och som högst 18 g/ 100m<sup>2</sup>, 30 dygn i bebyggelse.

Utgående kontroll av vatten visar på något förhöjda värden av kalcium, magnesium och kväve nedströms utsläppspunkten i Rautajoki.

Kalcium och magnesium kommer från upplöst dolomit och kväve från sprängämnesrester. Vattnet i Rautajoki är dock av god kvalitet ovan och nedom täkten.

### Beslutsmotivering

Miljörapporten är uppställd enligt en för LKAB gängse modell som börjar med gällande beslut och villkor samt hur dessa uppfylls. Därefter beskrivs en kommenterad sammanfattning av mätningar, beräkningar med mera. av verksamheten och villkoren.

Rapporten ger en tydlig bild av hur verksamheten fungerat under året och om avvikelser förekommit.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna LKAB:s miljörapport 2018 för dolomittäkten på fastigheten Masugnsbyn 2:3

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag



§ 110

M-2019-298

## **Lasarettet 2, Kiruna sjukhus, årsrapport miljöskydd 2018**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna Kiruna sjukhus årsrapport för 2018

### **Beskrivning av ärendet**

Kiruna sjukhus är inte längre tillståndspliktigt och därmed inte formellt skyddiga att lämna miljörapport.

Som en följd av egenkontrollprogrammet lämnas årsrapport.

Ur rapporten kan bland annat utläsas typer och mängder av avfall, verksamhetsavfall och vårdens farliga avfall. Transportör och slutligt omhändertagande.

Inga driftstörningar av betydelse ur miljösynpunkt har inträffat under 2018.

### **Beslutsmotivering**

Rapporten är upprättad som en förenklad form av miljörapport, en god överblick av sjukhusets miljöpåverkande verksamhet erhålles.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna Kiruna sjukhus årsrapport för 2018

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 111

M-2019-317

## **Kiruna 1:163, Kiruna behandlingsanläggning, miljörapport 2018**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna Kiruna Kraft AB:s miljörapport för Kiruna behandlingsanläggning.

### **Beskrivning av ärendet**

Kiruna behandlingsanläggning är en tillståndspliktig A-verksamhet som bedrivs på Kiruna avfallsanläggning, dock med eget tillstånd.  
Tillståndet omfattar lagring och behandling av förorenade jordar.

Ingen behandling har skett under 2018 förutom mekanisk behandling. Totalt har 11 442 ton jordar tagits emot på anläggningen och 13 480 ton jord har behandlats mekaniskt.

### **Beslutsmotivering**

Miljörapporten innehåller de uppgifter som krävs enligt Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2016:8) om miljörapporter.

Den är även inlämnad i tid. Med anledning av detta ska miljörapporten godkännas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna Kiruna Kraft AB:s miljörapport för Kiruna behandlingsanläggning.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 112

M-2019-318

## **Svappavaara 12:6, Svappavaara efterbehandlingsanläggning, miljörapport 2018**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna Svevias miljörapport för verksamhetsåret 2018

### **Beskrivning av ärendet**

Svevia bedriver en tillståndspliktig A-anläggning i Svappavaara där oljeförorenad jord samlas in och behandlas.

Syftet är att minska behovet av att deponera förorenade jordmassor då de behandlade jordmassorna kan användas som anläggningsmaterial.

Under verksamhetsåret 2018 har inget tillskott av förorenade massor skett, ingen behandling har heller skett under året.

Således är det endast lagring av jordmassor som skett och vid årsslutet handlade det om 1 696 ton som väntade på behandling.

Provtagning av lakvatten och grundvatten har skett i enlighet med tillståndet och inte visat på något som kräver åtgärder från varken verksamhetsutövaren eller tillsynsmyndighetens sida.

### **Beslutsmotivering**

Miljörapporten innehåller de uppgifter som krävs enligt Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2016:8) om miljörapport. Den är även inlämnad i tid. Med anledning av detta ska miljörapporten godkännas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna Svevias miljörapport för verksamhetsåret 2018

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 113

M-2019-146

### **Vittangi 30:8. 9:5, bergtäkt, miljörapport 2018**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna av Svevia inlämnad miljörapport för verksamhetsåret 2018

#### **Beskrivning av ärendet**

Svevia har lämnat miljörapport för takten.  
Produktionsuppgifterna innefattas av sekretess. Alla villkor har innehållits.

#### **Beslutsmotivering**

Alla villkor har innehållits och inga klagomål har inkommit

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna av Svevia inlämnad miljörapport för bergtäkt vid fastigheten Vittangi 30:8.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 114

M-2019-147

### **Vittangi 35:44 med flera, bergtäkt, miljörapport 2018**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna av Svevia inlämnad rapport för bergtäkten vid Vittangi 35:44 med flera

#### **Beskrivning av ärendet**

Svevia har lämnat miljörapport för täktverksamheten på fastigheterna Vittangi 35:44 med flera. Alla villkor bedöms ha innehållits. Ingen brytning har skett under 2018, endast utlastning av färdigbrutet material.

Produktionssiffrorna finns att tillgå via SMP, Svensk Miljörapporteringsportal på begäran. Detta eftersom verksamhetsutövaren begärt sekretess av konkurrensskäl.

Bedömande tjänsteman har haft tillgång till uppgifterna via SMP.

#### **Beslutsmotivering**

Alla villkor har innehållits och inga klagomål har inkommit

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna av Svevia inlämnad rapport för bergtäkten vid Vittangi 35:44 med flera

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 115

G-2019-30

## **Taxa för livsmedelskontroll i Kiruna kommun 2020**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att anta förslaget till bibehållen taxa för livsmedelskontroll från och med 2020-01-01

att överlämna förslaget till ny taxa till Kommunfullmäktige för beslut

### **Beskrivning av ärendet**

Timtaxan är idag 1 100 kronor/ timme för planerad livsmedelskontroll samt 800 kronor/ timme för uppföljande kontroll.

Avgift för registrering av livsmedelsverksamhet ligger på 800 kronor.

Enligt livsmedelslagstiftningen skall all offentlig livsmedelskontroll vara självfinansierad.

Nuvarande taxa för livsmedelskontroll i Kiruna kommun har gällt sedan 2016-01-01.

Resultatet för livsmedelskontrollen har under de senaste åren varit mycket nära nollresultat, + 25 tkr 2017 och - 72 tkr 2018.

Att taxan nu föreslås kvarstå baseras på att inkomster och utgifter fortsatt förväntas vara i balans med bibehållna taxenivåer.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden antar förslaget till bibehållen taxa för livsmedelskontroll från och med 2020-01-01

att överlämna förslaget till ny taxa till Kommunfullmäktige för beslut

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 116

M-2019-113

### Anmälan om ändring av miljöfarlig verksamhet Kiruna 1:163

#### Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att godkänna ändring av tidigare anmälan om mindre ändring daterat Miljö- och byggnämnden 2018-06-21 § 169, diarienummer M-2018-196 så att godkännandet även omfattar bottenaska.
- att detta beslut ersätter tidigare fattat beslut daterat Miljö- och byggnämnden 2018-06-21 § 169 diarienummer M-2018-196.
- att följande försiktighetsmått enligt 27 § Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd:
1. villkor 3, 6, 7 och 9 meddelade i Länsstyrelsens beslut 2010-12-01 ska tillämpas på lagringen av avfallet.
  2. villkor B, E och F meddelade i Länsstyrelsens beslut 2013-06-28 ska tillämpas på bearbetning av avfallet.
  3. verksamheten ska i huvudsak bedrivas i enlighet med vad som angetts i anmälan med dnr M-2018-196 och M-2019-113.
  4. lagring av högst 10 000 ton icke-farligt avfall vid varje enskilt tillfälle omfattas av godkännandet.
  5. Mekanisk bearbetning och sortering av maximalt 10 000 ton icke-farligt avfall per kalenderår omfattas av godkännandet.
  6. ändringen gäller från att beslutet vunnit laga kraft och 3 år framåt, dock ej längre än till utgången av år 2025.
  7. Avfallet som omfattas av godkännandet är icke-farligt brännbart hushålls- och verksamhetsavfall samt bottenaska.

#### Beskrivning av ärendet

Kiruna Kraft AB lagrar i dagsläget bottenaska i en inaktiv deponicell klass 1 på Kiruna avfallsanläggning.

Detta bedöms inte som optimalt varför bolaget önskar att få lagra bottenaska på Kiruna behandlingsanläggning.

Kiruna behandlingsanläggning är en separat yta inom Kiruna avfallsanläggning som omfattas av eget tillstånd som i grunden endast gäller för lagring och behandling av förorenade jordar.

Kiruna Kraft AB har tidigare anmält en mindre ändring av Kiruna behandlingsanläggnings tillstånd för att få lagra brännbart verksamhetsavfall under tiden som brandsaneringen pågick.

Miljö- och byggnämnden godkände ändringen vid sammanträdet 2018-06-21.

Det bolaget nu vill är att ändra denna anmälan så att den mindre ändringen även omfattar bottenaska.

§ 116 forts.

### Beslutsmotivering

Om anmälningsplikt står det i 1 kapitlet 11 § Miljöprövningsförordning (2013:251) att det även gäller ändringar av verksamheter som omfattas av tillstånd eller tillståndsplikt såvida ändringen inte är tillståndspliktig.

Då avfallsmängden är fortsatt densamma på 10 000 ton och det fortfarande handlar om icke-farligt avfall, är den fortsatta bedömningen att ändringen är av anmälningspliktig art enligt 1 kapitlet 11 § Miljöprövningsförordning (2013:251).

25d § Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd om särskilda uppgifter som ska finnas med i en anmälan om behandling av avfall har inte uppfyllts i anmälan från Kiruna Kraft.

Det bedöms dock som irrelevant då verksamheten ska bedrivas på en tillståndspliktig anläggning som omfattas av villkor, egenkontrollprogram, väl utformade skyddsåtgärder och krav på efterbehandling och avslutningsåtgärder.

De försiktighetsmått som beslutas om i detta ärende är inte och får inte vara lättare än tillståndets villkor. Därför har inga krav på komplettering av anmälan efterfrågats.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att Miljö- och byggnämnden godkänner ändringen av tidigare anmälan om mindre ändring daterat Miljö- och byggnämnden 2018-06-21 § 169, diarienummer M-2018-196 så att godkännandet även omfattar bottenaska.
- att detta beslut ersätter tidigare fattat beslut daterat Miljö- och byggnämnden 2018-06-21 § 169 diarienummer M-2018-196.
- att följande försiktighetsmått enligt 27 § Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd:
1. villkor 3, 6, 7 och 9 meddelade i Länsstyrelsens beslut 2010-12-01 ska tillämpas på lagringen av avfallet.
  2. villkor B, E och F meddelade i Länsstyrelsens beslut 2013-06-28 ska tillämpas på bearbetning av avfallet.
  3. verksamheten ska i huvudsak bedrivas i enlighet med vad som angetts i anmälan med dnr M-2018-196 och M-2019-113.
  4. lagring av högst 10 000 ton icke-farligt avfall vid varje enskilt tillfälle omfattas av godkännandet.
  5. Mekanisk bearbetning och sortering av maximalt 10 000 ton icke-farligt avfall per kalenderår omfattas av godkännandet.
  6. ändringen gäller från att beslutet vunnit laga kraft och 3 år framåt, dock ej längre än till utgången av år 2025.



§ 116 forts.

7. Avfallet som omfattas av godkännandet är icke-farligt brännbart hushålls- och verksamhetsavfall samt bottenaska.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 117

G-2019-32

## Miljötaxa 2020

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta ny taxa för tillsyn enligt Miljöbalken från och med 2020-01-01

att överlämna förslaget till ny taxa till Kommunfullmäktige för beslut.

### Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen ser vissa behov av förbättringar och justeringar av taxan som används vid tillsyn och handläggning av miljö- och hälsoskyddsärenden.

Det gäller främst ändring av handläggningskostnad för handläggning av anmälan om avhjälpandeåtgärd enligt 28 § Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd i taxebilaga 1.

### Beslutsmotivering

Vad gäller handläggningskostnad för så kallade "28 § -anmälan" är det i dagsläget 6 timmar (5 400 kronor). Detta oavsett hur stort område eller hur många kubikmeter förorenad mark/ vatten som anmälan avser. Miljöchefen har delegation enligt 4 § Taxebestämmelserna att nedsätta avgift om det bedöms som skäligt, vilket innebär att mycket små föroreningar som omfattas av anmälningsplikt kan få lägre avgift än 5 400 kronor om det bedöms som skäligt. Det går dock inte att ta ut extra timavgift på en handläggning som omfattas av fast avgift.

För att säkerställa att skattemedel inte ska behöva användas då mer omfattande 28 § - anmälningar inkommer bedöms det som lämpligt att införa flera avgiftsnivåer baserade på area av saneringsområdet.

Tre nivåer införs, upp till 1 500 kvadratmeter (6 timmar), upp till 3 000 kvadratmeter (14 timmar) samt mer än 3 000 kvadratmeter (timavgift).

Utöver detta införs även timavgift på ändring av anmälan och ansökan, detta gäller för samtliga typer av anmälningar och ansökningar som ändras efter att beslut fattats i ärendet.

Timfaktorn på handläggning av anmälan om huvudsaklig C-verksamhet samt handläggning av anmälan om anmälningspliktig ändring av A- eller B-verksamhet har höjts från 6 timmar till 8 timmar. Även detta för att säkerställa att skattemedel inte ska behöva användas för att bekosta handläggning av miljöfarlig verksamhet klassade som A-, B- eller C-verksamhet. Även i detta fall är det möjligt för miljöchefen att nedsätta avgift som det ses som skäligt, men det går inte att ta ut extra timavgift på handläggning som omfattas av fast avgift.

§ 117

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden antar ny taxa för tillsyn enligt Miljöbalken från och med 2020-01-01

att överlämna förslaget till ny taxa till Kommunfullmäktige för beslut.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 118

### **Information, miljöärenden**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Miljöchef Helena Söderlund informerar enligt nedan

- Matförgiftningar och tillbud specialkost
- Länsstyrelsens revision av miljötillsynen
- Ny pumpledning till Ala Lombolo – försök med spårämne
- Tillsyn fjällanläggningar inklusive stugor

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 119

2019-000084

## **Jukkasjärvi 2:16, strandskyddsdispens fastighetsreglering**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att medge strandskyddsdispens

att sökande inte påbörjar någon byggnation förrän beslutet har vunnit laga kraft i alla instanser

### **Beskrivning av ärendet**

2019-03-21 inkom Ulf Håkan Olsson med en reviderad ansökan om strandskyddsdispens för fastighetsreglering berörande fastigheterna Jukkasjärvi 2:16 samt del av Jukkasjärvi 2:12 på så sätt att cirka 1 000 kvadratmeter mark ska tillföras Jukkasjärvi 2:16 från Jukkasjärvi 2:12.

Strandskyddet är på den här platsen 100 meter på land och i vattnet. Området regleras inte av någon detaljplan eller områdesbestämmelser.

Berörda fastigheterna är utpekade som riksintresse för rennärning, friluftsliv och naturvård. Dessutom den närmaste strandlinjens liggande del av dem ligger inom översvänningsområde och område med värdefulla vattendrag.

### **Beslutsmotivering**

Enligt 3 kapitlet 1 § Fastighetsbildningslag (1970:988), ska fastighetsbildning ske så att varje fastighet som nybildas eller ombildas blir med hänsyn till belägenhet, omfång och övriga förutsättningar varaktigt lämpade för sitt ändamål.

Enligt 3 kapitlet 2 § Fastighetsbildningslag (1970:988), ska fastighetsbildning ske så att syftena med naturvårdsföreskrifter eller andra särskilda bestämmelser för bebyggande eller användning av mark inte motverkas. I det här fallet åsyftas bland annat bestämmelserna om strandskydd.

Syftet med fastighetsreglering är framförallt att utöka fastighetens (Jukkasjärvi 2:16) areal. Genom utökningen avser sökande att få tillräcklig med plats för uppställning av släpvagn, skoter etcetera.

Frågan i ärendet är således om överförande av en del av fastigheten inom ett strandskyddat område till en bebyggd fastighet påverkar syftet med strandskyddsbestämmelserna och om det finns särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken (1998:808) för kommunen att kunna ge dispens.

Inom de strandområden som var avsedda för bland annat naturvård och friluftslivet bör mycket tungt vägande skäl åberopas innan strandskyddad mark kan tas i anspråk för utökning av en befintlig fastighet.

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808), vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

§ 119 forts.

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd.

Enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808), inom ett strandskyddsområde får inte:

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter.

Enligt 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken (1998:808) får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808) om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 stycken Miljöbalken (1998:808), nämligen byggande av en försvarsanläggning, allmän väg eller järnväg, eller ett område som skyddas enligt andra bestämmelser i detta kapitel än bestämmelserna om miljöskyddsområde eller vattenskyddsområde och skyddet har beslutats av någon annan än en kommun.

En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt. Den del av fastigheten Jukkasjärvi 2:12 som kommer att föras över är obebyggd och allemansrättsligt tillgänglig. Överförande marken kommer att användas för uppställnings och bostadsändamål och således kommer fastighetsreglering att motverka syftet med strandskyddet, då nuvarande hemfridszon riskerar att utökas med område som idag är allemansrättsligt tillgängligt.

Av inlämnad ansökan framgår att motiveringen till önskad reglering är tomtens (Jukkasjärvi 2:16) storlek som inte anses vara tillräcklig stor för att tillgodose ägarens behov för uppställning av släpvagn, skoter etcetera.

Syftet med strandskyddet är att säkra allmänhetens och det rörliga friluftslivets tillgång till strandområden, samt att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Av förarbetena till Miljöbalken framgår att strandskyddets syften är långsiktiga, och att områden som för tillfället verkar vara av begränsat intresse kan bli betydelsefulla i framtiden.

Det är viktigt att strandskyddets syften inte motverkas genom ett stegvis ianspråktagande av strandområden.

Enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken (1998:808) finns sex dispenssskäl som kan åberopas för att dispens från strandskyddsbestämmelserna ska medges. I det aktuella ärendet åberopas dispenssskäl punkt 1 – ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”.

Bedömningen är att den del av fastighet som läggs till Jukkasjärvi 2:16 inte är ianspråktagen som tomt, utan är allemansrättsligt tillgänglig. Även om den inte idag skulle nyttjas av allmänheten så har den natur- och friluftsvärden också i ett långsiktigt perspektiv. Området kan inte heller anses sakna värden för djur- och växtlivet.

Om fastighetsregleringen genomförs innebär det – på grund av närheten till huvudbyggnaders hemfridszon – att delar av det markområde som idag är allemansrättsligt tillgängligt kommer att uppfattas som en del av bostadshusets hemfridszon.

§ 119 forts.

Enligt Europakonventionen gäller den så kallad proportionalitetsprincipen. Denna innebär att det alltid ska finnas en rimlig balans mellan nyttan av ett beslut i en fråga och de konsekvenser som beslutet får för motstående enskilda intressen. Det är viktigt att en avvägning alltid görs i det enskilda ärendet och att beslut som går emot enskilda intressen har en tillräcklig motivering.

Den avgränsning av tomtplatsen som ska utföras i samband med strandskyddsdispens och fastighetsreglering står inte i proportion till huvudbyggnaden och komplementbyggnaderna som är belägna på fastigheten Jukkasjärvi 2:16.

Mark som idag anses tillgänglig för allmänheten skulle, med en sådan reglering, bli privatiserad. Den föreslagna regleringen är således inte förenlig med kraven i 7 kapitlet 18 f § Miljöbalken (1998:808). Av denna paragraf framgår att ett beslut om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet ska inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Enligt 7 kapitlet 26 § Miljöbalken (1998:808) får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808). I ärendet föreligger inget särskilt skäl enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken (1998:808). Åtgärden anses inte förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808).

En skrivelse har skickats till Ulf Håkan Olsson 2019-04-01, om att det inte finns någon möjlighet att bevilja strandskyddsdispens för den sökta åtgärden. Sökande har inkommit, 2019-04-08, med ett yttrande:

”Handläggaren för det ovannämnda ärendet föreslår nämnden att avslå ansökan om strandskyddsdispens vid fastighetsreglering.

Det framgår av förslaget till beslut att dispensgivningen är restriktiv, och att handläggaren inte finner några av de sex dispens-skäl för att föreslå ett positivt beslut.

Jag menar, att 7 kap 18 c § i Miljöbalken kan vara ett sådant skäl. Även om den delen av fastigheten som avses, inte i dag är ianspråktagen, så skulle inte denna fastighetsreglering begränsa allmänhetens nyttjande av strandområdet.

Området är begränsat och bebyggt på båda sidor om markkremsan, så därför kan man se området som redan ianspråktaget. Markkremsan mellan 2:16 och 2:21 är ca 30 m bred.

Det finns flera möjligheter för allmänheten i närheten av detta område att komma åt stranden. Det finns en meter bred nerfart mellan Jukkasjärvi 2: 16 och 17:43 från vägen ända ner till stranden, ca 30 m från denna markkremsa. På den sidan finns ett stort obebyggt skogsområde. Denna del som vi nu önskar köpa och på det sättet få en lite större tomt är en smal markkremsa mellan landsvägen och stranden. Utökningen av tomtarealen skulle betyda mycket för vår trivsel.

Eftersom det redan finns bebyggelse på båda sidor om markkremsan är det inte troligt att just den delen har väldigt stor betydelse för djur- och växtlivet eller att fastighetsregleringen skulle innebära en stor förändring i det avseendet. Detta markköp handlar för vår del om knappt 1000 kvm och skulle betyda mycket för vår trivsel i och med att vår tomt i dag är liten (1100 kvm). Det skulle innebära för oss en möjlighet att få plats för släp, skoter o s v på egen tomt och på det sättet få lite mer utrymme på den befintliga tomten (gården).

Vi har svårt att se att denna fastighetsreglering skulle innebära negativa effekter på det sättet som det beskrivs i förslaget till beslut, dessutom har vi svårt att se att marken skulle innebära värden för friluftsliv i långsiktigt perspektiv.

Det området, nämligen älven, som är ett fint och omtyckt friluftsområde skulle trots denna fastighetsreglering fortsätta att vara lika attraktivt och tillgängligt som tidigare.

§ 119 forts.

Förutom den tidigare nämnda nerfarten mellan Jukkasjärvi 2:16 och 17:43 finns det nerfart till älvstranden även förbi Jukkasjärvi 2:20 och 2:21, d v s inom ca 100 m från vår tomtgräns med Jukkasjärvi 17:43 till 2:21 finns det två nerfarter till stranden. Jag hävdar att dispensskäl enligt 7 kap 18 c § borde kunna uppfyllas.

Sammanfattningsvis menar jag att det allmänna intresset för området kan tillgodoses på många sätt trots den sökta fastighetsregleringen och att den knappast har någon inverkan på växt- och djurlivet.”

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att inte medge undantag från bestämmelserna i Miljöbalken 7 kapitlet 15 § Miljöbalken, då inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken föreligger

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att medge strandskyddsdispens

att sökande inte påbörjar någon byggnation förrän beslutet har vunnit laga kraft i alla instanser

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---



§ 120

2019-000171

## Jukkasjärvi 2:21, strandskyddsdispens utökning av tomt

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att medge strandskyddsdispens

att sökande inte påbörjar någon byggnation förrän beslutet har vunnit laga kraft i alla instanser

Katarina Hjertell (C) anmäler jäv och deltar inte i ärendet.

### Beskrivning av ärendet

2019-03-18 inkom Fredrik Björnström med en ansökan avseende strandskyddsdispens för utökning av tomt på fastigheten Jukkasjärvi 2:21. Fastigheten ligger utom detaljplanerat område, områdesbestämmelser och samlad bebyggelse.

### Beslutsmotivering

Enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808) gäller strandskyddet vid havet, insjöar och vattendrag.

Enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken, inom ett strandskyddsområde får inte:

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter

Enligt 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken (1998:808) får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808) om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 stycken Miljöbalken (1998:808), nämligen byggande av en försvarsanläggning, allmän väg eller järnväg, eller ett område som skyddas enligt andra bestämmelser i detta kapitel än bestämmelserna om miljöskyddsområde eller vattenskyddsområde och skyddet har beslutats av någon annan än en kommun.

En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken (1998:808) finns sex dispensskäl som kan åberopas för att dispens från strandskyddsbestämmelserna ska medges. I det aktuella ärendet åberopas dispensskäl punkt 1 – ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”.

§ 120 forts.

Bedömningen är att den del av fastighet som läggs till Jukkasjärvi 2:21 inte är ianspråktagen. Även om den inte idag skulle nyttjas av allmänheten så har den natur- och friluftsvärden också i ett långsiktigt perspektiv. Området kan inte heller anses sakna värden för djur- och växtlivet.

Om fastighetsregleringen genomförs innebär det – på grund av närheten till huvudbyggnaders hemfridszon – att delar av det markområde som idag är allemansrättsligt tillgängligt kommer att uppfattas som en del av bostadshusets hemfridszon.

Dispensskäl enligt punkt 1 bedöms således inte uppfyllas.

Inget av de andra dispensskälen bedöms heller kunna åberopas. Området är inte heller utpekad för landsbygdsutveckling (LIS-område) i översiktsplan och detta skäl kan således inte heller åberopas.

Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken (1998:808) bedöms därmed inte finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kapitlet 25 § Miljöbalken (1998:808) framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

Då inget särskilt skäl föreligger väger det allmänna intresset att värna om allemansrätten och strandskyddet tyngre än sökandes enskilda intressen för att ta i anspråk den aktuella platsen och därmed är ett avslag förenligt med proportionalitetsprincipen.

Enligt 7 kapitlet 26 § Miljöbalken (1998:808) får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808). I ärendet föreligger inget särskilt skäl enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken (1998:808). Åtgärden anses inte förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808).

En skrivelse har skickats till Fredrik Björnström 2019-04-01, om att det inte finns någon möjlighet att bevilja strandskyddsdispens för den sökta åtgärden.

Sökande har inkommit, 2019-04-09, med ett yttrande:

”Vi har emottagit er kommunikering gällande vår ansökan om utökning av vår tomt.

På inrådan från bygglovskontoret ansökte vi även om en strandskyddsdispens.

Vår avsikt med köpet av tomten är att utöka vår egen tomt som är liten i dagsläget. (927 kvadrat).

Vi söker inget bygglov för den nya tomten och har svårt att förstå att vi behöver en strandskyddsdispens för att köpa en tomt.

Men enligt ert brev anser ni att det behövs en strandskyddsdispens. Därför besvarar vi era argument nedan.

1. Vi anser att allmänheten har tillträde till strandlinjen i och med de många färdselstråk som redan idag finns i området. Se bifogad karta. Dessutom har allmänheten fri passage vid vattnet då tomten ej sträcker sig till vattnet. Därmed anser vi att allmänrättslig tillgänglighet är uppfylld.
2. Vi söker inte bygglov för tomten. Därmed anser vi att värdena för djur och växtliv är oförändrade.
3. Hemfridszonen påverkas inte då det enda som kommer att förändras är att vi stakar ut tomten. D.v.s. två tomt pinnar.
4. Den mark som tomtköpet berör används inte idag av allmänheten för att ta sig ner till stranden då det, i närområdet finns ett flertal platser med tillträde till stranden, även med bil, både på sommar och vinter.

Vi tackar för er kommunikation och välkomnar ytterligare dialog i ärendet

§ 120 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att inte medge undantag från bestämmelserna i Miljöbalken 7 kapitlet 15 § Miljöbalken, då inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken föreligger

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att medge strandskyddsdispens

att sökande inte påbörjar någon byggnation förrän beslutet har vunnit laga kraft i alla instanser

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---

§ 121

2019-000117

## Karesuando 14:5, Karesuando 14:8, bygglov tillbyggnad affärsbyggnad

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bevilja bygglov för tillbyggnad av affärsbyggnad på fastigheten Karesuando 14:5, Karesuando 14:8 med stöd av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900).
- att Stefan Pounu, Besmansvägen 6, 981 91, Jukkasjärvi som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SCO789-16, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden.

### Beskrivning av ärendet

Karesuando Mat & fritid AB har ansökt om bygglov för tillbyggnad av en affärsbyggnad inom fastigheterna Karesuando 14:5 och Karesuando 14:8.

Av inlämnade bygglovshandlingar framgår att affärsbyggnadens nytillkomna byggnadsarea kommer att bli cirka 248,40 kvadratmeter.

Befintlig byggnadsarea på fastigheten Karesuando 14:5 är cirka 679,50 kvadratmeter och på fastigheten Karesuando 14:8 är cirka 13,5 kvadratmeter.

Fastigheterna ligger utom detaljplanerat område. Enligt kommunens översiktsplan (antagen av Kommunfullmäktige 2018-12-10) betecknas området som B21 Karesuando.

Karesuando är en by med bostäder, handel, hantverk, service, turism, verksamheter och industri. Renskötsel bedrivs i omgivningarna, bostadsort för Könkämä sameby.

En stor del av Karesuando har gamla detaljplaner. De befintliga detaljplanerna kan bli aktuella att revideras. Avvikelser i befintliga detaljplaner kan bli aktuella att pröva innan revidering av detaljplanerna skett.

Brandvärn finns i Karesuando men insatsstyrka på deltid finns i Vittangi. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till lång insatstid för räddningstjänsten. Vid ny bebyggelse bör det utredas om det finns möjlighet att ansluta till kommunalt vatten och avlopp, även för bebyggelse som ligger utanför verksamhetsområdet.

Avloppsreningsverket är lokaliserat i finska Karesuanto. Översvämningssområden är utpekade i utredning som gjordes inför dispositionsplan för Karesuando antagen av Kommunfullmäktige 1982-11-29, § 216.

Översvämningssområdena är fortfarande aktuella. Landsbygdsutveckling i strandnära lägen -områden är anpassade efter detta. Områden med risk för översvämning finns längs älven, kring sjöarna Kaarevuopio och Saksajärvi inklusive utlopp i älven samt i svackan söder om Karesuando kyrka. Åsen utmed Kaarevuopios nordvästra strand är skyddad enligt ur landskapsbildsynpunkt. Permafrost förekommer på några ställen. Bland annat under kyrkan och förvaltningsbyggnaden.

Två utpekade områden för ängs- och restaurerbar mark finns i byn.

Laestadii pörte och Laestadii trädgård är kulturmiljöer i Karesuando. En kulturhistorisk inventering av dessa bör göras. Några enstaka fornminnen finns inom byn. Riksantikvarieämbetets fornsök beaktas.

§ 121 forts.

Farligt gods och tung trafik genom byn beaktas vid ny bebyggelse med skyddsavstånd eller skyddsåtgärder. Gång- och cykelväg genom byn behövs, parallellt med E45.

På sydvästra sidan av byn och väg E45, parallellt med nuvarande vägsträckning, föreslås en ny vägsträckning av E45 förbi Karesuando. Förslaget till sträckning är utredd i dispositionsplanen för Karesuando från 1982. Ljusblå linje visar 234 befintlig väg.

Trafiksäkerheten i området är mycket viktig.

### Beslutsmotivering

För tillbyggnad krävs bygglov enligt 9 kapitlet 2 § första stycket 2 Plan- och bygglagen (2010:900). Av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900) framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden:

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Aktuell del av fastigheterna omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser, däremot ligger den inom samlad bebyggelse.

Enligt 4 kapitlet 2 § första stycket 3 Plan- och bygglagen (2010:900) ska kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov och byggnadsverkets användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande. Trots första stycket 3 krävs det ingen detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov och varken byggnadsverket eller dess användning kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

En enstaka större byggnad för till exempel handel, industri eller service har som regel en betydande inverkan för omgivningen. Det kan gälla störningar av olika slag från verksamheten som sådan eller sekundära effekter i form av trafikallsträng eller säkerhetsrisker. I dessa och liknade fall kan det vara av stort intresse för sakägarna och de boende i grannskapet att genom planreglering också få klarhet i de framtida möjligheterna till utveckling av verksamheten på platsen (prop. 1985/86:1 s. 553).

Aktuellt ärende avser tillbyggnad av en befintlig affär/ butik på fastigheten Karesuando 14:5. Merparten av tillbyggnaden, cirka 214,20 kvadratmeter, kommer att placeras på grannfastighet Karesuando 14:8. Däremot detta kan inte anses utgöra en ny fristående byggnad på tomten utan bör tolkas som en komplementbyggnad som kommer att byggas ihop med en befintlig affär/ butik och vars volym hamnar på en annan fastighet. Två volymer som är sammanbyggda över tomtgräns är alltså inte fristående.

Inom områden där det råder stor efterfrågan för bebyggande bör det krävas att efterfrågan är dokumenterad och har aktualitet.

Liksom det nuvarande tätbebyggelse begreppet måste bedömningen också innefatta en framtidsaspekt (prop. 1985/86:1 s. 553). Av handlingarna i arkivet framgår att ett sådant bebyggelsestryck inte anses vara aktuell.

§ 121 forts.

Kommunens avsikt att hävda krav på detaljplan inom områden med bebyggelsestryck bör dessutom framgå av översiktsplan. Således kravet på detaljplan som det uttrycks i 4 kapitlet 2 § första stycket 3 Plan- och bygglagen (2010:900) är inte aktuell eftersom det förutsätter att det är fråga om ett nytt byggnadsverk och därmed inte tillämplig vid tillbyggnad.

Generellt gäller att vid prövningen av frågor enligt Plan- och bygglagen (2010:900) ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Detta framgår av 2 kapitlet 1 § Plan- och bygglagen (2010:900). Enligt 2 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen (2010:900) ska prövningen i ärenden om bygglov syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov.

Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kapitlet Miljöbalken (1998:808) ska tillämpas. Av 2 kapitlet 4 § Plan- och bygglagen (2010:900) framgår att i ärenden om bygglov, får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

I översiktsplanen framgår att området är en by med bostäder, handel, hantverk, service, turism, verksamheter och industri.

Området var tillbyggnaden ska placeras är bebyggt med en affärsbyggnad med butik, lager och personalrum samt ett bostadshus. Bedömning är att platsen är lämplig för byggnation och att det inte uppstår några betydande olägenheter för omgivningen.

Av 2 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen (2010:900), framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till:

1. människors hälsa och säkerhet, jord,
2. berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor översvämning och erosion.

Utifrån inlämnad handlingar framgår att tillbyggnaden kommer att användas till affärsbyggnad/ lager.

Vid telefonsamtal (2019-04-02) bekräftade sökande att tillbyggnaden kommer att anslutas till befintligt vatten och avlopp.

Gällande trafikfrågor kommer inte en nyanslutning till allmän väg göras eller den befintliga ändras.

Av 2 kapitlet 6 § Plan- och bygglagen (2010:900) framgår att vid planläggning, i ärenden om bygglov och vid åtgärder avseende byggnader som inte kräver lov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Av 2 kapitlet 9 § Plan- och bygglagen (2010:900) framgår att byggnader ska placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte medför betydande olägenhet för omgivningen. Den tänkta placeringen i landskapsbilden följer den struktur utmed Laestadiusvägen som är gällande för området.

§ 121 forts.

Byggnaden kommer att placeras cirka 12,7 meter norr om vägen. Avståndet till närmaste bebyggelse kommer att bli cirka 2 meter samt tillbyggnaden kommer att placeras 4,1 meter från fastighetsgräns.

Gällande den tänkta byggnadens utseende och utformning finns inte några intentioner för gestaltning i området. Fastigheten ligger inom samlad bebyggelse och bebyggelsen i området varierar i fasadkulör, däremot följer alla en enhetlig form och volym.

Den tänkta tillbyggnaden kommer att ha sadeltak och tillbyggnadens volym och placering i landskapet avviker inte i stor utsträckning från övrig bebyggelse.

Sökanden bedöms ha tagit hänsyn till anpassningskravet i rimlig utsträckning då fasadens och takets färgsättning kommer att bli lika den befintliga byggnaden.

Aktuell åtgärd bedöms vidare inte medföra några betydande olägenheter för omgivningen.

Det berörda området omfattas av riksintressena för friluftsliv och naturvård.

Av 3 kapitlet 6 § Miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.

Byggnaden planeras inom område för naturvärden och friluftslivet.

Bedömning är att det inte är fråga om påtaglig skada i någon större utsträckning.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § Plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § Plan- och bygglagen (2010:900). Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla samt annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren den 219-01-24. Yttrandetiden var till och med 2019-02-13. Inga yttranden har inkommit.

Bedömningen är att tillbyggnaden inte förutsätter planläggning samt att lämplighetskraven och anpassningskraven i Plan- och bygglagen (SFS 2010:900) får anses uppfyllda. Åtgärden bedöms följa intentionerna i gällande översiktsplan.

Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 kapitlet och 8 kapitlet Plan- och bygglagen (2010:900).

Att bevilja bygglov för tillbyggnad av affärsbyggnad på fastigheten Karesuando 14:5

Karesuando 14:8 med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Att Stefan Pounu, Besmansvägen 6, 981 91, Jukkasjärvi som är certifierad

kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC0789-16, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beviljar bygglov för tillbyggnad av affärsbyggnad på fastigheten Karesuando 14:5, Karesuando 14:8 med stöd av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900).

att Stefan Pounu, Besmansvägen 6, 981 91, Jukkasjärvi som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC0789-16, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden.

§ 121 forts.

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---



§ 122

2019-000156

### **Kurravaara 2:21, bygglov nybyggnad enbostadshus**

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Kurravaara 2:21 med stöd av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900)

att Håkan Ylvin, Kaserngatan 14, 981 37, Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC0849-12, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden.

### **Beskrivning av ärendet**

2019-03-18 inkom Dennis Lindgren och Clara Nyström med en ansökan om bygglov för uppförande av ett bostadshus om 148 kvadratmeter på fastigheten Kurravaara 2:21.

Fastigheten är belägen utom detaljplanerat område. Den nya tvåvåningsbyggnaden är avsedd att placeras på samma ställe som den befintliga stugan och skall ersätta den. Byggnaden kommer att utföras med en fasadbeklädnad av trä i faluröd kulör och med en takbeläggning av svart plåt.

I översiktsplanen för kommunen, som antogs av Kommunfullmäktige 2018-12-10, beskrivs det ifrågavarande området som ett gammalt jordbruks by vid Torne älv.

Idag utgörs området av fritidshusbebyggelse samt permanent bebyggelse. Vidare framgår av översiktsplanen att byn är så pass tätbebyggt med högt bebyggelsetryck att en fördjupning är nödvändig. En fördjupning bör göras när vatten- och avloppsutredningen är klar. Fram till att fördjupningen är färdig ska nya tomter vara minst 2 000 kvadratmeter. Enstaka ny bebyggelse för bostads-, fritidshus- eller serviceändamål i anslutning till befintlig bebyggelse och på lucktomter samt komplementbyggnader och mindre tillbyggnader kan prövas i bygglov.

### **Beslutsmotivering**

För nybyggnad krävs bygglov enligt 9 kapitlet 2 § första stycket 1 Plan- och bygglagen (2010:900). Av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900) framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden:

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Aktuell fastighet omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser, däremot ligger den inom samlad bebyggelse.

Enligt 4 kapitlet 2 § första stycket 3 Plan- och bygglagen (2010:900) skall kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov och byggnadsverkets användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande.

§ 122 forts.

Den tilltänkta åtgärden kommer att ersätta en befintlig stuga och skall användas som bostad i enlighet med områdets ändamål. Därtill motsvarar ersättningsbyggnaden storlek och utformning – inklusive höjd och våningsantal – på övriga hus i området. Således byggnadsverkets inverkan på närmiljön, landskapsbilden och byns karaktär bedöms vara begränsad.

Tomtplatsen är bebyggd med ett flertal komplementbyggnader av enklare slag och kommer att anses, på grund av sitt läge mellan andra tomten av liknade storlek, omfattas av definitionen av lucktomt.

Inom områden där det råder stor efterfrågan för bebyggande bör det krävas att efterfrågan är dokumenterad och har aktualitet.

Kommunens avsikt att hävda krav på detaljplan inom områden med bebyggelsestryck bör framgå av översiktsplan. Av översiktsplanen framgår att ett sådant bebyggelsestryck anses vara aktuell, däremot enstaka ny bebyggelse för bostadsändamål kan prövas i bygglov. Med hänsyn till åtgärdens syfte som en ersättningsbyggnad anses den pågående markanvändningen inte förändras i sådan grad att krav på detaljplan som det uttrycks i 4 kapitlet 2 § första stycket 3 Plan- och bygglagen (2010:900) kan ställas.

Gällande den tänkta byggnadens utseende och utformning finns inte några intentioner för gestaltning i området. Fastigheten är belägen inom samlad bebyggelse och bebyggelsen i området varierar i kulör och våningsantal, däremot följer alla en enhetlig form och volym.

Byggnadens volym och placering i landskapet avviker inte i stor utsträckning från övrig bebyggelse. Av inlämnade handlingar framgår att sökanden har tagit hänsyn till anpassningskravet i rimlig utsträckning då bostadshuset kommer att utföras med en fasadbeklädnad av trä i faluröd kulör och med ett sadeltak av svart plåt. Således anses nybyggnaden vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg- och materialverkan samt att vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Enligt 2 kapitlet 5 § första stycket 3 Plan- och bygglagen (2010:900) skall bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt.

Enligt kommunens miljökontors yttrande har fastigheten befintligt enskilt avlopp, troligen av äldre konstruktion. Om ökad belastning förväntas öka kan översyn av anläggningen behövas. Vidare noteras att för anläggande av bergvärme krävs anmälan till Miljö- och byggnämnden.

Av 2 kapitlet 6 § Plan- och bygglagen (2010:900) framgår att vid planläggning, i ärenden om bygglov och vid åtgärder avseende byggnader som inte kräver lov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Av 2 kapitlet 9 § Plan- och bygglagen (2010:900) framgår att byggnader ska placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte medför betydande olägenhet för omgivningen. Aktuell åtgärd bedöms inte medföra några betydande olägenheter för omgivningen samt att den sökta åtgärden uppfyller de krav som ska beaktas vid lokalisering av bebyggelse enligt Plan- och bygglagen samt Miljöbalken.

Det berörda området omfattas av riksintressena för rennäring, friluftsliv, naturvård och totalförsvar (område med särskilt behov av hinderfrihet).

§ 122 forts.

Av 3 kapitlet 5 § Miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringen eller yrkesfisket eller för vattenbruk skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra näringarnas bedrivande.

Områden som är av riksintresse för rennäringen eller yrkesfisket ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra ett rationellt skogsbruk.

Bedömningen är att det inte är fråga om påtaglig skada i någon större utsträckning, då det rör sig om en ersättningsbyggnad inom en redan bebyggd tomt.

Ärendet har remitterats till Gabna sameby som inkom, 2019-03-25, med följande yttrande:

Gabna sameby har ingen erinran i ärendet. Samebyn vill poängtera att vi har renskötsel i form av bete och flyttleder i området och aktiviteter kring byggnaden får inte störa rennäringen.

Se paragraf 94, Rennäringslagen.

Av 3 kapitlet 6 § Miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Bedömningen är att det inte är fråga om påtaglig skada i någon större utsträckning, då det rör sig om en ersättningsbyggnad inom en redan bebyggd tomt.

Av 3 kapitlet 9 § Miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret ska så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt motverka totalförsvarets intressen. Områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna.

Byggnaden planeras inom totalförsvarets (område med särskilt behov av hinderfrihet) riksintresseområde, däremot bedöms det inte vara fråga om betydande olägenheter för totalförsvaret.

Inga rödlistade arter är observerade i området för planerad bebyggelse enligt Artportalen och åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att den påtagligt skadar naturmiljön.

Fastighetsägarna på fastigheter Kurravaara 2:6, Kurravaara 2:22, Kurravaara 2:156, Kurravaara 2:157, Kurravaara 4:18 och Kurravaara 9:1 har givits tillfälle att yttra sig.

Ingen erinra har inkommit till bygglovskontoret.

Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 kapitlet och 8 kapitlet om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i Plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Kurravaara 2:21 med stöd av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900)

att Håkan Ylvin, Kaserngatan 14, 981 37, Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC0849-12, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden.

§ 122 forts.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 123

2016-000566

## Hjulet 5, förfallet stängsel

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att med stöd av 11 kapitlet 19 § Plan- och bygglagen (2010:900), förelägga Backens Fastigheter i Piteå AB organisationsnummer 556842-9756 att utföra följande åtgärd på fastigheten Hjulet 5:

- Reparera stängslet på de sträckorna det förfallit och inte uppfyller sitt ändamål/alternativt ta bort det helt, till exempel genom rivning

### Beskrivning av ärendet

2016-09-21 upprättades ett tillsynsärende på bygglovskontoret, Kiruna kommun. Tillsynsärendet upprättades efter ett tillsynsbesök som initierats av Miljö- och byggnadsförvaltningen på industriområdet där det vid tillsynen uppmärksammades att stängsel på fastigheten Hjulet 5 var förfallet, på sträckor runt fastigheten.

2016-10-05 skickades en skrivelse till dåvarande fastighetsägare, AB Skrot Johan Malmfälten.

2016-10-12 inkom en skrivelse från det verksamma företaget inom fastigheten, Kuusakoski genom Roland Lundin, att området ska städas och att de kommer reparera stängslet.

2018-10-07 utförde Bygglovskontoret ett tillsynsbesök för att se om åtgärder på stängslet vidtagits, vilket inte hade skett.

2018-11-07 skickades således en ny skrivelse, denna gång till Backens Fastigheter i Piteå AB, som vid aktuell tidpunkt är inskrivna på fastigheten. I skrivelsen upplystes Backens Fastigheter i Piteå AB om att nämnden vid ett uteblivet eller otillräckligt svar från dem, kan besluta om att förelägga dem att vidta de åtgärder som krävs för att återställa stängslet.

2018-11-22 inkom Backens Fastigheter i Piteå AB med en skrivelse genom Samuel Bernberg. Enligt skrivelsen anger de att de kommer att vidta åtgärden inom kort. Skrivelsen tolkades av bygglovskontoret som en åtgärdsplan och ett åtgärdsföreläggande enligt 11 kapitlet 19 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ansågs inte vara aktuellt vid tidpunkten.

2019-01-17 kontaktade bygglovskontoret Samuel Bernberg för uppföljning i ärendet. Samuel meddelade att projektet kommer att starta upp i mitten av februari och färdigställas under slutet av månaden, vilket av bygglovskontoret ansågs vara rimligt.

2019-03-04 var bygglovskontoret på ett ytterligare tillsynsbesök på fastigheten Hjulet 5 och konstaterade att någon åtgärd på stängslet inte var påbörjad och att bristen således kvarstod.

Bygglovskontoret meddelade över e-post Samuel Bernberg om att ett beslut enligt 11 kapitlet 19 § Plan- och bygglagen kommer att fattas. Samuel Bernberg meddelade efter detta att de är besvikna på entreprenören som har angett en tidsplan som de inte har hållit.

§ 123 forts.

### Gällande bestämmelser

Enligt 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet Plan- och bygglagen, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i Plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 8 kapitlet 15 § Plan- och bygglagen, ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte förekommer. Enligt 8 kap. 15 § 2 st., Plan- och bygglagen - om det på tomten finns en anordning som är avsedd att uppfylla kraven i 9, ska den i skälig utsträckning hållas i sådant skick att den fyller sitt ändamål. Detta kan gälla till exempel stängsel som ska hållas i sådant skick att den fyller sitt ändamål. När en byggherre, nyttjanderättshavare eller ägare låter bli att vidta en åtgärd för en brist, bryter denne mot en skyldighet enligt denna lag, föreskrift eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får Miljö- och byggnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden genom ett åtgärdsföreläggande, enligt 11 kapitlet 19 § Plan- och bygglagen

### Beslutsmotivering

Frågan är om det har skett överträdelser av Plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

2018-11-22 angav Backens Fastigheter i Piteå AB en potentiell åtgärdsplan i vilken de angav att de avsåg att åtgärda stängslet. Detta har nu uteblivit och förutsättningen för ett föreläggande föreligger således.

Bygglovskontoret anser att stängslet inte hållits i sådant skick att den uppfyller sitt ändamål. Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår således att besluta om ett åtgärdsföreläggande. I enlighet med den åtgärdsplan som inkommit och föreläggandet bedöms innebära att reparera stängslet på de sträckor som den förfallit, eller gått sönder helt.

Föreläggandet syfte är att reparera stängslet på de sträckorna den inte är i ett sådant skick, att den uppfyller sitt ändamål. Föreläggandet ska riktas mot Backens Fastigheter i Piteå AB, organisationsnummer 556842-9756 och bristerna ska vara åtgärdade senast 2019-07-31 med hänsyn till stora mängder snö på sträckorna där stängslet förfallit.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar att med stöd av 11 kapitlet 19 § Plan- och bygglagen (2010:900), förelägga Backens Fastigheter i Piteå AB organisationsnummer 556842-9756 att utföra följande åtgärd på fastigheten Hjulet 5:  
- Reparera stängslet på de sträckorna det förfallit och inte uppfyller sitt ändamål/  
alternativt ta bort det helt, till exempel genom rivning

§ 123 forts.

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

\_\_\_\_\_

§ 124

2016-000565

## Industrin 9:7, rättelseföreläggande

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att med stöd av 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägaren till den fastighet som de upplag som detta ärende avser står uppförda på, Kiruna kommun, 212000-2783, att senast inom 4 månader från det att detta beslut vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att ta bort båda upplagen för jord och stenmassor, från respektive plats

### Beskrivning av ärendet

2016-09-21 upprättade Bygglövskontoret, Kiruna kommun, ett tillsynsärende på fastigheten Industrin 9:7, söder om fastigheten Hjulet 5. Tillsynsärendet upprättades då det efter ett tillsynsbesök på fastigheten Industrin 9:7 kunde konstateras att det på platsen fanns två upplag för jord- och stenmassor. Någon verksamhet fanns inte i anslutning till upplaget.

Enligt uppmätning av upplagen utifrån kommunens flygfoto från 2017, är högarna cirka 58 kvadratmeter respektive cirka 295 kvadratmeter.

Bygglövskontoret har 2016-10-07 skickat en skrivelse till mark- och exploateringsenheten avseende det upprättade tillsynsärendet, och bedömde då att åtgärderna kunde vara marklovspliktiga. Bygglövskontoret är dock numera av den uppfattningen att åtgärderna är bygglovspliktiga enligt 6 kapitlet 1 § 2 p. Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

2016-12-19 har Mats Persson, markförvaltare på Kiruna kommun, inkommit med ett yttrande. Enligt yttrande konstateras att diverse massor har tippats i området. Mark- och exploateringsavdelningen vid Kiruna kommun avser att utreda och åtgärda påpekade förhållanden. På grund av rådande klimatförhållanden samt oklarheter kring ursprunget till de tippade massorna anhåller avdelningen om förlängd tid för vidtagande av åtgärder.

Anhållan om att förlänga tid för åtgärdandet är alltså av finansiell, klimat och organisatorisk art. Avdelningen anhåller vidare om att få framflyttat datum för åtgärdandet och efterkontroll till 2017-09-30.

Avdelningen har själv vid fältkontroll under hösten 2016 konstaterat att flera delar av fastigheten Kiruna Industrin 9:7 är ianspråktagen utan att tillstånd finns dokumenterat skriftligt för detta. Avdelningen avser att under 2017 initiera ett arbete med mål att komma till rätta med denna företeelse.

2019-01-08 har Bygglövskontoret skickat ytterligare en skrivelse till mark- och exploateringsenheten. Enligt skrivelsen har de blivit informerade om att en sanktionsavgift kan komma att tas ut om inte rättelse sker innan frågan om sanktion tas upp i Miljö- och byggnämndens sammanträde. Vidare har de blivit informerade om vad rättelse innebär, att de har möjlighet att ansöka om bygglov i efterhand samt att de har möjlighet att yttra sig i ärendet.

2019-03-08 har Mats Persson, markförvaltare på Kiruna kommun, inkommit med ett yttrande. Enligt yttrandet anges att mark- och exploateringsavdelningen vid Kiruna kommun avser att utreda och åtgärda påpekad nedskräpning. På grund av rådande klimatförhållanden samt oklarheter kring ursprunget till nedskräpningen anhåller avdelningen om förlängd tid för vidtagande av åtgärder såsom provtagning och inväntande av tjällossning. Anhållan om att förlänga tid för åtgärdandet är alltså av finansiell, klimat och organisatorisk art.



§ 124 forts.

Avdelningen anhåller vidare om att få framflyttat datum för åtgärdandet och efterkontroll till 2019-06-21.

Mats Persson anger vidare att avdelningen själv vid fältkontroll under hösten 2016 har konstaterat att flera delar av fastigheten Kiruna Industrin 9:7 är i anspråkstagen utan att tillstånd finns dokumenterat skriftligt för detta. Avdelningen avser att under 2017 initiera ett arbete med mål att komma till rätta med denna företeelse. Under 2018 har också konstaterats att massorna ligger kvar. Mats anger att med tanke på att det i senaste skrivelsen från miljö- och byggnadsförvaltningen, daterad 2019-01-08, klarläggs vad rättelse innebär är det nu lättare att utföra en eller flera åtgärder med syfte att vidta rättelse.

### Gällande bestämmelser

Enligt 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet Plan- och bygglagen, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i Plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Bygglov krävs i huvudregel för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentlig ändra upplag, 6 kapitlet 1 § 2 p. Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF. Lovplikten gäller både inom och utanför detaljplanelagt område.

På ett upplag kan olika material och föremål förvaras så som avfall, sten och krossmaterial, byggnadsmaterial och varor. Ett bygglovspliktigt upplag torde endast föreligga när upplägningen i någon mån är självständig i förhållande till annan verksamhet på platsen, se prop. 1985/86:1 s. 685.

För att räknas som upplag ska förvaringen även ha en viss varaktighet, jf RA 1980 2:73.

Enligt 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen får inte en åtgärd påbörjas innan ett startbesked utfärdats om åtgärden kräver bygglov eller anmälan enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 § Plan- och bygglagen. Enligt 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut för åtgärder som påbörjats utan startbesked.

Enligt 11 kapitlet 58 § Plan- och bygglagen, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år, efter överträdelsen.

Enligt 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen ska Miljö- och byggnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, (lovföreläggande).

Enligt 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen, om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får Miljö- och byggnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande). Miljö- och byggnämnden får inte besluta om ett föreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen.

Den aktuella platsen omfattas av detaljplan 25-KIS/ R89. Bestämmelserna anger att platsen som upplagen är uppförda på är mark som är avsedd för allmän plats – park samt område avsedd för upplag. Marken som är avsedd för upplag är betecknad med prickar, vilket innebär att marken inte får bebyggas inom detta område.

§ 124 forts.

### **Beslutsmotivering**

Frågan är om det har skett överträdelser av Plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

De åtgärder i form av sten- och jordmassor som uppförts på den aktuella platsen bedöms inte vara marklovspliktiga markåtgärder eftersom det är tippningar av massor som utförts på platsen, inte en medveten utfyllning av marken.

Det finns inte någon verksamhet i närheten som går att koppla till upplagen, vilket innebär att upplagen är självständiga, i förhållande till annan verksamhet på platsen. Upplagen har funnits på platsen åtminstone cirka 3 år och kan således inte längre bedömas vara tillfälligt uppförda. De båda upplagen bedöms således vara bygglovspliktiga upplag för sten- och jordmassor, enligt 6 kapitlet 1 § 2 p. Plan- och byggförordningen, och uppförda utan bygglov och startbesked.

Enligt kommunens ortofoto från 2010 (eller 2009) fanns inte upplagen. Bygglovskontoret saknar underlag som redovisar när upplagen är uppförda efter detta. De är dock uppförda någon gång mellan 2009 och 2016.

Eftersom markägaren getts tillfälle att yttra sig 2016-10-17 kan det inte fastställas om de har getts tillfälle att yttra sig inom 5 år från det att överträdelserna begicks. En byggsanktionsavgift får således inte beslutas enligt 11 kapitlet 58 § Plan- och bygglagen.

Anläggandet av upplag på mark som är avsedd för upplag, men som inte får bebyggas, bedöms inte vara en planstridig åtgärd. Att uppföra ett upplag avsett för jord- och stenmassor bedöms inte innebära att marken bebyggs. Den del av upplaget som ligger inom detta område är således planenlig. Andra halvan av upplaget är dock placerad på mark som är avsedd för allmän plats – park.

Upplaget bedöms inte vara avsedd för parkanvändningsändamål och den del som är placerad inom detta område strider således mot gällande detaljplan. Eftersom halva upplaget strider mot detaljplanen kan inte ett planenligt bygglov beviljas enligt 9 kapitlet 30 § Plan- och bygglagen. Inte heller är avvikelsen mot detaljplanen liten eller av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt, vilket medför att ett bygglov enligt 9 kapitlet 31 a § Plan- och bygglagen inte heller är möjligt att bevilja.

Upplaget är inte förenligt med detaljplanens syfte och tillgodoser inte ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning, som har bestämts i detaljplanen.

Bygglov enligt 9 kapitlet 31 c § kan således inte heller beviljas.

Det mindre upplaget är i sin helhet uppförd på mark som är avsedd för allmän plats – park. Av samma anledning som bygglov inte kan beviljas i efterhand för det stora upplaget, kan inte heller bygglov beviljas för det mindre upplaget. Ett lovföreläggande enligt 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen är således inte aktuellt. Eftersom upplagen är bygglovspliktiga åtgärder som inte kan få bygglov i efterhand, står de olovligt uppförda på den aktuella platsen.

Ett rättelseföreläggande enligt 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen är således aktuellt.

Eftersom det inte har förflutit mer än 10 år från överträdelserna får byggnadsnämnden besluta om ett rättelseföreläggande enligt 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen. Rättelse i detta fall innebär att upplagen för jord- och stenmassorna enligt bifogat flygfoto, tas bort från respektive plats. Med stöd av Kiruna kommuns markförvaltares yttrande, inkommen 2019-03-08, bedöms det vara skäligt att rättelse utförs inom 3 månader från det att detta beslut vunnit laga kraft.

§ 124 forts.

Eftersom Kiruna kommun är ägare till den aktuella fastigheten, ska rättelseföreläggandet riktas mot dem.

Behovet av att förena ett rättelseföreläggande som avses i 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen med vite måste bedömas mot bakgrund av förhållandena i det enskilda fallet. Det bedöms inte vara skäligt att förena föreläggandet med vite, i detta skede.

Bygglövskontoret bedömer vidare att tomten inte är i så ovårdat skick att risken för olycksfall, och betydande olägenheter för omgivningen, och för trafiken förekommer.

Tillsynsärendet avser således endast de bygglövspliktiga upplagen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden att med stöd av 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, beslutar att förelägga ägaren till den fastighet som de upplag som detta ärende avser står uppförda på, Kiruna kommun, 212000-2783, att senast inom 4 månader från det att detta beslut vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att ta bort båda upplagen för jord och stenmassor, från respektive plats

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

\_\_\_\_\_

§ 125

2018-000539

## **Jordschaktaren 1, åtgärdsföreläggande, OVK FTX (butik) FTX (butik)**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att ärendet återremitteras

### **Beskrivning av ärendet**

2018-04-12 upprättades ett tillsynsärende av bygglovskontoret, Kiruna kommun, på fastigheten Jordschaktaren 1, Arent Grapegatan 24. Tillsynsärendet upprättades eftersom en godkänd OVK enligt BFS 2011:16 OVK1 inte utförts på fastigheten, enligt inlämnat besiktningsutlåtande.

2018-10-11 har Miljö- och byggnämnden i en skrivelse meddelat fastighetsägaren, Skaulo Fastigheter AB, att en ny funktionskontroll bör utföras. Fastighetsägaren har getts tillfälle att yttra sig i ärendet, men något yttrande har inte inkommit.

Fastighetsägaren, Skaulo Fastigheter AB, har getts tillfälle att utföra en OVK enligt BFS 2011:16 OVK1. En sådan funktionskontroll har dock uteblivit. Enligt tidigare OVK-protokoll, framgick det brister i ventilationssystemet enligt följande:

- Dokumentation, handling saknas: utfall 2
- Styr & regler, manöver, tidur trasigt: utfall 1
- Delluftsflöden, obalanser i delluftsflödet: utfall 2

Enligt funktionskontrollen är följande text redovisad:

#### **”Anmärkningstyp - Definition**

Förtydligande Information om observerat förhållande som inte föranleder anmärkning: 0

Information om ett observerat förhållande noteras i besiktningsprotokollet om det är av betydelse för byggnadsägarens förvaltning och/ eller drift- och underhållsarbete. Ex. Om ventilationssystemets kapacitet inte är anpassad till den faktiska verksamheten eller om uteluftsintag är olämpligt placerade med hänsyn till ändrade förhållanden.

#### **Bör åtgärdas: 1**

Enkla fel vars avhjälpande inte påverkar riskerna för hälsa och säkerhet för brukaren av byggnaden. Enligt förordningens § 7 skall strävan vara att anmärkningen åtgärdas snarast. Vid den återkommande besiktningen tas på nytt ställning till anmärkningens betydelse. Observera att ändrade förhållande, som kan ske under tiden fram till nästa återkommande besiktning, också kan ändra anmärkningens betydelse. OBS! En 1:a blir ej automatiskt 2:a vid nästa besiktning.

#### **Åtgärdas snarast: 2**

Anmärkningar som skall åtgärdas snarast möjligt. Åtgärdstiden anges i besiktningsprotokollet gärna eftersamråd med byggnadsägaren. Vid behov skall även samråd ske med tillsynsmyndigheten i denna fråga. Riskerna för brukarens hälsa och säkerhet bör vara vägledande för åtgärdstidens längd. Ventilationssystem med anmärkning typ "2" innebär att detta bedöms ej godtagbart. Genom ombesiktning skall kontroll ske av anmärkningens avhjälpande.”

§ 125 forts.

### Gällande bestämmelser

Enligt 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet Plan- och bygglagen, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i Plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 5 kapitlet 1 § Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, är det byggnadens ägare som ansvarar enligt Plan- och bygglagstiftningen för att under byggnadens brukstid vidta de åtgärder som behövs för att ventilationssystemet alltid fyller sitt ändamål och för att det underhålls så att dess tekniska egenskaper i huvudsak bevaras. Byggnadens ägare ansvarar således för att fel och brister i ventilationssystem som upptäcks vid OVK eller annars under byggnadens brukstid åtgärdas snarast möjligt.

Enligt 11 kapitlet 19 § Plan och bygglagen, om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får Miljö- och byggnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

### Beslutsmotivering

Butikslokalen på fastigheten Jordschaktaren 1, Arent Grapegatan 24, har ett FTX, TA1/ FF1 - ventilationssystem. Med FTX menas från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning. I en butikslokal med FTX-ventilationssystem ska en funktionskontroll göras med ett besiktningsintervall om 3 år. Miljö- och byggnämnden kan besluta om att förelägga fastighetsägaren att utföra en sådan funktionskontroll om den uteblivit, genom ett åtgärdsföreläggande enligt 11 kapitlet. 19 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Enligt Plan- och byggförordningen 5 kapitlet 1 § PBF ansvarar fastighetsägaren, Skaulo Fastigheter AB, för att under byggnadens brukstid vidta de åtgärder som behövs för att kraven på ventilationssystemet ska vara uppfyllda och för att det underhålls så att dess väsentliga tekniska egenskaper i huvudsak bevaras.

Skaulo Fastigheter AB ansvarar för att fel och brister i ventilationssystem som upptäcks åtgärdas omgående. Visar det sig vid en funktionskontroll att det kvarstår brister i ventilationssystemet eller att övriga krav inte uppfylls får Miljö- och byggnämnden förelägga byggnadens ägare att rätta till dessa. Detta kan göras genom ett rättelseföreläggande enligt 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen.

Eftersom det finns brister i ventilationssystemet enligt den senaste funktionskontroll som gjorts och fastighetsägaren inte har följt sitt åtagande åligger det Miljö- och byggnämnden att förelägga fastighetsägaren Skaulo Fastigheter AB att utföra en funktionskontroll i lokalen på fastigheten Jordschaktaren 1, Arent Grapegatan 24, genom ett åtgärdsföreläggande.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden förelägger Skaulo Fastigheter AB, org. 559019-5045 att utföra en OVK-besiktning och inlämna ett OVK-protokoll till Miljö- och byggnämnden, dock senast 10 veckor efter att beslutet eller dom vunnit laga kraft, genom ett åtgärdsföreläggande med stöd av 11 kapitlet 19 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

§ 125 forts.

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att ärendet återremitteras

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

\_\_\_\_\_

§ 126

2019-000129

## **Jukkasjärvi S:32, avslag strandskyddsdispens ”altanbrygga”**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att inte medge undantag från bestämmelserna i Miljöbalken 7 kapitlet 15 § MB, då inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 c § MB föreligger

### **Beskrivning av ärendet**

2019-02-21 inkom Håkan Olsson med en ansökan avseende strandskyddsdispens i efterhand för en ”altanbrygga” på fastigheten Jukkasjärvi S:32.

Ansökan inkom efter att bygglovskontoret, enligt tillsynsärende enligt diarienummer L 2010-000081, skickat en skrivelse till Håkan Olsson 2019-01-18 om att det krävs strandskyddsdispens för den uppförda konstruktionen (altanbryggan) på den aktuella platsen.

### **Beslutsmotivering**

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd.

Enligt 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 st. Miljöbalken (nationalpark etc.).

En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken kan 6 stycken dispensskäl åberopas. I det aktuella ärendet åberopas dispensskäl punkt 6 – ”området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse”. Skälet åberopas med motiveringen att det inte finns någon gångstig längs vattenlinjen och att befintlig stig finns ovanför strandupphöjningen.

Ett mycket angeläget intresse innebär mycket speciella omständigheter som är mer eller mindre unika till sin karaktär. Möjligheten att nyttja detta skäl är litet, eftersom strandskyddet är ett allmänt intresse som är så starkt att det i normalfallet har företräde framför andra allmänna eller enskilda intressen.

Bestämmelsen får tillämpas för både allmänna och enskilda intressen, men tillämpningen bör vara särskilt restriktiv när det gäller enskilda intressen. Dispensskäl enligt punkt 6 bedöms således inte uppfyllas.

Altanbryggan (som enligt situationsplan inte ser ut att vara skalenlig) är enligt ansökningshandlingarna inte placerad inom den tomt som är redovisad på inkommen situationsplan.

§ 126 forts.

Altanbryggan kan därför inte bedömas vara uppförd inom sökandes egna hemfridszon och dispensskäl enligt punkt 1 - "området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften", bedöms därför inte heller kunna åberopas.

Det är i ansökan inte motiverat till varför altanbryggan för sin funktion måste ligga vid vattnet och varför behovet inte kan tillgodoses utanför området. Därför bedöms inte heller dispensskäl enligt punkt 3 - "Dispensen avser ett område som behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området", heller kunna uppfyllas.

Inget av de andra dispensskälen bedöms heller kunna åberopas. Området är inte heller utpekad för landsbygdsutveckling (LIS-område) i översiktsplan och detta skäl kan således inte heller åberopas. Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken bedöms därmed inte finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kapitlet 25 § Miljöbalken framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Då inget särskilt skäl föreligger väger det allmänna intresset att värna om allemansrätten och strandskyddet tyngre än sökandes enskilda intressen för den aktuella platsen och därmed är ett avslag förenligt med proportionalitetsprincipen.

Enligt 7 kapitlet 26 § Miljöbalken får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kapitlet 13 § Miljöbalken. I ärendet föreligger inget särskilt skäl enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken. Att medge dispens skulle inte vara förenligt med syftet med det bebyggelseförbud, som strandskyddet innebär. Åtgärden anses inte förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken.

En skrivelse har skickats till Håkan Olsson 2019-03-07, om att det inte finns någon möjlighet att bevilja strandskyddsdispens i efterhand för den sökta åtgärden. Inget yttrande har inkommit.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att inte medge undantag från bestämmelserna i Miljöbalken 7 kapitlet 15 § MB, då inget av de särskilda skälen för dispens från strandskyddet i 7 kapitlet 18 c § MB föreligger

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag



§ 127

2018-000541

## Korpen 5, intyg (protokoll) OVK FTX flerbostadshus

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att åtgärdsförelägga HSB Bostadsrättsföreningen Korpen i Kiruna, organisationsnummer 797300-0214 att utföra en OVK-besiktning och inlämna ett OVK-protokoll till Miljö- och byggnämnden, dock senast 10 veckor efter att beslutet eller dom vunnit laga kraft med stöd av 11 kapitlet 19 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

### Beskrivning av ärendet

2018-03-12 upprättades ett tillsynsärende av bygglovskontoret, Kiruna kommun på fastigheten Korpen 5, Ringvägen 2 (flerbostadshus). Tillsynsärendet upprättades eftersom en godkänd OVK enligt BFS 2011:16 OVK1 inte utförts på fastigheten enligt inlämnat besiktningsutlåtande. En ny OVK besiktning erfordras.

2018-10-11 har Miljö- och byggnämnden i en skrivelse meddelat fastighetsägaren, HSB Bostadsrättsföreningen Korpen i Kiruna, att en ny funktionskontroll bör utföras.

Fastighetsägaren har getts tillfälle att yttra sig i ärendet. 2018-11-05 har Bostadsrättsföreningen Korpen inkommit med en skrivelse genom ordförande Gustaf Sixten Inga att de önskar få mer tid på sig för att åtgärda de brister som uppmärksammats vid den tidigare besiktningen, fram till första kvartalet 2019.

För att vara mer konkret förlängdes tiden till 2019-03-23.

Enligt tidigare OVK-protokoll från 2018-08-22 noterades följande brister i ventilationssystemet:

Hyreshus:

- Drift och skötsel bör delges alla hyresgäster. Utfall 1

Lägenhet 1002:

- Lager fel i fläkten utfall 1

- Har smutsig kanal från badrummet, måste rengöras. Utfall 2

Lägenhet 1004:

- Pågående ombyggnation, ej OVK bar. Utfall 2

Lägenhet 1101:

- Kökskåpan bör rengöras. Utfall 1

- Saknar tilluft i ett sovrum. Utfall 2

Lägenhet 1102:

- Är timern till köksfläkten trasig, har även tejpat aggregatet, troligtvis problem med avloppet. Utfall 1

Lägenhet 1104:

- Har ett trasigt spjäll i kökskåpan. Utfall 2

§ 127 forts.

Enligt funktionskontrollen är följande text redovisad:  
”Anmärkningstyp – Definition

Förtydligande Information om observerat förhållande som inte föranleder anmärkning: o  
Information om ett observerat förhållande noteras i besiktningsprotokollet om det är av betydelse för byggnadsägarens förvaltning och/ eller drift- och underhållsarbete. Ex. Om ventilationssystemets kapacitet inte är anpassad till den faktiska verksamheten eller om uteluftsintag är olämpligt placerade med hänsyn till ändrade förhållanden.

Bör åtgärdas: 1

Enkla fel vars avhjälpande inte påverkar riskerna för hälsa och säkerhet för brukaren av byggnaden. Enligt Förordningens § 7 skall strävan vara att anmärkningen åtgärdas snarast. Vid den återkommande besiktningen tas på nytt ställning till anmärkningens betydelse. Observera att ändrade förhållande, som kan ske under tiden fram till nästa återkommande besiktning, också kan ändra anmärkningens betydelse. OBS! En 1:a blir ej automatiskt 2:a vid nästa besiktning.

Åtgärdas snarast: 2

Anmärkningar som skall åtgärdas snarast möjligt. Åtgärdstiden anges i besiktningsprotokollet gärna eftersamråd med byggnadsägaren. Vid behov skall även samråd ske med tillsynsmyndigheten i denna fråga. Riskerna för brukarens hälsa och säkerhet bör vara vägledande för åtgärdstidens längd. Ventilationssystem med anmärkning typ "2" innebär att detta bedöms ej godtagbart. Genom ombesiktning skall kontroll ske av anmärkningens avhjälpande.”

## Gällande bestämmelser

Enligt 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet Plan- och bygglagen, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i Plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 5 kapitlet 1 § Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, är det byggnadens ägare som ansvarar enligt Plan- och bygglagstiftningen för att under byggnadens brukstid vidta de åtgärder som behövs för att ventilationssystemet alltid fyller sitt ändamål och för att det underhålls så att dess tekniska egenskaper i huvudsak bevaras. Byggnadens ägare ansvarar således för att fel och brister i ventilationssystem som upptäcks vid OVK eller annars under byggnadens brukstid åtgärdas snarast möjligt.

Enligt 11 kapitlet 19 § Plan- och bygglagen, om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får Miljö- och byggnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

## Beslutsmotivering

Flerbostadshuset på fastigheten Korpen 5, Ringvägen 2, har ett FTX -ventilationssystem. Med FTX menas från- och tilluftsventilation med värmeåtervinning. I en byggnad med ett FTX-ventilationssystem ska en funktionskontroll göras med ett besiktningsintervall om 6 år.

§ 127 forts.

Miljö- och byggnämnden kan besluta om att förelägga fastighetsägaren att utföra en sådan funktionskontroll om den uteblivit, genom ett åtgärdsföreläggande enligt 11 kapitlet 19 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Enligt Plan- och byggnadsförordningen 5 kapitlet 1 § PBF ansvarar fastighetsägaren, HSB Bostadsrättsföreningen Korpen i Kiruna för att under byggnadens brukstid vidta de åtgärder som behövs för att kraven på ventilationssystemet ska vara uppfyllda och för att det underhålls så att dess väsentliga tekniska egenskaper i huvudsak bevaras.

Således har HSB Bostadsrättsföreningen Korpen i Kiruna ansvaret för att fel och brister i Ventilationssystem, som upptäckts åtgärdas omgående. Visar det sig vid en funktionskontroll att det kvarstår brister i ventilationssystemet eller att övriga krav inte uppfylls får Miljö- och byggnämnden förelägga byggnadens ägare att rätta till dessa. Detta kan göras genom ett rättelseföreläggande enligt 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen.

Eftersom det finns brister i ventilationssystemet enligt den senaste funktionskontroll som gjorts och fastighetsägaren inte har följt sitt åtagande åligger det Miljö- och byggnämnden att förelägga fastighetsägaren HSB Bostadsrättsföreningen Korpen i Kiruna att utföra en funktionskontroll i lokalen på fastigheten Korpen 5, Ringvägen 2, genom ett åtgärdsföreläggande.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att åtgärdsförelägga HSB Bostadsrättsföreningen Korpen i Kiruna, organisationsnummer 797300-0214 att utföra en OVK-besiktning och inlämna ett OVK-protokoll till Miljö- och byggnämnden, dock senast 10 veckor efter att beslutet eller dom vunnit laga kraft med stöd av 11 kapitlet 19 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

\_\_\_\_\_

§ 128

2019-000185

## **Lombolo strand 13, byggsanktionsavgift fasadändring**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att den förslagna sanktionsavgiften nedsätts till en 1/4 av föreslagna kostnad, då den inte kan anses som skäligen för den åtgärd som gjorts. Fastighetsägaren har med sin åtgärd förbättrat arbetsmiljön för sina anställda samt ökat säkerheten som lämnar avfall till miljöstationen, då området kring miljöstationen är kraftigt trafikerat. Åtgärden är trafik och säkerhetshöjande. Åtgärden medför också att avfall i mindre utsträckning slängs på marken utanför.
- att en byggsanktionsavgift på 748 kronor tas ut av Kirunabostäder Aktiebolag, organisationsnummer 16556531-8622, för att utan startbesked ha påbörjat fasadändring på 3,6 kvadratmeter på en komplementbyggnad på fastigheten Lombolo strand 13
- att en byggsanktionsavgift på 1 453 kronor tas ut av Kirunabostäder Aktiebolag, organisationsnummer 16556531-8622, för att utan startbesked ha påbörjat fasadändring genom att uppföra en ny dörr på en komplementbyggnad på fastigheten Lombolo strand 13
- att förelägga taxerad ägare till fastigheten Lombolo strand 13, Kirunabostäder Aktiebolag, organisationsnummer 16556531-8622, att ansöka om bygglov för de båda utförda fasadändringarna enligt denna skrivelse, senast 10 veckor från det att detta beslut vunnit laga kraft

Beslutet fattas med stöd av 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 11 kapitlet 51 § PBL, 11 kapitlet 57 § PBL, 11 kapitlet 61 § PBL, 9 kapitlet 10 § 2 p. § Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, och 9 kap. 10 § PBF.

Katarina Hjertell (C) anmäler jäv och deltar inte i ärendet.

### **Beskrivning av ärendet**

2019-03-19 upprättade bygglovskontoret, Kiruna kommun, ett tillsynsärende på fastigheten Lombolo strand 13, efter att en anonym anmälan inkommit över telefon. Enligt anmälan har ingången till soprummen flyttats på garagelängan på Videplan samt Rönnplan, under vecka 10 2019.

Bygglovskontoret har gjort ett tillsynsbesök vid byggnaderna som avser soprum på Rönnplan samt Videplan 2019-03-25 och konstaterat att ingen fasadändring har utförts på soprummet på Rönnplan. Det har dock uppförts fasadändringar på soprummet på Videplan. Utifrån den nya panelen som är uppförd på den aktuella byggnaden, kan det konstateras att ingången till soprummet på Videplan har flyttats från byggnadens gavel till byggnadens långsida. En ny dörr har uppförts på den andra husväggen. Den väggyta som dörren tagits bort på och som ny panel uppförts på, omfattar 2,5 meter x 1,45 meter (3,6 kvadratmeter). Det har således utförts två fasadändringar på den aktuella byggnaden.

2019-03-25 skickade bygglovskontoret en skrivelse till taxerad ägare till fastigheten Lombolo strand 13 – Kirunabostäder Aktiebolag, enligt vilken de gavs tillfälle att yttra sig.

§ 128 forts.

Enligt skrivelsen informerades de om att det krävs bygglov för de fasadändringar som är gjorda och att bygglov inte finns för de utförda åtgärderna och att detta innebär att en byggsanktionsavgift ska tas ut om inte rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

De informerades vidare om att rättelse i detta fall innebär att fasaderna återställs till hur de såg ut innan fasadändringarna utfördes. De har även blivit informerade om att det finns möjlighet att få bygglov i efterhand för den aktuella åtgärden men att ett bygglov i efterhand, inte innebär att rättelse har utförts och att en eventuell byggsanktionsavgift således kommer att beslutas även om bygglov beviljas i efterhand.

2019-04-05 har Kirunabostäder Aktiebolag genom projektledare Per Eriksson inkommit med ett yttrande. Enligt yttrandet anges att det gick lite för fort med flytt av dörr och anledningen var att det fanns akuta arbetsmiljöproblem, arbetsmässiga problem samt problem med sopor som kastas utanför. Det anges vidare att de vill göra rätt i efterhand vilket innebär att de kommer att färdigställa en bygglovsansökan som skickas in för bygglovsprövning. Utbytt trä målas så att hela byggnaden får samma färg.

### Gällande bestämmelser

Enligt 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet Plan- och bygglagen, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i Plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 9 kapitlet 2 § 3 p. Plan- och bygglagen krävs det bygglov för annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att:

c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt. Att ta upp nya fönster eller dörrar eller väsentligt ändra befintliga sådana är exempel på åtgärder som kan vara lovpliktiga.

Enligt 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen får inte en åtgärd påbörjas innan ett startbesked utfärdats om åtgärden kräver bygglov eller anmälan enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 § Plan- och bygglagen.

Enligt 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen ska Miljö- och byggnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, (lovföreläggande).

Om ett föreläggande enligt 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen inte följs, får Miljö- och byggnämnden besluta att på ägarens bekostnad låta upprätta de ritningar och beskrivningar samt vidta de åtgärder i övrigt som är nödvändiga för att pröva frågan om lov.

Enligt 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

§ 128 forts.

Enligt 11 kapitlet 52 § Plan- och bygglagen kan byggsanktionsavgiftens storlek ska framgå av de föreskrifter som Regeringen har meddelat med stöd av 16 kapitlet 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kapitlet 6 och 7 §§ Socialförsäkringsbalken. När Regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser. Lag (2013:307).

Enligt 11 kapitlet 53 a Plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kapitlet 54 § Plan- och bygglagen ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion tas upp i Miljö- och byggnämndens sammanträde.

Enligt 11 kapitlet 57 § Plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kapitlet 58 § Plan- och bygglagen, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom 5 år efter överträdelsen. Den aktuella platsen omfattas av detaljplan 25-KIS/R173.

### **Beslutsmotivering**

Frågan är om det har skett överträdelser av Plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen, och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

De fasadändringar som är utförda på soprummet bedöms vara bygglovspliktiga åtgärder, enligt 9 kapitlet 2 § 3 p. Plan- och bygglagen. Bygglov har ännu inte sökts i efterhand. Enligt gällande detaljplan finns inga hinder för att bevilja bygglov för de utförda åtgärderna i efterhand och ett lovföreläggande enligt 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen är således aktuellt.

Eftersom fasadändringarna är bygglovspliktiga fasadändringar som utförts innan bygglov och startbesked beviljats, ska en byggsanktionsavgift tas ut enligt 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen. Den väggyta som dörren tagits bort på och som ny panel uppförts på, omfattar 3,6 kvadratmeter.

Enligt 9 kapitlet 10 § 2 p. Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 2 § första stycket 3 c eller 8 § första stycket 4, 6 eller 7 Plan- och bygglagen och som avser en byggnads yttre utseende innan Miljö- och byggnämnden har gett ett startbesked är:

2. för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,0625 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0005 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser.

§ 128 forts.

Beräkning av byggsanktionsavgift:

$(0,0625 * 46500) + (0,0005 * 46500 * 3,6) = 2\ 990$  kronor

Byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en bygglovspliktig fasadändring på 3,6 kvadratmeter utan startbesked genom att ta bort befintlig dörr på en byggnad och ersätta den ytan med ny panel, är således 2 990 kronor. Eftersom en dörr uppförts på en annan fasad på samma byggnad ska en byggsanktionsavgift även tas ut för detta.

Enligt 9 kapitlet 10 § Plan- och byggförordningen, är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 2 § första stycket 3 c eller 8 § första stycket 4, 6 eller 7 Plan- och bygglagen och som avser en byggnads yttre utseende innan Miljö- och byggnämnden har gett ett startbesked är, för en åtgärd enligt första stycket som avser ett fönster eller en dörr, byggsanktionsavgiften 0,125 prisbasbelopp per fönster eller dörr som berörs.

Beräkning av byggsanktionsavgift:

$0,125 * 46500 * 1 = 5\ 812$  konor

Byggsanktionsavgiften för att har påbörjat en bygglovspliktig fasadändring utan startbesked genom att ha uppfört en ny dörr, är således 5 812 kronor.

Kirunabostäder Aktiebolag är taxerad ägare till den fastigheten som den aktuella byggnaden står på och enligt inkommen skrivelse är det även Kirunabostäder Aktiebolag som har utfört åtgärderna. Byggsanktionsavgiften ska således riktas mot dem. I egenskap av fastighetens samt byggnadsverkets ägare bedöms de också vara den som lovföreläggandet ska riktas mot.

Kirunabostäder Aktiebolag har getts tillfälle att yttra sig inom 5 år efter överträdelsen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte finns anledning att i detta fall sätta ner byggsanktionsavgiften enligt 11 kap. 53 a Plan- och bygglagen.

Rättelse har inte skett innan frågan om sanktion har tagits upp i Miljö- och byggnämndens sammanträde. Rättelse i detta fall innebär att fasaderna återställs till hur de såg ut innan fasadändringarna utfördes. Enligt inkommet yttrande från Kirunabostäder Aktiebolag är inte intentionerna att utföra rättelse, utan att söka bygglov i efterhand. Att bygglov och startbesked beviljas i efterhand innebär inte att rättelse är utförd. En byggsanktionsavgift ska således tas ut trots att bygglov och startbesked beviljas i efterhand, om inte rättelse har utförts innan Miljö- och byggnämndens sammanträde.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att en byggsanktionsavgift på 2 990 kronor tas ut av Kirunabostäder Aktiebolag, organisationsnummer 16556531-8622, för att utan startbesked ha påbörjat fasadändring på 3,6 kvadratmeter på en komplementbyggnad på fastigheten Lombolo strand 13

att en byggsanktionsavgift på 5 812 kronor tas ut av Kirunabostäder Aktiebolag, organisationsnummer 16556531-8622, för att utan startbesked ha påbörjat fasadändring genom att uppföra en ny dörr på en komplementbyggnad på fastigheten Lombolo strand 13

§ 128 forts.

att förelägga taxerad ägare till fastigheten Lombolo strand 13, Kirunabostäder Aktiebolag, organisationsnummer 16556531-8622, att ansöka om bygglov för de båda utförda fasadändringarna enligt denna skrivelse, senast 10 veckor från det att detta beslut vunnit laga kraft

Beslutet fattas med stöd av 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 11 kapitlet 51 § PBL, 11 kapitlet 57 § PBL, 11 kapitlet 61 § PBL, 9 kapitlet 10 § 2 p. § Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, och 9 kap. 10 § PBF.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars- Johan Dalhagg (M)

att den förslagna sanktionsavgiften nedsätts till en 1/4 av föreslagna kostnad, då den inte kan anses som skälig för den åtgärd som gjorts. Fastighetsägaren har med sin åtgärd förbättrat arbetsmiljön för sina anställda samt ökat säkerheten som lämnar avfall till miljöstationen, då området kring miljöstationen är kraftigt trafikerat. Åtgärden är trafik och säkerhetshöjande. Åtgärden medför också att avfall i mindre utsträckning slängs på marken utanför.

att en byggsanktionsavgift på 748 kronor tas ut av Kirunabostäder Aktiebolag, organisationsnummer 16556531-8622, för att utan startbesked ha påbörjat fasadändring på 3,6 kvadratmeter på en komplementbyggnad på fastigheten Lombolo strand 13

att en byggsanktionsavgift på 1 453 kronor tas ut av Kirunabostäder Aktiebolag, organisationsnummer 16556531-8622, för att utan startbesked ha påbörjat fasadändring genom att uppföra en ny dörr på en komplementbyggnad på fastigheten Lombolo strand 13

att förelägga taxerad ägare till fastigheten Lombolo strand 13, Kirunabostäder Aktiebolag, organisationsnummer 16556531-8622, att ansöka om bygglov för de båda utförda fasadändringarna enligt denna skrivelse, senast 10 veckor från det att detta beslut vunnit laga kraft

Beslutet fattas med stöd av 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 11 kapitlet 51 § PBL, 11 kapitlet 57 § PBL, 11 kapitlet 61 § PBL, 9 kapitlet 10 § 2 p. § Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, och 9 kap. 10 § PBF.

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

\_\_\_\_\_



§ 129

2016-000573

## Traversen 2, Industrin 9:7, olovligt byggande

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att med stöd av 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägaren till det skärmtak som enligt denna skrivelse är angiven som Skärmtak 2, tillika fastighetsägaren till fastigheten Traversen 2, Svenska Wip AB, organisationsnummer 16556366-2450, att senast inom 6 månader från det att detta beslut vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att ta bort hela skärmtaket från den aktuella platsen, genom exempelvis rivning och att föreläggandet förenas med vite om 50 000 konor om inte rättelse utförs
- att med stöd av 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägaren till det plank som är uppfört på fastigheten Industrin 9:7, Svenska Wip AB, organisationsnummer 16556366-2450, att senast inom 6 månader från det att detta beslut vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att ta bort hela planket som är uppfört på fastigheten Industrin 9:7 från den aktuella platsen, genom exempelvis rivning, att föreläggandet förenas med vite om 50 000 kr om inte rättelse utförs
- att med stöd av 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägaren till den markfyllning som är gjord på fastigheten Industrin 9:7, Svenska Wip AB, organisationsnummer 16556366-2450, att senast inom 10 veckor från det att detta beslut vunnit laga kraft, ansöka om marklov för den aktuella markfyllnaden

### Beskrivning av ärendet

2016-09-21 upprättade bygglovskontoret, Kiruna kommun, ett tillsynsärende på fastigheterna Traversen 2 och Industrin 9:7. Tillsynsärendet startades efter ett tillsynsbesök som gjordes 2016-09-21 och avser olovligt byggande, olovliga markåtgärder samt olovligt uppförande av plank.

Ytterligare ett tillsynsärende avseende samma åtgärder finns enligt ärende MOB 2014- 000880. Enligt detta ärende har en anmälan inkommit från mark- och exploateringsavdelningen på Kiruna kommun, i vilken man anger att Vattenfall har informerat mark- och exploateringsenheten att på kommunens mark finns under och intill Vattenfalls kraftledningar på industriområdet lösa föremål men även byggnader. I och med att en ny kraftledning mellan ställverket på industriområdet och det nya bostadsområdet vid skjutbanan ska anläggas, har mark- och exploateringsenheten uppmärksammat att bakom Traversen 2 har mark fyllts ut på kommunens fastighet Industrin 9:7 och plank har anlagts längs markuppfyllnaden. Dessutom har carports byggts som delvis ligger på kommunens mark.

Bygglovskontoret har 2016-10-06 skickat en skrivelse till fastighetsägaren till fastigheten Traversen 2, Svenska Wip AB. Enligt skrivelsen informeras fastighetsägaren om att ett tillsynsärende har startats på fastigheten och att åtgärder som kräver bygglov och marklov inte får påbörjas utan startbesked.

Bygglovskontoret har 2019-03-08 skickat ytterligare en skrivelse till Svenska Wip AB. Enligt skrivelsen har de fått tillfälle att yttra sig i ärendet avseende det Förslag till beslut som gjorts 2019-02-14.

§ 129 forts.

Lagfaren samt taxerad ägare till fastigheten Industrin 9:7 är Kiruna kommun, organisationsnummer 212000-2783.

Lagfaren samt taxerad ägare till fastigheten Traversen 2 är Svenska Wip AB, organisationsnummer 556366-2450.

### Yttrande

2016-10-24 har Svenska Wip AB, genom Göran Uusitalo, inkommit med ett yttrande avseende den första skrivelsen som skickades från bygglovskontoret 2016-10-06. Enligt yttrandet anger Göran att han vill minnas att bygglov för plank finns från år 2007. I samband med att ytterligare mark förvärvades av Kiruna kommun genom markingenjör Jan Zakrisson anpassades marken till befintlig fastighet samt beviljat bygglov, vilket också var en förutsättning för att kunna uppföra byggnaden (kallagret) på ett bra rationellt sätt där även staketet (planket) flyttades ut till ny tomtgräns efter att Svenska Wip fick lagfart på marken av Kiruna kommun. I samband med att den nya marken togs i bruk fylldes marken ut för att anpassas till befintlig fastighet efter att tomtpinnar markerats ut.

Gällande de två carportarna anger Göran Uusitalo att Kiruna kommun har god kännedom om detta, dels för att de är utritade på kartor samt för att han har fört diskussioner med tjänstemän om framtida bygg rätt med mera där de berörda carportarna diskuterats ett flertal gånger. Hans minnesbild är att Skärmtak 1 är uppförd 2008 och Skärmtak 2 i samband med att Svenska Wip fick tillgång till marken.

Göran Uusitalo anger vidare att Håkan Hansi, tidigare förvaltningschef, samt övriga tjänstemän i flera omgångar har varit på plats, för att se på fastigheten. Även politiker från berörd nämnd närvarade senast när detaljplanarbetet för ny parkering på andra sidan Lastvägen arbetades fram och mark förvärvades av Kiruna kommun.

Vidare finns planer på att förädla fastigheten, vilket kommer att göras inom 1-5 år, helt beroende på hur fort stadsomvandlingen går. Planen är att bygga om kallagret till något annat ändamål, exempelvis kontor.

De bägge carportarna samt staketet/ planket kommer mest troligt att rivas när fastigheten utvecklas.

2019-03-22 har Svenska Wip AB, genom Göran Uusitalo, inkommit med ett yttrande avseende den andra skrivelsen som skickades från bygglovskontoret 2019-03-08. Enligt yttrandet anger Göran Uusitalo att mot bakgrund av och i ljuset av det som framgår av tidigare ingivet yttrande samt därtill i övrigt lämnad information i ärendet, önskar Svenska Wip lämna följande förslag till en konstruktiv rationell lösning av uppkommen situation:

Svenska Wip förvärvar alternativt arrenderar den yta som enligt i ärendet bifogade handlingar påvisar inte vara Svenska Wips markyta, utan kommunens markyta. Svenska Wip har svårt att se att kommunen skulle behöva denna markyta och om så skulle vara fallet kan ett arrendeavtal reglera detta så att kommunen kan få tillgång till detta markområde i framtiden om ett behov skulle uppstå.

I övrigt anger Göran Uusitalo att det som framgår gällande Vattenfall och flytt av kraftledningen, så kan nämnas att samtliga arbeten med kraftledningen är åtgärdade och klara sedan länge utan några som helst problem för Vattenfall.

§ 129 forts.

### Gällande bestämmelser

Enligt 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet Plan- och bygglagen, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i Plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 9 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen, krävs det bygglov för bland annat nybyggnad.

Enligt 6 kapitlet 1 § Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, i fråga om andra anläggningar än byggnader krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra bland annat murar och plank.

Enligt 9 kapitlet 11 § Plan- och bygglagen, krävs det marklov för schaktning eller fyllning som inom ett område med detaljplan avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt eller för mark inom en allmän plats, om inte kommunen har bestämt annat i detaljplanen. Om ett visst höjdläge för markytan är bestämt i detaljplanen, krävs det trots första stycket inte marklov för att höja eller sänka markytan till den nivån.

Enligt 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen får inte en åtgärd påbörjas innan ett startbesked utfärdats om åtgärden kräver bygglov eller anmälan enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 § Plan- och bygglagen.

Enligt 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt 11 kapitlet 58 § Plan- och bygglagen, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom 5 år efter överträdelsen.

Enligt 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen, om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska Miljö- och byggnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Enligt 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen, om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får Miljö- och byggnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande). Miljö- och byggnämnden får inte besluta om ett föreläggande om det har förflutit mer än 10 år från överträdelsen.

Ett föreläggande som avses i bestämmelsen får förenas med vite enligt 11 kapitlet 37 § 1 st. Plan- och bygglagen. När det gäller vitets storlek framgår av 3 § Viteslagen som anger att vitet ska fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden, och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

§ 129 forts.

Fastigheten Traversen 2 omfattas av detaljplan 2584-P10/7. 2584-P10/7 - Marken är avsedd för småindustriändamål och handel, dock ej livsmedel.

Hösta totala byggnadshöjd är 8 meter Största byggnadsarea i procent av den totala fastighetens area är 40. Av den maximala tillåtna byggnadsarean får 75 % vara handel. Vid fastighetens kan är ett område som enligt detaljplanen är betecknad med prickar, det vill säga mark som inte får bebyggas.

Fastighetens storlek är 11 115,8 kvadratmeter och 40 % är således 4 446,3 kvadratmeter.

De åtgärder som är utförda utanför fastighetsgräns, det vill säga på fastigheten Industrin 9:7 omfattas av detaljplan 25-P76/85. Enligt gällande bestämmelser är marken, som Skärmtak 2 till viss del är placerad på, kommunal allmän plats avsedd för park eller parkering.

### **Beslutsmotivering**

Frågan är om det har skett överträdelser av Plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Det aktuella ärendet omfattar tälthall, kallförråd, Skärmtak 1, Skärmtak 2, plank samt markåtgärder på fastigheterna Traversen 2 respektive del av fastigheten Industrin 9:7 (söder om fastigheten Traversen 2).

Fastighetsägare till fastigheten Traversen 2 är Svenska Wip AB, organisationsnummer 16556366-2450. Svenska Wip AB är också ägare till de byggnadsverk samt den markfyllning som detta ärende behandlar.

#### **Tälthall**

Tälthallen har en byggnadsarea på cirka 321,5 kvadratmeter och är bygglovspliktig. Beviljat bygglov finns för tältet enligt beslut om bygglov för om- och tillbyggnad av affärsbyggnad, D 243-06, taget 2006-09-18 enligt ärende L 2006-000395. Enligt beslutet framgår följande: "Ansökan avser till- och påbyggnad av befintlig byggnad, uppsättande av tält samt byggande av plank. Tältet placeras endast 3 meter från tomtgräns. Placeringen strider inte mot syftet med planen varför bygglov med mindre avvikelse kan beviljas." Byggnaden har inte uppförts olovligen och ärendet kan således avskrivas utan påföljd och vidare ingripande avseende tälthallen.

#### **Kallförråd**

Kallförrådet, som har en byggnadsarea på cirka 615 kvadratmeter, har beviljats bygglov 2009-07-09 enligt beslutsnummer D 0178-09, ärende L 2009-000475. Byggnaden har inte uppförts olovligen och ärendet kan således avskrivas utan påföljd och vidare ingripande avseende kallförrådet.

#### **Skärmtak 1**

Skärmtaket har en byggnadsarea på cirka 308 kvadratmeter och är bygglovspliktig. Skärmtaket bedöms till liten del avvika från gällande detaljplan, eftersom en del av byggnadens långsida är placerad på prickad mark – mark som inte får bebyggas. Enligt de uppgifter bygglovskontoret har, finns inget beviljat bygglov för skärmtaket. Enligt yttrandet från Svenska Wip AB har Skärmtak 1 troligen uppförts 2008.

Enligt flygfoton som Kiruna kommun fotograferat under sommaren 2010, står skärmtaket på den aktuella platsen vid denna tidpunkt. Bygglovskontoret bedömer således att byggnaden är uppförd någon gång mellan 2008 och sommaren 2010.

§ 129 forts.

Svenska Wip AB har getts tillfälle att yttra sig senast 2016-10-27 och har inkommit med ett yttrande 2016-10-24. Svenska Wip AB har således inte getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen och en byggsanktionsavgift får således inte beslutas. Eftersom det dessutom saknas underlag som visar om det har förflutit mindre än 10 år från överträdelsen, saknar bygglovskontoret anledning att göra en annan bedömning avseende byggnadens ålder än det Svenska Wip AB angett i sitt yttrande och Miljö- och byggnämnden får således inte besluta om ett föreläggande, eftersom det har förflutit mer än 10 år från överträdelsen.

Ärendet kan således avskrivas utan påföljd och vidare ingripandeavseende Skärmtak 1.

#### Skärmtak 2

Skärmtaket har en byggnadsarea på cirka 213,5 kvadratmeter och är bygglovspliktig. Enligt de uppgifter bygglovskontoret har, finns inget beviljat bygglov för skärmtaket. Skärmtaket, som är placerad på två fastigheter – Traversen 2 och Industrin 9:7, bedöms strida mot gällande detaljplaner i det avseende att mer än halva byggnaden är placerad på prickad mark respektive allmän plats, avsedd för park och plantering. Prickad mark får enligt detaljplanen 2584-P10/7 inte bebyggas. Vidare är skärmtaket inte avsett för allmänt ändamål och därför strider skärmtaket, som är placerad på fastigheten Industrin 9:7, mot detaljplan 25-P76/85, eftersom marken är avsedd för allmän plats – park och plantering.

Avvikelsen mot detaljplanerna är inte liten och bygglov bedöms inte kunna beviljas i efterhand enligt 9 kapitlet 30 §, 30 a §, 31 §, 31 a §, 31 b eller 31 c § PBL.

Enligt yttrandet från Svenska Wip AB ska Skärmtak 2 ha uppförts i samband med att Svenska Wip fick tillgång till den aktuella marken.

Enligt akt 2584-09/13, Lantmäteriet, har fastighetsregleringen av den aktuella marken skett 2009-09-17.

Enligt flygfoton som Kiruna kommun fotograferat under sommaren 2010, står skärmtaket på den aktuella platsen vid fototillfället. Bygglovskontoret bedömer således att byggnaden är uppförd någon gång mellan 2009-09-17 och sommaren 2010.

Svenska Wip AB har fått tillfälle att yttra sig 2016 och har således inte getts tillfälle att yttra sig inom 5 år efter överträdelsen och en byggsanktionsavgift får således inte beslutas.

Skärmtaket bedöms dock vara olovligt uppförd för mindre än 10 år sedan. Det är inte sannolikt att bygglov kan ges för skärmtaket och därför är inte ett lovföreläggande aktuellt.

Eftersom skärmtaket är en bygglovspliktig byggnad enligt 9 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen, som inte kan få bygglov i efterhand, står den olovligt uppförd på den aktuella platsen. Eftersom det inte har förflutit mer än 10 år från överträdelsen får byggnadsnämnden besluta om ett rättelseföreläggande enligt 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen. Rättelse i detta fall innebär att hela skärmtaket, Skärmtak 2, tas bort från platsen genom exempelvis rivning. Eftersom det är frågan om en relativt enkel konstruktion, bedöms det som skäligen att rättelse utförs inom 6 månader från det att detta beslut vunnit laga kraft. Det är uppenbart att skärmtaket är kopplat till fastigheten Traversen 2 eftersom skärmtaket till hälften också står uppförd på Traversen 2.

Fastighetsägaren till fastigheten Traversen 2, Svenska Wip AB, har även uppgett att de har uppfört Skärmtak 2 i samband med att Svenska Wip fick tillgång till marken. Rättelseföreläggandet ska således riktas mot ägaren till fastigheten Traversen 2, tillika skärmtaketets ägare, Svenska Wip AB.

Behovet av att förena ett rättelseföreläggande som avses i 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen med vite måste bedömas mot bakgrund av förhållandena i det enskilda fallet. Av utredningen framgår att det har uppförts ett skärmtak på cirka 213,5 kvadratmeter på fastigheterna Traversen 2 och Industrin 9:7 utan bygglov och startbesked och att fastighetsägaren/ byggnadsverkets ägare inte frivilligt har valt att ta bort den utförda åtgärden.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att det föreligger skäl att förena rättelseföreläggande med vite för att säkerställa att rättelseföreläggandet följs och att ärendet inte i onödan drar ut på tiden.

§ 129 forts.

Vitet bör bestämmas så högt att det inte blir ekonomiskt fördelaktigt för adressaten att underlåta att iaktta det. En nämnd ska även beakta om den enskilde ignorerat eller varit motvillig att följa nämndens tillsägelser om att vidta rättelse. Nämnden ska även ta hänsyn till omständigheterna i övrigt, som till exempel kostnaderna för föreläggandets fullgörande och omfattningen av de krävda åtgärderna.

Ett vite på 50 000 kronor om inte rättelseföreläggandet följs bedöms därför vara rimligt i det aktuella fallet.

Plank

Det aktuella planket är placerat på fastigheten Industrin 9:7, som angränsar södra delen av fastigheten Traversen 2. Enligt mätning utifrån kommunens primärkarta är plankets längd cirka 67,2 löpmeter.

Planket bedöms vara bygglovspliktigt. Höjden överensstämmer med den ritning på plank som inkom 2006 och som har ingått i beslut om bygglov för om- och tillbyggnad av affärsbyggnad, D 243-06, taget 2006-09-18 enligt ärende L 2006-000395.

Enligt beslutet framgår följande: ”Ansökan avser till- och påbyggnad av befintlig byggnad, uppsättande av tält samt byggande av plank. Tältet placeras endast 3 meter från tomtgräns. Placeringen strider inte mot syftet med planen varför bygglov med mindre avvikelse kan beviljas.”

Enligt yttrandet anger Svenska Wip AB att bygglov för plank ska finnas från år 2007. Staketet (planket) flyttades ut till ny tomtgräns efter att Svenska Wip fick lagfart på marken av Kiruna kommun.

Det uppförda planket är troligen samma plank som enligt ärende L 2006-000395 uppförts längre norrut på fastigheten Traversen 2. Se bifogad situationsplan som ingår i beslut om bygglov enligt L 2006-000395.

I dagsläget är dock planket i sin helhet placerad på fastigheten Industrin 9:7 enligt bifogad ”Situationsplan inklusive byggnadsareor” samt kommunens ortofoto från 2017 och något beviljat bygglov för planket finns inte.

Planket är placerad på mark som enligt detaljplan 25-P76/85 är avsedd för allmän plats – park och plantering. Planket är inte avsett för allmänt ändamål och strider således mot bestämmelserna avseende markanvändning i gällande detaljplan. Avvikelsen mot detaljplanen är inte liten och bygglov bedöms inte kunna beviljas i efterhand enligt 9 kapitlet 30 §, 30 a §, 31 §, 31 a §, 31 b eller 31 c § PBL.

Enligt flygfoton som Kiruna kommun fotograferat under sommaren 2010, står planket på den aktuella platsen vid fototillfället. Svenska Wip AB har fått tillfälle att yttra sig 2016 och har således inte getts tillfälle att yttra sig inom 5 år efter överträdelsen och en byggsanktionsavgift får således inte beslutas.

Kommunens ortofoto taget sommaren 2010, redovisar att planket ännu inte har uppförts på den aktuella platsen vid fototillfället. Planket bedöms således vara olovligt uppfört för mindre än 10 år sedan. Det är inte sannolikt att bygglov kan ges för planket och därför är inte ett lovföreläggande aktuellt. Eftersom planket är ett bygglovspliktigt plank enligt 6 kap. 1 § Plan- och byggförordningen, som inte kan få bygglov i efterhand, står den olovligt uppförd på den aktuella platsen.

Eftersom det inte har förflutit mer än 10 år från överträdelsen får Miljö- och byggnämnden besluta om ett rättelseföreläggande enligt 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen. Rättelse i detta fall innebär att hela planket, enligt den linje som redovisar planket enligt bifogad ”Situationsplan inkl. byggnadsareor”, tas bort från platsen genom exempelvis rivning. Eftersom det är frågan om en relativt enkel konstruktion, bedöms det som skäligt att rättelse utförs inom 6 månader från det att detta beslut vunnit laga kraft.

Det är uppenbart att planket är kopplat till fastigheten Traversen 2. Fastighetsägaren till fastigheten Traversen 2, Svenska Wip AB, har uppgett att de har uppfört planket 2007 och senare flyttat samma plank. Rättelseföreläggandet ska således riktas mot plankets ägare, Svenska Wip AB.

§ 129 forts.

Det bygglov som fanns för planket på den tidigare platsen, enligt beslut D 243-06, taget 2006-09-18, ärende L 2006-000395, gäller inte för planket på den plats som planket numera står uppförd på.

Behovet av att förena ett rättelseföreläggande som avses i 11 kapitlet. 20 § Plan- och bygglagen med vite måste bedömas mot bakgrund av förhållandena i det enskilda fallet.

Av utredningen framgår att det har uppförts ett plank på cirka 67,2 löpmeter på fastigheten Industrin 9:7 utan bygglov och startbesked och att byggnadsverkets ägare inte frivilligt har valt att ta bort den utförda åtgärden. Förvaltningens bedömning är att det föreligger skäl att förena rättelseföreläggande med vite för att säkerställa att rättelseföreläggandet följs och att ärendet inte i onödan drar ut på tiden.

Vitet bör bestämmas så högt att det inte blir ekonomiskt fördelaktigt för adressaten att underlåta att iaktta det. En nämnd ska även beakta om den enskilde ignorerat eller varit motvillig att följa nämndens tillsägelser om att vidta rättelse. Nämnden ska även ta hänsyn till omständigheterna i övrigt, som till exempel kostnaderna för föreläggandets fullgörande och omfattningen av de krävda åtgärderna.

Ett vite på 50 000 kronor om inte rättelseföreläggandet följs bedöms därför vara rimligt i det aktuella fallet.

#### Markåtgärder

Enligt fotografier inkomna från anmälaren till ärende MOB 2014-000880, mark- och exploateringsavdelningen, syns att markåtgärder i form av markutfyllnad över 0,5 meter utförts som avsevärt ändrar höjdläget inom en allmän plats. Enligt kommunens ortofoto, taget 2017, syns att markåtgärderna gjorts på både fastigheten Traversen 2 och fastigheten Industrin 9:7. Markåtgärderna bedöms vara marklovspliktiga.

Enligt yttrande från Svenska Wip AB anpassades marken till befintlig fastighet samt beviljat bygglov (beslut D 0178-09, 2009-07-09, ärende L 2009-000475), vilket också var en förutsättning för att kunna uppföra byggnaden (kallagret). Bygglovskontoret förutsätter att åtgärden som bygglovet avser har påbörjats åtminstone efter att beslut om kontrollplan utfärdades i samma ärende, det vill säga 2009-11-16. Enligt kommunens ortofoto, taget sommaren 2010, har markåtgärder påbörjats vid fototillfället, på både fastigheten Traversen 2 och fastigheten Industrin 9:7. Utförande av markåtgärderna har således påbörjats någon gång mellan 2009-11-16 och sommaren 2010.

Markåtgärder som gjorts på fastigheten Traversen 2 bedöms ingå i det bygglovsbeslut som togs i ärende L 2009-000475, i enlighet med det inkomna yttrandet från Svenska Wip AB.

Åtgärder utanför fastigheten Traversen 2 bedöms dock inte ha ingått i bygglovsbeslutet, eftersom det i så fall borde ha framgått i beslutet att markåtgärder på fastigheten Industrin 9:7 kommer att utföras. De markåtgärder som är utförda på fastigheten Industrin 9:7 bedöms således vara olovligt utförda och eftersom det inte har förflutit mer än 10 år från överträdelsen får Miljö- och byggnämnden besluta om ett föreläggande.

Svenska Wip AB har fått tillfälle att yttra sig 2016 och har således inte getts tillfälle att yttra sig inom 5 år efter överträdelsen och en byggsanktionsavgift får således inte beslutas.

De marklovspliktiga markåtgärderna som har utförts på fastigheten Industrin 9:7, söder om fastighetsgränsen till fastigheten Traversen 2, bedöms inte strida mot gällande detaljplan 25-P76/85. Det bedöms således vara sannolikt att marklov kan beviljas i efterhand för den aktuella markåtgärden och ett lovföreläggande enligt 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen är i detta fall aktuellt.

§ 129 forts.

Det är uppenbart att markåtgärderna är kopplade till fastigheten Traversen 2. Fastighetsägaren till fastigheten Traversen 2, Svenska Wip AB, har även uppgett att de har fyllt ut den aktuella marken. Lovföreläggandet ska således riktas mot markfyllningens ägare, Svenska Wip AB.

Inga nya uppgifter har framkommit i ärendet sedan Svenska Wip AB senast fick tillfälle att yttra sig i ärendet (2019-03-08). Vad Svenska Wip AB anger i sitt yttrande inkommen 2019-03-22, föranleder ingen annan bedömning avseende detta ärende. De förslag till förelägganden som framgår enligt denna skrivelse, grundar sig utifrån gällande detaljplanebestämmelser och inte utifrån vem som äger den aktuella marken.

Utgången i detta ärende hade inte förändrats om Svenska Wip AB på något sätt hade haft tillgång till det aktuella markområdet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att Miljö- och byggnämnden beslutar om att med stöd av 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägaren till det skärmtak som enligt denna skrivelse är angiven som Skärmtak 2, tillika fastighetsägaren till fastigheten Traversen 2, Svenska Wip AB, organisationsnummer 16556366-2450, att senast inom 6 månader från det att detta beslut vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att ta bort hela skärmtaket från den aktuella platsen, genom exempelvis rivning och att föreläggandet förenas med vite om 50 000 konor om inte rättelse utförs
- att med stöd av 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägaren till det plank som är uppfört på fastigheten Industrin 9:7, Svenska Wip AB, organisationsnummer 16556366-2450, att senast inom 6 månader från det att detta beslut vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att ta bort hela planket som är uppfört på fastigheten Industrin 9:7 från den aktuella platsen, genom exempelvis rivning, att föreläggandet förenas med vite om 50 000 kr om inte rättelse utförs
- att med stöd av 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägaren till den markfyllning som är gjord på fastigheten Industrin 9:7, Svenska Wip AB, organisationsnummer 16556366-2450, att senast inom 10 veckor från det att detta beslut vunnit laga kraft, ansöka om marklov för den aktuella markfyllnaden

## Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

\_\_\_\_\_



§ 130

2019-000148

## **Abisko 1:12, förhandsbesked nybyggnad komplementbyggnad**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att ge positivt förhandsbesked för komplementbyggnad på fastighet Abisko 1:12 med stöd av 9 kapitlet 17 § PBL (2010:900)

### **Beskrivning av ärendet**

Pär Johansson har ansökt om förhandsbesked för komplementbyggnad på fastighet Abisko 1:12. Den tänkta storleken på komplementbyggnaden är cirka 209 kvadratmeter och syftet är att möjliggöra uppställning av maskiner. Byggnaden ska inte anslutas till VA och kommer stå på en helgjuten platta.

Byggnadshöjden planeras bli 5 meter. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område men inom sammanhållen bebyggelse, söder om järnvägen i Abisko.

Området är riksintresse för friluftsliv, rörligt friluftsliv, naturvård samt kulturmiljövård. Byggnadens placering ligger utanför men gränsar även till riksintresse för totalförsvaret.

Översiktsplanen för Kiruna kommun (antagen 2018-12-11) anger området som "B22 - Abisko östra". Översiktsplanen hänvisar i stora delar till den fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet, antagen 2014-03-31. Den anger området som "B2", där gällande detaljplaner styr markanvändningen. Ny bebyggelse skall ske i enlighet med detaljplan.

Berörda sakägare har givits tillfälle att yttra sig i sökt åtgärd via kungörelse. Ingen erinran har inkommit.

Miljökontoret, Kiruna kommun, Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB) samt Gabna sameby har beretts tillfälle att yttra sig i ärendet.

Miljökontoret yttrar att byggnadens placering kan komma att hamna inom vattenskyddsområde för Abiskos planerade grundvattentäkt.

TV AB har inget att erinra då ingen ny anslutning till VA ska ordnas.

Gabna sameby har begärt en komplettering samt meddelat att de inte hinner lämna ett svar inom avsatt till för yttrande. Komplettering gällande syftet med byggnaden är skickad till Gabna sameby, utan svar.

Plan- och exploateringsavdelningen, Kiruna kommun, har inget att erinra med önskar att sökande kan tänka på att genom rätt färgsättning få ner skalan så att den bättre harmonierar med landskapet.

### **Beslutsmotivering**

I Plan- och bygglagen (2010:900) (PBL) anges att om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen (9 kapitlet 17 § PBL 2010:900).

§ 130 forts.

Ett förhandsbesked som innebär att åtgärden kan tillåtas är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft (9 kapitlet 18 § PBL 2010:900).

Enligt 2 kapitlet 1 § Plan- och bygglagen (2010:900) ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden.

Åtgärden bedöms inte begränsa tillgången till allemansrätten då fastigheten redan idag är befintlig och bebyggd med bostadshus, vilket medför att sökandes enskilda intresse att använda marken bedöms väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till marken. Åtgärden bedöms därför uppfylla de krav som ställs i 2 kapitlet PBL (2010:900) om allmänna och enskilda intressen.

De riksintressen som finns i området bedöms inte påverkas negativt då åtgärden är att betrakta som en kompletteringsåtgärd i form av komplementbyggnad till befintligt bostadshus. Åtgärden bedöms, trots den strikta formuleringen om att ny bebyggelse ska föregås av detaljplan, inte strida mot översiktsplanens eller fördjupade översiktsplanens intentioner då en befintlig bebyggd fastighet ska förses med en komplementbyggnad.

Den sammantagna bedömningen är att åtgärden uppfyller de krav som ställs i PBL (2010:900) om förhandsbesked och att förhandsbesked därför kan tillåtas på den sökta platsen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att ge positivt förhandsbesked för komplementbyggnad på fastighet Abisko 1:12 med stöd av 9 kapitlet 17 § PBL (2010:900)

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

\_\_\_\_\_

§ 131

2019-000195

**Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 (Laukkoluspa norra sidan Kalix älv),  
strandskyddsdispens nybyggnad båthus**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken
- att dispensen endast omfattar den yta som byggnaden upptar.
- att avgift om 7 104 kronor för handläggning och beslut om strandskyddsdispens tas ut av sökande, Mikael Bäckström 620529-9172, enligt av Kommunfullmäktige fastställd bygglovstaxa

**Beskrivning av ärendet**

Mikael Bäckström inkom 2019-03-27 med en ansökan om strandskyddsdispens avseende nybyggnad av båthus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, vid Laukkoluspa båtplats. Den tilltänkta byggnaden är cirka 26 kvadratmeter stor och är placerad vid Kalixälvens strand. Kalix älv är ett Natura 2000-område men skyddet gäller endast vattnet.

Området där båthuset planeras är belägen utanför område med detaljplan och områdesbestämmelser, men gränsar dock till detaljplan 25-P99/66.

Kiruna kommuns översiktsplan (område F11 Laukkoluspa), antagen 2018, anger området som fritidshusbebyggelse samt attraktivt fiske- och jaktområde. Turism bör kunna utvecklas. De flesta obebyggda tomter inom planområdena ägs eller arrenderas av privatpersoner. Ny bebyggelse får endast uppföras söder om väg 870. Enstaka fritidshusbebyggelse kan prövas i bygglov. Större turistisk verksamhet eller stor omgivningspåverkan kräver detaljplan. Området anges också som renkötselområde med viktigt vadställe.

Området omfattas av riksintresse för rennäring, friluftsliv och naturvård.

Den sökande har inkommit med en skrivelse som klargör att den tidigare beviljade strandskyddsdispensen (MOB 2017-000563) samt det beviljade bygglovet (MOB 2018- 000214) inte varit möjliga att genomföra då den aktuella platsen arrenderats till annan person. Miljö- och byggnämnden hade inte vid tillfället för beslut, kännedom om de aktuella ägarförhållandena som sökande uppger i sin skrivelse. Sökande vill ej betala någon ny avgift för beslut om dispens från strandskyddet.

**Beslutsmotivering**

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet.

§ 131 forts.

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 st. Miljöbalken (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken kan följande dispensskäl åberopas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
2. området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen
3. området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området
4. området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området
5. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området
6. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I aktuellt ärende bedöms dispensskäl enligt punkt 1 kunna åberopas, ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”. Motiveringen är att den tilltänkta åtgärden placeras inom mark som redan är ianspråktagen. På platsen finns redan ett 20-tal båthus.

Båhuset är tänkt att placeras i den norra delen av det befintliga båthusområdet. Dispensskäl enligt punkt 1 kan därmed anses uppfyllt.

Bestämmelser om ett generellt strandskydd omfattande land- och vattenområde intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd för att åt allmänheten trygga tillgången till platser för bad och friluftsliv infördes i dåvarande Naturvårdslagen (1964:822) med tillämpning från och med 1975-01-01 (prop. 1974:166).

Utgångspunkten är således att åtgärder vidtagna före 1975-01-01 ska anses lagenliga. Bygglovskontoret har bygglovshandlingar för ett flertal av de befintliga båthusen i området. Byggnaderna som idag finns i området kan därmed konstateras vara lagligt uppförda.

Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kapitlet 25 § Miljöbalken framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

Hänsyn tas till att området som ansökan avser redan tagits i anspråk vilket innebär att åtgärden inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden.

Då det rör sig om en enkel komplementbyggnad är det inte aktuellt med någon tomtplatsavgränsning eller hemfridszon som verkar avhållande på allmänhetens vilja att uppehålla sig i området.

§ 131 forts.

Det finns även obebyggda strandområden i närheten av den planerade åtgärden som är tillgängliga för allmänheten. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Av 3 kapitlet 6 § Miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.

Gällande riksintresset för friluftsliv och naturvård enligt 3 kapitlet 6 § Miljöbalken görs bedömningen att åtgärden inte påverkar friluftsvärdena i området då området redan tagits i anspråk och åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att den påtagligt skadar naturmiljön.

Av 3 kap 5 § framgår vidare att områden som är av riksintresse för rennäringen ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra för näringens bedrivande. Bedömningen som görs är att åtgärden inte påtagligt påverkar rennäringen då området redan är ianspråktaget.

Enligt 7 kapitlet 26 § Miljöbalken får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kapitlet 13 § Miljöbalken. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då området redan är ianspråktaget. Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt då åtgärden handlar om en komplementbyggnad inom ett område som redan är ianspråktaget. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften.

Nybyggnad av båthus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Laukkuluspa båtplats, får således anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken med stöd av 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken medges för nybyggnad av båthus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom 2 år eller avslutas inom 5 år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Det faktum att sökande sedan tidigare fått prövat och beviljat en strandskyddsdispens på närliggande plats samt betalat avgift för detta utgör inte skäl för att slippa avgift för dispens vid nytt beslut.

§ 131 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att Miljö- och byggnämnden beslutar om att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken
- att dispensen endast omfattar den yta som byggnaden upptar.
- att avgift om 7 104 kronor för handläggning och beslut om strandskyddsdispens tas ut av sökande, Mikael Bäckström 620529-9172, enligt av Kommunfullmäktige fastställd bygglovstaxa

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

\_\_\_\_\_

§ 132

2018-000056

### **Ön 1:1, kvarter Fjällvivan 1, rivningslov rivning flerbostadshus samt komplementbyggnad**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att rivningslov inför flytt beviljas för rivning av fyra stycken flerbostadshus på fastigheten Ön 1:1, med stöd av 9 kapitlet 34 § Plan- och bygglagen (2010:900).
- att rivningslov för källare på fastigheten Ön 1:1 beviljas med stöd av 9 kapitlet 34 § Plan- och bygglagen (2010:900).
- att Håkan Ylvin, certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § Plan- och bygglagen (2010:900) godtas som kontrollansvarig.

#### **Beskrivning av ärendet**

LKAB inkom 2018-02-19 med en ansökan om rivningslov förbyggnaderna B25, B27, B28 och B29 på fastigheten Ön 1:1, Gruvfogdegatan. Byggnaderna avses att flyttas från sin nuvarande plats på grund av markdeformationer från den pågående gruvbrytningen. Åtgärden betraktas därmed som rivning.

Byggnaderna som avses är de så kallade 16-rums arbetarbostäderna, ritade av Gustav Wickman.

Byggnaderna är flerbostadshus i två våningar samt vind, byggnadsarea är totalt 1 232 kvadratmeter. Källare avses att rivas. Rivningsinventering är genomförd. Ansökan har legat vilande sedan 2018 på begäran av sökande, i väntan på beslut i frågan om flytt samt ansökan om bygglov.

Fastigheten omfattas av detaljplan 2584-P13/12 samt 2584-P15/3. Området är avsett för gruvindustri. Efter att rivningslov beviljats för bebyggelsen bör marken anordnas som gruvstadspark. En gruvstadspark ska ordnas som ett öppet område och utgöra en parkmiljö.

Då området inte längre får beträdas på grund av risk för olyckor ska marken anordnas så att allmänt tillträde förhindras, med hjälp av inhägnad. Mark för gruvindustri får inte bebyggas eller användas för upplag. Byggnaderna omfattas inte av rivningsförbud i detaljplan

Planbeskrivningen anger att risken för markföroreningar bedöms vara liten i bostadsområden.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns miljökontor och kommunantikvarie samt Tekniska Verken i Kiruna AB (TV AB).

Miljökontoret har inte inkommit med något yttrande.

Kommunantikvarien yttrar:

Rivningslov beviljas men villkoras mot ett bygglov för byggnaderna på annan plats. Detta eftersom byggnaderna är upptagna på listan med byggnader förordade för flytt inom Gruvstadspark 1. Byggnaderna kan på många sätt betraktas som såväl betydelsefulla kulturbärare för Kirunas historia som karaktärsskapande. Kulturmiljövärdet är dels arkitektoniskt, dels socialhistoriskt. Dokumentationen av byggnaderna är väl utförd och svarar väl upp mot de krav som ställs inför flytt.

§ 132 forts.

TV AB har inget att erinra mot sökt åtgärd. De lämnar ett yttrande med information om proppning av ledningar och urkoppling av fjärrvärme. De informerar vidare om att Räddningstjänsten ska informeras om att eventuell brandpost tas ur bruk.

### **Beslutsmotivering**

Byggnaderna omfattas inte av rivningsförbud enligt gällande detaljplan. Byggnaderna har ett högt kulturhistoriskt värde men kan på grund av markdeformationen från gruvbrytningen inte stå kvar. För att kunna bevara det kulturhistoriska värdet kommer byggnaderna istället att flyttas till fastigheten Tuolluvaara 1:1, kv. 63. Bygglov för åtgärden har sökts, se ärende med diarienummer MOB 2019-160. Sökande har angett att en certifierad sakkunnig kulturmiljö kommer att följa flyttprocessen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer därmed att förutsättningar finns för att bevilja rivningslov.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att Miljö- och byggnämnden beslutar om att rivningslov inför flytt beviljas för rivning av fyra stycken flerbostadshus på fastigheten Ön 1:1, med stöd av 9 kapitlet 34 § Plan- och bygglagen (2010:900).
- att rivningslov för källare på fastigheten Ön 1:1 beviljas med stöd av 9 kapitlet 34 § Plan- och bygglagen (2010:900).
- att Håkan Ylvin, certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § Plan- och bygglagen (2010:900) godtas som kontrollansvarig.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

\_\_\_\_\_



§ 133

2019-000125

## **Kattfoten 5, rivningslov rivning flerbostadshus samt garage B555, B556 och B557**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att rivningslov inför flytt beviljas för rivning av 3 stycken flerbostadshus på fastigheten Kattfoten 5, med stöd av 9 kapitlet 34 § Plan- och bygglagen (2010:900)
- att rivningslov för källare och garagebyggnader på fastigheten Kattfoten 5 beviljas med stöd av 9 kapitlet 34 § Plan- och bygglagen (2010:900)
- att Håkan Ylvin, certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § Plan- och bygglagen (2010:900) godtas som kontrollansvarig

### **Beskrivning av ärendet**

LKAB inkom 2019-02-21 med en ansökan om rivningslov för byggnaderna B555, B556 och B557 (Gula raden), på fastigheten Kattfoten 5. Byggnaderna avses att flyttas från sin nuvarande plats på grund av markdeformationer från den pågående gruvbrytningen.

Åtgärden betraktas därmed som rivning. Byggnaderna är flerbostadshus i två våningar, byggnadsarea är 449 kvadratmeter per byggnad. Den totala bruttoarean som flyttas är 1 347 kvadratmeter. Källare på totalt 150 kvadratmeter bruttoarea samt två garagebyggnader på totalt 198 kvadratmeter bruttoarea avses att rivnas.

Rivningsinventering är genomförd. Fastigheten omfattas av detaljplan 2584-P2017/1. Området är avsett för gruvindustri.

Marken får inte bebyggas, med undantag för tekniska anläggningar och byggnader som behövs för gruvstadsparkens drift och syfte. Upplag för gruvindustri får inte anordnas. Gruvstadspark ska anordnas. Byggnaderna omfattas inte av rivningsförbud enligt gällande detaljplan.

Fastigheten omfattas av riksintresse kulturmiljövård. Enligt planbeskrivningen är Gula raden byggda som "hus i park" vilket är en företeelse som är typisk för tillkomsttiden och byggnaderna är ett landmärke på deras nuvarande placering.

Arkitekturen är en del av den lokala prägel i Kiruna. Gula raden utgör ett värde i stadens siluett och från denna plats finns goda utblickar mot gruvberget.

Dessa värden för riksintresset går förlorade vid en flytt.

Planbeskrivningen anger vidare att kulturbyggnader och miljöer ska dokumenteras innan rivning och flytt, enligt avtal mellan Kiruna kommun och LKAB.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns miljökontor och kommunantikvarie samt Tekniska Verken i Kiruna AB (TV AB).

Miljökontoret yttrar att de inte har någon erinran mot sökt rivningslov. Utifrån inlämnade handlingar bedöms nödvändig sanering genomföras och omhändertagande av avfall bedöms ske på ett säkert sätt.

§ 133 forts.

Kommunantikvarien yttrar:

Att Gula raden är upptagna på listan över bebyggelse som rekommenderas för flytt i samband med stadsomvandlingen. Ett av syftena med flytt av byggnader är att minska skadan på riksintresse kulturmiljö vid samhällsomvandlingen. Kommunantikvarien yttrar att rivningslov knutet till bygglov för byggnaderna på deras nya plats bör beviljas samt att dokumentation av byggnaderna tas fram innan flytt. Kommunantikvarien yttrar vidare att flyttprocessen bör följas av en certifierad sakkunnig kulturvärden (KUL). Att bevilja rivningslov knutet till bygglov på den nya platsen är en nödvändighet för att bebyggelsen ska kunna flyttas.

Dock finns i nuläget ej den dokumentation som erfordras för att ett rivningslov ska kunna beviljas. Därför bör det ställas krav på en plan som säkerställer att en sådan dokumentation sker, som villkor för rivningslovet. Vidare är det av betydelse att byggnadernas kulturmiljövärden säkerställs i samband med flytt. Detta säkerställs på bästa sätt genom att flyttprocessen följs av en certifierad KUL.

Sökande har delgetts yttrandet och har svarat att dokumentationen kommer att delas upp i två delar, en antikvarisk och en etnologisk, i enlighet med de överenskommelser som gjorts med kommunantikvarie. Dokumentationen av Gula raden kommer att utföras i samband med förarbetet inför flytt, dokumentationsrapporten kommer att vara klar till hösten.

Dokumentationen sker i samråd med kommunantikvarie för att säkerställa att kraven följs.

En certifierad sakkunnig kulturvärden kommer att finnas med i projektet.

Bygglovskontoret har stämt av inkommet svarsyttrande med kommunantikvarien som inte har något att invända.

TV AB har inget att erinra mot sökt rivningslov men lämnar ett yttrande med information om VA-ledningar, fjärrvärme, vattenmätare och korrigering av lägenhetsantal i VA-abonnemang. TV AB informerar också om att markbrandpost finns inne på fastigheten, Räddningstjänsten ska informeras om att brandposten tas ur bruk.

### **Beslutsmotivering**

Byggnaderna omfattas inte av rivningsförbud enligt gällande detaljplan. Byggnaderna har ett högt kulturhistoriskt värde men kan på grund av markdeformationen från gruvbrytningen inte stå kvar. För att kunna bevara det kulturhistoriska värdet kommer byggnaderna istället att flyttas till fastigheten Tuolluvaara 1:1, kv. 66. Bygglov för åtgärden har sökts, se ärende med diarienummer MOB 2019-126.

Sökande har angett att en certifierad sakkunnig kulturmiljö kommer att följa flyttprocessen samt att arbete med dokumentation av byggnaderna och den ursprungliga miljön ska göras parallellt med flyttprocessen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer därmed att förutsättningar finns för att bevilja rivningslov.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att Miljö- och byggnämnden beslutar om att rivningslov inför flytt beviljas för rivning av 3 stycken flerbostadshus på fastigheten Kattfoten 5, med stöd av 9 kapitlet 34 § Plan- och bygglagen(2010:900)
- att rivningslov för källare och garagebyggnader på fastigheten Kattfoten 5 beviljas med stöd av 9 kapitlet 34 § Plan- och bygglagen (2010:900)
- att Håkan Ylvin, certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § Plan- och bygglagen (2010:900) godtas som kontrollansvarig

§ 133 forts.

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

\_\_\_\_\_

§ 134

2019-000126

## **Tuolluvaara 1:1, bygglov flytt/ nybyggnad flerbostadshus**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att bevilja bygglov för nybyggnad av 3 stycken flerbostadshus på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 66, i enlighet med 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900)
- att Håkan Ylvin, kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § Plan- och bygglagen (2010:900), godtas som kontrollansvarig

### **Beskrivning av ärendet**

LKAB inkom 2019-02-21 med en ansökan om bygglov för nybyggnad av 3 stycken flerbostadshus på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 66. Byggnaderna som avses är Gula raden, B555, B556 och B557, som flyttas från sin nuvarande plats på fastigheten Kattföten 5.

Åtgärden betraktas därmed som nybyggnad. Byggnaderna är flerbostadshus i två våningar, byggnadsarea är 449 kvadratmeter per byggnad. Total nytillkommen bruttoarea är 2 019 kvadratmeter. Nockhöjd är 9,1 meter. Ny källarvåning kommer att byggas för varje byggnad, innehållande teknikrum, lägenhetsförråd och cykelförråd.

Sökande har begärt avsteg från 3 av de tekniska egenskapskraven, säkerhet i händelse av brand, energihushållning och värmeisolering samt tillgänglighet och användbarhet, med motiveringen att byggnaderna är speciellt bevarandevärda och att ingen förändring av utseende och utformning bör göras.

Sökande har motiverat avstegen. Byggnaderna planeras att anslutas till kommunalt VA och uppvärmning ska ske med fjärrvärme. Eventuellt kommer fönster och ytterdörrar att bytas, sökande uppger att dessa byten kommer att ske i samråd med kommunantikvarie.

Även ny sockel ska enligt ansökan utformas i samråd med kommunantikvarie. Byggnaden ska målas om, i kulör Alcro 330, herrgårdsgul.

Detta ärende gäller flytt av 3 byggnader, anläggande av källare, byten av dörrar och fönster samt ommålning av fasad. På situationsplan utritad sopsortering och carport ingår således inte, bygglov för dessa kommer att sökas i ett separat ärende.

### **Planförutsättningar**

Området omfattas inte av någon detaljplan eller områdesbestämmelser men planarbete pågår. Ansökan hanteras således som åtgärd utanför detaljplanerat område.

Fastigheten omfattas av riksintressena kulturmiljövård, värdefulla ämnen och mineral, kommunikationer (framtida väg E10 samt flygplats) och totalförsvär.

Fördjupad översiktsplan för Kiruna centralort, antagen 2014-09-01, anger att området är avsett för nytt centrum, användningsområden kan vara bostäder, handel, service och andra centrumfunktioner.

Området utgörs till största delen av industrimark och skogsmark (tallskog). Utgångspunkten är att detaljplan ska upprättas för utbyggnad av Kiruna centralort.

§ 134 forts.

Gällande kulturmiljö anger den fördjupade översiktsplanen att det särskilt finns två saker att ta hänsyn till vid flytt av byggnader till tidigare obebyggd plats.

Dels att byggnadens värden i så stor utsträckning som möjligt kan behållas, dels att byggnaden på ett så bra sätt som möjligt bidrar till den nya miljön.

Särskilt viktigt är det för solitärer med stort värde på sin nuvarande plats. En kulturmiljöanalys är genomförd, och denna utgör underlag för kommande detaljplanering.

Vidflyttning av byggnader ska byggnaden eller byggnaderna i en grupp få en ny placering där de kulturhistoriska värdena tas tillvara vad gäller struktur och karaktär. Utformning av mark och grönstruktur är en viktig del i byggnadernas anpassning och inpassning i nya områden.

Planarbete pågår, se förslag till detaljplan för del av Tuolluvaara 1:1 m.fl., kulturbebyggelse, bostäder med mera. Området är enligt planförslaget avsett för bostäder, småskalig handel och kontor. 50 % av fastighetsarean får bebyggas.

Utskjutande byggnadsdelar över allmän plats får inte vara lägre än 3,5 meter över mark.

Källarbebyggelse kräver utredning i samband med bygglov. Marklov krävs för fällning av träd med diameter på 15 centimeter, högre än 50 centimeter över mark.

Körbar anslutning får inte anordnas på delar av fastigheter. Inom vissa delar av fastigheter får parkering inte anläggas. Markförorening ska vara avhjälpt innan startbesked.

Gällande källare anger förslag till planbeskrivning att källare inte är lämplig för villabebyggelse men kan vara lämplig för särskilda projekt.

## Yttranden

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns kommunantikvarie, planavdelning och trafikingenjör samt till Tekniska Verken i Kiruna AB (TV AB) och Gábna sameby.

Kommunantikvarien yttrar:

Att Gula raden är en av de kulturmiljöer som är upptagna i arbetsgruppen "hantering av kulturbyggnader inför flytt 1365". I gruppens slutrapport framgår att "byggnaderna idag utgör ett landmärke som en sammanhållen grupp, vilket även eftersträvas i den nya placeringen. I kvarter 66 placeras byggnaderna samlat och får en placering längs en av de större vägarna in till centrum". Den föreslagna placeringen efter flytt har i hög grad utformats för att tillgodose rapportens förslag, det finns därav ingen erinran mot att bygglov beviljas. Dock saknas den dokumentation som krävs inför flytt. Det är inte nödvändigt att en sådan är klar innan bygglov kan beviljas men det bör vara säkerställt att en sådan genomförs innan flytt av byggnaderna inleds. Det rekommenderas även att flyttprocessen följs av en sakkunnig kulturvärden (KUL). Det framgår att sökande i samband med flytten planerat för renoveringsåtgärder av fönster och dörrar. I samband med renoveringar är det rekommendabelt att åtgärder sker i samråd med antikvariskt sakkunnig.

De åtgärder som genomförs bör lämpligen bidra till att stärka byggnadernas kulturhistoriska värden och ske med material och genomförande som bidrar till detta. Genom att ha med antikvarisk kompetens i den fortsatta projekteringen är det möjligt att i samband med åtgärder som ändå ska genomföras stärka byggnadernas kulturhistoriska värde.

Planavdelningen yttrar:

Att ansökan ser ut att ha tagit hänsyn till den kommande detaljplanen. Planavdelningen har därav inget att erinra mot bygglovet men vill framföra att då källare avses anläggas krävs samråd med Tekniska Verken AB. Sökande har rätt att nyttja kommunens mark.

§ 134 forts.

Sökande har svarat på yttrande från kommunantikvarie och planavdelning. Dialog förs med TV AB gällande källare. Dokumentationsarbetet av Gula raden kommer att delas upp i två delar, en etnologisk och en antikvarisk, i enlighet med de överenskommelser som finns med kommunantikvarie. Dokumentationsarbetet kommer att utföras i samband med förarbetet inför flytt och rapporten kommer att vara klar inför hösten. Dokumentationen sker i samråd med kommunantikvarie. En certifierad sakkunnig kulturvärden kommer att finnas med i flyttprocessen.

Trafikingenjör har inte yttrat sig i ärendet.

TV AB yttrar:

Att huvudledningar och servisledningar för VA fram till anslutningspunkt inte är anlagda. Ledningarna kommer att anläggas och TV AB har dialog med LKAB angående detta. Anslutningspunktens exakta läge i plan och höjd kan således inte anges utan får kompletteras i efterhand. Fjärrvärmekulvert är anlagd fram till en bit ifrån fastighetsgräns. Takavvattning bör ledas ut på fastigheten för infiltration. Dag- och dränvatten ska anslutas till dagvattenbrunn med sandfång eller liknande innan det ansluts mot kommunal del av dagvattenservisen. I övrigt innehåller yttrandet information kring anläggning, anslutning och besiktning samt VA-anmälan.

Gåbna sameby yttrar:

Att de inte har någon erinran mot sökt åtgärd.

Ärendet har kungjorts i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens-Kuriren 2019-03-19. Ärendet har även anslagits på kommunens anslagstavla mellan 2019-03-19 till 2019-04-09. Ingen erinran har inkommit.

## Beslutsmotivering

Byggnaderna

Av 1 kapitlet 4 § Plan- och bygglag (2010:900), PBL, följer att flyttning av en tidigare uppförd byggnad till en ny plats räknas som nybyggnad. Detta innebär att bygglov krävs i de flesta fall och att de nybyggnadskrav som följer av utformningskraven i 8 kapitlet 1 § PBL och de tekniska egenskapskraven i 8 kapitlet 4 § PBL ska uppfyllas för hela byggnaden.

Enligt 8 kapitlet 7 § PBL får kraven i 1 och 4 §§ anpassas och avsteg göras från kraven med hänsyn till ändringens omfattning eller flyttningens syfte samt byggnadens förutsättningar och bestämmelserna om varsamhet och förbud mot förvanskning.

Avsteg från tillgängligheten (8 kap. 1 § 3 p. och 4 § 1 st. 8 p. PBL) får dock endast göras om det är uppenbart oskäligt att uppfylla kraven med hänsyn till ändringens omfattning eller flyttningens syfte samt byggnadens standard.

Av inkomna handlingar i ärendet görs bedömningen att byggnaderna till stor del uppfyller kraven på tillgänglighet. Hiss kommer inte att installeras varför de övre våningarna i samtliga hus inte är fullt tillgängliga. Trapphusen har en bredd på cirka 1 000 mm vilka inte medger någon anpassning. Det bedöms inte möjligt att göra någon förändring av planlösning sett till att det rör sig om byggnader med kulturhistoriskt värde.

Gällande brandskydd bedömer sökande att dagens krav på EI60 gällande avskiljning troligen uppfylls. Utredning pågår. Invändiga lägenhetsdörrar kan bytas ut till brandklassade dörrar, beroende på utrymningsvägar. Detta får utredas närmare i brandskyddsbeskrivning och hanteras i tekniskt samråd.

§ 134 forts.

Gällande energihushållning så kommer dessa krav troligen inte att kunna uppfyllas med hänsyn till att byggnaderna då förvanskas. Byggnaderna kommer dock att anslutas till kommunal fjärrvärme med en växlare per byggnad.

Sammantaget görs bedömningen att dessa avsteg kan tillåtas med stöd av 8 kap. 7 § plan- och bygglagen.

Av de handlingar som inkommit i ärendet bedöms varsamhetskravet enligt 8 kapitlet 17 § PBL uppfyllas. Åtgärden bedöms inte heller medföra att byggnaden förvanskas enligt 8 kapitlet 13 § PBL. Åtgärden bedöms i övrigt uppfylla kraven i 8 kapitlet PBL.

#### Översiktsplan

Ansökan bedöms överensstämma med intentionerna i fördjupad översiktsplan. Den fördjupade översiktsplanen anger dock att detaljplan krävs för ny bebyggelse. 4 kapitlet 2 § PBL anger att kommunen ska pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för 1) en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt samt 3) ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov och byggnadsverket eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande.

Trots första stycket 3 krävs det ingen detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och varken byggnadsverket eller dess användning kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Enligt 9 kapitlet 28 § PBL får byggnadsnämnden, vid pågående planarbete, besluta om anstånd i att avgöra en fråga om lov, till dess att planarbetet avslutats. Planarbetet tros vara avslutat under våren-försommaren 2019 och detaljplanen planeras gå upp för antagande under juni månad, enligt uppgift från planavdelningen.

Den fördjupade översiktsplanen anger att området är avsett för Kirunas nya centrum varför omfattningen av bygglovspliktiga byggnadsverk i området bedöms bli omfattande och kräva att planeringen av området sker samordnat. Även karaktären på de byggnader som ansökan avser föranleder bedömningen att detaljplan krävs. Det bedöms även råda stor efterfrågan på området för bebyggande.

Ansökan avser flytt av flerbostadshus. Byggnaderna som sådana och dess användning bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan. Ärendet har remitterats till planavdelningen som inte har lämnat någon erinran mot sökt åtgärd, sökande har enligt yttrandet även rätt att nyttja kommunens mark.

Ansökan bedöms ha tagit hänsyn till pågående planarbete och stämmer i stort överens med det förslag till detaljplan som finns för området. Dock ska man i bedömningen väga in att det är just ett planförslag, som kan komma att ändras under planarbetets gång. Det innebär att en byggnad som bedömdes planenlig enligt planförslag kan komma att vara planstridig när detaljplanen antas.

Utifrån yttrandet från planavdelningen görs antagandet att några större förändringar av detaljplaneförslaget inte förväntas. Dock finns möjligheten att detaljplanen överklagas och därav måste ändras och att byggnaderna då inte längre är planenliga.

§ 134 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ser två möjliga beslutsalternativ i ärendet:

Å ena sidan besluta om anstånd med att avgöra frågan om lov i väntan på att planarbetet avslutats, i enlighet med 9 kapitlet 28 § PBL.

Å andra sidan att besluta om att bevilja bygglov i enlighet med 9 kapitlet 31 § PBL, med motiveringen att detaljplan inte krävs med hänsyn till att det rör sig om ett begränsat antal byggnader som inte bedöms medföra en betydande miljöpåverkan samt att byggnadernas livslängd på nuvarande plats är starkt begränsat på grund av samhällsomvandlingen.

Allmänna och enskilda intressen

Av 2 kapitlet 1 § PBL framgår att hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden. En ansökan om bygglov eller förhandsbesked kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen. Området är utpekad som nytt centrum och planarbete för detta pågår.

Bevarande av kulturhistoriskt värdefulla byggnader bedöms vara av allmänt intresse. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms sammanfalla med det allmänna i fråga om att bevara kulturhistoriskt viktiga byggnader.

Av 3 kapitlet 6 § Miljöbalken (1998:808), MB, framgår att mark- och vattenområden och fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur eller kulturmiljön. Områden som är av riksintresse för kulturmiljövården ska skyddas mot åtgärder som kan skada riksintresset. Sökt åtgärd bedöms inte påverka riksintresset kulturmiljövård negativt. Området har tidigare varit industri- och skogsmark och saknar bevarandevärda kulturmiljöinslag. Riksintresse kulturmiljö bedöms snarare påverkas i positiv mening då åtgärden syftar till att minska den skada som samhällsomvandlingen har på riksintresset.

Av 3 kapitlet 7 § MB framgår att mark- och vattenområden som innehåller värdefulla ämnen och material så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som kan försvåra utvinningen av dessa. Sökt åtgärd bedöms inte innebära en negativ påverkan på riksintresset då området är utpekad som område för nytt centrum. Avståndet till fyndigheter av värdefulla ämnen bedöms vara så långt att någon negativ påverkan inte uppstår.

Av 3 kapitlet 8 § framgår att mark- och vattenområden som är särskilt lämpliga för kommunikationer så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av sådana anläggningar. Sökt åtgärd är utanför planerad sträckning för ny väg E 10 varför detta intresse inte bedöms påverkas. Åtgärden påverkar inte flyghinderhöjden inom området varför flygplatsen inte bedöms påverkas negativt.

Av 3 kapitlet 9 § MB framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan motverka totalförsvarets intressen. Området pekas ut som ett område med särskilt behov av hindersfrihet. Sökt åtgärd avser byggnader med en nockhöjd på omkring 9 meter vilket inte bedöms motverka hindersfriheten i området.

Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 kapitlet om allmänna och enskilda intressen och övrigt i 8 kapitlet om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i Plan- och bygglagen (2010:900).



§ 134 forts.

Slutsats

Sammanfattningsvis gör Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömningen att beslutsalternativen är följande:

- Besluta om anstånd med att avgöra frågan om lov i väntan på att pågående planarbete avslutas, i enlighet med 9 kapitlet 28 § Plan- och bygglagen (2010:900) eller

- Besluta om att bevilja bygglov för nybyggnad av 3 stycken flerbostadshus på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 66, i enlighet med 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Om beslut om bygglov fattas föreslår miljö- och byggnadsförvaltningen att i ansökan angiven kontrollansvarig, Håkan Ylvin, kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § Plan- och bygglagen (2010:900), godtas för ärendet.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att bevilja bygglov för nybyggnad av 3 stycken flerbostadshus på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 66, i enlighet med 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900)

att Håkan Ylvin, kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § Plan- och bygglagen (2010:900), godtas som kontrollansvarig

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

\_\_\_\_\_

§ 135

2019-000160

## Tuolluvaara 1:1, bygglov nybyggnad flerbostadshus B25, B27-29

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

av Sten Nylén (SJVP)

att bevilja bygglov för nybyggnad av 4 stycken flerbostadshus på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 63, i enlighet med 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900)

att Håkan Ylvin, kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § Plan- och bygglagen (2010:900), godtas som kontrollansvarig

### Beskrivning av ärendet

LKAB inkom 2019-03-08 med en ansökan om bygglov för nybyggnad av fyra stycken flerbostadshus på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 63. Byggnaderna som avses är fyra 16- rums arbetarbostäder som flyttas från sin nuvarande plats på fastigheten Ön 1:1, Gruvfogdegatan. Åtgärden betraktas därmed som nybyggnad. Byggnaderna är flerbostadshus i två våningar samt vind, totalt rör det sig om en nytillkommen byggnadsarea på 1 232 kvadratmeter och en bruttoarea på 3 200 kvadratmeter.

Nockhöjd är 11,6 meter. Ny källarvåning kommer att anläggas för varje byggnad, innehållandes tvättstuga, hobbyrum, teknikutrymme och cykelförråd, på grund av att tomten är för liten för att få plats med allt på markplan. Det planeras även för stödmurar på tomten, beroende på hur höjdsättningen mot gata kommer att utformas. Fasader är utförda i trä, kulör Beckers 2081 samt S 4030-G. Tak är utfört i plåt.

Sökande har begärt avsteg från tre av de tekniska egenskapskraven, säkerhet i händelse av brand, energihushållning och värmeisolering samt tillgänglighet och användbarhet, med motiveringen att byggnaderna är speciellt bevarandevärda och att ingen förändring av utseende och utformning bör göras. Sökande har motiverat avstegen. Byggnaderna planeras att anslutas till kommunalt VA och uppvärmning ska ske med fjärrvärme. Eventuellt kommer fönster och ytterdörrar att bytas, sökande uppger att dessa byten kommer att ske i samråd med kommunantikvarie. Även ny sockel ska enligt ansökan utformas i samråd med kommunantikvarie. Detta ärende gäller flytt av fyra byggnader, anläggande av källare samt byten av fönster och ytterdörrar. På situationsplan utritad sopsortering och carport ingår således inte, bygglov för dessa kommer att sökas i ett separat ärende. Sökande uppger i ansökan att TVAB kommer att påbörja sanering av markföroreningar i området under maj månad 2019.

### Planförutsättningar

Området omfattas inte av någon detaljplan eller områdesbestämmelser men planarbete pågår. Ansökan hanteras därmed som åtgärd utanför detaljplanerat område.

Fastigheten omfattas av riksintressena kulturmiljövård, värdefulla ämnen och mineral, kommunikationer (framtida väg E 10 samt flygplats) och totalförsvar.

Fördjupad översiktsplan för Kiruna centralort, antagen 2014-09-01, anger att området är avsett för nytt centrum, användningsområden kan vara bostäder, handel, service och andra centrumfunktioner. Området utgörs till största delen av industrimark och skogsmark (tallskog). Utgångspunkten är att detaljplan ska upprättas för utbyggnad av Kiruna centralort.

§ 135 forts.

Gällande kulturmiljö anger den fördjupade översiktsplanen att det särskilt finns två saker att ta hänsyn till vid flytt av byggnader till tidigare obebyggd plats. Dels att byggnadens värden i så stor utsträckning som möjligt kan behållas, dels att byggnaden på ett så bra sätt som möjligt bidrar till den nya miljön.

Särskilt viktigt är det för solitärer med stort värde på sin nuvarande plats. En kulturmiljöanalys är genomförd och denna utgör underlag för kommande detaljplanering. Vid flyttning av byggnader ska byggnaden eller byggnaderna i en grupp få en ny placering där de kulturhistoriska värdena tas tillvara vad gäller struktur och karaktär. Utformning av mark och grönstruktur är en viktig del i byggnadernas anpassning och inpassning i nya områden.

Planarbete pågår, se förslag till detaljplan för del av Tuolluvaara 1:1 m.fl., kulturbebyggelse, bostäder mm. Området är enligt planförslaget avsett för bostäder, småskalig handel och kontor. 50 % av fastighetsarean får bebyggas. Utskjutande byggnadsdelar över allmän plats får inte vara lägre än 3,5 meter över mark. Källarbebyggelse kräver utredning i samband med bygglov. Marklov krävs för fällning av träd med diameter på 15 centimeter, högre än 50 centimeter över mark. Körbar anslutning får inte anordnas på delar av fastigheter. Inom vissa delar av fastigheter får parkering inte anläggas. Markförorening ska vara avhjälp innan startbesked. Gällande källare anger förslaget till planbeskrivning att källare inte är lämplig för villabebyggelse men kan vara lämplig för särskilda projekt.

## Yttranden

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns kommunantikvarie, planavdelning och trafikingenjör samt till Tekniska Verken i Kiruna AB (TV AB) och Gábna sameby.

Kommunantikvarien yttrar:

Att en flytt av Gustav Wickmans 16-rums arbetarbostäder är i linje med riktlinjer från arbetsgruppen "hantering av kulturbyggnader inför flytt 1365". Föreslagen åtgärd tillgodoser riksintresse kulturmiljö och byggnaderna är tillfredsställande dokumenterade inför flytt. Det föreligger därmed inget hinder mot att bevilja bygglov men det rekommenderas att arbetet följs av en sakkunnig kulturvärden (KUL). Det framgår att sökande har planerat för renoveringsarbeten, bl.a. byte av fönster och dörrar. Rekommendationen är att behålla den nuvarande fönstersättningen. Det framgår även att sökande har begärt avsteg från tekniska egenskapskrav. Syftet med att tillåta sådana avsteg vid flytt av byggnad är att värna byggnadens kulturhistoriska värden. Varsamhetskravet får dock inte användas som skäl för att hålla en generellt låg standard. Ändringsarbeten bör föregås av en förundersökning av byggnaderna för att utreda vilka åtgärder som på bästa sätt tillgodoser byggnadernas kulturhistoriska värden.

Planavdelningen yttrar:

Att de inte har något att erinra mot sökt åtgärd. Hänsyn ser ut att ha tagits till den kommande planen. Planavdelningen vill informera om att anläggande av källare kräver samråd med TVAB. Av yttrandet framgår också att sökande har rätt att nyttja kommunens mark.

Sökande har svarat på yttrande från kommunantikvarien och planavdelningen:

Sökande för dialog med TV AB gällande källare. Utredning av fönster- och dörrbyten kommer att ske under projektets gång. Anledningen till att dessa byten finns med i ansökan beror på att det kan uppkomma skador under flytten som gör det nödvändigt att byta ut fönster. Även skicket på befintliga fönster motiverar ett byte. De avsteg som begärts gällande tekniska egenskapskrav gäller endast på grund av byggnadernas kulturvärden, inte för att hålla en låg boendestandard. En certifierad sakkunnig kulturvärden kommer att finnas med i projektet.

Trafikingenjör har inte yttrat sig i ärendet.

§ 135 forts.

TV AB yttrar:

Att två uppsättningar servisledningar för vatten, spillvatten och dagvatten är anlagda fram till kvarter 63. Anslutningspunkternas läge och höjd redovisas på bifogad VA-plan. Eftersom nybyggnadskarta saknas är VA-plan gjord på sökandes bygglovhandlingar.

Fjärrvärmekulvert är anlagd fram till en bit från fastighetsgräns. Takavvattning bör ledas ut på fastigheten för infiltration. Fastighetsägaren ansvarar för att anlägga dagvattenbrunn med sandfång på fastigheten innan anslutning görs till kommunal del av servisledning. I övrigt innehåller yttrandet information kring anläggning, anslutning och besiktning samt VA-anmälan.

Gábna sameby yttrar att de inte har någon erinran mot sökt åtgärd, se bilaga.

Ärendet har kungjorts i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens-Kuriren 2019-03-19. Ärendet har även anslagits på kommunens anslagstavla mellan 2019-03-19 till 2019-04-09. Ingen erinran har inkommit.

### **Beslutsmotivering**

Byggnaderna

Av 1 kapitlet 4 § Plan- och bygglag (2010:900), PBL, följer att flyttning av en tidigare uppförd byggnad till en ny plats räknas som nybyggnad. Detta innebär att bygglov krävs i de flesta fall och att de nybyggnadskrav som följer av utformningskraven i 8 kap. 1 § PBL och de tekniska egenskapskraven i 8 kap. 4 § PBL ska uppfyllas för hela byggnaden.

Enligt 8 kapitlet 7 § PBL får kraven i 1 och 4 §§ anpassas och avsteg göras från kraven med hänsyn till ändringens omfattning eller flyttningens syfte samt byggnadens förutsättningar och bestämmelserna om varsamhet och förbud mot förvanskning. Avsteg från tillgängligheten (8 kap. 1 § 3 p. och 4 § 1 st. 8 p. PBL) får dock endast göras om det är uppenbart oskäligt att uppfylla kraven med hänsyn till ändringens omfattning eller flyttningens syfte samt byggnadens standard.

Av inkomna handlingar i ärendet görs bedömningen att byggnaderna inte till fullo kommer att uppfylla kraven gällande tillgänglighet för personer som är beroende av rullstol eller liknande hjälpmedel. Lägenheterna har en boarea mellan 44 och 57 kvadratmeter i två plan. Trapphusen har en bredd på cirka 1 200 mm. Lägenheterna och planlösningen medger inte några ombyggnationer så att full tillgänglighet uppnås.

Gällande brandskydd bedömer sökande att dagens krav på EI60 gällande avskiljning troligen uppfylls. Utredning pågår. Invändiga lägenhetsdörrar kan bytas ut till brandklassade dörrar, beroende på utrymningsvägar. Detta får utredas närmare i brandskyddsbeskrivning och hanteras vid tekniskt samråd.

Gällande energihushållning så kommer husen att anslutas till kommunal fjärrvärme med en växlare per byggnad. Fönster kommer att bytas vid behov och en viss tilläggsisolering kommer att utföras på kallvindar på samtliga hus. Tilläggsisolering av fasader bedöms ej vara möjlig då byggnaderna då förvanskas.

Sammantaget görs bedömningen att dessa avsteg kan tillåtas med stöd av 8 kapitlet 7 § plan- och bygglagen.

139

Av de handlingar som inkommit i ärendet bedöms varsamhetskravet enligt 8 kapitlet 17 § PBL uppfyllas. Åtgärden bedöms inte heller medföra att byggnaden förvanskas enligt 8 kapitlet 13 § PBL. Åtgärden bedöms i övrigt uppfylla kraven i 8 kapitlet PBL.

#### Översiktsplan

Ansökan bedöms överensstämma med intentionerna i fördjupad översiktsplan. Den fördjupade översiktsplanen anger dock att detaljplan krävs för ny bebyggelse.

4 kapitlet. 2 § PBL anger att kommunen ska pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för 1) en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt samt 3) ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov och byggnadsverket eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande.

Trots första stycket 3 krävs det ingen detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och varken byggnadsverket eller dess användning kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Enligt 9 kapitlet 28 § PBL får byggnadsnämnden, vid pågående planarbete, besluta om anstånd i att avgöra en fråga om lov, till dess att planarbetet avslutats. Planarbetet tros vara avslutat under våren-försommaren 2019 och detaljplanen planeras gå upp för antagande under juni månad, enligt uppgift från planavdelningen.

Den fördjupade översiktsplanen anger att området är avsett för Kirunas nya centrum varför omfattningen av bygglovspliktiga byggnadsverk i området bedöms bli omfattande och kräva att planeringen av området sker samordnat. Även karaktären på de byggnader som ansökan avser föranleder bedömningen att detaljplan krävs. Det bedöms även råda stor efterfrågan på området för bebyggande. Ansökan avser flytt av flerbostadshus. Byggnaderna som sådana och dess användning bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan.

Ärendet har remitterats till planavdelningen som inte har lämnat någon erinran mot sökt åtgärd, sökande har enligt yttrandet även rätt att nyttja kommunens mark. Ansökan bedöms ha tagit hänsyn till pågående planarbete och stämmer i stort överens med det förslag till detaljplan som finns för området.

Dock ska man i bedömningen väga in att det är just ett planförslag, som kan komma att ändras under planarbetets gång. Det innebär att en byggnad som bedömdes planenlig enligt planförslag kan komma att vara planstridig när detaljplanen antas.

Utifrån yttrandet från planavdelningen görs antagandet att några större förändringar av detaljplaneförslaget inte förväntas. Dock finns möjligheten att detaljplanen överklagas och därav måste ändras och att byggnaderna då inte längre än planenliga.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ser två möjliga beslutsalternativ i ärendet.

Å ena sidan besluta om anstånd med att avgöra frågan om lov i väntan på att planarbetet avslutats, i enlighet med 9 kapitlet 28 § PBL.

Å andra sidan att besluta om att bevilja bygglov i enlighet med 9 kapitlet. 31 § PBL, med motiveringen att detaljplan inte krävs med hänsyn till att det rör sig om ett begränsat antal byggnader som inte bedöms medföra en betydande miljöpåverkan samt att byggnadernas livslängd på nuvarande plats är starkt begränsat på grund av samhällsomvandlingen.

139

Allmänna och enskilda intressen

Av 2 kapitlet 1 § PBL framgår att hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden. En ansökan om bygglov eller förhandsbesked kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen. Området är utpekad som nytt centrum och planarbete för detta pågår. Bevarande av kulturhistoriskt värdefulla byggnader bedöms vara av allmänt intresse. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms sammanfalla med det allmänna i fråga om att bevara kulturhistoriskt viktiga byggnader.

Av 3 kapitlet 6 § Miljöbalken (1998:808), MB, framgår att mark- och vattenområden och fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Områden som är av riksintresse för kulturmiljövården ska skyddas mot åtgärder som kan skada riksintresset. Sökt åtgärd bedöms inte påverka riksintresset kulturmiljövård negativt. Området består idag till största delen av industri- och skogsmark, utan några bevarandevärda kulturmiljöinslag. Riksintresse kulturmiljö bedöms snarare påverkas i positiv mening då åtgärden syftar till att minska den skada som samhällsomvandlingen har på riksintresset.

Av 3 kapitlet 7 § MB framgår att mark- och vattenområden som innehåller värdefulla ämnen och material så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som kan försvåra utvinningen av dessa. Sökt åtgärd bedöms inte innebära en negativ påverkan på riksintresset då området är utpekad som område för nytt centrum. Avståndet till fyndigheter av värdefulla ämnen bedöms vara så långt att någon negativ påverkan inte uppstår.

Av 3 kapitlet 8 § framgår att mark- och vattenområden som är särskilt lämpliga för kommunikationer så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av sådana anläggningar. Sökt åtgärd är utanför planerad sträckning för ny väg E 10 varför detta intresse inte bedöms påverkas. Åtgärden påverkar inte flyghinderhöjden inom området varför flygplatsen inte bedöms påverkas negativt.

Av 3 kapitlet 9 § MB framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan motverka totalförsvarets intressen. Området pekas ut som ett område med särskilt behov av hindersfrihet. Sökt åtgärd avser byggnader med en nockhöjd på omkring 11 meter vilket inte bedöms motverka hindersfriheten i området.

Åtgärden bedöms i övrigt uppfylla kraven i 2 kap. Plan- och bygglagen (2010:900).

Slutsats

Sammanfattningsvis gör Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömningen att beslutsalternativen är följande:

- Besluta om anstånd med att avgöra frågan om lov i väntan på att pågående planarbete avslutas, i enlighet med 9 kap. 28 § Plan- och bygglagen (2010:900) eller

- Besluta om att bevilja bygglov för nybyggnad av fyra stycken flerbostadshus på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 63, i enlighet med 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900). Om beslut om bygglov fattas föreslår förvaltningen att i ansökan angiven kontrollansvarig, Håkan Ylvin, kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900), godtas för ärendet.

§ 135 forts.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att bevilja bygglov för nybyggnad av 4 stycken flerbostadshus på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 63, i enlighet med 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900)

att Håkan Ylvin, kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § Plan- och bygglagen (2010:900), godtas som kontrollansvarig

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---

§ 136

### Information byggärenden

#### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

#### Beskrivning av ärendet

Bygglovschef Sigrid Vestling informerar enligt nedan

- Kvarter 7 8 9 inne
- Kvarter 9 under handläggning
- Väntar kompletteringar för kvarter 7 och 8
- Kvarter 6 håller på ta fram bygglovsritningar, vi kommer förmodligen träffas snart
- Personalläge  
På grund av rehabiliterande, tjänstledighet och föräldraledighet rekryterar vi 1 koordinator för perioden 9 maj till 3 augusti.  
Väntar beslut från Kommunstyrelsen för att rekrytera en inspektör (återbesättning föräldraledighet)  
Kan hända att vi inte har full bemanning. Men konsult är bokade för semesterperioden och som backup vid behov

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

#### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag



§ 137

## Delgivningar

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2019-04 11 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden:

- a) Länsstyrelsens beslut daterat 2019-03-15 gällande överklagande av Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun delegationsbeslut från 2019-02-15, MOB 2019-000110, angående anmälan om olovlig byggnation av stuga inom strandskyddat område på fastigheten Paksuniemi S:18, nu fråga om klagorätt.

Dnr: MOB 2019-000110

Länsstyrelsens beslut: att avvisa överklagandet i den del som avser beslutet att inte vidta åtgärd enligt miljöbalken.

Länsstyrelsens beslut: att avvisa överklagandet i den del som avser beslut att inte vidta åtgärd enligt Plan- och bygglagen.

- b) Länsstyrelsens beslut daterat 2019-03-09 gällande beslut att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens.

Dnr: MOB 2019-000096

Länsstyrelsen beslut: att inte överpröva beslut fattat av Miljö- och byggnämnden i Kiruna Kommun om beviljande av strandskyddsdispens. Dispensen avser nybyggnad av fritidshus som ersättning för befintligt fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi 20:14

- c) Umeå Tingsrätt Mark- och Miljödomstolens dom daterat 2019-04-02 gällande överklagan av Länsstyrelsen i Norrbottens Läns beslut 2018-08-15, dnr 505-7978-2018, angående rättelseföreläggande för schaktning utan marklov, Kiruna Karesuando 23:9.

Dnr: L 2009-000746

Umeå Tingsrätt Mark- och Miljödomstolens domslut: att avslå överklagandet.

§ 137 forts.

- d) Länsstyrelsens beslut daterad 2018-10-26 gällande överklagande av Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun delegationsbeslut 2018-03-26, om bygglov för nybyggnad av räddningstjänst mm på fastigheten Industrin 9:7.

Dnr: MOB 2018-000152

Länsstyrelsens beslut: att avslå överklagandet

- e) Länsstyrelsens beslut daterad 2019-04-08 gällande överklagande av Miljö- och byggnämndens delegationsbeslut 2019-01-16 Dnr: MoB 2018-000103 angående förhandsbesked för Satellitlaunch på fastigheten Vittangi 5:26

Dnr: MOB 2018-000103

Länsstyrelsens beslut: att avslå överklagandet från Talma Sameby och Holger Torneus

- f) Länsstyrelsens beslut daterat 2019-04-09 gällande överklagan av Miljö, och byggnämndens delegationsbeslut 2018-11-28, beslutsnummer D2018-000887, om bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten VITTANGI 38:29, Kiruna Kommun.

Dnr: MOB 2018-000241

Länsstyrelsens beslut: att upphäva nämndens beslut.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 138

### **Anmälan av delegationsbeslut räddningsärenden**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2019-04-11 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---

§ 139

### **Anmälan av delegationsbeslut trafikärenden**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2019-04-11 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---

§ 140

### **Anmälan av delegationsbeslut miljöärenden**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2019-04-11 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---

§ 141

### **Anmälan av delegationsbeslut byggärenden**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2019-04-11 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

---

§ 142

G-2018-35

## Revisorernas rapport, ansvarsutövande 2018 för Miljö- och byggnämnden

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen och förslag till åtgärder utan vidare åtgärder till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Revisorerna har presenterat sin rapport om Miljö- och byggnämndens ansvarsutövande 2018 för Kommunfullmäktige.

Revisionsfrågan 2018 var ”Säkerställer nämnden/ styrelsen att styrning, uppföljning och kontroll av verksamheten är tillräcklig?”

Av rapporten framgår att nämndens ansvarsutövande i allt väsentligt har en tillräcklig styrning, uppföljning och kontroll av verksamheten och att nämnden når grönt resultat på 17 av 18 granskade punkter.

På punkten ”Framgår av protokoll att det vid behov vidtas aktiva åtgärder i syfte att nå fastställda mål?” når nämnden gult resultat.

Denna punkt kan åtgärdas genom att återrapporteringen av verksamhetsmålen blir tydligare genom den nya utformningen av verksamhetsmål och riskanalys där mål, delmål, konsekvenser av utebliven måluppfyllelse och åtgärder för att säkerställa måluppfyllelse tydliggörs.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga redovisningen och förslag till åtgärder utan vidare åtgärder till handlingarna

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 143

G-2019-34

## Driftbudgetäskande 2020-2022

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna driftbudgetäskandet 2020-2022 och skicka det vidare till Kommunfullmäktige för beslut

### Beskrivning av ärendet

Ett förslag till driftbudgetäskande har upprättats och framgår av bilagd skrivelse.

Utgångsläge = nuvarande budget för givet område. Äskandet innebär ett tillägg till befintlig budget.  
Grå bakgrund = nya äskanden, har ingen budget

Äskanden	Nuvarande Budget	2020	2021	2022	Beskrivning
Projektanställning för inventering av enskilda avlopp	0	490 000			En heltidstjänst under ett år för inventering av enskilda avlopp
	0				
	0				
	0				
<b>Summa:</b>		490 000	0	0	

### Konsekvensbeskrivningar

Äskanden	Medborgaren	Egen förvaltning	Annan förvaltning eller Bolag
Inventering av enskilda avlopp	Klarare bedömningar av statusen på enskilda avloppsanläggningar i kommunen. Nödväntigt för att klara av förväntad inventeringsvolym som kommer att krävas kommande år på grund av sannolikt kommande krav från Länsstyrelsen på upprättande av kommunala VA-planer och även VA-områden. Medborgaren måste veta vilka förutsättningar som gäller för nybyggnation.	Klarare bedömningar av statusen på enskilda avloppsanläggningar i kommunen. Nödväntigt för att klara av förväntad inventeringsvolym som kommer att krävas kommande år på grund av sannolikt kommande krav från Länsstyrelsen på upprättande av kommunala VA-planer och även VA-områden. Vi måste veta hur vi ska vägleda bygglovsansökande.	Klarare bedömningar av statusen på enskilda avloppsanläggningar i kommunen. Nödväntigt för att klara av förväntad inventeringsvolym som kommer att krävas kommande år på grund av sannolikt kommande krav från Länsstyrelsen på upprättande av kommunala VA-planer och även VA-områden.



§ 143 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna driftbudgetäskandet 2020-2022 och skicka det vidare till Kommunfullmäktige för beslut.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 144

G-2019-35

## Investeringsäskande 2020-2022

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna investeringsäskandet 2020-2022 och skicka det vidare till Kommunfullmäktige för beslut

### Beskrivning av ärendet

Ett förslag till investeringsbudgetäskande har upprättats och framgår av bilagd skrivelse.

### Totalsummor för äskandet

	Äskanden	Nuvarande Budget	2020	2021	2022	Beskrivning
1	Utbyte av räddningstjänstfordon	0	750 000		750 000	Räddningstjänstfordon (pick up/ motsv.)
2	Bygge av brandgarage i Ö. Soppero	0		3 000 000		Ersättningsbyggnad för den gamla som inte håller måttet
3	Komplettering av utrustning	250 000	250 000	250 000	250 000	Utbyte av utsliten utrustning (Enligt plan 2020)
4	Inventarier till ny brandstation	0	3 000 000			Ny brandstation tas i bruk och måste utrustas med lösa inventarier
5	Räddningsfordon (FIP)	0	780 000	780 000		Lätt räddningstjänstfordon för snabb första insats
6	Stort räddningsfordon	0		4 500 000		
7	Nödtelefon, landsbygd		350 000			Rakel- telefon för nödförbindelse från landsbygden till SOS Alarm
8	Höjdfordon, räddningstjänst				6 200 000	Ersättningsfordon för nuvarande fordon
	<b>Summa:</b>		5 130 000	8 530 000	7 200 000	

### Notering:

2. brandgaraget Ö-Soppero flyttas fram
4. Inventarier ny station minskas med 1 000 000 där slangtvätten ingår i bygget
6. Stort räddningsfordon flyttas till 2021
8. Höjdfordon minskas till 6 200 000

139

§ 144 forts.

### Konsekvensbeskrivningar

	Äskanden	Medborgaren	Egen förvaltning	Annan förvaltning eller Bolag
1	Utbyte av räddningstjänstfordon som passerat avskrivningsgränsen	Större trygghet och likvärdighet över hela kommunens yta Vi kan snabbt komma ut till olycksplats och göra en första insats i väntan på tyngre enheter.	Bättre möjligheter att ge medborgarna den service de har rätt till över hela kommunens yta samt bättre möjligheter att rekrytera personal utan lastbilskörkort till brandvårn	Större trygghet på landsbygden och likvärdighet över hela kommunens yta. Etableringar av olika slag och inflyttning på landsbygden underlättas.
2	Bygge av brandgarage i Soppero	Större trygghet på landsbygden likvärdighet över hela kommunens yta. Utrustning på fordon riskerar inte att förstöras p.g.a. kyla och medborgaren kan få hjälp i alla lägen.	Bättre möjligheter att ge medborgarna den service de har rätt till över hela kommunens yta samt bättre möjligheter att rekrytera personal till brandvårn	Större trygghet på landsbygden och likvärdighet över hela kommunens yta. Etableringar av olika slag och inflyttning på landsbygden underlättas.
3	Komplettering och utbyte av utrustning	Snabb och säker räddningstjänst som klarar av att möta kraven på verksamheten över kommunens hela yta	Snabb och säker räddningstjänst som klarar av att möta kraven på verksamheten över kommunens hela yta. Personalen får tillgång till ändamålsenlig utrustning.	Snabb och säker räddningstjänst som klarar av att möta kraven på verksamheten över kommunens hela yta.
4	Ny brandstationsbyggnad tas i bruk och måste utrustas.	Utrustning av ny brandstations-byggnad för att motsvara arbetsmiljö- och lagkrav samt verksamhetens behov. Rekrytering underlättas	Utrustning av ny brandstations- byggnad för att motsvara lagkrav och verksamhetens behov. Rekrytering underlättas.	Räddningstjänsten kan arbeta med ändamålsenlig materiel.
5	Släck- och Räddningsfordon (FIP)	Snabba insatser med mindre fordon för att snabbt komma ut till olycksplatser, främst på landsbygden och efter landsvägar för att inleda insats i väntan på att tyngre fordon ska hinna anlända	Lätta fordon är en förutsättning för att kunna uppfylla intentionerna i kommunens program för skydd mot olyckor. Vi måste kunna rekrytera personal utan lastbilskörkort för att kunna bemanna värn och deltid.	Lätta fordon är en förutsättning för att kunna uppfylla intentionerna i kommunens program för skydd mot olyckor och för att kunna upprätthålla en ändamålsenlig bemanning på landsbygden.
6	Stort släck- och räddningsfordon	Ändamålsenlig hjälp till medborgarna vid större olyckor. Känsla av likvärdighet över kommunens yta.	Bättre möjligheter att ge medborgarna den service de har rätt till över hela kommunens yta.	Större trygghet och likvärdighet över hela kommunens yta. Etableringar av olika slag och inflyttning på landsbygden underlättas om man vet att räddningstjänsten fungerar över hela ytan även vid stora bränder.
7	Nödtelefon till landsbygden	Medborgaren ska kunna komma i kontakt med SOS Alarm vid telefonavbrott även där kopparkabelnätet är borttaget och vid bortfall av mobilnätet. Ingen ska bli utan hjälp för att kommunikationerna inte fungerar.	Bättre möjligheter att ge medborgarna den service de har rätt till över hela kommunens yta oavsett om man har mobil- eller kopparkabeltäckning.	Bättre möjligheter att ge medborgarna den service de har rätt till över hela kommunens yta.
8	Höjdfordon räddningstjänst	Tillgång till modernt höjdfordon för att kunna undsätta personer och genomföra insatser i höga lägen	Utbyte av fordon från 2002 i enlighet med avskrivningsregler	Bättre möjligheter att ge medborgarna den service de har rätt till över hela kommunens yta.

§ 144 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden godkänner investeringsäskandet 2020-2022 och skickar det vidare till Kommunfullmäktige för beslut

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 145

G-2019-36

## Kvartalsrapport 1, 2019

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga kvartalsrapporten utan vidare åtgärder med godkännande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Kvartalsrapporterna från förvaltningens avdelningar har inkommit, sammanställts och diskuterats på ledningsgruppen.

Det följande har framkommit:

#### Ekonomi

Avdelningsvis fördelar sig resultatet som följer i jämförelse med samma period 2018. Inför 2019 drogs också nämndens driftbudget ned med 2 % gentemot ursprungligt förslag till driftbudget vilket bör vägas in vid jämförelse av siffrorna mellan åren.

Avdelning	kvartal 1, 2018	kvartal 1, 2019
Bygglovskontoret	-256 066	-654 606
Miljökontoret	-201 866	-44 697
Räddningstjänsten	11 836	1 597 788
Kontoret	2 384	1 814 260
Miljö- och byggnämnden	515 986	-91 232
<b>Totalt</b>	<b>72 275</b>	<b>2 621 513</b>

Under perioden har få bygglovsansökningar inkommit, något som gör att bygglovskontoret i likhet med samma period 2018 uppvisar ett negativt resultat. Det kan dock sägas att den negativa trenden bröts under mars månad då bygglovskontoret uppvisade ett positivt resultat.

Miljökontorets negativa resultat beror till största delen på att man inte hunnit fakturera för genomförda livsmedelskontroller. Även denna trend har brutits under mars månad då även miljökontoret för månaden uppvisar svarta siffror.

Räddningstjänstens stora överskott förklaras av att den statliga ersättningen för sommarens skogsbrandsbekämpning nu inkommit.

Även kontoret uppvisar ett stort överskott som förklaras av att budget för säkerhets- och krisplanerings-avdelningen nu överförts till vår budget.

#### Klagomål

Ett klagomål har inkommit på att förvaltningen inte informerat en sökande som bett om delegationsbeslut i ett bygglovsärende om den förestående halveringen av bygglovsavgifter för en- och tvåbostadshus. Den klagande har informerats om att inga övergångsregler finns utan att reduktionen i avgift gäller för ansökningar inkomna efter 2019-03-01.

#### Sjukskrivningar

Frisk- och sjukläget är i stort sett gott. Totalt finns sex medarbetare registrerade såsom varande i rehab varav dock minst en rehabilitering kan avslutas för att statistiken inte ska bli missvisande.

§ 145 forts.

### **Kompetensutvecklingsbehov**

Inget särskilt har inkommit.

### **Personalläge**

Inför sommaren har miljökontoret fått delegationsbeslut från Kommunstyrelsens ordförande på att rekrytera en vikarierande administratör på deltid. Till Kommunstyrelsens arbetsutskott har också ställts begäran om att få rekrytera en miljöinspektör på vikariat 2019-09-01- 2020-08-31 samt en begäran om att få anställa en vikarierande byggnadsinspektör 2019-06-01- 2020-02-28.

Likaledes har räddningstjänsten fått beslut på att rekrytera en brandingenjör.

Vi har också lämnat in en förfrågan om möjligheten att anställa en vik bygglovskoordinator under sommaren 2019. Under sommaren kommer PB- laget i Norr att bistå förvaltningen under semesterperioden för att vi ska kunna hålla tempot uppe i handläggningen av ärenden.

### **Insatser i samverkan med andra förvaltningar och myndigheter**

Avtalet om försäljning av stadsarkitektjänster till Pajala och Gällivare kommuner är underskrivet 2019-04-04.

### **CEMR**

En incident gällande olämpligt språkbruk är inrapporterad och hanterad. En rutin för hantering av eventuella upprepningar är upprättad och förankrad i personalgruppen.

### **Systemsäkerhet**

Inget särskilt att rapportera under denna period.

Inköp av nytt verksamhetssystem till bygglovskontoret är påbörjat.

### **Våld i nära relation**

Två medarbetare har meddelat en hotbild som omfattar arbetsplatsen på grund av nära relationer. Avdelningschef och säkerhetschef har agerat i ärendena.

### **Genomförda planerade tillsyner**

Bygglovskontoret ligger i fas med tillsynsarbetet. Under perioden har ett antal gamla ärenden som nedprioriterats, kunnat aktualiseras. Vi har också fått beröm från branschen för skärpningen av OVK-tillsyn.

Räddningstjänsten ligger i fas.

Miljökontoret har utarbetat en plan för att komma tillrätta med sin kontrollskuld och närmar sig att komma i fas med denna.

### **Bygglovskontoret**

Under kvartal 1 2019 har 63 bygglovsansökningar inkommit. Av dessa bedömdes 51 vara kompletta vid inlämning.

57 bygglov har beviljats under kvartalet. Inga avslag har meddelats.

41 startbesked har meddelats, liksom 21 slutbesked.

4 ansökningar om rivningslov har inkommit, alla bedömdes kompletta och 3 rivningslov har beviljats, inga avslag har meddelats.

Däremot har två start och två slutbesked meddelats.

Inga marklovsansökningar har inkommit under perioden.

22 anmälningar har kommit varav 16 har bedömts kompletta vid inlämning.

19 startbesked och 18 slutbesked har meddelats.

6 ansökningar om strandskyddsdispens har inkommit och 4 beslut har fattats under perioden.

8 tillsynsanmälningar har inkommit och 22 beslut i tillsynsärenden har fattats.

§ 145 forts.

Dessa har lett till totalt 0 kr i sanktionsavgifter då det mesta är fråga om äldre ärenden som avskrivs. 44 OVK- ärenden har registrerats varav 20 bedömts kräva ombesiktning. Genomsnittlig handläggningstid under perioden har varit 4, 5 veckor för lovärenden och 1,4 veckor för anmälsärenden. Två lovärenden och ett anmälningsärende har haft en handläggningstid på över 10 veckor beroende på att vi inväntat svar från sökande eller på att sökande inte kunnat komma på tekniskt samråd på anvisad tid. Inga beslut om förlängd handläggningstid i lovärenden och två sådana avseende anmälan har fattats.

#### Analys

En allt större del av ärendena som kommer in är kompletta, något som bidrar till kortare handläggningstider än vid motsvarande tid 2018. Vi ser också att antalet ansökningar om bygglov ökat gentemot kvartal 1 2018 (48 - 63) medan rivningsloven är färre (15 - 4). Under perioden har lovärenden haft en genomsnittlig handläggningstid som gott och väl understiger siffrorna från kvartal 1 2018 (4, 5 - 6). Inga reduktioner av bygglovsavgift har varit nödvändiga.

#### Miljökontoret

Under perioden har 46 tillsyner genomförts i centralorten och 10 utanför densamma. Av de 46 rör 25 livsmedelskontroll och av de 10 är 6 livsmedelskontroller. Övriga rör oljeavskiljare, reningsverk och badanläggningar. Merparten av den planerade miljötillsynen ligger under barmarksperioden. Totalt antal planerade tillsyner under kvartal 2 är 120 stycken. Under perioden har 11 ärenden rörande enskilda avlopp inletts, 24 renhållningsdispenser, 4 värmepumpsansökningar och 2 marksaneringar har hanterats liksom 7 klagomål.

#### Analys

Perioden karakteriseras av ett visst stiltje inför barmarksperiodens högtryck där ärenden som till exempel avlopp kan inledas men inte färdigställas innan snösmältning. Samma sak kan sägas om värmepumpshanteringen. En typ av ärenden som ökat markant är ansökan om dispens från sophämtning, mest troligt beroende på flera större utskick i ämnet från TV AB. Handläggningen av dessa ärenden motsvarar idag cirka 0,5 inspektörstjänst. Anmälningar av förorenad mark ökar då det finns ett utbrett beteende av att inte ansöka om tillstånd för verksamhet som kan medföra förorening. Av de 7 klagomålen rör 5 livsmedel eller matförgiftning.

#### Räddningstjänsten

Första kvartalet 2019 har 58 uttryckningar gjorts i centralorten och 21 på landsbygden, 1 i Gällivare och 1 i Pajala. Totalt antal larm under perioden är 79 stycken varav 29 är larm enligt Lagen om skydd mot olyckor (LSO). 20 automatiska brandlarm utan åtgärd, 17 trafikolyckor, 11 bränder i byggnad, 9 sjukvårdslarm och 22 övriga larm.

Vad gäller förebyggande verksamhet har vi hanterat 39 ärenden under första kvartalet. 6 yttranden i bygglovsärenden, inga yttranden i planärenden, 4 yttranden kring serveringstillstånd (alkohol), hanterat 5 tillstånd för brandfarlig vara, 4 tillstånd för explosiv vara, 11 tillsyner enligt LSO har genomförts. 2 tillsynsbesök har genomförts enligt Lagen om brandfarlig och explosiv vara (LBE). 2 yttranden till polisen har gjorts (Ordningsslagen och sakkunnigutlåtande) samt ytterligare enstaka ärenden.

§ 145

Analys

Värdena är i enlighet tidigare års statistik tillsynsplanerna ligger i fas med vad som är normalt för årstiden

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger kvartalsrapporten utan vidare åtgärder med godkännande till handlingarna

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---



§ 146

G-2019-13

### **Revidering av delegationsordning, MOB 2019-03-28 § 91**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

På Miljö- och byggnämndens sammanträde 2019-03-28 (§ 91) fick miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att revidera Miljö- och byggnämndens delegationsordning avseende p 5.6.2.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga informationen med godkännande till handlingarna

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 147

G-2019-20

## Ny internbudget för Miljö- och byggnämnden 2019

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att fastställa förslaget till ny internbudget för Miljö- och byggnämnden 2019

### Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämndens budgetram har utökats genom att säkerhetschefen och totalförsvaramördnaren överförs från kommunkontoret till respektive placerats vid miljö- och byggnadsförvaltningen.

Det rör sig om en utökning med 4 878 417 kronor i statliga krisberedskapsmedel som lagts driftbudgetposten ”kontoret” från och med 2019-03-01. Total ram 2019: 41 216 417

Ny budget framgår nedan:

#### Bygglövskontoret

Intäkter	-4 350 000
Intäkter stadsomvandling	-1 027 000
Personalkostnader	6 349 000
Övriga kostnader	502 000
<b>Total ram 2019</b>	<b>1 474 000</b>

#### Miljökontoret

Intäkter	-1 755 000
Intäkter stadsomvandling	-674 820
Personalkostnader	6 101 000
Övriga kostnader	455 000
<b>Total ram 2019</b>	<b>4 126 180</b>

#### Kontoret

Intäkter	0
Personalkostnader	1 021 000
Kapitaltjänstkostnader	0
Internhyra	840 000
Övriga kostnader	405 000
<b>Total ram 2019</b>	<b>2 266 000</b>

#### Kontoret

Intäkter	-645 000
Personalkostnader	1 799 417
Kapitaltjänst er	0
Internhyra	840 000
Övriga kostnader	5 150 000
<b>Total ram 2019</b>	<b>7 144 417</b>

#### Miljö- och byggnämnden

Intäkter	0
Personalkostnader	407 000
Övriga kostnader	60 000
<b>Total ram 2019</b>	<b>467 000</b>

§ 147 forts.

**Räddningstjänsten**

Intäkter	-3 000 000		
Personalkostnader	23 542 075		
Kapitaltjänstkostnader	2 593 772		
Internhyra	2 268 000		
Övriga kostnader	2 600 974		
<b>Total ram 2019</b>	<b>28 004 821</b>	<b>Total ram 2019</b>	<b>41 216 417</b>

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden fastställer förslaget till ny internbudget för Miljö- och byggnämnden 2019

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 148

G-2019-15

## Verksamhetsplan för Miljö- och byggnämnden 2019

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga verksamhetsplanen med godkännande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

I verksamhetsplanen anges övergripande mål för Miljö- och byggnämndens verksamhet under året, delmål och sätt att nå målen liksom utgångsläge samt resurser och förutsättningar för måluppfyllelse. I risk- och konsekvensanalysen som kopplas till planen anges hot mot måluppfyllelse och sätt att undvika dessa.

### Utgångsläge:

Räddningstjänsten är välbemannad, välorganiserad och välutbildad. Bygglovskontoret är fullbemannat, välorganiserat och välutbildat. Miljökontoret har rekryteringsbehov, kommer delvis att omorganisera men har en hög kompetensnivå. Verksamheten är stabil men behöver ständigt anpassas till nya förutsättningar och lagkrav.

### Resurser och förutsättningar:

Motiverade medarbetare som enligt medarbetarenkäten tycker att de har bra förutsättningar att lösa uppgiften. Digitalt stöd för verksamheten är modernt hos miljökontoret och räddningstjänsten men behöver bytas ut hos bygglovskontoret. Stödorganisationen avseende ekonomi och personalhantering fungerar bra.

### Mål för verksamheten

Mål	Delmål	Klart
Personalgruppen skall ha ändamålsenlig storlek, känna trygghet i arbetet och ligga i topp vid mätningar av arbetsmiljö	sjuktal under genomsnittet i koncernen personalen hinner med sina arbetsuppgifter på arbetstid ingen arbetsrelaterad stress behöver noteras i Adato	Personalplanering inför sommaren påbörjad med konsulter och vikarier
Ändamålsenligt IT- stöd skall finnas för verksamheten	Medel för uppdaterat IT-stöd äskas kompetensutveckling för att använda hjälpmedlets potential genomförs	medel tilldelade upphandling startad
Lagenlig och effektiv myndighetsutövning som präglas av öppenhet och transparens	Ärenden hanteras i enlighet med Förvaltningslagen Ärenden kommuniceras och förklaras så att antalet anmälda klagomål i enlighet med klagomåls-hanteringsrutinen uppgår till max 10 st. per år	Vi erbjuder info under hela bygglovsprocessen och finns tillgängliga i huset och på Navet

139

Nämnd och tjänstemän känner trygghet i beslutsfattandet och minst 90 % av beslut som överklagas ska vinna laga kraft	Inga ärenden ska falla mellan stolarna på grund av oklarhet om beslutsvägar	Samverkansmöten med strategiska samverkanspartners inbokade inför sommaren
Samtliga bygglovsärenden ska hanteras inom ramen för Plan- och bygglagen	Alla bygglovsärenden ska ha en handläggningstid på maximalt tio veckor och minst 50 % av ärendena inom detaljplan ska ha en handläggningstid på mindre än fem veckor	Vi följer upp alla ärenden nära under hela handläggningen
Det dagliga arbetet och myndighetsutövningen ska präglas av strävan efter att minimera beslutstider, brukarorientering, tillgänglighet, informationtransparens, dialog och samverkan med medborgarna	Vi ska finnas tillgängliga för sökande varje dag, både för spontanbesök och på bokade tider Där möjlighet ges ska enklare bygglovsärenden som start- och slutbesked kunna meddelas digitalt inom maximalt 24- 48 timmar	Vi erbjuder info under hela bygglovsprocessen, finns tillgängliga i huset och i gamla centrum och söker kunskap via samverkansmöten
Räddningstjänsten ska ha en sådan organisation och utrustning att lagenlig verksamhet ska kunna bedrivas över hela kommunens yta	Personalen och ledningen ska vid medarbetar-enkäten anse att de har goda möjligheter att utföra sina arbetsuppgifter	Äskanden inför 2020 förbereds
Verksamheten skall arbeta självförbättrande och på eget initiativ identifiera förbättringsområden på eget initiativ eller i samverkan med medborgare	Medarbetarna ska varje månad ges tillfälle till att komma med synpunkter och förslag på förbättringar	Täta Arbetsplatsträffar med möjlighet till kollegialt lärande

### Sätt att nå mål

Mål	Delmål	Sätt att nå mål
Personalgruppen skall ha ändamålsenlig storlek, känna trygghet i arbetet och ligga i topp vid mätningar av arbetsmiljö	sjuktal under genomsnittet i koncernen personalen hinner med sina arbetsuppgifter på arbetstid ingen arbetsrelaterad stress behöver noteras i Adato	Arbeta för ändamåls-enlig budget Arbeta för införande av moderna digitala stödresurser
Ändamålsenligt IT- stöd skall finnas för verksamheten	Medel för uppdaterat IT-stöd äskas kompetensutveckling för att använda hjälpmedlets potential genomförs	Arbeta för införande av moderna digitala stödresurser
Lagenlig och effektiv myndighetsutövning som präglas av öppenhet och transparens	Ärenden hanteras i enlighet med Förvaltningslagen Ärenden kommuniceras och förklaras så att antalet anmälda klagomål i enlighet	Arbeta för att alla sökande, verksamhetsutövare, medarbetare och politiker känner till

139

	med klagomåls- hanteringsrutinen uppgår till max 10 st. per år	aktuellt regelverk avseende myndighetsutövningen
Nämnd och tjänstemän känner trygghet i beslutsfattandet och minst 90 % av besluten som överklagas ska vinna laga kraft	Inga ärenden ska falla mellan stolarna på grund av oklarhet om beslutsvägar	Nämnden utbildas, tydlighet kring mål, dialog förs kring myndighetsutövningen i personalgruppen
Samtliga bygglovsärenden ska hanteras inom ramen för Plan- och bygglagen	Alla bygglovsärenden ska ha en handläggningstid på maximalt tio veckor och 60 % av ärendena inom detaljplan ska ha en handläggningstid på mindre än fem veckor	Låg personalomsättning, tydlig uppföljning och arbetsledning samt tillräckliga stödresurser på plats
Det dagliga arbetet och myndighetsutövningen ska präglas av strävan efter att minimera beslutstider, brukarorientering, tillgänglighet, informationstransparens, dialog och samverkan med medborgarna	Vi ska finnas tillgängliga för sökande varje dag, både för spontanbesök och på bokade tider Där möjlighet ges ska enklare bygglovsärenden som start- och slutbesked kunna meddelas digitalt inom maximalt 24- 48 timmar	Ökad närvaro av inspektörer och koordinatorer i stadshushallen Öppet hus minst en gång per år Samverkansmöten genomförs med näringsliv och stadsbyggnadsförvaltningen
Räddningstjänsten ska ha en sådan organisation och utrustning att lagenlig verksamhet ska kunna bedrivas över hela kommunens yta	Personalen och ledningen ska vid medarbetar- enkäten anse att de har goda möjligheter att utföra sina arbetsuppgifter	Anpassa organisation och utrustning till omvärlden krav Samverka med andra aktörer för ökad trygghet i hela kommunen
Verksamheten skall arbeta självförbättrande och på eget initiativ identifiera förbättringsområden	Medarbetarna ska varje månad ges tillfälle till att komma med synpunkter och förslag på förbättringar	Regelbundna möten hålls mellan ledning och medarbetare

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga verksamhetsplanen med godkännande till handlingarna

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 149

G-2019-16

### Internkontrollplan för Miljö- och byggnämnden 2019

#### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga internkontrollplanen med godkännande till handlingarna

#### Internkontroll- och åtgärdsplan 2019

S = Sannolikhet  
1= osannolik  
2= möjlig  
3= sannolik

K= Konsekvens  
1= låg  
2= möjlig  
3= hög

RM= Riskmått (SxK)  
1-3= acceptabel  
4-6= förhöjd risk  
7-8= hög risk  
9= oacceptabel risk

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK= RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Långsiktig personal-försörjning	Myndighetsarbetet fördröjs på grund av personalbrist	Bristande service till medborgarna	2	3	6	Förvaltningen arbetar i enlighet med personalförsörjningsplan och för god arbetsmiljö	FC och avdelningschefer	Vikare- och konsultplanering påbörjad
Ändamålsenligt IT-stöd	Servicesen till medborgarna försämras på grund av otidsenliga hjälpmedel	Bristande service till medborgarna	2	3	6	Förvaltning och nämnd arbetar för att tillhandahålla tidsenliga hjälpmedel	Nämnd, FC, avdelningschefer	Nytt ärendehanteringssystem inköps till Bygglov
Lagenlig och effektiv myndighetsutövning som präglas av samverkan, öppenhet och transparens	Vi lyckas inte motivera våra beslut och varför de fattas som de gör	Medborgarna förlorar förtroendet för myndighetsutövningen	1	3	3	Erbjuda information och vara tillgängliga för frågor och synpunkter	Nämnd, FC och Avdelningschefer	Ökad tillgänglighet för medborgarna till våra tjänster
Nämnd och tjänstemän känner trygghet i beslutsfattandet	Nämnd och tjänstemän vet inte om de fattar rätt beslut	Dålig arbetsmiljö och osäkerhet i myndighetsrollen	1	3	3	Utbildning till politiker och tjänstemän	FC och avdelningschefer	Nämndsutbildning genomförs

139

Samtliga bygglovsärenden ska hanteras inom ramen för Plan- och bygglagen	Beslut fattas inte inom föreskriven tid	Allmänhetens förtroende för nämndens arbete skadas	2	3	6	Det dagliga arbetet följs upp och åtgärder sätts in för att förhindra dröjsmål i handläggningen	FC och avdelningschefer	Avdelningschefer följer nära upp handläggningen
Räddningstjänsten ska ha en sådan organisation och utrustning att lagenlig verksamhet ska kunna bedrivas över hela kommunens yta	Minskad känsla av trygghet hos kommunens medborgare	Utveckling i kommunen äventyras	2	3	6	Organisation, planer och metoder anpassas kontinuerligt till omvärldens krav	Räddningschef	Åskanden inför 2020 förbereds
Verksamheten skall arbeta självförbättrande och på eget initiativ identifiera förbättringsområden	Verksamheten kan fastna i felaktiga arbetsformer	Vi kan inte ge allmänheten den service de har rätt att förvänta sig av oss	2	2	4	Kontinuerligt fånga upp synpunkter från medarbetare och allmänhet och föra dem vidare till berörd chef	Alla	Täta möten med all personal genomförs där möjlighet ges för kollegialt lärande

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga internkontrollplanen med godkännande till handlingarna

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag



§ 150

G-2019-37

### **Redovisning av delegationsbeslut**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

I enlighet med Miljö- och byggnämndens delegationsordning p 5.1.2 har avtal tecknats av förvaltningschefen med Teofilussons livs, avseende hyra av brandgarage i Kuttainen till en kostnad av 27 600 kronor/ år exkl. moms. Avtalet gäller under ett år.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga informationen med godkännande till handlingarna

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 151

G-2019-19

### Förvaltningschefen informerar

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar enligt:

- Månadens film på Boverkets PBL- utbildning handlar om översiktsplanering och återfinns på <https://boverket.onlineacademy.se/external/play/6266>
- På sammanträdet 2019-02-28 fick FC i uppdrag att teckna avtal med Gällivare och Pajala kommuner om försäljning av stadsarkitektjänster. Uppdraget är utfört 2019-04-04.
- Miljö- och byggnadsförvaltningen har omnämnts i NSD 2019-04-11 med anledning av att Lions inte fått tillstånd av plan- och exploateringsavdelningen att bränna en majbrasa på räddningstjänstens gamla övningsfält. Orsaken till detta är att konsulterna som gjort markundersökningar där anser det olämpligt då provresultaten från den tidigare mätningen på området från hösten 2018 skulle äventyras.
- Reinhold Brynefall (Lions) har i februari 2019 fått tillstånd att flytta sin vedhög från Luossavaara där den inte fick vara kvar till övningsfältet men har aldrig fått tillstånd att bränna högen där. Detta bekräftas också av Relle i ett telefonsamtal till FC 2019-04-11 där han uppger att han inte har något att anmärka på Kiruna kommuns handläggning av ärendet. Kommunen har gjort ett sista försök att hitta lämplig mark för majbrasan. Detta har sedermera avstyrkts av LKAB som anser att placeringen är olämplig
- 2019-04-16 inkom via mail ett klagomål från en person som anmärkte på att bygglovsavdelningens konsulter som arbetar med inventering i Soppero- området inte presenterat sig och färdats på snöskoter utan hjälm. Bygglovschefen har rätt ut saken med konsultföretaget och saken har återkopplats till den klagande med uppmaning om att återkomma om behov bedöms finnas.

### Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 152

2019-000258

### **Kurravaara 3:12, strandskyddsdispens nybyggnad fritidshus**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken
- att fastställa en tomtplatsavgränsning som sammanfaller med fastighetsgräns inom vilken dispens från strandskyddet ska gälla.

#### **Beskrivning av ärendet**

Susanne Dahlberg via Ulf Marjavaara inkom 2019-04-16 med en ansökan om strandskyddsdispens avseende nybyggnad av fritidshus på fastighet Kurravaara 3:12. Fritidshuset planeras bli cirka 75 kvadratmeter och ska ersätta det befintliga äldre fritidshuset som står på fastigheten idag. Byggnaden ska placeras på samma plats och inte närmre stranden än det befintliga fritidshuset, cirka 46 meter från strandlinjen vid Rautasälven. En fri passage om 25 meter finns mellan fastigheten och älven.

Befintlig byggnad finns redovisad i den Lantmäteriförrättning som ägde rum 1961-11-15, då fastigheten avstyckades från fastighet Kurravaara 3:4. Fastigheten avstyckades som sportstugetomt, som vid tillfället för förrättningen alltså redan var bebyggd med fritidshus.

Fastigheten ligger cirka 2 kilometer väster om byn Kurravaara efter Rautasälvsvägen och ligger utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelse.

Området omfattas av riksintresse för rennärning, naturvård samt totalförsvar samt gränсар till riksintresse friluftsliv samt rörligt friluftsliv.

Inga rödlistade arter finns observerade enligt artportalen under perioden 2000-2019.

Enligt Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018-12-11--12, anges området som "NS20" - Kiruna närrekreationsområde inom Kiruna närområde. "Skogsområden med sjöar, bäckar och älvar som används till när rekreation för kirunaborna. Området ska bibehålla sin nuvarande karaktär. Skogsbruk bedrivs. Endast bebyggelse och anläggningar för det rörliga friluftslivet och turismen samt skogsbruk och rennärning tillåts. Särskild hänsyn ska tas till rennärningen, naturvård utmed älvarna och kulturmiljöerna samt det rörliga friluftslivet. Närmast älven bör ingen ytterligare bebyggelse tillåtas. Några fornlämningar finns inom området. Riksantikvarieämbetets uppgifter beaktas vid enskilda ärenden. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till lång insatstid för räddningstjänsten. Ingen ny bebyggelse mellan Hansasaari och deltat vid Rautasälvens utlopp på grund av påverkan på fågelområdet. Inventering av fågelområdet samt detaljplan krävs för eventuell ny bebyggelse i framtiden."

§ 152 forts.

### Beslutsmotivering

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Medstrandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd.

Enligt 7 kap. 18 b § Miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 st. Miljöbalken (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken kan följande dispensskäl åberopas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
2. området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen
3. området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området
4. området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området
5. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området
6. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I aktuellt ärende åberopas dispensskäl punkt 1, ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”. Motiveringen är att det redan finns ett befintligt fritidshus på fastigheten som ska ersättas med ett nytt. Dispensskäl enligt punkt 1 bedöms vara uppfyllt.

Bestämmelser om ett generellt strandskydd omfattande land- och vattenområde intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd för att åt allmänheten trygga tillgången till platser för bad och friluftsliv infördes i dåvarande Naturvårdslagen (1964:822) med tillämpning från och med 1975-01-01 (prop. 1974:166).

Utgångspunkten är således att åtgärder vidtagna före 1975-01-01 ska anses lagenliga. Då byggnaden är uppförd någon gång före 1961 enligt den Lantmäteriförrättning som ägt rum så kan byggnaden därmed anses vara uppförd före Strandskyddslagstiftning inträdde och på så vis vara lagligt uppförd på platsen. Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kapitlet 25 § Miljöbalken framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

§ 152 forts.

Hänsyn tas till att området som ansökan avser redan tagits i anspråk genom en etablerad hemfridszon vid ett befintligt fritidshus, samt att en fri passage om 25 meter finns utanför fastigheten vilket innebär att åtgärden inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden. Då den befintliga byggnaden byggts före strandskyddslagstiftningen trätt i kraft och ingen tomtplatsavgränsning finns beslutad, finns skäl att besluta om en tomtplatsavgränsning för fastigheten.

Det finns även obebyggda strandområden i närheten av den planerade åtgärden som är tillgängliga för allmänheten. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Gällande riksintressena för rennärning, naturvård samt totalförsvar bedöms inte åtgärden påverka riksintressena negativt då användningen på fastigheten inte kommer att varken utökas eller förändras då befintligt fritidshus rivs och ersätts med nytt fritidshus.

Åtgärden bedöms inte strida mot Kiruna kommuns översiktsplan då det i detta fall inte är fråga om ny bebyggelse utan rivning av befintlig byggnad och ersättning med ny.

Enligt 7 kapitlet 26 § Miljöbalken får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kapitlet 13 § Miljöbalken. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då området redan är ianspråktaget.

Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt då åtgärden handlar om rivning och ersättning inom ett område som redan är ianspråktaget. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Nybyggnad av fritidshus på fastigheten Kurravaara 3:12, får således anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken med stöd av 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken medges för nybyggnad av fritidshus på fastighet Kurravaara 3:12.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom 2 år eller avslutas inom 5 år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att Miljö- och byggnämnden beslutar att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken
- att fastställa en tomtplatsavgränsning som sammanfaller med fastighetsgräns inom vilken dispens från strandskyddet ska gälla.

§ 152 forts.

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---