

Plats och tid; Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset Kristallen, Kiruna
2020-02-27, kl. 08:15-11:45

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Lars-Johan Dalhagg (M), Eina Rhenström Eriksson (S)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Anders Karlsson
Bygglovschef Sigrid Vestling
Miljöchef Helena Söderlund
Räddningschef Thomas Winnberg § 37
Säkerhetschef Jan Lundmark § 39
Controller Lisa Dantoft § 40
Exploateringschef Nina Eliasson § 38
Byggnadsinspektör Nadja Rundqvist
Byggnadsinspektör Elisabeth Stenlund §§ 49-50, 52
Byggnadsinspektör Athan Metaxiotis §§ 47-48
Byggnadsinspektör Cristina Similä
Bygglovshandläggare Lovisa Karlsson

Sekreterare: _____
Åsa Hirvelä § 37 - 64

Ordförande: _____
Sten Nylén (SJVP) § 37- 64

Justerande: _____
Lars-Johan Dalhagg (M) Eina Rehnström Eriksson (S)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum 2020-02-27
Datum för justering 2020-03-06
Datum för anslags uppsättande 2020-03-06
Datum för anslags nedtagande 2020-03-28

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

Åsa Hirvelä

**Tid:** 2020-02-27, 08.15**Plats:** Kommunstyrelsens sessionssal, Kristallen, Kiruna

Ärenden	Bil nr	Dnr	§ nr
1 Information Räddningstjänst			§ 37
2 Lokala trafikföreskrifter-tätbebyggt område i Kiruna tätort	2	2014-00591	§ 38
3 Försäkringsmäklarna Skeppsbron MOB 2020-01-30 § 35		G-2020-19	§ 39
4 Budgetredovisning	4	G-2020-13	§ 40
5 Uppföljning av livsmedelskontrollen 2019 MOB 2019-03-28 § 80	5	M-2019-195	§ 41
6 Uppföljning miljö- och hälsoskyddstillsynen 2019	6		§ 42
7 KIRUNA 1:163, Förslag att godkänna ansökan om förlängd dispens	7	M-2018-151	§ 43
8 Begäran om överflyttning av offentlig kontroll på två livsmedelsanläggningar till livsmedelsverket	8	M-2020-12	§ 44
9 Verksamhetsplan livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2020-2022 MOB 2020-01-30 § 10	9		§ 45
10 Information Miljöärenden			§ 46
11 KUOKSU 6:23, strandskyddsdispans nybyggnad	11	B-2020-27	§ 47
12 LANNAVAARA 11:4, bygglov nybyggnad fritidshus	12	B-2020-13	§ 48
13 ABISKO 1:26, tidsbegränsat bygglov uppställning av villavagnar till och med 2025-03-31	13	MoB-2019-712	§ 49
14 JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1 Torneträsk, förhandsbesked nybyggnad garage	14	MoB-2019-541	§ 50
15 JUKKASJÄRVI 23:36, olovligt byggande utvändig ändring byggsanktionsavgift	15	MoB-2019-539	§ 51
16 JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1 tillsyn båthus	16	B-2020-38	§ 52
17 Utredning halv bygglovstaxa första byggnaden, därefter full taxa MOB 2019-12-05 § 285	17	B-2020-14	§ 36
18 Information Byggärenden			§ 53
19 Verksamhetsplan för miljö- och byggnämnden 2020	19	G-2020-16	§ 54

20	Internkontrollplan för miljö- och byggnämnden 2020	20	G-2020-17	§ 55
21	Kvartalsrapport 4 2019, sammanställning	21	G-2019-36	§ 56
22	Faktaundersökning av rapport avseende Barents Rescue, delegationsbeslut	22	G-2020-15	§ 57
23	Förvaltningschefen informerar	23	G-2020-8	§ 58
24	Utförda Uppdrag	24	G-2020-10	§ 59
25	Delgivningar	25		§ 60
26	Anmälan av delegationsbeslut, trafikärenden	26		§ 61
27	Anmälan av delegationsbeslut, miljöärenden	27		§ 62
28	Anmälan av delegationsbeslut, byggärenden	28		§ 63
29	Anmälan av delegationsbeslut, räddningstjänst	29		§ 64

Sten Nylén
Miljö- och byggnämndens ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun

§ 37

Information räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg informerar enligt nedan.

- Nödtelefoner/ RAKEL på alla stationer/ brandgarage. Tilldelningsbeslut klart, överklagandetiden. Förhoppning att det är klart till sommaren 2020.
- FiP-fordon inköpta till Svappavaara/ Vittangi, utrustas just nu.
- Ledningsfordon, upphandling tillsammans med Bergslagen m.fl.
- Ledningssamverkan, arbetsgrupp har bildats för samarbetet mellan Norr- och Västerbotten
- Ledningssamverkan, förändrad lagstiftning.
 - o Andringar i LSO är planerad i propositionsförteckningen, men ännu inte hos lagrådet
 - o Länsstyrelsens roll vs MSB:s roll vid tillsyn, övertagande av räddningstjänst. Viten?
 - o Klart innan sommaren 2020
- Handlingsprogram enligt LSO
 - o Under framtagande, räddningstjänstens del "klar"
 - o Nu hanteras resten av kommunen
 - o Förväntas att det blir nyordning kring handlingsprogram i den förändrade lagstiftningen kring LSO
 - o Statistik framtagen för åren 2018-2019, brand i byggnad: 2018, 27 stycken, 2019 41 stycken, brand ej i byggnad: 2018, 38 stycken, 2019 31 stycken, sjukvårdsuppdrag: 2018, 29 stycken, 2019, 33 stycken, trafikolyckor: 2018, 38 stycken, 2019 68 stycken
- Handlingsprogram enligt LSO
 - o Kontakt med trafikverket angående ökningen av trafikolyckor
 - o Oklar orsak
 - o Ökning på E10, Kiruna och söderut, samt Masugnsbyn till Svappavaara
 - o Mer snö i vinter, ny entreprenör för snöröjning, varmare väder denna vinter, spekulationer

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 38

2014-00591

Lokala trafikföreskrifter – tätbebyggt område i Kiruna tätort

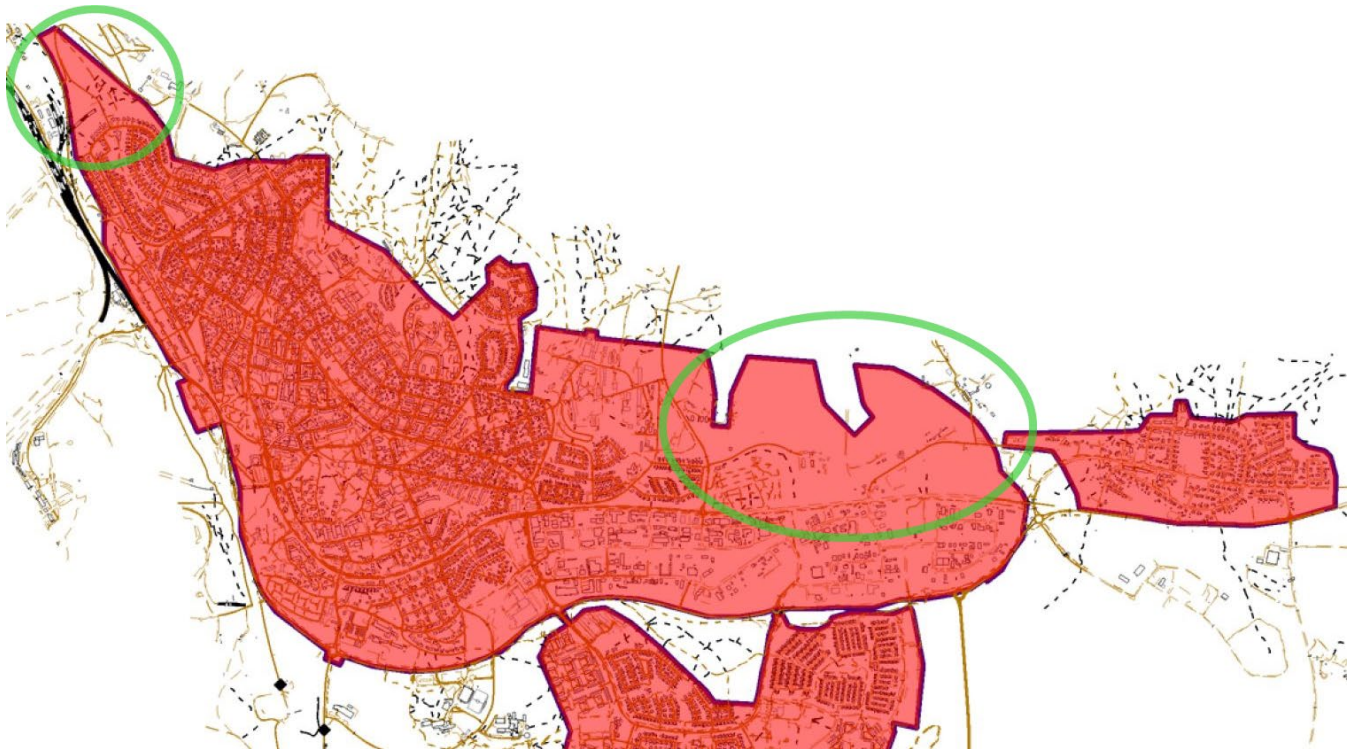
Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta föreslagen trafikföreskrift gällande tätbebyggt område i Kiruna

Beskrivning av ärendet

För att kommunen ska kunna föreskriva lokala trafikföreskrifter enligt 10 kapitlet 1 § andra stycket 3 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) så måste kommunen först ha en lokal trafikföreskrift som bestämmer de område som ska räknas som tätbebyggt område. Gällande lokal trafikföreskrift behöver utökas för att innefatta de nya delarna av Kiruna tätort som tillkommit på grund av stadsomvandlingen.

Område som tillkommit i förslaget till lokal trafikföreskrift är inringade med grönt i bilden.



Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö och byggnämnden beslutar om att anta föreslagen trafikföreskrift gällande tätbebyggt område i Kiruna

§ 38 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 39

G-2020-19

Försäkringsmäklarna Skeppsbron

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att nämnden får redovisat en extra specifikation angående arvodet till Försäkringsmäklarna Skeppsbron till nästa nämndssammanträde 2020-03-26

Beskrivning av ärendet

Säkerhetschef Jan Lundmark informerar i ärendet

Vid miljö- och byggnämndens sammanträde 2020-01-30 § 35, väckte Mats Holmström (C) frågan angående Försäkringsmäklarna Skeppsbron

- Varför anlitar vi försäkringsmäklare?
- Varför betalar vi inte direkt till SKF AB?
- Hur stort är arvodet till mäklaren?

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Mats Holmström (C)

att nämnden får redovisat en extra specifikation angående arvodet till Försäkringsmäklarna Skeppsbron till nästa nämndssammanträde 2020-03-26

Nämnden beslutar i enlighet med Mats Holmströms yrkande

§ 40

G-2020-13

Budgetredovisning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Controller Lisa Dantoft föredrar ärendet.

Resultat januari – december 2019

Period Jan- dec 2019	Utfall	Budget	Avvikelse	Status
Bygglovsavdelningen	3 489	1 598	-1892	
Miljöavdelningen	3 741	4 236	495	
Kontoret	7 619	7 177	-442	
Miljö – och byggnämnden	649	470	-179	
Räddningstjänsten	25 291	28 145	2854	
Totalt MBN	40789	41 625	835	

Perioden jan – dec 2019 (tkr) Avvikelse mot budget	Intäkter	Personal	Lokaler	M&T	Totalsumma avvikelse	Årsbudget
Miljö- och byggnadsnämnden						
Bygglövskontoret	705	435	0	-3033	-1 892	1 598
Miljöavdelningen	97	714	-33	-276	495	4 236
Kontoret	636	-797	0	-310	-442	7 177
Miljö- och byggnadsnämnden	0	-104	0	-76	-179	470
Räddningstjänsten	2 488	1824	291	-1 788	2 854	28 145
	3 926	2072	258	-5483	835	41 625

Resultat januari 2020

Period Jan- dec 2019 (prel)	Utfall	Budget	Avvikelse	Status
Bygglovsavdelningen	353	181	-173	
Miljöavdelningen	465	356	-106	
Kontoret	687	679	-8	
Miljö – och byggnämnden	18	43	25	
Räddningstjänsten	1958	2260	302	
Totalt MBN	40536	41 625	40	

Perioden jan – dec 2019 (tkr) prel Avvikelse mot budget	Intäkter	Personal	Lokaler	M&T	Totalsum ma avvikelse	Årsbu dget
Miljö- och byggnadsnämnden						
Bygglovskontoret	-99	101	0	-174	-173	2168
Miljöavdelningen	-53	-1		-52	-109	4272
Kontoret	-60	-18	70	-51	-60	8148
Miljö- och byggnadsnämnden	0	24	0	0	24	503
Räddningstjänsten						27118
						42209

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 41

M-2019-195

Uppföljning av livsmedelskontrollen 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga uppföljningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har vid sitt sammanträde 2019-03-28 § 80 fastställt Plan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun 2019-2021. I sagda plan står följande angående uppföljning:

”Redovisning av livsmedelskontrollen sker löpande genom kvartalsrapporter till nämnden. En mer utförlig halvårsuppföljning lämnas till nämndens första sammanträde på hösten. En redovisning av årets resultat lämnas till första sammanträdet påföljande år. Vid dessa sammanträden kommer genomförda kontrollåtgärder att jämföras mot de planerade insatserna enligt kontrollplanen och verksamhetsplanen och vid behov kommer åtgärdsförslag att upprättas.”

Personal: Under året har ungefär 2,3 tjänster avsatts för kontrollen. Dessa har varit fördelade på fem personer. Från och med maj månad har båda ordinarie tjänsterna varit tillsatta.

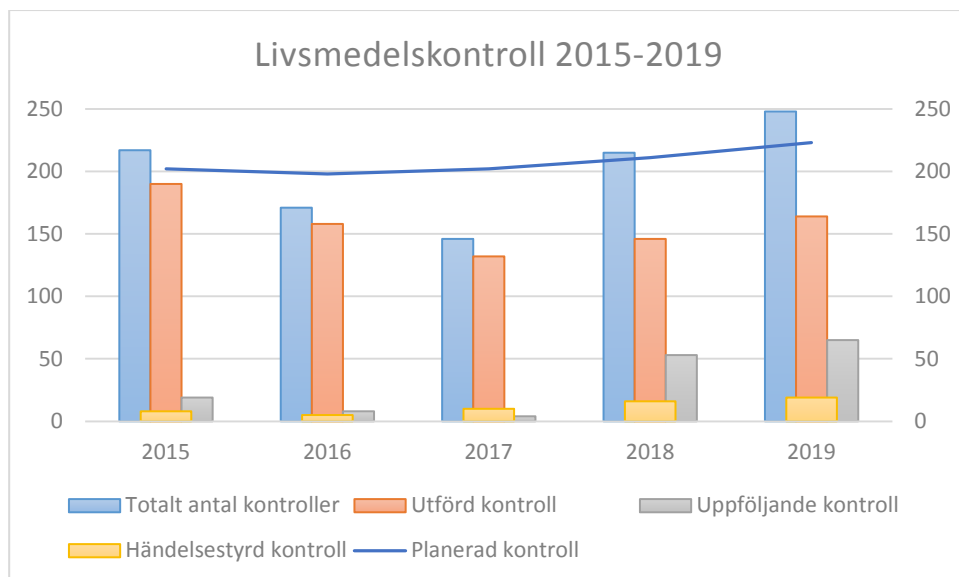
Utbildning under året har främst skett genom Livsmedelsverkets webbutbildningar, bland annat i inspektionsmetodik och RASFF.

Samverkan: Livsmedelsinspektörerna har genomfört saminspektioner med Livsmedelsverket och Gällivare kommun. De har också deltagit i den årliga nationella kontrollkonferensen och de båda länsträffarna.

Den operativa kontrollen av två anläggningar har överlåtits till Gällivare kommun på grund utav jävsförhållanden.

§ 41 forts.

Resultat av kontrollen:



Under 2019 har 248 kontroller utförts varav 215 på livsmedelsanläggningar och 33 stycken på dricksvattenanläggningar. Av dessa var 140 respektive 24 planerade besök. Detta motsvarar ett resultat på 74 % avseende planerad kontroll. Utfallet har tidigare legat på 95 % (2015), 83 % (2016), 65 % (2017), 69 % (2018).

Ett nytt arbetssätt med tydligare uppföljningar har gjort att andelen uppföljande kontrollbesök ökat jämfört med tidigare år och motsvarar nu 25 % av de totala antalet kontroller.

Av den kontrollskuld som uppstått innan 2019 kvarstår vid årets slut ungefär 25 objekt. Vissa av dessa verksamheter är säsongsverksamheter som inte hade någon verksamhet under säsongen 2019 vilket gjort att det inte varit möjligt att kontrollera dem.

Det har registrerats 21 nya verksamheter under året.

Sanktioner: Det har beslutats om 52 åtgärder under året. 50 förelägganden varav 4 stycken förenade med vite, ett beslut om saluförbud och ett beslut om stängning av del av verksamhet. På dricksvattensidan har det genomförts ett större arbete med att inhämta dokumentation över samtliga dricksvattenanläggningar samt att få verksamhetsutövarna att följa provtagningsplanerna. Det är ett flertal företagare som inte kommit in med provresultat trots föreläggande om detta.

Det har inte beslutats om några nödgärder gällande dricksvatten under året.

Analys: Livsmedelskontrollen har under ett flertal år lidit av resursbrist, så även delar av detta år. Det finns 2 heltidstjänster avsatta för livsmedelskontroll av vilken 1 var vakant under 3 månader första halvåret. Trots extra resurser från miljösidan så blev kontrollen lidande första två kvartalen. Ett tydligt trendbrott sågs dock under årets senare hälft då utförd kontroll legat på ungefär 90 % mot planerad kontroll. En siffra som tydligt kan kopplas till att 2 inspektörer jobbat heltid med livsmedelskontroll.

Den uppbyggda kontrollskulden har minskat under året från 75 objekt till 25. Tyvärr innebär fokus på den att viss planerad ordinarie kontroll inte hunnits med vilket i sin tur innebär att en ny kontrollskuld skapas till nästa år.

§ 41 forts.

Förutom resursbristen och kontrollskulden har även den ökade mängden uppföljningar och sanktioner påverkat årets resultat för den planerade kontrollen.

Trots ett idogt arbete under året så kvarstår problemet med kontrollskulden. Även om den långsamt blir mindre så kommer den inte kunna jobbas bort med ordinarie resurser. Bedömningen är att det behövs ett tillskott på personal under en period för att komma ikapp med kontrollskulden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att lägga uppföljningen med godkännande till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 42

Uppföljning av miljö- och hälsoskydd 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga uppföljningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljökontoret är miljö- och byggnämndens operativa tillsynsenhet inom miljö- och hälsoskyddsområdet. Hittills har det inte funnit någon av nämnden fastställd tillsynsplan vilket gör att det inte finns något beslutat styrdokument att mäta resultatet mot.

Personal: Bemanningen är på papperet 4,7 tjänster men resurser har fått styras om för att täcka upp resursbrist på livsmedelssidan, den reella siffran ligger runt 4,3 tjänster. Under året har det varit 1 pensionsavgång och 2 föräldraledigheter. Under sommaren råkade en av inspektörerna ut för en olycka vilket gjorde att bemanningen var på miniminivå under semesterperioden. Noterbart är också att kontoret är mitt upp i ett generationsskifte vilket påverkar handläggningstakten.

Rutiner och styrdokument: I början av året har de lagstadgade register som ska finnas hos myndigheten uppdaterats. Dessa har varit eftersatta men är nu genomgångna. Det största jobbet har gjorts inom köldmedieregistret som behövde göras om helt.

På avloppssidan har ett nytt arbetssätt införts för att förenkla handläggningen. De rutiner som funnits har i mångt och mycket byggts på att handläggaren förutom en mycket god lokalkännedom även haft koll på jordartsförhållandena över hela kommunen.

De nya föreskrifterna för avfallshantering i Kiruna kommun antogs i juni och ska förhoppningsvis förenkla bedömningarna av dispensansökningar inom området.

Ett större jobb med att gå igenom samtliga blanketter har genomförts under hösten. Detta möjliggör bland annat en bättre insamling av kontaktuppgifter för framtida kundundersökningar. Blanketterna är också tydligare och anpassade efter de nu gällande reglerna för såväl tillsynsområdet som GDPR.

Under senare delen av året har såväl tillsynsplan som behovsutredning för miljö- och hälsoskyddsområdet tagits fram.

Handläggningstiderna vilka är satta till 6 veckor för enklare ärenden och 10 för mer komplicerade ärenden har hållits till största del. De gånger handläggningen har dragit ut på tiden beror det antingen på markförhållanden (läs snötäckt mark) eller personalbrist. Det finns tyvärr några ansökningar för enskilda avlopp, som blivit liggande under sommaren. Det har inkommit ett klagomål på handläggningstid under året.

Resultat: Inom miljö- och hälsoskyddsområdet har det hanterats ca 620 ärenden under året. Dessa ärenden har lett till 198 delegationsbeslut. Förutom miljö- och hälsoskydd så räknas även djurfrågor

§ 42 forts.

och renhållningsärenden, in i denna siffra. För enkelhetens skull är dessa samredovisade med miljötillsynen nedan.

Miljötillsyn: På miljösidan så har anmälningsärenden prioriterats framför tillsyn. De objekt som har fått tillsyn under året är större miljöfarliga verksamheter, reningsverk, täkter och oljeavskiljare. Totalt antal utförda tillsyner under 2019 var 67 mot planerade 108 vilket ger ett utfall på 62 %.

Antalet klagomål har uppgått till ungefär 50 stycken. Det har företrädesvis berört störande djur och nedskräpning men även klagomål på jättelokor och damning har inkommit.

Ett tillsynsprojekt för att inventera oljeavskiljare på industriområdet har påbörjats. Detta projekt ligger vilande under 2020.

Det har beslutats om 33 enskilda avlopp, 23 värmepumpsanläggningar och 21 ansökningar om kompostering och 45 ansökningar om befrielse från kommunal avfallshämtning. Av dessa har 5 beslut överklagats av vilka ett återförvisats för ny handläggning.

Övriga anmälningsärenden inom miljöskyddsområdet har exempelvis berört återanvändning av avfall, marksaneringar och avfallstransporter.

Hälsoskyddstillsyn: Tillsynen inom hälsoskydd har under året i princip prioriterats bort helt till förmån för registeruppdatering och livsmedelskontroll. De objekt som tillsynats är badanläggningar.

Inom tillsynsområdet har det utförts 7 planerade tillsynsbesök. I övrigt har tillsyn endast bedrivits på anmälningsbasis.

Analys: Tillsynen har inte utförts enligt planen för 2019. Resultatet på 62 % är i linje med tidigare år och den enskilt största orsaken till resultatet är resursbrist. Behovsutredningen visade på ett resursbehov på 5,6 tjänster med andra ord drygt en heltidstjänst mer än vad som kunde avsättas under 2019.

Andra faktorer som påverkat tillsynsresultatet är bland andra att det skedde en betydande ökning av renhållningsärenden framförallt under första kvartalet. Under sommaren hanterades i princip bara klagomål och inkomna anmälningsärenden då bemanningen var extremt låg på grund av ett olycksfall. Den tillsyn som var planerad till sommarmånaderna fick skjutas fram och allt hanns inte med. Under denna period syns också utsträckta handläggningstider på några ärenden.

Det rådande anställningsstoppet har också gjort att överlämning i samband med pensionsavgång och nyintroduktion omöjliggjorts. Inga sommarvikarier har kunnat tas in trots budgetutrymme.

Åtgärder 2020:

Tydligare bevakning på handläggningstider.

Bättre rutiner för överlämning i samband med ledighet.

Nytt arbetssätt vid miljöinspektioner för att skapa bättre samsyn.

Tydligare introduktionsprogram för nya inspektörer.

Äska pengar för att kunna anställa ytterligare en inspektör

§ 42 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att lägga uppföljningen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 43

M-2018-151

KIRUNA 1:163, förslag att godkänna förlängd dispens

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna Kiruna Krafts ansökan om förlängd dispens från täckning av FA-cell med tät duk till och med 2020-08-31

Beskrivning av ärendet

Kiruna Kraft AB söker förlängd dispens för täckning av avfallet i FA-cellen med tät duk. Kiruna Kraft har tidigare sökt och erhållit dispens för att få använda slaggrus som mellantäckning av material i deponicellen för farligt avfall. Villkor 5 i tillståndet för anläggningen, lämnat av Länsstyrelsens miljöprövningsdelegation gör gällande att avfallet i deponicell för FA dagligen ska mellantäckas med material som har låg genomsläpplighet eller gummiduk. Bolaget har uppgett att möjlighet saknas för att täcka det farliga avfallet på ett säkert sätt så som hanteringen nu sker. Att manuellt täcka hela cellen med duk blir svårhanterligt och utgör en arbetsmiljöfara eftersom personal kan exponeras för asbest och tungmetaller.

Därför har bolaget föreslagit att aktivera en till deponicell och separera de deponerade materialen filterkaka och asbest. På så vis möjliggörs att fortsätta utföra daglig täckning av asbesten med slaggrus, och täcka filterkakan som utgör den egentliga miljöfaran med tät duk. Detta möjliggörs eftersom filterkakan deponeras mycket mer sällan samt att ytan som behöver täckas blir mindre. Deponicellen som ska öppnas behöver dock besiktas innan den tas i bruk, vilket inte kunnat ske ännu på grund av skäl som bolaget delvis inte kunnat råda över.

Dispens har funnits till 2019-12-31.

Miljökontoret föreslår därför att på bolagets begäran förlänga dispensen till och med 2020-08-31.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att godkänna Kiruna Krafts ansökan om förlängd dispens från täckning av FA-cell med tät duk till och med 2020-08-31

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 44

M-2020-12

Begäran om överflyttning av offentlig kontroll på två livsmedelsanläggningar till livsmedelsverket

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att begära att den offentliga kontrollen flyttas över från kommunen till Livsmedelsverket för Stenbergs vilt AB butik i Kiruna (org.nr 556900-3824) och Thornéus renprodukter AB (org.nr 556146-0923)

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun har ansvar för den offentliga livsmedelskontrollen på ovanstående anläggningar.

Livsmedelsverket har det på Stenbergs Vilts slakteri och för att företaget bara ska behöva ha en kontrollmyndighet att förhålla sig till är det bättre om Livsmedelsverket har ansvaret på båda anläggningarna.

Livsmedelsverket har ansvaret för den offentliga kontrollen på slakteriet Laestadius som levererar kött till Thornéus renprodukter. För att det ska vara lättare att kontrollera spårbarheten, märkningen och köttets väg mellan anläggningarna är det bättre om Livsmedelsverket har kontrollen på båda anläggningarna.

Dessutom krävs särskild kompetens inom området kötthantering, spårbarhet och märkning på dessa anläggningar, vilket är svårt att upprätthålla på en liten kontrollmyndighet.

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden begär att den offentliga kontrollen flyttas över från kommunen till Livsmedelsverket för Stenbergs vilt AB butik i Kiruna (org.nr 556900-3824) och Thornéus renprodukter AB (org.nr 556146-0923)

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 45

Verksamhetsplan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2020-2022

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta verksamhetsplan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2020-2022

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har vid sitt möte 2020-01-30 § 10, antagit Plan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2020-2022.

I sagda plan står att detaljerad information om hur kontrollen planeras och utförs står att finna i en verksamhetsplan. Detta dokument kompletterar kontrollplanen genom att förklara mer ingående hur kontrollen ska utföras på de olika objekten över tidsperioden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att anta verksamhetsplan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2020-2022

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 46

Information miljöärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund informerar enligt nedan

- LKAB:s tillstånd för hela gruvverksamheten
- Ala Lombolo – ny ansvarsutredning
- LOVA-ansökan – komplettering inskickad
- Lagen om vattenvårdande insatser
- Personalläget
- RASFF
- Kommunjägarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 47

B-2020-27

KUOKSU 6:23, strandskyddsdispens nybyggnad

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för nybyggnad av nätstation på fastigheten Kuoksu 6:23 med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB

Beskrivning av ärendet

2020-01-27 har Vattenfall Eldistribution AB, genom Peter Arvidsson, inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av nätstation (20kV – NS59915) på fastigheten Kuoksu 6:23. Den sökta åtgärden ska placeras cirka 80 meter från strandlinjen. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser men inom samlad bebyggelse. Det omfattas av riksintressena för friluftsliv, naturvård och totalförsvar (område med särskilt behov av hinderfrihet). Dessutom är området inom riksintresse för bevarandeprogram inom länets odlingslandskap samt kulturmiljöprogrammet. Fastigheten gränsar med riksintresse för rennäring.

Beslutsmotivering

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen, vid normalt vattenstånd.

Enligt 7 kapitlet 18 b § miljöbalken (1998:808) får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 st. miljöbalken (1998:808) (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är, att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kapitlet 18 c § miljöbalken (1998:808) finns 6 dispensskäl som kan åberopas för att dispens från strandskyddsbestämmelserna kan medges. I det aktuella ärendet åberopas dispensskäl punkt 5 – ”området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området”, samt att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden enligt 7 kapitlet 18 d § miljöbalken (1998:808).

Det femte dispensskälet åberopas med följande inkomna motivering, daterad 2020-01-17:

”Vattenfall har beslutat om investering gällande elnätet i Kuoksu. Investeringen innebär att man ser över hela elnätet i Kuoksu med tanke på störningsfrekvens, elkvalité och framtida planer som kan påverka detta. Specifikt i detta fall behöver elnätet förstärkas för att dagens krav på elkvalité är högre än dom var när elnäten byggdes för 40 år sedan.

§ 47 forts.

Därför behöver man ofta placera nätstationen mera centrerat av där elförbrukningen sker. Nätstationer är även bättre ur miljösynpunkt då de innehåller uppsamlingskärl för den olja som ev. skulle kunna läka ut från transformatorn. Naturmiljön där vi avser placera nätstationen är mest beklädd av sly eller enstaka träd. Platsen är även överenskommen med berörd fastighetsägare och den kommer inte att skymma utsikt för någon i området.”

Den aktuella placeringen ligger intill men utanför ett område utpekade för landsbygdsutveckling (LIS-område) i översiktsplan och detta skäl kan således inte åberopas. Som innehavare av nätkoncession för område är Vattenfall Elddistribution AB, enligt 3 kapitlet 7 § ellagen och om det inte finns särskilda skäl, skyldig att på skäliga villkor ansluta en elektrisk anläggning inom området till ledningsnätet. För att kunna tillgodose områdets behov och för att elleverans enligt gällande föreskrifter ska kunna ske, har bedömningen gjorts att en ny nätstation krävs.

Uppförandet av en nätstation utgör ett sådant angeläget allmänt intresse som avses i 7 kapitlet 18 c § punkt 5 miljöbalken (1998:808) och sålunda skäl för att ge dispens från strandskyddet finns. Dessutom bedöms den aktuella fastigheten vara väl avskilt från stranden genom andra fastigheter, nämligen Kuoksu 6:7, Kuoksu 6:8, Kuoksu 6:9 och Kuoksu S:21 samt bebyggelse. Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § miljöbalken (1998:808) punkt 2 bedöms därmed finnas för, att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kapitlet 25 § miljöbalken (1998:808) framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

Åtgärden bedöms inte påverka riksintressena för friluftsliv, naturvård, totalförsvar (område med särskilt behov av hinderfrihet) negativt. Åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Enligt 7 kapitlet 26 § miljöbalken (1998:808) får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808).

För arbetet gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nätstationen får inte ske. Byggåtgärderna ska ske med försiktighet.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom 2 år eller avslutas inom 5 år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för nybyggnad av nätstation på fastigheten Kuoksu 6:23 med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 48

B-2020-13

LANNAVAARA 11:4, bygglov nybyggnad fritidshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Lannavaara 11:4 med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

Beskrivning av ärendet

Ansökan avser nybyggnad av fritidshus om cirka 56 kvadratmeter (byggnadsarea och öppenarea). Byggnaden ska uppföras på fastighet som är obebyggd. Huset ska utföras i en våning med en totalhöjd på 4,0 meter. Det tilltänkta huset utförs i röd träfasad samt takplåt.

Avstånd i rät vinkel till närmaste fastighetsgräns är 5,0 meter. Uppvärmningen sker med direktverkande el och ska kompletteras med eldstad. Vatten och avlopp ska inte kopplas till fritidshuset. Grundläggningen sker på plintar. Ventilationen blir självdrag.

Området omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser, men ligger inom samlad bebyggelse. I Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018, anges att den aktuella fastigheten hör till Sopperobygden. Området (B32 Lannavaara) är bebyggt med bostäder, fritidshus, utbildning, turism och viss service. Renskötsel bedrivs i omgivningarna.

Det finns goda förutsättningar för turism i bygden. Brandvärn finns i Övre Soppero, men insatsstyrka på deltid finns i Vittangi. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till risk för lång insatstid för räddningstjänsten.

Nya utfarter mot väg 897 samråds med Trafikverket.

Det är viktigt att vatten och avlopp kan lösas på ett tillfredsställande sätt. Har varit problem med infiltration. I samhället finns två mindre områden med kommunalt vatten och avlopp. Tekniska Verken i Kiruna AB och miljökontoret hörs vid ny bebyggelse med vatten och avlopp samt om vattenskyddsområde berörs. Ansökan om vattenskyddsområde i Lannavaara har skickats in till länsstyrelsen men området är ännu inte fastställt.

Radon i mark och vatten är inte utrett, radonrisk beaktas.

I västra delen av byn finns ett utpekad ängs- och restaurerbart område. Ingen ytterligare bebyggelse inom detta område.

Riksantikvarieämbetets fornsök beaktas vid hantering av enskilda ärenden. Av gällande översiktsplanen framgår att områden där ny bebyggelse planeras bör undersökas med avseende på radonrisk. Områden med uranrik granit, uranmineraliseringar och alunskiffer ska radonundersökas innan bygglov beviljas eller i detaljplan. Bostäder eller andra lokaler där människor stadigvarande vistas bör radonmätas före slutligt slutbesked. Radonavsikling finns för vattentäkterna i Nedre Soppero och Lannavaara västra.

För det aktuella området gäller följande: enstaka ny bebyggelse kan prövas i bygglov. Vid större exploatering eller stor omgivningspåverkan krävs detaljplan. Inom B-områden får det förekomma permanentbostäder, fritidshus, verksamheter inklusive turistisk verksamhet och småindustri, service och handel och annan användning som är lämplig i bebyggelseområden. Energieffektiv bebyggelse eftersträvas.

§ 48 forts.

Fastigheten omfattas av riksintresse totalförsvar (område med särskilt behov av hindersfrihet) och naturvård. Älven omfattas även av riksintresse yrkesfiske.

Ärendet har remitterats till Saarivuoma och Vittangi samebyar. Fastighetsägarna på fastigheter Lannavaara 8:1, Lannavaara 11:1, Lannavaara 11:2, Lannavaara 11:4, Lannavaara 11:5, Lannavaara 11:6 och Lannavaara 27:3 har givits tillfälle att yttra sig. Ingen erinran har inkommit till bygglovskontoret.

Beslutsmotivering

Efter ansökan om strandskyddsdispens har miljö- och byggnämnden beviljat dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) (MoB 2019-561/D 2019-000726). För ärendet beslutades även om en tomtplatsavgränsning utgörande av fastighetens yta.

Bygglov kräver, enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), att åtgärden inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §§, vilket i detta fall bedöms inte vara aktuellt då det rör sig om uppförande av ett fritidshus på cirka 56 kvadratmeter och byggnadsverket inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Generellt gäller att vid prövningen av frågor enligt plan- och bygglagen (2010:900) ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Detta framgår av 2 kapitlet 1 § plan och bygglagen (2010:900).

Enligt 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900), planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädare ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Av 2 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900), framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Området var fritidshuset ska placeras är bebyggt med ett antal byggnader. Således det inte framkommer något som leder till slutsatsen att marken där den aktuella åtgärden ska uppföras skulle vara bättre lämpad för annat ändamål eller att den från allmän synpunkt skulle vara olämplig för fritidshusändamål.

Av 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900), framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till:

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Enligt 2 kapitlet 6 § plan- och bygglagen (2010:900), vid planläggning och i ärenden om bl.a. bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till:

§ 48 forts.

1. stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.
2. skydd mot uppkomst och spridning av brand och mot trafikolyckor och andra olyckshändelser,
3. åtgärder för att skydda befolkningen mot och begränsa verkningarna av stridshandlingar,
4. behovet av hushållning med energi och vatten och av goda klimat- och hygienförhållanden,
5. möjligheterna att hantera avfall,
6. trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö,
7. möjligheter för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga att använda området, och
8. behovet av framtida förändringar och kompletteringar.

Bedömningen är att det tilltänkta fritidshuset i sig, jämfört med placering och karaktär på övrig bebyggelse i området, inte kan anses få en olämplig utformning eller annars att den skulle ge en olämplig helhetsverkan. Någon vidare utredning kring VA-frågor bedöms heller inte vara aktuellt då byggnaden inte ska anslutas till vatten och avlopp. Således bestämmelsen i 2 kapitlet 5 och 6 §§ Plan- och bygglagen (2010:900), utgör inte hinder mot att bygglov ska ges.

Enligt 2 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900), planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag får inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

För att ett bygglov ska nekas krävs att olägenheten är betydande. Vad som utgör en betydande olägenhet för omgivningen måste bedömas mot bakgrund av samtliga föreliggande omständigheter i det enskilda fallet, där hänsyn bland annat ska tas till fastighetens läge och användningsätt samt till områdets karaktär och förhållandena på orten. Av inlämnade handlingar framgår att den närmaste placerade byggnaden ligger cirka 20 meter från det tilltänkta fritidshuset. Placeringen och utformningen av byggnaden innebär inte en sådan påverkan på omgivningen som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt så att det borde utgjort hinder mot bygglov enligt 2 kapitlet 9 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Inga rödlistade arter är observerade i området för planerad bebyggelse enligt Artportalen och åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art, att den påtagligt skadar naturmiljön.

Den sökta åtgärden stämmer överens med intentionen i översiktsplanen som finns för detta område. Riksintresse (totalförsvaret och naturvård) som skyddas enligt miljöbalken bedöms inte påverkas negativt då åtgärden kommer att uppföras på fastighet som medgivits strandskyddsdispens.

Sammantaget görs bedömningen att den föreslagna markanvändningen är lämplig med hänsyn till riktlinjerna i översiktsplanen och de allmänna intressena i området. Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 kapitlet Plan- och bygglagen (2010:900). Åtgärden bedöms även uppfylla de krav som ställs i 8 kapitlet Plan- och bygglagen (2010:900) om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Lannavaara 11:4 med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

§ 48 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 49

MoB-2019-712

Abisko 1:26, tidsbegränsat bygglov uppställning av villavagnar till och med 2025-03-31

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bevilja tidsbegränsat bygglov för 2 villavagnar tom 2025-03-31 med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL
- att Thomas Karlsson, certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), godtas som kontrollansvarig

Beskrivning av ärendet

2019-12-18 inkom Es-Wani Prospektering AB, genom Thomas Karlsson, med en ansökan tidsbegränsat bygglov för två villavagnar på fastigheten Abisko 1:26. Det tidsbegränsade bygglovet söks till och med 2025-03-31. Den totala byggnadsarean för de båda villavagnarna är 96 kvadratmeter. Byggnadsarean för respektive villavagn är 48 kvadratmeter, med en nockhöjd på 3,07 meter. I vardera villavagn finns 2 lägenheter. Fasaden blir i trä med mörkgrå (järnvitriol) färg. Taket blir i mörkgrå plåt. Villavagnarna placeras 5 meter ifrån varandra.

Den sökta åtgärden är inom detaljplanelagt område. Åtgärden avviker från gällande detaljplan på så sätt att åtgärden placeras i kvartersmark avsedd för handel. De två villavagnarna placeras på mark som enligt detaljplanen är avsedd för parkering, på prickad mark som inte får bebyggas samt ska vara tillgänglig för gemensamhetsanläggning. En mindre del av ena villavagnen placeras på mark som ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar.

Sökande uppger att villavagnarna behövs på grund av en akut situation med bostadsbrist för deras personal. Sökande bedömer att efter år 2024 har personalen kunnat skaffa egna bostäder alternativt att sökande (eller att något annat bostadsbolag) har byggt nya bostäder.

Avvecklingsplanen anger att de två villavagnarna vid avvecklingen kommer att rullas bort - i och med att vagnarna har hjul. Parkeringen kommer att återställas till sitt ursprungliga skick. Vatten-och avloppsanslutning och elanslutning demonteras.

Sedan tidigare finns ett beviljat tidsbegränsat bygglov för uppställning av 2 villavagnar, se MoB 2019-582, men sökande har inte fått startbesked för åtgärden. Sökande har, efter beviljandet av det tidigare bygglovet, ändrat sig och vill ha 2 lägenheter i vardera villavagn.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-P01/6 B 20000504. Bestämmelserna innebär bl.a. att

- kvartersmark avsedd för handel
- mark där parkeringsplats ska finnas
- prickad mark som inte får bebyggas
- mark ska vara tillgänglig för gemensamhetsanläggning
- mark ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den

§ 49 forts.

sökta åtgärden, utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § PBL. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2020-01-16. Yttrandetiden var t.o.m. 2020-02-06.

Någon erinran har inte inkommit.

Ärendet har remitterats till Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB) och till Kiruna kommun Räddningstjänsten 2020-01-16.

Tekniska Verken i Kiruna AB yttrade 2020-01-27: att det på fastigheten finns kommunala spill-och vattenledningar som är skyddade med ledningsrätt och får inte komma till skada eller överbyggas. Ena villavagnen kommer att placeras i närheten av ledningarna. Vidare, att uppställning av villavagnarna får göras men behöver flyttas vid eventuellt underhållsarbete, på de kommunala huvudledningarna. TVAB ger även information om bland annat VA-anslutning och ett informationsblad om vattenmätare.

Kiruna kommun Räddningstjänsten yttrar 2020-01-18: att de inte har några synpunkter på den sökta åtgärden.

Beslutsmotivering

Ett tidsbegränsat bygglov kan enligt 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, beviljas om någon eller några men inte alla förutsättningar av kraven i 30-32 a § PBL uppfylls. Vidare ska sökanden begära det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid.

Åtgärden uppfyller inte alla förutsättningar för att ett permanent bygglov ska kunna ges då avvikelserna inte är en sådan avvikelse som är tillåten enligt PBL:s bestämmelser. Den aktuella åtgärden strider mot gällande detaljplan genom att den placeras på mark som inte får bebyggas, som är avsedd för parkering, som ska vara tillgänglig för gemensamhetsanläggning. Miljö- och byggnämnden har gett de berörda grannar och sakägare tillfälle att yttra sig. Någon erinran har inte inkommit.

En mindre del av ena villavagnen placeras på mark som ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Bedömningen, utifrån TVAB: s yttrande om att villavagnarna kan placeras där men att de behöver flyttas vid eventuellt underhållsarbete på de kommunala huvudledningarna, är att då villavagnarna enkelt kan flyttas vid behov kan en tillfällig uppställning göras.

Den sökta åtgärden bedöms vara av tillfällig karaktär då sökande visat att det är praktiskt och ekonomiskt rimligt att kunna avveckla åtgärden. Avvecklingsplanen visar att åtgärden är tillfällig och att marken enkelt kan återställas och att villavagnarna enkelt kan tas bort (rullas bort). Kravet på att det ska vara fråga om en åtgärd som verkligen är tillfällig bedöms således vara uppfyllt.

Sökande bedöms ha gett godtagbara anledningar till varför åtgärden avses pågå under en begränsad tid; de anger att villavagnarna behövs på grund av en akut situation med bostadsbrist för deras personal. Sökande bedömer är att efter år 2024 har personalen kunnat skaffa egna bostäder alternativt att sökande (eller att något annat bostadsbolag) har byggt nya bostäder. I och med det kommer också behovet av den sökta åtgärden att upphöra.

Åtgärden bedöms i övrigt uppfylla de krav som ställs i 2 kapitlet om allmänna och enskilda intressen, och 8 kapitlet om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i PBL.

Utifrån dessa skäl är bedömningen att ett tidsbegränsat bygglov kan ges enligt plan-och bygglagen 9 kapitlet 33 § (SFS 2010:900), PBL.

§ 49 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att bevilja tidsbegränsat bygglov för 2 villavagnar tom 2025-03-31 med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL
- att Thomas Karlsson, certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitel 9 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), godtas som kontrollansvarig

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 50

MoB-2019-541

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLPPSMARK 1:1, Torneträsk, förhandsbesked nybyggnad garage

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ge positivt förhandsbesked för uppförande av 2 garage på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 Torneträsk, med stöd av plan- och bygglagen 9 kapitlet 17 § (SFS 2010:900), PBL

Beskrivning av ärendet

Torneträsk Fritidsförening, genom Veikko Tuovinen, inkom 2019-08-21 med en ansökan om förhandsbesked. Förhandsbeskedet avser nybyggnad av 2 garage på fastigheterna Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 Torneträsk. Varje garage är i en våning och har en byggnadsarea på 147 kvadratmeter. Vatten och avlopp ska inte installeras. Det ena garaget har koordinaterna N: 7575524 E: 695258 och det andra garaget har koordinaterna: 7575480 E: 695197 (enligt koordinatsystem SWEREF TM99).

Eftersom denna ansökan avser ett förhandsbesked prövas frågan om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen. En prövning av utformningen av garagen hanteras vid en eventuell framtida bygglovsansökan.

I närområdet finns garage sedan tidigare. Bredvid platsen för de två tilltänkta garagen finns 2 befintliga skotergarage, som fick bygglov år 2008. På andra sidan av vägen från dessa garage finns ett detaljplanelagt område för garage.

Området omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018, anger att placeringen av den sökta åtgärden är i Torneträskbygden (F26, Stenbacken Torneträsk). F-område innebär att marken är avsedd för fritidsbebyggelse. All ny bebyggelse föregås av detaljplan. Gruppering av bebyggelseområden anpassas till landskapsbilden. I Torneträsk finns känslig natur, palsmyrar och sandåsar. Naturinventering ska göras vid detaljplaneläggning vid Torneträsk. Rennäringen har stora intressen i hela området. Området är rikt på fornlämningar och hänsyn tas till fornlämningar och samråd ska ske med Länsstyrelsen, enligt kulturmiljölagen. Vid eventuell exploatering kan det bli aktuellt med arkeologisk utredning. Enskilda ärenden ska hanteras enligt den fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet, antagen 2014.

I Kiruna kommuns fördjupade översiktsplan för Torneträskområdet, antagen 2014, anges att området är F12: området avses för enklare mindre fritidsbostäder. Ny bebyggelse ska ske i enlighet med detaljplan. Stor hänsyn ska tas till fornlämningar och rennäringens intressen samt till områdets känsliga naturvärden. Som förklaring till F-område står att det är områden som idag antingen redan är eller planeras för fritidsbostäder. I några av dessa områden idag en del fritidsbostäder, som bör kunna förtätas eller utökas. All nytillkommande bebyggelse skall detaljplaneras. Under rubriken ”rekommendationer för Torneträsk” står att all ny sammanhållen bebyggelse ska föregås av

§ 50 forts.

detaljplanering, samt att förtätning ska ske av befintlig bebyggelse nära stranden. Bebyggelsen bör planeras så att genomgående stråk gör det möjligt att passera genom området; på så sätt kan tillgängligheten för allmänheten och det rörliga friluftslivet till viss del behållas, samtidigt som påverkan på rennäringsområdet minimeras. I samband med detaljplaneläggningen ska man särskilt beakta aspekter som rör miljöbalkens hushållningsbestämmelser. På "karta för Torneträsk" visar att plats för de tilltänkta garagen är i området för F12 men utanför översiktsplanens utpekade utvecklingsområde för fritidsbebyggelse.

Den berörda platsen för garagen omfattas av Miljöbalkens hushållningsbestämmelser för friluftsliv, rörligt friluftsliv och naturvård. Cirka 30 meter ifrån aktuell plats för garage återfinns hushållningsbestämmelsen för rennäringsområdet.

Aktuellt område är åretruntland för rennäringsområdet. I närområdet (cirka 30 meter bort ifrån tilltänkt åtgärd) finns en svår passage för rennäringsområdet.

Någon sällsynt eller hotad biotop har inte noterats i området enligt Artportalen.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden, utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § PBL. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla 2019-11-29 och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2019-11-30. Yttrandetiden var t.o.m. 2019-12-21.

Någon erinran har inte inkommit.

Ärendet har remitterats till Länsstyrelsen Norrbotten, Gabna sameby och Översiktsplanerare på Kiruna kommun tillväxtavdelning 2019-11-29. Remisstiden var t.o.m. 2019-12-20.

Länsstyrelsen Norrbotten inkom med ett yttrande 2019-12-08: de yttrar att de två garagen ligger anslutning till redan befintliga garage och att det cirka 35 meter sydöst om de befintliga garagen finns en kokgrop. Då de planerade garagen ligger på större avstånd från kokgropen bedömer Länsstyrelsen att garagen kan uppföras utan krav på arkeologisk åtgärd. Länsstyrelsen påminner om att kulturmiljölagen gäller; om en fornlämning påträffas under arbetet ska det genast avbrytas och Länsstyrelsen kontaktas.

Översiktsplanerare på Kiruna kommun tillväxtavdelning har inte yttrat sig i ärendet.

Gabna sameby inkom med ett yttrande 2019-12-20: de lämnar en erinran mot att medge ett förhandsbesked då samebyn redan är utsatt för många störningar som hindrar renarna från att beta i ro. Det stora trycket från turismverksamheter, fria skoterkörningen, järnväg, bilvägar etc. gör det svårt för samebyn att godkänna fler nybyggnationer som kan komma att störa renskötseln.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämnden ska enligt 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (SFS 010:900), PBL, ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det. Det som ska prövas är markens lämplighet för den avsedda åtgärden, jfr prop. 1985/86:1 s. 285.

Garagen placeras på mark som enligt översiktsplanen och den fördjupade översiktsplanen är utpekad för fritidsbebyggelse. Dock visar den fördjupade översiktsplanen att aktuell plats för tilltänkta garage är

§ 50 forts.

inom området för F12 men är utanför översiktsplanens utpekade utvecklingsområde för fritidsbebyggelse. Det går således att göra två olika bedömningar angående översiktsplanens utpekade markanvändning. Å ena sidan går det att göra bedömningen att åtgärden inte strider mot intentionerna i översiktsplanen då de 2 garagelängorna inte avser bebyggelse i större omfattning, och görs för att skapa parkeringar, för att kunna använda befintlig fritidsbebyggelse. Det går att å andra sida att göra bedömningen att åtgärden avviker alltför mycket mot översiktsplanen och den fördjupade översiktsplanen för området. Detta då åtgärden placeras på mark som enligt den fördjupade översiktsplanen inte är inom utvecklingsområde för fritidsbebyggelse, att förtätning ska ske av befintlig bebyggelse nära stranden - vilket inte är fallet i ärendet samt att översiktsplanen anger att detaljplan krävs för ny bebyggelse.

I 4 kapitlet 2 § 1 st. 3 pkt. PBL står bland annat att en kommun med en detaljplan ska pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för ett nytt byggnadsverk om det behövs på grund av betydande inverkan på omgivningen.

De 2 garagens inverkan på omgivningen går att bedöma på två olika sätt. Å ena sidan går det att göra bedömningen att åtgärden inte kräver detaljplaneläggning enligt 4 kapitlet 2 § PBL då det i en del av den fördjupade översiktsplanen står att enbart ny sammanhållen bebyggelse ska föregås av detaljplaneläggning, vilket de 2 garagen inte utgör, samt att placeringen ytterligare garage i närheten av befintliga garage inte medför någon betydande miljöpåverkan.

Å andra sidan går det att hävda att åtgärden kräver detaljplaneläggning, då det i översiktsplanen och i den fördjupade översiktsplanen (förutom i en del av den) står att ny bebyggelse ska föregås av detaljplan.

Aktuell plats är inte utpekad som utvecklingsområde utan vars markanvändning är diffus vilket tyder på vikten av att en detaljplan behövs. Vidare anges det att förtätning ska ske av befintlig bebyggelse nära stranden och att bebyggelsen bör planeras så att genomgående stråk gör det möjligt att passera genom området. På så sätt kan tillgängligheten för allmänheten och det rörliga friluftslivet till viss del behållas samtidigt som påverkan på rennäringsen minimeras. I samband med detaljplaneläggning ska man särskilt beakta aspekter som rör miljöbalkens hushållningsbestämmelser.

Aktuella garage placeras inte vid befintlig bebyggelse nära stranden. Garagen hamnar nära hushållningsbestämmelsen för rennäringsen. Gabna sameby har lämnat erinran utifrån att samebyn redan är utsatt för mycket störningar som hindrar renarna från att beta i ro vilket gör det svårt för samebyn att godkänna fler nybyggnationer som kan komma att störa renskötseln. Utifrån dessa skäl kan den sökta åtgärden antas medföra en betydande miljöpåverkan vilket gör innebär att en lämplig markanvändning ska prövas i en detaljplan.

Enligt 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, ska planläggning och prövning i ärenden om lov eller förhandsbesked syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Av 3 kapitlet 6 § miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövården eller friluftslivet ska således skyddas mot sådana åtgärder. Å ena sidan går det att göra bedömningen att då åtgärden planeras i ett område som redan är ianspråktaget så påverkas inte möjligheten till friluftsliv i området.

§ 50 forts.

Åtgärden bedöms inte vara av sådan art att den påtagligt skadar naturvärden då den placeras bredvid befintliga garage. Å andra sidan går det att göra bedömningen att åtgärden innebär en väsentlig påverkan på naturmiljön och att det hindrar tillgängligheten för allmänheten och det rörliga friluftslivet.

Enligt 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden samt en bedömning om huruvida proportionalitetsprincipen uppfylls. En ansökan om förhandsbesked kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen.

Å ena sidan går det att göra bedömningen att området redan är ianspråktaget, att allemansrätten i området är begränsad i och med befintliga garage och att den sökandes enskilda intresse att använda marken därför bedöms väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha av ifrågavarande mark. Ett positivt förhandsbesked är således förenligt med proportionalitetsprincipen. Å andra sidan går det att göra bedömningen att det allmänna intresse för området väger tyngre – i och med oklarheterna kring vad som är tänkt för aktuell plats, den omgivningspåverkan åtgärden kan innebära samt att översiktsplanen säger att detaljplan krävs så är det en indikation på att det allmänna intresset av att utreda lämplig markanvändning av platsen väger tyngre än den enskildes intresse att använda marken. Ett negativt förhandsbesked är således förenligt med proportionalitetsprincipen.

Åtgärden bedöms i övrigt uppfylla kraven i 2 kapitlet plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Utifrån dessa skäl är således bedömningen, att Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ge positivt förhandsbesked för uppförande av 2 garage på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 Torneträsk, med stöd av plan- och bygglagen 9 kapitlet 17 § (SFS 2010:900), PBL

eller

att ge negativt förhandsbesked för uppförande av 2 garage på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 Torneträsk, med stöd av plan- och bygglagen 9 kapitlet 17 § (SFS 2010:900), PBL

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att ge positivt förhandsbesked för uppförande av 2 garage på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 Torneträsk, med stöd av plan- och bygglagen 9 kapitlet 17 § (SFS 2010:900), PB

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 51

MoB-2019-539

JUKKASJÄRVI 23:36, olovligt byggande utvändig ändring byggsanktionsavgift

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att en byggsanktionsavgift på 5 203 kronor tas ut av fastighetsägaren, Marcus Mitts, 1965-06-21-1553, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan tillbyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en tillbyggnad med en byggnadsarea på 21 kvadratmeter
- att en ny avgift, med det dubbla belopp som togs ut senast enligt ovan, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 3 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts fastighetsägaren. Rättelse innebär byggnadens byggnadshöjd sänks till 3 meter eller återställs till sitt ursprung
- att avskrivna ärendet utan påföljd och vidare ingripande när rättelse utförts

Beslutet fattas med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, 11 kapitlet 57 § PBL, 11 kapitlet 61 § PBL, 9 kapitlet 6 § 2 p. § plan- och byggförordning (2011:338), PBF.

Beskrivning av ärendet

2019-08-20 upprättades det ett tillsynsärende på fastigheten Jukkasjärvi 23:36 av Kiruna kommun, Bygglövskontoret. Tillsynsärendet upprättades efter att en anmälan inkommit. I anmälan uppger man att man inrett uthus till stuga och man nämner även att man uppfört panoramafönster och ifrågasätter om byggnaden uppförts enligt lovet. Man anger även att det ligger byggavfall på den egna fastigheten Jukkasjärvi 23:20, från byggnationerna på fastigheten Jukkasjärvi 23:36.

2018-08-30 beviljades bygglov med en liten avvikelse för tillbyggnad av uthus på aktuell fastighet med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Avvikelsen avsåg ett avsteg från detaljplanens (25-KIJ-2048) tillåtna byggnadshöjd på 2,5 meter till en byggnadshöjd på 3 meter. I ärendet framgår det av planritningen att förråd efter tillbyggnad blir gästhus.

Bygglövskontoret har efter det att tillsynsärendet upprättats hanterat ärendet enligt 11 kapitlet PBL.

2019-11-05 var bygglövskontoret på ett tillsynsbesök på fastigheten Jukkasjärvi 23:36 med stöd av 11 kapitlet 8 § PBL för att kontrollmäta byggnads yttre mått, d.v.s. bredd, längd och höjd. Bredd och längd bedömdes vara i enlighet med den planritning som inkommit i tidigare bygglovsärende. Höjden kontrollmättes genom att takfotshöjden på den norra och södra fasaden uppmättes. På den norra fasaden uppmättes takfotshöjd till underkant av takfot till 3,89 meter och på den södra fasaden 3,0 meter. Det ger en byggnadshöjd på ca 3,7 meter.

Vid tillsynsbesöket uppmärksammades det även att byggnaden tagits i bruk trots att det inte beslutats om något slutbesked.

En kommunikation har skickats till Marcus Mitts 2019-10-07 och han har getts tillfälle att yttra sig. Inget yttrande har inkommit.

Gällande bestämmelser: enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt

§ 51 forts.

11 kapitlet PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 10 kapitlet 3 § PBL får inte en åtgärd påbörjas innan ett startbesked utfärdats om åtgärden kräver bygglov eller anmälan enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 § PBL.

Enligt 10 kapitlet 4 § PBL får inte ett byggnadsverk tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän byggnadsnämnden beslutat om ett slutbesked.

Enligt 11 kapitlet 17 § PBL ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Enligt 11 kapitlet 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt 11 kapitlet 52 § PBL kan byggsanktionsavgiftens storlek ska framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kapitlet 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kapitlet 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser. Lag (2013:307).

Enligt 11 kapitlet 53 a PBL får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kapitlet 54 § PBL ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion tas upp i miljö- och byggnämndens sammanträde.

Enligt 11 kapitlet 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kapitlet 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 11 kapitlet 61 § PBL ska en byggsanktionsavgift betalas inom 2 månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag. Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft. Om ett beslut om byggsanktionsavgift inte har verkställts inom 10 år från det att beslutet vann laga kraft, behöver avgiften inte betalas.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med de belopp som följer av förordningen. Avgiften fastställs med tillämpningen av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

§ 51 forts.

Enligt 9 kapitlet 3 § PBF, om en byggsanktionsavgift har beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige därefter inte vidtar rättelse, ska en ny avgift för överträdelsen tas ut. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast i enlighet med detta kapitel. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Enligt 9 kapitlet 7 § 2 p. PBF, är byggsanktionsavgiften för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller annan liten byggnad, 0,08 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea. Prisbasbeloppet för 2019 är 46 500 kronor.

Den aktuella platsen omfattas av detaljplan 25-KIJ-2048.

Beslutsmotivering

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kapitlet 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Har en överträdelse skett?

Inom fastigheten har det beviljats bygglov för tillbyggnad av uthus 2018-08-30. I ritningsunderlaget för åtgärden framgår storlek, höjd och utformning. Efter förvaltningens tillsynsbesök 2019-11-05 konstaterades det att byggnaden tagits i bruk samt att den utförda åtgärden inte överensstämmer med beslutet om bygglov och startbesked, som tagits i ärende MoB 2017-000248. Byggnadshöjden avviker från beviljat bygglov med ca 60 cm i förhållande till den byggnadshöjd som framgick av de ritningar som låg till grund för beslut om bygglov och startbesked 2018-08-30 som var 3 meter. Sammantaget bedömer förvaltningen att byggnadshöjden skiljer sig ca 60 cm från beviljat bygglov, det utgör en allvarlig överträdelse och bedöms inte kunna bedömas ligga inom ramen för det bygglov som beslutades 2018-08-30.

Föreligger påföljder eller andra ingripanden avseende utformning av uthus?

Eftersom den utförda åtgärden inte kan bedömas ligga inom ramen för det beviljade bygglovet blir följden att åtgärden konstateras ha utförts utan bygglov och startbesked. För en åtgärd som utförts utan bygglov ska nämnden förelägga fastighetsägaren enligt 11 kapitlet 17 § PBL att ansöka om bygglov om det bedöms finnas förutsättningar att bygglov kan ges.

I bygglovsärendet, MoB 2017-000248, beviljades det bygglov med en avvikelse där byggnadshöjden översteg tillåten byggnadshöjd med 0,5 meter (3 meter). För den utförda åtgärden, som är högre än den beviljade höjden på 3 meter (3,7 m), bedöms det inte finnas möjlighet till att ett lov kan ges och ett lovföreläggande enligt 11 kapitlet 17 § PBL är således inte aktuellt.

Eftersom den aktuella åtgärden utförts utan startbesked har fastighetsägaren brutit mot förbudet i 10 kapitlet 3 § PBL, genom att ha påbörjat en sådan åtgärd som kräver bygglov enligt 9 kapitlet 2 § PBL utan startbesked och därmed bedöms det finnas förutsättningarna för att besluta om att döma ut en byggsanktionsavgift.

Innan tillsynsmyndigheten beslutar om en byggsanktionsavgift ska den avgiftsskyldige ges tillfälle att yttra sig inom fem år från den dagen att överträdelsen skett. I ett tidigare tillsynsärende, MoB 2018-000374, yttrade sig Marcus Mitts att åtgärden påbörjats efter det att bygglovsansökan inlämnats till förvaltningen, vilken inlämnades 2017-04-28. Överträdelsen bedöms således ha skett år 2017.

2019-10-07 gavs fastighetsägaren tillfälle att yttra sig i aktuellt ärende och det innebär att den försumlige givits tillfälle att yttra sig inom 5 år från den dagen överträdelsen påbörjats enligt 11 kapitlet 5 § PBL.

§ 51 forts.

I ärendet bedöms Marcus Mitts vara den som anspråket ska riktas mot, eftersom han var fastighetsägare till fastigheten Jukkasjärvi 23:36 när överträdelsen begicks och den som tagit fördel av överträdelsen.

Användningen av uthus:

I anmälan framgår det även att uthus inretts som stuga. Ett uthus per definition är en byggnad som är underordnad huvudbyggnaden som kallas komplementbyggnad och kan exempelvis vara ett garage, uthus, lusthus, gästhus eller en lekstuga. För att kunna uppföra en komplementbyggnad krävs det att den uppförs i anslutning till ett en- eller tvåbostadshus.

Innan det beviljades bygglov i ärende MoB 2017-248 var uthus/ byggnaden med hänsyn till utformningen ett uthus som inrymde två förråd samt en bastu med tillhörande omklädningsrum. I bygglovet framgår det av planritningen att användningen av uthus ersätts som gästhus utifrån den inredning och utformning som framgått. Sammanfattningsvis är användningen av uthus som gäststuga i enlighet med de lov som togs 2018-08-30.

Det har i ärendet dock framkommit att gästhus tagits i bruk innan ett beslut om slutbesked utfärdats. Ett byggnadsverk får inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked innan nämnden beslutat om ett slutbesked. Dock kan inte åtgärden bedömas ligga inom ramen för det beviljade bygglovet blir följden att åtgärden konstateras ha utförts utan bygglov och startbesked.

Där med är bedömningen att byggsanktionsavgift inte aktuell i det avseendet att byggnaden tagits i bruk innan beslut om slutbesked lämnats. Enligt ordalydelsen i 10 kapitlet 4 § PBL förutsätts det att det finns ett startbesked som omfattar de delar som ett slutbesked kan krävas för. Kravet på slutbesked fyller en självständig funktion genom att byggherren måste redovisa för nämnden att kraven som gäller för åtgärderna enligt lovet, kontrollplanen, startbeskedet eller beslut om kompletterande villkor är uppfyllda. Om nämnden inte heller funnit skäl att ingripa enligt 11 kapitlet PBL ska nämnden med ett slutbesked godkänna att byggnadsverket får tas i bruk. Om en byggnadspliktig åtgärd påbörjats utan att ett startbesked getts och ett sådant inte heller senare har getts, innan byggnadsverket tas i anspråk, är det en överträdelse enbart av kravet på startbesked. Det föreligger därmed inte någon förutsättning för att i nu aktuellt fall ta ut byggsanktionsavgift för överträdelse av bestämmelsen i 10 kapitlet 4 § PBL som gäller slutbesked (se P 343-16). Således kan den delen avseende att gästhus tagits i bruk innan slutbesked avskrivs.

Rättelse:

Eftersom byggnaden uppförts felaktigt ska rättelse genomföras. Rättelse i aktuellt ärende kan ske genom att fastighetsägaren Marcus Mitts ändrar byggnadens höjd och utseende till det som beslutats i ärende MoB 2017-000248, vilket skulle innebära att åtgärden utförs inom ramen för det beviljade bygglovet, eller att byggnaden återställs till det ursprungliga utseendet som var innan åtgärden påbörjades, vilket var en byggnad uppförd med ett sadeltak och med en byggnadsarea på 32 kvadratmeter samt en totalhöjd på 4 meter. (se ritning Komplementbyggnad innan åtgärd. Denna ritning innehåller dock en tillbyggnad som inte någon gång funnits på byggnaden).

En byggsanktionsavgift ska inte dömas ut om rättelse sker innan frågan sanktion tagits upp vid ett av miljö- och byggnämndens sammanträde. Om inte rättelse skett vid nämndens sammanträde föreslår förvaltningen att en sanktionsavgift ska tas ut.

Eftersom åtgärden utförts olovligt och lov inte kan ges i efterhand bör rättelse ske och det bedöms vara skäligt att vidta rättelse inom 3 månader från det att detta beslut vunnit laga kraft.

Om inte rättelse vidtagits efter detta föreslår förvaltningen att en ny byggsanktionsavgift avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast vid nämndens sammanträde och efter det ska ett nytt dubbelt belopp tas ut vid varje sammanträde fram tills det att rättelse utförts. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

När rättelsen utförts ska förvaltningen meddelas och ärendet kan då avslutas.

§ 51 forts.

Byggsanktionsavgift:

Den utförda tillbyggnaden, som inte har utförts i enlighet med beviljat bygglov, utgör 21 kvadratmeter byggnadsarea/ bruttoarea.

Sanktionsarean i aktuellt ärende är 6 kvadratmeter (Sanktionsarea = Brutto- och/ eller öppenarea minskas med 15 kvadratmeter).

Byggsanktionsavgiften för en tillbyggnad av en komplementbyggnad för att ha påbörjat en bygglovspliktig åtgärd utan startbesked är 0,08 prisbasbelopp med ett tillägg på 0,005 per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea är 4 928 kronor (prisbasbelopp när beslut om avgiften fattas 2020 är 47 300 kronor).

Beräkning av byggsanktionsavgift:

$(0,08 * 47\,300) + (0,005 * 47\,300 * 6) = 5\,203$ kronor

Förvaltningen bedömer att det inte finns anledning att i detta fall sätta ner byggsanktionsavgiften enligt 11 kapitlet 53 a PBL eftersom överträdelsen står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att en byggsanktionsavgift på 5 203 kronor tas ut av fastighetsägaren, Marcus Mitts, 1965-06-21-1553, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan tillbyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en tillbyggnad med en byggnadsarea på 21 kvadratmeter

att en ny avgift, med det dubbla belopp som togs ut senast enligt ovan, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 3 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts fastighetsägaren. Rättelse innebär byggnadens byggnadshöjd sänks till 3 meter eller återställs till sitt ursprung

att avskriva ärendet utan påföljd och vidare ingripande när rättelse utförts

Beslutet fattas med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, 11 kapitlet 57 § PBL, 11 kapitlet 61 § PBL, 9 kapitlet 6 § 2 p. § plan- och byggförordning (2011:338), PBF.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 52

B-2020-38

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, tillsyn-båthus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att avskriva ärendet

Beskrivning av ärendet

2020-01-28 inkom en anmälan om att båthus används som fritidshus i Torneträsk. Anmälaren vill att miljö-och byggnämnden tar ett helhetsgrepp och gör en inspektion kring dessa båthus. Anmälaren uppger att 9 av 10 båthus är förtäckta fritidsboenden, att båthus även används som bastu. Vidare uppger anmälaren att avloppsvatten från dessa båthus/ fritidshus släpps ut direkt i Torne älv. Den anonyma anmälaren uppger att samma begäran har lämnats till Länsstyrelsen Norrbotten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har tidigare under 2019 fått in en anmälan om att ett större antal båthus i Förrådsviken används som fritidsboende. Utifrån anmälan finns ett upprättat tillsynsärende för ett båthus på aktuell plats, diarienummer MoB 2019-481.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har tillsammans med Länsstyrelsen gjort en utredning på plats i Förrådsviken och i Abisko. I Förrådsviken rör det sig om ett trettiotal båthus uppskattat utifrån kartmaterial. I Abisko gäller att en del av ett större båthus som kan misstänkas användas för annat ändamål. Efter besöken på plats har förvaltningen gjort en rapport angående båthus, diarienummer G-2019-74. Miljö-och byggnämnden har valt att lägga rapporten med beaktande till handlingarna, MOB 2019-12-05 § 279.

Beslutsmotivering

Det finns ett pågående tillsynsärende angående båthus som används som fritidsboende på aktuell plats.

En utredning är gjord angående båthus i aktuellt område. Miljö- och byggnämnden hanterar preciserade och specificerade anmälningar utifrån när de inkommer till förvaltningen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att avskriva ärendet

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 53

Information byggärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Bygglovschef Sigrid Vestling informerar enligt nedan

- 2020-02-05 informationsmöte med planavdelningen om husvagn och spiketält kring planarbete i Katterjåkk
- Rekrytering vik koordinator
- Info taxa nybyggnadskarta
- Kurravaara 3:39, 3:40, länsstyrelsen upphäver och återförvisar ärendet för fortsatt handläggning
- Fältspaten 14, länsstyrelsen upphäver beslutet och återförvisar ärendet för fortsatt handläggning
- Fråga om Suijaavaara, dnr: 2018-137. Länsstyrelsens beslut överklagade till mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolens beslut att avskriva ärendet har inte vunnit laga kraft (fram till 2020-03-05 att överklaga)

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 54

G-2020-16

Verksamhetsplan för miljö- och byggnämnden 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att fastställa verksamhetsplanen för 2020

Beskrivning av ärendet

Ett förslag till verksamhetsplan har tagits fram och framgår nedan



§ 54 forts.

Perspektiv	Mål	Aktiviteter	Ansvarig	Tidsplan
Medborgare	Korta upplevd väntetid i bygglovshanteringen	Erbjuda information digitalt och genom möten för att få så många medborgare som möjligt att rådfråga förvaltningen innan ansökan eller annan åtgärd	FC och avdelningschefer	Löpande
Medarbetare	God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna kvar och utvecklas	Utöva framåtriktat ledarskap med medarbetaren och huvuduppgiften i centrum	FC och avdelningschefer	Löpande
Stadsomvandling	Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling	Informera och vägleda medborgarna om olika <u>handlingsalternativ</u> i de processer där vi utövar myndighet	FC och avdelningschefer	Löpande
Näringsliv/utveckling	Utvecklad samverkan med aktörer i samhällsutvecklingen	Aktivt söka kontakt med aktörer i samhällsutvecklingen för att upprätta förtroende	FC	Löpande
Ekonomi	Budget i balans	Aktivt arbete med budgeten där avvikelser åtgärdas och rapporteras till nämnden	FC, avdelningschefer	Löpande
Intern effektivitet	Automatisera så många processer som möjligt	IT- stöd och andra digitala resurser används som stöd så	FC, avdelnings-	Löpande

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att fastställa verksamhetsplanen för 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 55

G-2020-17

Internkontrollplan för miljö- och byggnämnden 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att fastställa internkontrollplanen för 2020

Beskrivning av ärendet

Ett förslag till internkontrollplan och riskbedömning har tagits fram och framgår nedan

<p>S = Sannolikhet 1= osannolik 2= möjlig 3= sannolik</p>	<p>K= Konsekvens 1= låg 2= möjlig 3= hög</p>	<p>RM= Riskmått (SxK) 1-3= acceptabel 4-6= förhöjd risk 9= oacceptabel risk</p>
---	--	---

§

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK=RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Upplevd väntetid i bygglovsprocessen	Bygglovsprocessen kan upplevas bli långdragen p.g.a. förelägganden om komplettering	Viljan att bygga kan hämmas	2	3	6	Expeditionen finns tillgänglig varje dag i hallen, inspektörer på tidsbokning, samverkansmöten genomförs och kunskap sprids via annonsering och sociala medier	FC Avdelningschefer	
God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna och utvecklas	Förvaltningen kan stå utan rutinerade medarbetare	Verksamheten kan inte bedrivas effektivt och rättssäkert	2	3	6	Vi följer uppgjorda personalförsörjnings- och arbetsmiljöplaner Framåtriktat ledarskap	FC Avdelningschefer	

§ 55 forts.

Område	Identifiering av risk	Konsekvens / Effekt	S	K	SxK=R M	Åtgärder	Ansvar	Klar t
Ge förut- sättningar för en lagenlig, snabb och smidig sambhälls- utveckling	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinu- erligt	Myndighetsutövning en är inte så effektiv som den skulle kunna vara	2	3	6	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontin- uerligt	FC, avdelnings- chefer, med- arbetare	
Utvecklad samverkan med aktörer i sambhälls- utvecklingen	Vi tappar kunskap om sambhälls- utvecklingen	Vårt arbete är inte anpassat efter rådande verklighet	1	3	3	Samverkans- möten och dialog med olika sambhälls- aktörer	Nämnd, FC, avdelnings- chefer	
Budget i balans	Vi har inte medel för att genomföra vår verksamhet	Myndighets- utövningen kan förslas genom att anslagna medel används fel	1	3	3	God intern- kontroll och aktivt arbete med budgeten	Nämnd och förvaltning	
Automati- sering av hand- läggning	Vi riskerar att använda våra resurser till fel saker om vi inte använder teknik på rätt ställe	Vi använder kvalificerade, personella resurser där det går lika bra med IT och förlorar effektivitet	1	2	2	Använd verksamhets- systemens och den smarta teknikens möjligheter fullt ut	Förvaltning	

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att fastställa internkontrollplanen för 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 56

G-2019-36

Kvartalsrapport 4 2019 sammanställning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Kvartalsrapport 4, 2019 har sammanställts och diskuterats av förvaltningens ledningsgrupp. Resultatet framgår nedan. Det ekonomiska resultatet redovisas med reservation för att bokslutet ännu inte är färdigställt.

Ekonomi: Avdelningsvis fördelar sig resultatet som följer i jämförelse med samma period 2018. Totalförsvarsplanering och säkerhetschefskonto är nya poster i redovisningen.

Avdelning	kvartal 4, 2018	kvartal 4, 2019
Bygglovskontoret	1 174 516	-1 954 770
Miljökontoret	-78 773	526 597
Räddningstjänsten	-442 697	2 787 412
Kontoret	-176 825	-86 502
Miljö- och byggnämnden	-23 248	-164 015
Totalt	452 973	1 108 722
Totalförsvarsplanering		-272 543
Säkerhetschefskonto		1 573 654

Bygglovskontoret backar kraftfullt i jämförelse med samma period 2018. Orsakerna till detta är dels åtgärdandet av tillsynsskulden som utförts under första kvartalet. Tillsynsarbetet finansieras till stor del via sanktionsavgifter och inkomsterna har inte varit i paritet med kostnaderna.

Miljökontoret har under sista kvartalet fakturerat ut inestående tillstånds- och tillsynsavgifter från föregående år. Med detta avses exempelvis avgifter för enskilda avlopp och timbaserade tillsynsavgifter på miljö- och hälsoskyddstillsynen. En större del av avgifterna berör också uppföljande besök inom livsmedelskontrollen där det kommit in 120 000 att jämföra med 13 000 2018.

Räddningstjänsten uppvisar ett positivt resultat som räddar nämnden från att göra ett minusresultat. Detta beror på skogsbrandsersättningar från 2018 och på vakanser på befälssidan.

Kontoret backar på grund av att statlig ersättning för totalförsvars-planering inkommer först under kvartal 1, 2020.

Nämnden uppvisar ett negativt resultat, huvudsakligen beroende på att man här samlat gemensamma kostnader som för att undvika överdriven administrationsbörda, inte lagts på avdelningarna. En genomgång av budgeten för säkerhets- och krisplaneringsenheten har lett till att extra driftmedel för kommunens försäkringskostnader har äskats av kommunfullmäktige då dessa kostnader under ett antal år stigit och då ingen justering av tilldelade medel tidigare äskats av kommunstyrelsen för att kompensera för detta.

Klagomål: Två klagomål i tillsynsärenden på bygglovssidan har inkommit där medborgare har överklagat nämndens beslut. Länsstyrelsen har också framfört synpunkter på nämndens

§ 56 forts.

Beslutsmotiveringar, där man fattat beslut som inte överensstämmer med förvaltningens förslag till beslut.

Sjukskrivningar: Frisk- och sjukläget är i stort sett gott och inga anmärkningsvärda förändringar finns att redovisa jämfört med förra kvartalet. Miljökontoret har en medarbetare i rehab.

Kompetensutvecklingsbehov: Det finns behov av utbildning av delar av bygglovsexpeditionens personal i arkivhantering samt av delar i allmän PBL- hantering.

Personalläge: Miljökontoret har två kommande föräldraledigheter. Bygglovskontoret har två sådana. Räddningstjänsten har en vakans som insatschef/ brandingenjör.

Insatser i samverkan med andra förvaltningar och myndigheter: I samverkan med Myndigheten för samhällsskydd och beredskap samt länsstyrelsen genomfördes en uppföljning av övningen Barents Rescue 19, torsdag 2020-01-30.

CEMR: Inget särskilt har inkommit under perioden.

Systemsäkerhet: Bytet av verksamhetssystem på Bygglovskontoret har genomförts på ett smidigt sätt. En medarbetare kommer att kompetensutvecklas som systemansvarig.

Våld i nära relation: Inget särskilt har rapporterats. En förstudie gällande hot och våld mot anställda och förtroendevalda har genomförts av revisorerna och redovisas särskilt. Sammanfattningsvis kan dock sägas att missförhållanden finns och att kommunen som helhet inte ligger i framkant avseende förebyggande arbete.

Genomförda planerade tillsyner: Bygglovskontoret ligger i fas med tillsynsarbetet. Vi räknar med att kunna återuppta arbetet med den tidigare tillsynsskulden då ekonomin stabiliserats. Regelbunden tillsyn utförs månadsvis i samverkan med övriga avdelningar.

Räddningstjänsten ligger i fas.

Miljökontoret har upprättat behovsinventering och tillsynsplan avseende miljö- och hälsoskyddstillsyn.

Bygglovskontoret: Fjärde kvartalet 2019 har 44 bygglovsansökningar inkommit. Av dessa bedömdes 28 vara kompletta vid inlämning. 37 bygglov har beviljats under kvartalet. Ett avslag har meddelats. En ansökan om rivningslov har inkommit och bedömts vara komplett.

4 rivningslov har beviljats, inga avslag har meddelats. Totalt har 36 start- och 69 slutbesked har meddelats. 2 marklovsansökningar har inkommit under perioden varav lika många beviljats.

15 anmälningar har kommit. 10 startbesked och 14 slutbesked har meddelats. 5 ansökningar om strandskyddsdispens har inkommit och lika många beslut har fattats under perioden.

19 tillsynsanmälningar har inkommit och 28 beslut i tillsynsärenden har fattats. Dessa har lett till totalt 87 775 kr i sanktionsavgifter.

31 OVK- ärenden har registrerats varav 15 bedömts kräva ombesiktning. Genomsnittlig handläggningstid under perioden har varit 5, 1 veckor för lovärenden och 1, 8 veckor för anmälansärenden.

Inga beslut om förlängd handläggningstid har fattats. Ett anmälningsärende har gått över tiden med en vecka på grund av synpunkter efter remissutskick.

Totalt under året har genomsnittlig handläggningstid för kompletta lovärenden varit 4, 8 veckor och för kompletta anmälansärenden 1, 6 veckor.

§ 56 forts.

Analys: Under perioden har färre ärenden kommit in än under övriga kvartal 2019. Många slutbesked har dock skrivits vilket tyder på att ett antal byggen färdigställts och att vår personal jobbat mer på fältet än övriga perioder. Det allmänna intrycket av säsongen är att trycket varit lägre än föregående år.

Miljökontoret: Länsstyrelsen har besökt miljökontoret för inspektion av verksamheten. En rapport har inkommit och redovisas tillsammans med en plan för åtgärdande av upptäckta brister.

Sammanfattningsvis kan dock sägas att länsstyrelsen rekommenderar att en plan för kompetensutveckling tas fram och att kommunen ser över huruvida räddningstjänstens placering i miljö- och byggnämnden är optimal utifrån bestämmelser i kommunallagen.

Avseende ordinarie verksamhet kan sägas att 113 tillsynsbesök planerats inför sista kvartalet 2019. Av dessa har 83 % av livsmedelstillsynerna utförts, liksom 28 % av miljö- och hälsotillsynerna. Detta ger en totalsumma på 55 % utförda planerade tillsyner.

Miljö- och hälsoskyddstillsynen har koncentrerats på oljeavskiljare, reningsverk och badanläggningar.

I övrigt har 7 beslut avseende enskilt avlopp meddelats. Totalt antal ansökningar under 2019 är 33.

9 beslut har meddelats anseende renhållningsdispens och 6 avseende värmepumpar. Avdelningen har medverkat vid 2 marksaneringar och hanterat 17 klagomål på allt från skällande hundar till matförgiftning.

Analys: En plan för åtgärdande av, vid länsstyrelsens inspektion upptäckta brister, kommer att upprättas av miljöchefen. Denna kommer att redovisas för nämnden. Åtterrapporering och utvärdering av hela 2019 års tillsynsarbete kommer redovisas för nämnden vid nästa sammanträde.

Räddningstjänsten: Fjärde kvartalet 2019 har 72 uttryckningar gjorts i centralorten och 35 på landsbygden, 1 i Gällivare och 1 i Pajala. Totalt antal larm under perioden är 107 stycken varav 35 är larm enligt Lagen om skydd mot olyckor (LSO). 28 automatiska brandlarm utan åtgärd, 30 trafikolyckor, 12 bränder i byggnad, 8 sjukvårdslarm, 5 brand i fordon och 24 övriga larm.

Vad gäller förebyggande verksamhet har vi hanterat 83 ärenden under tredje kvartalet. 8 yttranden i bygglovsärenden, 5 yttrande i planärenden, 3 yttrande kring serveringstillstånd (alkohol), hanterat 6 tillstånd för brandfarlig vara, och tillstånd för explosiv vara, 40 tillsyner enligt LSO har genomförts. 5 tillsynsbesök har genomförts enligt Lagen om brandfarlig och explosiv vara (LBE). 6 rådgivningar om LSO/ LBE samt ytterligare enstaka ärenden.

Analys: Antalet uttryckningar under fjärde kvartalet 2019 är något högre än 2016 (85 st) 2017 (84 st) och 2018 (65 st). Det som utmärker sig i år är att antalet trafikolyckor är högre än tidigare med 30 st. under fjärde kvartalet 2019. 2017 var det 9 trafikolyckor, 2018 var det 16 trafikolyckor (2016 års siffror saknas pga. byte av verksamhetssystem). Orsaken till det ökade antalet trafikolyckor är oklart. Värdena är i enlighet tidigare års statistik.

Säkerhets- och krisplaneringsenheten: Under kvartalet har en säkerhetsinstruktion för stadshuset upprättats och förankrats och avseende utrymning också övats i personalgruppen.

På ett kommunövergripande plan har det följande skett:

Planering:

- Förberedelser och övningsplanering inför Kiruna kommuns deltagande i Barent Rescue-19 och CPX LEMA (maj-september)
- Deltagande i nationella planeringskonferenser inför Barents Rescue-19(2 st., maj)
- Utvärdering(lokal, regionalt och nationellt) av deltagande i och genomförande av Barents Rescue-19 (september, oktober och november)
- Upprättande av Risk- och sårbarhetsanalys(RSA) för Kiruna kommun 2019-2022(Antagen av KF oktober 2019)
- Upprättande av Styrdokument - kommunal strategi för arbete med samhällsstörningar 2019-2022(Antagen av KF november 2019)
- Upprättande av kommunal Krisplan - plan för hantering av extraordinära händelser 2019-2022 samt tillhörande Informationsplan(Fastställd av kommundirektör december 2019)

§ 56 forts.

- Upprättande av kommunal Utbildnings- och övningsplan avseende krisberedskap och civilt försvar 2019-2022(Fastställd av kommundirektör december 2019)
- Revidering och komplettering av instruktion för krisledningsnämnd
- Genomförande och upprättande av säkerhetsskyddsanalyser avseende:
 - a) deltagande i/genomförande av Barents Rescue-19
 - b) deltagande i Totalförsvarsövning 2020
 - c) Kiruna kommun(övergripande)
 - d) viss samhällsviktig verksamhet
- Samverkan och planering av arbete med krisberedskap och civilt försvar 2020, Länsstyrelsen Norrbotten

Utbildning:

- Handhavande av MSB/Länsstyrelsens webbaserade informationssystem WIS(deltagare BR-19)
- Stabsmetodik(deltagare BR-19)
- Plan för hantering av extraordinära händelser (deltagare BR-19)
- Krisledningsnämndens roll och uppdrag(KLN)
- Grundläggande säkerhetsskyddsutbildning (kommunal nyckelpersonal, nämndsekreterare, registrator, receptionspersonal och dokumenthantering)
- Hantering av säkerhetsklassificerade uppgifter (kommunal nyckelpersonal, nämndsekreterare, registrator, receptionspersonal och dokumenthantering)

Övningar:

- Barents Rescue-19 inkl. ledningsträningsövning CPX LEMA (krisledningsnämnd, SLG samt vissa administrativa funktioner)
- Totalförsvarsövning 2020 ÖA 2:1 distribuerad del(kommunal nyckelpersonal)

Kompetensutveckling/ Nätverk:

- Lagstiftning krisberedskap och totalförsvar
- Regional samverkanskurs, Länsstyrelsen Norrbotten
- Säkerhetsskydd för kommuner, MSB/FHS
- Grundkurs samhällsskydd och beredskap, MSB
- Totalförsvarsdagar, Norra militärregionen(N MR)
- Kurs - att identifiera samhällsviktig verksamhet, MSB
- Totalförsvarsutbildning, MSB/FHS

Övrigt:

- Upprättande av kommunal krisledningslokal i Kristallen (utrustning, teknikstöd och möblering)
- Utvecklande av fysiska förutsättningar och förmågor för hantering av säkerhetsklassificerade uppgifter(säkerhetsskåp, fristående datorer m.m.)
- Samverkan med kommunens IT-avdelning avseende fortsatt arbete med informationssäkerhet
- Delgivning av planering och delaktighet kring kommunal krisplanering och övnings-/ utbildningsverksamhet i strategiska ledningsgruppen(SLG).
- Förberedelser för mottagande och införande av kryptosystem SIGNE

Analys: Säkerhets- och krisplaneringsarbetet i kommunen har under perioden genomförts på ett utmärkt sätt.

§ 56 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 57

G-2020-15

Faktaundersökning av rapport avseende Barents Rescue, delegationsbeslut

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga delegationsbeslutet med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Det föreslås miljö- och byggnämnden att lägga informationen med godkännande till handlingarna.

En remiss har inkommit där kommunens synpunkter på förslaget till slutrapport för övningen Barents Rescue 2019 efterfrågas. Då remisstiden är kort har ett svar utformats av förvaltningschefen och i enlighet med nämndens delegationsordning p 5.2.6.2, godkänts av nämndens ordförande.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att lägga delegationsbeslutet med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 58

G-2020-8

Förvaltningschefen informerar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar enligt:

- Balkar i vagnhallen på nya räddningstjänsten har inte brandskyddsmålats i enlighet med de med BR 1- föreskrifter som finns i brandskyddsdocumentationen. Kirunabostäder och beställarombudet utreder åtgärder för att rätta till saken.
- Ett öppet brev från Conny Greus till Nils Vasara- Hammare har inkommit där bland annat bygglovsansökan i Suijavaara berörs. Brevet finns i underlagen.
- Under förutsättning av att erforderliga politiska beslut fattas kommer budget för en trafikingenjörstjänst med tillhörande overheadkostnader att överföras från kommunstyrelsen till miljö- och byggnämnden tidigast 2020-04-15.
- Arvid Åhrberg (FI) har avsagt sig sitt uppdrag som ersättare i miljö- och byggnämnden. Peter Aléx (FI) ersätter honom.
- Räddningstjänsten har ingått avtal med länsstyrelsen om att Hanna Sälgfors- Karlsson skall utföra uppdrag åt länsstyrelsen på räddningstjänstområdet.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 59

G-2020-10

Utförda uppdrag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

- Förvaltningen fick på nämndens sammanträde 2019-12-05 § 285 i uppdrag att utreda möjligheterna till en förändring i bygglovstaxan avseende småhus. Uppdraget utförs och redovisas 2020-02-27.
- Förvaltningen fick på nämndens sammanträde 2020-01-30 § 35 i uppdrag att bjuda in försäkringshandläggare för att redogöra för kommunens försäkringsupplägg. Uppdraget utförs 2020-02-27.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 60

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-02-05 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden:

Bygglövskontoret:

a) Svea hovrätt, mark- och miljööverdomstolens beslut daterat 2020-01-09 i mål nr P 9896-19 om överklagat avgörande i Umeå tingsrätt mark- och miljödomstolen i mål nr: P 684-19 daterat 2019-09-11 gällande bygglov avseende 3 byggnader på fastigheten JUKKASJÄRVI 2:51 i Kiruna Kommun: nu fråga om prövningstillstånd.

Dnr: MoB 2018-244

Svea hovrätt, Mark och miljööverdomstolen beslutar: att inte ge prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens beslut står fast.

b) Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2020-01-09 om överklagande av miljö- och byggnämnden i Kiruna Kommuns beslut 2019-10-03 om lovföreläggande.

Dnr: MoB 2019-484

Länsstyrelsens i Norrbottens län beslutar: att avvisa överklagandet.

c) Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2020-01-15 om överklagande av miljö och byggnämnden i Kiruna Kommuns beslut 2019-09-12 angående vitesföreläggande.

Dnr: MoB 2018-431

Länsstyrelsen i Norrbottens län beslutar: att upphäva föreläggandet.

d) Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterad 2020-01-16 om överklagande av miljö- och byggnämnden i Kiruna Kommuns beslut 2019-12-05 om bygglov för fasadändring (fönster) i efterhand på fastigheten MON 2.

Dnr: 2019-624

Länsstyrelsen i Norrbottens län beslutar: att avslå överklagandet.

e) Svea hovrätt, mark- och miljööverdomstolens beslut daterat 2020-01-16 i mål nr M 10545-19 om överklagat avgörande i Umeå tingsrätts, mark- och miljödomstolens dom daterad 2019-09-19 i mål nr M 1614-19 gällande strandskyddsdispens för nybyggnad av bastu på fastigheten JUKKASJÄRVI 21:18: nu fråga om prövningstillstånd.

Dnr: MoB 2018-743

Svea hovrätt, mark- och miljööverdomstolen beslutar: att inte ge prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens beslut står därför fast.

f) Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2020-01-22 om överklagat beslut från Länsstyrelsen daterat 2019-12-20 om upphävande och återförvisning av strandskyddsdispens med Dnr 526-16098-19 har överklagats av Katarina Hjertell.

§ 60 forts.

Dnr: MoB 2019-496 Länsstyrelsen i Norrbottens län meddelar att: Länsstyrelsen finner inte skäl att ändra sitt beslut. Överklagandet har inkommit i rätt tid och överlämnas tillsammans med handlingarna i ärendet.

g) Överklagan från Greta Dan daterat 2020-01-29 rörande bygglovskontoret i Kiruna kommuns beslut daterat 2020-01-09 om att genom en rättidsprövning avvisa överklagan från Greta Dan gällande beslut om att bevilja ett tidsbegränsat bygglov nybyggnad tälthall på fastigheten LASTBILEN 3.

Dnr: 2019-544

Bygglovskontoret, Kiruna kommun meddelar: att en ny rättidsprövning upprättats med bedömningen att överklagan inkommit i rätt tid. Rättidsprövningen expedierades till Länsstyrelsen i Norrbottens län 2020-01-30.

h) Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2020-01-30 om överklagande av miljö- och byggnämndens beslut 2019-12-05, dnr MoB-2018-137 § 275, om att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Suijavaara 2:5, Kiruna kommun.

Dnr: MoB 2018-137

Länsstyrelsen i Norrbottens län beslutar: att upphäva Miljö- och byggnämndens beslut och återförvisa ärendet för fortsatt handläggning.

i) Rättelse daterat 2020-02-03 av Länsstyrelsen i Norrbottens beslut daterat 2020-01-30, om att upphäva miljö- och byggnämndens beslut om att om att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Suijavaara 2:5, Kiruna kommun, och återförvisa ärendet för fortsatt handläggning.

Dnr: MoB 2018-137

Länsstyrelsen i Norrbottens län gör följande rättelse: Av förbiseende har felaktigt antal byggnader angetts i första meningen på sidan 4 (6) i länsstyrelsens beslut 2020-01-30 dnr 403-643-2020. Beslutet ska därför rättas så att det får följande lydelse: Nämnden har i förevarande ärende beviljat bygglov för tre byggnader som i nämndens prövning likställts med fritidshus.

j) Länsstyrelsen i Norrbottens län meddelar 2020-02-03 att Ebbe Öhman har överklagat Länsstyrelsens beslut 2020-01-16 om att avslå överklagandet gällande miljö- och byggnämndens beslut om att bevilja bygglov för fasadändring (fönster) i efterhand med diarienummer 403-154-2020.

Dnr: MoB 2019-624

Länsstyrelsen i Norrbottens län meddelar följande: Överklagandet har kommit in i rätt tid och överlämnas tillsammans med handlingarna i ärendet.

k) Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2020-02-04 om överklagande av miljö- och byggnämndens i Kiruna kommuns beslut 2020-01-09 om avvisning av överklagan.

Dnr: MoB 2019-544

Länsstyrelsen i Norrbottens län beslutar: att avslå överklagandet.

Delgivningar Miljökontoret:

a) Föreläggande om att inkomma med underhållsplan, fastighet TIPPAREN 14

Vid kontrollbesök på Thai kitchen i Kiruna noterades att lokalen hade underhållsbehov. Innertak har ramlat ner på ett ställe och satts upp provisorisk av verksamhetsutövaren. Kakelplatta i köket är trasig, inredning som består av trä är slitet och svårt att rengöra. En bänksektion med lådor saknas lådfronter och en del lådfronter hänger lösa. Beslut om att: inkomma till kontrollmyndigheten med en underhållsplan för Thai kitchen. Underhållsplanen ska ha inkommit senast 2020-04-28.

Dnr: M-2019-798

b) Föreläggande om åtgärd, fastighet RINGBLOMMAN 1

Vid kontrollbesök på Vittangi skola noterades det att golvbrunnen/ avloppet i diskrummet fortfarande låg dåligt till och inte kunde rengöras av kökspersonalen. En livsmedelslokal ska vara utformad så att underhåll, rengöring och desinficering möjliggörs. Sen förra besöket har mögel börjat tillväxa i förrådet.

§ 60 forts.

Angreppet är vid taket och följer kanterna kring vad som ser ut som ett inbyggt ventilationsrör. Fönstret har sen en längre tid inte kunnat stängas helt, det glipar och den ligger inte i låst läge. Inget nät finns som ska finnas då fönster är öppna.

Beslut om att: 1. Åtgärda mögelangreppet som skett vid taket i förrådet. 2. Åtgärda golvbrunnen i diskrummet så att den kan rengöras. 3. Täta det öppna fönstret så att risken för skadedjur minimeras. Åtgärderna skall vara vidtagna senast 2020-05-04.

Dnr: M-2020-84

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 61

Anmälan av delegationsbeslut trafikärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-02-05 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 62

Anmälan av delegationsbeslut miljöärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-02-05 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 63

Anmälan av delegationsbeslut byggärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-02-05 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 64

Anmälan av delegationsbeslut räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-02-05 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande
