

Plats och tid; Kommunfullmäktige, stadshuset Kristallen, Kiruna
2020-04-30, kl. 08:15-12:00

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Christer Strömhult (S), Kenneth Paulsson (C)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Anders Karlsson
Miljöchef Helena Söderlund
Byggnadsinspektör Nadja Rundqvist
Räddningschef Thomas Winnberg
Brandman Nils-Isak Idivuoma § 89
Säkerhetschef Jan Lundmark § 90
Plan- och exploateringschef Nina Eliasson § 91
Controller Lisa Dantoft §§ 92, 137
Byggnadsinspektör Athan Metaxiotis §§ 112 – 118
Byggnadsinspektör Cristina Similä § 119
Byggnadsinspektör Elisabeth Stenlund §§ 120, 121-122, 130
Byggnadsinspektör Kristoffer Johansson § 125

Sekreterare: _____
Åsa Hirvelä § 88 - 142

Ordförande: _____
Sten Nylén (SJVP) § 88 - 142

Justerande: _____
Christer Strömhult (S) Kenneth Paulsson (C)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2020-04-30
Datum för justering	2020-05-05
Datum för anslags uppsättande	2020-05-05
Datum för anslags nedtagande	2020-05-27

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

Åsa Hirvelä

**Tid:** 2020-04-30, 08.15**Plats:** Kommunfullmäktige, Kristallen, Kiruna**I enlighet med direktiv från Folkhälsomyndigheten upplyses de kallade om att de inte ska komma till mötet om de har symtom på luftvägsinfektion eller influensa.**

Ärenden	Bil nr	Dnr	§ nr
1 Information Räddningstjänst AU 2020-04-16 § 26			§ 88
2 Föreläggande med vite, Sporthallen Kiruna kommun AU 2020-04-16 § 66	2	2019-000127	§ 89
3 Försäkringsmäklarna Skeppsbron MOB 2020-02-27 § 39	3	G-2020-19	§ 90
4 Hastighetssänkning Tornevägen AU 2020-04-16 § 65	4	2020-00422	§ 91
5 Budgetredovisning	5	G-2020-13	§ 92
6 Kompetensförsörjningsplan för miljökontoret i Kiruna kommun 2020-2025 AU 2020-04-16 § 27	6	G-2020-37	§ 93
7 Driftsäskande till budgetberedningen- miljö- och byggnämnden AU 2020-04-16 § 28	7	G-2020-36	§ 94
8 Måluppfyllelse av åtgärdsprogram för hållbar energianvändning 2018 och 2019 AU 2020-04-16 § 29	8	G-2020-46	§ 95
9 KIRUNA 1:1, sanktionsavgift enligt 30 a § livsmedelslagen (2006:804) AU 2020-04-16 § 30	9	M-2020-61	§ 96
10 Kiruna krematorium, miljörapport 2019 AU 2020-04-16 § 31	10	M-2020-240	§ 97
11 Stena Miljö AB, miljörapport 2019 AU 2020-04-16 § 32	11	M-2020-241	§ 98
12 LKAB Kimit AB, miljörapport 2019 AU 2020-04-16 § 33	12	M-2020-252	§ 99
13 PIILLJÄRVI 1:5, Neova AB, miljörapport 2019 AU 2020-04-16 § 34	13	M-2020-271	§ 100
14 KIRUNA 1:1, LKAB (Kirunavaara västra), miljörapport 2019 AU 2020-04-16 § 35	14	M-2020-285	§ 101

15	VITTANGI 3:5, grustäkt, miljörapport 2019 AU 2020-04-16 § 36	15	M-2020-296	§ 102
16	VITTANGI 60:1, grustäkt, miljörapport 2019 AU 2020-04-16 § 37	16	M-2020-308	§ 103
17	Kuusakoski i Sverige AB, miljörapport 2019 AU 2020-04-16 § 38	17	M-2020-325	§ 104
18	Bertil Ungas åkeri, Salmasjärvi, miljörapport 2019 AU 2020-04-16 § 39	18	M-2020-328	§ 105
19	Swedavia AB, Kiruna Airport, miljörapport 2019 AU 2020-04-16 § 40	19	M-2020-331	§ 106
20	MASUGNSBYN 2:3, LKAB, dolomittäkt, miljörapport 2019 AU 2020-04-16 § 60	20	M-2020-257	§ 107
21	KIRUNA 1:1, Swerock, miljörapport 2019 AU 2020-04-16 § 61	21	M-2020-259	§ 108
22	SVAPPAVAARA 14:3, Swerock, miljörapport 2019 AU 2020-04-16 § 62	22	M-2020-260	§ 109
23	LOMBOLO 12:1, Ala Lombolo, miljörapport 2019 AU 2020-04--16 § 63	23	M-2020-302	§ 110
24	Information Miljöärenden AU 2020-04-16 § 41			§ 111
25	BARNHEMMET 9, tillsyn skola AU 2020-04-16 § 42	25	MoB-2019-183	§ 112
26	JUKKASJÄRVI 10:19, förhandsbesked nybyggnad fritidshus AU 2020-04-16-§ 43	26	B-2020-69	§ 113
27	LANNAVAARA 5:1, förhandsbesked nybyggnad fritidshus AU 2020-04-16-§ 44	27	B-2020-97	§ 114
28	RIKSGRÄNSEN 1:6, bygglov nybyggnad flerbostadshus AU 2020-04-16 § 45	28	MoB-2019-709	§ 115
29	RUDAN 4, tillsyn ändrad användning AU 2020-04-16 § 46	29	MoB-2019-276	§ 116
30	RUDAN 4, bygglov nybyggnad parkeringsplats AU 2020-04-16 § 47	30	B-2020-57	§ 117
31	SVAPPAVAARA 5:16, bygglov nybyggnad personal matsal AU 2020-04-16 § 48	31	MoB-2019-701	§ 118
32	LUOSSAVAARA 1:2, bygglov nybyggnad av hotell samt komplementbyggnad	32	B-2020-76	§ 119

33	KIRUNA 1:1, bygglov nybyggnad gokartbana med tillhörande klubbhus	33	B-2020-50	§ 120
34	PORTMONNÄN 1, bygglov nybyggnad UTGÅR! parkering garage och carport		B-2020-44	
35	Remiss: SOU Moderna byggregler - förutsägbart, flexibelt och förenklat	35	B-2020-58	§ 121
36	TAPETSERAREN 18, ansökan om bygglov tillbyggnad enbostadshus MOB 2020-03-26 § 68	36	MoB-2019-697	§ 122
37	JUKKASJÄRVI 23:36, olovligt byggande, byggsanktionsavgift AU 2020-04-16 § 49	37	B-2020-56	§ 123
38	KURRAVAARA 3:39, 3:40, bygglov nybyggnad UTGÅR! fritidshus MOB 2019-12-05 § 268		MoB-2018-342	
39	UPPLAGET 1, motordrivna anordningar	39	MoB-2019-345	§ 124
40	BOLAGET 11:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad bostadsmoduler	40	B-2020-140	§ 125
41	JUKKASJÄRVI 23:35, tillsyn uppförd byggnad nära tomtgräns	41	B-2020-12	§ 126
42	TUOLLUVAARA 1:1, bygglov nybyggnad carportslängor med miljöstation	42	B-2020-74	§ 127
43	TUOLLUVAARA 1:1, bygglov nybyggnad carportslängor med miljöstation	43	B-2020-72	§ 128
44	Detaljplaner AU 2020-04-16 § 64	44	G-2020-41	§ 129
45	Information Byggärenden			§ 130
46	Verksamhetsplan 2020 AU 2020-04-16 § 51	46	G-2020-16	§ 131
47	Internkontrollplan 2020 AU 2020-04-16 § 52	47	G-2020-17	§ 132
48	Miljöteknisk undersökning av brandövningsplatsen KIRUNA 1:1 AU 2020-04-16 § 53	48	M-2019-668	§ 133
49	Beslut från kommunfullmäktige AU 2020-04-16 § 67	49	G-2020-49	§ 134
50	Investeringsäskande 2021-2023 AU 2020-04-16 § 54	50	G-2020-40	§ 135
51	Kvartalsrapport 1 2020	51	G-2020-50	§ 136

52	Internbudget 2020, för miljö- och byggnämnden, reviderad	52	G-2020-11	§ 137
53	Förvaltningschefen informerar AU 2020-04-16 § 55	53	G-2020-8	§ 138
54	Avtal om uppsättande av nödtelefon, delegationsbeslut AU 2020-04-16 § 56	54	G-2020-45	§ 139
55	Utförda uppdrag AU 2020-04-16 § 57	55	G-2020-10	§ 140
56	Delgivningar AU 2020-04-16 § 58	56		§ 141
57	Anmälan av delegationsbeslut AU 2020-04-16 § 59	57		§ 142

Sten Nylén
Miljö- och byggnämndens ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun

§ 88

Information räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg informerar enligt nedan.

- Räddningstjänsten gjort om sitt tjänstgöringsschema för personalen from måndag 2020-04-20 tom söndag 2020-06-14. Personalen kommer att arbeta 1 dygn och vara ledig 2 dygn. I och med denna förändring till dygnstjänstgöring får vi en närvarotid om 48 h/vecka för brandpersonalen och ökar övertaligheten. Och med denna förändring förväntar vi oss att klara av en 40 % frånvaro med endast mindre behov av övertidsuttag. Övertidsuttag kan bero på hur eventuell sjukdomsfrånvaro fördelar sig över skiften.
- Vi följer upp personalläget för räddningstjänsterna i RC Nord samarbetet 2 ggr i veckan (måndag och torsdag) och kan om behov uppstå hjälpa varandra med personal och ändra i larmplaner utifrån hur sjukdomsläget ser ut.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 26, att informationen delges nämnden

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylèn (SJVP)

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nylens yrkande

§ 89

2019-000127

Föreläggande om vite, Sporthallen Kiruna kommun

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att Räddningstjänsten får i uppdrag att ta kontakt med Kiruna kommun, för att få saken åtgärdad
- att Räddningstjänsten återkommer till miljö- och byggnämndens sammanträde 2020-09-10, och redovisar vad som har hänt i ärendet

Beskrivning av ärendet

Insatschef Hanna Karlsson Sälgfors och brandman Nis-Isak Idivuoma föredrar ärendet

Räddningstjänsten i Kiruna kommun genomförde på delegation av Miljö och byggnämnden, 2019-09-30, tillsyn på fastigheten Tvätterskan 11, Sporthallen. Tillsynens syfte var att kontrollera om ägaren och nyttjanderättshavaren lever upp till de skyldigheter som anges i 2 kapitlet 2 § i lagen (SFS 2003:778) om skydd mot olyckor (LSO).

Kiruna räddningstjänst riktade ett föreläggande diarienummer: 2019-000127 daterat 2019-11-27, ingen rättelse eller överklagan har inkommit till räddningstjänsten till dags datum. Tidsfrist för rättelse har utgått den 2020-03-01. Räddningstjänsten har inte fått några intentioner på att rättelse av brister kommer ske.

Kiruna räddningstjänst har tidigare ställt krav på brandcellsindelning på plan 1 mot utrymningskorridoren 2012 utan att rättelse har skett, diarienummer: 2012-000168.

Ett vitesföreläggande bedöms vara nödvändig för att belysa allvaret i bristerna och att få till stånd en rättelse av påtalade brister.

Föreläggande med vite enligt 5 kap. 2 § 3 st. med stöd i 2 kap. 2 § lagen (SFS 2003:778) om skydd mot olyckor.

Objekt: Sporthallen, TVÄTTERSKAN 11, Adolf Hedinsvägen 37, 981 33 Kiruna
Fastighetsägare: Kiruna Bostäder AB, Gruvvägen 3, 981 85 Kiruna

Beslutsunderlag

1. Gångavståndet ut från friidrottshallen hallen överstiger 40 meter med beräkning för förenklad dimensionering, istället för det tillåtna avståndet som är 30 meter för verksamheten. Hallen har bara utrymningsvägar i en del av hallen och det medför förlängda avstånd.

Det framgår inte om friidrottshallen är brandtekniskt avskild från närliggande utrymningskorridor enligt ritningar som räddningstjänsten har blivit delgiven av fastighetsägare (punkt 1-2 underlag för beslut).

§ 89 forts.

2. Friidrottshallens båda utrymningsvägar mynnar ut i samma utrymningskorridor som medför att båda vägarna ut leder till en och samma brandcell. Vilket medför att grundkravet på utrymningsvägar inte är uppfyllt, att utrymningsvägarna ska vara oberoende. Med oberoende menas att en av utrymningsvägarna ska kunna blockeras av brand utan att det hindrar de övriga från att användas. Brandcellen som utrymningskorridoren utgör bedöms vara i förbindelse med hela entréplanet och det andra planet med A-hall och B-hall.

Idag skulle en brand i någon av lokalerna i plan 1 kunna blockera möjligheten att utrymma från friidrottshallen.

3. Träningslokalernas utrymningsväg mynnar ut i samma utrymningskorridor som friidrottshallens. Träningslokalerna bedöms sakna inbördes brandceller och sakna brandcellsgräns mot korridor.

Vilket medför att grundkravet på utrymningsvägar inte är uppfyllt, att utrymningsvägarna ska vara oberoende. Med oberoende menas att en av utrymningsvägarna ska kunna blockeras av brand utan att det hindrar de övriga från att användas. Brandcellen som utrymningskorridoren utgör bedöms vara i förbindelse med hela entréplanet och det andra planet med A-hall och B-hall, enligt WSP, 2013-10-08, BRANDSKYDDSBESKRIVNING GYM, KIRUNA SPORTHALL.

4. A-hallen bedöms vara en samlingslokal i verksamhetsklass 2 B, där enligt utsago finns ca 700 stycken platser. Enligt WSP, 2013-10-08, BRANDSKYDDSBESKRIVNING GYM, KIRUNA SPORTHALL, saknas brandcellsgräns mot plan 1. Detta medför att brandcellen delas med stora delar av resterande sporthallen och utrymningsvägar från övriga träningslokaler. Kiruna räddningstjänst anser att A-hallen ska vara brandtekniskt avskild från övriga sporthallen för att inte påverka möjlighet till utrymning i hela sporthallen. Dörrarna mot entrétrapphuset i plan 2 bedöms vara otäta och behöver ses över för att hålla den begränsade förmåga som anges i ovan nämnda

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att meddela ett föreläggande med vite enligt 5 kapitlet 2 § 3 st. med stöd i 2 kapitlet 2 § lagen (SFS 2003:778) om skydd mot olyckor
- att Med stöd av 5 kapitlet 2 § 2-3 st. förenas föreläggande med vite om 300 000 kronor
- att angivna brister åtgärder meddelade i föreläggande med diarienummer 2019-000127 daterat 2020-03-20 snarast, dock senast 2020-06-18

Underlag för beslutet

WSP, 2013-10-08, BRANDSKYDDSBESKRIVNING GYM, KIRUNA SPORTHALL,
Byggnadsbyrån Roland Isaksson AB, 2005, UTRYMNING, KV. TVÄTTERSKAN 11, KIRUNA SPORTHALLEN,
Kiruna räddningstjänst, Föreläggande diarenr: 2019-000127, 2019-11-27
Kiruna räddningstjänst, Föreläggande diarenr: 2012:000168, 2012-10-19
Kiruna räddningstjänst, Föreläggande diarenr: 2019-000127 2020-03-20

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-30 § 66, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

§ 89 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att Räddningstjänsten får i uppdrag att ta kontakt med Kiruna kommun, för att få saken åtgärdad

att Räddningstjänsten återkommer i ärendet till miljö- och byggnämndens sammanträde 2020-09-10, och redovisar vad som har hänt i ärendet

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 90

G-2020-19

Försäkringsmäklarna Skeppsbron

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Säkerhetschef Jan Lundmark informerar i ärendet

Arvodet till Försäkringsmäklarna Skeppsbron är 100 tkr.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 26, att informationen delges nämnden

Miljö- och byggnämnden 2020-03-26, ärendet utgår.

Arbetsutskottet 2020-03 11, ärendet utgår.

Miljö- och byggnämnden beslutade 2020-02-27 § 39, att nämnden får redovisat en extra specifikation angående arvodet till Försäkringsmäklarna Skeppsbron till nästa nämndssammanträde 2020-03-26.

Miljö- och byggnämnden beslutade 2020-01-30 § 35, att förvaltningen får i uppdrag att redogöra för frågeställningarna till nästa nämndssammanträde.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 91

2020-00422

Hastighetssänkning Tornevägen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att återremitera ärendet

att trafikingenjören får i uppdrag att se över andra alternativ, som att korta ner sträckan och att se över en hastighetssänkning till 40 km/ h

Beskrivning av ärendet

Trafikingenjören fick 2020-03-26 samtal från medborgare angående trafiksäkerheten på Kurravaaravägen, där denne efterlyste åtgärder. Tornevägen är den första delen av Kurravaaravägen från cirkulationsplatsen Malmvägen/ Förrådsvägen till anslutande Hjortvägen. Denna del av vägen är kommunal och övergår sedan till statlig väg. I och med E10:ans (Etapp 1) öppnande samt byggnationer i området har mängden trafik ökat så även den tunga trafiken.

Likaså har mängden oskyddade trafikanter som färdas utmed vägen ökat.

Tornevägen saknar idag en separering för oskyddade trafikanter. Utifrån trafiksäkerhetsstandard föreligger behov för separering för oskyddade trafikanter. Dock innefattar det även sträckan som är statlig väg, vilket förutsätter att Trafikverket tar fram en vägplan. På sikt kommer kommunen ta över hela sträckan Kurravaaravägen mellan Malmvägen och cirkulationsplatsen vid Varggropen. I samband med detta avser kommunen att bygga en separering för oskyddade trafikanter.

Fram till dess föreslås en hastighetssänkning från 50km/ h till 30km/ h för att öka trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter, vilket omfattar en sträcka på ca 235 meter.

Beslutsmotivering

Trafikingenjören fick 2020-03-26 samtal från medborgare angående trafiksäkerheten på Kurravaaravägen, där denne efterlyste åtgärder. Medborgaren menade på att det finns behov för separering för gående mellan Vaktgatan (infarten till f.d. Jägarskolan) och Malmvägen. Tornevägen är den första delen av Kurravaaravägen från cirkulationsplatsen Malmvägen/Förrådsvägen till anslutande Hjortvägen. Denna del av vägen är kommunal och övergår sedan till statlig väg. I och med E10:ans (Etapp 1) öppnande samt byggnationer i området har mängden trafik ökat så även den tunga trafiken. Likaså har mängden oskyddade trafikanter som färdas utmed vägen ökat.

Med gällande hastigheten 50km/ h uppfyller inte Tornevägen trafiksäkerhetsstandard för oskyddade trafikanter. Det ställs krav på separering vid dessa förhållanden.

Eftersom den berörda sträckan delvis är statlig så förutsätts att en vägplan tas fram av Trafikverket för att kunna bygga en gång- och cykelbana på hela vägen.

§ 91 forts.

På sikt kommer kommunen ta över hela sträckan Kurravaaravägen mellan Malmvägen och cirkulationsplatsen vid Varggropen. I samband med detta avser kommunen att bygga separering för oskyddade trafikanter.

Fram till dess att en gång- och cykelväg byggs föreslås en hastighetssänkning från 50km/ h till 30km/ h för att öka trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter. Då kommunen endast kan fatta beslut om hastighet för egna vägar behövs även en ansökan till Länsstyrelsen göras om sänkt hastighet på resterande del av vägen.



§ 91 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö och byggnämnden beslutar om lokala trafikföreskrifter enligt bilaga

att trafikingenjören gör en ansökan om hastighetssänkning hos Länsstyrelsen

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-30 § 65, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö och byggnämnden beslutar om återremiss av ärendet

att trafikingenjören får i uppdrag att se över andra alternativ, som att korta ner sträckan och att se över en hastighetssänkning till 40 km/ h

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 92

G-2020-13


Budgetredovisning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Controller Lisa Dantoft föredrar ärendet.



KIRUNA KOMMUN

Resultat Jan – Mars 2020

Period Jan - Mars	Utfall	Budget	Avvikelse	Status
Bygglövsavdelningen	844	542	-302	Red
Miljöavdelningen	566	497	-69	Red
Kontoret	2075	1621	-454	Red
Miljö – och byggnämnden	76	130	54	Green
Räddningstjänsten	5159	6232	1072	Green
Totalt MBN	8724	9022	299	Green

§ 92 forts.



KIRUNA KOMMUN

Resultat Jan – Mars 2020

Period Jan - Mars	Intäkter	Personal	Lokaler	M&T	Total avvikelse	Års- budget
Bygglövsavdelningen	-256	300	0	-347	-302	2168
Miljöavdelningen	-13	38	-26	-67	-69	4272
Kontoret	-208	9	0	-129	-325	7948
Miljö- och byggnadsnämnden	0	55	0	-1	54	522
Räddningstjänsten	391	853	27	-199	1072	27117
						42028

Avvikelse:

Bygglövsavdelningens avvikelse beror av mindre intäkter som delvis är en periodiseringsfråga samt konsultkostnader inom M & T men vägs delvis upp av minskade personalkostnader.

Kontorets avvikelse beror på mindre intäkter än budgeterat för perioden samt kostnader för M & T vilket troligtvis jämnar ut sig över året.

Räddningstjänstens positiva avvikelse är mer intäkter och mindre personalkostnader än budgeterat för perioden vilket troligtvis jämnar ut sig över året.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att redovisningen läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 93

G-2020-37

Kompetensförsörjningsplan för miljökontoret i Kiruna kommun 2020-2025

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta kompetensförsörjningsplanen för miljökontoret i Kiruna kommun år 2020-2025

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden är en operativ tillsynsmyndighet och prövningsmyndighet för Kiruna kommun. Miljökontoret anställer de tjänstemän som arbetar med nämndens miljöärenden. Tillsyn och prövning sker enligt miljöbalken (1998:808) och beträffande den operativa tillsynen ställer miljöföreläggelseförordning (2011:13) krav på hur myndigheten ska planera och utreda tillsynen av miljöfarliga verksamheter och hälsoskydd.

Utgångspunkten i kompetensförsörjningsarbetet är att miljökontoret ska vara en bra arbetsgivare med goda arbetsvillkor där medarbetare ges förutsättningar för god arbetsprestation och nödvändig kompetensutveckling i en stimulerande och rolig arbetsmiljö. Vi vill tillvarata och utveckla personalen och ge alla medarbetare möjligheter till påverkan och delaktighet genom decentralisering av befogenheter, ansvar och beslut så långt ut i organisationen som möjligt.

Kompetensförsörjningsplanen beskriver arbetsplatsens övergripande kompetensbehov på kort och lång sikt samt lyfter fram områden som riskerar att påverka kompetensförsörjningen och avslutas med en beskrivning av planerade åtgärder inom följande personalområden: utveckla, bibehålla, attrahera, rekrytera, introducera, avveckla och avsluta.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden antar kompetensförsörjningsplanen för miljökontoret i Kiruna kommun år 2020-2025

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-03-16 § 27, att miljö- och byggnämnden antar kompetensförsörjningsplanen för miljökontoret i Kiruna kommun år 2020-2025, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden antar kompetensförsörjningsplanen för miljökontoret i Kiruna kommun år 2020-2025

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 94

G-2020-36

Driftsäskande till budgetberedningen-miljö- och byggnämnden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna förslag till driftbudget 2021 för miljö- och byggnämnden

att överlämna driftbudget 2021 för miljö- och byggnämnden till kommunfullmäktige för fastställande

Beskrivning av ärendet

Miljö och byggnämnden har 2019-10-24 § 229, antagit dokumentet "Miljö- och byggnämndens behovsutredning för tillsyn enligt miljöbalken 2020-2022". Denna utredning visar på ett underskott på en heltidstjänst för tillsynsverksamheten inom miljö- och hälsoskyddsområdet.

Detta innebär att i princip all behovsstyrd miljö- och hälsoskyddstillsyn måste prioriteras bort så länge resursbristen kvarstår. En utökning av verksamheten behövs för att uppfylla kommunens tillsynsansvar inom miljöbalkens tillsynsområde.

Tjänsten beräknas kunna självfinansieras till 50 % med de avgifter som tas ut vid behovsstyrd miljö- och hälsoskyddstillsyn. Äskandet avser därför endast medel motsvarande en halvtidstjänst, 300 000 kr.

Det äskas en utökning av driftbudgeten med 300 000 kr för att kunna nyanställa en miljöinspektör för tillsyn inom miljöbalkens område.

Medellönen i gruppen miljöinspektörer ligger på 34 734 kr/ månad enligt 2019 års löneläge vilket ger en årskostnad inklusive PO-tillägg på 583 000 kr. Inräknat årets löneökning på ca 2 % hamnar kostnaden på 595 000 kr/ år.

Den tillsyn som är bortprioriterad är företrädesvis sådan som debiteras i efterhand. En inspektör kan göra ungefär 80-100 tillsynsbesök på årsbasis. Gångse debitering per besök är 4 timmar à 900 kr vilket ger en beräknad intäkt på mellan 288 000 och 360 000 kr/ år.

Med dessa beräkningar som grund bedöms tjänsten kunna finansieras till 50 % inom verksamhetens ramar. Resterande 50 % eller 300 000 kr behöver tillskjutas genom utökad budget.

Miljö och byggnämnden har 2019-10-24 § 229, antagit dokumentet "Miljö- och byggnämndens behovsutredning för tillsyn enligt miljöbalken 2020-2022".

Med behovsutredningen som grund har prioriteringar gjorts för att säkerställa att tillsynen uppfyller miljöbalkens mål om ändamålsenlighet och effektivitet. Ungefär 1 000 tillsynstimmar har prioriteras bort. Det innebär att ingen behovsprioriterad tillsyn förutom köldmedierapporteringen kommer ske under 2020. Detta då den styrda tillsynen, handläggning av inkommande ärenden och den skattefinansierade tillsynen tillsammans uppgår till 3 556 timmar, vilket motsvarar miljö- och byggnämndens tillsynsresurser under 2020.

§ 94 forts

I klartext innebär det att det under året inte kommer utföras någon hälsoskyddstillsyn på exempelvis skolor, tillfälliga boenden, idrottsanläggningar, hygienlokaler och rökfria miljöer. Miljötillsyn av mindre verksamheter som bensinstationer, oljeavskiljare, avfallstransporter, avfallsanläggningar, enskilda avlopp och vattenskyddsområden kommer heller inte kunna prioriteras.

Denna tillsyn kommer fortsatt vara bortprioriterad så länge resursbristen kvarstår. Det är inte möjligt att prioritera annorlunda då den tillsyn som kvarstår är lagstyrd eller skattefinansierad.

Miljötillsynsförordningen SFS 2011:13 reglerar tillsynsmyndigheternas uppgifter enligt miljöbalken. I den står att varje operativ tillsynsmyndighet ska utreda tillsynsbehovet för myndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken. Behovsutredningen ska avse en tid om tre år och ses över årligen eller oftare vid behov.

Vid framtagande av utredningen har myndighetens egna register och SKL:s matris använts för beräkningar av tillsynstid och resurser. Uppskattning av den händelsestyrda och skattefinansierade tillsynen har gjorts på tidigare erfarenheter och sammanställningar av ärenden och beräknad tidsåtgång under perioden 2016-2018. Enligt SKL:s rekommendationer så bör 1 000 timmar av en heltidstjänst läggas på kärnverksamhet, det vill säga tillsyn. I Kiruna kommun är restiden en begränsande faktor vilket gör att man i utredningen räknat med 800 timmar kärntid per inspektör och år.

Det totala tillsynsbehovet för hela miljöbalkens tillsynsområde de närmaste tre åren kan ses i tabellen nedan.

	2020	2021	2022
Styrd tillsyn	923	923	923
Behovsprioriterad tillsyn	1 096	1 109	1 114
Händelsestyrd tillsyn	1 336,5	1 630,5	1 646,5
Skattefinansierad tillsyn	1 146,5	1 146,5	1 146,5
Totalt (timmar)	4 502	4 809	4 830
Beräknad årsarbetskraft	5,6	6	6

Länsstyrelsen kommenterar behovsutredningen i sin rapport efter besök i Kiruna under hösten 2019 ”Behovsutredningen som tagits fram visar på resursbrist och att det saknas en tjänst, behovet ligger på 5,6 tjänster jämfört med befintliga 4,7. På grund av resursbristen har i stort sett all behovsprioriterad tillsyn prioriteras bort. Länsstyrelsen bedömer att resursbristen medför att verksamheten blir sårbar för oförutsedda händelser.”

Tkr	Totalsummor för äskandet				
Behov	2021	2022	2023	Beskrivning	*Inv
1 Miljöinspektör för tillsyn enligt miljöbalken	300	300	300	Utökning av miljökontorets verksamhet med en miljöinspektör. Tjänsten självfinansieras till 50 % med redan given budget.	
Summa:	300	300	300		0

§ 94 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden godkänner förslag till driftbudget 2021 för miljö- och byggnämnden

att överlämna driftbudget 2021 för miljö- och byggnämnden till kommunfullmäktige för fastställande

Alternativt

att avslå förslag till driftbudget 2021 för miljö- och byggnämnden

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04—16 § 28, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna förslag till driftbudget 2021 för miljö- och byggnämnden, att överlämna driftbudget 2021 för miljö- och byggnämnden till kommunfullmäktige för fastställande

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att godkänna förslag till driftbudget 2021 för miljö- och byggnämnden

att överlämna driftbudget 2021 för miljö- och byggnämnden till kommunfullmäktige för fastställande

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 95

G-2020-46

Måluppfyllelse av åtgärdsprogram för hållbar energianvändning 2018 och 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna redovisningen av 2018 och 2019 års arbete för hållbar energianvändning.

Beskrivning av ärendet

En plan för hållbar energianvändning upprättades 2016-10-04. Syftet med denna plan är att öka medvetenheten om vikten av ett systematiskt arbete för att främja ett energieffektivt tänkande i vardagen och minska klimatpåverkande utsläpp i kommunen. Målet för planen är att varje avdelning vid planering och genomförande av sin verksamhet skall väga in energieffektivitet och klimatvänlighet. Planen skall utvärderas årligen. Denna utvärdering avser år 2018 och 2019.

De åtgärder som planerats kan sammanställas och utvärderas i tabellen nedan

Åtgärd	Verksamhet	Ansvar	Övrigt	Klart
På lång sikt				
Utbildning av personalen i energieffektivt tänkande genom LKF:s energirådgivare	Alla	FC utbildar avdelningschefer som i sin tur utbildar personal	Genomförs vart tredje år som ny utbildning och utbyte av tankar kring genomförda åtgärder.	Genomförd i samverkan med LKF i november 2017 Medborgare och byggherrar inbjudna.
På kort sikt				
Energieffektivitet och klimatpåverkan övervägs vid alla materielinköp eller leasingavtal.	Alla	Samtlig personal	De fordon som leasas in ska om möjligt vara miljöklassade.	Där energi- och prestanda är lika betydelsefulla prioriteras det energieffektiva alternativet
Energieffektivitet och klimatpåverkan övervägs vid all planering av kortare och längre resor i tjänsten	Alla	Samtlig personal	Fler tjänsteärenden utom byggnaderna genomförs om möjligt till fots eller på annat klimatsmart sätt, exempelvis elcykel.	Klimatsmart resande vägs in vid tjänsteresor. Om ett möte inte kräver fysisk närvaro så kan med fördel Skype eller dylik mötesklient användas.
Energieffektivitet och klimatpåverkan tas i åtanke vid genomförande av	Alla	Samtlig personal	Genomförs utifrån utbildningen med energirådgivaren	Genomförs i samverkan med LKF

den dagliga verksamheten				
Papperslös ärende - hantering	Alla	Samtlig personal	Genomförs i möjligaste mån.	Löpande. Införande av nytt verksamhetssystem på miljö och bygg möjliggör papperslös handläggning.
Informations-insatser till allmänheten	Alla	FC och AC	Genomförs löpande i samarbete med LKF.	Information till allmänhet och byggherrar om energieffektivt byggande. Deltagande i hållbarhetsveckan varje höst.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

Att miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av 2018 och 2019 års arbete för hållbar energianvändning

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16 § 29, att miljö och byggnämnden godkänner redovisningen av 2018 och 2019 års arbete för hållbar energianvändning.

Yrkanden och beslutsgång

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö och byggnämnden godkänner redovisningen av 2018 och 2019 års arbete för hållbar energianvändning.

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 96

M-2020-61

KIRUNA 1:1, sanktionsavgift enligt 30 a § livsmedelslagen (2006:804)

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att en sanktionsavgift enligt 30 a § livsmedelslagen (2006:804) ska tas ut på 32 910 kronor av Arctic Heli AB med orgnr: 559009-0230.

Beskrivning av ärendet

Bolaget Arctic Gastro AB har förelagts med vite (beslut 2019-08-06) om att inkomma med analysrapport från normal undersökning gällande mikrobiologiska och kemiska parametrar senast 2019-09-30. Bolaget har inte fullgjort vad de ålagts och miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun har ansökt om utdömande av vite hos förvaltningsrätten. Förvaltningsrätten har avslagit utdömandet med motiveringen att vitesföreläggandet var riktat mot fel adressat. Bolaget Arctic Gastro AB är upplöst genom fusion med moderbolaget Arctic Heli AB 2019-07-11. Vid tiden för föreläggandet fanns således inte Arctic Gastro AB längre. Bolaget Arctic Heli AB har inte underrättat miljö- och byggnämnden om att en ny juridisk person ansvarar för den sedan tidigare registrerade anläggningen på fastigheten Kiruna 1:1.

Gällande bestämmelser: enligt livsmedelsförordningen § 39 c ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan att ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar som han eller hon ansvarar för. Anmälan ska göras i enlighet med artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/ 2004 från 2004-04-29 om livsmedelshygien, eller i enlighet med föreskrifter som har meddelats med stöd av den här förordningen.

Om överträdelsen består i att inte underrätta kontrollmyndigheten om att en ny fysisk eller juridisk person ansvarar för en redan registrerad anläggning, ska avgiften betalas med en halv procent av årsomsättningen, dock lägst 2 500 kronor och högst 40 000 kronor.

Yttrande: Arctic Heli AB har beretts tillfälle att yttra sig innan beslut fattas i enlighet med 17 § förvaltningslagen (1986:223) samt 30 a § Livsmedelslagen (2006:804). Arctic Heli AB motsätter sig en sanktionsavgift på en halv procent av omsättningen eftersom när Arctic Gastro AB upplöstes uppger de att alla papper skickades in till kommunen i samband med ny ansökan om alkoholtillstånd. Alkoholhandläggaren frågade kommunen om det fanns livsmedelstillstånd och har fått till svar att det fanns det. Vid kommunikeringen begärdes uppgifter om företagets årsomsättning för att storleken på sanktionsavgiften skulle kunna bestämmas. Arctic Heli AB har uppgett omsättningen för maten i företaget och menar att man inte kan räkna på hela företagets omsättning.

Beslutsmotivering

Arctic Heli AB har vid fusionen inte underrättat miljö- och byggnämnden att en ny juridisk person ansvarar för verksamheten. Det uppmärksammades av förvaltningsrätten när vite skulle dömas ut till Arctic Gastro AB och det visade sig att det bolaget hade upplöst genom fusion med moderbolaget Arctic

§ 96 forts.

Heli AB. Anmälan om registrering av livsmedels- och dricksvattenanläggning från Arctic Heli har inkommit 2020-03-16, drygt 8 månader efter att fusion skett och nytt bolag ansvarar för verksamheten.

Miljökontoret har av alkoholhandläggaren fått frågan om lokalen är registrerad som en livsmedelsanläggning och gett svaret att lokalen Máttaráhkká är registrerad för livsmedelsverksamhet år 2014 men inte specificerat vilket bolag som registrerat sig.

I Livsmedelverkets vägledning om sanktionsavgift enligt livsmedelslagen definieras årsomsättning som näringsidkarens totala omsättning närmast föregående år. Det är alltså hela årsomsättningen för företaget som avses, och inte en enskild verksamhetsgren.

Enligt Arctic Heli AB:s årsredovisning för räkenskapsåret 2018/ 2019 var företagets nettoomsättning 6 582 021 kronor.

Beräkning av sanktionsavgift: $0,005 * 6\,582\,021 = 32\,910$ kronor

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att en sanktionsavgift enligt 30 a § livsmedelslagen (2006:804) ska tas ut på 32 910 kronor av Arctic Heli AB med orgnr: 559009-0230.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-30, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att en sanktionsavgift enligt 30 a § livsmedelslagen (2006:804) ska tas ut på 32 910 kronor av Arctic Heli AB med orgnr: 559009-0230.

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 97

M-2020-240

Kiruna krematorium, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna Kiruna Pastorat, orgnr: 252003-1564, anläggningsnr: 2584-140, Kyrkogatan 8, 981 22 Kiruna, miljörapport för år 2019 avseende Kiruna krematorium

Beskrivning av ärendet

Kiruna Pastorat har lämnat miljörapport för år 2019 avseende Kiruna krematorium. Länsstyrelsen har 2010-04-09 meddelats tillstånd för kremering, med villkor. Ändringar av vissa villkor har beslutats 2011-12-15 av länsstyrelsen, dessa villkorsändringar innebär att krematoriet senast 2011-12-31 skulle ha installerat reningsutrustning för rening av rökgaser. Reningsutrustning ska kontinuerligt mäta och registrera temperatur samt halterna av kolmonoxid, koldioxid och syre. Dessutom ska minst 200 gram aktivt kol beläggas på partikelfiltret vid varje kremering för att avskilja kvicksilver. Länsstyrelsen har 2012-12-21 beslutat att dessa villkorsändringar istället ska börja gälla 2013-01-03.

Miljörapporten är utförlig med omfattande beskrivning av verksamheten och beräkningar av utsläpp. Antalet kremeringar under året har varit 290 st.

Utsläppen till luft av kvicksilver har beräknats till 0,029 kg, andra utsläpp har beräknats till ca 0,38 kg partiklar, 270 kg svaveloxider och ca 8 kg svaveldioxid från eldningsolja.

Beslutsmotivering

Inga villkorsöverträdelser finns rapporterade.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Kiruna Pastorat, orgnr: 252003-1564, anläggningsnr: 2584-140, Kyrkogatan 8, 981 22 Kiruna, miljörapport för år 2019 avseende Kiruna krematorium

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-30 § 31, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Kiruna Pastorat, orgnr: 252003-1564, anläggningsnr: 2584-140, Kyrkogatan 8, 981 22 Kiruna, miljörapport för år 2019 avseende Kiruna krematorium

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Kiruna Pastorat, orgnr: 252003-1564, anläggningsnr: 2584-140, Kyrkogatan 8, 981 22 Kiruna, miljörapport för år 2019 avseende Kiruna krematorium

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 98

M-2020-241

Stena Miljö AB, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna Stena Miljö AB, anläggningsnr: 2584-9220, org.nr: 556176-8515, Kurravaaravägen 4, 989 12 Kiruna, miljörapport för år 2019

Beskrivning av ärendet

Stena Recycling AB har inkommit med en miljörapport för år 2019. Miljörapporten innehåller en grunddel med uppgifter om verksamhetsutövaren, en textdel som beskriver verksamheten samt en villkorsdel. I villkorsdelen presenteras de villkor som finns i tillståndet för verksamheten. Dessa redovisas med kommentarer till varje enskilt villkor.

Inga överträdelser av villkor finns redovisade. Det finns inte heller inträffat några driftsstörningar, avbrott eller olyckor på anläggningen.

Beslutsmotivering

Miljökontoret bedömer att miljörapporten kan godkännas eftersom inga villkorsöverträdelser finns rapporterade.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Stena Miljö AB, anläggningsnr: 2584-9220, org.nr: 556176-8515, Kurravaaravägen 4, 989 12 Kiruna, miljörapport för år 2019

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16 § 32, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Stena Miljö AB, anläggningsnr: 2584-9220, org.nr: 556176-8515, Kurravaaravägen 4, 989 12 Kiruna, miljörapport för år 2019

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Stena Miljö AB, anläggningsnr: 2584-9220, org.nr: 556176-8515, Kurravaaravägen 4, 989 12 Kiruna, miljörapport för år 2019

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 99

M-2020-252

LKAB Kimit AB, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna LKAB Kimit AB, orgnr: 556190-6115, anläggningsnummer: 2584-135, 981 28 Kiruna, miljörapport för 2019

Beskrivning av ärendet

LKAB Kimit AB har inkommit med miljörapport för år 2019 avseende sprängämnestillverkning på fastigheten Kiruna 1:1.

Företaget har tillstånd från länsstyrelsen 2014-09-26 för en produktion av 60 000 ton bulksprängämne och 5 000 ton patronerade sprängämnen. Den totala produktionen under året var 21 368, 424 ton bulksprängämnen och 219 ton patronerade sprängämnen.

Utsläpp av kväve i utgående vatten har ett riktvärde på 450 kg/ månad och gränsvärde på 11 ton/ år, ingen av värdena har överskridits, det totala utsläppet under året var 1 676 kg.

Utsläppen av metaller till vatten är låga och varierar över åren oberoende av produktion, trolig källa till detta anses vara spolvatten från rengöring av utrustning och fordon.

Utsläppen till luft sker i huvudsak genom förbränning av eldningsolja i värmecentralen, där 213 m³ EO1 använts under året.

Beslutsmotivering

Miljörapporten beskriver verksamheten och dess olika moment. Verksamheten under året och uppfyllandet av villkor visas på ett tydligt sätt. Inga villkorsöverträdelser finns redovisade.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna LKAB Kimit AB, orgnr: 556190-6115, anläggningsnummer: 2584-135, 981 28 Kiruna, miljörapport för 2019

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16 § 33, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna LKAB Kimit AB, orgnr: 556190-6115, anläggningsnummer: 2584-135, 981 28 Kiruna, miljörapport för 2019

§ 99 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

att ärendet överlämnas till nämnden för beslut

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 100

M-2020-271

PIILIJÄRVI 1:5, Neova AB, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapport 2019 för torvtäkt Piilijärvi 1:5 m.fl.

Beskrivning av ärendet

Neova AB har lämnat miljörapport för torvtäkten vid Marjarovanvuoma.

Beslutsmotivering

Rapporten innehåller all nödvändig information. Alla villkor bedöms innehållas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för torvtäkt Piilijärvi 1:5 m.fl.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16 § 34, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för torvtäkt Piilijärvi 1:5 m.fl.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för torvtäkt Piilijärvi 1:5 m.fl.

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 101

M-2020-285

KIRUNA 1:1, LKAB (Kirunavaara västra), miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för moräntäkt Kiruna 1:1, 2019

Beskrivning av ärendet

LKAB har lämnat in en miljörapport för moräntäkten på Kiruna 1:1 (Kirunavaara västra) 2019.

Beslutsmotivering

Ingen verksamhet har bedrivits under året. Alla villkor bedöms innehållas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för moräntäkt Kiruna 1:1, 2019

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16 § 35, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för moräntäkt Kiruna 1:1, 2019

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för moräntäkt Kiruna 1:1, 2019

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 102

M-2020-296

VITTANGI 3:5, grustäkt, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för grustäkt VITTANGI 3:5, 2019

Beskrivning av ärendet

Johanssons transport i Vittangi AB har lämnat miljörapport för grustäkten 2019.

Beslutsmotivering

Rapporten innehåller nödvändig information, alla villkor bedöms ha innehållits. Ingen verksamhet har bedrivits under året. Alla villkor bedöms innehållas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för grustäkt VITTANGI 3:5, 2019

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16 § 36, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för grustäkt VITTANGI 3:5, 2019

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för grustäkt VITTANGI 3:5, 2019

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 103

M-2020-308

VITTANGI 60:1, grustäkt, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapporten för grustäkt vid VITTANGI 60:1 Nikkujärvi, 2019

Beskrivning av ärendet

Johanssons Transport i Vittangi har lämnat miljörapport för grustäkt vid VITTANGI 60:1 Nikkujärvi, 2019.

Beslutsmotivering

Rapporten innehåller nödvändig information och villkoren bedöms innehållas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för grustäkt vid VITTANGI 60:1 Nikkujärvi, 2019

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16 § 37, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för grustäkt vid VITTANGI 60:1 Nikkujärvi, 2019

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för grustäkt vid VITTANGI 60:1 Nikkujärvi, 2019

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 104

M-2020-325

Kuusakoski i Sverige AB, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna Kuusakoski i Sverige AB, Kuusakoski Kirunaanläggning, orgnr: 556569-2414, anläggningsnr: 2584-128, Lastvägen 39, 981 38 Kiruna, miljörapport för år 2019

Beskrivning av ärendet

Kuusakoski i Sverige AB har inkommit med en miljörapport för 2019. Länsstyrelsen i Norrbotten har 2007-07-11 beslutat om tillstånd för hela verksamheten enligt 9 kap. miljöbalken. Länsstyrelsen i Västerbotten har 2017-11-16 beslutat om auktorisation för bilskrotningsverksamhet, Kiruna har endast tillstånd som mottagningsanläggning.

Kiruna kommun har 2014-04-09 beslutat om tillstånd för hantering och mellanlagring av icke farligt bygg- och rivningsavfall.

Miljörapporten innehåller en grunddel med uppgifter om verksamhetsutövaren, en textdel som beskriver verksamheten samt en villkorsdel. I villkorsdelen presenteras de villkor som finns i tillståndet för verksamheten.

Verksamhetens uppgifter om den faktiska produktionen där återvinning, sortering, förbehandling, mellanlagring av avfall och farligt avfall är sekretessbelagd. Mängderna för dessa olika avfall och dess hantering är dock villkorade i tillståndet och finns på SMP, Svenska miljörapporteringsportalen. Samtliga villkor redovisas med kommentarer till varje enskilt villkor, inga villkorsöverträdelser finns rapporterade

Beslutsmotivering

Miljökontoret bedömer att miljörapporten kan godkännas. Verksamheten har bedrivits i enlighet med föreskrivna villkor, vilket beskrivs överskådligt i miljörapporten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Kuusakoski i Sverige AB, Kuusakoski Kirunaanläggning, orgnr: 556569-2414, anläggningsnr: 2584-128, Lastvägen 39, 981 38 Kiruna, miljörapport för år 2019

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16 § 38, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Kuusakoski i Sverige AB, Kuusakoski Kirunaanläggning, orgnr: 556569-2414, anläggningsnr: 2584-128, Lastvägen 39, 981 38 Kiruna, miljörapport för år 2019

§ 104 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Kuusakoski i Sverige AB, Kuusakoski Kirunaanläggning, orgnr: 556569-2414, anläggningsnr: 2584-128, Lastvägen 39, 981 38 Kiruna, miljörapport för år 2019

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 105

M-2020-328

Bertil Ungas åkeri, Salmasjärvi, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna av Bertil Unga inlämnad miljörapport för täkten vid Salmasjärvi, 2019

Beskrivning av ärendet

Bertil Ungas åkeri har lämnat miljörapport för täktverksamheten vid Salmasjärvi, 2019

Beslutsmotivering

Rapporten innehåller nödvändig information och villkoren bedöms efterlevas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna av Bertil Unga inlämnad miljörapport för täkten vid Salmasjärvi, 2019

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16 § 39, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna av Bertil Unga inlämnad miljörapport för täkten vid Salmasjärvi, 2019

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna av Bertil Unga inlämnad miljörapport för täkten vid Salmasjärvi, 2019

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 106

M-2020-331

Swedavia AB, Kiruna Airport, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna Swedavia AB, org. Nr: 556797-0818, anläggningsnr: 2584-7101, anläggningsnamn: Kiruna flygplats, 601 16 Kiruna, miljörapport för år 2019

Beskrivning av ärendet

Swedavia har lämnat miljörapport för år 2019 för Kiruna flygplats. I rapporten finns även verksamheten för grustäkt på Piekkustieva, fastighet Kiruna 1:1.

Under året har 2 332 landningar redovisats med 267 941 passagerare. Kiruna Airport har tillstånd för 16 000 flyg rörelser totalt varav 5 500 reguljära inrikestrafik och 2 200 i militär trafik. Utsläppen till luft från flygtrafiken har bl. a. uppgått till CO₂ 2 085, CO 9, 2, NO_x 9, 1, HC 1, 4 och SO₂ 0, 7 ton. Utsläppen till luft från egna verksamheten som fordon, brandövning, uppvärmning osv. uppgår till CO₂ 14 ton, NO_x 2 382 kg, HC 230 kg och SO₂ 2 kg.

Varm sand används normalt för halkbekämpning, under året har 973 ton använts, när det inte fungerar tillfredsställande för flygsäkerhet används Urea, ingen urea har använts på flygplatsen under de senaste åren.

Glykol sprutas på planen på en avisningsplatta där överskott samlas upp i dränerings-tank för vidare transport till Luleå Airport och återvinning. Avisnings har utförts sju gånger under året och det beräknas att ca 47 % av spillet har samlats upp. Glykolen som används monopropylenglykol är biologiskt nedbrytbart och dess miljöpåverkan är i huvudsak syreförbrukande.

Kontroll av dagvatten sker i 11 punkter och under 2019 har prover tagits vid 6 tillfällen.

På brandövningsplatsen används nästan uteslutande flytande gasol som bränsle och enbart vatten har använts som släckmedel vid årets brandövningar.

Beslutsmotivering

Miljökontoret bedömer att miljörapporten kan godkännas. Verksamheten har bedrivits i enlighet med villkoren, vilket översiktligt beskrivs i rapporten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Swedavia AB, org. Nr: 556797-0818, anläggningsnr: 2584-7101, anläggningsnamn: Kiruna flygplats, 601 16 Kiruna, miljörapport för år 2019.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-20 § 40, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Swedavia AB, org. Nr: 556797-0818, anläggningsnr: 2584-7101, anläggningsnamn: Kiruna flygplats, 601 16 Kiruna, miljörapport för år 2019

§ 106 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Swedavia AB, org. Nr: 556797-0818, anläggningsnr: 2584-7101, anläggningsnamn: Kiruna flygplats, 601 16 Kiruna, miljörapport för år 2019

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 107

M-2020-257

MASUGNSBYN 2:3, LKAB, dolomittäkt, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapport 2019 för dolomitbrottet i Masugnsbyn

Beskrivning av ärendet

LKAB har lämnat rapport för dolomittäkten i Masugnsbyn 2019. Villkoren uppfylls. Avseende vibrationer vid sprängning har riktvärden överskridits vid 2 tillfällen, dock ej så mycket att villkoren bryts. Produktionstakten har varit högre 2019 än 2018, men damningen har minskat i det direkta närområdet. Vattenpåverkan i bäcken Rautajoki sker främst genom utlakning av kalcium- och magnesium vilket höjer vattnets buffertkapacitet mot försurning. Vattenkvaliteten i bäcken är allmänt god. Inga klagomål har inkommit.

Beslutsmotivering

Rapporten innehåller nödvändig information och är utförligt skriven. Alla villkor har innehållits.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för dolomitbrottet i Masugnsbyn

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16 § 60, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för dolomitbrottet i Masugnsbyn

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för dolomitbrottet i Masugnsbyn

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 108

M-2020-259

KIRUNA 1:1, Swerock, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapport 2019 för kvartsittäkten vid Hopukka.

Beskrivning av ärendet

Swerock har lämnat miljörapport för verksamheten vid täkten. Produktionssiffrorna omfattas av begäran om sekretess och är därför endast tillgängliga via Länsstyrelsens portal SMP.

Beslutsmotivering

Rapporten innehåller all nödvändig information. Alla villkor har innehållits.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för kvartsittäkten vid Hopukka

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16 § 61, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för kvartsittäkten vid Hopukka.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för kvartsittäkten vid Hopukka

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 109

M-2020-260

SVAPPAVAARA 14:3, Swerock, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapport 2019 för grustäkten på Svappavaara 14:3

Beskrivning av ärendet

Swerock har lämnat miljörapport för grustäkten på fastigheten Svappavaara 14:3.

Beslutsmotivering

Alla villkor har innehållits. Rapporten innehåller nödvändig information.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för grustäkten på Svappavaara 14:3.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för grustäkten på Svappavaara 14:3.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för grustäkten på Svappavaara 14:3

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 110

M-2020-302

LOMBOLO 12:1, Ala Lombolo, miljörapport 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna miljörapport 2019 för slamavvattningsförsöket vid Ala Lombolo

Beskrivning av ärendet

SGU har lämnat miljörapport för försöksverksamheten vid Ala Lombolo. Sugmuddringen har inte fungerat så som avsett, och försöken har avbrutits.

Beslutsmotivering

Rapporten innehåller nödvändig information. Villkoren har innehållits, liten verksamhet har bedrivits.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för slamavvattningsförsöket vid Ala Lombolo

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16 § 63, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för slamavvattningsförsöket vid Ala Lombolo

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapport 2019 för slamavvattningsförsöket vid Ala Lombolo

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 111

Information, miljöärenden

Arbetsutskottet beslutar således

att lägga informationen läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund informerar:

- Miljökontoret har fått LOVA pengar, 430 tkr fördelat på 2 år
- Projektstart i sommar för avloppsinventering, 2 barmarkssäsonger krävs för detta, kostnadsfritt för kunden, detta sker samverkan med TVAB
- Corona, omplanerad tillsyn, hälsoskydd togs in igen
- Mitten av mars information till alla boenden, fjällanläggningar, alla hotell i centrala stan
- Till restauranger, information angående, servering, avstånd m.m.
- Brev till alla butiker
- Brev till alla restauranger
- Kollat upp telefonledes
- Mest information via telefon
- Restaurangerna faller med sin information till allmänheten
- Matutkörning, man tänker inte hela vägen, information kring detta.
- Ca 50 % av arbetstiden går åt till detta
- Anmälan till smittskyddsläkare
- Personalrekrytering pågår, vikarierande livsmedelsinspektör börjar 2020-05-04

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 41, att informationen delges nämnden.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 112

MoB-2019-183

BARNHEMMET 9, tillsyn skola

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att byggsanktionsavgiften på 165 550 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, Kirunabostäder AB, org. nr 556531-8622, för att utan startbesked ha påbörjat en anmälningspliktig åtgärd som påverkade brandskyddet på fastigheten Barnhemmet 9

Beslutet fattas med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900), 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen (2010:900), 11 kapitlet 61 § plan- och bygglagen (2010:900), 9 kapitlet 13 § punkt 5 plan- och byggförordning (2011:338).

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden inledde den 2020-03-20 ett tillsynsärende på fastigheten Barnhemmet 9 avseende påverkan av Högalidskolans brandskydd i följd av en radonsaneringsinstallation. Radonsaneringen utfördes genom installation av radonsugar för att suga upp radongaser under plattan. Klaganden har i anmälan till kommunen anfört att eftersom installationen påverkar brandskyddet bedöms åtgärden vara anmälningspliktig.

Beslutsmotivering

Enligt 9 kapitlet 16 § plan- och bygglagen (2010:900) får en åtgärd inte påbörjas i strid med föreskrifter om skyldighet att anmäla åtgärden som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 § plan- och bygglagen (2010:900), även om åtgärden inte kräver bygglov, rivningslov eller marklov.

Enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900), får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bland annat en anmälan enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 § plan- och bygglagen (2010:900).

Enligt 16 kapitlet 8 § plan- och bygglagen (2010:900), får regeringen meddela föreskrifter om att anmälan krävs för vissa åtgärder enligt 9 kapitlet 16 § plan- och bygglagen (2010:900).

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900), skall en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, skall tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 12 §.

§ 112 forts.

Enligt 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen (2010:900), skall ingen byggsanktionsavgift tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen (2010:900) skall en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördela v överträdelsen. En byggsanktionsavgift får inte tas ut om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom 5 år efter överträdelsen.

Enligt 5 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen (2011:338), skall en byggnads ägare, för att säkerställa ett tillfredsställande inomhusklimat enligt 8 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900), se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk för första gången (första besiktning) och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen (återkommande besiktning).

Enligt 5 kapitlet 2 § plan- och byggförordningen (2011:338), skall vid den första besiktningen kontrolleras att:

1. funktionen och egenskaperna hos ventilationssystemet överensstämmer med gällande föreskrifter,
2. systemet inte innehåller föroreningar som kan spridas i byggnaden,
3. instruktioner och skötselanvisningar finns lätt tillgängliga för dem som ska sköta systemet, och
4. systemet i övrigt fungerar på det sätt som är avsett.

Enligt 5 kapitlet 3 § plan- och byggförordningen (2011:338), skall det vid varje återkommande besiktning:

1. kontrolleras att funktionen och egenskaperna hos ventilationssystemet i huvudsak överensstämmer med de föreskrifter som gällde när systemet togs i bruk samt att kraven enligt 2 § 2-4 är uppfyllda, och
2. undersökas vilka åtgärder som kan vidtas för att förbättra energihushållningen i Ventilationssystemet, och som inte medför ett försämrat inomhusklimat.

Av 5 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen (2011:338) framgår att om byggnadens ägare har anledning att misstänka att ventilationssystemet inte uppfyller de krav som avses i 2 § 1 eller 3 § 1, skall ägaren snarast möjligt vidta de åtgärder som behövs för att kraven skall vara uppfyllda.

Enligt 6 kapitlet 5 § plan- och byggförordning (2011:338), krävs det bland annat, för åtgärder som inte kräver lov, en anmälan vid en installation eller väsentlig ändring av en hiss, eldstad, rökkanal eller anordning för ventilation i byggnader eller en sådan ändring av en byggnad som väsentligt påverkar brandskyddet i byggnaden.

Frågan i ärendet är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen (2010:900) enligt det som är föreskrivet i 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900) och, om så är fallet, ifall det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel. Tillämpliga bestämmelser framgår av ovanstående.

Av inlämnat brandtekniskt utlåtande – Utförande av radonsanering Högalidskolan – upprättat av Fire Safety Nordic AB (FSN) och daterat 2019-03-29, framgår att radonsaneringsinstallationen varken följer FSN:s framtagna handlingar (brandtekniskt utlåtande – Utförande av radonsanering Högalidskolan – upprättat av FSN och daterat 2019-01-15) eller Boverkets byggreglers (BBR) krav. Installationen är utförd delvis med rörledningar i plast som går även igenom brandcellsgränser. Detta innebär att det finns risk att brand och brandgaser sprider sig genom brandcellsgränsen, att utrymningsvägarna snabbare utsätts för giftiga brandgaser och att räddningstjänstens insats påverkas.

§ 112 forts.

Dessutom upphängningarnas utförande i R0 till R30 innebär en ökad risk för kanalerna att rasa ner samt risk för antändning av brännbara material i och med att spirorör som går igenom brandcellsgräns inte är brandisolerade.

2020-01-30 inkom ett nytt brandtekniskt utlåtande – Högalidskolan och Bergaskolan, Radonprojekt – upprättat av FSN och daterat 2019-06-27.

Av det framgår att FSN har på plats besiktigt samtliga åtgärder samt granskat egenkontroller, dokumentation och bilder från entreprenören och underentreprenören som har utfört brandtätningar. Utförandet är gjort enligt handlingar samt uppfyller den intention som åtgärdsförslaget haft för personsäkerhet, egendomsskydd samt räddningstjänstens möjlighet till insats.

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommer sålunda att pröva om väsentliga ändringar som påverkade brandskyddet eller ventilationssystemet har påbörjats utan erforderligt starbesked. För att åtgärder avseende ventilationssystemet eller brandskyddet skall vara anmälningspliktiga - och därmed kräva att ett startbesked meddelas innan påbörjande - krävs att det är fråga om en installation eller en väsentlig ändring av ventilationssystemet eller påverkan på brandskyddet.

Den aktuella åtgärden ansåg inte en installation av ett ventilationssystem. Med väsentlig ändring av anordning för ventilation avses sådana åtgärder som påverkar luftkvaliteten inomhus och som, om de utförs felaktigt, kan leda till risk för försämrad luftkvalitet, fukt och mögelskador, ökad radonhalt eller föroreningar i en koncentration som medför negativa hälsoeffekter eller besvärande lukt. En ändring av en anordning för ventilation som medför behov av ny projektering, injustering av hela ventilationssystemet eller kontroll av ventilationssystemets funktioner utgör normalt en väsentlig ändring. Detsamma gäller en ändring av en anordning för ventilation som medför krav på funktionskontroll enligt 5 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen (2011:338), nämligen byggnadsägarens ansvar att se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk för första gången (första besiktning) och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen (återkommande besiktning), för att säkerställa ett tillfredsställande inomhusklimat enligt 8 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900). Ändring av ventilation kan också i vissa fall väsentligt påverka brandskyddet i en byggnad eller beröra konstruktionen av byggnadens bärande delar och därmed på den grunden vara anmälningspliktig.

2020-01-21 skickades en kommunikering till Kirunabostäder AB innehållande information om klagomålet, FSN:s brandtekniskt utlåtande samt tillämpliga bestämmelser enligt plan- och byggförordningen (2011:338).

Beträffande ventilationssystemet har Kirunabostäder AB i skrivelse till bygglovskontoret, daterad 2020-02-07, angett att ventilationssystemet i skolan inte är påverkat då installationen rörde sig om ett system, som evakuerar radonhaltig luft under bottenplattan samt i kulvert. Detta evakueringsystem går till egna fläktar som leder denna luft utomhus. Byggnadens befintliga ventilationssystem har ingen sammankoppling alls med detta evakueringsystem.

Ett obligatoriskt ventilationskontroll protokoll inkom till kommunen 2019-03-14. Besiktningsdatumet anges vara 2019-03-04 och är godkänt till och med 2022-03-04. Med ändring av en byggnad som väsentlig påverkar brandskyddet avses dels åtgärder som om de installeras felaktigt kan få stora konsekvenser för byggnadens brandskydd, dels åtgärder som förändrar eller avskaffar delar av befintligt brandskydd. Även åtgärder som förbättrar brandskyddet kan i vissa fall betraktas som anmälningspliktiga då brandskyddet är en helhet och installation eller förbättring av en brandskydds-komponent i många fall kan göra att andra lösningar accepteras för andra delar av brandskyddet i en byggnad.

Kirunabostäder AB har i skrivelse till bygglovskontoret, daterad 2020-02-10, uppgett att de aktuella åtgärderna inte utgör en väsentlig ändring av brandskyddet. Installationen av radonevakuering har inte

§ 112 forts.

förändrat uppbyggnaden, av brandskyddet på skolan. Inga brandcellsgränser är ändrade och genomföringar/ upphängningar är brandsäkrade enligt det inlämnade brandtekniska utlåtandet.

Räddningstjänsten har, 2019-04-17, godkänt FSN:s brandtekniska utlåtande, daterat 2019-03-29, lösning nummer 2. Brandtekniskt utlåtande, daterat 2019-06-27, summerar åtgärder/ utförande, efter färdigställd entreprenad.

2020-02-19 skickades en kommunikering till Kiruna kommun som fastighetsägare. Kiruna kommun inkom, 2020-03-10, med ett yttrande och gjorde gällande att ärendet kan lämnas utan vidare åtgärd då kommunen bedömer att åtgärden inte är anmälningsskyldig. Kommunens bedömning grundar sig på de expertutlåtanden som Kirunabostäder AB:s projektkontor tagit in under arbetets gång från både räddningstjänsten och oberoende konsulter och de anser att påverkan på brandskyddet är väldigt låg om någon. Kommunen i egenskap av fastighetsägare bedömer därför att ingen anmälan behöver göras. Kommunen ställer sig också bakom projektkontorets redogörelse vad gäller anmälningsskyldigheten såsom den kommunicerats i mail skickat 2020-02-10 till Miljö- och byggnämndens bygglovs kontor. Av inlämnat brandtekniskt utlåtande framgår att radonsanerings felaktiga installation skulle få stora konsekvenser för brandskyddet, nämligen risk att brand och brandgaser skulle sprida sig genom brandcellsgränsen, att utrymningsvägarna snabbare skulle utsättas för giftiga brandgaser och att räddningstjänstens insats skulle påverkas. Dessutom upphängningarnas utförande i R0 till R30 innebar en ökad risk för kanalerna att rasa ner samt risk för antändning av brännbara material i och med att spirorör som går igenom brandcellsgräns inte var brandisolerade.

Av det som framgår av föregående paragraf och med hänsyn tagen till brandkonsulters behov att presentera ett förslag till lösningar anser miljö- och byggnadsförvaltningen att påverkan på brandskyddet inte kan betecknas som "låg". Bedömningen är att den aktuella åtgärden påverkade byggnadens brandskydd och således var den anmälningsskyldig. Sålunda föreligger förutsättningar att i detta fall ta ut en byggsanktionsavgift. Den berörda arean beräknas vara cirka 1 300 kvadratmeter.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att byggsanktionsavgiften på 165 550 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, Kirunabostäder AB, org. nr 556531-8622, för att utan startbesked ha påbörjat en anmälningsskyldig åtgärd som påverkade brandskyddet på fastigheten Barnhemmet 9.

Beslutet fattas med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900), 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen (2010:900), 11 kapitlet 61 § plan- och bygglagen (2010:900), 9 kapitlet 13 § punkt 5 plan- och byggförordning (2011:338).

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 42, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut

§ 112 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att byggsanktionsavgiften på 165 550 kronor, tas ut av den som begått överträdelsen, Kirunabostäder AB, org. nr 556531-8622, för att utan startbesked ha påbörjat en anmälningsskyldig åtgärd som påverkade brandskyddet på fastigheten Barnhemmet 9

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns (SJVP) yrkande

§ 113

B-2020-69

JUKKASJÄRVI 10:19, förhandsbesked nybyggnad fritidshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Beskrivning av ärendet

Ann Lisbeth Luthström inkom, 2020-02-12, med en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi 10:19. Ansökan avser ett fritidshus uppfört i en våning utan inredd vind på cirka 70 kvadratmeter (byggnadsarea). Byggnaden kommer att placeras cirka fem meter från fastighetsgräns till fastigheten Jukkasjärvi 10:13 och cirka sexton meter från fastighetsgräns till fastigheten Jukkasjärvi 10:6. Avståndet till vägen är cirka 10 meter. Fritidshuset planeras att ha egen avloppsanläggning och skall anslutas till egen brunn. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser men inom samlad bebyggelse.

Beslutsmotivering

I ärenden om förhandsbesked skall prövas om den sökta åtgärden kan tillåtas på avsedd plats, det vill säga görs en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden. Även andra aspekter kan emellertid behöva tas med i bedömningen som exempelvis anpassningen till omgivningen samt kulturhistoriska och miljömässiga aspekter.

Enligt 3 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900) skall översiktsplanen ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen skall även ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden skall användas, och hur den byggda miljön skall användas, utvecklas och bevaras.

Av kommunens översiktsplan (område B67 Paksuniemi), lagakraftvunnen 2018-12-10 § 149, framgår bland annat att skogsbruket, renskötseln, det rörliga friluftslivet, naturvård och turismen har intressen i området. Jukkasjärviåsen går genom området. Ekologiskt känslig blandmyr finns vid Tahkonieni. Myren får inte påverkas av dikning eller förorenat vatten. Högt grundvatten finns på vissa ställen. Hänsyn skall tas till naturvårdsintressen. Enstaka bebyggelse med tomtstorlek på minst 2 000 kvadratmeter, inte förtätning, kan prövas med bygglov under förutsättning att det är möjligt att anordna vatten och avlopp. Vid större utbyggnad eller omgivningspåverkan krävs detaljplan. Farligt gods färdas på vägen mot Esrange, skyddsavstånd/åtgärder beaktas vid ny bebyggelse. Radonrisken är inte utredd och bör beaktas vid ny bebyggelse. Vid utformning och placering av byggnader skall hänsyn tas till lång insatstid för räddningstjänsten. Vid bygglovsprövning samråds trafikfrågor och nya utfarter med Trafikverket om det inte är uppenbart att de inte berörs. Del av den aktuella fastigheten ligger inom översvämningsområden.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns miljökontor, Kiruna kommuns trafikingenjör samt Talma sameby. Miljökontoret har inget att erinra mot sökt besked med vill notera att det är fråga om ett låglänt område varför särskild vikt bör läggas vid projektering av enskilt avlopp. Sannolikt behövs någon typ av förstärkt ytlig infiltration alternativt markbädd för att möjliggöra lämpligt avstånd till grundvatten. Talma sameby och Kiruna kommuns trafikingenjör inkom inte med ett yttrande. Fastighetsägarna på fastigheter Jukkasjärvi 7:2, Jukkasjärvi 10:2, Jukkasjärvi 10:6, Jukkasjärvi 10:13 och Jukkasjärvi 10:19 har givits tillfälle att yttra sig. Ingen erinra har inkommit till bygglovskontoret.

§ 113

Enligt 1 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900) är det en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten enligt denna lag.

Enligt 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen (2010:900) skall, vid prövningen av frågor enligt denna lag, hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900) skall planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädere ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken skall tillämpas.

Enligt 2 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900) får mark vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Enligt 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900) skall vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till:

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Enligt 4 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900) skall kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för:

1. en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt,
2. en bebyggelse som skall förändras eller bevaras, om regleringen behöver ske i ett sammanhang med hänsyn till den fysiska miljö som åtgärden ska genomföras i, till åtgärdens karaktär eller omfattning eller till förhållandena i övrigt,
3. ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov eller är en annan byggnad än en sådan som avses i 9 kap. 4 a §, och
 - a) byggnadsverket eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande, eller
 - b) byggnadsverket placeras i närheten av en verksamhet som omfattas av lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor, och
4. en åtgärd som kräver bygglov vid nyetablering av en verksamhet som omfattas av lagen om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.

Trots första stycket 3 krävs det ingen detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och varken byggnadsverket eller dess användning kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

§ 113 forts.

Enligt 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900) skall byggnadsnämnden, om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) skall bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Området ligger utanför detaljplan men berörs av strandskyddsbestämmelser. Det tilltänkta fritidshuset skall uppföras på en fastighet belägen på en delvis bebyggd ö. Enligt Lantmäteriets karta samt inlämnad situationsplan är fastigheten idag bebyggd med ett uthus på cirka 50 kvadratmeter. Föreslagen placering av fritidshuset ligger utanför strandskyddat område.

Det aktuella området omfattas av riksintressena för totalförsvar enligt 3 kapitlet 9 § miljöbalken (1998:808) samt rennäring, friluftsliv och naturvård enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808). Av sistnämnda lagrum framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas. Områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövärden eller friluftslivet skall skyddas mot åtgärder som avses i första stycket. Det har i ärendet inte framkommit några specifika uppgifter som indikerar att natur- och kulturvärdena på platsen skulle påverkas på ett sätt som skulle innebära att åtgärden inte kan tillåtas. Den tilltänkta åtgärden kommer att uppföras inom ett redan bebyggt område och dess storlek och placering inte kan anses ha en negativ inverkan på omgivningen. Enligt Artportalen, rapporterades inga rödlistade arter i närheten. Åtgärden bedöms inte påverka riksintressena för rennäring, friluftsliv, naturvård och totalförsvar negativt eller vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Fastighetsstorlek på cirka 3 000 kvadratmeter följer översiktsplanens riktlinjer och bedöms inte försvåra områdets ändamålsenliga användning eller ge upphov till olämplig bebyggelse. Majoriteten av de befintliga byggnaderna är placerade parallell med vägen och således avviker inte det aktuella husets tilltänkta placering mot områdets karaktär. Byggnadens nära placering till fastighetens västra gräns kan anses bidra till en eventuell förtätning, däremot bör hänsyn tas till fastighetens bredd och därmed begränsad lokaliseringmöjligheten. Utfart bedöms kunna ske på angränsade allmänt befaren samfärd väg fram till allmän väg, däremot hade fastighetens rätt att använda vägen inte säkerställts när fastighetsavstyckningen skedde 2004.

Det berörda området är känsligt för översvämningar. En högre exploateringsgrad minskar möjligheten till naturlig infiltration och därmed ökar trycket på de existerade vatten- och avloppsnäten. Enligt Myndigheten för samhällsskydd och beredskap nationalöversvämningsskartering av sjöar och vattendrag kommer det planerade fritidshuset att uppföras utanför 100-årsflödeområde – flödesdata från dagens klimat som har anpassats utifrån klimatscenarier till att avse klimatet kring slutet av seklet. Däremot ligger hela ön inom område beräknat med högsta flöde – en situation där alla naturliga faktorer som bidrar till ett högt flöde samverkar, till exempel snösmältning, nederbörd, vattenmättad mark med mera. Även om den aktuella ön inte kan anses idag vara tätbyggd, kan väl integrerade, i den befintliga arkitekturen och landskapet, tekniska skyddsåtgärder vara aktuella med hänsyn tagen till de förändrade nederbördsmonstren.

Mot bakgrund av vad som framgår av översiktsplanen samt inlämnade handlingar kan det konstateras att den aktuella åtgärden inte kan anses få någon betydande inverkan på omgivningen eller att i det berörda området kan antas råda en sådan efterfrågan för bebyggande som skulle kräva detaljplaneläggning. Således anser Miljö- och byggnadsförvaltningen att nybyggnaden av fritidshuset kan prövas i ett ärende om förhandsbesked.

§ 113 forts.

Sammanfattningsvis anser Miljö- och byggnadsförvaltningen att det planerade fritidshuset som avses uppföras i anslutning till ett befintligt fritidshus bryter inte landskapsbilden utan utgör en komplettering till befintlig bebyggelsegrupp. Den aktuella platsen hyser inga särskilt utpekade natur- eller kulturmiljövärden som skulle kunna utgöra hinder mot byggnation. Den gällande översiktsplanen möjliggör uppförande av enstaka bebyggelse av den aktuella typen under förutsättning att det är möjligt att anordna vatten och avlopp.

Kiruna kommuns miljökontor har yttrat att det är fråga om ett låglänt område varför särskild vikt bör läggas vid projektering av enskilt avlopp. Sannolikt behövs någon typ av förstärkt ytlig infiltration alternativt markbädd, för att möjliggöra lämpligt avstånd till grundvatten. Miljö- och byggnadsförvaltningen kan inte finna annat än att den aktuella åtgärden anses uppfylla kraven i 2 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900) avseende lämplig markanvändning och lokalisering. Åtgärden bedöms även förenlig med den för området gällande översiktsplanen. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser således att ett positivt förhandsbesked kan beviljas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16, § 43, att miljö- och byggnämnden beslutar om att förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 114

B-2020-97

LANNAVAARA 5:1, förhandsbesked nybyggnad fritidshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Beskrivning av ärendet

Lars Jon Idivuoma inkom, 2020-02-26, med en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på en tilltäckt avstyckad del av fastigheten Lannavaara 5:1. Ansökan avser uppförande av ett planerat fritidshus i en våning utan inredd vind på cirka 60 kvadratmeter. Vatten skall tas från en gemensam brunn. Avloppsfrågan lösas med enskild anläggning.

Beslutsmotivering

I ärenden om förhandsbesked skall prövas om den sökta åtgärden kan tillåtas på avsedd plats, det vill säga närmast en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden. Även andra aspekter kan emellertid behöva tas med i bedömningen som exempelvis anpassningen till omgivningen samt kulturhistoriska och miljömässiga aspekter.

Enligt 3 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900) skall översiktsplanen ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen ska även ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas, och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Av kommunens översiktsplan (B32 Lannavaara), lagakraftvunnen 2018-12-10 § 149, framgår bland annat att byn är bebyggd med bostäder, fritidshus, utbildning, turism och viss service. Renskötsel bedrivs i omgivningarna. Det finns goda förutsättningar för turism i bygden. Brandvärn finns i Övre Soppero, men insatsstyrka på deltid finns i Vittangi. Vid utformning och placering av byggnader skall hänsyn tas till risk för lång insatstid för räddningstjänsten. Det är viktigt att vatten och avlopp kan lösas, på ett tillfredsställande sätt. Har varit problem med infiltration. I samhället finns två mindre områden med kommunalt vatten och avlopp. Radon i mark och vatten är inte utrett och därför bör radonrisk beaktas.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns miljökontor samt Lainiovuoma sameby. Miljökontoret har inget att erinra mot sökt besked. Lainiovuoma sameby inkom inte med ett yttrande. Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § plan- och bygglagen (2010:900). Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2020-03-19. Yttrandetiden var till och med 2020-04-09. Inga yttranden har inkommit.

Enligt 1 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900) är det en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten enligt denna lag.

Enligt 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen (2010:900) skall, vid prövningen av frågor enligt denna lag, hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900) skall planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag syfta till att mark- och vattenområden används för det ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädare ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna

§ 114 forts.

om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken skall tillämpas.

Enligt 2 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900) får mark vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Enligt 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900) skall vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Enligt 4 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900) skall kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för

1. en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt,
2. en bebyggelse som skall förändras eller bevaras, om regleringen behöver ske i ett sammanhang med hänsyn till den fysiska miljö som åtgärden ska genomföras i, till åtgärdens karaktär eller omfattning eller till förhållandena i övrigt,
3. ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov eller är en annan byggnad än en sådan som avses i 9 kap. 4 a §, och
 - a) byggnadsverket eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande, eller
 - b) byggnadsverket placeras i närheten av en verksamhet som omfattas av lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor, och
4. en åtgärd som kräver bygglov vid nyetablering av en verksamhet som omfattas av lagen om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.

Trots första stycket 3 krävs det ingen detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och varken byggnadsverket eller dess användning kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Enligt 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900) skall byggnadsnämnden, om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) skall bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Det aktuella området omfattas av riksintressena för totalförsvar enligt 3 kapitlet 9 § miljöbalken (1998:808) samt det ligger intill riksintresse för rennärning. Enligt Artportalen, rapporterades inga rödlistade arter i närheten. Åtgärden bedöms inte påverka riksintressena för totalförsvar negativt eller

§ 114 forts.

vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt. Den tilltänkta fastigheten är belägen utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser. Av kartbilder framgår att avstyckningen kommer att ske i ett orört skogsområde som förefaller som en försvarsvall mot byns norra utveckling och som gränsar i söder mot en sammanhållen bebyggelse. Den tilltänkta fastighetens storlek på cirka 3 000 kvadratmeter bedöms inte försvåra områdets ändamålsenliga användning eller ge upphov till olämplig bebyggelse. Alla intilliggande befintliga byggnaderna söder om den aktuella fastigheten, är placerade parallell med vägen och på ett liknade avstånd och således avviker inte det tilltänkta husets placering mot områdets karaktär. Fritidshusets storlek och placering kan inte anses ha en negativ inverkan på omgivningen, men kan dess nära placering till fastighetens södra gräns bidra till en eventuell förtätning. Däremot eftersom det råder i nuläget inte ett stort bebyggelsetryck i området, kan den aktuella nybyggnationen inte anses ha en negativ inverkan på byns identitet. Bedömningen är att den sökta åtgärden i förevarande fall inte är sådan att kravet på planläggning kan ställas. In- och utfarten bedöms kunna ske på angränsade väg, däremot framgår av inlämnad situationsplan att en infartsväg kommer att anläggas genom grannfastigheten. Att få rätt att ta väg över någon annans mark är en rättighet som kan skapas genom avtal mellan olika parter - eller genom beslut av myndighet eller domstol.

Mot bakgrund av vad som framgår av översiktsplanen samt inlämnade handlingar kan det konstateras att den aktuella åtgärden inte kan anses få någon betydande inverkan på omgivningen eller att i det berörda området kan antas råda en sådan efterfrågan för bebyggande som skulle kräva detaljplaneläggning. Således anser Miljö- och byggnadsförvaltningen att ett positivt förhandsbesked kan beviljas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-04-16 § 44, att miljö- och byggnämnden beslutar om att förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 115

MoB-2019-709

RIKSGRÄNSEN 1:6, bygglov nybyggnad flerbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att sökande ska se till att man har tillgång till marken innan bygget påbörjas
- att Roland Isaksson, Triangelvägen 12, 981 38, Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC1379-11, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden

Beskrivning av ärendet

Första Butiken i Riksgränsen inkom den 2019-12-18, genom Petter Nilsson, med en ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus samt anordning av angörings- och parkeringsplatser på fastigheten Riksgränsen 1:6. Åtgärden avser uppförande av två flerbostadshus i två våningar med totalt 14 lägenheter. I anslutning till dessa planeras angörings- och parkeringsplatser. Den tilltänkta byggnadsarean uppgår till 662 kvadratmeter och bruttoarean blir 1 020 kvadratmeter. Grundläggning sker med kryppgrund. Fastighetens vatten- och avloppsförsörjning kommer att lösas genom anslutning till det kommunala vatten- och avloppsnätet samt genom enskilt vatten och avlopp. Uppvärmningen sker med bergvärme. Den sökta åtgärden kommer att placeras utanför detaljplanerat område.

Beslutsmotivering

Av kommunens översiktsplan (Yb2 Riksgränsen - Katterjåkk), lagakraftvunnen 2018-12-10 § 149, framgår att det aktuella området är utpekad för turism med bland annat liftsystem, längdskidspår, heliskiing, skoterspår samt olika boende- och logimöjligheter. Hela området omfattas av riksintresse för kulturmiljövården. Skyddsavstånd från kraftledningen genom Riksgränsen begränsar nybyggnation. Kapaciteten för kommunalt vatten och avlopp är god. Vid utformning och placering av byggnader skall hänsyn tas till risk för lång insatstid för räddningstjänsten. Uranrik granit kan innebära risk för radon vilket beaktas vid ny bebyggelse. Risk för helikopterbuller finns. Begränsning av utsläppsmängden till Torneträsk skall beaktas. Enskilda ärenden hanteras enligt den fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet från 2014.

Enligt den fördjupade översiktsplanen ligger den aktuella placeringen inom Område 1. I det föreslås fritidsbostäder i form av fritidsbebyggelse i varierad storlek. Område 1 har höga kulturmiljövården och måste exploateras med varsamhet. Här kan hotellverksamhet och kulturmiljö samexistera. Området ansluts med ny väg mot parkeringen österut. Risker från till exempel snöskred utreds i detaljplan. Byggnadens placering, exploateringsgrad och utformning styrs i detaljplan. Samråd sker då med Länsstyrelsen. I samband med detaljplaneläggningen skall aspekter som rör riksintressen beaktas särskilt.

Det aktuella området omfattas av riksintresse för friluftsliv, naturvård och kulturmiljövård enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) samt rörligt friluftsliv enligt 4 kapitlet 2 § miljöbalken (1998:808).

§ 115 forts.

Dessutom kommer byggnaderna att placeras intill riksintresse för rennäring enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808).

Ärendet har remitterats till Trafikverket, Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB), Talma sameby, Gabna sameby, Riksantikvarieämbetet, Kiruna kommuns Trafikingenjör, Kiruna kommuns

Stadsbyggnadsstrateg, Kiruna kommuns Räddningstjänst, Kiruna kommuns Plan- och exploateringsavdelning, Kiruna kommuns Miljökontor och Kiruna kommuns Handikappkonsulent.

Kiruna kommuns Räddningstjänst inkom, 2020-02-16, med ett yttrande och anser att det skall säkerställas att avståndet till järnvägen uppfyller de riktlinjer som finns framtagna av Länsstyrelsen Norrbotten. Vidare framgår att Räddningstjänsten vill ta del av brandskyddsbeskrivning eller brandskyddsdokumentation när sådan finns framtagna.

Enligt Trafikverkets yttrande, inkom 2020-02-21, skall det innan bygglov ges säkerställas att riktvärden i förordning för trafikbuller (2016:216) kommer att klaras. En utredning skall därmed utföras för att bedöma om det är lämpligt att lokalisera byggnaden till platsen ur bullersynpunkt. Utredningen bör ta hänsyn till nuvarande och framtida trafik avseende trafikflöden, hastigheter, tågtyp m.m. Trafikverkets basprognoser skall användas. Om åtgärder krävs för att klara riktvärden för buller bör kommunen antingen säkerställa att exploatören genomför skyddsåtgärder eller själv genomför och bekostar dessa. Utan en buller- vibrationsutredning som underlag till bygglov kan inte Trafikverket göra någon bedömning av eventuell påverkan på riksintresset järnväg. Innan bygglov medges skall Trafikverket ges möjlighet att ta del av utredningen.

Av TVAB:s yttrande, inkom 2020-02-24, framgår bland annat att den planerade nybyggnaden är belägen utanför kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp. Anslutning till kommunalt vatten och avlopp kan erbjudas via avtalsförfarande där anslutningspunkt anvisas vid befintliga kommunala huvudledningar. Fastighetsägaren för fastigheterna Riksgränsen 1:155, 1:156 och 1:157 har redan ingått i ett VA-avtal med kommunen och anlagt VA-ledningar fram till sina fastigheter. En möjlighet är att upprätta en gemensamhetsanläggning (GA) för ledningarna som används gemensamt fram till kommunens anslutningspunkt. De båda fastighetsägarna måste då själva säkerställa att kapaciteten är tillräcklig i de gemensamma ledningarna för att kunna ansluta flerbostadshusen.

Enligt Plan- och exploateringsavdelningens (PLEX) yttrande, inkom 2020-03-03, pågår det utvecklingsarbete i Riksgränsen och kommunen har haft diskussion med sökande om det. Det finns flera frågor som behöver ses över och därmed är det svårt att bedöma lämplighet av flerbostadshus i sammanband med bygglovsprövning.

I det berörda området finns hög ras- och skredrisk. I Riksgränsen är ras- och skredrisk mycket större än till exempel i Katterjåkk då det ligger rörliga sandmassor (silt) direkt på berget. Ravinen, som är i direkt anslutning till bostäderna, är mycket viktigt. Genom den avvattnas berget ända till Viepmatluotka. Stabilitet kring ravinen är inte utredd. Förändringar i förhållande till hur vatten leds i fjällen bör inte göras. Vidare bör det utredas hur kulverten under järnvägen är placerade. Säkerhet och järnvägsbuller är ytterligare faktorer som behöver hanteras, likaså risk för urspärning och avstånd då det transporteras farlig gods på järnvägen. Avdelningen önskar också få ytterligare information angående infarten till bangården.

§ 115 forts.

Vidare framgår av yttrandet att marken ägs av Kiruna kommun men idag finns inga avtal med sökande om försäljning eller annan upplåtelse av marken.

Trafikingenjören vill framhålla vikten av framkomlighet och tillgänglighet till fastigheten enligt

8 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900). Dessutom noteras att normen för flerbostadshus i parkeringsprogrammet uppfylls inte. Eftersom det framgår inga höjder på vägen bör bygglovsansökan kompletteras med höjder så att vägens lutning går att avläsa. Angöringsvägen bör vara minst 3,5 meter bred på raksträckor och något bredare i kurvor.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) skall underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § plan- och bygglagen (2010:900). Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2020-02-18. Yttrandetiden var till och med 2020-03-10. Bostadsrättsföreningen MariePigg:s ordförande inkom, 2020-03-09, med ett yttrande och gjorde gällande att de vatten- och avloppsledningar som ritningen visar anslutning till, är 35-år gamla ledningar, beräknad för 64 fritidslägenheter. Nu finns även en hotellanläggning med tillhörande personalbostäder anslutna. Bostadsrättsföreningen vill härmed försäkra sig om att man från Kiruna kommun har säkerställt att befintligt nät klarar den tillkommande belastningen från föreslagen byggnation.

Sökanden inkom, 2020-04-06, med ett yttrande samt ytterligare kompletteringar och gjorde gällande att de planerade byggnaderna avses att i första hand användas som personalboende för den personal som behövs för att sköta den expanderande livsmedelshandel som drivs av sökande. Några lägenheter kommer också att upplåtas för den hotellpersonal hos intilliggande Niehku Mountain Villa som inte får plats i hotellets eget befintliga personalboende. Riksgränsen är i övrigt i total avsaknad av vanliga flerbostadshus för permanentbostäder. De bostäder som finns utöver hotell och vandrarhem är fritidsbostäder och ett fåtal enbostadshus. De nya husen ligger i omedelbar anslutning till befintligt hotell och personalhus och kommer att nyttja samma väg som används av hotellet och befintligt personalhus. Vägen byggdes hösten 2015 och är 5 meter bred. De nya husen planeras också att anslutas till hotellets befintliga vatten- och avloppssystem. Kapacitet finns enligt leverantören av befintligt tryckavloppssystem. Det innebär att de nya husen kommer att ha samma anslutningspunkt till kommunens vatten- och avloppssystem som hotellet. Anslutningspunkten ligger cirka 750 m bort på andra sidan E 10. Rättigheten att ansluta till hotellets väg och avloppssystem säkerställs via servitut eller bildande av en gemensamhetsanläggning.

Angående markupplåtelse har sökande varit i kontakt med kommunens exploateringsavdelning och muntligt fått positivt besked om möjligheten att upprätta ett markanvisningsavtal om byggnadsnämnden tar beslut om bygglov. Beträffande skyddsavståndet till järnvägen noterar sökande att den aktuella järnvägen är inbyggd i ett lavingalleri som består av en stomme av stål som är klädd med en heltäckande beläggning av prefabricerade betongelement. Vidare hänvisas till en kvalitativ riskbedömning upprättad av Tyréns AB. Av den framgår bland annat att uppdraget innefattar att göra en grov riskanalys avseende påverkan från farligt gods, samt redovisa eventuella riskreducerande åtgärder. Avstånd mellan närmaste bostadsfasad till Malmbanan är cirka 40 meter. Då planerad bebyggelse ligger närmare led för farligt gods än 150 meter rekommenderar Länsstyrelsen i

§ 115 forts.

Norrbottnens och Västerbottnens län att en kvalitativ bedömning skall genomföras för att avgöra om planerad bebyggelse är lämplig. Bedömning av rekommenderat skyddsavstånd, kräver att planerad verksamhets känslighet bestäms. Säsongsberoende bostäder i två plan med 6 respektive 8 lägenheter och uppskattningsvis 1 person/ lägenhet bedöms tillhöra Zon C (normalkänslig verksamhet). Detta medför ett skyddsavstånd av 30 meter utan krav på ytterligare säkerhetshöjande åtgärder. Utifrån resultatet från genomförd kvalitativ bedömning av det aktuella området bedöms inga riskreducerande åtgärder erfordras då planerad bebyggelse ligger utanför skyddsområdet för järnvägen, 30 meter.

Vad gäller infarten till bangården från väster, den finns inte och är dessutom utomordentlig svår att anordna eftersom den i så fall skulle passera ravinen ovanför ICA där risk för skred föreligger. Vidare hänvisas yttrandet till den gällande detaljplanen för intilliggande hotell och byggnad för personalboende under 2013-2014. Planens antagandehandling är daterad 2014-08-18 och har dnr: 2013-000187. Denna detaljplan behandlar frågor som till mycket stora delar är identisk med de förhållande som råder för de byggnader som nu är föremål för denna bygglovsansökan. I detta yttrande kommer vi därför i tillämpliga delar att referera denna tidigare detaljplan. Hotellbyggnaden och personalbyggnaden färdigställdes och invigdes i mars 2018.

I samband med upprättande av detaljplanen för hotellet hade ingen av samebyarna, Gabna eller Talma, några invändningar. Kulturlämningarna i området är själva lokstallsruinen med tillhörande ruin av vattenpåfyllningstornet och till lokstallet hörande ruiner efter personalbyggnader. Samtliga dessa lämningar ligger klart väster om det aktuella området för de nya byggnaderna. I det aktuella området finns inga lämningar. Angående buller gör sökande gällande följande utdrag från planbeskrivningen. ”Hotellområdet ligger ca 100 meter från järnvägen. Spåret är inbyggt med ett galleri med stålstomme klädd med betongplattor som utgör väggar och tak över järnvägen som förhindrar att snölaviner täcker över spåren. Galleriet skyddar även mot buller. Galleriet har tunnelmynningen ca 600 meter österut och ännu längre bort västerut på norska sidan. Det finns inga riktvärden för buller mot hotell. Vintertid under hotellets högsäsong dämpas ljudet ännu mer tack vare snötäcket på lavinskyddet.

Personalbostäderna och hotellet ligger ca 250 m respektive 350 meter från riksväg E10. Planområdet påverkas inte av vägtrafikbuller. I princip gäller samma förutsättningar för de nya planerade byggnaderna som för den befintliga personalbyggnaden. D.v.s. lavingalleriet är ett utmärkt bullerskydd från järnvägen. Lavingalleriet fungerar bullermässigt som en tunnel. Vintertid dessutom förstärkt av snö. De nya byggnaderna ligger visserligen något närmare järnvägen men betydligt lägre vilket är gynnsamt varför förutsättningarna med befintliga byggnader är snarlika. Tunnelmynningen är något närmare men ändå minst 400 m bort. Avståndet till E10 är 250 m varför vägtrafikbuller på det avståndet är försumbart. Vilket också bekräftas av MKB:n som hör till den fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet. Ännu bättre än bullermätningar är verkligheten. Personalen i de 8 lägenheter som hör till det befintliga personalhuset har under två års boende inte upplevt några som helst problem varken med buller från järnvägen eller vägtrafiken på E 10. Inga som helst klagomål på buller har heller inte under två års tid kommit från hotellgäster. Angående skred- och rasrisk hänvisar sökande till följande utdrag från planbeskrivningen. ”Markbeskaffenhet: Det planerade hotellområdet består till stor del av kala hållmarker. Marken är stabil men det krävs en del sprängningar för att ge plats för den nya hotellbyggnaden. Det krävs också sprängningar för att kunna lägga ner ledningsnät i marken. Övriga byggrätter har stabila markförhållanden. Jordtäcket i området är generellt tunt och berghällarna ligger avtäckta i stora delar av området.” Det område som är aktuellt för de nya byggnaderna är mark som kan beskrivas precis som ovanstående text. Området är tämligen plant med uppstickande

§ 115 forts.

berghällar överallt och saknar helt skredrisk. Släntutredningen ovanför ICA är inte relevant här. Ravinen som nämns i kommunikeringen ligger längre österut och är avgränsad från det aktuella området med bergformation i dagen. På andra sidan bergformationen ser man att det kan finnas rasrisk. Efter att ha byggt i området under mer än 3 år med vägar, vatten- och avloppssystem och byggnader är vi väl medvetna om den siltiga jorden och hur den uppför sig vid störningar. Men det finns inga sådana partier i det aktuella området. Angående lavinrisk hänvisar sökande till följande utdrag från planbeskrivningen. ”I Riksgränsen förekommer laviner. Området närmast lokstallsruinen är i mindre grad utsatt för lavinfara. Järnvägen är överbyggd vid Riksgränsen med ett järnväggalleri för att skyddas mot laviner. Galleriet är utformat så att snön kan glida över galleriet. Avståndet mellan järnväg och lokstallsruin är ca 50 meter. Den nya hotelldelen placeras norr om ruinen ca 100 meter från järnvägen. Lavinfaran är mindre i denna del av skidorten. Risken bedöms därför som liten att laviner skulle kunna nå fram till planerat hotell”. Beträffande eventuella laviner är ovanstående text tillämplig för det nu aktuella området. För att ytterligare få detta bekräftat har sökanden inkommit med följande yttrande från Johan Lindblom (se bilaga 15). ”Då järnvägen som ligger på ovasidan huset är helt övertäckt av en kraftig tunnel (lavingalleri) så har man ett naturligt skydd av det. Mellan ”tunnel” och ”berget” finns en plåt som hindrar eventuell snö som kan rasa att nå fram till och över tunneln. Ser man upp på själva bergsidan ovanför där huset är tänkt att placeras så utgörs den av en formation som kan liknas vid en ”rygg”, den sticker alltså upp vilket gör det svårt för stora mängder snö att samlas där. Allt det som beskrivits ovan gör att min samlade bedömning är att det inte föreligger någon risk för laviner vid den platsen där husen är planerade.”

Angående dagvatten hänvisar sökande till följande utdrag från planbeskrivningen. ”Marken består till stor del av berghällar. Vatten ansamlas i låglänta partier eller rinner ner i sprickor i berget. Ytvatten rinner ner för berget via bäckar som löper ner genom området. Inget dagvattennät planeras i området. I anslutning till planerad väg anläggs diken som leder bort vattnet från vägen. Dikena är anslutna till kulvertar under både befintlig tillfartsväg och E10. Hårdgjorda ytor ger en något ökad mängd dagvatten genom att infiltrationen i mark minskar men också en snabbare avrinning (högre toppar). Dikena ska vara ordentligt säkrade vilket gör att sedimentationstransporten inte förändras. Under anläggningstiden ska påverkan av dagvatten särskilt beaktas. För att ytterligare minska risken för erosion kan det övervägas att leda ut vattnet från vägdikena i terrängen på några ställen. Detta hjälper också till att minska vattenflödet och vattnets hastighet i dikena”. Det finns en befintlig kulvert halvvägs upp mot hotellet, d.v.s. ca 100 m bort, som leder vatten från fjället på andra sidan järnvägen ner i ett kärr. Från kärret leds vattnet ner längs befintlig uppfartsväg ganska långt från och lite nedanför de nya byggnaderna. Åt andra hållet österut finns ravinen ovanför ICA-affären. Den är avgränsad från det aktuella området med en bergsformation i dagen som också är en vattendelare. Det finns därför inga naturliga bäckar i området utan bara enstaka vattensamlingar. Järnvägen är vid platsen för de nya byggnaderna en skyddsbarriär för vatten uppifrån. Mellan det befintliga järnväggalleriet är halva avståndet ner mot husen alldeles plant och utgörs av den gamla banvallen för diverse stickspår och dubbelspår som numera är rivna. Det gamla banvallsmaterialet är utmärkt dränmaterial. Vägdragningen från befintligt personalhus till de nya byggnaderna är ganska plan liksom diken på ömse sidor om vägen varför erosionsrisken är mycket liten. De hårdgjorda ytorna kommer endast marginellt att påverka befintliga förhållanden. Nedanför byggnaderna sluttar marken ganska brant neråt. Behov av särskilt omhändertagande av dagvatten saknas därför.

Angående renhållningen finns enligt befintlig detaljplan uppsamlingsplats/ tömningsplats för sopor nere vid Lokvärdarvägens anslutning till Riksgränsvägen (vid tryckstegringsstationen). På samma sätt som med hotellet och befintligt personalboende ansvarar fastighetsägaren för att transportera soporna

§ 115 forts.

ner till uppsamlingsplats/ tömningsplats. Detta innebär att Tekniska Verkens fordon inte behöver ta sig upp till de nya husen.

Ny väg anordnas enbart från befintlig parkering framför befintligt personalhus fram till de nya husen. Denna väg blir ganska plan utan några större lutningar. Organisation av renhållningen innebär att något behov av vändmöjlighet för annat än personbilar finns inte på denna vägsträcka. Det finns gott om extra parkeringsplatser på den befintliga parkeringen framför det befintliga personalhuset. Skulle det krävas kan vi naturligtvis anordna 2 ytterligare p-platser längs med den nya vägen även om vår bedömning är att det under överskådlig tid inte kommer att finnas behov av fler p-platser.

Enligt 2 kapitlet 1 § plan och bygglagen (2010:900) skall vid prövningen av frågor enligt denna lag hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900), planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag skall syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde skall ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 § § miljöbalken skall tillämpas.

Av 2 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900), framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Av 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900), framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag skall bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi skall lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Enligt 2 kapitlet 6 § plan- och bygglagen (2010:900), skall, i ärenden om bygglov, bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till

1. stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan,
2. skydd mot uppkomst och spridning av brand och mot trafikolyckor och andra olyckshändelser,
3. åtgärder för att skydda befolkningen mot och begränsa verkningarna av stridshandlingar,

§ 115 forts.

4. behovet av hushållning med energi och vatten och av goda klimat- och hygienförhållanden,
5. möjligheterna att hantera avfall,
6. trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö,
7. möjligheter för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga att använda området, och
8. behovet av framtida förändringar och kompletteringar.

Vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt denna lag skall bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen skall göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Enligt 2 kapitlet 6 a § plan- och bygglagen (2010:900), skall, vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag, bostadsbyggnader

1. lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller, och
2. utformas och placeras på den avsedda marken, på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller.

Första stycket 1 tillämpas även i ärenden om förhandsbesked.

Enligt 2 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900), får planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Enligt 2 kapitlet 10 § plan- och bygglagen (2010:900), skall vid planläggning och i andra ärenden enligt denna lag miljö kvalitetsnormerna i 5 kapitlet miljöbalken eller i föreskrifter som har meddelats med stöd av 5 kapitlet miljöbalken följas.

Enligt 2 kapitlet 11 § plan- och bygglagen (2010:900), skall planläggning och annan prövning enligt denna lag som avser en användning av ett mark- eller vattenområde som också har prövats eller ska prövas enligt annan lag samordnas med det andra arbetet, om det lämpligen kan ske.

Enligt 4 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900), skall kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för

1. en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt,

§ 115 forts.

2. en bebyggelse som skall förändras eller bevaras, om regleringen behöver ske i ett sammanhang med hänsyn till den fysiska miljö som åtgärden ska genomföras i, till åtgärdens karaktär eller omfattning eller till förhållandena i övrigt,
3. ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov eller är en annan byggnad än en sådan som avses i 9 kap. 4 a §, och
 - a) byggnadsverket eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande, eller
 - b) byggnadsverket placeras i närheten av en verksamhet som omfattas av lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor, och
4. en åtgärd som kräver bygglov, vid nyetablering av en verksamhet som omfattas av lagen om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.

Trots första stycket 3 krävs det ingen detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och varken byggnadsverket eller dess användning kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), skall bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Beslutsmotivering

Ansökan avser bygglov för uppförande av två stycken flerbostadshus som anses placeras på fastigheten Riksgränsen 1:6. Byggnadens byggnadsarea kommer enligt bygglovsansökan att bli cirka 662 kvadratmeter och bruttoarean bli cirka 1 020 kvadratmeter. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer inledningsvis att den aktuella åtgärden kräver bygglov enligt 9 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900).

Det skall i första hand prövas om den aktuella åtgärden, som är bygglovspliktig, kan tillåtas på den avsedda platsen. Detta eftersom den mark som ansökan avser inte omfattas av detaljplan. Således kommer bestämmelserna enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) att tillämpas. I de bestämmelser anges som villkor för bygglov att åtgärden inte skall bland annat strida mot områdesbestämmelser eller förutsätta planläggning samt att den skall uppfylla de krav som anges i 2 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900).

Hur marken och bebyggelsen inom den berörda fastigheten skall användas, utvecklas och bevaras regleras inte med områdesbestämmelser. Enligt den fördjupade översiktsplanen ligger den aktuella placeringen inom Område 1. I detta föreslås fritidsbostäder i form av fritidsbebyggelse i varierad storlek. Vidare framgår att byggnadens placering, exploateringsgrad och utformning styrs i detaljplan. Samråd sker då med Länsstyrelsen. I samband med detaljplaneläggningen skall aspekter som rör riksintressen beaktas särskilt.

§ 115 forts.

Av ovanstående framgår att ytterligare exploatering bör prövas genom detaljplan. Däremot är en fördjupad översiktsplan inte juridiskt bindande utan vägledande och utgör ett viktigt strategiskt underlag som underlättar det efterkommande arbetet med att ta fram en detaljplan.

Av 4 kapitlet 2 § första stycket plan- och bygglagen (2010:900) framgår det så kallad detaljplanekravet som reglerar när en detaljplan skall upprättas. Enligt bestämmelsen skall kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning. Den situation som närmast kan vara aktuell i det aktuella ärendet är den första punkten som anger krav på detaljplan för bland annat en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt. Enligt Boverket är en bebyggelse en "sammanhållen bebyggelse" om bebyggelsen skall bestå av minst tre byggnader, byggnaderna skall vara placerade på minst två tomter och tomterna skall gränsa till varandra eller skiljas åt endast av en väg, gata eller parkmark. Den aktuella tomten gränsar till en intilliggande bebyggd tomt. Enligt 1 kapitel 4 § plan- och bygglagen (2010:900) definieras tomten som ett område som inte är en allmän plats men som omfattar mark avsedd för en eller flera byggnader och mark som ligger i direkt anslutning till byggnaderna och behövs för att byggnaderna skall kunna användas för avsett ändamål. Uppförande av de tilltänkta flerbostadshusen skulle således innebära att bebyggelserna på båda tomter skall bestå av tre byggnader – en befintlig personalbyggnad på fastigheten Riksgränsen 1:157 och de två nya flerbostadshus på fastigheten Riksgränsen 1:6 - placerade på två tomter som gränsar till varandra. Mot bakgrund av ovanstående anser Miljö- och byggnadsförvaltningen att den aktuella åtgärdens uppförande skall innebära att en ny sammanhållen bebyggelse skall komma till stånd.

Enligt regeringens proposition (prop. 1985/68:1 s. 149) handlar detaljplanekravet om att för varje fastighet precisera rättigheter och skyldigheter för att man i miljöhänseende skall uppnå en god helhetsverkan och en lämplig samhällsutveckling. Det är också viktigt att dessa preciseringar sker i former som ger medborgarna och intressenterna information och möjligheter att påverka beslutet. Vidare framgår (prop. 1985/68:1 s. 552) att omfattningen och arten av de åtgärder som avses bli genomförda bör bli avgörande för hur man skall bedöma behovet av detaljplan, liksom åtgärdernas omgivningspåverkan och behovet av att samordna fysiska förhållanden. Den avsedda förändringen skall alltså ha en viss volym och effekt för omgivningen. Kravet bör emellertid inte knytas till att ett visst bestämt antal byggnader skall komma till stånd. Om det står fullt klart att en samlad bebyggelse skall tillkomma inom nära förestående tid, bör detaljplan krävas även för en begränsad första etapp i denna exploatering.

När det gäller frågan om uppförande av flerbostadshus kan medföra betydande inverkan på omgivningen bör hänsyn tas till bland annat riksintressen. Det aktuella området omfattas av riksintresse för friluftsliv, naturvård och kulturmiljövård enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) samt rörligt friluftsliv enligt 4 kapitlet 2 § miljöbalken (1998:808). Dessutom kommer byggnaderna att placeras intill riksintresse för rennärning enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808). Riksintressen skall skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada de aktuella värdena.

Av 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skall så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur-

§ 115 forts.

eller kulturmiljön.

Enligt Artportalen, rapporterades söder om järnvägen, mellan 1981 och 2019, ett stort antal nära hotande halvgräsarter (kolstarr) samt två exemplar nära hotande arter i insektordningen steklar (alphumla).

Den tilltänkta åtgärden kommer att vara väl synlig och därmed medföra en påverkan på landskapsbilden. Den skall placeras i anslutning till ett befintligt flerbostadshus och på grund av dess placering kommer att påverkas av den intilliggande järnvägen. Det föreligger både enskilda intressen i form av vatten- och avloppsfrågor och stora allmänna intressen i form av exempelvis viktiga natur- och kulturvärden som både är särskilt skyddsvärda och attraktiva besöksmål för allmänhetens friluftsliv. Risken för att byggnaderna kan komma att orsaka en påtaglig skada på riksintressena i området kan enligt Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning inte prövas i samband med en prövning av ansök om bygglov.

Bostadshusens nära placering till järnvägen förväntas också leda till bland annat ökade ljudnivåer, buller, vibrationer och stomljud. Av riskbedömningens analys framgår att den tilltänkta åtgärden bör jämföras med småhusbebyggelse och därmed tillhöra Zon C (normalkänslig verksamhet). Dessutom är analysen begränsad till transporter med farligt gods längs med närliggande järnväg (Malmbanan) och omfattar inte buller, vibrationer, elektromagnetisk strålning, översvämning, ras, skred, luft- eller markföroreningar. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att flerbostadshuset bör tillhöra Zon D (känslig verksamhet) samt att riskanalysens omfattning har en begränsad tillämpning. Således kan analysen inte vara ett tillräckligt underlag för bygglovsprövningen. Beträffande lavinrisker har sökande inkom med ett utlåtande och bedömt att det inte föreligger någon risk vid den platsen där husen är planerade. Enligt 7 kapitlet 4 § plan- och byggförordningen (2011:338) skall byggnadsnämnden godta utlåtanden från sakkunniga vars kompetens har styrkts genom certifiering och således kan den sistnämnda utlåtande, trots sakkunniges kunskap och erfarenhet, inte utgöra stöd utan en värdefull komplettering till en eventuell analys.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att det inte är möjligt att pröva åtgärdens lokalisering i samband med en prövning av ansökan om bygglov utan åtgärden måste föregås av detaljplan. Sålunda föreslår miljö- och byggnadsförvaltningen att ansökan om bygglov skall avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 45, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

§ 115 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

att sökande ska se till att man har tillgång till marken innan bygget påbörjas

att Roland Isaksson, Triangelvägen 12, 981 38, Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC1379-11, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 116

MoB-2019-276

RUDAN 4, tillsyn ändrad användning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande

Beskrivning av ärendet

2019-04-26 inkom till bygglovskontoret en anmälan gällande uppställningen av tio stycken taxifordon, minibussar och taxibilar på fastigheten Rudan 4. Av klagomålet framgår att byggnaden som står på den aktuella fastigheten används till både övernattningsbostad och taxiverksamhet. Vidare ifrågasätter klaganden att anordningen av parkeringsplatser har bygglovprövats samt att borttagande av staket och montering av motorvärmarruttag kunde genomföras utan berörda grannarnas underrättelse.

2019-04-28 tog klaganden kontakt med Kiruna kommuns trafikingenjör och gjorde bland annat gällande att taxiverksamhetens bedrivande har förändrat gatans karaktär. Gatan har blivit väldigt trafikerad och därmed har otryggheten skapats bland de grannarna. Trafikingenjör informerade klaganden att en mätning av vägtrafik inte har utförts på det aktuella området och sålunda kan inte avgöras om ökningen av trafikflödena har skett eller om de aktuella håller sig inom normalnivåer. Kommunen kan däremot mäta både trafikflöden och hastigheter i det berörda området. Vid återkopplingen, 2019-05-06, ansåg klaganden en eventuell mätning som positiv.

Vid telefonsamtal, 2019-05-08, informerade bygglovskontoret fastighetsägaren om den inkomna anmälan samt om det aktuella kvarterets ändamål. På grund av byggnadskvarterets bostadsändamål är bedrivande av en taxiverksamhet planstridigt och behövdes därmed upphöra. Fastighetsägaren informerade bygglovskontoret att förlängningen av hyresavtalet med taxifirman inte var aktuell och således skulle taxiverksamheten upphöra i december 2019. Bygglovskontoret bedömde att tidsperioden var rimlig med hänsyn tagen till verksamhetens tidskrävande avvecklings- och nylokaliseringsprocess.

2019-05-29 skickades en kommunicering till fastighetsägaren innehållande föregående paragrafens information samt upplysning om tillsynsärendets eventuella avslutning såvida taxiverksamheten upphörde senast årets sista månad. En eventuell förlängning kunde resultera i ett vitesföreläggande. Bygglovskontoret underrättade samma dag klaganden om kommuniceringen och dess innehåll.

2019-06-14 inkom klaganden med ett e-postmeddelande och ifrågasatte taxiverksamhetens möjlighet till förlängning samt gjorde bland annat gällande dess påverkan på omgivningen. Bygglovskontoret hade via telefonsamtal 2019-06-19 informerat en berörd granne om tillsynsärendet och taxiverksamhetens pågående avveckling.

Stadsbyggnadsförvaltningen inkom 2019-06-26 med ett e-postmeddelande och upplyste bygglovskontoret att parkeringsplatser i form av grusyta hade anlagts på den aktuella fastigheten. Av bilder framgår att delar av förgården utmed Myrvägen och Mossvägen hade grusanlagts.

§ 116 forts.

2019-09-04 inkom fastighetsägaren med ett yttrande. Enligt det har hyrgästen bekräftat att ingen verksamhet bedrivs på den aktuella fastigheten, utan bostadshuset används till personalbostäder. Vid lunch och rast åker personalen hem och parkerar taxifordonen på den aktuella fastigheten. Taxiverksamheten styrs från Överkälix och företagsadressen är Transport i Norrland AB, Trollstigen 12, Luleå. Enligt webbplatsen allabolag.se ligger bolagets besöksadress på Residensgatan 12, Luleå.

2019-11-11 inkom klaganden med ett e-postmeddelande och önskade få en uppdatering i ärendet.

Vid uppföljning av taxiverksamhetens avvecklingsplan bekräftade fastighetsägaren, 2020-01-13, att taxiverksamheten inte bedrivs i Kiruna och att fastigheten används till bostadsändamål. Bygglövskontoret informerade ägaren att anordning av en parkeringsplats på en fastighet där det endast finns ett bostadshus är bygglövsbefriad endast om parkeringsplatsen är enbart avsedd för fastighetens behov. Däremot krävs det bygglöv för anordning av flera parkeringsplatser. Fastighetsägaren bekräftade att en bygglövsansökan skall inkomma till bygglövskontoret för anordning av parkeringsplatser. Ansökan inkom 2020-02-09 (Dnr: B-2020-57). Dessutom upplystes ägaren om behovet att hitta en lämplig parkeringsplats för alla bilar som inte får parkera på fastigheten. 2020-01-17 skickades en kommunicering till fastighetsägaren. Fastighetsägaren bekräftade via telefonsamtal den 2020-01-28, att det aktuella huset inte innehåller 6 lägenheter utan det är ett en- och tvåbostadshus.

2020-02-03 inkom fastighetsägaren med ett e-postmeddelande och underströkte bygglövskontorets missuppfattning att bostadshuset innehåller 6 bostadslägenheter. Antalet lägenheter avser bostadshuset på Toulluvaaravägen 4. Vidare framgår av meddelandet att eftersom det aktuella bostadshuset innehåller 7 sovrum kan bygglövskontorets senaste kommunicering tolkas som att anordnande av 7 parkeringsplatser skulle vara bygglövsbefriade då de uppfyller fastighetens behov. Vid telefonsamtal, 2020-02-05, underrättade bygglövskontoret fastighetsägaren om bygglövsbefrielsens koppling till fastighetens behov.

2020-03-09 skickade klaganden ett nytt e-postmeddelande och önskade få en uppdatering i tillsynsärendet. Bygglövskontoret informerade via e-postmeddelandet om kommuniceringen med fastighetsägaren samt inlämnad bygglövsansökan. Dessutom underrättade bygglövskontoret om att ett beslut kommer att fattas vid miljö- och byggnämndens sammanträde 2020-04-30.

Beslutsmotivering

Den aktuella fastigheten omfattas av stadsplan R 118 – Förslag till ändring och utvidgning av stadsplan för delar av Bolagsområdet och Triangelområdet (Akt nr: 25-KIS/R118) – som vann laga kraft 1963-09-27. Av bestämmelserna framgår bland annat att fastigheten får användas endast för bostadsändamål och får bebyggas endast med hus som uppförs fristående med högst en våning. Punktprickad betecknad mark får inte bebyggas. Av beskrivningen tillhörande stadsplanen framgår att Länsstyrelsen prövade förslaget till ändring och utvidgning av stadsplan för delar av Bolagsområdet och Triangelområdet enligt 1947 års byggnadslag och således skall bestämmelserna tolkas med stöd av denna byggnadslag (SFS 1947:385).

Av planbeskrivningen framgår bland annat följande. Stadsplanens ändamål är att skapa förutsättningar

§ 116 forts.

för småhusbebyggelse på ett område med måttliga exploateringskostnader. För området öster om Thulegatan (aktuellt område) föreslås bebyggelse med friliggande enfamiljshus. Av handlingarna i kommunens arkiv framgår att det aktuella huset beviljades bygglov i 1965. Enligt inlämnad situationsplanen placerades byggnaden friliggande på tomtens nordöstra hörn och följde kvarterets karaktär. 1971 och 1986 byggdes huset till med två tillbyggnader på cirka 9 respektive 41 kvadratmeter. Utökningen av byggnadens volym påverkade inte husets fristående placering. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer således att den aktuella byggnadens utformning och placering överensstämmer med gällande stadsplanen.

Enligt gällande stadsplan får den aktuella fastigheten användas för bostadsändamål. Av klagomålet framgår att den aktuella byggnaden används till både övernattningsbostad och taxiverksamhet. Enligt fastighetsägarens yttrande har hyrgästen bekräftat att ingen verksamhet bedrivs på den aktuella fastigheten, utan bostadshuset används till personalbostäder. Av handlingarna i arkivet framgår inte att byggnaden har fått en annan användning än för bostadsändamål. Miljö- och byggnadsförvaltningen har inte funnit någon anledning att göra en annan bedömning. Vad klaganden anfört gällande bedrivande av en taxiverksamhet baserad på antalet parkerade bilar på fastigheten som inte kan medföra skäl att ifrågasätta fastighetsägarens bemötande.

Stadsplanens ändamål var att skapa förutsättningar för småhusbebyggelse på ett område med måttliga exploateringskostnader och föreslogs därmed bebyggelse med friliggande enfamiljshus. Frågan är således om den aktuella användningen stämmer överens med byggnadskvartersändamål. Enligt Kungliga byggnadsstyrelsens publikation (1950:2) får stadsplanebestämmelser, som anger att området får användas endast för visst ändamål, som regel anses inrymma rätt till all användning och bebyggelse som är direkt samhörig med ifrågavarande ändamål. Detta behöver i allmänhet inte utsägas i bestämmelserna. Sålunda anses självfallet att på ett område för bostadsändamål får uppföras, ej endast bostadshus, utan även uthus och andra gårdsbyggnader som avses att tjäna bostadsändamålet och innehålla till exempel de ekonomitrymmen som erfordras för de inom fastigheten boende. Bedömningen är att den aktuella byggnadens användning personalbostäder, inte strider mot bestämmelserna och byggnaden på fastigheten Rudan 4 följer den gällande stadsplanens syfte.

Enligt inkommen anmälan är 10 stycken taxifordon parkerade på den aktuella fastigheten. Till bygglovskontoret har det inte inkommit en bygglovsansökan avseende anordning av parkeringsplatser på den aktuella fastigheten och således har bygglovskontoret inte prövat åtgärdens överensstämmelse med den stadsplan som gäller på platsen. Av inlämnade bilder framgår att 3 minibussar är parkerade på tomtens östra sida, 1 minibuss är parkerad på gatan utmed Mossvägen och 4 taxibilar är parkerade på tomtens norra sida utmed Myrvägen. Att de delarna av den aktuella fastigheten används som parkeringsplatser kan också bekräftas av stadsbyggnadsförvaltningens e-postmeddelande. Vidare framgår av det sistnämnda e-postmeddelandet att de delarna är grustänkta och enligt den gällande plankartan anlagda på punktprickad mark.

För att anordna parkeringsplatser utomhus krävs det bygglov. Däremot krävs det inte bygglov för att anordna en parkeringsplats som är avsedd uteslutande för fastighetens behov.

Frågan i ärendet är om anordning av en parkeringsplats på punktprickad mark är bygglovspliktig eller

§ 116 forts.

bygglovsbefriad, vad som enligt undantaget menas med att en parkeringsplats är avsedd uteslutande för fastighetens behov och om anordning av en eller fler parkeringsplatser på den aktuella fastigheten anses vara lämplig med hänsyn tagen till områdes karaktär.

Av § 2 i stadsplanen framgår att med punktprickning betecknat mark får icke bebyggas. Enligt praxis tolkas bestämmelsen som att inga byggnader tillåts, men till exempel anordning av parkeringsplats är tillåten. Eftersom parkeringsplatser inte utgör bebyggelse hindrar inte punktprickad mark att sådana anordnas och således att anlägga en parkeringsplats på mark som i detaljplanen är punktprickad strider inte mot detaljplanen.

Allmänt gäller att undantagsbestämmelser bör tolkas restriktivt. Dessutom framgår av praxis, dom 2009-11-12, mål 251-05 (referatet RÅ 2009 ref 71), att undantaget inte skall tolkas så att det medger parkering för annat än de boendes behov. I det ovanstående målet hade Regeringsrätten (2009-11-12, Sandström, Eliason, Lundin, Brickman, Ståhl) lämnat följande yttrande:

Mot bakgrund av lagtextens utformning ligger det närmast till hands att tolka undantaget så att det endast tar sikte på sådan parkeringsplats som behövs för ändamålet med fastigheten, nämligen boende. Det förhållandet att den eller de som bor på fastigheten också har ett företag medför därför inte att undantaget kan utvidgas till att avse även företagets behov. Undantaget i 8 kap. 2 § andra stycket PBL är således inte tillämpligt i detta fall. Därmed krävs bygglov.

Samma resonemang framgick också av Länsrättens i Dalarnas län och Kammarrättens i Sundsvalls yttranden.

Av regeringens proposition 2009/10:170 En enklare plan- och bygglag (sid. 468) avseende 9 kapitlet 6 och 7 § § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att det faktum att bestämmelsen har justerats språkligt på det sätt att orden ”en” eller ”ett” placeras framför flertalet substantiv innebär ingen begränsning till ett visst antal i sak. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att en liknade tolkning kan tillämpas i det aktuella fallet. Däremot i och med fordonens typ och storlek kan miljö- och byggnadsförvaltningen inte dra någon annan slutsats än att det är fråga om parkeringsplatser som tillgodoser ett parkeringsbehov som går utöver vad boende på fastigheten behöver.

Miljö- och byggnadsförvaltningen konstaterar sammanfattningsvis att anordnande av parkeringsplatser på punktprickad mark inte är att betraktas som bebyggelse och strider därmed inte med bestämmelserna. Dessutom orden ”en” placerat framför parkeringsplats, enligt 6 kapitlet 2 § plan- och byggförordningen (2011:338), innebär ingen begränsning till ett visst antal parkeringsplatser, utan antalet beror på fastighetens behov. Däremot de aktuella parkeringsplatserna anses vara bygglovspliktiga eftersom de inte är avsedda för fastighetens behov och därför inte omfattas av undantaget från bygglovsplikten enligt 6 kapitlet 2 § plan- och byggförordningen (2011:338).

Förgård: det saknas definition i plan- och bygglagen av förgård och förgårdslinje. I Plan- och byggtermer 1994, TNC 95 (Tekniska nomenklaturcentralen, sedan år 2000 benämnt Terminologacentrum) förklaras förgård som ett utrymme mellan ett område för bebyggelse och en gata och inre förgårdslinje som en gräns mellan en förgård och ett område för bebyggelse. I den aktuella stadsplanen från år 1963 finns en punktprickad mark och en tydlig linje som markerar förgårdslinjen och därmed förgården.

§ 116 forts.

Av Anvisningar angående beteckningar på plankartor (Kungliga byggnadsstyrelsens publikation 1950:2) framgår att: bestämmelsegräns (punktstreckad linje – två punkter mellan streck) avsedd att inom för visst ändamål avsett område inbördes skilja delar med olika stadsplanebestämmelser. Sådan gränslinje behövs till exempel för att skilja från bebyggande undantagen mark inom byggnadskvarter eller specialområde från mark som avses att få bebyggas. Vidare behövs den bland annat för att åtskilja sådana delar som avses att få bebyggas till olika höjder och våningsantal. Detta slags gränslinje utgör även alltid beteckning för inre förgårdslinje.

”Punktprickning anger mark som icke får bebyggas, såsom förgårdar utmed gator och övriga allmänna platser, andra byggnadsfria zoner samt sådan gårdsmark i kvarters eller specialområdes inre delar, som avses att undantagas från bebyggande”

”Bestämmelse avseende förgård utmed gata eller annan allmän plats även som annan del av byggnadskvarter eller specialområde, vilken avses att helt undantagas från bebyggelse och av denna anledning betecknats med punktprickning på stadsplanekartan, gives följande lydelse: med punktprickning betecknad mark får icke bebyggas. Vissa bestämmelser om ordnande av förgård och annan från bebyggande undantagen mark inom byggnadskvarter återfinnas i 55 § BS (byggnadsstadga) I 55 § BS (byggnadsstadga) föreskrives härom att förgård och annan från bebyggande undantagen mark inom byggnadskvarter skall vara ordnad på prydligt sätt och hållas i vårdat skick samt att byggnadsnämnden äger förelägga tomtägare att anlägga och vidmakthålla lämplig plantering eller annan prydlig anordning å sådan mark”.

”Byggnadsplan av enklaste beskaffenhet torde merendels komma att, förutom vägar och öppna platser, omfatta endast byggnadsmark för bostadsändamål. Sannolikt torde bebyggelsen komma att inskränka sig till fristående hus i högst 2 våningar och med ett byggnadsätt i övrigt som kan anslutas till de i 97 § BS (byggnadsstadga) intagna reglerna. Byggnadsplanebestämmelserna torde då endast behöva innehålla regler om markens användning för visst ändamål och om byggnadsättet samt föreskrift som säkerställer att förgård eller annan med punktprickning betecknad mark hålles fri från bebyggelse”

Bebyggelsen i området är uppförd som grupphus och området är som helhet homogent med ett välbevarat uttryck, även om ett stort antal mindre förändringar har genomförts genom åren. På grund av detta anses vara en fördel att bevara områdets förgårdar.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer därmed att ersättning av en befintlig förgård med parkeringsplatser är i och för sig inte förenligt med stadsplanen. Av Street View från Google Maps (bild tagen i september 2011) framgår att det har funnits förgård på den aktuella platsen samt intilliggande fastigheter med plantering och inhängning. Med anledning av detta innebär de anlagda parkeringarna en påtaglig skada på kulturvärden på platsen eftersom anordningen påverkar gatu- och kvarterbildens helhetsverkan.

Trafiksäkerhet: Klaganden har anfört att på grund av taxiverksamhetens etablering har gatan blivit väldigt trafikerad. Av Kiruna kommuns Trafikingenjörers e-postmeddelande framgår att mätning och analys av vägtrafik inte har utförts på det aktuella området och sålunda kan inte avgöras om ökningen av trafikflödena, har skett eller om de aktuella håller sig inom normalnivåer.

Miljö- och byggnadsförvaltningen konstaterar att anledningen med att reglera en öppen plats framför en byggnad är bland annat förebyggande av trafikolyckor. Bedömningen är att detta utrymme som krävs för att kunna backa in och ut från övriga parkeringsplatser inte kan säkerställas och således

§ 116 forts.

anordning av ett antal parkeringsplatser på fastighetensgräns påverkar trafiksäkerheten och därmed medföra fara och betydande olägenhet för omgivningen.

Enligt 2 kapitlet 6 § plan- och bygglagen (2010:900) skall vid planläggning, i ärenden om bygglov och vid åtgärder avseende byggnader som inte kräver lov enligt denna lag, bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat skydd mot trafikolyckor.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900) skall en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande). Byggnadsnämnden får inte besluta om ett föreläggande om det har förflutit mer än 10 år från överträdelsen. Den tioårsgräns som anges i andra stycket gäller inte om överträdelsen är att någon olovligen har tagit i anspråk eller inrett en bostadslägenhet för ett väsentligen annat ändamål än bostadsändamål.

Enligt 11 kapitlet 37 § plan- och bygglagen (2010:900) får ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 eller 26 § eller ett beslut om förbud enligt 25, 30, 31, 32, 32 a eller 33 § förenas med vite.

Enligt 6 kapitlet 1 § punkt 8 plan- och byggförordningen (2011:338), krävs det bygglov för att anordna, flytta eller väsentligt ändra parkeringsplatser utomhus.

Av 6 kapitlet 2 § punkt 3 plan- och byggförordningen (2011:338) framgår att trots 1 § krävs det inte bygglov för att anordna, flytta eller väsentligt ändra en parkeringsplats som avses i 1 § 8, om det på fastigheten finns endast ett eller två enbostadshus eller ett tvåbostadshus och parkeringsplatsen är avsedd uteslutande för fastighetens behov eller om parkeringsplatsen anläggs med stöd av väglagen

(1971:948) eller på mark som i detaljplan har avsatts till gata eller väg.

Sammanfattningsvis bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att de aktuella parkeringsplatserna är bygglovspliktiga eftersom de är avsedda för personalbostädernas behov. Dessutom har de en sådan utformning att de inte får anses uppfylla lämplighetskraven vad gäller anpassning till omgivningen samt trafiksäkerheten enligt 2 kapitlet 6 § plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att med stöd av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen (2010:900), förelägga fastighetsägaren till fastigheten Rudan 4 att, senast samma datum som beslutet har vunnit laga kraft, upphöra med att parkera bilar inom detta område som betecknas med punktprickning

§ 116 forts.

- att med stöd av 8 kapitlet 15 § plan- och bygglagen (2010:900), förelägga fastighetsägaren till fastigheten Rudan 4 att återställa den berörda marken i ursprungligt skick
- att en byggsanktionsavgift tas ut för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörjat en sådan åtgärd som kräver en anmälan enligt 6 kapitlet 5 § plan- och byggförordningen (2011:388).
- att byggsanktionsavgiften på 20 100 kronor, tas ut av fastighetsägaren av Rudan 4, Anders Sjölander 19551121-8934, för att utan bygglov anordna parkeringsplatser på fastigheten Rudan 4.

Beslutet fattas med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900), 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen (2010:900), 11 kapitlet 61 § plan- och bygglagen (2010:900), 9 kapitlet 12 § punkt 4 plan- och byggförordning (2011:338)

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 46, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 117

B-2020-57

RUDAN 4, bygglov nybyggnad parkeringsplats

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att avslå bygglovet, nämnden anser inte att det är bygglovspliktigt

Beskrivning av ärendet

2020-02-09 inkom en ansökan till bygglovskontoret gällande anordning av 3 stycken parkeringsplatser på fastigheten Rudan 4. Som komplettering till ansökan bifogades en nybyggnadskarta. De aktuella parkeringsplatserna kommer att anordnas på tomtens norra sida utmed Myrvägen. Den berörda ytan skall grusanläggas.

Beslutsmotivering

Den aktuella fastigheten omfattas av stadsplan R 118 – Förslag till ändring och utvidgning av stadsplan för delar av Bolagsområdet och Triangelområdet (Akt nr: 25-KIS/R118) – som vann laga kraft 1963-09-27. Av bestämmelserna framgår bland annat att fastigheten får användas endast för bostadsändamål och får bebyggas endast med hus som uppföras fristående med högst 1 våning. Punktprickad betecknad mark får inte bebyggas. Av beskrivningen tillhörande stadsplanen framgår att Länsstyrelsen prövade förslaget till ändring och utvidgning av stadsplan för delar av Bolagsområdet och Triangelområdet enligt 1947 års byggnadslag och således skall bestämmelserna tolkas med stöd av denna byggnadslag (SFS 1947:385).

Av planbeskrivningen framgår bland annat följande. Stadsplanens ändamål är att skapa förutsättningar för småhusbebyggelse på ett område med måttliga exploateringskostnader. För området öster om Thulegatan (aktuellt område) föreslås bebyggelse med friliggande enfamiljshus.

Enligt inkommen ansökan kommer 3 stycken parkeringsplatser att anordnas på den aktuella fastigheten. De aktuella parkeringsplatserna kommer att anordnas på punktprickad mark, det vill säga mark som enligt planbestämmelserna inte får bebyggas. För att anordna parkeringsplatser utomhus krävs det bygglov. Däremot krävs det inte bygglov för att anordna en parkeringsplats som är avsedd uteslutande för fastighetens behov.

Frågan i ärendet är om anordning av en parkeringsplats på punktprickad mark är bygglovspliktig eller bygglovsbefriad, vad som enligt de gällande paragraferna menas med att en parkeringsplats är avsedd uteslutande för fastighetens behov och om anordning av en eller fler parkeringsplatser på den aktuella fastigheten anses vara lämplig med hänsyn tagen till områdes karaktär.

Av § 2 i stadsplanen framgår att med punktprickning betecknat mark får icke bebyggas. Enligt praxis tolkas bestämmelsen som att inga byggnader tillåts, men till exempel anordning av parkeringsplats är tillåten. Eftersom parkeringsplatser inte utgör bebyggelse hindrar inte punktprickad mark att sådana anordnas och således att anlägga en parkeringsplats på mark som i detaljplanen är punktprickad strider inte mot detaljplanen.

§ 117 forts.

Det aktuella bostadshuset används till personalbostäder som ställts till förfogande till en taxiverksamhets personal. Enligt 6 kapitlet 2 § punkt 3 plan- och byggförordningen (2011:338) krävs det inte bygglov för en parkeringsplats om parkeringsplatsen uteslutande är avsedd för fastighetens behov. Av praxis, dom 2009-11-12, mål 251-05 (referatet RÅ 2009 ref 71), framgår att undantaget inte skall tolkas så att det medger parkering för annat än de boendes behov. I det ovanstående målet hade Regeringsrätten (2009-11-12, Sandström, Eliason, Lundin, Brickman, Ståhl) lämnat följande yttrande: Mot bakgrund av lagtextens utformning ligger det närmast till hands att tolka undantaget så att det endast tar sikte på sådan parkeringsplats som behövs för ändamålet med fastigheten, nämligen boende. Det förhållandet att den eller de som bor på fastigheten också har ett företag medför därför inte att undantaget kan utvidgas till att avse även företagets behov. Undantaget i 8 kap. 2 § andra stycket PBL är således inte tillämpligt i detta fall. Därmed krävs bygglov.

Samma resonemang framgick också av Länsrättens i Dalarnas län och Kammarrättens i Sundsvalls yttranden.

I och med fordonens typ kan miljö- och byggnadsförvaltningen inte dra någon annan slutsats än att det är fråga om parkeringsplatser som tillgodoser ett parkeringsbehov som går utöver vad boende på fastigheten behöver och således anordning av en parkeringsplats är bygglovspliktig.

Av regeringens proposition 2009/10:170 En enklare plan- och bygglag avseende 9 kapitlet 6 och 7 §§ plan- och bygglagen (2010:900) framgår att det faktum att bestämmelsen har justerats språkligt på det sätt att orden en eller ett placeras framför flertalet substantiv innebär ingen begränsning till ett visst antal i sak. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att en liknade tolkning kan tillämpas i det aktuella fallet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen konstaterar sammanfattningsvis att anordnande av parkeringsplatser på punktprickad mark inte är att betraktas som bebyggelse och strider därmed inte med bestämmelserna. Dessutom orden en placerat framför parkeringsplats, enligt 6 kapitlet 2 § plan- och byggförordningen (2011:338), innebär ingen begränsning till ett visst antal parkeringsplatser, utan antalet beror på fastighetens behov. Dessutom de aktuella parkeringsplatserna anses vara bygglovspliktiga eftersom de inte är avsedda för fastighetens behov och därför inte omfattas av undantaget från bygglovsplikten enligt 6 kapitlet 2 § plan- och byggförordningen (2011:338).

Förgård: det saknas definition i plan- och bygglagen av förgård och förgårdslinje. I plan- och byggtermer 1994, TNC 95 (Tekniska nomenklaturcentralen, sedan år 2000 benämnt Terminologocentrum) förklaras förgård som ett utrymme mellan ett område för bebyggelse och en gata och inre förgårdslinje som en gräns mellan en förgård och ett område för bebyggelse. I den aktuella stadsplanen från år 1963 finns en punktprickad mark och en tydlig linje som markerar förgårdslinjen och därmed förgården.

Av Anvisningar angående beteckningar på plankartor (Kungliga byggnadsstyrelsens publikation 1950:2) framgår att: ”Bestämmelsegräns (punktstreckad linje – två punkter mellan streck) avsedd att inom för visst ändamål avsett område inbördes skilja delar med olika stadsplanebestämmelser. Sådan gränslinje behövs till exempel för att skilja från bebyggande undantagen mark inom byggnadskvarter

§ 117 forts.

eller specialområde från mark som avses att få bebyggas. Vidare behövs den bland annat för att åtskilja sådana delar som avses att få bebyggas till olika höjder och våningsantal. Detta slags gränslinje utgör även alltid beteckning för inre förgårdslinje”.

”Punktprickning anger mark som icke får bebyggas, såsom förgårdar utmed gator och övriga allmänna platser, andra byggnadsfria zoner samt sådan gårdsmark i kvarters eller specialområdes inre delar, som avses att undantagas från bebyggande”

”Bestämmelse avseende förgård utmed gata eller annan allmän plats även som annan del av byggnadskvarter eller specialområde, vilken avses att helt undantagas från bebyggelse och av denna anledning betecknats med punktprickning på stadsplanekartan, gives följande lydelse: Med punktprickning betecknad mark får icke bebyggas. Vissa bestämmelser om ordnande av förgård och annan från bebyggande undantagen mark inom byggnadskvarter återfinnas i 55 § BS (Byggnadsstadga) I 55 § BS (Byggnadsstadga) föreskrives härom att förgård och annan från bebyggande undantagen mark inom byggnadskvarter skall vara ordnad på prydligt sätt och hållas i vårdat skick samt att byggnadsnämnden äger förelägga tomtägare att anlägga och vidmakthålla lämplig plantering eller annan prydlig anordning å sådan mark”.

”Byggnadsplan av enklaste beskaffenhet torde merendels komma att, förutom vägar och öppna platser, omfatta endast byggnadsmark för bostadsändamål. Sannolikt torde bebyggelsen komma att inskränka sig till fristående hus i högst 2 våningar och med ett byggnadsätt i övrigt som kan anslutas till de i 97 § BS (Byggnadsstadga) intagna reglerna. Byggnadsplanebestämmelserna torde då endast behöva innehålla regler om markens användning för visst ändamål och om byggnadsättet samt föreskrift som säkerställer att förgård eller annan med punktprickning betecknad mark hålles fri från bebyggelse”.

Bebyggelsen i området är uppförd som grupphus och området är som helhet homogent med ett välbevarat uttryck, även om ett stort antal mindre förändringar har genomförts genom åren. På grund av detta anses vara en fördel att bevara områdets förgårdar.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer därmed att ersättning av en befintlig förgård med parkeringsplatser är i och för sig inte förenligt med stadsplanen. Av Street View från Google Maps (bild tagen i september 2011) framgår att det har funnits förgården på den aktuella platsen samt intilliggande fastigheter med plantering och inhängning. Med anledning av detta innebär de anlagda parkeringarna en påtaglig skada på kulturvärden på platsen eftersom anordningen påverkar gatu- och kvarterbildens helhetsverkan.

Trafiksäkerhet: Miljö- och byggnadsförvaltningen konstaterar att anledningen med att reglera en öppen plats framför en byggnad är bland annat förebyggande av trafikolyckor. Bedömningen är att detta utrymme som krävs för att kunna backa in och ut från övriga parkeringsplatser inte kan säkerställas och således anordning av ett antal parkeringsplatser på fastighetensgräns påverkar trafiksäkerheten och kan därmed medföra fara eller betydande olägenhet för omgivningen.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns trafikingenjör. Inget yttrande inkom till bygglovskontoret.

Enligt 2 kapitlet 6 § plan- och bygglagen (2010:900) skall vid planläggning, i ärenden om bygglov och vid åtgärder avseende byggnader som inte kräver lov enligt denna lag, bebyggelse och byggnadsverk

§ 117 forts.

utformas och placeras på den avsedda marken, på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat skydd mot trafikolyckor.

Enligt 8 kapitlet 15 § plan- och bygglagen (2010:900) skall en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer. Om det på tomten finns en anordning som är avsedd att uppfylla kraven i 9 §, ska den i skälig utsträckning hållas i sådant skick att den fyller sitt ändamål. Lekplatser och fasta anordningar på lekplatser ska underhållas så att risken för olycksfall begränsas. Byggnadsnämnden får besluta att det ska planteras på tomten och att befintlig växtlighet på tomten ska bevaras, om det behövs för att uppfylla kraven i första stycket.

Enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900) skall bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Enligt 6 kapitlet 1 § punkt 8 plan- och byggförordningen (2011:338), krävs det bygglov för att anordna, flytta eller väsentligt ändra parkeringsplatser utomhus.

Av 6 kapitlet 2 § punkt 3 plan- och byggförordningen (2011:338) framgår att trots 1 § krävs det inte bygglov för att anordna, flytta eller väsentligt ändra en parkeringsplats som avses i 1 § 8, om det på fastigheten finns endast 1 eller 2 enbostadshus eller 1 tvåbostadshus och parkeringsplatsen är avsedd uteslutande för fastighetens behov eller om parkeringsplatsen anläggs med stöd av väglagen (1971:948) eller på mark som i detaljplan har avsatts till gata eller väg.

Sammanfattningsvis bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att de aktuella parkeringsplatserna är bygglovspliktiga eftersom de är avsedda för personalbostadens behov. Däremot får de på ett godtagbart sätt inte anses uppfylla lämplighetskraven vad gäller anpassning till omgivningen samt trafiksäkerheten enligt 2 kapitlet 6 § och 8 kapitlet 15 § plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900)

§ 117 forts.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 47, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att avslå bygglov, nämnden anser inte att det är bygglovspliktigt

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 118

MoB-2019-701

SVAPPAVAARA 5:16, bygglov nybyggnad personalmatsal

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att Roland Isaksson, Triangelvägen 12, 981 38, Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC1379-11, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden

Beskrivning av ärendet

LKAB har, genom Linda Bäckström, inkommit med en ansökan om bygglov för nybyggnad av en personalmatsal på fastigheten Svappavaara 5:16. Byggnadens area kommer att bli cirka 625 kvadratmeter med en totalhöjd på cirka 7,7 meter. Personmatsalen ska innehålla bland annat matsal, kök, nödvändiga anordningar för matlagning, toalettutrymmen och tillgänglig toalett, fasta möbler, personalutrymmen (pausrum, omklädningsrum samt toalett och dusch), kontor, städtrum, soprum, varumottagning samt fläktrum. Personalmatsalen kommer att inrymma cirka 150 sittplatser som primärt är avsedda för LKAB:s anställda. I anslutning till byggnaden kommer en gård och parkeringsplats att anordnas. Två nya in- och utfarter på tomtens nordöstra gräns kommer att anslutas till Olof Tälcks väg.

Beslutsmotivering

Den aktuella bygglovsansökan avser en åtgärd som kommer att placeras utanför detaljplanerat område. Enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), skall bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

5. inte strider mot områdesbestämmelser,
6. inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och
7. uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanerat området och områdesbestämmelser men inom samlad bebyggelse. Av kommunens översiktsplan (J2 Leveäniemi gruvområde), lagakraftvunnen 2018-12-10 § 149, framgår att den berörda fastigheten är belägen i anslutning till pågående gruvverksamhet i Gruvberget och Leveäniemi. Fördjupad översiktsplan för Svappavaara (2015-06-30) samt områdesbestämmelse för Leveäniemi gäller för hantering av enskilda ärenden. En skyddszon på en kilometer runt dagbrottet tillämpas inom vilken bebyggelse inte tillåts. Det finns riksintressanta gruv lämningar från 1600-talet och framåt i tiden. Riksantikvarieämbetets uppgifter beaktas vid enskilda ärenden. Området är utpekad i länsstyrelsens program för Norrbottens industriarv. Alla större förändringar av gruvverksamheten kräver miljökonsekvensbeskrivning (MKB) och tillståndsplikt eller anmälan enligt miljöbalken. Damning, sprängämnestransporter och påverkan på yt- och grundvatten är riskfaktorer. Rennäringen har intressen i södra delen av området.

Av den fördjupade översiktsplanen för Svappavaara, antagen av kommunfullmäktige 2015-06-01, framgår att den tilltänkta placeringen är belägen inom ett område utpekad som Vargbacken

§ 118 forts

personalutrymmen LKAB. Inom Vargbacken planerar LKAB att förlägga personalutrymmen, kontor, parkering, och ny restaurang. LKAB har tidigare haft planer på att tillskapa en ny väg inom industriområdet på Vargbacken som ansluter de nya personalanläggningarna med en ny utfart i anslutning till korsningen E10/ E45.

Av ovanstående framgår att den sökta åtgärdens placering överensstämmer med den fördjupade översiktsplanens intentioner. Däremot är en fördjupad översiktsplan inte juridiskt bindande utan vägledande och utgör ett viktigt strategiskt underlag som underlättar det efterkommande arbetet med att ta fram en detaljplan.

Prövningen av om bygglov kan ges för en åtgärd som den aktuella utanför ett område med detaljplan innefattar enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) bland annat en prövning enligt bestämmelserna i 4 kapitlet 2 § samma lag. Enligt denna paragraf skall kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för bland annat en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt samt för ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov eller är en annan byggnad än en sådan som avses i 9 kapitlet 4 a § plan- och bygglagen (2010:900), och byggnadsverket eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande.

Den aktuella tomten skiljs åt en intilliggande fastighet (Svappavaara 27:5) – som är bebyggd med en industribyggnad och en komplementbyggnad – av en lokal gata. Uppförande av den tilltänkta personalmatsalen skulle innebära att bebyggelserna på båda tomter ska bestå av tre byggnader placerade på två tomter. Således kommer den tilltänkta åtgärden att fastställa en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk. Dessutom i och med personalmatsalens kapacitet och områdets nära placering till E10:an, måste hänsyn tas till hur trafiksituationen förväntas påverkas av den kommande åtgärden. Däremot är bedömningen att den sökta åtgärden i förevarande fall inte är sådan att kravet på planläggning kan ställas.

Generellt gäller att vid prövningen av frågor enligt plan- och bygglagen (2010:900) skall hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Detta framgår av 2 kapitlet 1 § plan och bygglagen (2010:900).

Enligt 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen (2010:900), planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag skall syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde skall ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken skall tillämpas.

Av 2 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900), framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Av 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900), framgår bland annat att vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag skall bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till människors hälsa och säkerhet samt möjligheterna att ordna trafik.

§ 118 forts.

Av 2 kapitlet 6 § plan- och bygglagen (2010:900), framgår bland annat att i ärenden om bygglov skall bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till skydd mot uppkomst och spridning av brand och mot trafikolyckor och andra olyckshändelser samt trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö.

Av den fördjupande översiktsplanen framgår att det nya personalområdet skulle innebära förändring av dagens trafikströmmar. Ökad genomfartstrafik på Olof Tålcks väg och Wilhelm Thisells väg kan skapa konflikter vid passage av E10 samt medföra problem med befintliga vägbrons bärighet på Wilhelm Thisells väg, eftersom bron är en rörbro. Vidare framgår att Trafikverket ska påbörja en åtgärdsvalsstudie för att studera lämplig trafiklösning för trafikanter till LKAB:s nya personalområde på Vargbacken. Trafikverket understryker i sitt yttrande, inkom 2020-02-21, att kommunens uppfattning att verket skulle påbörja en sådan studie stämmer inte. En åtgärdsvalsstudie har genomförts (2015-2016) i samband med gruvbolagets tidigare planer på att flytta gruvkök och personalbostäder m.m. I studien deltog även kommunen som var på gång med fördjupad översiktsplan för Svappavaara. Syftet med studien var att finna åtgärder för bra angöring till LKAB:s nya industriområde (Vargbacken) för både gång- och cykel och biltrafik och med särskilt fokus på tillgängligheten för gång- och cykel. Ambitionen var även att separera angöring av personaltrafiken från godstrafiken. Åtgärdsvalsstudien skulle vara ett underlag för den fortsatta planeringen. Bolagets beslut om flytten lades på is och studien likaså till följd av förändrade malmpriser m.fl. ändrade förutsättningar.

Trafikverket anser att det krävs en trafikutredning som prövar etableringens lämplighet och som utreder vilka åtgärder som är möjliga för att lösa de behov som uppstår till följd av ändrade trafikströmmar. Den tidigare åtgärdsvalsstudien kan med fördel användas som underlag och Trafikverket kan delta i diskussioner om lösningar. Trafikverket förutsätter också att bolaget tar ansvar för finansieringen av åtgärder som krävs då Trafikverket inte har några planer för området.

Sökande inkom, 2020-04-07, med en trafikutredning. Av den framgår bland annat att de genererade trafikflöden som omnämns i tidigare skrifter inte längre är aktuella, eftersom de planer som fanns fram till år 2015-2016 om personalmatsal, manskapshus och kontorsbyggnad inom Vargbacken, har reducerats till att endast innehålla personalmatsal. Därmed finns inte heller några fast boende inom Vargbacken och detta innebär i sin tur att all trafik till och från dessa bostäder numera upphört. Tillkommande blir istället ett mer utvecklat rekreationsområde samt en ny personalmatsal. Matsalen beräknas generera 4-5 korsande rörelser över eller längs E10:an per vardagsdygn och riktning samt drygt 3 tunga fordon per vecka och riktning. Rekreationsområdet bedöms få besökare under andra tider än personalmatsalen. Medan personalmatsalen är tillgänglig och genererar besökare vardagar kl. 9-13, beräknas rekreationsområdet generera besökare primärt under kvällstid och helger. Det innebär att besökare till de olika besöksmålen inte kommer att generera trafik över E10:an samtidigt. Gruvköket, som är placerat på norra sida av E10 genererar en stor andel korsande trafik på grund av dess placering. Trafiksituationen vid E10 bedöms bli bättre när personalmatsalen flyttas till samma sida av vägen som gruvverksamheten och dagens korsande av E10 drastiskt kommer att minska. De allra flesta lunchgästerna kommer att färdas från gruvområdet till den nya personalmatsalen via Olof Tålcks väg och i framtiden inte korsa E10:an. I och med nybyggnation av personalmatsalen beräknas således trafikströmmarna öka så marginellt i specifikt korsningen E10/Olof Tålcks väg/ Wilhelm Thisells väg, att det belastningsmässigt inte utgör någon reell skillnad. Det genererade trafikflödet som beräknas över eller längs E10:an totalt sett kunna innebära en minskning

§ 118 forts.

inom korsningen. Antalet tunga fordon ökar dock med drygt 3 fordon per vecka. Eftersom korsningen snarare bedöms vara överdimensionerad än ha brister på grund av för stort trafikflöde, föreslås inga åtgärder i korsningen för motorfordonstrafik.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har inte funnit någon anledning att göra en annan bedömning och anser att sökande har tagit hänsyn till åtgärdens påverkan på trafikförändringar.

Det aktuella området omfattas av riksintresse för värdefulla ämnen och material samt totalförsvaret (område med särskilt behov av hinderfrihet). Dessutom ligger det inom kulturmiljöprogrammet.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns räddningstjänst, Kiruna kommuns trafikingenjör, Laevas Sameby, Trafikverket och Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB). Fastighetsägarna på fastigheter Svappavaara 9:11, Svappavaara 27:2, Svappavaara 27:5 och Svappavaara 37:1, har givits tillfälle att yttra sig. Ingen erinran har inkommit till bygglovskontoret.

Kiruna kommun är fastighetsägare för fastigheten Svappavaara 27:5. Tomträttsinnehavare är GMK fastighets AB. I egenskap av fastighetsägare lämnar kommunen följande synpunkt avseende VA-försörjningen till tomträtten Svappavaara 27:5: Ledningsrätter (25-F1996-501 samt 25-F1991-459) för kommunala VA-ledningar korsar tomten. Bygglovssökande ska samråda med TVAB om vilka delar som fortfarande är i drift och försörjer Svappavaara 27:5 med VA. Ledningar i drift får ej överbyggas, ändras marknivå via schakt eller fyllning kan påverka ledningar och ska samrådas med TVAB.

Stadsbyggnadsstrategen har inget att yttra om i ärendet.

Av TVAB:s yttrande framgår bland annat att en kommunal huvudledning är förlagd över fastigheten. Ledningen är skyddad med ledningsrätt och får inte komma till skada, byggas över eller på andra sätt förhindras nödvändigt underhåll. Ledningen är delvis proppad. Planerad nybyggnad enligt situationsplan bifogad bygglovshandlingarna påverkar inte ledningsrätten, däremot hamnar infartsvägen över ledningarna. Utsättning av ledningarna krävs innan markarbetena påbörjas. Visa försiktighet vid schaktning för att inte skada ledningarna. För att skydda ledningarna ytterligare kan man även anlägga markisolering mellan ledningarna och infartsvägen. LKAB har en befintlig förbindelsepunkt för kommunalt vatten som är belägen vid korsningen Olof Tålcks väg och E10. TVAB har ingen kännedom om hur vattenledning går från anslutningspunkt och inom fastigheten. LKAB har även en befintlig förbindelsepunkt för kommunalt spillvatten som är belägen vid fastighet Svappavaara 27:5 (GMK Fastighets AB). Om personalmatsalen ska vara i LKAB ägo bör möjligt anslutning till LKAB:s egna ledningar ske före anslutningspunkt till kommunalt VA. Enligt gällande VA-taxa 1 5.7 framgår att vid om-, till- eller nybyggnad skall avgift erläggas för varje tillkommande lägenhet. Där lägenhetsbegreppet inte kan tillämpas beräknas varje påbörjad 150-tal m² BTA (bruttoarea) motsvara en lägenhet. Aktuell nybyggnad innebär en ökning av antal lägenheter och därför tillkommer en utökad VA-avgift. Ska personalmatsalen inte ägas av LKAB eller om anslutning till egna ledningar inte är möjlig kan TVAB upprätta en ny anslutningspunkt, antingen endast för spillvatten alternativt både vatten och spillvatten. Eventuell VA-plan med vattengång och – tryck kommer TVAB att komplettera med i efterhand om LKAB beslutar sig för en ny anslutningspunkt till kommunalt VA. TVAB kommer att skicka VA-plan samt övrig information till fastighetsägaren så snart den är upprättad samt till bygglovsarkivet för arkivering i bygglovsmappen. Anläggningsavgift för tillkommande servis och förbindelsepunkt kommer att debiteras. Anläggningsavgiften skall vara erlagd innan anslutning tillåts.

§ 118 forts.

Takavvattning bör ledas ut på fastigheten för infiltration. Dag/ dränvattnet omhändertas på den egna fastigheten. Kommunala dagvattenledningar finns inte anlagda i området.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att den föreslagna markanvändningen är lämplig med hänsyn till riktlinjerna i översiktsplanen och de allmänna intressena i området. Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900).

Åtgärden bedöms även uppfylla de krav som ställs i 8 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900) om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

att Roland Isaksson, Triangelvägen 12, 981 38, Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC1379-11, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 48, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut

Miljö- och byggnämnden 2020-03-26, ärendet utgår.

Arbetsutskottet beslutade 2020-03-11 § 6, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

att Roland Isaksson, Triangelvägen 12, 981 38, Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K, behörighetsnummer SC1379-11, godkänns som kontrollansvarig för åtgärden

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 119

B-2020-76

LUOSSAVAARA 1:2, bygglov nybyggnad hotell samt komplementbyggnad

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bevilja bygglov för hotell samt komplementbyggnad på fastigheten Luossavaara 1:2, med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL
- att åtgärden får inte påbörjas förrän planändringen vinner laga kraft, enligt 9 kapitlet 36 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL
- att Stefan Pounu, Besmansvägen 6, 981 91 Jukkasjärvi, certifierad kontrollansvarig med behörighet K godtas som kontrollansvarig enligt 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Beskrivning av ärendet

LKAB genom Tjabba Nordanfjäll inkom 2020-02-18 med en ansökan om bygglov för nybyggnad av hotell samt komplementbyggnad i form av carport, på fastigheten Luossavaara 1:2. Hotellet får en byggnadsarea på 888 kvadratmeter, bruttoarea på 2 094 kvadratmeter och en nockhöjd på 18,4 meter. Hotellet uppförs i 3 våningar samt vind. Källarplan (våning 1) innefattar personalutrymmen och förråd, källaren kommer även inrymma 360 skyddsrumspatser. Våning 2 innefattar entré, kök, matsal och konferens. Våning 3 innefattar hotellrum för 8 stycken gäster, sällskapsrum. Vindsplan innefattar teknikutrymmen samt förråd. Carporten får en byggnadsarea på 81,92 kvadratmeter, med en nockhöjd på 4 meter.

Hotellets fasad utförs i liggande träpanel kulör NCS 3040-y20R (gulockra), träspån i kulör NCS 6020-G30Y (skogsgrön), granitsockel med förskjutna skift. Taket utförs i plåt Lindab 742 (tegelröd). Carportens fasad utförs i liggande träpanel kulör NCS 3040-y20R (gulockra), stående träpanel kulör NCS 6020-G30Y (skogsgrön). Taket utförs i plåt Lindab 742 (tegelröd).

Byggnaderna ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp och fastigheten ansluts till enskild dagvattenhantering. Uppvärmning ska ske med fjärrvärme. Eldstad ska installeras.

Totalt är det 13 parkeringsplatser, varav 1 parkeringsplats vid entrén är för rörelsehindrade.

Ansökan avser planenlig åtgärd inom detaljplan.

Fastigheten omfattas av detaljplan Se 270 (2584-P16/4) Bestämmelserna innebär bl.a.:

- Bostäder, handel, kontor, skola, kultur och fritid.
- Största sammanlagda byggnadsarea för planområdet är 30 000 kvm. Största sammanlagda bruttoarea för planområdet är 46 000 kvm, varav bostäder maximalt 35 000 kvm och skola maximalt 3 000 kvm. Största bruttoarea för handel är maximalt 1 000 kvm, dock maximalt 500

§ 119 forts.

- kvm per enskild butik. Därutöver får komplementbyggnader uppföras till en sammanlagd bruttoarea av 11 500 kvm.
- Taklutning ska vara minst 10 grader.
- Högst antal våning är 8, utöver högst antalvåningar får en suterrängvåning anordnas.
- Högsta nockhöjd för komplementbyggnader är 4 m.
- På prickad mark får byggnad inte uppföras.
- Bygglov får inte ges inom en zon på 40 m längs Nordkalottvägen så länge den är TEN-T-väg och/eller väg för farliga godstransporter.

Det pågår en detaljplaneändring för Luossavaara 1:2 m fl. Syftet med planändringen är att möjliggöra för kommunalt huvudmannaskap för den allmänna platsmarken samt säkerställa kulturhistoriska värden. Den ska läsas tillsammans med den aktuella detaljplanen. Området som berörs har utformningskrav såsom byggnaden ska var i trä med kulörer och volymer som knyter an omgivande kulturbyggnader. Samrådet för planändringen inkom 2020-02-19 till Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns kommunantikvarie, plan- och exploateringsavdelningen, miljökontoret, räddningstjänst, trafikingenjör, handikappkonsulent, stadsbyggnadsstrateg samt Länsstyrelsen.

Ärendet har även remitterats till Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB), Vattenfall och MSB.

Kommunantikvariet: Det finns många saker som måste beaktas; riksintresset för kulturmiljö, närheten till byggnadsminnet Hjalmar Lundbohmsgården, anpassning till befintlig kulturmiljö och hotellets karaktär. Gamla bolagshotellet var tänkt att flyttas och komplettera kulturmiljön på Luossavaara men detta gick tyvärr inte och den revs. Det måste understryckas att en nyskapas byggnad aldrig kan ersätta en byggnad med kulturhistoriskt värde och detta inte får bli ett återkommande fenomen.

I samhällsomvandlingarna som sker är bevarandet av riksintressena för kulturmiljö, och byggnader som bär dem, oerhört viktigt och kan inte ersättas av kopior. Att anpassa en byggnad så att den passar in i en kulturmiljö, i närheten av en av Kirunas viktigaste byggnader, byggnadsminnet Hjalmar Lundbohmsgården, är en grannliga uppgift. De förutsättningar hade inte Gustav Wickman när det begav sig utan uppförde ett hotell som blev starten på den "Kirunastil" flera av hans byggnader kom att få. Att ta inspiration från en sådan byggnad som hade ett högt kulturhistoriskt värde är svårt men kan göras på olika vis, så att den passar in men ändå blir ett uttryck för sin tid. Men i aktuellt fall är det för tydligt och det blir en replika. Inriktningen för flytt av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse i Kiruna är att trovärdigt överföra kulturmiljöers och riksintressets värden. Den ditflyttade kulturmiljön på Luossavaara är känslig och att här uppföra en replika förvanskar den kulturhistoriska berättelsen och kulturmiljön. Det blir på så sätt en just skapad, och inte autentiskt, miljö. Även byggnadsminnet kan påverkas av detta.

Stadsbyggnadsstrateg: Att bygga kopior eller pastischer kan ses som tudelat. Gamla bolagshotellet ingick inte i avtalet om vilka byggnader som ska flyttas. Den version som LKAB nu vill återskapa ska anspela på någon modifierat originalutförande. Ursprungliga Bolagshotellet hade ingen suterrängvåning/ källare som gör att byggnaden ter sig mer dominerande i landskapet, eftersom den

§ 119 forts.

utgör en ytterligare våning. Kopior kan vara motiverande om byggnaden besitter ett så högt kulturhistoriskt värde och som ingår i miljö, särskilt då det handlar om intill, där byggnaden utgör en så viktig beståndsdel att hela miljön riskerar att falla utifrån ett kulturhistoriskt perspektiv. I De fallen har förlusten skett genom exempelvis brand. En förutsättning i detaljplaneskedet var att funktionen bolagshotell skulle finnas men att den skulle vara utifrån tiders lager. Då de hittills flyttade byggnaderna ligger mycket tätare än på sin originalplats, innebär detta att större hänsyn ska tas till den nya miljön. När det tidigare var tal om flytt så var gamla Bolagshotellets utformning och storlek i originalutförande för dominerande för att miljöns ska kunna betraktas som helhet.

Sökandes svar på Kommunantikvaret och Stadsbyggnadsstrategen yttrande: LKAB har valt att uppföra det nya Bolagshotellet i en stil som ska ge betraktarna en minnesbild av ungefär hur det ursprungliga hotellet såg ut. Det har aldrig varit avsikten att bygga en kopia och heller inte att ge sken av att vi uppför "det gamla hotellet" på nytt eller att det blir något slags modifierat originalutförande. Det som nu planeras är inte en direkt kopia och ingen enkel s.k. pastisch. Det är en kvalitativ byggnad i en, speciellt för Kirunaborna, gammal välkänd stil med hög hantverksnivå i material och detaljer. Däremot har volymer, formelement och detaljer tagits från det gamla hotellet för att få den tydliga anspelning som uppdraget innebär. Uppdraget omfattar också att skapa en miljö som passar för den stora mängd inventarier och konst som ska återanvändas. Den planerade byggnadens planform och storlek är anpassad till tomtens förutsättningar på ett bättre sätt än vad en flytt av det gamla Bolagshotellet skulle ha inneburit. Entrériktningar, entréer, gångvägar, parkeringar, gårdsmiljö etc. samordnas på ett medvetet sätt med Hjalmar Lundbohmsgården och Ingenjörsvillan. Under projekteringsens gång har stor vikt lagts vid att den nya byggnaden ska smälta in i den miljö som vi skapat efter att ha flyttat dit sex kulturbyggnader från det gamla bolagsområdet. Vidare så har inte heller LKAB för avsikt att låta detta bli något slags prejudikat för kommande arbeten inom den pågående samhällsomvandlingen.

Plan- och exploateringsavdelningen: Ur plansynpunkt finns det inget att framföra då byggnationerna är i överensstämmande med gällande detaljplan. För närvarande pågår en ändring av gällande detaljplan, där man avser att ändra huvudmannaskap på vägarna samt skydda befintliga kulturhistoriska värdefulla bebyggelse. Detta berör inte de nu gällande bestämmelserna utan kommer att fungera tillsammans med gällande detaljplan. Se bilaga.

Miljökontoret har inget att erinra för sökt åtgärd.

Räddningstjänsten: Den analytiska dimensioneringen för att kringgå regler i BBR om utrymningsväg från hotellrum känns ofullständig. Där står om att "matsal och samlingsrum" ingår i samma brandcell som utrymningsvägen. Men i brandskyddsskissen syns tydligt att betydligt fler rum ingår, såsom bibliotek, 2 matsalar, kapprum och dyl. Bibliotek har en mycket hög brandbelastning på mer än 1600MJ/kvm, något som inte ens nämns i den analytiska dimensioneringen. Rum med sådan brandbelastning ska avskiljas brandtekniskt från andra rum enligt BBR. Men i det här fallet ingår det rummet i utrymningsvägen från hotellrummen.

Sökandes svar: Syftet med att upprätta en brandskyddsbeskrivning är att säkerställa att tänkt byggnad uppfyller föreskrifterna i BBR gällande säkerhet i händelse av brand. Detta kan göras på två sätt, förenklad eller analytisk dimensionering. Förenklad dimensionering enligt BBR 5:111 innebär att byggherren uppfyller föreskrifterna genom att följa allmänna råd i BBR och är med andra ord generella typlösningar och metoder för alla byggnader. En analytisk dimensionering enligt BBR 5:112 genomförs för att uppfylla föreskrifterna i BBR i en specifik byggnad på annat sätt än genom förenklad dimensionering. Detta medför att en analytisk dimensionering ofta kan vara bättre än en förenklad

§ 119 forts.

dimensionering då den är anpassad efter den aktuella byggnaden. En analytisk dimensionering medför således fortfarande att byggnaden uppfyller föreskrifterna i BBR, och är inte ett sätt att kringgå regler i BBR som antyds. En analytisk dimensionering skall utföras enligt en specifik metod i enlighet med BBRAD vilket har skett i detta fall. Här har verifiering med kvalitativ bedömning ansetts mest lämplig då avvikelser från förenklad dimensionering är liten, samt att utformningens effekt på brandsäkerheten är väl känd och med god marginal uppfyller föreskrifterna. Anledningen till att analytisk dimensionering valdes i detta fall var för att byggnaden är tänkt att påminna om det gamla Bolagshotellet, med en stor öppen interntappa i utrymningsvägen. För att möjliggöra detta så försågs utrymningsvägen med automatiskt släcksystem i form av boendesprinkler för att kompensera för den förhöjda brandbelastningen. Detta är en kostsam installation som Tyréns bedömde nödvändig för att möjliggöra den föreslagna utformningen från arkitekterna. Matsal och samlingsrum tilläts därmed i utrymningsvägen i enlighet med genomförd analytisk dimensionering, i detta så ingick självklart samtliga matsalar och samlingsrum i anslutning till utrymningsvägen. Tyréns kan om så önskas förtydliga detta ytterligare i handlingen. Förtydligande 2. Detta utrymme är ett sällskapsrum som benämns bibliotek utifrån att den funktionen fanns i det gamla Bolagshotellet. Därav dimensioneras brandbelastningen till under <800 MJ/m² även för detta utrymme. Om så önskas så kan benämningen på A-underlaget ändras till sällskapsrum. Se bilaga.

Trafikingenjören har inte inkommit med något yttrande.

Handikappkonsulent har inget att erinra för sökt åtgärd.

TVAB: Fastigheten är utanför kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp. För detaljplaneområdet "del av Luossavaara 1:2 m.fl." har en anslutningspunkt för vatten och spillvatten upprättas. En mätarbrunn har anlagts i anslutningspunkten. Verksamheter som hanterar eller tillverkar livsmedel och har en diskmaskin för storhushåll behöver en fettavskiljare. Dämningsnivå för spillvatten är markytan vid förbindelsepunkt. Färdigt golv under marknivå i förbindelsepunkt kräver pumpning av spillvatten. Fastighetsägaren är ansvarig för att alla VA-installationer i fastigheten är utformade enligt gällande regler. Avfallsutrymmet ska följa det regelverk som beskrivs i "Handbok för avfallsutrymmen" Hur stort ett avfallsutrymme behöver vara beror på typ av verksamhet, avfallsmängder, insamlingsteknik, hämtningsintervall och om det förekommer källsortering.

Sökandes svar: Dämningsnivå- lösning är projekterad. Detaljer presenteras på Tekniskt Samråd. Renhållning- avfallsutrymmet är projekterat i enlighet med "Handbok för avfallsutrymmen" från 2018. Utrymmet är utformat på ett sådant sätt att kärnen står i marknivå och kan dras ut till avhämtningsstället av hotellets personal. Notera skillnaden i plushöjderna mellan färdig golvnivå i byggnaden kontra golvnivån där kärnen står (40cm lägre). Plushöjden strax utanför dörren är 525,58 Projektörerna har använt 190 l kärl i redovisningen istället för 140 l för matavfall. Ytan medger en flexibel placering av kärl.

Vattenfall har inte inkommit med något yttrande.

MSB har inget att erinra för sökt åtgärd, bara man bygger efter regelverket som finns.

Länsstyrelsen inkom med yttrande: Idén med att flytta byggnader till nya lägen i Kiruna är att försöka tillvara riksintresset kulturmiljö. Det handlar ofta om sekelgamla hus som även om de är välbevarade har sina ärr och skavanker och som just därigenom gör den historiska dimensionen trovärdig. Till Luossavaara ville man också flytta bolagshotellet som skulle få behålla sin funktion. När byggnadens

§ 119 forts.

konstruktion i alltför hög grad riskerade äventyra en flytt, revs det och man har valt bygga ett nytt hotell, granne med Hjalmar. Det planerade hotellbygget kommer i stort bli en kopia av det rivna hotellet, med likadan takform fasadindelning och utsmyckning, fönstertyper etc. Det finns dock starka skäl att misstänka att kopian ändå avslöjar sig i detaljerna, att de likadana fönstren blir av kraftigare dimension för att klara dagens krav. Att sockeln blir av limmade stenplattor i stället för genuina block etc. Byggnaden förlorar också sitt tidsdjup med ut- och påbyggnader, etc. Den blir med andra ord inte helt trovärdig vilket kommer påverka närmiljön med bl.a. Hjalmar Lundbomsgården. Beaktat de stora ansträngningar som nu görs för att få med sig stadens historia in i framtiden -inte minst när det gäller Hjalmar Lundbomsgården- menar Länsstyrelsen att det vore historieförvanskning att bygga ett nytt bolagshotell om en replik av det rivna. Det nya hotellet bör stå på egna ben som en god representant för vår tids arkitektur samtidigt som det kan samspela med de äldre husen. Därigenom skulle hotellet även berika riksintresset kulturmiljö genom att följa stadens tradition av god arkitektur.

Sökandes svar: LKAB har valt att uppföra det nya Bolagshotellet i en stil som ska ge betraktarna en minnesbild av ungefär hur det ursprungliga hotellet såg ut. Det har aldrig varit avsikten att bygga en kopia och heller inte att ge sken av att vi uppför ”det gamla hotellet” på nytt eller att det blir något slags modifierat originalutförande. Projektet hos LKAB som ansvarar för detta har ett tydligt uppdrag från LKAB:s ledning att det nya Bolagshotellet ska uppföras med en karaktär och stil som anspelar på det gamla Bolagshotellet från tiden runt 1925. Det som nu planeras är inte en direkt kopia och ingen enkel s.k. pastisch. Det är en kvalitativ byggnad i en, speciellt för Kirunaborna, gammal välkänd stil med hög hantverksnivå i material och detaljer. Däremot har volymer, formelement och detaljer tagits från det gamla hotellet för att få den tydliga anspelning som uppdraget innebär. Uppdraget omfattar också att skapa en miljö som passar för den stora mängd inventarier och konst som ska återanvändas. Den planerade byggnadens planform och storlek är anpassad till tomtens förutsättningar på ett bättre sätt än vad en flytt av det gamla Bolagshotellet skulle ha inneburit. Entrériktningar, entréer, gångvägar, parkeringar, gårdsmiljö etc. samordnas på ett medvetet sätt med Hjalmar Lundbohmsgården och Ingenjörsvillan. Under projekterings gång har stor vikt lagts vid att den nya byggnaden ska smälta in i den miljö som vi skapat efter att ha flyttat dit sex kulturbyggnader från det gamla bolagsområdet, och vi anser att vi har lyckats bra med detta.

Beslutsmotivering

Ansökan bedöms vara en planenlig åtgärd inom gällande detaljplan. Åtgärden överensstämmer med planens syfte och följer gällande planbestämmelser. Den sökta åtgärden omfattas även av en planändring, som är pågående och ska läsas tillsammans med den aktuella detaljplanen.

Lovprövningen ska ske som om planbeslutet hade vunnit laga kraft (jfr prop. 1990/91:146 sid. 85) och därför beslutas bygglov med stöd av 9 kap. 30 § PBL. Åtgärden överensstämmer med den pågående planändringen och är således planenlig, när denna vinner laga kraft. Detta innebär att sökt åtgärd kan beviljas bygglov, med villkor att åtgärden inte får påbörjas förrän detaljplanen vunnit laga kraft.

Då åtgärden avser en nybyggnad av ett hotell samt komplementbyggnad, med placering i en befintlig ditflyttad kulturmiljö, så görs bedömningen som en nybyggnads förmåga att passa in i bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden. Hänsyn måste även tas till den befintliga bebyggelsens karaktärsdrag och dessa måste respekteras och tillvaratas. Enligt 8 kap 1 § första stycket 1 och 2 §§ plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

§ 119 forts.

Angående Kommunantikvariens, Stadsbyggnadsstrategens och Länsstyrelsen yttranden avseende gestaltning och kulturmiljö, har sökande bemött yttrandet väl, gällande gestaltning och kulturmiljön. Då byggnaden avser att vara en representationsbyggnad för LKAB:s gäster, så vill LKAB uppföra hotellet med stil och karaktär som anspelar på tidsepoken från tiden runt 1925. Byggnadens volym är anpassad för att kunna ta tillvara på den stora mängd inventarier och konst som ska återanvändas.

Det finns en detaljplan som är framtagen i närtid, där man har valt att inte sätta några begränsningar på området gestaltning. Syftet med den pågående planändringen är att möjliggöra för kommunalt huvudmannaskap för den allmänna platsmarken, samt säkerställa att kulturhistoriska värden skyddas. Den föreslagna ändringen medför inga förändringar i bebyggelsen omfattning. Var hotellet planeras att placeras är område f4- Byggnad ska utformas huvudsakligen i trä med kulörer och volymer som knyter an till omgivande kulturbyggnader. Vidare står det i planförslaget om det gamla Bolagshotellet. Ursprungsplanen var att även flytta Bolagshotellet till Luossavaara men då byggnaden var i för dåligt skick gick den inte att flytta. LKAB planerar nu att bygga ett nytt bolagshotell och för att säkerhetsställa att den nya byggnaden anpassas till omgivande kulturbyggnader finns bestämmelse med i plankartan.

Miljö och byggnadsförvaltningen bedömer att byggnaden följer den aktuella detaljplanen och även den pågående planändringen, byggnaden består i huvudsakligen av trä, färgsättningen har tagits fram tillsammans med kommunantikvarierna, för att passa i befintlig ditflyttad kulturmiljö. Man har även valt liknande takform, fasadindelning, utsmyckning och fönstertyper från gamla bolagshotellet, för att den ska passa in i den nya kulturmiljön. Byggnadens utformning och placering på den avsedda marken, bedöms vara lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Enligt 2 kap 6 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Angående Räddningstjänstens erinran avseende analytiska dimensioneringen, har sökande förtydligat sig i ärendet och angett att det är en teknisk fråga som ska hanteras vid det tekniska samrådet. Sökande och räddningstjänsten är inte överens om brandskyddsbeskrivningen, dock är det en fråga till det tekniska samrådet.

Enligt inkommet sakkunnigutlåtande (2020-02-18), avseende tillgänglighet, uppfyller nybyggnaden de utformningskrav som finns i gällande bygglagstiftning, angränsade regelverk samt praxis. Enligt 8 kap 1 § tredje stycket §§ plan -och bygglagen (2010:900).

Åtgärden bedöms i övrigt uppfylla de krav som ställs i 2 kap. om allmänna och enskilda intressen och 8 kap. om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i plan- och bygglagen (2010:900).

Utifrån resonemangen ovan görs bedömningen att bygglov för nybyggnad av hotell samt komplementbyggnad, på fastigheten Luossavaara 1:2, kan beviljas i enlighet med 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att bevilja bygglov för hotell samt komplementbyggnad på fastigheten Luossavaara 1:2, med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL
- att åtgärden får inte påbörjas förrän planändringen vinner laga kraft, enligt 9 kapitlet 36 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

§ 119 forts.

att Stefan Pounu, Besmansvägen 6, 981 91 Jukkasjärvi, certifierad kontrollansvarig med behörighet K godtas som kontrollansvarig enligt 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag beviljas

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 120

B-2020-50

KIRUNA 1:1, bygglov nybyggnad gokartbana med tillhörande klubbhus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bygglov beviljas för nybyggnad av gokartbana med tillhörande klubbhus med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL
- att Magnus Tavér, kontrollansvarig med behörighet N, behörighetsnummer SC0264-12, godkänns som kontrollansvarig

Beskrivning av ärendet

Tekniska verken i Kiruna AB har genom Mikael Nilsson inkommit med en ansökan om bygglov för anläggandet av en gokartbana med tillhörande klubbhus på fastigheten Kiruna 1:1. Befintlig infartsväg används. I ansökan ingår även 12 parkeringsplatser.

Total area för området som avses är 39 435 kvm, varav gokartsbanans körbana utgör 8 591 kvm.

Klubbhuset får en byggnadsarea på 111 kvm. Klubbhuset uppförs i en våning och får en byggnadshöjd på 3,5 m. Fasaden blir i stående träpanel i falurödfärg, och taket i skiffergrå takpapp.

Gokartbanan placeras som närmast gräns till grannfastighet, 20 m. Översiktliga koordinater till området är N: 7522058 E: 149366(SWEREF99 20 15 TM). Gokartbanan blir vid befintligt motorbana i Råttjedalen. Platsen har tidigare använts som folkracebana. Befintlig gokartbana har avvecklats till följd av samhällsomvandlingen i Kiruna Kommun.

Aktuell plats omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Området är utanför sammanhållen bebyggelse. Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018, anger att placeringen av den sökta åtgärden är i Kiruna närområde(N20, Rakkuriområdet). Råttjedalens motorbanor ingår i området. Bullerproblematik kan förekomma. Laevas sameby har stora intressen i området. Närreklamationsområde för kommunens invånare. Endast bebyggelse för rennäringen och det rörliga friluftslivet tillåts. Utöver det kan utveckling av det befintliga motorsportområdet prövas i bygglov eller detaljplan.

Den aktuella platsen omfattas av Miljöbalkens hushållningsbestämmelser för rennäring, totalförsvar (influensområde buller eller annan risk), värdefulla ämnen och material. I närheten finns hushållningsbestämmelse för kommunikation (järnväg).

Området utgör vintergrupper och åretruntland för Laevas sameby. Laevas sameby har en flyttled som närmast är ca 500 m ifrån gokartbanan.

Några fynd av fornlämningar eller kulturlämningar finns inte på aktuellt plats, men fornlämningar finns i området enligt Riksantikvarieämbetets fornsök.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kap. 35 § PBL.

Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska

Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2020-03-31. Yttrandetiden var t.o.m. 2020-04-27. Någon

§ 120 forts.

erinran har inte inkommit.

Ärendet har 2020-03-31 remitterats till Trafikverket, Kiruna kommun Miljökontoret, Kiruna kommun Räddningstjänsten och Laevas sameby. Yttrandetiden var t.o.m. 2020-04-24.

Trafikverket yttrade 2020-04-24 att de inte har någonting att erinra mot den sökta åtgärden.

Miljökontoret yttrade 2020-04-02 att de inte har någonting att erinra mot den sökta åtgärden.

Räddningstjänsten yttrade 2020-04-02 att de inte har någonting att erinra mot den sökta åtgärden.

Laevas sameby yttrade 2020-04-24 att de har en erinran mot den sökta åtgärden, och att de avstyrker att bygglov ges för åtgärden. Laevas sameby yttrar bland annat följande:

Samebyn anser att en nybyggnad med tillhörande verksamhet kommer att påverka renskötseln negativt, medföra olägenheter samt orsaka skada. Samebyn är redan idag hårt ansatt av flertalet olika verksamheter, vilket medför att varje ny verksamhet medför kumulativa konsekvenser, vilket skapar dominoeffekter för samebyn. Kommunen måste särskilt beakta rennäringsen som allmänt intresse samt påverkan på samebyns markanvändning vid beslut, en prövning får således inte enbart ske utifrån riksintressen. Detta måste ses som särskilt viktig när nya byggnader, verksamheter och dylikt ska uppföras inom samebyns områden. Samebyn menar att det föreligger hinder mot att bygglov beviljas. Argument som att bygglov kan beviljas utifrån att marken redan är ianspråktagen samt att "fastigheten" inte berör något riksintresse eller liknande innebär inte att de krav som ställs för bygglov är uppfyllda. I förevarande fall så avser ansökan ett område som är relativt stort sett till byggnadsytan samt ett ännu större område avsett för annan markanvändning. Här måste noteras att det redan finns en pågående markanvändning, renskötsel, vilket också är grundlagsskyddad. Samebyn vill lyfta frågan om vad som avses med "fastighet" i detta avseende. Det råder särskilda förutsättningar för av mark som finns ovanför odlingsgränsen respektive på renbetesfjällen, det vill säga inom de områden som är särskilt avsatta för renskötseln. Detta område utgör ett sådant område.

Samebyn anser att den verksamhet som avses bedrivs samt det relativt stora område som ansökan avser kommer att medföra ett stort intrång i samebyns rätt att bruka området, redan därav föreligger hinder mot att bevilja ansökan. Det råder särskilda förutsättningar för statens förvaltning av mark som finns ovan odlingsgränsen respektive renbetesfjällen, det vill säga inom de områden som är särskilt avsatta för rennäringsen. Det pågår fortfarande en diskussion om hur denna mark ska och få användas. Det rör sig om en intensiv och levande konflikt som kretsar kring rennäringsen och samernas intressen och rättigheter ställt mot statens möjlighet att förfoga över aktuella områden. När staten genom sina myndigheter eller kommuner fattar beslut av sådan karaktär som i det nu aktuella fall måste man vara högst medveten om de konsekvenser som besluten kan få såväl på kort som lång sikt. Området utgör samebyns året-runt marker och i nära anslutning till området finns både flyttleder och anläggningar som brukas för renskötseln. I tillägg till detta så kommer området som tas i anspråk medföra ytterligare hinder för samebyn att kunna använda sig av området och dess funktioner, då detta område redan i dag är att betrakta som trång.

Laevas sameby yttrar även kring upplåtelse av mark, att renskötselrätten är grundlagsskyddad och att renskötselrätten omfattas av egendomsskyddet.

Beslutsmotivering

Enligt 9 kap. 31 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden:

1. inte strider mot områdesbestämmelser
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och

§ 120 forts.

3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Åtgärden bedöms följa intentionen i Kiruna kommuns översiktsplan då åtgärden följer den angivna användningen av området: att utveckling av befintligt motorsportområde kan prövas i ett bygglov.

Bedömningen är att åtgärden inte förutsätter planläggning då åtgärden inte medför någon ny sammanhållen bebyggelse. Den aktuella platsen används redan för motorsport. Därför innebär den sökta åtgärden inte heller någon betydande inverkan på omgivningen. Arten och omfattningen av den omgivningspåverkan som den sökta åtgärden kommer att medföra är i förhållande till befintlig påverkan inte stor, eftersom området idag används för motorsport. Bedömningen är således att den sökta åtgärden inte behöver föregås av detaljplaneläggning enligt 4 kap. 2 § PBL.

Enligt 2 kap. 2 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, ska planläggning och prövning i ärenden om lov eller förhandsbesked syfta till att mark-och markområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Åtgärden bedöms inte påverka hushållningsbestämmelserna för värdefulla ämnen och material, kommunikation eller totalförsvar på ett negativt sätt då området redan är ianspråktaget. Någon ny mark tas inte i anspråk. Omfattningen av gokartbanan är sedd till antal kvadratmeter omfattande, men den placeras på mark som redan används som motorstadium och befintlig utfart/ infartsväg kommer att användas.

Aktuell plats omfattas av hushållningsbestämmelse för rennärningen.

Enligt 3 kap. 5 § Miljöbalken(SFS 1998:808), MB, ska mark-och vattenområden som har betydelse för rennärningen så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Laevas sameby har inkommit med en erinran mot den sökta åtgärden. Översiktsplanen anger att enbart bebyggelse för rennärningen och det rörliga friluftslivet tillåts men samtidigt står det att en utveckling av det befintliga motorsportområdet kan prövas i bygglov. Laevas sameby yttrar att den ansökta åtgärden omfattar ett område som är relativt stort sett till byggnadsytan samt ett ännu större område avsett för annan markanvändning (renskötsel). Bedömningen är att även om gokartbanan till sin storlek är omfattande så tas ingen ny mark i anspråk. Den placeras på mark som redan är ianspråktagen då marken redan används för motorsport - det finns redan en pågående markanvändning. Vidare menar Laevas sameby att gokartbanan medför ett stort intrång i samebyns rätt att bruka området. Vad det mer specifikt innebär framgår inte.

Gokartbanan placeras i ett område där det finns en flyttled för rennärningen. Flyttleden finns ca 500 m ifrån gokartbanan. Då det i området finns en flyttled för rennärningen kan det antas att gokartbanan innebär en viss påverkan på hushållningsbestämmelsen för rennärningen. Dock så finns det inga uppgifter om att åtgärden på ett påtagligt sätt skadar eller försvårar rennärningens bedrivande i området då placeringen av gokartbanan varken blockerar, placeras i omedelbar anslutning till den eller i det direkta närområdet av flyttleden. Bedömningen är således att åtgärden inte på ett påtagligt sätt försvårar eller påtagligt skadar rennärningens bedrivande i området.

Enligt 2 kap. 1 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Det allmänna intresset av att skydda hushållningsbestämmelsen rennärningen från åtgärder som påtagligt försvårar rennärningens bedrivande i område är starkt. Med hänsyn till hushållningsbestämmelserna samt det allmänna intresset enligt 3 kap. 5 § MB måste ett bygglov för gokartbanan också ses i relation till den bebyggelseutveckling som kan vara att vänta i området om bygglov beviljas. Någon i övrig bebyggelseutveckling i området väntas inte ske, då översiktsplanen - utöver utveckling av befintligt motorsportområde - endast tillåter bebyggelse för rennärningen eller för

§ 120 forts.

det rörliga friluftslivet. Allmänhetens tillgång till det aktuella området kommer inte att påverkas negativt, eftersom aktuellt område redan är exploaterat, så blir det inte någon skillnad från nuvarande situation, i huruvida området kommer att uppfattas som privat efter uppförandet av gokartbanan. Bedömningen är således att den enskildes intresse av att använda marken väger tyngre än vad det allmänna intresset kan ha till den aktuella marken. Det finns inte heller tillräckligt med underlag för att kunna motivera ett avslag för den sökta åtgärden. Åtgärden bedöms därmed vara förenlig med proportionalitetsprincipen.

I sitt yttrande tar Laevas sameby upp frågor som rör egendomsskydd, att renskötselrätten är grundlagsskyddad, upplåtelse av mark som finns ovan odlingsgränsen respektive renbetesfjällen och att det pågår fortfarande en diskussion om hur denna mark ska och få användas och att beslut av sådan karaktär som i det här ärendet har konsekvenser både på kort och lång sikt. Bygglovskontoret kan konstatera att PBL är uppbyggd på sådant sätt att bygglov kan beviljas utan att fastighetsägare har gett sitt medgivande. Naturligtvis krävs fastighetsägares tillstånd för att uppföra åtgärden, men civilrättsliga frågor om äganderätt och egendomsrätt är frågor som inte hanteras i en bygglovsprövning. Bygglovskontoret är medveten om de stora politiska sakfrågorna som finns kring samers rättigheter och hur den svenska statens agerar i frågor om mark men bygglovskontoret prövar bygglov utifrån de lagrum som finns i PBL.

Vad i övrigt som har anförts i yttrandet från Laevas sameby bedöms inte föranleda någon annan bedömning.

Åtgärden bedöms i övrigt uppfylla de krav som ställs i plan-och bygglagens 2 kap. om allmänna och enskilda intressen och 8 kap. om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att bygglov beviljas för nybyggnad av gokartbana med tillhörande klubbhus med stöd av 9 kapitlet 31 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL
- att Magnus Tavér, kontrollansvarig med behörighet N, behörighetsnummer SC0264-12, godkänns som kontrollansvarig

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag beviljas

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 121

B-2020-58

Remiss: SOU 2019:68 Moderna byggregler, förutsägbart, flexibelt och förenklat

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att anta förslaget till remissvar som sitt eget
- att lägga remissyttrandet till handlingarna

Beskrivning av ärendet

2020-02-06 skickade regeringskansliet ut en remiss från finansdepartementet till bland annat Kiruna kommun. Remissen gäller slutbetänkande av Kommittén för modernare byggregler, SOU 2019:68 Modernare byggregler – förutsägbart, flexibelt och förenklat. De tre deluppdrag som kommittén fått handlar om att modernisera och förenkla Boverkets byggregler (BBR), se över kontrollen av byggandet och överväga på vilka nivå samt vilken myndighet som har bemyndigande att utfärda vilka föreskrifter.

I betänkandet görs en översyn av åttonde respektive tionde kapitlet i plan-och bygglagen (PBL), tredje till femte och sjunde kapitlet i plan-och byggförordningen (PBF), BBR, Boverkets konstruktionsregler (EKS) samt de standarder dessa hänvisar till. Detta görs för att klargöra regelverkets ändamålsenlighet, effektivitet och omfattning.

Målet med förslagen i slutbetänkandet är att dagens byggregler ska bli modernare, samt att regelverket i sig och tillämpningen av den ska vara förutsägbart, flexibelt och förenklat. Slutbetänkandet bedömer att de föreslagna åtgärderna tillsammans skapar utgångspunkter för att få en mer ändamålsenligt byggprocess, en ökad variation i bostadsutbudet, en ökad konkurrens och ett långsiktigt hållbart byggande.

Slutbetänkandet innehåller sammanfattningsvis följande förslag:

- principer för en genomgripande reformering av BBR
- en ny myndighet för förhandsavgöranden om krav på byggnadsverk inrättas (byggkravsnämnden)
- kontrollfunktionerna i byggprocessen förtydligas och förenklas
 - Boverket jobbar fram exempel på hur kontrollplan bör se ut beroende på sökt åtgärd
 - Kontrollansvarige tas bort
 - Certifierade sakkunniga tas bort
- specifika idéer på nya föreskrifter för bostäders lämplighet för avsett ändamål
- begreppet ombyggnad tas bort ur PBL
- begreppet rum ersätts av ordet utrymme
- frågan om delar av de tekniska egenskapskraven även bör regleras som utformningskrav och

§ 121 forts.

prövas i bygglovet utreds vidare

Bygglovskontoret har upprättat ett förslag till remissvar.

Beslutsmotivering

Bedömningen är att vissa av betänkandets förslag bidrar till att göra regelverket och tillämpningen av den mer förutsägbar, flexibel och förenklad.

Bedömningen är att visa av betänkandets förslag inte bidrar till att göra regelverket och tillämpningen av den mer förutsägbar, flexibel och förenklad.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö-och byggnämnden antar förslag till remissvar som sitt eget

att miljö-och byggnämnden lägger remissyttrandet till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag beviljas

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 122

MoB-2019-697

TAPETSERAREN 18, ansökan om bygglov tillbyggnad enbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bevilja bygglov för tillbyggnad på fastigheten Tapetsseraren 18 med stöd av 9 kapitlet 30 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900)
- att bevilja bygglov för tillbyggnad på fastigheten Tapetsseraren 18 med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (SFS 2010:900)
- att bevilja bygglov för tillbyggnad på fastigheten Tapetsseraren 18 med stöd av 9 kapitlet 31 c § plan- och bygglagen (SFS 2010:900)

Beskrivning av ärendet

Sökande, Jan Ågren och medsökande Helena Fredriksson Ågren, har inkommit med en ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Tapetsseraren 18. Ansökan avser en tillbyggnad på enbostadshuset med en carport på 27 kvm. Fasaden blir i svart trä. Taket blir i röd plåt. Befintlig byggnadsarea på fastigheten är 116 kvm. Ny total byggnadsarea för huvudbyggnaden blir med den tilltänkta åtgärden 143 kvm. Placeringen av åtgärden är som närmast gräns till grannfastighet 1, 15 m.

Den sökta åtgärden strider mot detaljplanen. Under handläggningen konstateras att åtgärden inte kan beviljas enligt gällande plan-och bygglagstiftning. Bygglovskontoret tog kontakt med sökande och informerade om att kommunikering om avslag kommer att göras. En kommunikering om avslag skickades ut 2020-02-28. Sökande begärde via mejl 2020-03-13 att ärendet lyfts upp till nämnden. Något grannhörande angående avvikelserna från detaljplanen gjordes inte innan ärendet togs till nämnden för beslut då bedömningen var att avvikelserna var alltför stora för att överhuvudtaget kunna beviljas.

Vid nämndens sammanträde 2020-03-26 § 68, beslutade nämnden att återförvisa ärendet till förvaltningen för att göra ett grannhörande. Ett grannhörande skickades ut 2020-04-02 till fastigheterna Tapetsseraren 24, Tapetsseraren 14, Tapetsseraren 23 och Järven 1. Sista svarsdagen var 2020-04-23. Fastighetsägare för Tapetsseraren 24, Tapetsseraren 14 och Tapetsseraren 23 har inkommit med svar. Någon erinran mot den sökta åtgärden har inte inkommit. Förslag till beslut är densamma som innan grannhörandet. Att grannar inte har någonting att erinra mot den sökta åtgärden påverkar inte bedömningen, då avvikelserna är så pass stora att det inte finns något lagrum för att bevilja bygglov för sökt åtgärd på fastigheten.

Tapetsseraren 18 omfattas av detaljplan 25-KIS/R39 (del 4) B 19500317. Detaljplanen anger att området är avsett för bostadsändamål i öppet byggnads sätt. En tomt som är avsedd för att bebyggas med bostadsändamål får inte ha en mindre areal än 500 kvm. En tomts areal ska till 2/3 lämnas obebyggd. Byggnadsarean för huvudbyggnad är högst 180 kvm. För att få bygga närmare fastighetsgräns än 4,5 m måste en prövning av om 39 § byggnadsstadgan kan aktiveras samt att berörd granne godkänner

§ 122 forts.

åtgärden.

Tomten avstyckades 1980, och tomtens storlek är 396 kvm. Enligt detaljplanen måste en tomt som är avsedd för att bebyggas med bostadsändamål ha en areal om minst 500 kvm. På fastigheten finns idag ett fristående bostadshus. Bygglov beviljades för huvudbyggnaden år 1995. Bygglov för en tillbyggnad av enbostadshuset beviljades år 2010. Uppförandet av byggnaden är alltså godtagna i två beviljade lov.

Den sökta tillbyggnaden avviker från detaljplan då den gällande detaljplanen reglerar byggrätten på tomten - på plankartan framgår det att 2/3 av tomten inte ska bebyggas. Detta innebär att då tomtens storlek är 396 kvm, får tomten bebyggas med 132 kvm. Det innebär att med den sökta tillbyggnaden överskrids byggrätten med ca 9 %.

Beslutsmotivering

I 9 kap. 30 § första stycket 1 PBL regleras att en förutsättning för att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan är att den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen (s.k. planenligt ursprungsläge).

Fastigheten Tapetseraren 18 omfattas av en stadsplan (25-KIS/R39 del 4) från år 1950 som enligt övergångsbestämmelserna till PBL gäller som detaljplan. I planbestämmelserna anges det bland annat att tomt för bostadsändamål inte får ges mindre storlek än 500 kvm. Fastigheten Tapetseraren 18, som bildades efter att planen antogs, har en yta på 396 kvm och är alltså avsevärt mindre än de 500 kvm som föreskrivs i planen. Bedömningen är således att då tomt inte får ges mindre storlek än 500 kvm, har fastigheten Tapetseraren 18 inte ett planenligt utgångsläge.

I 9 kap 30 § första stycket 1 b PBL regleras att bygglov kan beviljas om en fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser avviker från detaljplanen men att avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988). I detta fall har fastighetsbildningen för Tapetseraren 18 skett efter att stadsplanen antagits. Bygglovsprövning för enbostadshuset och befintlig tillbyggnad har skett efter att stadsplanen antagits. Bedömningen är således att även om den befintliga byggnaden inte uppfyller kravet på planenligt ursprungsläge är detta i sig inte något hinder mot att bygglov ges för den ansökta åtgärden.

Av 9 kap. 31 b § PBL framgår att trots 30 § första stycket 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Med den sökta åtgärden överskrids den tillåtna byggrätten (1/3 av tomtens areal) med ca 9 %. Denna avvikelse kan i sig utgöra en liten avvikelse mot detaljplan, men tillsammans med planbestämmelsen om att tomtens storlek måste vara minst 500 kvm men är 396 kvm, är bedömningen är att bygglov inte kan beviljas då avvikelserna tillsammans inte går att anses vara liten.

Av 9 kap. 31 c § PBL framgår att det efter att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut, får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse eller innebär en sådan annan

§ 122 forts.

användning av mark eller vatten, som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. Av proposition 2013/14:126 framgår att ett angeläget gemensamt behov innebär att det ska vara väsentligt för flera människor att åtgärden kommer till stånd. Den sökta åtgärden bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte men då ansökan avser tillbyggnad på en enskild bostadsfastighet kan åtgärden inte bedömas vara av allmänt intresse eller avsett för ett gemensamt behov. Inte heller bestämmelsen kring lämpligt komplement till den användning som bestämts i detaljplanen bedöms vara tillämbart.

Enligt 9 kap. 31 d § PBL kan byggnadsnämnden besluta om bygglov, om avvikelser godtagits sedan tidigare, efter att ha gjort en samlad bedömning av tidigare avvikelser och den avvikande åtgärd som sökts. Då en huvudbyggnad och en tillbyggnad tidigare godtagits trots att dessa bryter mot detaljplanens bestämmelse om minsta tomtstorlek, är bedömningen att den nya tillbyggnaden tillsammans med de tidigare avvikelserna innebär en alltför stor avvikelse.

Bygglövskontoret vill informera om att den aktuella fastigheten inte är unik gällande dispenser från byggnadsstadgan och ÄPBL. Detaljplaneområdet är omfattande, och många av dessa byggnader kan vara planstridiga i en sådan omfattning att det går utöver vad som kan godtas enligt nuvarande plan- och bygglag. Detta kan innebära att bygglov för tillbyggnader eller andra mer omfattande ändringar inte kan beviljas utan föregående ändring av detaljplan.

Sammanfattningsvis är bedömningen att bygglov för tillbyggnad på fastigheten Tapetseraren 18 inte kan beviljas då fastigheten ifråga inte överensstämmer med stadsplanens föreskrifter om minsta tomtstorlek och att bygrätten om att 2/3 av tomten ska lämnas obebyggd överskrids. Därför är förvaltningens förslag att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad på fastigheten Tapetseraren 18.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att avslå bygglov för tillbyggnad på fastigheten Tapetseraren 18 med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900)
- att avslå bygglov för tillbyggnad på fastigheten Tapetseraren 18 med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (SFS 2010:900)
- att avslå bygglov för tillbyggnad på fastigheten Tapetseraren 18 med stöd av 9 kapitlet 31 c § plan- och bygglagen (SFS 2010:900)

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnämnden beslutade 2020-03-26 § 68, att förvaltningen skickar ut ärendet för grannhörande innan beslut tas.

§ 122 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Mats Holmström (C)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att bevilja bygglov för tillbyggnad på fastigheten Tapetseraren 18 med stöd av 9 kapitlet 30 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900)

att bevilja bygglov för tillbyggnad på fastigheten Tapetseraren 18 med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (SFS 2010:900)

att bevilja bygglov för tillbyggnad på fastigheten Tapetseraren 18 med stöd av 9 kapitlet 31 c § plan- och bygglagen (SFS 2010:900)

Nämnden beslutar i enlighet med Mats Holmströms yrkande

§ 123

B-2020-56

JUKKASJÄRVI 23:36, olovligt byggande byggsanktionsavgift

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att en byggsanktionsavgift på 12 298 kronor tas ut av fastighetsägaren, Marcus Mitts, 1965-06-21-1553, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en nybyggnad med en byggnadsarea på 17 kvadratmeter
- att en ny avgift, med det dubbla belopp som togs ut senast enligt ovan, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 3 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts fastighetsägaren. Rättelse innebär byggnaden tas bort helt
- att avskrivna ärendet utan påföljd och vidare ingripande när rättelse utförts

Beslutet fattas med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, 11 kapitlet 57 § PBL, 11 kapitlet 61 § PBL, 9 kapitlet 6 § 2 p. § plan- och byggförordning (2011:338), PBF

Beskrivning av ärendet

2020-02-06 upprättades ett tillsynsärende på fastigheten Jukkasjärvi 23:36 av Kiruna kommun, bygglovskontoret. Tillsynsärendet upprättades 2020-02-06 efter att ett tillsynsbesök utförts på fastigheten i tillsynsärende, MoB 2019-539. Vid besöket uppmärksammades en komplementbyggnad som nyligen uppförts, som inte var uppförd 2019-11-05 när ett tidigare tillsynsbesök gjordes på platsen avseende ärende MoB 2019-539. Enligt kommunens diariesystem finns inte något beviljat bygglov eller startbesked för den uppförda åtgärden.

2020-03-16 skickades en skrivelse till fastighetsägaren av Jukkasjärvi 23:36.

2020-04-10 en skrivelse från fastighetsägaren där han uppger att han uppfört en förrådsbyggnad.

2020-03-16 var Bygglovskontoret på ett tillsynsbesök på fastigheten Jukkasjärvi 23:36 med stöd av 11 kap. 8 § PBL för att kontrollmäta byggnads yttre mått, d.v.s. bredd, längd och höjd. Byggnadens storlek uppmättes till ca 2,9 m x 6,1 m och den var placerad intill gräns till fastigheten Jukkasjärvi 23:3.

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 10 kap. 3 § PBL får inte en åtgärd påbörjas innan ett startbesked utfärdats om åtgärden kräver bygglov eller anmälan enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kap. 8 § PBL.

Enligt 11 kap. 17 § PBL ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Enligt 11 kap. 32a § PBL, får byggnadsnämnden i samband med ett föreläggande enligt 20 § förbjuda att den olovliga åtgärden utförs på nytt, om den kräver bygglov.

§ 123 forts.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt 11 kap. 52 § PBL ska byggsanktionsavgiftens storlek framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kap. 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser. Lag (2013:307).

Enligt 11 kap. 53 a PBL får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion tas upp i miljö- och byggnämndens sammanträde.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap. 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom 5 år efter överträdelsen.

Enligt 11 kap. 61 § PBL ska en byggsanktionsavgift betalas inom 2 månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag. Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft. Om ett beslut om byggsanktionsavgift inte har verkställts inom 10 år från det att beslutet vann laga kraft, behöver avgiften inte betalas.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med de belopp som följer av förordningen. Avgiften fastställs med tillämpningen av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Enligt 9 kap. 3 § PBF, om en byggsanktionsavgift har beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige därefter inte vidtar rättelse, ska en ny avgift för överträdelsen tas ut. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast i enlighet med detta kapitel. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Enligt 9 kap. 6 § 2 p. PBF, är byggsanktionsavgiften för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller annan liten byggnad, 0, 25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0, 005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea. Prisbasbeloppet för 2020 är 47 300 kronor.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-KIJ-2048. Bestämmelserna innebär bl.a.

- Området är avsett endast för bostadsändamål
- Byggnader får endast uppföras fristående

§ 123 forts.

- En huvudbyggnad får ej förläggas närmare fastighetsgränsen än 6 meter
- Huvudbyggnad och uthus får ej upptaga större areal än 120 kvm tillsammans
- Huvudbyggnad får inte uppföras till högre byggnadshöjd än 3 meter, uthus 2.5 meter

Beslutsmotivering

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Den uppförda komplementbyggnadens yta uppgick till ca 17 kvm och bedöms därmed vara en sådan nybyggnad som avses i 9 kap. 2 § PBL. Eftersom den utföra åtgärden saknar bygglov och startbesked är åtgärden således olovligt uppförd och en överträdelse skett i de avseendet.

För en bygglovspliktig åtgärd som utförts utan bygglov kan nämnden förelägga fastighetsägaren enligt 11 kap. 17 § PBL att ansöka om bygglov för åtgärden, om det bedöms finnas förutsättningar för att bygglov kan ges. På fastigheten finns det sen tidigare 1 huvudbyggnad och 2 komplementbyggnader med en sammanlagd byggnadsyta på 119 kvm.

För tomten gäller detaljplan 25-KIJ-2048 som tillåter en sammanlagd byggnadsarea på 120 kvm per fastighet. Således bedöms det inte finnas förutsättningar för att ett bygglov kan ges och ett lovföreläggande inte aktuellt.

Eftersom den aktuella åtgärden utförts utan startbesked har fastighetsägaren brutit mot förbudet i 10 kap. 3 § PBL genom att ha påbörjat en sådan åtgärd som kräver bygglov enligt 9 kap. 2 § PBL utan startbesked och därmed bedöms det finnas förutsättningarna för nämnden att döma ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL.

Innan nämnden beslutar om en byggsanktionsavgift ska den avgiftsskyldige ges tillfälle att yttra sig inom 5 år från den dagen att överträdelserna skett. I ärendet har fastighetsägaren Marcus Mitts getts tillfälle att yttra sig 2020-03-16. Överträdelserna bedöms ha skett mellan 2019-11-05 och 2020-03-16 och det innebär att den försumlige givits tillfälle att yttra sig inom 5 år från den dagen överträdelserna begåtts, enligt 11 kap. 58 § PBL. I ärendet bedöms Marcus Mitts vara den som anspråket ska riktas mot, eftersom han var fastighetsägare till fastigheten Jukkasjärvi 23:36 när överträdelserna begicks och den som tagit fördel av överträdelserna.

Rättelse i aktuellt ärende kan ske genom att fastighetsägaren Marcus Mitts avlägsnar byggnaden från aktuell plats alternativt river den. En byggsanktionsavgift ska inte dömas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion tagits upp vid ett av byggnadsnämndens sammanträde. Om inte rättelse skett vid nämndens sammanträde föreslår förvaltningen att en sanktionsavgift ska tas ut.

Eftersom åtgärden utförts olovligt och lov inte kan ges i efterhand skall rättelse ske och det bedöms vara skäligt att vidta rättelse inom 3 månader från det att detta beslut vunnit laga kraft för att inte en dubbel byggsanktionsavgift ska tas ut.

Om inte rättelse vidtagits efter detta föreslår förvaltningen att en ny byggsanktionsavgift avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast vid nämndens sammanträde och efter det ska ett nytt dubbelt belopp tas ut vid varje sammanträde fram tills det att rättelse utförts. Den sammanlagda avgiften för överträdelserna får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp. När rättelsen utförts ska förvaltningen meddelas och ärendet kan då avslutas.

Den uppförda byggnaden som uppförts utan startbesked har en byggnadsarea/ bruttoarea på 17 kvm.

§ 123 forts.

Sanktionsarean i aktuellt ärende är 2 kvm (Sanktionsarea = Brutto- och/ eller öppenarea minskas med 15 kvm). Byggsanktionsavgiften för nybyggnad av en komplementbyggnad för att ha påbörjat en bygglovspliktig åtgärd utan startbesked är 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg på 0,005 per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea är 4 928 kr (prisbasbelopp när beslut om avgiften fattas 2020 är 47 300 kronor).

Beräkning av byggsanktionsavgift: $(0,25 \cdot 47\,300) + (0,005 \cdot 47\,300 \cdot 6) = 12\,298$ kronor
Förvaltningen bedömer att det inte finns anledning att i detta fall sätta ner byggsanktionsavgiften enligt 11 kap. 53 a PBL eftersom överträdelsen står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att en byggsanktionsavgift på 12 298 kronor tas ut av fastighetsägaren, Marcus Mitts, 1965-06-21-1553, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en nybyggnad med en byggnadsarea på 17 kvadratmeter
- att en ny avgift, med det dubbla belopp som togs ut senast enligt ovan, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 3 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts fastighetsägaren. Rättelse innebär byggnaden tas bort helt
- att avskrivna ärendet utan påföljd och vidare ingripande när rättelse utförts

Beslutet fattas med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, 11 kapitlet 57 § PBL, 11 kapitlet 61 § PBL, 9 kapitlet 6 § 2 p. § plan- och byggförordning (2011:338), PBF

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 49, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att en byggsanktionsavgift på 12 298 kronor tas ut av fastighetsägaren, Marcus Mitts, 1965-06-21-1553, för att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, genom att ha uppfört en nybyggnad med en byggnadsarea på 17 kvadratmeter
- att en ny avgift, med det dubbla belopp som togs ut senast enligt ovan, tas ut för överträdelsen om inte rättelse sker inom 3 månader från det att beslutet om att ta ut den första avgiften har delgetts fastighetsägaren. Rättelse innebär byggnaden tas bort helt
- att avskrivna ärendet utan påföljd och vidare ingripande när rättelse utförts

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 124

MoB-2019-345

UPPLAGET 1, motordrivna anordningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att en byggsanktionsavgift på 94 600 kronor tas ut av fastighetsägaren, NCC Sverige AB, organisations nummer: 556613-4929, för användning av en motordriven anordning i ett byggnadsverk i strid mot 5 kapitlet 12-15 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, på fastigheten Upplaget 1
- att förbjuda NCC Sverige AB att använda garageportar på den västra respektive östra fasaden av tillverkningshallen på fastigheten Upplaget 1 med stöd av 11 kapitlet 33 § PBL, fram tills de påtalade bristerna åtgärdats

Beslutet fattas med stöd av 11 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, 11 kapitlet 51 § PBL, 11 kapitlet 57 § PBL, 11 kapitlet 61 § PBL. 9 kapitlet 5 § plan- och byggförordning (2011:338), PBF

Beskrivning av ärendet

2019-05-23 upprättades ett tillsynsärende på fastigheten Upplaget 1 av Bygglövskontoret, Kiruna kommun. Tillsynsärendet upprättades då besiktningsintyg för motordrivna portar inkommit, med resultatet att portar till tillverkningshall och förråd har brister som utgör omedelbar betydelse för säkerhet och hälsa (BFS2011:12 kap 3). Enligt de inlämnade besiktningsintyg som inlämnats 2019-05-23 får inte objekten brukas förrän brister åtgärdats. Besiktningen avsåg port på östra och västra gavelsidorna av tillverkningshallen.

2019-05-28 skickades en skrivelse till fastighetsägaren till fastigheten Upplaget 1, NCC Sverige AB, som gavs tillfälle att yttra sig i ärende i egenskap av fastighetsägare. 2019-07-01 inkom NCC Sverige AB med ett yttrande i ärendet där man uppger att man avser att beställa reparationer av portarna.

Det har inte kommit förvaltningen till känna att portar reparerats eller att nya besiktningar utförts.

2019-06-12 var bygglövskontoret på ett tillsynsbesök vid den aktuella fastigheten. Fotografier togs och vid tillfället var den östra porten öppen och den västra porten stängd. Eftersom den östra porten var öppen bedöms porten vara i användning vid det aktuella tillfället.

2020-04-14 var bygglövskontoret på ytterligare ett tillsynsbesök vid den aktuella fastigheten. Fotografier togs och vid tillfället var den västra porten stängd, likaså den östra.

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 11 kap. 33 § plan och bygglagen (2010:900), PBL, får byggnadsnämnden förbjuda den som äger

§ 124 forts.

eller har nyttjanderätt till anordningen att använda anordningen som anordningen har brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av anordningen.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt 11 kap. 53 a PBL får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap. 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom 5 år efter överträdelsen.

Enligt 11 kap. 61 § PBL ska en byggsanktionsavgift betalas inom 2 månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag. Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft. Om ett beslut om byggsanktionsavgift inte har verkställts inom 10 år från det att beslutet vann laga kraft, behöver avgiften inte betalas.

Enligt 9 kap. 5 § plan- och byggförordning (2011:338), PBF, är byggsanktionsavgiften för användning av en motordriven anordning i ett byggnadsverk i strid mot 5 kap. 12, 13, 14 eller 15 §, 2 prisbasbelopp.

Enligt 9 kap. 14 § PBF får inte en motordriven anordning användas om den som äger eller annars ansvarar för anordningen inte kan visa med ett protokoll enligt 11 § att anordningen uppfyller de krav på skydd för säkerhet och hälsa som avses i 10 kap. 20 § andra stycket 1.

Beslutsmotivering

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

I ärendet har det framgått att två motordrivna portar på fastigheten Upplaget 1 fått användningsförbud efter en besiktning. I besiktningsprotokoll daterat 2019-05-17, framgår att de motordrivna portarna uppvisat stora brister som utgör omedelbar betydelse för säkerhet och hälsa. Protokoll delgavs förvaltningen 2019-05-23 och i enlighet med 5 kap. 11 PBF ska protokoll även ha delgivits den som ansvarar för anordningen.

§ 124 forts.

Förvaltningen har utfört tillsynsbesök vid 2 olika tillfällen. Vid det ena tillfället, 2019-06-12, var port på den östra sidan öppen och vid det andra tillfället, 2020-04-14 var porten stängd. Detta innebär att porten varit i bruk, trots användningsförbud. Enligt besiktningensprotokoll daterad 2019-05-17 får objektet ej brukas förrän brister har åtgärdats och ombesiktning genomförs. Att port brukats trots användningsförbudet innebär en olovlig användning eftersom fastighetsägarna inte visats upp något besiktningensprotokoll om att anordningen uppfyller gällande krav på skydd för säkerhet och hälsa.

Porten har således använts i strid mot 5 kap. 14 § PBF och överträdelsen är en allvarlig överträdelse och en byggsanktionsavgift ska dömas ut i enlighet med 11 kap. 51 § PBL och 9 kap. 5 § PBF. NCC Sverige AB, som är fastighetsägare till fastigheten Upplaget 1, bedöms vara den som sanktionsavgiften ska riktas mot i enlighet med 11 kap. 57 § PBL. Innan en byggsanktionsavgift kan dömas ut ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig i ärendet. NCC Sverige AB har givits tillfälle att yttra sig inom 5 år från det att överträdelsen begåtts.

En byggsanktionsavgift för användning av en motordriven anordning i ett byggnadsverk i strid mot 5 kap. 14 § PBF är 2 prisbasbelopp. Prisbasbelopp för år 2020 är 47 300 kronor vilket innebär en byggsanktionsavgift på 94 600 kronor.

Byggsanktionsavgiften bedöms stå i rimlig proportion till överträdelsen eftersom det faktum att förseelsen medför en så pass hög sanktionsavgift, 2 prisbasbelopp, visar att lagstiftaren ser detta som en allvarlig förseelse. En port som inte är godkänd i en besiktning, men som ändå används kan få allvarliga följder för de som använder sig av porten. I det här fallet har en port använts och brister har inte åtgärdats trots att 11 månader förflutit sedan den senaste besiktningen utförts.

Rättelse av olovlig användning av en motordriven anordning kan inte ske genom att ett godkänt besiktningensprotokoll inkommer i efterhand. Ett godkänt besiktningensprotokoll innebär dock att användningsförbudet upphävs.

Eftersom det inte inkommit något godkänt besiktningensprotokoll i ärendet föreslår förvaltningen att beslut om byggsanktionsavgift tas samt beslut om användningsförbud för de motordrivna portar som inte blivit godkända vid besiktningen som utfördes 2019-05-17, d.v.s. garageport på den västra och den östra fasaden på den byggnad som används som tillverkningshall.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att en byggsanktionsavgift på 94 600 kronor tas ut av fastighetsägaren, NCC Sverige AB, organisations nummer: 556613-4929, för användning av en motordriven anordning i ett byggnadsverk i strid mot 5 kapitlet 12-15 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, på fastigheten Upplaget 1
- att förbjuda NCC Sverige AB att använda garageportar på den västra respektive östra fasaden av tillverkningshallen på fastigheten Upplaget 1 med stöd av 11 kapitlet 33 § PBL, fram tills de påtalade bristerna åtgärdats

Beslutet fattas med stöd av 11 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, 11 kapitlet 51 § PBL, 11 kapitlet 57 § PBL, 11 kapitlet 61 § PBL. 9 kapitlet 5 § plan- och byggförordning (2011:338), PBF

§ 124 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 125

B-2020-140

BOLAGET 11:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad bostadsmoduler

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att ansökan om tidsbegränsat bygglov beviljas till och med 2025-04-01 med stöd av 9 kapitlet 33 a § plan- och bygglagen (2010:900)
- att Magnus Taver, kontrollansvarig med behörighet N, behörighetsnummer SC0264-12, godkänns som kontrollansvarig

Beskrivning av ärendet

Nåiden Bygg AB har ansökt om ett tidsbegränsat bygglov för bostäder på fastigheten Bolaget 11:1. Bostäderna planeras uppföras i form av 2 byggnader av bostadsmoduler, 20 st per byggnad i ett plan. Den totala byggnadsarean för de 2 byggnaderna blir 724 kvm samt en byggnadshöjd om 3,45 m. Bostadsmodulerna planeras ha en mörkgrå fasad med platt, svart papptak. Den tidsbegränsade åtgärden är sökt att gälla för 5 år, fram till 2025-04-01. Utöver de två byggnaderna så omfattar ansökan även ett område med parkeringsplatser. Byggnaderna planeras anslutas till det kommunala VA-nätet.

Av gällande detaljplan 25-KIS/R163, "Kv Gullriset mm.", framgår att marken där byggnaderna placeras är utlagd som kvartersmark för allmänt ändamål samt är mark som icke får bebyggas, d.v.s punktprickad mark.

Beslutsmotivering

Enligt 9 kapitlet 33 a § plan- och bygglagen (2010:900), gäller att för nybyggnad för bostadsändamål och tillhörande åtgärder får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det, platsen kan återställas och åtgärden uppfyller någon förutsättning enligt 30-32 a §§. Ett sådant bygglov får ges för högst 10 år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst 5 år i taget. Den sammanlagda tiden får dock inte överstiga 15 år. Lag (2017:266).

Motivet till varför denna åtgärd söks som tidsbegränsad är att Nåiden tillfälligt är i starkt behov av bostäder till sin personal. Nåiden är en av de byggherrar som utför projekt i Nya Kiruna. Behovet bedöms endast finnas i 5 år.

Ärendet har varit ute på remiss hos Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB), Räddningstjänsten samt Stadsbyggnadsförvaltningen.

Räddningstjänsten yttrar: att brandteknisk avskiljning ska finnas mellan byggnaderna.

Stadsbyggnadsförvaltningen informerar om: att det pågår en ändring av gällande detaljplan till gruvindustri och att marken där byggnaderna ska placeras även i framtiden kommer innebära att en permanent byggnation inte är möjlig.

§ 125 forts.

Tekniska verken i Kiruna AB, TVAB, har inget att erinra mot åtgärden men lämnar nödvändig information för byggherren i form av bland annat anslutningspunkt, anmälningsskrav, debitering, vattenmätare o.s.v.. Sökande har fått yttrandet för kännedom och ansvarar för att riktlinjerna i yttrandet följs.

Ärendet har även kungjort i dagstidningarna, inget yttrande har inkommit.

Åtgärden i sökt ärende följer några men inte alla förutsättningar enligt 9 kapitlet 30-32a §§ plan- och bygglagen (2010:900). Åtgärden är placerad på mark som enligt planbestämmelserna är avsett för kvartersmark för allmänt ändamål. Åtgärden följer således inte detaljplanen. Åtgärden bedöms dock utifrån den tilltänkta användningen uppfylla några av kraven som framgår av 9 kap 30 § punkt 3 samt punkt 4.

Bedömningen är att de krav som ställs i 9 kapitlet 33 a § plan- och bygglagen (2010:900) uppfylls och att ett tidsbegränsat bygglov får beviljas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår därmed att bevilja det ansökta tidsbegränsade bygglovet till och med 2025-04-01. När bygglovet upphör att gälla skall marken återställas i ursprungligt skick och återställas enligt inlämnad avvecklingsplan.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om tidsbegränsat bygglov beviljas till och med 2025-04-01 med stöd av 9 kapitlet 33 a § plan- och bygglagen (2010:900)

att Magnus Tavér, kontrollansvarig med behörighet N, behörighetsnummer SC0264-12, godkänns som kontrollansvarig

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 126

B-2020-12

JUKKASJÄRVI 23:35, tillsyn uppförd byggnad nära tomtgräns

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att med stöd av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägarna till den komplementbyggnad som detta ärende avser, tillika fastighetsägarna till fastigheten Jukkasjärvi 23:35, Ingemar Drugge, 1961-10-26-8957, och Karin Drugge, 1961-07-25-8946, att vidta rättelse genom att ta bort komplementbyggnaden från den aktuella platsen, genom rivning

att rättelse ska vara utförd senast 2020-08-31

Beskrivning av ärendet

2020-01-09 upprättades ett tillsynsärende på bygglovskontoret, Kiruna kommun, avseende fastigheten Jukkasjärvi 23:35. Enligt inkommen anmälan ska komplementbyggnad i form av ett förråd på fastigheten stå närmare än 4, 5 meter från tomtgräns mot Jukkasjärvi 23:34. Komplementbyggnaden ska även stå åt ”fel håll”. Situationsplan som illustrerar placeringen har inkommit tillsammans med anmälan. Av denna framgår att komplementbyggnaden står 4 meter från tomtgränsen mot Jukkasjärvi 23:34.

Komplementbyggnaden omfattas av ett bygglov med beslutsnummer D 2015-136, daterat 2015-03-11 (ärendets diarienummer MoB 2015-35). Av handlingarna i beslutet framgår att komplementbyggnaden som ska uppföras är 20 kvm stor och ska placeras 4, 5 meter från tomtgräns. Startbesked och slutbesked är utfärdat i ärendet. Inga relationshandlingar har inkommit i ärendet som visar på en ändrad placering av byggnaden. Bygglovskontoret bedömer att inkommen anmälan avser att byggnaden inte är uppförd i enlighet med beviljat bygglov.

En kommunikering skickades ut till fastighetsägare Jukkasjärvi 23:35 2020-01-14. Av brevet framgick information om tillsynsärendet. Fastighetsägare gavs även möjlighet att yttra sig.

Yttrande från fastighetsägare inkom 2020-01-28. Av yttrandet framgår att fastighetsägaren begärde utsättning av tomten av Lantmäteriet 2014. Fyra tomtpinnar sattes ut. Fastighetsägaren skriver att det ska noteras att utsättningen avvek från det befintliga staketet som tidigare ägare till fastigheten uppfört. Staketet är uppsatt vinkelrätt mot vägen men den egentliga tomtgränsen utifrån fastighetskarta och Lantmäteriets utsättning är förskjutet i sidled. Förrådsbyggnaden sattes 4,5 meter från tomtgräns enligt Lantmäteriets utsättning. De fyra gränsmarkeringarna som Lantmäteriet satte ut har försvunnit. Fastighetsägaren yttrar att om förrådet är placerat för nära fastighetsgräns så ska detta åtgärdas så snart det är möjligt.

§ 126 forts.

Gällande frågan om riktningen av byggnaden så yttrar fastighetsägaren att byggnaden av misstag söktes med kortsidan mot tomtgränsen. Om placeringen hade blivit i enlighet med bygglovet hade garagets ena port täckts och därför inte kunnat användas. Fastighetsägaren tillägger även att byggnaden är 20 kvm stor och egentligen inte kräver bygglov under förutsättning att den står på korrekt avstånd från tomtgränsen.

Bygglovskontoret har varit i kontakt med fastighetsägaren och bett dem att inkomma med hörnkoordinater för komplementbyggnaden. Koordinater inkom 2020-02-26 och 2020-02-28. Bygglovskontoret har transformerat koordinaterna via Lantmäteriets koordinattransformation för att få fram koordinater i SWEREF 99TM, som är de system som finns i vårt kartunderlag. Inkomna koordinater gav ett avstånd på 5, 16 meter till tomtgräns. Koordinaterna som inkom 2020-02-28 gav byggnaden en placering inne på fastigheten Jukkasjärvi 23:34 och bedöms därmed ha en för stor felmarginal för att kunna användas.

Eftersom inkomna koordinater gav så olika utfall och då noggrannheten hos använd GPS inte kunde styrkas beställdes en lägeskontroll av Metria 2020-03-10. Resultat från lägeskontrollen inkom 2020-03-16 i form av koordinater för komplementbyggnadens hörn samt koordinater för en tomtpinne. Då resterade tomtpinnar inte fanns kvar kunde Metria inte leverera en situationsplan med komplementbyggnadens placering i förhållande till fastighetsgräns. Bygglovskontoret har omvandlat inkomna koordinater från SWEREF 99 20 15 till SWEREF 99TM via Lantmäteriets koordinattransformation. Koordinaterna är sedan inlagda i bygglovskontorets kartunderlag. Resultatet visar på ett avstånd om ca 2, 6-3, 06 meter till fastighetsgräns mot Jukkasjärvi 23:34.

Komplementbyggnaden bedöms med ledning av detta vara placerad för nära gräns mot Jukkasjärvi 23:34 och placeringen bedöms inte överensstämma med beviljat bygglov.

En kommunikering gällande resultatet av lägesbestämningen skickades till fastighetsägaren 2020-04-03. Fastighetsägaren gavs även möjlighet att yttra sig, till och med 2020-04-24.

Fastighetsägaren ringde bygglovskontoret 2020-04-14. Av telefonsamtalet framgick att fastighetsägaren förstår att byggnaden kan ha placerats något felaktigt men att avståndet till tomtgräns bara är 2, 6 meter kan hon inte tro. Fastighetsägare vill att tomtgränsen markeras ut och uppger att de anser att det är upp till kommunen att bekosta denna gränsutvisning. Förvaltningen informerade om att kartunderlaget vi har utgått från grundar sig på underlag från Lantmäteriet och därav förutsätts fastighetsgränsens läge stämma men att frågan kring gränsutvisning ska tas upp internt.

2020-04-16 kontaktade förvaltningen fastighetsägaren via telefon och informerade om att gränsutvisning av tomten på kommunens bekostnad inte bedöms vara aktuellt i ärendet. Förvaltningen har skissat in komplementbyggnadens placering enligt bygglovshandlingar i karta, tillsammans med placering enligt koordinater från Metria. Detta visar att byggnaden är placerad närmare huvudbyggnad än vad handlingar i bygglovet anger, därav stämmer inte avstånden mot fastighetsgräns. Fastighetsägaren har fått skissen via e-post samma dag. Fastighetsägaren fick information om att de har möjlighet att yttra sig, gärna skriftligt.

Fastighetsägaren kontaktade förvaltningen 2020-04-17 och informerade om att de har kontrollerat komplementbyggnadens placering i förhållande till huvudbyggnad. De bedömer att placeringen stämmer överens med bygglovshandlingarna och önskar att bygglovskontoret kommer ut på plats och

§ 126 forts.

kontrollerar placeringen i förhållande till givet bygglov. Datum för tillsynsbesök planerades in i samråd med fastighetsägaren.

Förvaltningen genomförde tillsynsbesök på fastigheten Jukkasjärvi 23:35 2020-04-22.

Avstånden mellan huvudbyggnad och förråd, förråd och garage samt huvudbyggnad och garage mättes på plats. Avstånden stämmer i stort med bygglovshandlingarna men förrådet bedöms ligga högre upp på tomten jämfört med bygglovs placering, alltså enligt Metrias utstakning. Förvaltningen bedömer att avståndet till fastighetsgräns av denna anledning inte stämmer överens med bygglovet.

Fastighetsägaren informerades om att det troligen är svårt att åstadkomma rättelse genom att flytta förrådet inåt tomten från den plats där det står idag. Byggnaden hamnar då för nära huvudbyggnad och kommer att stå i vägen för garageport. Förvaltningen informerade fastighetsägaren om möjligheten att pröva en ny placering av förrådet som en bygglovsbefriad komplementbyggnad enligt 9 kap. 4 a § plan- och bygglagen (2010:900). En sådan prövning är dock anmälningspliktig enligt 6 kap. 5 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF. Fastighetsägaren skulle fundera över detta och återkomma.

Fastighetsägaren inkom med yttrande 2020-04-24. Fastighetsägaren hänvisar till tidigare yttrande samt skriver att de efter upprepad kontakt med bygglovskontoret ombads inkomma med koordinater tagna med både mobiltelefon och gps. ”Detta gjordes och vi fick till svar att avståndet till fastighetsgräns skulle vara omkring 5, 16 meter. Efter Metrias lägeskontroll, beställd av bygglovskontoret, krympte avståndet till mellan 2,6 och 3 meter. Att avståndet till fastighetsgräns skulle krympa till ca hälften är orimligt. På vår begäran har bygglovskontoret varit ut och mätt avstånden mellan huvudbyggnad, förrådsbyggnad och garage. Måtten stämmer enligt bygglovsansökan, men inte enligt de koordinater som Metria fått fram. Som vi ser det är problemet att det inte har gått att fastställa var fastighetsgränsen ligger. Fastställande av fastighetsgränsen är en förutsättning för att få ett korrekt avstånd mellan förrådsbyggnad och fastighetsgräns. Om vi har placerat förrådsbyggnaden för nära tomtgränsen ska vi självklart åtgärda detta så snart som det är möjligt. Vi konstaterar dock att eftersom frågan om avstånd till fastighetsgräns är av direkt betydelse för eventuella tillsynsåtgärder åligger det nämnden att utreda frågan, (se MÖD 2019 – P2342). Vi har, som tidigare påtalats bekostat en gränsutsättning via Lantmäteriet, men de gränsmarkeringar som slogs ner försvann tämligen omgående.”

Förvaltningen tolkar yttrandet som att fastighetsägare inte planerar att flytta komplementbyggnaden innan fastighetsgräns finns utstakad och efterfrågade förtydligande gällande detta. Fastighetsägaren svarade via e-post att detta stämmer. De vill inte flytta byggnaden innan eventuell utstakning av fastighetsgräns.

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 9 kap. 2 § PBL krävs bygglov för nybyggnad.

Enligt 9 kap. 4 a § PBL krävs det inte bygglov för att, i omedelbar närhet av ett en- eller tvåbostadshus, uppföra eller bygga till en byggnad som avses utgöra en komplementbyggnad, som tillsammans med övriga byggnader som har uppförts på tomten med stöd av denna paragraf inte får en större

§ 126 forts.

byggnadsarea än 25 kvm, har en taknockhöjd som inte överstiger 4 meter och inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter. Uppförande av komplementbyggnad är dock anmälningspliktigt enligt 6 kap. 5 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

Åtgärder som kräver bygglov eller anmälan får inte påbörjas utan startbesked, enligt 10 kap. 3 § PBL. Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut för åtgärder som påbörjats utan startbesked.

Enligt 11 kap. 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom 5 år efter överträdelsen.

Enligt 11 kap. 17 § PBL ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Enligt 11 kap. 20 § PBL, Om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande). Byggnadsnämnden får inte besluta om ett föreläggande om det har förflutit mer än 10 år från överträdelsen.

Av 11 kap. 37 § PBL framgår att ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 eller 26 § får förenas med vite.

Av 11 kap. 27 § PBL framgår att om ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23 eller 24 § inte följs får byggnadsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Fastigheten omfattas av områdesbestämmelser för Kauppinen by, 2584-P10/2, antagna 2009-11-26, laga kraft 2009-12-29. Områdesbestämmelserna syftar till att säkerställa markområden för rennäringen, redovisa mark som är värdefull för byns gemenskap, beskriva dagens och framtida huvudsakliga markanvändning, redovisa vilka anspråk det finns på marken i framtiden, förstärka en robust och hållbar boendemiljö samt byggemenskapen och redovisa riktlinjer för ny bebyggelse och verksamheter. Områdesbestämmelserna skall förstärka byn som en boendemiljö med inslag av mindre verksamheter. Målet är en levande landsbygd med goda bostäder och småskalig näringsverksamhet. Områdesbestämmelsen skall också stimulera till lokal byförvaltning. Skötselplan för gemensamma områden liksom lokala miljömål bör tas fram av byn med stöd av Kiruna kommun. Gällande riktlinjer för ny bebyggelse så beskriver områdesbestämmelserna inte var ny bebyggelse ska uppföras. Riktlinjerna anges istället att ny bostadsbebyggelse ska placeras på rymliga tomter och med rejält avstånd till granne så att strukturen i byn med enskilda avlopp och vattentäcker kan behållas. Ny bostadsbebyggelse bör inte placeras närmare E10 eller länsväg 875 än 100 meter med hänsyn till trafikbuller. Planen innehåller inga bestämmelser om bostadsbyggnaders storlek, placering och utformning. Reglerna om samlad bebyggelse enligt PBL gäller liksom generella regler för byggnader och tomtplatser.

Beslutsmotivering

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5

§ 126 forts.

§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Den aktuella komplementbyggnaden bedöms storleksmässigt inte vara bygglovspliktig men omfattas av ett bygglov från 2015. Start- och slutbesked finns i ärendet. Byggnaden är således inte olovligt uppförd och någon byggsanktionsavgift får därför inte beslutas enligt 11 kap. 58 § PBL.

Då komplementbyggnaden omfattas av ett bygglov är det inte aktuellt med ett lovföreläggande enligt 11 kap. 17 § PBL.

Eftersom det inte har förflutit mer än 10 år från överträdelsen får byggnadsnämnden besluta om ett rättelseföreläggande i enlighet med 11 kap. 20 § PBL. Rättelse skulle i detta fall innebära att komplementbyggnaden tas bort från den aktuella platsen, genom rivning. Detta då förvaltningen bedömer att det inte är möjligt att flytta byggnaden så att placeringen överensstämmer med bygglov då byggnaden då hamnar för nära befintligt garage. Komplementbyggnaden skulle i sådana fall skärma av infarten till garaget och hindra kommunikationen på tomten.

Tiden för att utföra rättelse bedöms i aktuellt fall behöva vara relativt lång med tanke på den snörika vintern och förmodat blöta marker i spåren av snösmältningen. Förvaltningen föreslår därmed att en skälig tid för att utföra rättelse är till och med 2020-08-31. Fotografier över utförd rättelse ska skickas in till bygglovskontoret senast detta datum. Om fastighetsägare vill flytta komplementbyggnaden till annan plats på tomten bedöms detta kunna prövas genom en anmälan i enlighet med 6 kap. 5 § punkt 10 plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

Eftersom Ingemar och Karin Drugge är ägare till den aktuella komplementbyggnaden samt den fastighet som byggnaden står på, ska rättelseföreläggandet riktas mot dem.

Behovet av att förena ett rättelseföreläggande som avses i 11 kap. 20 § PBL med vite måste bedömas mot bakgrund av förhållandena i det enskilda fallet. Det bedöms inte vara skäligt att förena föreläggandet med vite i detta skede.

Fastighetsägaren har i ärendet anfört att Kiruna kommun bör bekosta en gränsutvisning för fastigheten Jukkasjärvi 23:35. En gränsutvisning innebär, enligt information från Lantmäteriets webbsida, att en kunnig person, i de fall det går, tar reda på gränsens sträckning och stakar ut den så att den synliggörs på marken. En gränsutvisning kan också innebära att man letar rätt på övervuxna gränsmärken eller hjälper till att staka ut gränsen mellan befintliga gränsmarkeringar. Några nya, rättsligt bindande, gränsmarkeringar görs inte vid en gränsutvisning. En gränsutvisning är inte en lantmäteriförrättning. Lantmäteriet skriver också att i de fall gränsmärken saknas helt eller delvis, eller om man inte är överens med sin granne om var gränsen går, kan man som fastighetsägare ansöka om särskild gränsutmärkning eller fastighetsbestämning. Detta sker genom lantmäteriförrättning.

Miljö och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte är aktuellt att bekosta en gränsutvisning i det aktuella ärendet då en gränsutvisning redan är genomförd under 2014 och ett bygglov beviljat under 2015. Att komplementbyggnaden inte har placerats på korrekt avstånd från fastighetsgräns eller i övrigt enligt handlingar ingående i bygglovet är byggherrens ansvar. Således är det även byggherres ansvar att rätta de fel som uppkommit samt att själv bekosta en eventuell gränsutvisning om detta bedöms vara

§ 126 forts.

behövt. Förvaltningen bedömer att förrådsbyggnadens placering enligt de koordinater som inkommit från Metrias lägeskontroll samt det därefter uppmätta avståndet om ca 2,6-3,06 meter till fastighetsgräns enligt Kiruna kommuns kartunderlag är obestridligt. Komplementbyggnadens avstånd till fastighetsgräns mot Jukkasjärvi 23:34 är således utredd. Vad fastighetsägare i övrigt anfört i ärendet medför ingen annan bedömning.

Gällande den andra delen av anmälan, som avser att förrådsbyggnaden står åt "fel håll" mot givet bygglov, gör förvaltningen bedömningen att ett ingripande i enlighet med 11 kap. PBL i sak inte är aktuellt. Att förrådsbyggnadens riktning är "vriden" och inte överensstämmer med handlingar i bygglovet skulle ha redovisats i relationshandlingar inför slutbesked men förrådsbyggnaden är till utseendet överensstämmande med bygglovet. Den nya riktningen av förrådet bedöms inte innebära någon betydande olägenhet för omgivningen. Dock innebär den felaktiga placeringen och det faktum att det är omöjligt att utföra rättelse genom att placera förrådet enligt givet bygglov att rättelse i ärendet måste bli att komplementbyggnaden tas bort från platsen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att med stöd av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägarna till den komplementbyggnad som detta ärende avser, tillika fastighetsägarna till fastigheten Jukkasjärvi 23:35, Ingemar Drugge, 1961-10-26-8957, och Karin Drugge, 1961-07-25-8946, att vidta rättelse genom att ta bort komplementbyggnaden från den aktuella platsen, genom rivning

att rättelse ska vara utförd senast 2020-08-31

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 127

B-2020-74

TUOLLUVAARA 1:1, bygglov nybyggnad carportslängor med miljöstation

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bygglov beviljas för nybyggnad av carport och miljöhus om 518, 96 kvadratmeter på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 63, med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att beviljat bygglov förenas med villkoret att åtgärden inte får påbörjas förrän detaljplanen vinner laga kraft
- att Håkan Ylvin, kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900) godtas som kontrollansvarig

Beskrivning av ärendet

2020-02-14 inkom LKAB med en ansökan om bygglov för nybyggnad av 2 stycken carportslängor och 2 miljöhus på fastigheten Tuolluvaara 1:1. Carportarna får en byggnadsarea om 239, 2 kvm per styck, miljöhusen får en byggnadsarea om 40, 56 kvm. Total nytillkommen byggnadsarea är 518, 96 kvm. Carportarna får en högsta nockhöjd om 4, 14 meter. Färdigt golv anges bli kring + 475 meter över nollplan för carportarna och +475, 13 meter över nollplan för miljöhusen. Fasader utförs i trä, kulör ljusgrå. Tak utförs i svart papp, takavvattning utförs i svart. Totalt antal parkeringsplatser i carports anges bli 32. Utöver detta planeras för 4 HKP-platser i anslutning till varje huvudbyggnad.

Byggnaderna planeras att uppföras i anslutning till de nyligen flyttade 16-rums arbetarebostäderna i kvarter 63, nya Kiruna centrum.

Planerad tomtavstyckning är 7 150 kvm. Kvarteret är sedan tidigare bebyggt med flerbostadshus med en total byggnadsarea om 1 232 kvm. Total byggnadsarea på kvarteret blir 1 750,96 kvm, inklusive carports och miljöhus.

Området omfattas av detaljplan Del av Tuolluvaara 1:1 m.fl, kulturbebyggelse, bostäder mm. Detaljplanen antogs 2019-06-10. Beslutet är överklagat. Detaljplanen har inte vunnit laga kraft.

Aktuellt kvarter är avsett för bostad och skola, 50 % av tomtarean får bebyggas, inklusive komplementbyggnader. Högsta tillåtna totalhöjd är 20 m. Flyghinderhöjden på + 504 m över nollplan får inte överskridas. Utfartsförbud gäller på delar av kvarteret. Byggnadsliv ska till största del placeras i gräns mot GATA1. Undantag medges för byggnader som flyttas från en kulturhistoriskt värdefull miljö. Källarbebyggelse kräver utredning i samband med bygglov. Över allmän plats får utskjutande byggnadsdelar inklusive balkonger, inte uppföras lägre än 3,5 meter över marknivån.

Marklov krävs för fällning av träd med en diameter överstigande 15 cm 50 cm ovan mark. Startbesked får inte ges för ändrad markanvändning förrän markförening har avhjulpts.

§ 127 forts.

Ansökan avser planenlig åtgärd inom detaljplan som inte vunnit laga kraft.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns kommunantikvarie, trafikingenjör samt Gábna sameby.

Av kommunantikvaries yttrande framgår att kommunantikvarien har varit delaktig i en grupp, som leddes av sökanden, som tittat på utformning och färgsättning av uthusen vid 16-mannabostäderna. Olika utformningar diskuterades och utseendet enligt ansökan överensstämmer med det förslag som valdes. Angående den ljusa gråa slamfärgen så valdes denna då tomterna är små och man därför vill tona ner uthusen så det inte blir för rörigt. Ur ett kulturhistoriskt perspektiv finns inget mer att tillägga, men tomterna känns små och trånga när långa carports ska få plats, men på grund av tomtens utformning och sluttning var det svårt att hitta ett annat alternativ på placering och utformning.

Trafikingenjören har inte yttrat sig över ansökan.

Gábna sameby yttrar att de inte har något att erinra mot sökt åtgärd.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kap. 35 § PBL. Kungörelsen har anslagits på kommunens digitala anslagstavla samt i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens-Kuriren 2020-03-19. Inget yttrande har inkommit.

Beslutsmotivering

Den sökta åtgärden omfattas av en detaljplan som antagits men inte vunnit laga kraft.

Lovprövningen ska ske som om planbeslutet hade vunnit laga kraft (jfr prop. 1990/91:146 sid. 85) och därför beslutas bygglovets med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Vid tidpunkten för detta beslut finns dock ingen gällande detaljplan för området. Med hänsyn till detta förhållande har grannhörande med kända sakägare gjorts enligt 9 kap. 25 § PBL. Den omständigheten att detaljplanen senare vinner laga kraft förändrar inte denna skyldighet (se MMD, Mål nr P 2885-17). Ingen erinran har inkommit mot sökt åtgärd och åtgärden bedöms inte heller innebära någon olägenhet för sakägare. Åtgärden överensstämmer med den antagna detaljplanen och är således planenlig när denna vinner laga kraft. Detta innebär att sökt åtgärd kan beviljas bygglov, med villkor att åtgärden inte får påbörjas förrän detaljplanen vunnit laga kraft.

Kommande avstyckning på 7 150 kvm ger en byggrätt på 3 575 kvm. Sökt åtgärd omfattar en area av 518, 96 kvm. Tidigare uppförda huvudbyggnader omfattar en byggnadsarea på 1 232 kvm. Sammanlagd byggnadsarea på tomten, inklusive carport och miljöhus, blir 1750, 96 kvm vilket är inom detaljplanens bestämmelser. Sökt åtgärd överstiger inte högsta tillåtna totalhöjd och påverkar inte heller flyghinderhöjden. Sökt åtgärd avser komplementbyggnader utan källare varför detaljplanens bestämmelser om källare och byggnadsliv i fastighetsgräns inte bedöms vara tillämpliga. Av ansökan framgår inte att några träd planeras att fällas för att göra plats för sökta byggnader. Tomten är redan sanerad och iordninggjord i samband med att 16-rumsbostäderna flyttades till platsen.

Gällande antalet parkeringar så bedöms dessa vara i linje med kommunens parkeringsprogram som anger ett minimum om 1, 1 bilplats/ lägenhet. På fastigheten finns idag 32 lägenheter vilket ger ett parkeringsbehov på 35, 2 platser. Ansökan avser totalt 36 bilplatser, varav 4 är anpassade för rörelsehindrade.

§ 127 forts.

Åtgärden bedöms uppfylla varsamhetskraven i 2 kap. 6 § PBL. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas. Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas. Sökt åtgärd bedöms utformningsmässigt vara anpassade till de befintliga 16-rums arbetarebostäderna som redan finns i kvarteret. Kommunantikvarie har getts möjlighet att yttra sig och har inte haft något att erinra.

Sökt åtgärd avser komplementbyggnader till befintliga flerbostadshus och marken bedöms, med stöd av den antagna detaljplanen, vara lämplig för detta ändamål. Åtgärden bedöms uppfylla de krav som ställs i 2 kap. om allmänna och enskilda intressen, och 8 kap. om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att bygglov kan beviljas för uppförande av carports och miljöhus på fastigheten Tuolluvaara 1:1, med villkoret att åtgärden inte får påbörjas innan detaljplanen vinner laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att bygglov beviljas för nybyggnad av carport och miljöhus om 518, 96 kvadratmeter på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 63, med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att beviljat bygglov förenas med villkoret att åtgärden inte får påbörjas förrän detaljplanen vinner laga kraft
- att Håkan Ylvin, kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900) godtas som kontrollansvarig

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 128

B-2020-72

TUOLLUVAARA 1:1, bygglov nybyggnad carportslängor med miljöstation

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bygglov beviljas för nybyggnad av carport och miljöhus om 218, 66 kvadratmeter på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 66, med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att beviljat bygglov förenas med villkoret att åtgärden inte får påbörjas förrän detaljplanen vinner laga kraft
- att Håkan Ylvin, kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900) godtas som kontrollansvarig

Beskrivning av ärendet

2020-02-14 inkom LKAB med en ansökan om bygglov för nybyggnad av 3 stycken carports och ett miljöhus på fastigheten Tuolluvaara 1:1. Carportarna får en byggnadsarea om totalt 199, 42 kvm, miljöhuset får en byggnadsarea om 19, 24 kvm. Total nytillkommen byggnadsarea är 218, 66 kvm. Carportarna får en högsta nockhöjd om 2, 87 meter. Färdigt golv anges bli +481,8 meter över nollplan för miljöhuset. Fasader utförs i trä, kulör gul. Tak utförs i svart papp, takavvattning utförs i vitt. Totalt antal parkeringsplatser i carports anges bli 13. Utöver detta planeras för 6 markparkeringsplatser i anslutning till carportarna. Dessa platser kan även nyttjas som parkering för rörelsehindrade.

Byggnaderna planeras att uppföras i anslutning till den nyligen flyttade Gula raden i kvarter 66, nya Kiruna centrum.

Planerad tomtavstyckning är 3 700 kvm. Kvarteret är sedan tidigare bebyggt med tre stycken flerbostadshus med en total byggnadsarea om 1 347 kvm. Total byggnadsarea på kvarteret blir 1 566, 66 kvm, inklusive carports och miljöhus.

Området omfattas av detaljplan Del av Tuolluvaara 1:1 m.fl, kulturbebyggelse, bostäder m.m. Detaljplanen antogs 2019-06-10. Beslutet är överklagat. Detaljplanen har inte vunnit laga kraft. Aktuellt kvarter är avsett för bostad, handel och kontor. Högsta tillåtna totalhöjd är 20 meter. Flyghinderhöjden på + 504 m över nollplan får inte överskridas. 50 % av tomtarean får bebyggas, inklusive komplementbyggnader, varav maximalt 10 % för handelsändamål. Utfartsförbud gäller på delar av kvarteret. Byggnadsliv ska till största del placeras i gräns mot GATA1. Undantag medges för byggnader som flyttas från en kulturhistoriskt värdefull miljö. Källarbebyggelse kräver utredning i samband med bygglov. Över allmän plats får utskjutande byggnadsdelar inklusive balkonger, inte uppföras lägre än 3, 5 meter över marknivån. Minst hälften av bostadsrummen i varje lägenhet ska placeras mot tyst eller ljuddämpad sida. Varje bostad bör ha tillgång till en uteplats på tyst eller ljuddämpad sida i nära anslutning till bostaden. Mot den planerade Flyttleden får parkeringar inte

§ 128 forts.

anläggas. Marklov krävs för fällning av träd med en diameter överstigande 15 cm 50 cm ovan mark.

Startbesked får inte ges för ändrad markanvändning förrän markförorening har avhjälppts.

Ansökan avser planenlig åtgärd inom detaljplan som inte vunnit laga kraft.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns kommunantikvarie, trafikingenjör samt Gábna sameby.

Av kommunantikvaries yttrande framgår att kommunantikvarien har varit delaktig i en grupp, som leddes av sökanden, som tittat på utformning och färgsättning av uthusen vid Gula raden. Olika utformningar diskuterades och utseendet enligt ansökan överensstämmer med det förslag som valdes. Angående den gula kulören så bör denna vara samma som den man väljer för ommålning av Gula raden. Ur ett kulturhistoriskt perspektiv finns inget mer att tillägga, men tomterna känns små och trånga när carports ska få plats, men å andra sidan döljer dessa även det garageområde som redan idag finns på tomten bakom.

Trafikingenjören har inte yttrat sig i ärendet.

Gábna sameby yttrar att de inte har något att erinra mot sökt åtgärd.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kap. 35 § PBL. Kungörelsen har anslagits på kommunens digitala anslagstavla samt i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens-Kuriren 2020-03-27. Yttrandetiden var till och med 2020-04-17. Inget yttrande har inkommit.

Beslutsmotivering

Den sökta åtgärden omfattas av en detaljplan som antagits men inte vunnit laga kraft.

Lovprövningen ska ske som om planbeslutet hade vunnit laga kraft (jfr prop. 1990/91:146 sid. 85) och därför beslutas bygglov med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Vid tidpunkten för detta beslut finns dock ingen gällande detaljplan för området. Med hänsyn till detta förhållande har grannhörande med kända sakägare gjorts enligt 9 kap. 25 § PBL. Den omständigheten att detaljplanen senare vinner laga kraft förändrar inte denna skyldighet (se MMD, Mål nr P 2885-17). Ingen erinran har inkommit mot sökt åtgärd och åtgärden bedöms inte heller innebära någon olägenhet för sakägare. Åtgärden överensstämmer med den antagna detaljplanen och är således planenlig när denna vinner laga kraft. Detta innebär att sökt åtgärd kan beviljas bygglov, med villkor att åtgärden inte får påbörjas förrän detaljplanen vunnit laga kraft.

Kommande avstyckning på 3 700 kvm ger en byggrätt på 1 850 kvm. Sökt åtgärd omfattar en area av 218, 66 kvm. Tidigare uppförda huvudbyggnader omfattar en byggnadsarea på 1 347 kvm. Sammanlagd byggnadsarea på tomten, inklusive carport och miljöhus, blir 1 565, 66kvm vilket är inom detaljplanens bestämmelser. Sökt åtgärd överstiger inte högsta tillåtna totalhöjd och påverkar inte heller flyghinderhöjden. Sökt åtgärd avser komplementbyggnader utan källare varför detaljplanens bestämmelser om källare och byggnadsliv i fastighetsgräns inte bedöms vara tillämpliga. Av ansökan framgår inte att några träd planeras att fällas för att göra plats för sökta byggnader. Tomten är redan

§ 128 forts.

sanerad och iordninggjord i samband med att Gula raden flyttades till platsen. Parkeringar planeras inte i kvarterets anslutning mot Flyttleden.

Gällande antalet parkeringar så bedöms dessa vara i linje med kommunens parkeringsprogram som anger ett minimum om 1, 1 bilplats/ lägenhet. På fastigheten finns idag 12 lägenheter vilket ger ett parkeringsbehov på 13, 2 platser. Ansökan avser totalt 19 bilplatser. Sex av dessa parkeringar kan omvandlas till tre parkeringsplatser för rörelsehindrade.

Åtgärden bedöms uppfylla varsamhetskraven i 2 kap. 6 § PBL. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas. Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas. Sökt åtgärd bedöms utformningsmässigt vara anpassade till de befintliga flerbostadshusen i Gula raden som redan finns i kvarteret. Kommunantikvarie har getts möjlighet att yttra sig och har inte haft något att erinra.

Sökt åtgärd avser komplementbyggnader till befintliga flerbostadshus och marken bedöms, med stöd av den antagna detaljplanen, vara lämplig för detta ändamål. Åtgärden bedöms uppfylla de krav som ställs i 2 kap. om allmänna och enskilda intressen, och 8 kap. om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att bygglov kan beviljas för uppförande av carports och miljöhus på fastigheten Tuolluvaara 1:1, med villkoret att åtgärden inte får påbörjas innan detaljplanen vinner laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att bygglov beviljas för nybyggnad av carport och miljöhus om 218, 66 kvadratmeter på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 66, med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att beviljat bygglov förenas med villkoret att åtgärden inte får påbörjas förrän detaljplanen vinner laga kraft
- att Håkan Ylvin, kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900) godtas som kontrollansvarig

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 129

G-2020-41

Detaljplaner

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta yttrandet som sitt eget

att skicka yttrandet vidare till kommunstyrelsen

Beskrivning av ärendet

Nämnden diskuterade vid sammanträdet 2020-03-26 problemen med gamla detaljplaner och problemen de medför när fastighetsägare ansöker om bygglov för tillbyggnad och nybyggnad på sina fastigheter.

Miljö- och byggnämnden har beslutat 2020-03-26 § 87 att ge förvaltningen i uppdrag att tillskriva kommunstyrelsen med begäran att se över detaljplanerna på Lombolo, men även andra föråldrade detaljplaner där planenligt utgångsläge inte finns

I 9 kap. 30 § första stycket 1 Plan- och bygglagen (PBL) regleras att en förutsättning för att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan är att den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen (s.k. planenligt ursprungsläge).

Även om 9 kap 31 b-d § PBL kan åberopas för att bevilja mindre avvikelser är detta sällan ett möjligt alternativ då bedömningen är att bygglov inte kan beviljas då avvikelserna tillsammans, eller tillsammans med de tidigare avvikelserna, inte går att anse vara liten avvikelse samt att åtgärden inte bedöms vara av allmänt intresse eller avsett för ett gemensamt behov.

Det finns några äldre detaljplaner i Kiruna som hindrar fastighetsägare att bygga ut eller bygga nytt eftersom planenligt ursprungsläge inte finns. Detta beror på att man har byggt eller reglerat fastigheter i strid mot detaljplan för många år sedan.

Inom Lomboloområdet är det framförallt inom detaljplanerna: 25-KIS/R145, 25-P75/14 inklusive tillägg, 25-KIS/R185 inklusive tillägg, 25-P76/82, 25-KIS/R134, 25-P79/66 samt 25-P79/79 som miljö- och byggnämnden inte kan bevilja bygglov trots att byggrätt finns. Sådana ärenden förekommer också inom 25-KIS/R39 *Stadsplan för del av Kiruna Stad*. Nämnden är medveten att delar av denna detaljplan kan komma att ändras till gruvindustri i samband med stadsomvandlingen.

Miljö- och byggnämnden vill uppmärksamma kommunstyrelsen om att ovan nämnda detaljplaner bör ändras för att kunna tillåta kirunaborna att nyttja byggrätten på sina fastigheter. Nämnden vill också påpeka att en inventering av äldre detaljplaner bör ske för att kunna prioritera områden som behöver uppdateras utifrån dagens och kommande behov av tillväxt.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden antar yttrandet som sitt eget

§ 129 forts.

att skicka yttrandet vidare till kommunstyrelsen

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 64, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Miljö- och byggnämnden beslutade 2020-03-26 § 87, att ge förvaltningen i uppdrag att tillskriva kommunstyrelsen med begäran att se över Lombolos men även andra åldrade detaljplaner där planenligt utgångsläge inte finns

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden antar yttrandet som sitt eget

att skicka yttrandet vidare till kommunstyrelsen

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 130

Information, byggärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Bygglovsinspektör Nadja Rundqvist informerar:

- Vikarierande Kordinator börjar på 2020-05-04
- Praktikanten från förra sommaren kommer åter, börjar 2020-05-11

Bygglovsinspektör Elisabeth Stenlund informerar:

- Angående det pågående arbetet med bygglovstaxa 2021

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 131

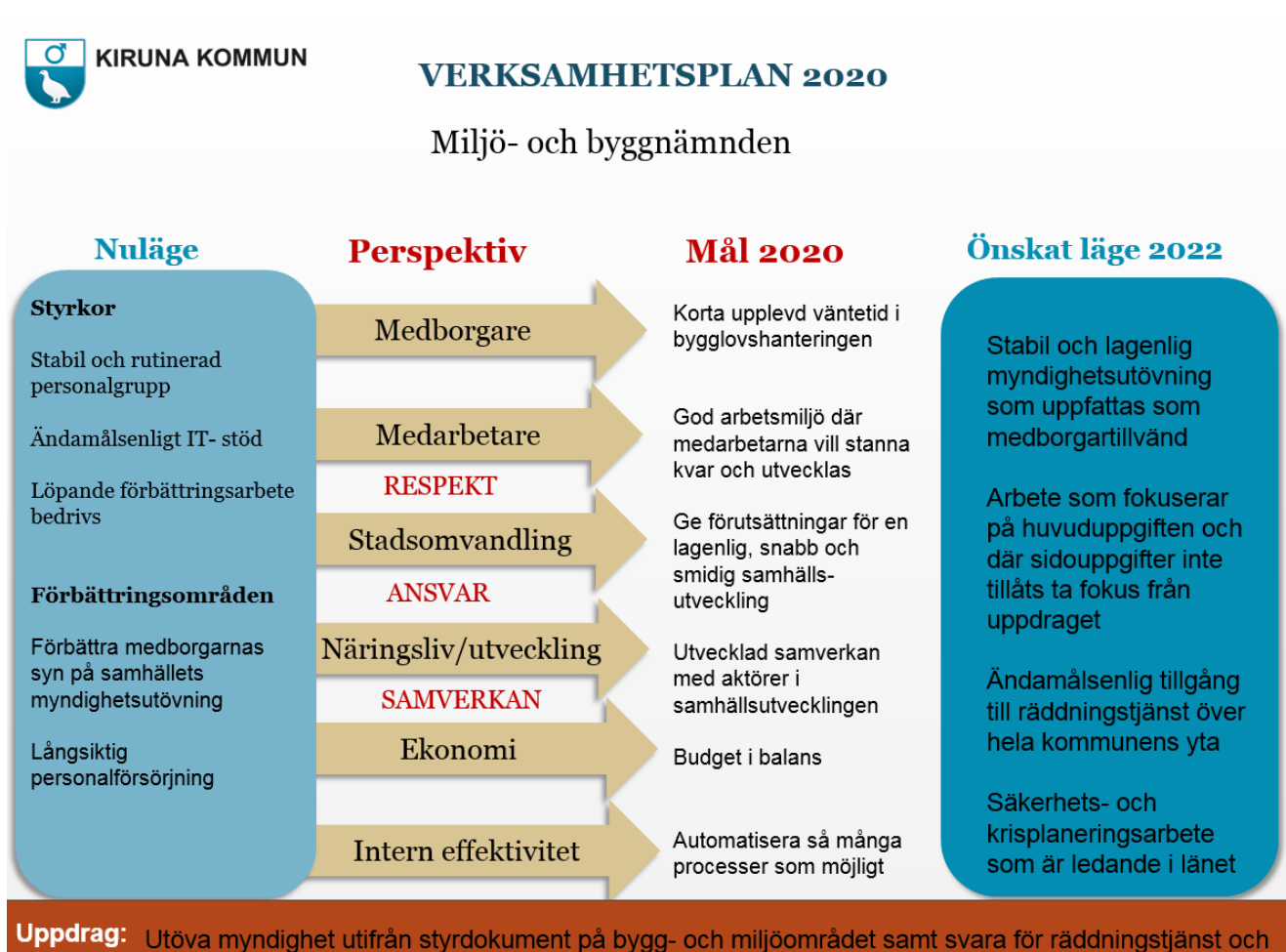
G-2020-16

Verksamhetsplan 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet



§ § 131 forts.

Perspektiv	Mål	Aktiviteter	Ansvarig	Tidsplan
Medborgare	Korta upplevd väntetid i bygglovshanteringen	Erbjuda information digitalt och genom möten för att få så många medborgare som möjligt att rådfråga förvaltningen innan ansökan eller annan åtgärd	FC och avdelningschefer	Rådgivning fortsätter digitalt och via telefon trots Corona- krisen
Medarbetare	God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna kvar och utvecklas	Utöva framåtriktat ledarskap med medarbetaren och huvuduppgiften i centrum	FC och avdelningschefer	Arbetsförhållanden anpassas till FHM rekommendationer och Corona-läget för att möjliggöra högsta produktivitet trots läget
Stadsomvandling	Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling	Informera och vägleda medborgarna om olika <u>handlingsalternativ</u> i de processer där vi utövar myndighet	FC och avdelningschefer	Samverkansmöten med enskilda och företag fortsätter i digital form
Näringsliv/utveckling	Utvecklad samverkan med aktörer i samhällsutvecklingen	Aktivt söka kontakt med aktörer i samhällsutvecklingen för att upprätta förtroende	FC	Se ovan. Samverkan med näringslivslots
Ekonomi	Budget i balans	Aktivt arbete med budgeten där avvikelser åtgärdas och rapporteras till nämnden	FC, avdelningschefer	Diskussioner förs om försäkringsbudgetens placering
Intern effektivitet	Automatisera så många processer som möjligt	IT- stöd och andra digitala resurser används som stöd så mycket som lagstiftningen medger	FC, avdelningschefer	Allt krut läggs på huvuduppgiften och vi tackar nej till så många sekundära uppgifter som möjligt. Medarbetare som måste vara hemma pga Corona-riktlinjer bereds möjlighet att producera hemifrån om hälsoläget tillåter.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 51, at ärendet överlämnas till nämnden för beslut

§ 131 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 132

G-2020-17

Internkontrollplan 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ärendet läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

<p>S = Sannolikhet 1= osannolik 2= möjlig 3= sannolik</p>	<p>K= Konsekvens 1= låg 2= möjlig 3= hög</p>	<p>RM= Riskmått (SxK) 1-3= acceptabel 4-6= förhöjd risk 9= oacceptabel risk</p>
---	--	---

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK =RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Upplevd väntetid i bygglovsprocessen	Bygglovsprocessen kan upplevas bli långdragen p.g.a. förelägganden om komplettering	Viljan att bygga kan hämmas	2	3	6	Expeditionen finns tillgänglig varje dag i hallen, inspektörer på tidsbokning, samverkansmöten genomförs och kunskap sprids via annonsering och sociala medier	FC Avdelning s-chefer	Analys och uppföljning av statistik för att hitta orsaker till lång upplevd väntetid och förebygga denna.
God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna och utvecklas	Förvaltningen kan stå utan rutinerade medarbetare	Verksamheten kan inte bedrivas effektivt och rättssäkert	2	3	6	Vi följer uppgjorda personalförsörjnings- och arbetsmiljöplaner Framåtriktat ledarskap	FC Avdelning s-chefer	Flexibelt arbete utifrån FHM rekommendationer för att möjliggöra för medarbetare att producera trots Corona-riktlinjer

§ 132 forts.

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK= RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Ge förut- sättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhälls- utveckling	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinu- erligt	Myndighetsutövning en är inte så effektiv som den skulle kunna vara	2	3	6	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontin- uerligt	FC, avdelnin gs- chefer, med- arbetare	Samverkans möten med enskilda och företag genomförs löpande Digitala kanaler används för att inte skapa stopp i dialogen.
Utvecklad samverkan med aktörer i samhälls- utvecklingen	Vi tappar kunskap om samhällsut- vecklingen	Vårt arbete är inte anpassat efter rådande verklighet	1	3	3	Samverkans- möten och dialog med olika samhälls- aktörer	Nämnd, FC, avdelnin gs- chefer	Se ovan. Samverkan med näringslivs- lots
Budget i balans	Vi har inte medel för att genomföra vår verksamhet	Myndighets- utövningen kan förnas genom att anslagna medel används fel	1	3	3	God intern- kontroll och aktivt arbete med budgeten	Nämnd och för- valtning	Diskussioner förs om försäkrings- budgetens placering
Automati- sering av hand- läggning	Vi riskerar att använda våra resurser till fel saker om vi inte använder teknik på rätt ställe	Vi använder kvalificerade, personella resurser där det går lika bra med IT och förlorar effektivitet	1	2	2	Använd verksamhets- systemens och den smarta teknikens möjligheter fullt ut	För- valtning	Allt krut läggs på huvud- uppgiften och vi tackar nej till så många sekundära uppgifter som möjligt

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 52, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att ärendet läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 133

M-2019-668

Miljöteknisk undersökning av brandövningsplatsen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Kommunstyrelsen har vid sitt sammanträde 2020-03-23 beslutat att förelägga miljö- och byggnämnden att utföra en kompletterande undersökning av brandövningsplatsen vid Luossavaara samt att utföra en riskbedömning av platsen enligt Naturvårdsverkets riskbedömningsmetodik för att avgöra ytterligare behov av utredningar eller åtgärder.

Räddningstjänsten och miljökontoret samverkar kring uppgiften.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 53, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut

Kommunstyrelsen beslutade 2020-03-23 § 88, att förelägga miljö- och byggnämnden, tillika räddningsnämnd, att utföra en kompletterande undersökning av brandövningsplatsen vid Luossavaara för att avgränsa föroreningens spridning, att utföra en riskbedömning av platsen enligt Naturvårdsverkets riskbedömningsmetodik för att avgöra behov av ytterligare utredningar eller åtgärder.

Miljö- och byggnämnden beslutade 2020-01-30 § 11, att lägga informationen till handlingarna, att invänta tillsynsmyndighetens beslut, att delge kommunstyrelsen de hittills inkomna handlingarna i ärendet.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 134

G-2020-49

Beslut från kommunfullmäktige

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Vid sitt sammanträde 2020-04-06 beslöt kommunfullmäktige att lägga nämndens verksamhetsanalys till handlingarna.

Avseende försäkringsbudgeten att överföra budget för kommunens försäkringspremie om 4 365 tkr från miljö- och byggnämnden, kostnadsställe 800407 Krisberedskap till kommunstyrelsens driftbudget 2020, kommunkontoret kostnadsställe 803009, kommunkansliet, att tilläggsbudgetera kommunstyrelsen driftbudget år 2020 medel om 600 tkr till kommunkontoret kostnadsställe 803009, kommunkansliet, för att täcka utökade kostnader för kommunens försäkringspremier att uttag av resultatutjämningsreserven, RUR, med 600 tkr läggs in i beräkningen av kommunens driftbudget för år 2020 att överlämna ärendet till budgetberedningen för inarbetande i kommunstyrelsens driftbudget för 2021 och framöver.

Avseende trafikenheten beslöts bland annat att den nya organisationen börjar gälla från och med 2020-06-30 att överföra medel om 347,5 tkr från kommunstyrelsens driftbudget 2020, stadsbyggnadsförvaltningen, till miljö- och byggnämndens driftbudget för överflyttning av trafikingenjörstjänsten.

Kommunfullmäktige beslöt på revisorernas inrådan också att bevilja samtliga nämnder och styrelser ansvarsfrihet för 2019.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 67, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Kommunfullmäktige beslutade 2020-04-06 § 38, att bevilja kommunstyrelsen och nämnder ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2019.

Kommunfullmäktige beslutade 2020-04-06 § 29, att överföra budget för kommunens försäkringspremie om 4 365 tkr från miljö- och byggnämnden, kostnadsställe 800407 Krisberedskap till kommunstyrelsens driftbudget 2020, kommunkontoret kostnadsställe 803009, kommunkansliet, att tilläggsbudgetera kommunstyrelsen driftbudget år 2020 medel om 600 tkr till, kommunkontoret kostnadsställe 803009, kommunkansliet, för att täcka utökade kostnader för kommunens försäkringspremier, att uttag av resultatutjämningsreserven, RUR, med 600 tkr läggs in i beräkningen av kommunens driftbudget för år 2020, att överlämna ärendet till budgetberedningen för inarbetande i kommunstyrelsens driftbudget för 2021 och framöver

§ 134 forts.

Kommunstyrelsens arbetsutskott (bokslutsberedningen) beslutade 2020-03-16–18 § 2, att lägga verksamhetsanalyser för år 2019 till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 135

G-2020-40

Investeringsäskande 2021-2023

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta förslag till investeringsbudgetäskande 2021-2023 för miljö- och byggnämnden och skicka äskandet vidare till kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

Vid sammanträdet 2020-03-26 återremitterades förslaget till investeringsäskande då nämnden ville ha äskandet uppställt i prioriteringsordning och då man också ville ha tydligare konsekvensbeskrivningar av utebliven investering. Ärendet har beretts på nytt med beaktande av nämndens önskemål.

Tyngdpunkten på äskandet ligger på räddningstjänsten, dels för att slutföra utrustandet av den nya brandstationen med inventarier som inte kunnat tas med från den gamla stationen, dels för att byta ut fordon. Äskandet för brandgarage i Övre Soppero stryks då investerade medel inte skulle motsvara verksamhetsnyttan.

Det äskas inför 2021 medel för kompletterande utrustning av den nya brandstationen då det ursprungliga investeringsäskandet för 2020 minskades från 3 000 000 kronor till 1 000 000 kronor. Det äskas också medel för utbyte av brandbilar för att byta ut gamla fordon och för att kunna uppfylla intentionerna i kommunens program till skydd mot olyckor. Inför 2022- 2023 äskas medel för planmässigt utbyte av fordon och komplettering av utrustning som kan komma att kompletteras längre fram.

Kommunen behöver en fullt utrustad ny brandstation och räddningstjänsten har arbetat intensivt med att utrusta den inom ramen för tilldelade medel 2020. Om vi inte kan komplettera detta arbete under 2021 kommer vi att ha luckor i utrustningen beroende på att all utrustning i den gamla stationen som exempelvis skrivbord som är för stora för de nya kontoren eller sängar som är för breda för logementen inte kan tas med. Om inte fordon byts ut kommer vi inte att fullt ut kunna arbeta efter kommunens program till skydd mot olyckor och underhållskostnader för gamla fordon kommer att öka.

Kommunens program för skydd mot olyckor förutsätter att vi, vid sidan av heltidsstyrkan i centralorten har väl utrustade brandvärn och deltidskårer. I byarna behöver vi snabba, mindre enheter som kan komma ut och göra en första insats i väntan på tyngre enheter från hel- eller deltidstyrkorna. Vi utrustar en ny brandstation och all utrustning från den gamla kan inte tas med eller är uttjänt varför vi behöver komplettera med ny utrustning. Så mycket som är möjligt av den gamla utrustningen tas med till den nya stationen. Nyttan av ett nytt brandgarage i Övre Soppero minskar i takt med att deltagandet i verksamheten i byn minskar.

§ 135 forts.

Tkr	Åskanden	Totalsummor för åskandet			Tot	Beskrivning	*Drift kostnad- budgetår
		2021	2022	2023			
1	Släck- och räddningsfordon flyttat från 2020 års investeringsbudget till 2021	4 500 000			4500000	Utbyte av stort räddningstjänstfordon (flytt till 2021 beslutad 2019). Nytt fordon placeras i Kiruna och utbytt	456750
2	Komplettering av utrustning	250 000	250 000	250 000	750 000	Komplettering av utrustning sker årligen där utrustning gått sönder eller av åldersskäl måste bytas ut.	152 250
3	Ledningsfordon till räddningstjänsten	750 000			750 000	Skåpbil som inreds för att fungera som ledningsfordon vid större insatser.	76 125
4	Komplettering av inventarier till ny brandstation	500 000			500 000	Komplettering av utrustning som inte kunnat tas med till ny brandstation vid utflyttning från den gamla byggnaden	101500
5	Inköp av litet räddningstjänstfordon till Karersuando värn	780 000			780 000	Pick up- typ för användning i Karesuando brandvärn	155 295
6	Inköp av höjdfordon till räddningstjänst		6 200 000		6 200 000	Ersättning av uttjänt höjdfordon från 2001 med avskrivningstid på 20 år.	629 300
7	Utbyte av personbil från 2011		750 000		750 000	Utbyte av personbil som är avskriven 2016	
8	Utbyte av personbil från 2013			750 000	750 000	Utbyte av personbil som är avskriven 2018	
	Summa:	6 780 000	7 200 000	1 000 000	14 980 000		713 545

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att anta förslag till investeringsbudgetäskande 2021-2023 för miljö- och byggnämnden och skicka åskandet vidare till kommunfullmäktige för beslut

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 54, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut.

Miljö- och byggnämnden beslutade 2020-03-26 § 81, att återremittera ärendet till räddningstjänsten, att räddningstjänsten upprättar en prioritetsordning och gör en konsekvensbeskrivning för varje investeringsäskande.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att miljö- och byggnämnden beslutar om att anta förslag till investeringsbudgetäskande 2021-2023 för miljö- och byggnämnden och skicka åskandet vidare till kommunfullmäktige för beslut

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 136

G-2020-50

Kvartalsrapport 1 2020

Miljö- och byggnadsförvaltningen beslutar således

att lägga kvartalsrapporten utan vidare åtgärder till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

Kvartalsrapport 1, 2020 har inkommit, sammanställts och diskuterats i förvaltningens ledningsgrupp. Det följande har framkommit.

Ekonomi: Avdelningsvis fördelar sig resultatet som följer i jämförelse med samma period 2018. Totalförsvarsplanering och säkerhetschefskonto är nya poster i redovisningen.

Avdelning	kvartal 1, 2019	kvartal 1, 2020
Bygglovskontoret	-661 147	-301 782
Miljökontoret	-44 697	-68 686
Räddningstjänsten	1 597 788	358 342
Kontoret	235 429	-454 254
Miljö- och byggnämnden	-91 232	54 353
Totalt	1 036 141	-412 027

Varav kontoret:

Kostnadsställe	kvartal 1, 2019	kvartal 1, 2020
Krisberedskap	Fanns ej vid tidpunkten	-192 526
Totalförsvarsplanering	-19 688	-157 425
Säkerhet	188 872	-183 568

Underskottet jämfört med samma period 2019 förklaras av att:

- få stora bygglovsansökningar har behandlats under perioden och endast lägre summor har inkommit, via sanktionsavgifter.
- intäkter på runt 1 000 000 kronor för tillsynsavgifter för miljö- och hälsoskyddskontroll ännu inte fakturerats i syfte att underlätta situationen för kommunens företag.
- statliga bidrag för krisberedskap och totalförsvarsplanering har ännu inte inkommit.
- resultatet för kvartal 1 2019, balanserades upp av intäkter för skogsbrandsbekämpning på 1 500 000 kronor från staten som inte betalats ut 2020.

Det beräknas inkomma större bygglovsansökningar under andra och tredje kvartalet, liksom krisberedskaps- och totalförsvarsbidrag från staten. Nämnden kan också besluta om att fakturera tillsynsavgifterna för miljö- och hälsoskyddskontroll om man så önskar, något som beräknas ha effekten att balansera upp nämndens budget.

§ 136 forts.

Klagomål: En kommunmedborgare har lämnat in tre klagomål på att bygglovskontoret upplevs för släpphänt i sin tillsyn av olovligt byggande. Ett klagomål på bemötande från en medarbetares sida har inkommit från en näringsidkare i samband med att dokumentation begärts in och försenats.

Sjukskrivningar: Coronakrisen medför att medarbetare blir sjukskrivna eller jobbar hemifrån. Vi kan dock konstatera att förvaltningen bibehållit sin produktivitet och att vi exempelvis under det första kvartalet 2020 behandlat fler bygglovsärenden än under motsvarande tid 2019.

Kompetensutvecklingsbehov: Inget särskilt rapporterat.

Personalläge: Bygglovskontoret kommer på grund av barnledighet att anställa en vikarierande koordinator. Miljökontoret söker en vikarierande miljöinspektör för att täcka upp för en föräldraledighet. Räddningstjänsten har en vakans som brandingenjör/ insatschef. Räddningstjänsten har också gjort om sitt schema för att kunna friställa personal för att hjälpa regionen med ambulansförare om så skulle efterfrågas.

Insatser i samverkan med andra förvaltningar och myndigheter: I samband med Coronakrisen samverkar kommunens förvaltningar och bolag.

CEMR: Inget särskilt har inkommit under perioden.

Systemsäkerhet: Nya datorer med en högre säkerhetsgrad har distribuerats till medarbetarna.

Våld i nära relation: Inget särskilt har rapporterats.

Genomförda planerade tillsyner: Bygglovskontoret har fått i uppdrag att utarbeta en tillsynsplan som kommer att ligga till grund för den löpande tillsynen. Räddningstjänsten ligger i fas med tillsynsarbetet. Miljökontoret har upprättat behovsinventering och tillsynsplan avseende miljö- och hälsoskyddstillsyn.

Bygglovskontoret: Kvartal 1, 2020 har 102 ärenden inkommit. Av dessa var 78 bygglovsansökningar. 63 av dessa bedömdes kompletta vid inlämning. Orsaken till det höga antalet begärda kompletteringar är till största delen att ett antal likadana ansökningar för ekonomibyggnader inkommit, alla med samma mått utelämnat.

22 bygglov har beviljats under kvartalet. Inga avslag har meddelats.

3 ansökningar om **rivningslov** har inkommit varav två bedömts vara kompletta. 2 rivningslov har beviljats, inga avslag har meddelats.

Totalt har 29 start- och 25 slutbesked har meddelats.

Inga marklovsansökningar har inkommit under perioden.

13 anmälningar har kommit. 6 startbesked. 8 ansökningar om strandskyddsdispens har inkommit.

14 tillsynsanmälningar har inkommit och 5 beslut i tillsynsärenden har fattats. Dessa har lett till totalt 828 321 kronor i sanktionsavgifter.

17 OVK- ärenden har registrerats varav 8 bedömts kräva ombesiktning.

Genomsnittlig handläggningstid under perioden har varit 3, 5 veckor för lovärenden och 1, 3 veckor för anmälsärenden. Ett beslut om förlängd handläggningstid har fattats. 3 bygglovsärenden har gått över tiden på grund av att nämndens beslut måste inväntas.

Analys: Orsaken till den korta handläggningstiden är att vi haft många små ansökningar som går snabbt att handlägga i jämförelse med hela kvarter som tar längre tid men ändå bara räknas som ett ärende. Fler ärenden kräver komplettering än motsvarande tid 2019. Detta beror till stor del på att ett antal likadana ansökningar för ekonomibyggnader inkommit där samma mått saknades i samtliga. Andra källor till föreläggande om komplettering är sammanblandning av organisationsnummer med sökandes personnummer, att firmatecknares underskrift eller fullmakt saknas eller att fakturaadress

§ 136 forts.

inte uppgivits. Sammanfattningsvis kan sägas att handläggningen går snabbt så snart som ansökningarna är kompletta. Sökande har ett eget ansvar för att fylla i blanketterna korrekt eller be om hjälp men vi måste bli bättre på att marknads-föra vår service och på att skapa tillit till oss så att sökande tar emot den hjälp vi enligt lag ska erbjuda.

Miljökontoret: Livsmedel: Inför första kvartalet planerades 104 besök, 66 av dessa har genomförts. Vidare har det gjorts 26 uppföljande kontroller och 2 händelsestyrda kontroller. Detta ger totalt 94 livsmedelskontroller under perioden. Det har inkommit 4 klagomål, 2 anmälningar om misstänkt matförgiftning och 2 tillbudsrapporter om felservering. Kontrollskulden har under perioden minskat och uppgår nu till ca 33 verksamheter.

Miljötillsyn: Inför första kvartalet planerades 19 tillsynsbesök, av dessa har 7 genomförts. Merparten av miljötillsynen planeras till barmarkperioden. 4 stycken oljeavskiljare har kontrollerats. Detta projekt ligger egentligen i malpåse under 2020 men kan utföras om tid finns. Det har skett 1 händelsestyrd tillsyn av ett bränsleläckage. Det inkom 8 klagomål under perioden, allt från skabbrävar till nedskräpning.

Hälsoskyddstillsyn: Ingen hälsoskyddstillsyn var planerad under första kvartalet. Med anledning av coronapandemin styrdes dock verksamheten om och 10 tillsyner av tillfälliga boenden och hygienlokaler har utförts. 3 klagomål har hanterats, samtliga gällande enskild boendemiljö.

Anmälningssärenden: Under perioden har det inkommit 4 värmepumpsansökningar, 5 ansökningar om anläggande av enskild avloppsanläggning, 21 renhållningsärenden, 1 anmälan om markförorening och 3 ansökningar om användande av avfall för anläggningsändamål. Det är som vanligt ett högre tryck på renhållningssidan i början av året då stugägarna får sina räkningar från TVAB. Förvånande nog är det fortsatt ett ökat intresse för kompostering av hushållsavfall trots att detta inte längre ger någon avgiftslättnad.

Personal: 2 inspektörer har aviserat föräldraledighet från juni månad, rekrytering av vikarier är inledd men inte avslutad. Sjukfrånvaron har varit något högre sista månaden på grund av corona. Införandet av ny lösning för distansarbete har dock gjort att många med milda symptom valt att jobba hemifrån så den totala bemanningen har varit god.

Analys: Under årets första 2 månader har fokus legat på livsmedelskontrollen. Delvis beroende på att stora delar av den planerade miljötillsynen endast kan utföras under barmarkssäsongen och delvis på grund utav den kvarstående kontrollskulden från föregående år. Den senare har också minskat markant under perioden.

Från mitten av mars fick verksamheten prioriteras om med anledning av den pågående pandemin. Fokus har efter det legat på rådgivning och uppföljande tillsyn inom hälsoskyddsområdet, något som egentligen var bortprioriterat i årets tillsynsplan. Platsbesök har endast skett på anmälningsbasis för att kunna upprätthålla bemanningen inom livsmedelskontrollen som är klassad som samhällsviktig verksamhet.

En stor del av kontorets resurser har lagts på att läsa in sig på nya regler och ta fram underlag för tillsyn och rådgivning. En uppsökande insats med inriktning mot tillfälliga boenden och större restauranger inleddes direkt. Från och med sista mars erbjuds kostnadsfri hälsoskyddsrådgivning med inriktning mot smittskydd till alla företag i kommunen.

Räddningstjänsten: Första kvartalet 2020 har 62 utryckningar gjorts i centralorten och 24 på landsbygden, 1 i Gällivare. Totalt antal larm under perioden är 86 styck varav 33 är larm enligt Lagen om skydd mot olyckor (LSO). 20 automatiska brandlarm utan åtgärd, 22 trafikolyckor, 7 bränder i byggnad, 15 sjukvårdslarm, 3 brand i fordon och 19 övriga larm. Vad gäller förebyggande verksamhet har vi hanterat 83 ärenden under tredje kvartalet. 15 yttranden i bygglovsärenden, 2 yttrande i planärenden, 2 yttrande kring serveringstillstånd (alkohol), hanterat 5

§ 136 forts.

tillstånd för brandfarlig vara, 2 tillstånd för explosiv vara, 19 tillsyner enligt LSO har genomförts. 1 tillsynsbesök har genomförts enligt Lagen om brandfarlig och explosiv vara (LBE). 6 rådgivningar om LSO/ LBE samt ytterligare enstaka ärenden.

Analys: Antalet uttryckningar under första kvartalet 2020 är ligga i nivå med tidigare år. Även den förebyggande verksamheten ligger i nivå med tidigare år.

Säkerhets- och krisplaneringsenheten: Säkerhetschefen har under kvartalet utöver ordinarie uppgifter arbetat med hantering av Covid 19- relaterade frågor och kommunens beredskap för att hantera följderna av pandemin samt med förberedelser för att skydda liv och egendom från befarade höga flöden i samband med snösmältningen.

Totalförsvarsamaordnarens arbete har under kvartal 1 2020 primärt inriktats för att fortsatt säkerställa Kiruna kommuns innehållande av uppdrag och åligganden enligt lag, centrala överenskommelser och kommunala inriktningar och beslut. Under kvartalets sista månad (mars) har fokus helt varit planering, åtgärder och insatser för hantering av Coronapandemin(Covid-19).

Följande verksamheter, deltagande och aktiviteter har genomförts av försvarssamordnarfunktionen inom områdena krisberedskap, civilt försvar och säkerhetsskydd samt krishantering(Corona).

Planering

-Genomförande och upprättande av säkerhetsskyddsanalyser avseende:

- a) Kiruna kommun(övergripande)
- b) Införande av kryptosystem SIGNE

-Upprättande av planering för:

- a) Införande av kryptosystem SIGNE
- b) Säkerhetsskyddsorganisation
- c) Signalskyddsorganisation
- d) Säkerhetsskyddsklassificerade befattningar i kommunens organisation
- e) Pandemiplan - hantering av Corona(Covid-19)

-Upprättande av rutin och instruktion för:

- a) Hantering av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter, lagringsmedia och digital utrustning

Utbildning

-Grundläggande säkerhetsskyddsutbildning (kommunal nyckelpersonal, nämndsekreterare, registrator, receptionspersonal och dokumenthantering)

-Hantering av säkerhetsklassificerade uppgifter(kommunal nyckelpersonal, nämndsekreterare, registrator, receptionspersonal och dokumenthantering)

-Krisstab(Grunder), enligt fastställd krisplan samt utbildnings- och övningsplan för Kiruna kommun

Kompetensutveckling/ nätverk

-Signalskydd (SKOM 1)

-Hantering av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter och handlingar

Övrigt

-Utvecklande av fysiska förutsättningar och förmågor för hantering av säkerhetsklassificerade uppgifter (säkerhetsskåp, fristående datorer m.m.)

-Samverkan med kommunens IT-avdelning avseende fortsatt arbete med informationssäkerhet

-Delgivning av planering och delaktighet kring kommunal krisplanering och övnings-/
utbildningsverksamhet i strategiska ledningsgruppen(SLG).

-(Efter-) arbete med koppling till Barents Rescise-19 samt Totalförsvarsövning 2020

-Förberedelser för mottagande och införande av kryptosystem SIGNE.

§ 136 forts.

- Projektering av reservkraftsåtgärder vid nyproduktion av lokala verksamhetsbyggnader
- Årlig redovisning och uppföljning av kommunens arbete med krisberedskap och civilt försvar till Länsstyrelsen Norrbotten.
- Kontinuerlig (pågående) lägesbildsrapportering till Länsstyrelsen Norrbotten avseende Covid-19
- Kontinuerlig (pågående) uppföljning och redovisning av händelseutveckling för Covid-19 nationellt, regionalt och lokalt till SLG
- Regelbundna (pågående) samverkanskonferenser med Länsstyrelsen Norrbotten med anledning av Covid-19
- Samverkan och åtgärdsarbete med Region Norrbotten och lokal krisstödsledning med anledning av Covid-19
- Samverkan med fristående skolhuvudmän inom kommunen för information och gemensam förståelse och förberedelser inför en eventuell stängning av för- och grundskola (ej ännu aktuellt).
- Samverkan och åtgärdsarbete med Svenska röda korset och Svenska kyrkan för hantering av och stöd till samhällets riskgrupper (70+)
- Arbete med anskaffning av skyddsutrustning för kommunala verksamheter med anledning av Covid-19.

Analys: Kiruna kommun har genom genomförda verksamheter, deltagande och aktiviteter innehållit de åligganden som följer av lag, centrala överenskommelser och kommunala beslut inom områdena krisberedskap, civilt försvar och säkerhetsskydd. Under 2020 kvartal 1 bedöms genomförd verksamhet bidragit till att bibehålla och utveckla de förutsättningar för kommunens arbete som åstadkoms under 2019.

Den kommunala organisationen bedöms fortsatt behöva utveckla vidtagna åtgärder och påbörjade processer samt förmågan att hantera samhällsstörningar genom fortsatt planering och rutinutveckling samt övning och utbildning av såväl nyckelbefattningar som ur ett generellt perspektiv. Tidigare genomförda Barents Rescue-19 samt idag erfaren och pågående krishantering avseende Covid-19 bedöms inneburi att medvetande om krisberedskap och förberedelser samt praktisk förmåga dock har ökat i organisationen.

Innehåll och inriktning för funktionens arbete det första kvartalet 2020 ses primärt innehållits av åtgärder rörande säkerhetsskydd och därvid förberedelser för mottagande och införande av kryptosystem SIGNE. Införandet är dock försenat med anledning av Coronapandemin med minst 6 månader.

Åtgärder och förberedelser för erforderliga processer kring kommunens samhällsviktiga verksamheter har till del kommit att beröras med anledning av hantering av pågående Coronapandemi. Dock har denna händelse inneburit att planenligt arbete härvid har prioriterats om och därmed är försenat med minst 6 månader, men kan bli längre beroende på Coronapandemins konsekvenser och tidsutdräkt.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga kvartalsrapporten utan vidare åtgärder till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 137

G-2020-11

Internbudget 2020, för miljö- och byggnämnden, reviderad

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att fastställa den reviderade internbudgeten för 2020 för miljö- och byggnämnden

att delge kommunfullmäktige den reviderade internbudgeten

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige beslutade 2020-04-06 § 32, att överföra medel om 347,5 tkr från kommunstyrelsens driftbudget 2020, stadsbyggnadsförvaltningen, till miljö- och byggnämndens driftbudget för överflyttning av trafikingenjörstjänsten.

Kommunfullmäktige beslutade 2020-04-06 § 29, att överföra budget för kommunens försäkringspremie om 4 365 tkr från miljö- och byggnämnden, kostnadsställe 800407 Krisberedskap till kommunstyrelsens driftbudget 2020, kommunkontoret kostnadsställe 803009, kommunkansliet.

Med anledning av detta har nämndens internbudget reviderats och framgår nedan:

Budgetram 2020		
Bygglövsavdelningen		
Intäkter		-3 740 366
Intäkter stadsomvandling		-1 025 177
Personalkostnader		6 827 000
Övriga Kostnader		454 295
Total ram 2020		2 515 752
Miljöavdelningen		
Intäkter		-1 655 000
Intäkter stadsomvandling		-675 100
Personalkostnader		6 173 000
Övriga Kostnader		429 547
Total ram 2020		4 272 447
Kontoret		
Intäkter		-1 250 000
Personalkostnader		2 763 000
Kapitaltjänstkost		624 973
Internhyra		840 000
Övriga Kostnader		605 000
Total ram 2020		3 582 973

§ 137 forts.

Miljö- & Byggnämnd		
Intäkter		0
Personalkostnader		448 000
Övriga Kostnader		73 583
Total ram 2020		521 583
Räddningstjänsten		
Intäkter		-3 000 000
Personalkostnader		23 632 932
Kapitaltjänstkost		1 546 700
Internhyra		2 268 000
Övriga Kostnader		2 670 113
Total ram 2020		27 117 745
TOTALT MOB 2020		
Intäkter		-9 645 366
Intäkter stadsomvandling		-1 700 277
Personalkostnader		39 843 932
Kapitaltjänstkost		2 171 673
Internhyra		3 108 000
Övriga Kostnader		4 232 538
Total ram 2020		38 010 500

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att fastställa den reviderade internbudgeten för 2020 för miljö- och byggnämnden

att delge kommunfullmäktige den reviderade internbudgeten

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 138

G-2020-8

Förvaltningschefen informerar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar:

- Förvaltningen för diskussioner med Myndigheten för samhällsskydd och beredskap om samarbete kring anordnandet av en räddningsövning i kallt klimat och utmanande terräng.
- Hälsoläget i förvaltningen är gott och produktiviteten upprätthålls genom arbete från hemmet i de fall där medarbetare inte kan komma till jobbet på grund av Folkhälsomyndighetens riktlinjer. Myndighetsservice i stadshushallen är av smittskyddsskäl ändrad från personlig bemanning till telefonkontakt vilket är helt i enlighet med Förvaltningslagen.

”7 § En myndighet ska vara tillgänglig för kontakter med enskilda och informera allmänheten om hur och när sådana kan tas. Myndigheten ska vidta de åtgärder i fråga om tillgänglighet som behövs för att den ska kunna uppfylla sina skyldigheter gentemot allmänheten enligt 2 kap. tryckfrihetsförordningen om rätten att ta del av allmänna handlingar.”

Om ett möte önskas tas kontakt via telefon och bokning sker i vanlig ordning.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 55, att informationen delges nämnden

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 139

G-2020-45

Avtal om uppsättande av nödtelefon, delegationsbeslut

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delegationsbeslutet läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

I enlighet med nämndens delegationsordning p 5.2.6.2 har ordförande träffat avtal med Kristallen i Lannavaara och Teofilussons livs i Kuttainen om uppsättande av nödtelefon på respektive brandgarage.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att lägga informationen med godkännande till handlingarna.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 56, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 140

G-2020-10

Utförda uppdrag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

- Förvaltningen fick vid nämndens sammanträde 202-03-26 i uppdrag att informera sökande i ärendet L-2011-567 om möjligheten att ändra detaljplan. Uppdraget är utfört.
- Redovisningen av kostnader för försäkringsmäklare som sköts upp från mötet 2020-03-26 utförs 2020-04-30.
- Vid sammanträdet 2020-03-26 fick förvaltningen i uppdrag att tillskriva kommunstyrelsen om uppdatering av gamla detaljplaner. Uppdraget är utfört.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 57, att informationen delges nämnden.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 141

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-04-14 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden:

Delgivningar byggnadskontoret:

a, Länsstyrelsen i Norrbotten informerar, skrivelse daterad 2020-03-05. Överklagan av länsstyrelsens beslut 2020-02-04 avseende miljö- och byggnämnden i Kiruna Kommuns beslut 2020-01-09, om avvisning av överklagan med diarienummer 403-1403-2020. Överklagan har kommit in i rätt tid och överlämnas tillsammans med handlingarna i ärendet till Umeå tingsrätt mark- och miljödomstolen.
Dnr: MoB 2019-544

b, Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2020-03-10 gällande kommunalt beslut om strandskyddsdispens. Dispensen avser nybyggnad av transformatorstation på fastigheten Kuoksu 6:23, Kiruna Kommun.
Dnr: B 2020-27

Länsstyrelsen beslut: att det inte finns någon grund för att pröva kommunens beslut 2020-02-27

c, Umeå tingsrätt mark- och miljödomstolens slutgiltiga beslut daterat 2020-03-11 i mål nr M 208-20 gällande överklagat beslut av Länsstyrelsen i Norrbottens län 2019-12-20 i ärende nr 526-16098-2019. Beslutet avser strandskyddsdispens inom fastigheten Jukkasjärvi 5:28 i Kiruna Kommun.
Dnr: MoB 2019-469

Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen avvisar Katarina Hjertells överklagande.

e, Överklagan från Gabna sameby inkommen 2020-03-12 gällande miljö- och byggnadsnämndens beslut D 2020-51 i ärende Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1 Bygglov nybyggnad kontorsbyggnad, komplementbyggnad samt antennstation.

Dnr: MoB 2019-706

Gabna sameby lämnar in kompletteringar i deras överklagan.

f, Umeå tingsrätt mark- och miljödomstolens dom daterad 2020-03-30 i mål nr P 634-20 gällande avvisning av överklagat beslut hos Länsstyrelsens i ärende 403-1403-2020. Beslutet avser Tidsbegränsat bygglov för tälthall på fastigheten Lastbilen 3.

Dnr: MoB 2019-544

Umeå tingsrätt mark- och miljödomstolens dom: Eftersom nämndens beslut om avvisning var korrekt saknas det skäl att ändra länsstyrelsens beslut. Överklagan ska därför avslås.
(Punkt a och f tillhör samma ärende.)

g, Överklagan från Gabna sameby inkommen 2020-04-01 gällande miljö- och byggnämndens beslut § 50, 2020-02-27. I ärende förhandsbesked för nybyggnad av garage på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1.

§ 141 forts.

Dnr: MoB 2019-541

Gabna sameby vidhåller sin tidigare överklagan.

Laga kraft:

a, Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen meddelar:

Mål nr: P 314-20 har vunnit laga kraft 2020-02-02.

Ärendet avser dnr: MoB 2019-624 Bygglov för fönster på fastigheten Mon 2.

Mark- och miljödomstolen avvisar yrkandet om att fönstret ska ha en annan utformning samt avslår överklagandet i övrigt.

b, Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen meddelar:

Mål nr: P 293-20 har vunnit laga kraft 2020-03-05.

Ärendet avser dnr: MoB 2018-137 Bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Suijavaara 2:5.

Mark- och miljödomstolen avskriver målet från vidare handläggning.

Delgivningar Miljökontoret

a, M-2020-348: Miljökontoret har getts möjlighet av TVAB att inkomma med kommentarer till förberedande samråd med TMR angående insamling av förpackningar och returpapper. Kiruna Kommun står inför en stor förändring i och med den pågående stadsomvandlingen och som Tekniska Verken i Kiruna AB framför, är det viktigt att avfallshanteringen planeras på ett lämpligt sätt och utformas efter hur behoven i de olika delarna av kommunen ser ut. Miljökontoret anser att TVAB skrivit ett välformulerat samrådssvar med relevanta frågeställningar och synpunkter till TMR. Miljökontoret står bakom det som framkommit i TVAB:s samrådssvar och har inget ytterligare att tillägga.

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 58, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 142

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-04-14 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Hantering av ärendet

Arbetsutskottet beslutade 2020-04-16 § 59, att ärendet överlämnas till nämnden för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande
