

**Plats och tid;** Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset Kristallen, Kiruna  
2020-10-22, kl. 08:15 – 13:15

**Beslutande;** Se särskild närvaroförteckning

**Utses att justera;** Kenneth Paulsson(C), Peter Alèx (FI)

**Övriga deltagande;** Förvaltningschef Anders Karlsson  
Insatschef Hans Stenmark § 220  
Byggnadsinspektör Athan Metaxiotis  
Byggnadsinspektör Cristina Similä § 235-239  
Byggnadsinspektör Nadja Rundqvist § 240-253, § 262  
Byggnadsinspektör Lovisa Karlsson § 256-261  
Miljöinspektör Veronica Salomonsson § 220-242  
Miljöinspektör Camilla Furvall § 225-230  
Miljöinspektör Mikael Salomonsson § 225-230  
Controller Liz-Marie Eriksson § 221

Sekreterare: \_\_\_\_\_  
Åsa Hirvelä § 220 – 242, § 244 - 274

Sekreterare: \_\_\_\_\_  
Jeanette Fjordell § 243

Ordförande: \_\_\_\_\_  
Lars-Johan Dalhäg (M) § 220 – 248, § 250-274

Ordförande: \_\_\_\_\_  
Mats Holmström (C) § 249

Justerande: \_\_\_\_\_  
Kenneth Paulsson (C) Peter Alèx (FI)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum 2020-10-22  
Datum för justering 2020-10-28  
Datum för anslags uppsättande 2020-10-28  
Datum för anslags nedtagande 2020-11-19

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

\_\_\_\_\_  
Åsa Hirvelä



**Tid:** 2020-10-22, 08.15**Plats:** KS-salen, Kristallen, Kiruna stadshus**I enlighet med direktiv från Folkhälsomyndigheten upplyses de kallade om att de inte ska komma till mötet om de har symtom på luftvägsinfektion eller influensa.**

<b>Ärenden</b>	<b>Bil nr</b>	<b>Dnr</b>	<b>§ nr</b>
<b>Revisionen besöker oss 10:00-11:30</b>			
1 Information Räddningstjänst			§ 220
2 Budgetredovisning AU 2020-10-08 § 119	3	G-2020-13	§ 221
3 Revidering av Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön från och med 2021-01-01 AU 2020-08-10 § 121	3	G-2020-79	§ 222
4 Anhållan om uppdrag, akoholhandläggare AU 2020-10-08 § 141	4	G-2020-83	§ 223
5 Anhållan om uppdrag, miljöinspektör	5	G-2020-86	§ 224
6 C-avloppsanläggningar Årsrapporter 2019 AU 2020-08-10 § 120	6	M-2020-292	§ 225
7 BJÖRKLIDEN 1:6, Björklidens avloppsreningsverk, Miljörapport 2019 AU 2020-10-08 § 122	7	M-2020-268	§ 226
8 SVAPPAVAARA 1:25, LKAB Mertainen, Miljörapport 2019 AU 2020-10-08 § 123	8	M-2020-345	§ 227
9 SVAPPAVAARA MALMFÄLT 1:1, LKAB Svappavaara, Miljörapport 2019 AU 2020-10-08 § 124	9	M-2020-346	§ 228
10 LASARETTET 2, Kiruna sjukhus, Miljörapport 2019 AU 2020-10-08 § 125	10	M-2020-379	§ 229
11 VITTANGI 30:8, 9:5, Svevia AB, Lehtovaara bergtäkt, miljörapport 2019	11	M-2020-207	§ 230
12 Information Miljöärenden	12		§ 231

13	KARESUANDO 11:33, bygglov nybyggnad komplementbyggnad för reservkraft AU 2020-10-08 § 126	13	B-2020-463	§ 232
14	LAXFORSEN 2:8, bygglov tillbyggnad fritidshus AU 2020-10-08 § 127	14	B-2020-543	§ 233
15	SPETTET 5, anmälan/ klagomål- skada på grannfastighet	15	B-2020-345	§ 234
16	KIRUNA 1:310, bygglov nybyggnad laddstation med väderskydd	16	B-2020-542	§ 235
17	KARLSHUSET 1, bygglov tillbyggnad komplementbyggnad	17	B-2020-551	§ 236
18	JUKKASJÄRVI KRÖML 1:1. Holmajärvi, strandskyddsdispens nybyggnad fritidshus AU 2020-10-08 § 129	18	B-2020-547	§ 237
19	JUKKASJÄRVI KRÖML 1:1, Aitejåkk, strandskyddsdispens nybyggnad av nätstation AU 2020-10-08 § 128	19	B-2020-512	§ 238
20	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikhus Kiosk 4730	20	B-2020-566	§ 239
21	JUKKASJÄRVI BANDEL 100-1, olovligt byggande	21	MoB-2018-238	§ 240
22	KUMMAVUOPIO 1:1, bygglov nybyggnad fritidshus	22	B-2020-457	§ 241
23	TUOLLUVAARA 1:13, bygglov tillbyggnad industribyggnad AU 2020-10-08 § 130	23	B-2020-231	§ 242
24	JUKKASJÄRVI 13:3, bygglov nybyggnad cistern	24	B-2020-286	§ 243
25	JUKKASJÄRVI KRÖML 1:1, Aitilahti, strandskyddsdispens nybyggnad nätstation AU 2020-10-08 §131	25	B-2020-513	§ 244
26	TUOLLUVAARA 1:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad nätstation	26	B-2020-533	§ 245
27	KIRUNA 1:159, bygglov nybyggnad industribyggnad	27	B-2020-572	§ 246
28	MALMTAPPAREN 8, intyg protokoll OVK FTX AU 2020-10-08 § 132	28	MoB-2019-714	§ 247
29	FJÄLLRUTAN 1, intyg protokoll OVK FTX AU 2020-10-08 § 133	29	MoB-2019-731	§ 248
30	VATTENPASSET 2, tillsyn	30	B-2020-526	§ 249
31	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikbyggnad Kiosk 4640	31	B-2020-557	§ 250

32	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikbyggnad Kiosk 5050	32	B-2020-577	§ 251
33	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikbyggnad Kiosk 5060	33	B-2020-579	§ 252
34	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikbyggnad Kiosk 5150	34	B-2020-585	§ 253
35	Ändring av taxa för nybyggnadskarta, primärkartautdrag, utstakning MOB 2020-06-11 § 170	35	B-2020-82	§ 254
36	Handläggning av planstridiga ärenden MOB 2020-09-10 § 204	36	G-2020-72	§ 255
37	Delegationsordning, revidering AU 2020-10-08 § 135	37	G-2019-13	§ 256
38	Skyltning Nya Kiruna Centrum	38	T-2020-12	§ 257
39	Malmvägen, lokala trafikföreskrifter avstängning Malmvägen	39	T-2020-18	§ 258
40	Förslag på lokala trafikföreskrifter	40	T-2020-161	§ 259
41	Lokala trafikföreskrifter Malmvägen	41	T-2020-164	§ 260
42	Utredning av ytterligare behov av fler områden för skotertrafik på väg, MOB, information KF 2020-09-14 § 90	42	T-2020-167	§ 262
43	Riktlinjer för parkeringsövervakning i Kiruna kommun AU 2020-10-08 § 136	43	G-2020-80	§ 263
44	Information Bygg- och trafikärenden	44		§ 264
45	Redovisning av delegationsbeslut, Verksamhetsberättelse 2020 AU 2020-10-08 § 137	45	G-2020-81	§ 265
46	Redovisning av delegationsbeslut, brandövningsplatsen AU 2020-10-08 § 138	46	G-2019-58	§ 266
47	Förvaltningschefen informerar	47	G-2020-8	§ 267
48	Verksamhetsplan 2020	48	G-2020-16	§ 268
49	Internkontrollplan 2020	49	G-2020-17	§ 269
50	Kvartalsrapport 3 2020	50	G-2020-50	§ 270
51	Planeringsförutsättningar, ekonomi 2021	51	G-2020-87	§ 271
52	Sammanträdesdagar 2021, förslag	52	G-2020-88	§ 272
53	Delgivningar	53		§ 273

Lars Johan Dalhäg  
Miljö- och byggnämndens vice ordförande

**Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym**

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun



**Tid:** 2020-10-22, 08.15

**Plats:** KS-salen, Kristallen, Kiruna Stadshus

**I enlighet med direktiv från Folkhälsomyndigheten upplyses de kallade om att de inte ska komma till mötet om de har symtom på luftvägsinfektion eller influensa.**

<b>Ärenden/Tilläggslista</b>	<b>Bil nr</b>	<b>Dnr</b>	<b>§ nr</b>
<b>Revisionen besöker oss 10:00-11:30</b>			
55 Maskinvägen, lokala trafikföreskrifter stopp	55	2020:00743	§ 261

Lars Johan Dalhagg  
Miljö- och byggnämndens vice ordförande

**Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym**

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun

§ 220

### Information Räddningstjänst

#### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

#### Beskrivning av ärendet

Insatschef Hans Stenmark informerar i ärendet.



## Corona

- Räddningstjänsten arbetar efter normalt schema, inga Covid-19 fall hos räddningstjänsten.
- Speciella rutiner för arbetsuppgifter som innebär risk för smitta. Följer FHM, m.fl rekommendationer
- Vi följer upp personalläget för räddningstjänsterna i RC Nord samarbetet 1 ggr i veckan (måndag) och kan om behov uppstå hjälpa varandra med personal och ändra i larmplaner utifrån hur sjukdomsläget ser ut.



## Förändrad lagstiftning

- Förändringar i LSO den 21 oktober i riksdagen.
- Förväntas träda ikraft 2021-01-01 och 2022-01-01



§ 220 forts.



## Ny brandstation

Garantibesiktningen den 6 oktober föll väl ut!

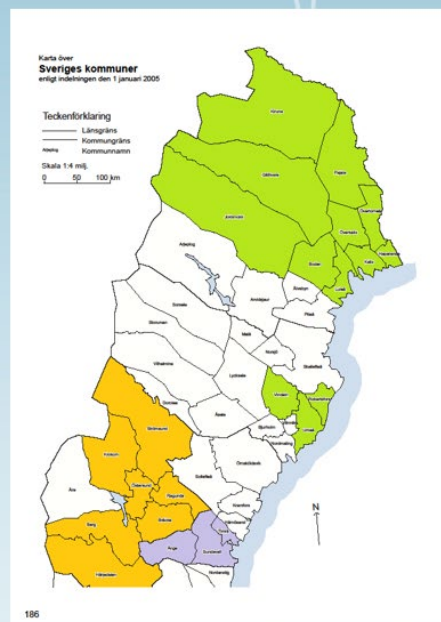
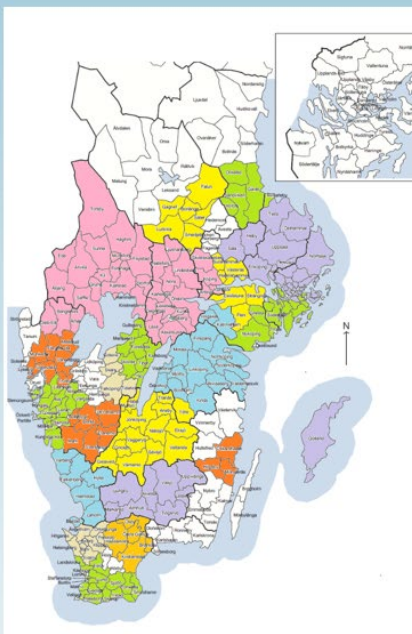
Vi väntar nu på slutbesked.

Viss utrustning och möblering är redan gjord och kan förhoppningsvis färdigställas under vecka 42 och framåt. Slutlig inflyttningen sker kanske under vecka 43?



## Ledningssamverkan

Arbetsgrupp har bildats för samarbetet mellan  
Norr- och Västerbotten




§ 220 forts.



## Kiruna räddningstjänst "externa uppdrag"

- TW 30% åt MSB, ELS projekt
- EF 20% åt MSB, nya RL A utbildningen (tj.ledig)
- HK timmar åt Lsty, gränsräddningsråd Norge
- HK Sannolikt 30% åt MSB ELS som ledningsutvecklare from 2021-01-01
- N-I timmar åt LKAB som säkerhetsbesiktare, tillfälligt.
- TO, BK Lsty 25-50% i samband med Barents Rescue
- Större delen av vår personal var med och arrangerade Barents Rescue 19 och vi fick detta finansierat av Lsty, MSB
- MSB:s förstärkningsresurs för stöd till Samverkan och ledning (FSOL)
  - Övergripande ledning TW
  - Räddningsledning HK, TW
  - Organisering TW
- TO, BK som IB för RC Nord ca 10-20%
- MSB:s förstärkningsresurs för stöd till Samverkan och ledning (FSOL)
  - Övergripande ledning TW
  - Räddningsledning HK, TW
  - Organisering TW
- TO, BK som IB för RC Nord ca 10-20%

§ 220 forts.



## Kiruna räddningstjänst "externa uppdrag"

Dessa uppdrag ger oss kompetensutveckling, påverkansmöjligheter. Vi är med och utvecklar morgondagens ledningssystem och skapar ett viktigt nätverk över hela Norden.

Vi får intäkter som hjälper oss att finansiera verksamhet, utbildning, övning osv.

Arbetstiden tas ut av den övertalighet som finns för att kunna upprätthålla beredskap dygnet runt och året runt (täcker upp för semester, sjukdom, utbildning mm)

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 221

G-2020-13


## Budgetredovisning

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Controller Liz-Marie Eriksson föredrar ärendet.

 <b>KIRUNA KOMMUN</b> <b>Avvikelse mot budget augusti 2020</b>								
<i>Perioden</i> (tkr) Avv mot budget	Intäkter	Personal	Lokaler	Material & tjänster	Kapitaltjänst	<b>Totalsumma avvikelse</b>	Årsbudget	Årsprognos
Bygglövsavdelningen	144	535	0	-1 036	0	<b>-357</b>	2 515	0
Miljöavdelningen	402	-77	-29	-103	-1	<b>192</b>	4 272	0
Kontoret	456	6	0	93	0	<b>554</b>	2 959	0
Miljö- och byggnadsnämnden	0	125	0	15	0	<b>140</b>	522	0
Räddningstjänsten	27	940	24	-477	0	<b>514</b>	27 897	500
	<b>1 029</b>	<b>1 530</b>	<b>-5</b>	<b>-1 509</b>	<b>-1</b>	<b>1 044</b>	<b>38 164</b>	<b>500</b>

Bygglövskontorets underskott kommer att hämtas in innan årsslut.  
Räddningstjänstens överskott beror på vakanser och på uppdrag utförda åt Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs (M) yrkande.

§ 222

G-2020-79

## Revidering av Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön från och med 2021-01-01

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna förslaget revidering av lokala föreskrifter för att skydda människor och miljön från och med 2021-01-01

att förslaget vidarebefordras till kommunfullmäktige för antagande

### Beskrivning av ärendet

De lokala föreskrifterna för att skydda människors hälsa och miljön har inte reviderats sen 2009. Laghänvisningar behövde korrigeras och i samband med detta skedde en översyn av hela föreskriften.

### Hantering av ärendet

De ändringar som har införts är att inrättande av torrtoaletter, 2 § punkt 2, omfattas av tillståndsplikt inom område med detaljplan eller områdesbestämmelse. Detta för att minimera risken för olägenheter i form av lukt och skadedjur. Utöver det finns då möjligheten att villkora om att godkända kärl används och informera om anmälningsplikten vid kompostering av latrin.

3 § har också ändrats genom att det blivit tillståndspliktigt att hålla med orm inom område med detaljplan eller områdesbestämmelse.

4 § nya kartor har införts, men syftet har inte varit att ändra områdena förutom för Kiruna C där nya Kiruna C numera omfattas av tomgångskörningsförbudet.

Gällande eldning 6 § har skrivningen om att det är förbjudet att förbränna annat avfall än rent trä tagits bort. Förbränning av avfall omfattas av Förordning (2013:253) om förbränning av avfall och det finns således ingen anledning att i lokala föreskrifter gå in på vilka avfallsslag som är undantaget från förordningen. Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna förslaget revidering av lokala föreskrifter för att skydda människor och miljön från och med 2021-01-01, att förslaget vidarebefordras till kommunfullmäktige för antagande

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 121

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna förslaget revidering av lokala föreskrifter för att skydda människor och miljön från och med 2021-01-01

att förslaget vidarebefordras till kommunfullmäktige för antagande

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 223

G-2020-83

### Anhållan om uppdrag

#### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ge förvaltningen i uppdrag att utreda möjligheterna till och formerna för en överföring av alkoholhandläggarfunktionen från socialnämnden till miljö- och byggnämnden.

#### Beskrivning av ärendet

Föreligger förslag från miljö- och byggnadsförvaltningen till miljö- och byggnämnden att ge förvaltningen i uppdrag att utreda möjligheterna till och formerna för en överföring av alkoholhandläggarfunktionen från socialnämnden till miljö- och byggnämnden.

Det skulle ge möjlighet att samordna arbetet med alkohol- och miljötillsyn på ett bättre sätt än idag avseende ekonomi och effektivitet samt avseende service till allmänheten och skapa ett helhetsperspektiv på verksamheten om alkoholhandläggaren skulle arbeta i samma förvaltning som miljö- och livsmedelsinspektörerna. En överföring möter inga lagliga hinder men förutsätter en ändring av berörda nämnders delegations-ordningar och reglementen.

#### Hantering av ärendet

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 141

att ge förvaltningen i uppdrag att utreda möjligheterna till och formerna för en överföring av alkoholhandläggarfunktionen från socialnämnden till miljö- och byggnämnden.

#### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 224

G-2020-86

## **Anhållan om uppdrag, miljöinspektör**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att ge förvaltningen i uppdrag att anhålla hos kommunstyrelsens arbetsutskott om att, inom ordinarie ram, få rekrytera ytterligare en miljöinspektör för tjänstgöring under 2021 med målsättningen att tjänsten skall kunna övergå i en tillsvidareanställning

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger förslag från miljö- och byggnadsförvaltningen till miljö- och byggnämnden att besluta om att ge förvaltningen i uppdrag att anhålla hos kommunstyrelsens arbetsutskott om att, inom ordinarie ram, få rekrytera ytterligare en miljöinspektör för tjänstgöring under 2021 med målsättningen att tjänsten skall kunna övergå i en tillsvidareanställning.  
Finansieringen bygger på ett befarat överskott i nämndens verksamhet under 2021.

### **Hantering av ärendet**

Föreligger en behovsutredning som ligger till grund för miljötillsynsplanen. I den belyses att miljökontoret är underbemannat med cirka 1,5 heltidstjänster/år i förhållande till sina lagreglerade tillsynsuppgifter. Detta innebär att vi för tillfället bygger upp en tillsynsskuld som måste jobbas bort för att nämnden skall kunna uppfylla lagkrav och ge medborgarna den service de har rätt att förvänta sig av oss. En omprioritering av arbetsuppgifter för att lösa uppgiften avseende tillsynsskulden innebär att behovsstyrd, ofta akut, verksamhet måste ställas in eller senareläggas varvid en ny tillsynsskuld uppstår.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att ge förvaltningen i uppdrag att anhålla hos kommunstyrelsens arbetsutskott om att, inom ordinarie ram, få rekrytera ytterligare en miljöinspektör för tjänstgöring under 2021 med målsättningen att tjänsten skall kunna övergå i en tillsvidareanställning

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 225

M-2020-292

## C-avloppsanläggningar, årsrapporter 2019

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna årsrapporterna 2019, för C-avloppsanläggningarna i Kiruna kommun

### Beskrivning av ärendet

Tekniska verken AB har lämnat årsrapporter för de små avloppsanläggningarna. Rapporterna innehåller den information som behövs. Arbete pågår med att minska mängden ovidkommande vatten, även om det finns goda skäl att anse att det behöver utökas. De flesta verk har presterat väl under året, Det förekommer sannolika provtagnings- eller analysfel avseende BOD på flera verk. Avvikelse mot normala värden har varit för stora på skilda platser, så det är skäl att misstänka något systematiskt fel hos lab.

### Hantering av ärendet

#### Rensjön

Inga driftsavvikelse. Reningsresultat ungefär det som kan förväntas.

#### Abisko

Inga avvikelser av betydelse för reningsresultatet. Driften har fungerat väl.

#### Masugnsbyn

Driften har fungerat utan större avvikelser. Vissa åtgärder mot inläckage har utförts.

#### Saivomuotka

Fungerat utan avvikelser.

#### Idivuoma

Verket fungerar något bättre än förut, dock innehålls ännu inte de meddelade råden avseende årsmedelvärde på BOD.

#### Nedre Soppero

Redovisad reningsgrad för BOD uppfyller inte försiktighetsmått. Ett provtillfälle under kvartal 2 uppvisade mycket höga inkommande halter och det kan röra sig om någon form av missvisande prov.

#### Vassijaure

Verksamheten har fungerat under året, dock har inte reduktionsvärden i procent på fosfor och BOD innehållits, på grund av låga inkommande halter. Verket har problem med för höga mängder ovidkommande vatten, dessutom saknar byn fastboende vilket ger stora svängningar mellan vardags- och helgbelastning.

#### Övre Soppero

Verksamheten har i huvudsak följt gällande villkor. Dock följs inte villkoret att bräddat avloppsvatten ska mätas. Inte heller finns ändamålsenligt signalsystem som talar om när pumparna har driftsproblem och bräddning därför sker. Enda signalsystemet är en lampa, som inte uppmärksammas under sommarhalvåret, på grund av midnattssol. Diskussion med miljökontoret om ombyggnad till elektronisk länk pågår.



§ 225 forts.

#### Vittangi

På grund av rengöring, renovering av slamskrapor och ombyggnader av kemtankar har viss bräddning och viss driftstörningar förekommit. Verket har alltjämt problem med ovidkommande vatten från ett åldrande ledningsnät. Försiktighetsmättet för BOD har inte innehållits. Försiktighetsmättet för fosfor har innehållits, men är föråldrat och verket kan rent tekniskt jobba mot ett mycket modernare värde, varför diskussioner om återkallande av tillståndet i samband med upprättande av moderna driftvillkor påbörjats.

#### Kuttainen

Verket har presterat bra under året. Mängden ovidkommande vatten är relativt hög. Villkoren har dock innehållits. Ett mätvärde avseende BOD för januari var mycket högt och påverkar medelvärdet. Någon form av mätfel kan misstänkas.

#### Parakka

Parakka markbädd är en enklare avloppsanläggning, som dock fungerar väl, och uppgivna resultat för året är att anse som över förväntan för anläggningstypen.

#### Svappavaara

Verket har presterat förhållandevis väl, med goda reningsresultat. Dock har bräddning av vatten skett vid några tillfällen, bland annat på grund av föråldrade och felaktiga system. Verket är på det hela taget ålderstiget, har uppdaterats i några omgångar men dras ännu med ålderskrämpor. Miljökontoret har på delegation förelagt om att inkomma med åtgärdsplan för energibesparingsfrågor, vilket också har skett. Vissa åtgärder är som miljökontoret förstått det redan genomförda. Det har på det hela taget funnits en mycket stor potential för energibesparing i de slitna lokalerna.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna årsrapporterna för c-avloppsanläggningarna 2019 i Kiruna kommun.

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 120

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna årsrapporterna 2019, för C-avloppsanläggningarna i Kiruna kommun

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

226

M-2020-268

## **BJÖRKLIDEN 1:6, Björklidens avloppsreningsverk, miljörapport 2019**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna miljörapporten för Björklidens avloppsreningsverk 2019

### **Beskrivning av ärendet**

Tekniska verken AB har lämnat miljörapport för 2019.

### **Hantering av ärendet**

Miljörapporten innehåller alla nödvändiga uppgifter. Alla villkor har innehållits.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för Björklidens avloppsreningsverk 2019

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 122

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för Björklidens avloppsreningsverk 2019

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 227

M-2020-345

**SVAPPAVAARA 1:25, LKAB Mertainen, miljörapport 2019**

**Miljö och byggnämnden beslutar således**

att godkänna av LKAB lämnad miljörapport för gruvbrytningen i Mertainen 2019

**Beskrivning av ärendet**

LKAB har lämnat rapport för gruvbrytningen i Mertainen.

**Hantering av ärendet**

Rapporten innehåller alla nödvändiga uppgifter. Ingen gruvbrytning har skett under året och villkor har innehållits. Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna av LKAB lämnad miljörapport för gruvbrytningen i Mertainen 2019

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 123

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna av LKAB lämnad miljörapport för gruvbrytningen i Mertainen 2019

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 228

M-2020-346

## **SVAPPAVAARA MALMFÄLT 1:1, LKAB Svappavaara, miljörapport 2019**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna miljörapporten för LKAB Svappavaara 2019

### **Beskrivning av ärendet**

LKAB har lämnat miljörapport för verksamheten i Leveäniemi/ Gruvberget 2019. Villkor som ej innehållits finns. I huvudsak har detta att göra med mätningsbortfall vid låg produktion. Provtagning ska ske 4 gånger årligen. Kross 53 har överskridit ett månadsmedelvärde, kross 52 och 51 har inte 4 mätningar på grund av stillestånd, låg produktion q2. Gruvbergets kross 38 har inte varit i drift 2019. Stoft från oljepannor ska också mätas 4 ggr årligen. Detta har endast skett vid ett tillfälle.

### **Hantering av ärendet**

Rapporten innehåller all nödvändig information och ger intryck av att verksamheten bedrivs i huvudsak enligt gällande villkor: Vissa mätbortfall har skett men är anmälda till Länsstyrelsen. Stoftmätningar som utförts har visat på villkorsuppfyllelse.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för LKAB Svappavaara 2019

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 124

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för LKAB Svappavaara 2019

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 229

M-2020-379

## **LASARETTET 2, Kiruna sjukhus, miljörapport 2019**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna Kiruna sjukhus årsrapport för verksamhetsåret 2019

### **Beskrivning av ärendet**

Region Norrbotten bedriver hälso- och sjukvård vid fastigheten Lasarettet 2, Kiruna. Verksamheten omfattas inte av anmälnings- eller tillståndsplikt utan är en så kallad U-verksamhet. Verksamhetsutövaren väljer dock att frivilligt lämna en årlig rapport över den verksamhet som kan ha en påverkan på människors hälsa och miljön.

### **Hantering av ärendet**

Det har inte framkommit något i årsrapporten som innebär att ytterligare åtgärder måste vidtas, årsrapporten kan därför godkännas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Kiruna sjukhus årsrapport för verksamhetsåret 2019

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 125

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna Kiruna sjukhus årsrapport för verksamhetsåret 2019

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 230

M-2020-207

**VITTANGI 30:8, 9:5, Svevia AB, Lehtovaara, miljörapport 2019**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna Svevia AB:s, för Vittangi Lehtovaara bergtäkt VITTANGI 30:8 och 9:5 miljörapport 2019

**Beskrivning av ärendet**

Svevia AB har lämnat miljörapport för Vittangi Lehtovaara bergtäkt år 2019.

**Hantering av ärendet**

Ingen verksamhet har bedrivits i täkten under året. Alla villkor bedöms vara uppfyllda.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna miljörapporten för Vittangi Lehtovaara, bergtäkt på VITTANGI 30:8 och 9:5

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 231

### **Information miljöärenden**

#### **Miljö och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Miljöinspektör Veronica Salomonsson informerar i ärendet.

- LOVA-projektet, nästan hela Kurravaara är inventerad
- PFAS/ PFOS provtagning
- TV AB domen
- Trängseltillsyn

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 232

B-2020-463

### **KARESUANDO 11:33, bygglov nybyggnad komplementbyggnad för reservkraft**

#### **Miljö och byggnämnden beslutar således**

att komplementbyggnaden för reservkraft är en samhällsviktig funktion

att bygglov beviljas enligt 9 kapitlet 31 b plan- och bygglagen (2010:900)

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan från Kiruna kommun genom Per Rundgren, avseende uppförande av en kraftcontainer för reservkraft. Syftet med den aktuella containern är att tillgodose avbrottsfri kraft till äldreboendet. Åtgärdens byggnadsarea blir 18,2 kvadratmeter, med en nockhöjd på 3,315 meter. Fasaderna ska utföras i trä med plåttak.

Den aktuella åtgärden avser en kraftcontainer som i sin helhet kommer att förläggas på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Dessutom kommer containerns byggnadshöjd att överstiga den tillåtna byggnadshöjden. Således avviker åtgärden från gällande detaljplan. Den aktuella avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Det finns således förutsättningar för att bevilja bygglov enligt 9 kapitlet 31 b plan- och bygglagen (2010:900).

#### **Hantering av ärendet**

Den aktuella åtgärden avser en kraftcontainer som i sin helhet kommer att förläggas på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Dessutom kommer containerns byggnadshöjd att överstiga den tillåtna byggnadshöjden. Således avviker åtgärden från gällande detaljplanen. Den aktuella avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Det finns således förutsättningar för att bevilja bygglov enligt 9 kapitlet 31 b plan- och bygglagen (2010:900). Vid en tidigare bygglovsprövning (se L-1998-587) beviljade byggnadsnämnden bygglov för uppförande av en carport på punktprickad mark. Avvikelsen bedömdes vara mindre. Vid en samlad bedömning, av den aktuella avvikelsen och den tidigare godtagna avvikelsen, är dock avvikelserna sådana att bygglov inte kan beviljas.

Fastigheten – Karesuando 11:33 – omfattas av detaljplan 25-P96/149. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra tillbyggnad av gruppboenden i Karesuando, Övre byn genom att göra en utvidgning av kvartersområdet mot nordost. Byggrätten inom området begränsas till ett våningshus med maximalt 1 500 kvadratmeter byggnadsyta. Punktprickad betecknad mark får inte bebyggas. Högsta byggnadshöjd för uthus är 2,5 meter.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § plan- och bygglagen (2010:900). Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren



§ 232 forts.

2020-08-15. Yttrandetiden var till och med den 7 september 2020. Inga yttranden har inkommit.

Enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om bland annat åtgärden inte strider mot detaljplanen. Den aktuella åtgärden avser en kraftcontainer som i sin helhet kommer att förläggas på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Dessutom kommer containerns byggnadshöjd att överstiga den tillåtna byggnadshöjden. Således avviker åtgärden från gällande detaljplanen.

Enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (2010:900) får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Sökanden har anfört att syftet med åtgärden är att tillgodose avbrottsfri kraft till äldreboendet. Den aktuella placeringen är noga utvald med hänsyn tagen till kostnaden för grävning, kortaste möjliga väg att gräva ner kraft kablar in i huset då inkommande kraft ligger på samma sida som den tänkta placeringen, aggregatets behov att tankas och därmed önskad tillgänglighet, avståndet till huvudbyggnaden med tanke på ljudnivå från aggregatet då denna behöver provköras med jämna mellanrum.

Vid en tidigare bygglovsprövning (se L-1998-587) beviljade byggnadsnämnden bygglov för uppförande av en carport på punktprickad mark. Även om viss byggnation tidigare tillåtits och då bedömts som mindre avvikelse gäller fortfarande planbestämmelsen att området inte får bebyggas. Vid det tidigare bygglovets medgavs planavvikelse innebärande att byggnaden i sin helhet är placerad på punktprickad mark. Avvikelsen bedömdes vara mindre.

Av 9 kapitlet 31 d § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att om avvikelser tidigare har godtagits enligt 30 § första stycket 1 b, 31 b eller 31 c §, ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits.

Frågan i ärendet är då huruvida avvikelserna vid en samlad bedömning är av sådan art att bygglov ändå kan lämnas. I sådant fall ska prövningen alltså inte begränsas till de tillkommande avvikelserna utan även tidigare prövade avvikelser ska tas med vid bedömningen.

I det aktuella fallet avviker den sökta åtgärden från gällande planbestämmelser genom att containern är placerad på mark som inte får bebyggas samt genom att högsta tillåtna byggnadshöjden överskrids. Den nu aktuella avvikelsen avser en åtgärd som bedöms vara av begränsad omfattning och nödvändig för att fastigheten ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt. Bedömningen är att den aktuella åtgärden är nödvändig för att fastigheten ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt och förenlig med detaljplanens syfte. Dessutom bedöms åtgärdens uppförande inte medföra en betydande olägenhet. Det finns således förutsättningar för att bevilja bygglov enligt 9 kapitlet 31 b plan- och bygglagen (2010:900).

Vid en samlad bedömning är dock avvikelserna sådana att dem inte kan godtas. De avvikelserna är så omfattande att en samlad bedömning medför att den nu sökta åtgärden inte kan beviljas, även om avvikelserna är var för sig av den karaktären att de hade kunnat godtas. Något annat skäl för att godta avvikelserna har inte framkommit. Det finns därmed inte förutsättningar att bevilja bygglov.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår därmed att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kap. 31 d § plan- och bygglagen (2010:900).

§ 232 forts.

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 126

att komplementbyggnaden för reservkraft är en samhällsviktig funktion

att miljö- och byggnämnden beslutar om att bygglov beviljas enligt 9 kapitlet 31 b plan- och bygglagen (2010:900)

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhagg yrkande.

---

§ 233

B-2020-543

## **LAXFORSEN 2:8, bygglov tillbyggnad fritidshus**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att ansökan om bygglov beviljas enligt 9 kapitlet plan- och bygglagen § 31 b, eftersom detta kan betraktas som en mindre avvikelse

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan från Kari Pasma, om bygglov för uppförande av en tillbyggnad på fastigheten Laxforsen 2:8. Fastigheten omfattas av detaljplan 25-P97/57. Det aktuella området får bebyggas endast för fritidshusändamål. Den högsta tillåtna byggnadsytan uppgår till 280 kvadratmeter. Högst en huvudbyggnad får uppföras på varje tomt. Den högsta tillåtna byggnadshöjden är för huvudbyggnad vid fasad mot sydost 4,5 meter och vid fasad mot nordväst 3,0 meter och för komplementbyggnad 4,4 meter. Den 25 kvadratmeter stora tillbyggnaden i sin helhet kommer att stå på punktprickad mark, det vill säga mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Miljö- och byggnadsförvaltningen konstaterar att byggnationer inte är att betraktas som en liten avvikelse och förenlig med detaljplanens syfte. Därför kan bygglovets inte beviljas.

### **Hantering av ärendet**

Fastighetsägarna till fastigheter Laxforsen 2:13, Laxforsen 2:18, Laxforsen 2:53, Laxforsen 2:57, Laxforsen 2:68, Laxforsen 6:2 och Jukkasjärvi 4:2 har givits tillfälle att yttra sig. Fastighetsägarna på fastigheten Laxforsen 2:13 anför i skrivelse 2020-09-08 att den aktuella åtgärden strider mot detaljplanen, eftersom den kommer att placeras på mark som inte får bebyggas. Åtgärden kommer även att placeras för nära allmän väg. Vidare framgår att med hänsyn till att det redan finns en stor tillbyggnad på gården och enligt ritningen som följde med som bilaga, så märker den ut i jämförelse med andra tomter som finns i området. Vägen bredvid den markerade tomten används dagligen av personer och anses vara en del av gångstigen. Byggs det ett hus så nära anser fastighetsägare att vägen blir sökandes privata och inte längre tillgänglig för allmänheten.

Enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan om bland annat åtgärden inte strider mot detaljplanen. Den tillbyggnad som bygglov har sökts för är tänkt att uppföras på mark som enligt gällande detaljplan inte får bebyggas (punktprickad mark) och således strider placeringen mot detaljplanen.

Frågan är då om avvikelsen bör medges med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (2010:900) såsom en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte. Vid bedömning av vad som utgör en liten avvikelse ska hänsyn tas till samtliga omständigheter och inte bara till absoluta mått och tal.

Den ansökta åtgärden inte kan anses utgöra en liten avvikelse eftersom den tjugofem kvadratmeter stora tillbyggnaden i sin helhet kommer att stå på punktprickad mark. Frågan är

§ 233 forts.

härefter om bygglov kan ges med hänvisning till att den ansökta åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och är av begränsad omfattning samt nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Enligt förarbetena är syftet med bestämmelsen att det ska vara möjligt att åstadkomma sådana avvikelser som är nödvändiga för att kunna tillgodose behov som inte förutsågs när detaljplanen utformades, förutsatt att behoven framstår som angelägna utifrån allmän synpunkt. Större avvikelser från bestämmelser om placering bör dock inte kunna medges (se prop. 2013/14:126 s. 180). Den ansökta åtgärden avser tillbyggnad för bostadsändamål på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Det är således inte fråga om att tillgodose ett behov som framstår som angeläget utifrån allmän synpunkt (se Mark- och miljödomstolens mål nr P 2476-15).

Mot bakgrund härav bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att det saknas förutsättningar för bygglov för den aktuella åtgärden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår därmed att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kap. 30, 31 b och 31 c §§ plan- och bygglagen (2010:900)

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 127

att ansökan om bygglov beviljas enligt 9 kapitlet plan- och bygglagen § 31 b, eftersom detta kan betraktas som en mindre avvikelse

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 234

B-2020-345

## **SPETTET 5, anmälan/ klagomål-skada på grannfastighet**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att med stöd av 11 kapitlet 18 § plan- och bygglagen (2010:900), uppdra åt en sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder av brandmuren på fastigheterna Spettet 5 och Spettet 8
- att med stöd av 11 kapitlet 18 § plan- och bygglagen (2010:900), ge Hans Hedemalm (19610530-9014), ägare till fastigheten Spettet 5 samt Åke Anders Morell (19420312-8915), ägare till fastigheten Spettet 8, tillfälle att, senast 2020-11-11, ge synpunkter på uppdraget och på frågan om vem som ska betala kostnaderna för uppdraget
- att med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900), förelägga Hans Hedemalm (19610530-9014), ägare till fastigheten Spettet 5 samt Åke Anders Morell (19420312-8915), ägare till fastigheten Spettet 8, att, senast 2020-01-22, åtgärda brandmurens skador enligt underhållsutredningen
- att med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900) förelägga Åke Anders Morell (19420312-8915), ägare till fastigheten Spettet 8, att, senast 2021-01-22, ta bort repen, stenarna och övriga material som användes för att förankra nockplåten
- att med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900) förelägga Hans Hedemalm (19610530-9014), ägare till fastigheten Spettet 5, att, senast 2021-01-22, ta bort den del av nockplåten som ligger på fastigheten Spettet 5
- att med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900) förelägga Åke Anders Morell (19420312-8915), ägare till fastigheten Spettet 8, att, senast 2021-01-22, reparera uthusets tak på ett fackmannamässigt sätt
- att med stöd av 11 kapitlet 38 § plan- och bygglagen (2010:900), om att de åtgärder som ovanstående besluten avser ska genomföras omedelbart, trots att besluten inte har vunnit laga kraft

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger ett tillsynsärende 2020-06-01 som upprättades av bygglovskontoret, Kiruna kommun. Enligt inkommen anmälan har rivning av ett uthus på fastigheten Spettet 5 orsakat skador på fastigheten Spettet 8 och på den gemensamma brandmuren. Vidare framgår att risk finns nu för att brandmuren rasar och förstör uthuset på fastigheten Spettet 8. Dessutom finns även risk för att den befintliga takplåten ramlar eller blåser ner och därmed orsaka material- och personskador.

### **Hantering av ärendet**

§ 234 forts.

2020-10-12 genomförde bygglovskontoret ett tillsynsbesök på den aktuella fastigheten. Genom det platsbesök som företogs på fastigheten är det utrett att det finns en djup utvändig spricka i brandmurens västra fasad samt attnockplåten uppfyller inte kravet på fackmässighet. Med hänsyn till dessa omständigheter föreslår miljö- och byggnadsförvaltningen att miljö- och byggnämnden ska besluta om ett föreläggande om underhållsutredning för fastigheterna Spettet 5 och Spettet 8 för att utreda orsaken till brandmurens skada samt besluta om att fastighetsägarna ska åtgärda brandmurens skador enligt underhållsutredningen, ta bort nockplåten och reparera uthusets tak på ett fackmannamässigt sätt.

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900), ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900), så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Av 11 kapitlet 18 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att om det brister i underhållet av ett byggnadsverk, får byggnadsnämnden uppdra åt en sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder. Innan nämnden beslutar om ett sådant uppdrag, ska nämnden i ett föreläggande ge byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ge synpunkter på uppdraget och på frågan om vem som ska betala kostnaderna för uppdraget. Den sakkunnige ska vara certifierad enligt 10 kapitlet 8 § 2.

Av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Av 11 kapitlet 21 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att om ett byggnadsverk är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning och inte sätts i stånd inom skälig tid, får byggnadsnämnden förelägga ägaren att inom viss tid riva byggnadsverket (rivningsföreläggande).

Av 11 kapitlet 27 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår bland annat att när den tid för synpunkter som har angetts i ett föreläggande enligt 18 § har gått ut, får byggnadsnämnden uppdra åt en sakkunnig att på ägarens bekostnad utreda behovet av underhållsåtgärder. Om ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23 eller 24 § inte följs, får byggnadsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Av 11 kapitlet 28 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att byggnadsnämnden får besluta om genomförande enligt 27 § endast om föreläggandet har innehållit en upplysning om detta. Nämnden ska se till att genomförandet inte ger upphov till oskäligen kostnader.

Av 11 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår bland annat att byggnadsnämnden får förbjuda den som äger eller har nyttjanderätt till ett byggnadsverk att använda hela eller delar av byggnadsverket, om byggnadsverket har brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket.

Av 11 kapitlet 37 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 eller 26 § får förenas med vite.

§ 234 forts.

Av 11 kapitlet 38 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att i ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23 eller 24 § eller ett beslut enligt 27 § tredje stycket får byggnadsnämnden bestämma att den åtgärd som föreläggandet eller beslutet avser ska genomföras omedelbart trots att föreläggandet eller beslutet inte har vunnit laga kraft. Beslut om förbud enligt 25, 30, 31, 32, 32 a eller 33 § gäller omedelbart, om något annat inte bestäms.

Av handlingarna i bygglovsarkivet framgår att en brandmur som uppfördes mellan 1920 och 1930 talet utnyttjades av fastigheter Spettet 5, Spettet 6 och Spettet 8. En brandmur (eller brandvägg) ska med tillräcklig tillförlitlighet kunna begränsa en brand utan insats från räddningspersonal. Väggen ska tåla sannolik mekanisk påverkan vid brand och utformas så att den enkelt kan lokaliseras av räddningstjänsten. Byggnadsdelar, installationer och anslutningar som placeras på, intill eller i en brandvägg ska utformas så att de inte kan försämra brandväggens funktion. Brandväggen mellan byggnader ska ha sådan stabilitet och bärförmåga att byggnader på endera sidan kan störta samman utan att brandväggens egenskaper avsevärt försämras. Brandväggar får vara gemensamma i sammanbyggda byggnader. I sammanbyggda byggnader av olika byggnadsklasser ska brandväggen utformas i samma brandtekniska klass som gäller för byggnaden med den högre byggnadstekniska klassen (se Boverkets byggregler, BFS 2011:6 med ändringar till och med BFS 2020:4).

2020-10-12 genomförde bygglovskontoret ett tillsynsbesök på den aktuella fastigheten. Genom det platsbesök som företogs på fastigheten är det utrett att det finns en djup utvändig spricka i brandmurens västra fasad. Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att sådana sprickor brukar uppstå på grund av att en del av byggnaden sjunker som ett resultat av marksättningar. Sättningarna kan bero bland annat på dåliga markförhållandena, vibrationer eller felaktig konstruktion av grunden. Dessutom, som följd av rivningen, har markytan intill muren utsatts för regnvatten som kan ha resulterat till att jorden försvagades.

Av inkommen anmälan framgår bland annat att rivningen av uthuset på fastigheten Spettet 5 orsakade skador på uthuset som ligger på fastigheten Spettet 8. I bygglovskontorets ärendehanteringssystem finns ett godkänt rivningslov, daterat 2009-07-15 (Dnr: L 0511-2009) samt en godkänd rivningsplan, daterad 2009-08-10 (Dnr: L 0512-2009). Enligt rivningsplanen ska, vid arbetes färdigställande, inlämnas ett intyg från kvalitetsansvarig om att den aktuella besluten har följts. Ett sådant intyg har inte inkommit till bygglovskontoret. Dessutom har ett slutbevis inte beviljats. Enligt den äldre plan- och bygglagen (1987:10) i dess lydelse före 2011-05-02 fanns det inget krav på ett beslut om slutbevis. Fastighetsägaren har informerat bygglovskontoret, 2020-10-09, om bland annat att uthuset på fastigheten Spettet 5 revs år 2008/2009 och att alla krav enligt plan- och bygglagen uppfylldes. Detta godkändes även av en extern byggnadsinspektör. Enligt 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900) får byggnadsnämnden inte besluta om ett rättelseföreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen.

När det gäller uthusets pulpettakkonstruktion, så är den utförd på så vis att en gemensamnockplåt vikts ner över brandmuren. När rivningen utfördes kapades inte den del av nockplåten som tillhör fastigheten Spettet 5 och således är den inte fäst. Dessutom kan regnvatten som slår mot nockplåten och brandmuren ha förorsakat problem med vatten i marken. Nockplåten är dessutom hopbundet med rep och förankrat i marken samt staket, så att den, enligt fastighetsägaren på Spettet 8, inte ska blåsas bort. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att denna lösning inte uppfyller kravet på fackmässighet samt att nockplåten inte bör gå över brandmuren. Rivningen av uthuset på fastigheten Spettet 5 innebär att en gemensamnockplåt är obehövlig.

§ 234 forts.

Ett byggnadsverk ska hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaperna i huvudsak bevaras (se 8 kapitlet 14 § plan- och bygglagen (2010:900)). Med underhåll menas med en eller flera åtgärder som vidtas i syfte att bibehålla eller återställa en byggnads konstruktion, funktion, användningssätt, utseende eller kulturhistoriska värde (se 1 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900)). Underhållsåtgärder ska utföras så att de värden som finns i bebyggelsen och dess karaktär bibehålls.

I nuläget – och efter rivningen av uthuset på fastigheten Spettet 5 – kan brandmuren anses vara av väsentlig betydelse för fastigheten Spettet 8 och den bör hållas i ett skick som gör att den även fortsättningsvis kan fylla sin funktion som brandavskiljande och bärande konstruktion. Däremot är det en för fastigheterna gemensam angelägenhet att hålla brandmuren i ett sådant skick att den kan fylla sin funktion.

Med hänsyn till dessa omständigheter föreslår miljö- och byggnadsförvaltningen att miljö- och byggnämnden ska besluta om ett föreläggande om underhållsutredning för fastigheterna Spettet 5 och Spettet 8 för att utreda orsaken till brandmurens skada samt besluta om att fastighetsägarna ska åtgärda brandmurens skador enligt underhållsutredningen, ta bort den gemensammanockplåten och reparera uthusets tak på ett fackmannamässigt sätt. Fastighetsägarna på fastigheten Spettet 5 och Spettet 8 ska ges möjlighet att yttra sig över utredningen och vem som ska betala kostnaden för uppdraget. Yttrandetiden föreslås till 2020-11-11.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att med stöd av 11 kapitlet 18 § plan- och bygglagen (2010:900), uppdra åt en sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder av brandmuren på fastigheterna Spettet 5 och Spettet 8
- att miljö- och byggnämnden beslutar om att med stöd av 11 kapitlet 18 § plan- och bygglagen (2010:900), ge Hans Hedemalm (19610530-9014), ägare till fastigheten Spettet 5 samt Åke Anders Morell (19420312-8915), ägare till fastigheten Spettet 8, tillfälle att, senast 2020-11-11, ge synpunkter på uppdraget och på frågan om vem som ska betala kostnaderna för uppdraget
- att miljö- och byggnämnden beslutar om att med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900), förelägga Hans Hedemalm (19610530-9014), ägare till fastigheten Spettet 5 samt Åke Anders Morell (19420312-8915), ägare till fastigheten Spettet 8, att, senast 2020-01-22, åtgärda brandmurens skador enligt underhållsutredningen
- att miljö- och byggnämnden beslutar om att med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900) förelägga Åke Anders Morell (19420312-8915), ägare till fastigheten Spettet 8, att, senast 2021-01-22, ta bort repen, stenarna och övriga material som användes för att förankra nockplåten
- att miljö- och byggnämnden beslutar om att med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900) förelägga Hans Hedemalm (19610530-9014), ägare till fastigheten Spettet 5, att, senast 2021-01-22, ta bort den del av nockplåten som ligger på fastigheten Spettet 5



§ 234 forts.

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900) förelägga Åke Anders Morell (19420312-8915), ägare till fastigheten Spettet 8, att, senast 2021-01-22, reparera uthusets tak på ett fackmannamässigt sätt
- att miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av 11 kapitlet 38 § plan- och bygglagen (2010:900), om att de åtgärder som ovanstående besluten avser ska genomföras omedelbart, trots att besluten inte har vunnit laga kraft.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden.

- av Lars Johan Dalhagg (M)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars Johan Dalhaggs yrkande.

---

§ 235

B-2020-542

## **KIRUNA 1:310, bygglov nybyggnad laddstation med väderskydd**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att bygglov beviljas för nybyggnad av laddstation med väderskydd på fastigheten Kiruna 1:310, med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan från Volvo Car Group, genom Charlotte Olson, om bygglov för nybyggnad av laddstation med väderskydd på fastigheten Kiruna 1:310. Väderskyddet får en byggnadsarea på 7,4 kvadratmeter och en totalhöjd på 2,872 meter, taket är av svart plåt och har en lutning på 6 grader. Under väderskyddet finns laddenheten och elskåpet. Grundläggning sker med betongplatta på mark. Åtgärden placeras enligt koordinaterna N: 7533857.892, E 724910.260 (SWEREF99 TM).

### **Hantering av ärendet**

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av laddstation med väderskydd, på fastigheten Kiruna 1:310. Väderskyddet får en byggnadsarea på 7,4 kvadratmeter och en totalhöjd på 2,872 meter. Under väderskyddet finns laddenheten och elskåpet. Förvaltningens bedömning om förslag till beslut är att bevilja bygglov för nybyggnad av laddstation med väderskydd, med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Området omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Enligt Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018-12-10, anger att området ligger inom B10, Kiruna centralort. Den fördjupade översiktsplanen för Kiruna centralort, antagen 2014-09-01, tillämpas vid hanteringen av enskilda ärenden tillsammans med översiktsplanen. Ett område vid flygplatsen prövas som alternativ lokalisering för gocartbana. Inom B-områden får det enligt översiktsplanen finnas permanent- och fritidshus, verksamheter och småindustri, service och handel och annan användning som är lämplig i bebyggelseområden.

Den fördjupade översiktsplanen för Kiruna centralort anger att flygplatsen är av stor betydelse för Kiruna och hela regionen, för allmänheten, näringslivet och turismen. Kiruna flygplats och Swedavia har önskemål om utbyggnad av olika faciliteter. Ett område vid flygplatsen anges i den fördjupade översiktsplanen som aktuellt att utveckla för bland annat turistverksamhet. En förlängning av landningsbanan med 500 meter är en strategiskt angelägen infrastruktursatsning för framtiden.

Området omfattas av riksintressena rennärning, kommunikation (flygplats) och totalförsvaret (behov av särskild hindersfrihet). Omkring området finns riksintresse för värdefulla ämnen och material.

Ärendet har remitterats till Kiruna Swedavia AB Kiruna Airport och Gábna sameby.

Gábna sameby har inget att erinra för sökt åtgärd.

Swedavia har inte inkommit med något yttrande.

§ 235 forts.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § plan- och bygglagen (2010:900). Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2020-09-19. Yttrandetiden var t.o.m. 2020-10-13. Inga yttranden har inkommit.

Av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 § och uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Åtgärden bedöms inte strida mot intentionerna i översiktsplanen eller den fördjupade översiktsplanen. Verksamheten vid flygplatsen bedöms inte påverkas av byggnaden då det rör sig om en laddstation med väderskydd på ringa 7,4 kvm. Åtgärden kommer placeras i anslutning till befintlig bebyggelse på flygplatsområdet vilket innebär att området inte utvidgas.

Åtgärden bedöms inte kräva detaljplaneläggning i enlighet med 4 kapitlet 2 § PBL då varken laddstationen eller dess användning bedöms innebära en betydande miljöpåverkan.

Av 3 kapitlet 5 § miljöbalken (1998:808), MB framgår att mark- och vattenområden som är av riksintresse för rennäringen ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Förvaltningen bedömer att sökt åtgärd inte innebär ett försvårande av rennäringens bedrivande i området. Den planerade åtgärden placeras inom exploaterat flygplatsområde. Området är alltså redan ianspråktaget och den tillkommande åtgärden bedöms inte innebära att området som sådant utvidgas. Flyttleder och svåra passager finns kring flygplatsen men dessa bedöms inte påverkas då åtgärden planeras inom flygplatsens område. Ärendet har remitterats till berörd sameby, som inte lämnat någon erinran mot sökt åtgärd.

Av 3 kapitlet 8 § MB framgår att mark- och vattenområden som är av riksintresse för anläggningar för kommunikationer ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Sökt åtgärd bedöms inte innebära ett försvårande av flygplatsens nyttjande. Sökt åtgärd avser en laddstation med väderskydd på ring 7,4 kvm. Förvaltningen bedömer således påverkan på riksintresset som ringa.

Av 3 kapitlet 9 § MB framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt motverka totalförsvarets riksintressen. Områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar ska skyddas mot åtgärder som kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av sådana anläggningar. Området pekas ut som ett område med behov av särskilt hindersfrihet. Sökt åtgärd är av mindre omfattning i relation till de byggnader som redan finns på flygplatsområdet. Nockhöjden är angiven till 2,872 meter varför påverkan på hindersfriheten i området bedöms som liten.

Av 3 kapitlet 7 § MB framgår att mark- och vattenområden som innehåller fyndigheter av ämnen eller material som är av riksintresse ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra utvinningen av dessa. Stora delar av befintligt flygplatsområde ligger inom område av riksintresse för värdefulla ämnen och material. Sett till detta bedöms inte aktuell åtgärd ytterligare försvåra en eventuell framtida utvinning av material i området.

§ 235 forts.

Av 2 kapitlet 1 § PBL framgår att hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden. En ansökan om bygglov eller förhandsbesked kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen. Området omfattas av ett antal riksintressen redovisade ovan. Bedömningen i ärendet är att sökt åtgärd inte innebär en påtaglig negativ inverkan på riksintressena eller de allmänna intressena i området. Sökt åtgärd bedöms inte heller påverka befintlig eller kommande verksamhet vid flygplatsen. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms därmed vara i linje med kraven om hushållning med mark- och vattenområden i 2 kapitlet 2 § PBL och ansökan bedöms i övrigt uppfylla hänsynsreglerna i samma kapitel.

Byggnaden bedöms uppfylla kraven på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i 8 kap. PBL.

Förvaltningens bedömning är således att bygglov för nybyggnad av laddstation med väderskydd på fastigheten Kiruna 1:310 kan beviljas, med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att bygglov beviljas för nybyggnad av laddstation med väderskydd på fastigheten Kiruna 1:310, med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 236

B-2020-551

## **KARLSHUSET 1, bygglov tillbyggnad komplementbyggnad**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att ärendet återremitteras för grannhörande

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan från Anders Sjölander, om bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Karlshuset 1. Tillbyggnaden anges bli 25,2 kvm varav 1,6 kvm är placerad på punktprickad mark. Fasad utförs i rött trä (lik befintlig) och taket utförs i grå papp, med en lutning på 8,5 grader. Grundläggning sker med betongplatta på mark. Befintlig komplementbyggnad har en byggnadsarea på 68,9 kvm, tillsammans med den tilltänkta tillbyggnaden blir byggnadsarean 94,1 kvm.

#### **Hantering av ärendet**

Ansökan avser tillbyggnad av komplementbyggnad, byggnadsarean anges bli 25,2 kvm varav 1,6 kvm är placerad på punktprickad mark. Det finns tidigare avvikelser på fastigheten och tillsammans med den aktuella åtgärden, blir avvikelserna för stor för att kunna anses vara en liten avvikelse. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 30, 31 b och 31 c §§ plan- och bygglagen (2010:900),PBL.

Fastigheten omfattas av byggnadsplan R86 (25-KIJ-1508), byggnadsplan för Tuolluvaara gruvsamhälle antagen 1959-10-19. Byggnadsplanen anger att området är avsett för bostads- och handelsändamål, i två våningar, punktprickad mark får ej bebyggas, högsta byggnadshöjd är 7,6 meter och tak får ha en lutning mot horisontalplanet av högst 30 grader.

På fastigheten finns idag en huvudbyggnad, en större byggnad med garage- och lägenheter samt en komplementbyggnad. Huvudbyggnaden och komplementbyggnaden är uppförda före detaljplanens antagande. Vid detaljplanens antagande har mindre delar av huvudbyggnad hamnat inom punktprickad mark. Även komplementbyggnad ligger enligt gällande plankartan precis i gräns mot punktprickad mark, dock med en annan utformning än idag. Enligt byggnadsplanen från 1954 finns komplementbyggnaden med på plankartan med en mer rätt utformning, dock verkar det som man har rivit del av byggnaden någon gång mellan 1959-2005. Komplementbyggnaden finns med på en situationsplan från 2005 med dagens utformning. Enligt sökande har man inte ändrat byggnaden och enligt inkommen situationsplan är delar av befintlig komplementbyggnad inom punktprickad mark. Byggnaden med garage- och lägenheter är stora delar av byggnaden placerad på punktprickad mark, som enligt byggnadsplanen inte får bebyggas. Bygglov är beviljat för garage- och lägenheter 2006-11-21 (D 286-06). Placeringen av byggnaden har således godtagits i ett tidigare bygglov.

Av 9 kapitlet 30 § första stycket 1 a PBL regleras att en förutsättning för att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan är att den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplan (ett så kallad planenligt ursprungsläge).

Fastigheten omfattas av byggnadsplan R86 (25-KIJ-1508) från 1959 som enligt övergångsbestämmelserna till PBL gäller som detaljplan. Enligt planbestämmelsen anges bland annat att punktprickad mark inte får bebyggas. På fastigheten finns det en huvudbyggnad och

§ 236 forts.

komplementbyggnad, som har funnits innan man upprättade detaljplanen. Vid detaljplanens antagande har mindre delar av huvudbyggnad och komplementbyggnaden hamnat inom punktprickad mark. Bedömningen är således att utgångsläget inte är planenligt utgångsläge.

Av 9 kapitlet 30 § första stycket 1 b PBL regleras att bygglov kan beviljas om en fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser avviker från detaljplanen men att avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988). I detta fall har huvudbyggnaden och komplementbyggnaden, funnits innan detaljplanen antagits. 2006 beviljade man bygglov för en byggnad med garage- och lägenheter, trots att stora delar av byggnaden placerades på punktprickad mark. Bedömningen är således att även om de befintliga byggnaderna inte uppfyller kravet på planenligt ursprungsläge är detta i sig inte något hinder mot att bygglov ges för den sökta åtgärden.

Av 9 kapitlet 31 b § PBL framgår att trots 30 § första stycket 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Den sökta åtgärden placeras ca 6 % på punktprickad mark. Denna avvikelse kan i sig utgöra en liten avvikelse mot detaljplan, men tillsammans med huvudbyggnadens, befintliga komplementbyggnaden och byggnaden med garaget och lägenheter, är bedömningen att bygglov inte kan beviljas då avvikelserna tillsammans inte går att anses vara en liten avvikelse.

Av 9 kapitlet 31 c § PBL framgår att, efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut, får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse eller innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. Av proposition 2013/14:126 framgår att ett angeläget gemensamt behov innebär att det ska vara väsentligt för flera människor att åtgärden kommer till stånd. Det kan exempelvis avse en åtgärd som kommer merparten av de som bor i ett flerbostadshus till godo. Sökt åtgärd bedöms visserligen vara förenlig med detaljplanens syfte men då ansökan avser tillbyggnad på en enskild bostadsfastighet kan åtgärden inte bedömas vara av allmänt intresse eller avsett för ett gemensamt behov. Inte heller bestämmelsen kring lämpligt komplement till den användning som bestämts i detaljplanen bedöms vara tillämpligt i ärendet.

Enligt 9 kapitlet 31 d § PBL kan byggnadsnämnden besluta om bygglov, om avvikelser godtagits sedan tidigare, efter att ha gjort en samlad bedömning av tidigare avvikelser och den avvikande åtgärd som sökts. Då huvudbyggnad och komplementbyggnad fanns innan man antog detaljplanen, blev delarna av byggnaderna placerade på punktprickad mark. Efter det har man beviljat lov för byggnaden med garage- och lägenheter, trots att stora delar av byggnaden placerades på punktprickad mark. Bedömningen är att den sökta tillbyggnaden tillsammans med de tidigare avvikelserna, inte kan anses vara en liten avvikelse.

Den sökta åtgärden strider mot detaljplanen. Bygglövskontoret har 2020-09-22 skickat ut en kommunikering om avslag. Sökande har via sin kontaktperson meddelat via e-post daterat 2020-09-29

§ 236 forts.

och begärt att ärendet lyfts upp till nämnden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte finns förutsättningar för att bevilja bygglov i det aktuella ärendet varför förvaltningens förslag är att ansökan om bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Karlshuset 1 avslås.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att avslå bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Karlshuset 1, med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL
- att miljö- och byggnämnden beslutar om att avslå bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Karlshuset 1, med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL
- att avslå bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Karlshuset 1, med stöd av 9 kapitlet 31 c § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att ärendet återremitteras för grannhörande

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 237

B-2020-547

### **JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Holmajärvi, strandskyddsdispens nybyggnad fritidshus**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Holmajärvi
- att dispensen omfattar endast den ytan fritidshuset upptar

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan från Greta Huuva, om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1. Det tilltänkta fritidshuset uppförs som ersättningsbyggnad för befintligt fritidshus som brunnit ner på fastigheten. Ersättningsbyggnaden anges bli 57 kvm, skärmtaket är inte inräknat, med skärmtaket blir byggnadsarean 64,5 kvm totalt. Fritidshuset kommer placeras på samma plats på fastigheten som tidigare fritidshuset stod på. Enligt sökande hamnar ersättningsbyggnaden 41 m. från strandlinjen. Placering anges med koordinater N: 7530165.901, E: 701416.143 (SWEREF 99TM).

Enligt sökande uppfördes byggnaden 1962. Fritidshuset fick ett bygglov 1964-12-07 och ett bygglov för tillbyggnad samt uthus fick bygglov 1976-12-16 § 1390. Någon befintlig tomtplatsavgränsning finns inte, då det handlar om arrenderad mark på en stor fastighet. Strandskyddsdispens omfattar bara ytan fritidshuset upptar.

#### **Hantering av ärendet**

Ansökan gäller strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på 64,5 kvm på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, Holmajärvi. Det tilltänkta fritidshuset uppförs som ersättningsbyggnad för befintligt fritidshus, som brunnit ner på fastigheten. Fritidshuset kommer placeras på samma plats på fastigheten, som tidigare fritidshuset stod på. Enligt sökande hamnar ersättningsbyggnaden 41 m. från strandlinjen. Förvaltningens bedömning om förslag till beslut är att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Holmajärvi.

Enligt sökande uppfördes byggnaden 1962. Fritidshuset fick ett bygglov 1964-12-07 och ett bygglov för tillbyggnad samt uthus fick bygglov 1976-12-16 § 1390.

Någon befintlig tomtplatsavgränsning finns inte, då det handlar om arrenderad mark på en stor fastighet. Strandskyddsdispens omfattar bara ytan fritidshuset upptar.



§ 237 forts.

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser. Enligt Kiruna kommuns översiktsplan, område B51- Holmajärvi, antagen 2018-12-11, anges området för några fastboende och en del fritidshus, samt båthus och parkering. Ca 3 mil från Kiruna tätort. Vandringsled till Eatnamvärri och vidare till Kiruna utgår från Holmajärvi. Ny bebyggelse får endast uppföras söder om väg 870. Enstaka ny bebyggelse kan prövas i bygglov. Större turistisk verksamhet eller stor omgivningspåverkan kräver detaljplan. Vid mindre omfattning (små turistanläggningar med upp till ca 10-15 bäddar uppdelat i flera mindre enheter) och liten omgivningspåverkan, kan bygglovsprövning vara tillräcklig. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till lång insatstid för räddningstjänsten. Radonrisk beaktas. VA utreds vid ny bebyggelse, miljökontoret hörs vid bygglov för ny bebyggelse med nya avlopp. Renbetesområde och rörligt friluftsliv utanför byn.

Inom B-områden får det förekomma permanentbostäder, fritidshus, verksamheter inklusive turistisk verksamhet och småindustri, service och handel och annan användning som är lämplig i bebyggelseområden.

Området omfattas av riksintresse för friluftsliv, rörligt friluftsliv och naturvård.

Omkring området finns riksintresset för rennäring. Området ligger inom Laevas samebys åretruntland. Vattnet omfattas av riksintresset natura 2000.

Enligt Riksantikvarieämbetet finns det fynd av en yxa vid strandkant, ca 64 meter från den tilltänkta byggnaden. Dock bedöms dessa inte påverkas avsevärd, då det är en så kallad ersättningsbyggnad. Om man påträffar fynd av fornlämningar vid byggnationen ska man avbryta arbetet och kontakta riksantikvarieämbetet.

Enligt artportalen finns det inga rödlistade arter i området.

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kapitlet 15 § MB, får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kapitlet 18 b § MB, får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § MB, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.).

Enligt 7 kapitlet 18 c § MB, kan följande dispensskäl åberopas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
2. området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen
3. området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området
4. området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området
5. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan

§ 237 forts.

tillgodoses utanför området

6. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I aktuellt ärende åberopas dispens skäl enligt punkt 1, ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”. Skälet åberopas med motiveringen att de tilltänkta åtgärderna placeras inom mark som redan är ianspråktagen. På aktuell plats har det sedan 1962 funnits ett fritidshus, som brann ner 2020-06-30, det tilltänka fritidshuset är en ersättningsbyggnad som kommer återuppbyggas på samma plats. Fritidshuset placeras således inom den befintliga hemfridszonen och åtgärden bedöms inte medföra att hemfridszonen utvidgas. Området bedöms vara ianspråktaget. Dispens skäl punkt 1 bedöms således som uppfylld.

Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § MB, bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 3 kapitlet 6 § MB, framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Inga hotade eller rödlistade arter finns rapporterade i Artportalen. Åtgärden avser en ersättningsbyggnad för ett tidigare fritidshus vilken inte bedöms ha någon påtaglig negativ inverkan på djur- och växtlivet i området. Åtgärden bedöms således inte innebära en påtaglig negativ inverkan på riksintressena för friluftsliv, naturvård och det rörliga friluftslivet.

Omkring området finns riksintresse för rennäringen.

Av 3 kapitlet 5 § MB, framgår att områden som är av riksintresse för rennäringen eller yrkesfisket så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder påtagligt kan försvåra för näringarnas bedrivande. Åtgärden avser en ersättningsbyggnad för ett tidigare fritidshus. Inga strategiska områden finns i närheten av bebyggelsen enligt Kiruna kommuns kartunderlag. Åtgärdens bedöms således inte innebära en påtaglig negativ inverkan på rennäringens bedrivande i området.

Av 7 kapitlet 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således finnas en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Området är enligt översiktsplanen för bostäder och fritidshus, riksintressen för friluftsliv, naturvård och rörligfriluftsliv. Renbetesområde finns utanför byn. Området omfattas inte av något särskilt bevarandeskydd. Ansökan avser ett fritidshus, som ersätter den som har brunnit ner, ett befintligt uthus finns intill den tänkta byggnaden, således inom ett redan ianspråktaget område. Hänsyn tas även till att området som strandskyddsdispensen avser redan tagits i anspråk vilket innebär att fritidshuset, inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden och att området närmast strandlinjen fortfarande kommer att vara allemansrättsligt tillgängligt. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha av ifrågavarande mark. Ett beviljande av strandskyddsdispens bedöms därmed vara förenligt med proportionalitetsprincipen.

Enligt 7 kapitlet 26 § MB, får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kapitlet 13 § MB. Sökt åtgärd bedöms inte innebära en påtaglig inskränkning i

§ 237 forts.

den allemansrättsliga tillgången till strandområdet då åtgärden planeras på samma plats där den nerbrunna fritidshuset stod. Området närmast stranden är fortsatt allmänt tillgängligt. Utanför bebyggelsen finns stora oexploaterade strandområden som är fortsatt allmänt tillgängliga. Åtgärden bedöms inte innebära en oacceptabel försämring av livsvillkoren för djur- och växtlivet i området då åtgärden avser en ersättningsbyggnad, tidigare fritidshus har stått där sen 1962. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår därmed att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, beviljas för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Holmajärvi, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB. Förvaltningen föreslår vidare att dispensen omfattar endast den yta fritidshuset upptar.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Holmajärvi, att dispensen omfattar endast den ytan fritidshuset upptar

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 129

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Holmajärvi

att dispensen omfattar endast den ytan fritidshuset upptar

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhäg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs yrkande.

§ 238

B-2020-512

### **JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Aitejåkk, strandskyddsdispens nybyggnad av nätstation**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Aitejåkk
- att dispensen omfattar endast den yta nätstationen upptar

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan från Vattenfall Eldistribution genom Oskar Snäll, om strandskyddsdispens för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Aitejåkk. Nätstationens tänkta byggnadsarea är 5,10 kvm och planeras 53 m från Holmajärvis strandlinje. Koordinater är N: 7530682.552, E: 699426.578 (SWEREF 99TM). Vegetation i området mesta dels av sly och enstaka träd. Sjön Holmajärvi är ett Natura 2000-område men skyddet omfattar endast vattnet. Den tilltänkta platsen skiljs av med en enskild väg. Nätstationen ingår i Vattenfalls investering i elnätet mellan Holmajärvi och Nikkaluokta. Inventeringen innebär att man ser över hela elnätet med tanke på störningsfrekvens och elkvalité. I detta fall behöver man förstärka elnätet för att klara dagens krav på elkvalité.

#### **Hantering av ärendet**

Ansökan avser strandskyddsdispens för nätstation på 5,10 kvm, på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1, Aitejåkk. Åtgärden placeras 53 meter från strandlinjen. Förvaltningens bedömning om förslag till beslut är att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Aitejåkk och dispensen omfattar endast den yta nätstationen upptar.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Inom området gäller strandskydd. Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018, anger att fastigheten hör till Kiruna närrekreationsområden inom Kiruna närområde (område NS20), anger att det är skogsområde med sjöar, bäckar och älvar som används till närrekreation för kirunaborna. Området ska bibehålla sin nuvarande karaktär. Skogsbruk bedrivs i området. Endast bebyggelse och anläggningar för det rörliga friluftslivet och turismen samt skogsbruk och rennäring tillåts. Särskild hänsyn ska tas till rennäringen, naturvård utmed älvarna och kulturmiljöerna samt det rörliga friluftslivet. Närmast älven bör ingen ytterligare bebyggelse tillåtas. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till lång insatstid för räddningstjänsten. Området omfattas av riksintresse friluftsliv, rörligt friluftsliv och naturvård. Omkring området är riksintresse för rennäringen, området ligger inom Laevas samebys åretruntland. Flyttled går över sjön enligt Kiruna kommuns kartunderlag.

§ 238 forts.

Enligt artportalen finns det inga rödlistade arter i området.

Enligt Riksantikvarieämbetets fornsök finns det inga fornlämningar i området.

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområden intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd enligt 7 kapitlet 14 § MB.

Enligt 7 kapitlet 15 § MB får nya byggnader inte uppföras inom strandskyddsområdet. Enligt 7 kapitlet 18 b § MB för kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § MB (nationalpark etc).

Enligt 7 kapitlet 18 c § MB, kan följande dispens skäl åberopas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
2. området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen
3. området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området
4. området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området
5. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området
6. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse

I aktuellt ärende åberopas dispens skäl enligt punkt 5, ”området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området”. Skälet åberopas med motiveringen att den tilltänkta platsen är för att man behöver förstärka elnätet, för att klara dagens krav på elkvalité och att man behöver placera nätstationen mera centrerat av där elförbrukningen sker. Dispens skäl punkt 5 bedöms således som uppfyllt.

Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § MB, bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Inom område utpekat för landsbygdsutveckling (LIS-område) i översiktsplan.

Enligt 7 kapitlet 18 d § MB, kan följande dispens skäl åberopas:

1. byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden
- 2 bostadshuset kommer uppföras i anslutning till befintligt bostadshus

I aktuellt ärende åberopas dispens skäl Stycke 1- ”byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden” Skälet åberopas med motiveringen att den tilltänkta platsen är för att man behöver förstärka elnätet, för att klara dagens krav på elkvalité och att man behöver placera nätstationen mera centrerat av där elförbrukningen sker. Enligt Kiruna kommuns

§ 238 forts.

översiktsplan finns det inte något LIS- området kring den sökta nätstationen. Dispensskäl stycke 1 bedöms således inte vara uppfylld.

Av 3 kapitlet 6 § MB, framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Inga hotade eller rödlistade arter finns rapporterade i Artportalen. Åtgärden avser en nätstation på ring 5 kvm vilken inte bedöms ha någon påtaglig negativ inverkan på djur- och växtlivet i området. Åtgärden bedöms således inte innebära en påtaglig negativ inverkan på riksintressena för friluftsliv, naturvård och det rörliga friluftslivet.

Omkring området finns riksintresse för rennäringen.

Av 3 kapitlet 5 § MB, framgår att områden som är av riksintresse för rennäringen eller yrkesfisket så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder påtagligt kan försvåra för näringarnas bedrivande. Åtgärden avser nätstation på ringa 5 kvm. Inga strategiska områden finns i närheten av bebyggelsen enligt Kiruna kommuns kartunderlag. Åtgärdens bedöms således inte innebära en påtaglig negativ inverkan på rennäringens bedrivande i området.

Av 7 kapitlet 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilda rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att befintlig väg går mellan den planerade nätstationen och strandlinjen samt att byggnaden inte är av sådan art att den bedöms utgöra en hemfridszon. Detta innebär att nätstationen inte kommer att avhålla allmänheten från tillträde till stranden och att området närmast strandlinjen fortfarande kommer att vara allemansrättsligt tillgängligt. Dessutom är nätstationens syfte att tillgodose ett angeläget allmänt intresse. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Enligt 7 kapitlet 26 § MB, får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kapitlet 13 § MB. Sökt åtgärd bedöms inte innebära en påtaglig inskränkning i den allemansrättsliga tillgången till strandområdet då åtgärden är en nätstation på ringa 5 kvm. Området närmast stranden är fortsatt allmänt tillgängligt. Utanför bebyggelsen finns stora oexploaterade strandområden som är fortsatt allmänt tillgängliga. Åtgärden bedöms inte innebära en oacceptabel försämring av livsvillkoren för djur- och växtlivet i området då åtgärden avser en nätstation.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår därmed att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, beviljas för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Aitejåkk, med stöd av 7 kap. 18 b § MB. Förvaltningen föreslår vidare att dispensen omfattar endast den yta nätstationen upptar.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.

§ 238 forts.

3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Aitejåkk, att dispensen omfattar endast den yta nätstationen upptar

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 128

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Aitejåkk

att dispensen omfattar endast den yta nätstationen upptar

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lar-Johan Dalhägg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lar-Johan Dalhäggs yrkande.

§ 239

B-2020-566

## **JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, Tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikbyggnad Kiosk 4730**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att bevilja tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad till och med 2024-01-30 med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan från Trafikverket, genom Marilene Svedberg, om tidsbegränsat bygglov för uppförande av en teknikbyggnad (kiosk 4730) på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1. Det tidsbegränsade bygglovets söks till och med 2024-01-30. Åtgärdens byggnadsarea är 6,6 kvm, med en nockhöjd på 3,6 m. Fasad och tak utgörs i grå plåt (RR21). Grundläggning med U-balk. Åtgärden placeras enligt koordinater N: 7577537.46, E: 686027.78 (SWE REF 99 TM). Teknikbyggnaden ingår som ett led i byte av signalanläggningssystem, från den gamla signalanläggningen till ett standardiserat och digitaliserat system, European Rail Traffic Management System (ERTMS).

Avvecklingsplanen anger att teknikbyggnaden ingår som ett led i byte av signalanläggningssystem, från den gamla signalanläggningen till ett standardiserat och digitaliserat system, European Rail Traffic Management System (ERTMS). För att möjliggöra detta krävs det dubbla teknikbyggnader på driftplatsen. En teknikbyggnad som fungerar med systemet som används under det förberedande mellansteget och en annan teknikbyggnad som fungerar med det kommande ERTMS-systemet. När det nya ERTMS-systemet är färdigställt kommer man ta bort åtgärden, då den inte kommer fylla någon funktion eftersom den kommer att vara bortkopplade från anläggningen.

### **Hantering av ärendet**

Ansökan avser tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad, t.o.m. 2024-01-30. Byggnadsarean blir 6,6 kvadratmeter, med en nockhöjd på 3,6 meter. Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 33 § plan och bygglagen (2010:900), PBL.

Fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1 ligger utanför detaljplanelagt område men inom områdesbestämmelser för Jukkasjärvi Bandel 1:1 Kalixfors – Riksgränsen SJ – Bebyggelse (25-P93/108). Syftet med områdesbestämmelserna är att bevara en del av SJ – bebyggelsen utefter järnvägen från Kalixfors till Riksgränsen. Avsikten är att försöka behålla den typiska SJ – karaktären framför allt exteriört (utvändigt). Områdesbestämmelserna reglerar framför allt husens och även komplementbyggnadernas fasad- och takmaterial samt färg. Området omfattas av skyddsvärde B.

I Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018, anger att placeringen av den sökta åtgärden är i Torneträskbygden (N7, Nordkalottens närområde). N-området innebär att det är ett område för rörligt friluftsliv och för rennärings. Översiktsplanen anger att särskild hänsyn ska tas till kulturmiljön i området. Rennärings har intressen i området. Riktlinjer i fördjupad översiktsplan ska tillämpas. I Kiruna kommuns fördjupade översiktsplan för Torneträskområdet, antagen 2014, anges att området är NR: naturmark för rekreation och rennärings. NR är naturmark som inte omfattas av något bevarandeskydd. I området prioriteras det rörliga friluftslivet samt rennärings.



§ 239 forts.

Området omfattas av riksintresse friluftsliv, rörligt friluftsliv, naturvård och kommunikation (järnvägen).

Aktuellt område utgör åretruntmark för renskötseln.

Någon sällsynt eller hotad biotop har inte noterats i området enligt Artportalen.

Enligt Riksantikvarieämbetet finns det inga fornlämningar i området.

Ärendet har remitterats till Gåbna sameby som inte har någon erinran för sökt åtgärd.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § plan- och bygglagen (2010:900). Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2020-09-19. Yttrandetiden var t.o.m. 2020-10-13. Inga yttranden har inkommit.

Av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §.

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område, men inom områdesbestämmelser för Jukkasjärvi Bandel 1:1 Kalixfors – Riksgränsen SJ – Bebyggelse.

Av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Frågan i ärendet är således om den tilltänkta åtgärden inte kommer att uppfylla alla krav som framgår i 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Teknikbyggnaden kommer att placeras vid järnvägen och i närhet av Stenbackens stationshus inom ett kulturmiljö område. Det innebär att inga åtgärder får göras i den skyddade bebyggelsens närhet som ska förvanska dess karaktär. På grund av detta ställs utformnings- och anpassningskrav. Uppförandet av den aktuella teknikbyggnaden kommer att placeras på ett sådant avstånd från stationshuset som ska skapa ett visuellt samband med denna byggnad. Av handlingarna framgår att fasaderna ska utföras i grå (RR21) plåt med grå (RR21) takplåt och således ska den utformas på ett sätt som är inte lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden.

För att tidsbegränsat bygglov ska kunna ges krävs, utöver att den sökta åtgärden inte uppfyller alla förutsättningar för permanent lov, att åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt. Därför måste åtgärdens provisoriska karaktär framstå som reell med hänsyn till dess syfte och till de tekniska och ekonomiska möjligheterna, att återgå till ett planenligt användningssätt. Av den avvecklingsplan som har inlämnats framgår byggnadens avsedda användning och omgivningspåverkan i tillräcklig omfattning. Gällande teknikbyggnadens konstruktion kommer den inte medföra en omfattande och dyr grundläggning, eftersom det rör sig om ett prefabricerat byggnadsverk som byggs färdig på fabrik, och

§ 239 forts.

vilket kommer att grundläggas på plintar. En teknikbyggnad innebär ingen byggnation så till vida att den behöver grundläggas utan är en konstruktion som lyfts på plats och kan också lätt tas bort från platsen och marken blir därmed återställd. Bygglovskontoret anser således att åtgärdens konstruktion medför att det är enkelt att återställa fastigheten till det nuvarande användningssättet efter det att den lovsökta åtgärden har uppförts. Åtgärdens storlek – med en byggnadsarea på cirka 6,6 kvadratmeter och en höjd på cirka 3,6 meter över markytan – hindrar idag ingen annan användning av området. Avvecklingen av byggnadsverket som omfattas av lovet är en naturlig del av de åtgärder som vidtas med stöd av ett tidsbegränsat bygglov. Byggherren bär ansvaret för att avvecklingen sker och att platsen återställs. Bedömningen är att Trafikverket har tillräckligt redogjort hur avvecklingen ska gå till, samt har visat att det är tekniskt och ekonomiskt rimligt att återställa platsen inom den avsedda tiden och i tillräcklig omfattning.

Området omfattas av riksintresse friluftsliv och naturvård i enlighet med 3 kapitlet 6 § miljöbalken och rörligt friluftsliv i enlighet med 4 kapitlet 2 §. Sökt åtgärd är av mindre omfattning och placerad intill järnvägen, ett område som ur säkerhetssynpunkt inte lämpar sig för friluftsliv eller det rörliga friluftslivet. Åtgärdens påverkan på friluftslivet i området bedöms därmed vara av ringa omfattning. Området (järnvägen) omfattas av riksintresse kommunikation i enlighet med 3 kapitlet 8 § MB. Då åtgärden syftar till att förbättra signalsystemet längs järnvägen bedöms åtgärden vara i linje med riksintresset.

Den ansökta åtgärden får anses tillgodose ett allmänt intresse. Utifrån inlämnade handlingar kan utläsas att åtgärden inte kommer att anslutas till varken vatten eller avlopp. Byggnadens omfattning är relativt liten och bedömningen är att den inte föranleder en olämplig utveckling av fastigheten. Inte heller har det kommit fram att placeringen som sådan är olämplig för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet.

Utifrån resonemanget ovan bedöms att ett tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, kan beviljas i enlighet med 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att bevilja tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad till och med 2024-01-30 med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 240

MoB-2018-238

## **JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, olovligt byggande**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande.

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger ett tillsynsärende som upprättades 2018-04-25 av bygglovskontoret, Kiruna kommun, på fastigheterna Jukkasjärvi bandel 100:26 och Jukkasjärvi bandel 100:1 efter att en anonym anmälan inkommit. Enligt inkommen anmälan står en byggnad på fastighetsgränsen mellan Jukkasjärvi bandel 100:26 och Jukkasjärvi bandel 100:1.

### **Hantering av ärendet**

Ärendet avser ett tillsynsärende på fastigheterna Jukkasjärvi bandel 100:26 och Jukkasjärvi bandel 100:1 efter att en anonym anmälan inkommit. Enligt inkommen anmälan står en byggnad på fastighetsgränsen mellan Jukkasjärvi bandel 100:26 och Jukkasjärvi bandel 100:1. Byggnaden står på mark som inte får bebyggas enligt detaljplanen.

Bygglovskontoret skickade 2018-06-12 en kommunikering där man gav den tillsynen riktas mot, Roger Marklund, möjlighet att yttra sig över den inkomna anmälan. Miljö- och byggnämnden har 2018-06-25 varit på plats tillsammans med Roger Marklund och konstaterat att det på denna plats står en byggnad utan bygglov och startbesked.

2018-07-09 inkom ett yttrande från Roger Marklund där man skriver att man har varit i kontakt med snart alla på Kiruna Kommun under två års tid och att man blivit lovad av mark och exploatering på Kiruna kommun att man ska ordna fram en markyta till honom där han får ställa upp byggnader. Inför norrskenssäsongen 2017-2018 fick de löfte av Abisko Fjällturer att ställa upp deras byggnader hos dem bara för att klara säsongen. För att störa dem så lite som möjligt (parkering mm) satte de byggnaderna på tomtgränsen. Man har nu från Mark- och exploateringskontoret lovat att man ska ta tag i detta direkt efter semestern (2018).

Enligt 9 kapitlet 2 § första stycket plan- och bygglagen (2010:900), PBL, krävs bygglov för att uppföra en nybyggnad. Av 10 kapitlet 3 § PBL följer bl.a. att en åtgärd inte får påbörjas innan nämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov. Om någon bryter mot denna bestämmelse ska enligt 11 kapitlet 51 § PBL en särskild avgift (byggsanktionsavgift) tas ut.

Enligt 11 kapitlet 53 § första stycket PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut, även om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Av andra stycket följer dock att en avgift inte behöver tas ut om det är oskäligt bl.a. med hänsyn till vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa. Vid skälighetsbedömningen borde utrymmet för avgiftsbefrielse anses vara större för privatpersoner och ensamföretagare än för näringsidkare av visst format. Försumlighet hos uppdragstagare, dålig ekonomi eller okunskap om gällande regler anges som exempel som inte leder till avgiftsbefrielse. Felaktiga besked från en myndighet som framkallat den gärning eller passivitet som

§ 240 forts.

föranlett byggsanktionsavgiften torde dock vara grund för avgiftsbefrielse (se Didón m.fl. PBL ( 2017-12-07, Zeteo ), kommentaren till 11 kapitlet 53 §)

I förarbetena till 11 kapitlet 53 § PBL anges att byggsanktionsavgiften är en sanktion av straffrättslig karaktär och att artikel 6 i Europakonventionen därmed är tillämplig. Hänsyn måste därför tas till den s.k. oskuldspresumtionen i artikel 6.2. Den enskilde får inte åläggas en orimlig bevisbörda för att undgå avgift. Det måste därför finnas utrymme för en inte alltför restriktiv prövning av befrielsegrunderna i varje enskilt fall (prop. 2009/2010:170 s. 346).

Bygglövskontoret anser därför att Roger Marklund, genom de åtgärder han företagit samt överenskommelser med Mark och exploateringskontoret på Kiruna kommun, har försökt få klarhet i vilka åtgärder som kräver lov och att han har gjort vad han har kunnat för att undvika att en överträdelse av gällande bestämmelser skulle inträffa. Det får därför anses oskäligt att ta ut en byggsanktionsavgift i det aktuella ärendet. Detta särskilt då avgiften är en sanktion av straffrättslig karaktär och då den enskilde inte får åläggas en orimlig bevisbörda samt att prövningen av befrielsegrunderna vid en individuell prövning inte ska vara allt för restriktiv. Det innebär att felaktiga besked från en myndighet i detta fall Kiruna kommun som framkallat den gärning eller passivitet som föranlett byggsanktionsavgiften och andra påföljder torde dock vara grund för avgiftsbefrielse (se Didón m.fl. PBL (2017-12-07, Zeteo), kommentaren till 11 kaitlet 53 §).

Åtgärder som kräver bygglov får inte påbörjas utan startbesked, enligt 10 kap. 3 § PBL. Enligt 11 kapitlet 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut för åtgärder som påbörjats utan startbesked.

Enligt 11 kapitlet 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 11 kapitlet 17 § PBL ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande). Detta är inte möjligt i detta fall då byggnaden helt är placerad på prickad mark som enligt gällande detaljplan inte får bebyggas. Bygglov kan således inte beviljas i efterhand eftersom marken inte tillåter bebyggelse, vilket innebär att byggnaden måste tas bort från platsen.

Enligt 11 kapitlet 20 § PBL, om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande). Byggnadsnämnden får inte besluta om ett föreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen.

Eftersom byggnaden är en bygglovspliktig byggnad som inte kan få bygglov i efterhand, står den olovligt uppförd på den aktuella fastigheten. Ett rättelseföreläggande enligt 11 kapitlet 20 § PBL är således aktuellt.

Eftersom det inte har förflutit mer än tio år från överträdelsen får byggnadsnämnden besluta om ett rättelseföreläggande enligt 11 kapitlet 20 § PBL. Rättelse i detta fall innebär att komplementbyggnaden tas bort från den aktuella platsen, genom exempelvis rivning. Rättelse kan också utföras genom att byggnaden flyttas från den aktuella platsen. Det bedöms som skäligt att rättelse utförs inom 1 månad från det att detta beslut vunnit laga kraft.

§ 240 forts.

Eftersom Abisko Fjällturer AB är ägare till den aktuella byggnaden, ska rättelseföreläggandet riktas mot företaget.

Behovet av att förena ett rättelseföreläggande som avses i 11 kapitlet 20 § PBL med vite måste bedömas mot bakgrund av förhållandena i det enskilda fallet. Det bedöms inte vara skäligt att förena föreläggandet med vite i detta skede. Vite kan dock bli aktuellt vid ett senare tillfälle. I förarbetena till 11 kapitlet 53 § PBL anges att byggsanktionsavgiften är en sanktion av straffrättslig karaktär och att artikel 6 i Europakonventionen därmed är tillämplig. Hänsyn måste därför tas till den s.k. oskuldspresumtionen i artikel 6.2. Den enskilde får inte åläggas en orimlig bevisbörda för att undgå avgift. Det måste därför finnas utrymme för en inte alltför restriktiv prövning av befrielsegrunderna i varje enskilt fall (prop. 2009/2010:170 s. 346).

att miljö- och byggnämnden beslutar om att ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande

Eller

att miljö- och byggnämnden beslutar om att med stöd av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägaren till den byggnad som detta ärende avser, tillika brukaren av byggnaden på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, Abisko Fjällturer AB, 16556685-0227, att senast inom 1 månad från det att detta beslut vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att ta bort byggnaden från den aktuella platsen.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 241

B-2020-457

## KUMMAVUOPIO 1:1, bygglov nybyggnad fritidshus

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

### Beskrivning av ärendet

Föreligger en ansökan avseende bygglov för nybyggnad av fritidshus har inkommit till miljö- och byggnämnden, Kiruna kommun. Byggnaden blir 50 kvadratmeter och fasad utförs i trä och taktäckning blir plåt. Byggnadens placering är enligt angivna koordinater N 7655361, E 735288 (SWEREF 99 TM).

### Hantering av ärendet

Den sökta åtgärden, med hänsyn tagen till dess syfte, storlek och placering, kommer inte att medföra en betydande miljöpåverkan eller medföra en negativ inverkan på området. Bedömningen är att den föreslagna markanvändningen är lämplig med hänsyn till riktlinjerna i översiktsplanen och de allmänna intressena i området. Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 och 8 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900). Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår således att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

Den aktuella åtgärden ska utföras utanför detaljplan och områdesbestämmelser. Av kommunens översiktsplan (område Yb8 Kummavuopio), lagakraftvunnen 2018-12-10 § 149, framgår bland annat att det aktuella området omfattas av fjällägenhet och turistverksamhet vid Könkämä älv och gränsen mot Finland. Turistisk verksamhet bör kunna utvecklas ytterligare men turismen får inte vara av sådan omfattning eller sådana former att den stör rennäringsen. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till lång insatstid för räddningstjänsten. Odlingslandskapet, slättermark i anslutning till fjällägenheterna, är av bevarandeklass I. Fjällägenheterna har högt kulturhistoriskt värde.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § plan- och bygglagen (2010:900). Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2020-09-10. Yttrandetiden var t.o.m. 2020-10-02. Inga yttranden har inkommit.

Könkämä sameby har fått möjlighet att yttra sig över den sökta åtgärden men har inte inkommit med något yttrande över den sökta åtgärden.

Av 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. I förevarande fall aktualiseras både allmänna intressen samt enskilda intressen. Ingen erinring mot sökt åtgärd har inkommit.

Bedömningen som gjorts i ärendet är om byggnationens uppförande har en påverkan på omgivningen och om det påtagligt försvårar för andra intressen i det aktuella området. Av praxis framgår att

§ 241 forts.

begreppet påtagligt försvåra omfattar sådana åtgärder som kan ha en bestående negativ inverkan, eller tillfälligt kan ha mycket stor negativ inverkan på det aktuella intresset. Även förhållandevis begränsade åtgärder kan avsevärt försvåra bland annat renskötseln. Hänsyn bör också tas till eventuella störningar för renskötseln som skulle kunna uppkomma på grund av skotertrafik och andra mänskliga aktiviteter. Berörd sameby och andra sakägare och grannar har inte yttrat sig och bedöms som positiv till byggnationen. I det aktuella området finns byggnationer och området har delvis redan tagits i anspråk för byggnationer. Den aktuella åtgärden avser uppförande av ett fritidshus på maximalt 50 kvadratmeter och placeras i närheten av en befintlig byggnad. Av ansökans bilagda situationsplaner framgår att den tilltänkta byggnaden kommer att uppföras intill ett antal redan uppförda byggnader samt att fastigheten bredvid, Kummavuopio 1:4, har bebyggts med olika typer av byggnader. Enligt angivna koordinater ligger den aktuella platsen ca två kilometer från samebyns flyttled. I och med åtgärdens placering, storlek och syfte anser miljö- och byggnadsförvaltningen att det inte har framgått att byggnaden vare sig direkt eller indirekt kommer att påtagligt försvåra rennäringens bedrivande eller intressen i området. Att berörd sameby inte har inkommit med något yttrande styrker denna bedömning.

Mot bakgrund av ovanstående kan det konstateras att den sökta åtgärden med hänsyn tagen till dess syfte, storlek och placering inte kommer medföra en betydande miljöpåverkan eller att byggnationen ska medföra en negativ inverkan på landskapsbilden. Byggnadens utformning anses vara anpassad till naturvärdena i omgivningen och uppfyller kravet på anpassning till landskapsbilden. Den föreslagna markanvändningen anses vara lämplig med hänsyn till riktlinjerna i översiktsplanen och de allmänna intressena i området. Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 och 8 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900)

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 242

B-2020-231

## **Tuolluvaara 1:13, bygglov tillbyggnad industribyggnad**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att bygglov för tillbyggnad av industribyggnad avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § PBL

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan från Kjell-Ole Henrik Fjellborg om bygglov för tillbyggnad av garage på fastighet Tuolluvaara 1:13. Bygglovskontoret har bedömt att tillbyggnaden inte handlar om garage så som komplement till huvudbyggnaden, utan istället handlar om tillbyggnad av industribyggnad. Bedömningen grundar sig på de handlingar som inlämnats i samband med ansökan. På planritningen framgår att tillbyggnaden avser att inrymma, förutom verkstadsyta, kök, lunchrum, två kontor, samt omklädningsrum, med intilliggande bastu och dusch. Användningen av byggnaden övergår därmed från komplementbyggnad till huvudbyggnaden till fristående industribyggnad.

Tillbyggnaden avser att bli ca 208 kvm och ska kläs med träfasad i järnvitriol och silverbets samt svart tjärpaptak. Byggnadshöjden blir ca 3,5m.

Den del av fastigheten Tuolluvaara 1:13 som tillbyggnaden placeras på ligger utanför område med Detaljplan, samt områdesbestämmelse. En mindre del av den befintliga byggnaden går över planlagt område i norr. Den norra delen av fastigheten är planlagd, detaljplan 25-KIJ-1508, för bostadsändamål. Fastigheten har idag en infart från Egnahemsvägen. Sökande har kompletterat ansökan den 2020-07-20 där en ny tänkt infart skulle kunna anläggas österifrån, över fastigheterna Tuolluvaara 1:14 samt 1:1.

### **Hantering av ärendet**

Enligt 9 kapitlet 31 § PBL (2010:900), ska bygglov ges för en åtgärd utanför detaljplan om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning samt i övrigt uppfyller de krav som framgår av 2 kapitlet samt 8 kapitlet samma lag.

Ärendet har skickats till grannar för att inhämta yttranden. Det har inkommit tre stycken yttranden med erinran som fastighetsägaren har fått ta del av. Av yttrandena framgår sammanfattningsvis att åtgärden kan komma att innebära ökad trafik i området, tunga fordon, samt ökad ljudnivå. Man framför också att industriverksamhet finns samlad på andra sidan väg E 10.

Kjell-Ole Henrik Fjellborg svarar 2020-06-09 att han förstår att man inte vill ha ett industriområde i villakvarter och att han tar hänsyn till det eftersom han inte tänker bygga större lokal än det tilltänkta. Hans bedömning är att utbyggnaden inte stör mer än den redan befintliga verkstaden då den byggs ner mot E10 och har ett lågt sluttande tak. Grannarna kommer enligt honom inte påverkas av varken högt ljud eller dålig utsikt. Han framför att ingen någonsin klagat om hög ljudnivå. Beskrivningen av arbetet som sker på fastigheten finns att läsa i yttrandet. Han yttrar slutligen att skulle verksamheten växa kommer han att söka sig till en större lokal. Han vill inte heller ha för mycket folk och trafik på gården/området eftersom han själv bor där.



§ 242 forts.

Miljökontoret har getts möjlighet att yttra sig över ansökan och erinrar att de boende i Tuolluvaara redan idag upplever störningar från den befintliga verksamheten på fastigheten samt från industriområdet på andra sidan väg E 10. Det nya industriområdet är under utveckling och kommer växa under de närmaste åren vilket i sin tur gör det sannolikt att störningar kommer att öka. Ytterligare störningskällor inom bostadsområdet bör undvikas.

En kommunikering om avslag med nedan innehåll har skickats till sökande. Bygglövskontoret gör bedömningen att det inte kan uteslutas att den planerade åtgärden kommer att leda till ökade störningar för omgivningen. Del av fastigheten omfattas av detaljplan för bostad, dock placeras tillbyggnaden utanför denna. Det finns endast en infart till fastigheten som delas med huvudbyggnaden. Bygglövskontoret gör vidare bedömningen att den planerade verksamheten kan uppföras på annan plats som innebär en mindre omgivningspåverkan.

Sökandes har inkommit med svar på utskickad kommunikering om avslag. Av sökandes svar framkommer att det redan bedrivs verksamhet, ljudnivån kommer snarare minska än öka då man kan förvara mer material inomhus och att det är tyst från lokalerna utanför byggnaderna under produktion. Sökande har varit i kontakt med Trafikverket för att utreda frågan om att få möjlighet att ansluta till fastigheten med infart direkt från väg E10, och fått till svar att det inte är möjligt så länge vägen har en hastighet om 90 kmh. Sökande har vidare inkommit med ett förslag på ytterligare en infartsväg österifrån, för att slippa passera genom bostadsbebyggelsen. Sökande har inte presenterat ett konkret förslag på att det är genomförbart att ansluta med ny infart österifrån utan inväntar besked om bygglov innan. Sökande önskar att ärendet beslutas av miljö- och byggnämnden och inte på delegation.

Den planerade tillbyggnaden innebär att industriverksamhet etableras inom område avsett för småbostad och villabebyggelse. Användningen av den aktuella byggnaden bedöms ändras från garage/komplementbyggnad till befintlig huvudbyggnad till industribyggnad. Grannarna har erinrat mot det sökta lovet med hänvisning till att ökade störningar från en redan störande verksamhet riskerar att ökas både i form av ökad trafik och ökad ljudnivå. Miljökontoret har erinrat att det redan idag finns störningar i området, både från den aktuella verksamheten och från närliggande industriområde. Det bedöms således finnas risk för att den redan befintliga bullermattan i området förstärks ytterligare.

Bygglövskontoret gör bedömningen att det inte kan uteslutas att den planerade åtgärden kommer att leda till ökade störningar för omgivningen. Den sökta åtgärden bedöms således inte vara förenlig med 2 kapitlet PBL (plan- och bygglagen) i fråga om byggnadens placering, omgivningspåverkan samt möjligheter att ordna trafik till industribyggnaden på ett lämpligt sätt. Bygglövskontoret gör vidare bedömningen att den planerade verksamheten bör kunna uppföras på annan plats som innebär en mindre omgivningspåverkan, exempelvis i industriområdet på andra sidan av väg E 10. Bygglov med stöd av 9 kapitlet 31 § PBL bedöms inte finnas. Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår, att bygglov för tillbyggnad av industribyggnad avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § PBL.

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 130

att bygglov för tillbyggnad av industribyggnad avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § PBL

§ 242 forts.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

---

§ 243

B-2020-286

### **JUKKASJÄRVI 13:3, bygglov nybyggnad cistern**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att bygglov för nybyggnad av drivmedelcistern beviljas med stöd av 9 kapitlet 30 § PBL

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan från Jukkasjärvi Byallmänning, via Göran Fjällborg, som inkommit om bygglov för nybyggnad av en drivmedelcistern på fastighet Jukkasjärvi 13:3. Cisternen med tankstation planeras bli ca 27,35 kvm och placeras intill Folkets hus i Jukkasjärvi. Syftet med åtgärden är att erbjuda boende och besökare i Jukkasjärvi, tankmöjligheter, vilket saknas idag. Stationen kan inrymma 20 m<sup>3</sup> diesel samt 20 m<sup>3</sup> bensin.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-P82/11, av vilken det framgår att fastigheten är avsedd för "Ch - centrumbebyggelse".

#### **Hantering av ärendet**

Enligt 9 kapitlet 30 § PBL (2010:900), ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Av gällande detaljplan för området framgår att fastigheten får användas för centrumändamål - Ch. Med Ch betecknat område får användas för sådant kommersiellt, socialt eller kulturellt ändamål som har anknytning till stadsdelscentrum och som ej kan väntas medföra sanitär olägenhet för närboende eller eljest störa trevnaden.

Ärendet har skickats till berörda grannar samt remissinstanser för att inhämta synpunkter som kan vara avgörande för bedömningen.

Ägarna till Jukkasjärvi 12:4 samt till Jukkasjärvi 12:20 har inkommit yttranden där de avstyrker ansökan med hänvisning till de ökade störningar som de bedömer att den planerade tankcisternen skulle ge i form av ökad trafik, buller, ökade utsläpp samt att den kan bli både sanitär olägenhet och störa trevnaden.

§ 243 forts.

Räddningstjänsten har yttrat att man bör se över andra områden samt undersöka hur Folkets hus kommer att användas i framtiden, med tanke på att barn rör sig runt skolan/ bostaden, ökad trafik både för tankning och lossning av bränsle samt ökad riskbild i området. Allt detta kommer hanteras i en ansökan om LBE.

Sökande har getts möjlighet att inkomma med synpunkter på de inkomna yttrandena. Av sökande svar framgår:

att de formella krav som ställs på en bränslestation kommer att uppfyllas och hanteras vid en ansökan om tillstånd enligt LBE. Sökande anser därför att etableringen inte innebär en oacceptabel risk för närboende eller miljön. Man anser vidare att fastighetsägarna (Jukkasjärvi 12:20 var fastighet inte styckats av för bostadsändamål) därmed får anpassa sin avstyckning mot de då aktuella omständigheterna, oavsett om bygglov beviljas eller inte. När det gäller ökad trafikintensitet så anser sökande det inte som ett skäl att motsätta sig en etablering. Förutom den trafik som de boende i området orsakar så finns idag en kyrka, två turistanläggningar, Folkets hus, ett kommunalt reningsverk och en sopsorteringsstation som medför fordonstrafik i området. Man anser vidare att trafiksäkerheten upprätthålls genom bra planering och genom trafiksäkerhetsåtgärder, som till exempel hastighetsbegränsningar och övergångsställen. Den trafikökning som tankstället medför kommer också att begränsas genom att tankningen genomförs när man har andra ärenden i området, exempelvis besöker sopsorteringsanläggningen.

Sökande har senare ansökt om tillstånd enligt LBE hos räddningstjänsten. Bygglövskontoret har tillsammans med räddningstjänsten samrått om eventuella risker kopplat till bedömningen av åtgärden i förhållande till gällande detaljplan. Vid samrådet har bygglövskontoret kommit fram till att det inte kan uteslutas att åtgärden kommer innebära både ökade störningar och störd trevnad och viss ökad riskbild i området. Med anledning av den bedömningen så kommer inte ansökan om LBE att hanteras innan bygglovet har prövats.

En kommunikering om avslag har skickats till sökande.

Sökande har inkommit med svar på utskickad kommunikering om avslag. Av sökandes svar framkommer att man inte delar bygglövskontorets bedömning. Med stor sannolikhet kan man anta att de som ändå ska till platsen för att sortera sopor samtidigt kan passa på att tanka och således ökar inte trafiken till platsen. Man svarar vidare att trevnaden inte kommer att störas då skräp från sopor som idag ligger runt återvinningskärlen inte kommer att bli lika synligt med en vit tankstation. Vad gäller frågan om användningen av Folkets hus så menar man att behovet av Folkets hus var större förr i tiden och att användningen inte ändrats de senaste 40 åren vilket gör att eventuella framtida risker kopplat till att användningen i byggnaden ändras inte är relevant. Sökandes uppfattning är att åtgärden är förenlig med gällande detaljplan för handel samt att de boendes behov av själva lagra bränsle kommer att minska och riskerna för enskilda därmed minska. Sökande önskar vidare att ärendet beslutas av miljö- och byggnämnden.

Bygglövskontorets bedömning av åtgärden kommer att handla om huruvida tankstationen är förenlig med gällande detaljplan eller inte. Av planen framgår att området får användas för sådant kommersiellt, socialt eller kulturellt ändamål som har anknytning till stadsdelscentrum och som ej kan väntas medföra sanitär olägenhet för närboende eller eljest störa trevnaden. Att en tankstation för

§ 243 forts.

försäljning av drivmedel, bör kunna inrymmas i användningen är inte uteslutet. Frågan kommer snarare att handla om vilken omgivningspåverkan åtgärden kommer att ha i förhållande till planens bestämmelser om att åtgärder på den aktuella fastigheten inte eljest får störa trevnaden eller innebära olägenhet.

Fastigheten används idag både för samlingslokalen Folkets hus med parkeringsplatser, samt en återvinningsstation för förpackningssortering. Sökande nämner att det i området utöver ovan finns turistanläggningar, kyrka samt ett kommunalt reningsverk. Bygglövskontorets bedömning är att den planerade åtgärden kommer att innebära något ökad trafik då det inte kan uteslutas att tankningen kommer att bli huvudmålet med besöket på platsen och inte ske samtidigt som ett besök till Folkets hus eller återvinningsstationen. Vidare bedöms åtgärden inte innebära att trevnaden ökar för att en skräpig återvinningsstation visuellt täcks av cisternen, i likhet med det sökande framför i sitt svar på kommunikeringen om avslag. I samråd med räddningstjänsten har bedömningen gjorts att det inte kan uteslutas att åtgärden kommer innebära både ökade störningar och störd trevnad och viss ökad riskbild i området. Att fastigheten Jukkasjärvi 12:20 vars ägare har inkommit med yttranden inte är avstyckad enligt ändamålet med planen bedöms inte påverka bedömningen.

Bygglövskontorets samlade bedömning av åtgärden är att tankstationen kommer att innebära ökade störningar för omgivningen. Åtgärden bedöms således inte vara förenlig med gällande detaljplan och skäl för att bevilja bygglov med stöd av 9 kapitlet 30 § PBL bedöms inte finnas.

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

att bygglov för nybyggnad av drivmedelcistern avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § PBL.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M), med bifall av Kenneth Paulsson (C) och Siv Gunillasson-Sevä (S)

att bygglov för nybyggnad av drivmedelcistern beviljas med stöd av 9 kapitlet 30 § PBL

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs, m.fl. yrkande

Åsa Hirvelä anmäler jäv och lämnar lokalen.

§ 244

B-2020-513

## **JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, Aitilahti, strandskyddsdispens nybyggnad nätstation**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Aitilathi
- att dispensen endast omfattar den yta som nätstationen upptar.

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan från Vattenfall Eldistribution, genom Oskar Snäll, om strandskyddsdispens för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, vid Aitilathi strax väster om Aitejåkk. Nätstationen placeras 12 meter norr om Nikkaluoktavägen, väg 870. Nätstationens tänkta area är ca 5 kvm och planeras 90 m från Holmajärvis strandlinje samt ca 60 meter från vattendraget Aitejohka som båda är strandskyddade. Bägge vattenområdena omfattas av Natura 2000-område, habitatdirektivet, men skyddet omfattar endast vattnet. koordinater är N: 7531390.031, E: 698489.152 (SWEREF 99TM).

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Området ligger inte heller inom sammanhållen bebyggelse. Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018, anger område som "Ra21 - Aitejohka-Buollanorda beteshagar för Laevas sameby. Att samla renvaktarstugor/renskötarbostäder i vissa områden skonar naturmiljön i övrigt, till nytta både för rennäringen och det rörliga friluftslivet."

### **Hantering av ärendet**

Ansökan gäller strandskyddsdispens för nätstation om 5 kvm vid Aitilahti, strax väster om Aitejåkk. Platsen avskiljs av både väg 870 samt enskild väg. Området omfattas av riksintresse friluftsliv, rörligt friluftsliv, rennäring och naturvård. Samebyn har med stöd i gällande översiktsplan rätt att uppföra renvaktarstugor, renskötarbostäder samt att anordna beteshagar inom området. Marken som nätstationen kommer att uppta bedöms dock inte kunna utnyttjas på det sättet. Omgivningspåverkan från den aktuella nätstationen bedöms bli ytterst begränsad. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Området omfattas av riksintresse friluftsliv, rörligt friluftsliv, rennäring och naturvård. Området ligger inom Laevas samebys åretruntland. En fornlämning har 1982 rapporterats i närheten av platsen. Dock är den ej bekräftad och medelfelet på placeringen bedöms vara 100 m. Lämningen handlar om 4 st kallkällor som beskrivs finnas vid utloppet av Holmajärvi.

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga

§ 244

förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Strandskyddet omfattar enligt 7 kapitlet 14 § miljöbalken (1998:808), MB, land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd.

Enligt 7 kapitlet 15 § MB får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Enligt 7 kapitlet 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1 och 2. En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kapitlet 18 c § MB kan 6 stycken dispensskäl åberopas. I det aktuella ärendet åberopas dispensskäl punkt 5 – ”Området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området”. Vattenfall motiverar den valda platsen med stöd av att elnätet behöver förstärkas och att man behöver placera nätstationen mera centrerat av där elförbrukningen sker. Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Platsen avskiljs från stranden av både väg 870 samt enskild väg till rengärdet som ligger norr om den aktuella platsen. Dispensskäl punkt 2, att området är väl avskilt från stranden, bedöms således också vara uppfyllt.

Av 7 kapitlet 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Nätstationens syfte är att tillgodose ett angeläget allmänt intresse och är inte av sådan art att den utgör en hemfridszon varför det endast är marken bygganden upptar som tas i anspråk. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark. Nätstationen placeras intill både väg 870 samt enskild väg till rengärdet norr om platsen. Samebyn har med stöd i gällande översiktsplan rätt att uppföra renvaktarstugor, renskötarbostäder samt att anordna beteshagar inom området. Marken som nätstationen kommer att uppta bedöms dock inte kunna utnyttjas på det sättet. Omgivningspåverkan från den aktuella nätstationen bedöms bli ytterst begränsad.

Nybyggnaden bedöms således inte påverka riksintressena för naturvård, rennäring, friluftsliv samt rörligt friluftsliv. Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt. Laevas sameby kommer att höras vid en bygglovsprövning.

Enligt 7 kapitlet 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kapitlet 13 § MB. Den sökta åtgärden anses vara förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § MB med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB medges för uppförande av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, enligt inkomna handlingar.

§ 244 forts.

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår, att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Aitilathi, att dispensen endast omfattar den yta som nätstationen upptar.

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08, § 131

att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av nätstation på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Aitilathi

att dispensen endast omfattar den yta som nätstationen upptar

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs. yrkande



§ 245

B-2020-533

## **Tuolluvaara 1:1, Tidsbegränsat bygglov nybyggnad nätstation**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att tidsbegränsat bygglov till och med 2025-10-01 för nybyggnad av nätstation på fastighet Tuolluvaara 1:1 beviljas med stöd av 9 kapitlet 33. PBL

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan från Vattenfall, via Anette Levin, om tidsbegränsat bygglov för en nätstation om ca 8 kvm på fastighet Tuolluvaara 1:1. Nätstationen ska kläs med svart plåttak- och fasad och syftar till att förse ”kv 40” med byggström. Det så kallade kvarter 40 kommer att användas för entreprenörsboende inom vilken etablering pågår med stöd av ett tidigare beviljat tidsbegränsat bygglov. Enligt den bifogade avvecklingsplanen så kommer stationen att lyftas bort och marken iordningställas när etableringen inom kv 40 avvecklas.

### **Hantering av ärendet**

Enligt 9 kapitlet 33 § PBL (2010:900), gäller att för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §. Lag (2014:900).

Fastigheten ligger utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelser men inom den s.k. utvecklingsplanen för nya Kiruna C. Den fördjupade översiktsplanen, 2014, för Kiruna C anger området som utvecklingsområde för nytt centrum.

Ärendet har kungjorts för att inhämta synpunkter, ingen erinran har inkommit mot bygglovet.

Bedömningen är att de krav som ställs i 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) uppfylls och att ett tidsbegränsat bygglov får beviljas.

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

att tidsbegränsat bygglov till och med 2025-10-01 för nybyggnad av nätstation på fastighet Tuolluvaara 1:1 beviljas med stöd av 9 kapitlet 33. PBL

§ 245 forts.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs, yrkande

---

§ 246

B-2020-572

## **KIRUNA 1:159, bygglov nybyggnad nybyggnad industribyggnad**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att bygglov för nybyggnad av industribyggnad beviljas med stöd av 9 kapitlet 31§ PBL

att Robert Fredriksson 610612-8918, aochd arkitekter, med behörighet K (6739) godkänns som kontrollansvarig

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan från Fortifikationsverket, via Michael Martinsson, om bygglov för en industribyggnad på fastighet Kiruna 1:159, vid Kalixfors skjutfält. Industribyggnaden avser att vara en ersättning för försvarsmaktens nuvarande lokaler på Jägarskoleområdet i Kiruna som ska rivas i och med samhällsomvandlingen. Byggnaden ska bland annat användas för förråd, persedelvård samt fordonstvätt. Den planerade byggnadsarean blir 1290 kvm och byggnaden har en byggnadshöjd om ca 7,6 meter. Byggnaden ska kläs med röd plåt- och betongfasad samt skiffergrått papptak.

### **Hantering av ärendet**

Enligt 9 kapitlet 31 § PBL framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Den planerade åtgärden ligger utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelser. Området omfattas av riksintresse för rennäringen.

Enligt Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018, anges området som "M1 - Kalixfors" vilket utgör militärt övningsfält och omfattar hela skjutfältet.

Byggnaden placeras i anslutning till de befintliga byggnader och infrastruktur i form av vägar som finns på fastigheten idag. VA kommer att lösas med enskild anläggning.

Ärendet har kungjorts för att inhämta synpunkter, ingen erinran har inkommit mot bygglovet. Räddningstjänsten har inte haft något att erinra mot brandskyddet utifrån den brandskyddsbeskrivning som tagits fram. Miljökontoret har yttrat att oljeavskiljare måste installeras och att densamma omfattas av tillsyn av berörd myndighet som i detta fall är FHIM, Förvarsinspektören för miljö och hälsa.

Laevas sameby har inte inkommit med något yttrande.

Platsen ligger utanför område som omfattas av strandskydd, inga rödlistade arter har observerats på platsen. Däremot i närheten finns observationer då området är en populär fågelobservationsplats. Inga fornlämningar finns registrerade.

§ 246 forts.

Åtgärden avser ersättning av befintliga lokaler som ska rivas i Kiruna C. Platsen är ianspråktagen sedan tidigare och följer intentionerna i översiktsplanen. Åtgärden bedöms inte förutsätta planläggning och bedöms uppfylla kraven i 2 samt 8 kap. PBL.

Bedömningen är att de krav som ställs i 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) uppfylls och att bygglov ska beviljas

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bygglov för nybyggnad av industribyggnad beviljas med stöd av 9 kapitlet 31§ PBL

att Robert Fredriksson 610612-8918, aochd arkitekter, med behörighet K (6739) godkänns som kontrollansvarig

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs, yrkande

---

§ 247

MoB-2019-714

## **MALMTAPPAREN 8, intyg protokoll OVK FTX**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att förelägga byggnadens nyttjanderättshavare/ förvaltare, Kirunabostäder AB, organisationsnummer 556531-8622, att, vid vite om 15 000 kronor, låta utföra OVK-kontroll av ventilationssystem LBO1-FF2 på Finngatan 10, fastigheten Malmtapparen 8, med stöd av 11 kapitlet 19 § samt 11 kapitlet 37 § plan- och bygglagen (2010:900). OVK-kontroll ska vara utförd senast 2021-01-04
- att beslutet förenas med ett löpande vite om 7 500 kronor för varje förfluten tidsperiod om 30 dagar, om OVK-kontrollen inte har utförts inom angiven tid, till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger ett tillsynsärende från 2019-12-03 som upprättades av bygglovskontoret, Kiruna kommun, efter att besiktningsprotokoll avseende OVK på fastigheten Malmtapparen 8 inkommit. Protokollet avser ventilationssystem LBO1-FF2 på adressen Finngatan 10, dagcenter öppenvård. Protokollet anger att bristerna ska vara åtgärdade senast 2020-05-30.

En kommunikering skickades 2020-01-16 till nyttjanderättshavare Kirunabostäder AB, tillsammans med det aktuella besiktningsprotokollet. Av kommunikeringen framgick information om tillsynsärendet. Nyttjanderättshavare gavs även möjlighet att yttra sig i ärendet, till och med 2020-02-06. 2020-02-10 inkom yttrande från nyttjanderättshavare/ förvaltare Kirunabostäder AB, via Christer Grape. Av yttrandet framgick att de enligt besiktningsprotokoll har till och med 2020-05-30 på sig att åtgärda de noterade bristerna. Byggnadens förvaltare informerades om tillsynsärendet 2020-01-16 och har yttrat att en diskussion kring kostnader pågår.

### **Hantering av ärendet**

2020-06-09 beslutade miljö- och byggnadsförvaltningen om ett åtgärdsföreläggande utan vite (beslutsnummer D 2020-313), då inget protokoll över OVK-kontroll inkommit. Beslutet innebar att förvaltare, senast 10 veckor efter att beslutet vunnit laga kraft, skulle låta utföra OVK-kontroll av det ovan nämnda ventilationssystemet. Något protokoll över utförd kontroll har inte inkommit från kontrollant varför förvaltningen bedömer att föreläggandet inte har följts. Ärendet lyfts således till miljö- och byggnämnden för beslut.

2019-12-03 upprättades ett tillsynsärende av bygglovskontoret, Kiruna kommun, efter att besiktningsprotokoll avseende OVK på fastigheten Malmtapparen 8 inkommit. Protokollet avser ventilationssystem LBO1-FF2 på adressen Finngatan 10, dagcenter öppenvård. En kommunikering skickades 2020-01-16 till nyttjanderättshavare Kirunabostäder AB, tillsammans med det aktuella besiktningsprotokollet. Av kommunikeringen framgick

§ 247 forts.

information om tillsynsärendet. Nyttjanderättshavare gavs även möjlighet att yttra sig i ärendet, till och med 2020-02-06.

2020-02-10 inkom yttrande från nyttjanderättshavare/ förvaltare Kirunabostäder AB, via Christer Grape. Av yttrandet framgick att de enligt besiktningssprotokoll har till och med 2020-05-30 på sig att åtgärda de noterade bristerna. En diskussion om vem som tar vilken kostnad pågår.

2020-06-09 beslutade miljö- och byggnadsförvaltningen om ett åtgärdsföreläggande utan vite. Av beslutet framgick att byggnadens förvaltare, Kirunabostäder AB, senast 10 veckor efter att beslutet vunnit laga kraft, ska låta utföra en OVK-kontroll av ventilationssystemet LBO1-FF2 i den aktuella byggnaden. Något protokoll som styrker att en OVK-kontroll är utförd har inte inkommit till miljö-och byggnadsförvaltningen.

Enligt 11 kapitlet 5 § PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Av 5 kapitlet 1 § plan- och byggförordning (2011:338), PBF, framgår att för att säkerställa ett tillfredsställande inomhusklimat enligt 8 kapitlet 25 § PBL ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk för första gången (första besiktning) och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen (återkommande besiktning).

Av 5 kapitlet 3 § PBF framgår att vid varje återkommande besiktning ska det

1. kontrolleras att funktionen och egenskaperna hos ventilationssystemet i huvudsak överensstämmer med de föreskrifter som gällde när systemet togs i bruk samt att kraven enligt 2 § 2-4 är uppfyllda, och
2. undersökas vilka åtgärder som kan vidtas för att förbättra energihushållningen i ventilationssystemet och som inte medför ett försämrat inomhusklimat

Av 5 kapitlet 7 § PBF framgår att om byggnadens ägare har anledning att misstänka att ventilationssystemet inte uppfyller de krav som avses i 2 § 1 eller 3 § 1, ska ägaren snarast möjligt vidta de åtgärder som behövs för att kraven ska vara uppfyllda.

Av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Av 11 kapitlet 20 § PBL framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Av 11 kapitlet 33 § PBL framgår att byggnadsnämnden får förbjuda den som äger eller har nyttjanderätt till ett byggnadsverk att använda hela eller delar av byggnadsverket om byggnadsverket har brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket.

Av 11 kapitlet 37 § PBL framgår att ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 eller 26 § eller ett beslut om förbud enligt 25, 30, 31, 32, 32a eller 33 § får förenas med vite.

§ 247 forts.

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel. Ventilationssystemen i den aktuella byggnaden är enligt inkomna protokoll inte godkända vid kontroll. Enligt samma protokoll erfordras en ny besiktning senast 2020-05-30. Något nytt protokoll som visar på att ventilationen är godkänd har inte inkommit till bygglovskontoret inom utsatt tid. Tidigare beslutat föreläggande (beslutsnummer D 2020-313) har inte följts.

Av 5 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, framgår att byggnadens ägare är ansvarig för att vidta de åtgärder som behövs för kraven gällande ventilationen ska vara uppfyllda. Av tidigare inkommet yttrande från nyttjanderättshavare/förvaltare kan förstås att arbete med att åtgärda bristerna kan vara påbörjade men detta har inte styrkts med ett protokoll. Förutsättningar för att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet PBL bedöms därmed finnas.

Lokalen på adressen Finngatan 10 har ett FTX-system. Med FTX menas från- och tilluft med värmeåtervinning. I lokaler med FTX-system ska en funktionskontroll utföras med ett besiktningintervall om tre år.

Byggandens nyttjanderättshavare/förvaltare har i inkommet yttrande angivit att brister i ventilationen ska åtgärdas. Då inget protokoll som styrker detta har inkommit till bygglovskontoret är bedömningen att byggnadens nyttjanderättshavare/förvaltare, Kirunabostäder AB, organisationsnummer 556531-8622, föreläggs att utföra en OVK-kontroll av icke godkänt ventilationssystem på fastigheten Malmtapparen 8, Finngatan 10, med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900), senast 2021-01-04. Då tidigare beslutat föreläggande inte har följts bedöms vara skäligt att föreläggandet denna gång förenas med ett vite om 15 000 kronor samt ett löpande vite om 7 500 kronor för varje förfluten tidsperiod om 30 dagar, om OVK-kontrollen inte har utförts inom angiven tid, till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts. Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att förelägga byggnadens nyttjanderättshavare/förvaltare, Kirunabostäder AB, organisationsnummer 556531-8622, att vid vite om 15 000 kronor, låta utföra OVK-kontroll av ventilationssystem LBO1-FF2 på Finngatan 10, fastigheten Malmtapparen 8, med stöd av 11 kap. 19 § samt 11 kap. 37 § plan- och bygglagen (2010:900). OVK-kontroll ska vara utförd senast 2021-01-04, att beslutet förenas med ett löpande vite om 7 500 kronor för varje förfluten tidsperiod om 30 dagar, om OVK-kontrollen inte har utförts inom angiven tid, till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 132

- att förelägga byggnadens nyttjanderättshavare/ förvaltare, Kirunabostäder AB, organisationsnummer 556531-8622 att vid vite om 15 000 kronor, låta utföra OVK-kontroll av ventilationssystem LBO1-FF2 på Finngatan 10, fastigheten Malmtapparen 8, med stöd av 11 kapitlet 19 § samt 11 kapitlet 37 § plan- och bygglagen (2010:900). OVK-kontroll ska vara utförd senast 2021-01-04
- att beslutet förenas med ett löpande vite om 7 500 kronor för varje förfluten tidsperiod om 30 dagar, om OVK-kontrollen inte har utförts inom angiven tid, till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts

§ 247 forts.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

---



§ 248

MoB-2019-731

## **FJÄLLRUTAN 1, intyg protokoll OVK FTX**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att förelägga byggnadens nyttjanderättshavare/ förvaltare, LKAB Fastigheter AB organisationsnummer 556009-8849, att vid vite om 15 000 kronor, låta utföra OVK-kontroll av ventilationssystem FF1 och FF2 på adressen Schouggatan 19, fastigheten Fjällrutan 1, med stöd av 11 kapitlet 19 § och 11 kapitlet 37 § plan- och bygglagen (2010:900). OVK ska vara utförd senast 2021-01-04
- att beslutet förenas med ett löpande vite om 7 500 kronor för varje förfluten tidsperiod om 30 dagar, om OVK-kontrollen inte har utförts inom angiven tid, till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger ett tillsynsärende från 2019-12-20 som upprättades av bygglovskontoret, Kiruna kommun, efter att besiktningsprotokoll avseende OVK på fastigheten Fjällrutan 1 inkommit. Protokollet avser ventilationssystemen FF1 och FF2 på adressen Schouggatan 19, flerbostadshus. Protokollet anger att ombesiktning ska ske senast 2020-06-20.

### **Hantering av ärendet**

En kommunikering skickades 2020-01-16 till nyttjanderättshavare/förvaltare LKAB Fastigheter AB. Nyttjanderättshavare gavs möjlighet att yttra sig i ärendet.

2020-01-27 inkom yttrande från nyttjanderättshavare/förvaltare LKAB Fastigheter AB. Av yttrandet framgick att de har beställt åtgärder av ventilationssystemet och att ny kontroll kommer att göras. De yttrar även att de ser att leveranstider av beställda tjänster och åtgärder idag tenderar att bli försenade bl.a. pga. rådande konjunktur i Kiruna, men de yttrar att de gör vad de kan för att få åtgärder utförda snarast möjligt.

2020-07-03 beslutade miljö- och byggnadsförvaltningen om ett åtgärdsföreläggande utan vite då inget OVK-protokoll inkommit. Av beslutet framgick att byggnadens förvaltare, LKAB Fastigheter AB, senast 10 veckor efter att beslutet vunnit laga kraft, ska låta utföra en OVK-kontroll av ventilationssystemen FF1 och FF2 i den aktuella byggnaden. Något protokoll som styrker att en OVK-kontroll är utförd har inte inkommit till miljö-och byggnadsförvaltningen.

2019-12-20 upprättades ett tillsynsärende av bygglovskontoret, Kiruna kommun, efter att besiktningsprotokoll avseende OVK på fastigheten Fjällrutan 1 inkommit. Protokollet avser ventilationssystem FF1 och FF2 på adressen Schouggatan 19, flerbostadshus. Enligt protokoll erfordras en ny besiktning senast 2020-06-20.

En kommunikering skickades 2020-01-13 till fastighetsägare LKAB, tillsammans med det aktuella besiktningsprotokollet. Av kommunikeringen framgick information om tillsynsärendet. Fastighetsägare gavs även möjlighet att yttra sig i ärendet, till och med 2020-02-03.

§ 248 forts.

2020-01-27 inkom ett yttrande från nyttjanderättshavare/förvaltare LKAB Fastigheter AB, genom Michael Holma. De yttrar att OVK har utförts i byggnaden, denna blev ej godkänd vid besiktning 2019-12-20. Åtgärdande av brister enligt protokoll är enligt yttrandet beställt av Ventilationskontroll & Plåt i Kiruna AB. När åtgärder är gjorda utförs ny OVK i byggnaden. OVK skall utföras av Kiwa. De yttrar vidare att de ser att leveranstider av beställda tjänster och åtgärder idag tenderar att bli försenade bl.a. pga. rådande konjunktur i Kiruna, men de yttrar att de gör vad de kan för att få åtgärder utförda snarast möjligt. Åtgärder och OVK berör 15 st. lägenheter och varje hyresgäst måste ge sitt godkännande för tillträde till lägenhet.

2020-07-03 beslutade miljö- och byggnadsförvaltningen om ett åtgärdsföreläggande utan vite. Av beslutet framgick att byggnadens förvaltare, LKAB Fastigheter AB, senast 10 veckor efter att beslutet vunnit laga kraft, ska låta utföra en OVK-kontroll av ventilationssystemen FF1 och FF2 i den aktuella byggnaden. Något protokoll som styrker att en OVK-kontroll är utförd har inte inkommit till miljö-och byggnadsförvaltningen.

Enligt 11 kapitlet 5 § PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Av 5 kapitlet 1 § plan- och byggförordning (2011:338), PBF, framgår att för att säkerställa ett tillfredsställande inomhusklimat enligt 8 kapitlet 25 § PBL ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk för första gången (första besiktning) och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen (återkommande besiktning).

Av 5 kapitlet 3 § PBF framgår att vid varje återkommande besiktning ska det

1. kontrolleras att funktionen och egenskaperna hos ventilationssystemet i huvudsak överensstämmer med de föreskrifter som gällde när systemet togs i bruk samt att kraven enligt 2 § 2-4 är uppfyllda, och
2. undersökas vilka åtgärder som kan vidtas för att förbättra energihushållningen i ventilationssystemet och som inte medför ett försämrat inomhusklimat

Av 5 kapitlet 7 § PBF framgår att om byggnadens ägare har anledning att misstänka att ventilationssystemet inte uppfyller de krav som avses i 2 § 1 eller 3 § 1, ska ägaren snarast möjligt vidta de åtgärder som behövs för att kraven ska vara uppfyllda.

Av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Av 11 kapitlet 20 § PBL framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av

§ 248 forts.

lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Av 11 kapitlet 33 § PBL framgår att byggnadsnämnden får förbjuda den som äger eller har nyttjanderätt till ett byggnadsverk att använda hela eller delar av byggnadsverket om byggnadsverket har brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket.

Av 11 kapitlet 37 § PBL framgår att ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 eller 26 § eller ett beslut om förbud enligt 25, 30, 31, 32, 32a eller 33 § får förenas med vite.

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Ventilationssystemen i den aktuella byggnaden är enligt inkomna protokoll inte godkända vid kontroll. Enligt samma protokoll erfordras en ny besiktning senast 2020-06-20. Något nytt protokoll som visar på att ventilationen är godkänd har inte inkommit till bygglovskontoret inom utsatt tid. Tidigare beslutat föreläggande (beslutnummer D 2020-414) har inte följts. Av 5 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, framgår att byggnadens ägare är ansvarig för att vidta de åtgärder som behövs för kraven gällande ventilationen ska vara uppfyllda. Av inkommet yttrande från förvaltare kan förstås att arbete med att åtgärda bristerna är påbörjade men att bristerna är åtgärdade har inte styrkts med ett protokoll. Förutsättningar för att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL bedöms därmed finnas. Då LKAB Fastigheter AB har yttrat sig i ärendet i egenskap av förvaltare är bygglovskontorets bedömning att ingripande eller påföljd ska riktas till dem.

Flerbostadshuset på adressen Schouggatan 19 har ett F-system. Med F menas fläktventilation där endast frånluftsflödet är fläktstyrt. I flerbostadshus med F-ventilation ska en funktionskontroll utföras med ett besiktningsintervall om sex år.

Byggandens nyttjanderättshavare/förvaltare har i inkommet yttrande angivit att brister i ventilationen ska åtgärdas samt att åtgärder är beställda av entreprenör. Då inget protokoll som styrker åtgärdande av brister har inkommit till bygglovskontoret är bedömningen att byggnadens nyttjanderättshavare/förvaltare, LKAB Fastigheter AB, organisationsnummer 556009-8849, föreläggs att utföra en OVK-kontroll av icke godkänt ventilationssystem på fastigheten Fjällrutan 1, Schouggatan 19, med stöd av 11 kap. 19 § plan- och bygglagen (2010:900), senast 2021-01-04. Då tidigare beslutat föreläggande inte har följts bedöms det vara skäligt att föreläggandet denna gång förenas med ett vite om 15 000 kronor samt ett löpande vite om 7 500 kronor för varje förfluten tidsperiod om 30 dagar, om OVK-kontrollen inte har utförts inom angiven tid, till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att förelägga byggnadens nyttjanderättshavare/förvaltare, LKAB Fastigheter AB organisationsnummer 556009-8849 att vid vite om 15 000 kronor, låta utföra OVK-kontroll av ventilationssystem FF1 och FF2 på adressen Schouggatan 19, fastigheten Fjällrutan 1, med stöd av 11 kapitlet 19 § och 11 kapitlet 37 § plan- och bygglagen (2010:900). OVK ska vara utförd senast 2021-01-04, att beslutet förenas med ett löpande vite om 7 500 kronor för varje förfluten tidsperiod om 30 dagar, om OVK-kontrollen inte har utförts inom angiven tid, till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

§ 248 forts.

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 133

- att förelägga byggnadens nyttjanderättshavare/ förvaltare, LKAB Fastigheter AB organisationsnummer 556009-8849, att vid vite om 15 000 kronor, låta utföra OVK-kontroll av ventilationssystem FF1 och FF2 på adressen Schouggatan 19, fastigheten Fjällrutan 1, med stöd av 11 kapitlet 19 § och 11 kapitlet 37 § plan- och bygglagen (2010:900). OVK ska vara utförd senast 2021-01-04
- att beslutet förenas med ett löpande vite om 7 500 kronor för varje förfluten tidsperiod om 30 dagar, om OVK-kontrollen inte har utförts inom angiven tid, till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs yrkande

---

§ 249

B-2020-526

## VATTENPASSET 2, tillsyn

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att lämna staket på fastigheten Vattenpasset 2 utan påföljd och vidare ingripande.
- att lämna frågan om de borttagna tomtpinnarna utan påföljd och vidare ingripande.
- att lämna frågan om eventuell olovlig användning av annans mark utan påföljd och vidare ingripande.

### Beskrivning av ärendet

Föreligger ett tillsynsärende som upprättades 2020-08-04, av miljö- och byggnadsförvaltningen, Kiruna kommun, gällande fastigheten Vattenpasset 2, efter att anmälan inkommit. Anmälan avser dels staket med orange plast uppsatt mot grannfastighet, dels ett pallställ med redskap i form av bland annat betongskopa och kranarm som hänger över carport på grannfastigheten Vattenpasset 12. Anmälan anger vidare att tomtpinnar har tagits bort och att staket och material (bland annat container) förvaras på kommunens mark. Staketet anges vara omkring 1,40 meter högt. Förvaltningen bedömer att anmälan avser eventuellt olovligt byggande av staket och container samt ovårdad tomt och ev. annektering av kommunal mark.

### Hantering av ärendet

Ärendet avser tillsyn på fastigheten Vattenpasset 2. Anmälan omfattar dels olovligt byggande av staket och container om 14,4 kvm, dels ovårdad tomt i form av pallställ med redskap som hänger över grannfastighetens carport.

En kommunikering gällande tillsynsärendet skickades 2020-09-01 med REK till fastighetsägaren. Av kommunikeringen framgick information om tillsynsärendet samt att ett tillsynsbesök planerades. Fastighetsägaren gavs möjlighet att delta vid tillsynsbesök samt gavs möjlighet att yttra sig i ärendet.

2020-09-10 inkom fastighetsägaren med ett yttrande samt fotografier. Fastighetsägare anger, gällande plasten på staketet, att det är uppsatt då både han och grannen har hundar. Grannens hundar anfaller fastighetsägarens hundar och det har uppstått blodvite. Efter den incidenten sattes plasten upp på staketet. Staketet är byggt/ersatt 2005. Fastighetsägare anger att det mycket väl kan vara 1,4 meter högt på vissa ställen eftersom marken är ojämn och tomten sluttande. Pallstället som betongskopan och kranarmen är på har varit på samma plats sen 2005. Att redskapen hänger över på grannens carport är enligt fastighetsägare inte alls konstigt då carporten är ca 50 cm på fastigheten Vattenpasset 2. Fastighetsägare anger att detta är påpekat till bygglovskontoret vid tidigare tillfällen. Angående borttagna tomtpinnar så anger fastighetsägare att de rimligen borde finnas på grannens sida om staketet. Fastighetsägaren anger att ha letat tomtpinnar och om någon har tagit bort pinnarna så måste det vara grannen (ägare till Vattenpasset 12). Fastighetsägare hade mer än gärna sett att Lantmäteriet kommer och sätter ut tomtpinnarna igen. Gällande frågan om ovårdad tomt anger fastighetsägaren att det är upp till betraktaren, själv anser han ej att den är ovårdad. Slutligen anger fastighetsägaren att han anser att ett tillsynsärende borde startas gällande grannfastigheten Vattenpasset 12. Ärendet borde

§ 249 forts.

dels avse carport som enligt fastighetsägare är olovlig och måste rivas då all snö kommer in på hans tomt. Grannen har även olovligen beslagtagit en stor del av kommunens mark mot grönytan/parken. Fö

Miljö- och byggnadsförvaltningen genomförde ett tillsynsbesök på fastigheten 2020-09-24. Fastighetsägaren deltog vid besöket. Kompletta noteringar från besöket återfinns i tjänsteanteckning daterad 2020-09-28. Som bilagor återfinns fotolägeskarta samt fotografier från besöket. Anteckningarna samt bilagor har delgivits fastighetsägaren via e-post 2020-09-29. Vid besöket noterades ett pallstall (hylla) med redskap i form av betongskopa och kranarm samt metallstänger som hängde över grannfastighetens carport.

Container med måtten 6\*2,40 meter är placerad mot norra fastighetsgränsen. Containern var placerad intill staket mot grönområde norr om fastigheten.

Staket finns runt om tomten. Den exakta placeringen mot tomtgräns kunde inte fastställas då tomtpinnar inte kunde hittas. Staketet varierar i höjd då tomtmarken inte är plan. Tre mått på staketets höjd togs ut. 1,15 meter mot grönområde i norr, 1,25 meter mot fastigheten Vattenpasset 12 samt 1,40 meter ut mot Kyrkogatan. Staketet bedömdes ha en genomsiktighet på 50 %.

Förvaltningen informerade vid besöket om att risk för olycksfall ska begränsas varför placeringen av utrustningen på pallstället bör ses över. Oavsett om pallstället är placerat på egen tomt eller inte kan utrustningens placering innebära en risk då den hänger över kanten. Förvaltningen informerade om att containern kan vara lovpliktig då den är varaktigt uppställd. Containern bedöms till utformning inte ansluta till stadsbilden i området. Förvaltningen informerade även om riktlinjer gällande staket.

Fastighetsägare angav att pallstället har stått på samma plats i 15 år. Fastighetsägare angav även att containern har funnits på fastigheten sedan hösten 2019 men att den är flyttbar. Utrustning för att flytta containern finns. Fastighetsägare yttrade även att snö från grannfastighetens carport rasar ner på hans tomt. Han önskar att gränsen mot fastigheten Vattenpasset 12 stakas ut.

Av 2 kap. 6 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att vid planläggning, i ärenden om bygglov och vid åtgärder avseende byggnader som inte kräver lov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan samt skydd mot uppkomst och spridning av brand och mot trafikolyckor och andra olyckshändelser.

Av 8 kap. 15 § PBL framgår att en tomt ska hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Av 9 kap. 2 § PBL framgår att det krävs bygglov för nybyggnad.

Det krävs bygglov för uppförande av murar och plank, enligt 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF. Staket och grindar av sedvanlig beskaffenhet omfattas inte av bygglovsplikt. Kiruna kommuns råd och riktlinjer för staket från 2010 anger att ett staket med en maximal höjd om 1,20 meter från marknivå inte är bygglovspliktigt. Vid bedömning av lovplikt ska enligt praxis en samlad bedömning göras av ett antal faktorer såsom höjd, längd, utförande och beständighet, genomsiktighet, omgivningspåverkan, läge och ändamål.

§ 249 forts.

Av 11 kap. 17 § PBL framgår att om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Av 11 kap. 19 § PBL framgår att om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, våghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Av 11 kap. 20 § PBL framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande). Byggnadsnämnden får inte besluta om rättelseföreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen.

Av 11 kap. 51 § PBL framgår att om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

Av 11 kap. 53 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, at överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Av 11 kap. 53 a § framgår att en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall får sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kap. 54 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Av 11 kap. 55 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om överträdelsen har medfört att ett vite har dömts ut.

Av 11 kap. 57 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, eller den som begick överträdelsen, eller den som har fått fördel av överträdelsen.

§ 249 forts.

Enligt 11 kap. 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 9 kap. 1 § PBF ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med de belopp som följer av förordningen. Avgiften fastställs med tillämpningen av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Prisbasbeloppet för 2020 är 47 300 kronor.

Av 9 kap. 2 § PBF, framgår att om en byggsanktionsavgift har beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige därefter inte vidtar rättelse, ska en ny avgift för överträdelsen tas ut. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast i enlighet med detta kapitel. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp. En ny avgift får beslutas endast om den avgiftsskyldige har fått skälig tid att vidta rättelse (Förordning 2013:308).

Av 11 kap. 37 § framgår att ett föreläggande enligt 198, 20, 21, 22, 23, 24, 25 eller 26 § får förenas med vite.

Att använda kommunens mark för privat bruk utan tillåtelse är olovligt nyttjande och är förbjudet enligt 8 kap. brottsbalken (1962:700). Privatisering av annans mark är att betrakta som egenmäktigt förfarande. Gällande detaljplan styr hur mark får användas.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-KIS/R96. Av planen framgår att fastigheten är avsedd för bostad, fristående hus, i två våningar. Vindsinredning är tillåtet utöver angivet våningsantal. Punktprickad mark får ej bebyggas. Huvudbyggnad får ha en area om max 120 kvm. Uthus och andra gårdsbyggnader får vara max 20 kvm sammanlagt. Av tomt som omfattar med F betecknat område får endast en huvudbyggnad och ett uthus eller annan gårdsbyggnad uppföras. Högsta tillåtna byggnadshöjd är 8 meter. På med F betecknat område för huvudbyggnad inte inrymma fler än två bostadslägenheter. I gårdsbyggnad får bostad inte inredas. Marken norr om fastigheten är planlagd som kvartersmark och omfattas av samma bestämmelser som är angivna ovan.

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Gällande frågan om ovårdad tomt så bedömer förvaltningen att det på tomten generellt råder god ordning. Material är samlat och gårdsytan städad. Redskapen som förvaras på pallstället bedöms dock kräva åtgärd då dessa kan bedömas utgöra en risk om de skulle rasa ner. Den aktuella placeringen av redskapen, som innebär att de till övervägande del hänger över grannfastighetens carport, bedöms inte vara säkert. 8 kap. 15 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, anger att en tomt ska hållas i vårdat skick och skötas så att risk för olycksfall begränsas. Att redskapen på pallstället säkras så att de inte hänger över grannfastighetens carport bedöms i det aktuella fallet vara skäligt. Åtgärden ska vara genomförd så snart som möjligt, dock senast 2020-12-03. Föreläggandet bedöms inte behöva förenas med vite i detta skede. Foton över utförd rättelse ska inkomma till miljö- och byggnadsförvaltningen senast 2020-12-03.

De åtgärder som utretts som eventuellt olovligt byggande i ärendet är staket och container. Gällande staketet bedömer förvaltningen att det är fråga om ett sedvanligt staket sett till utformning. Staketet är förvisso delvis högre än vad Kiruna kommuns riktlinjer om lovbefriade staket anger men bedöms till



§ 249 forts.

utformning och genomsiktlighet, inte vara ett plank som kräver bygglov. Genomsiktligheten bedöms vara 50 % och staketet bedöms vara anpassat till tomten. Konstruktionen bedöms inte vara dominerande på tomten och bedöms inte innebära någon omfattande omgivningspåverkan. Den orange plasten som satts upp på staketet bedöms visserligen avvika från konstruktionen i övrigt men inte till en sådan grad att staketet därmed skulle bedömas vara lovpliktigt. Förvaltningens bedömning är att staketet lämnas utan ingripande och fortsatta åtgärder.

I fråga om containern bedöms den vara varaktigt uppställd på fastigheten då den enligt fastighetsägaren har funnits på tomten sedan hösten 2019. Förvaltningen har inte kunnat hitta något beslut om bygglov för den aktuella containern i förvaltningens ärendehanteringssystem. Detaljplanen anger att det på fastigheten får finnas en huvudbyggnad och en komplementbyggnad. Huvudbyggnad får uppta maximalt 120 kvm och komplementbyggnad maximalt 20 kvm. Komplementbyggnaden på fastigheten är idag större än detaljplanens maximala 20 kvm. Komplementbyggnaden har tillkommit och byggts till före detaljplanens antagande 1961. Den ursprungliga komplementbyggnaden finns med på ritningar från 1925 i bygglovskontorets arkiv. Komplementbyggnaden har, med ledning av de ritningar som finns i arkivet, byggts till (till dagens storlek) någon gång mellan 1925 och 1959, då ritningar inkommit som visar ett större uthus. Då byggrätten för komplementbyggnad redan är överskriden (om än före planens antagande) är bedömningen att det inte råder ett planenligt utgångsläge. Byggrätt för komplementbyggnad finns således inte varför det inte är troligt att ett bygglov för container skulle kunna medges. Containern bedöms vidare inte uppfylla kraven i 2 kap. 6 § PBL som anger att bebyggelse och byggnadsverk ska utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Således är det inte aktuellt med ett lovföreläggande enligt 11 kap. 17 § PBL för den aktuella containern. Containern är 14,4 kvm stor och skulle eventuellt kunna rymmas inom reglerna om bygglovsbefriade åtgärder enligt 9 kap. 4 § 3 punkten PBL (friggebod) eller 9 kap. 4 a § PBL (attefallshus). Förvaltningen har vid tillsynsbesöket inte mätt höjden på containern men bedömer att den, med den aktuella placeringen, inte uppfyller kraven för varken attefallsreglerna eller reglerna kring friggebod då den är placerad för nära tomtgräns. Som angivits ovan bedöms den heller inte uppfylla kraven i 2 kap. 6 § PBL.

Eftersom det inte bedöms finnas möjlighet att bevilja bygglov i efterhand måste rättelse ske. Då det inte har förflutit mer än 10 år från överträdelsen får byggnadsnämnden besluta om ett rättelseföreläggande i enlighet med 11 kap. 20 § PBL. Rättelse skulle i detta fall innebära att containern tas bort från den aktuella platsen, genom rivning. Skälig tid för att utföra rättelse bedöms vara till och med 2021-01-04. Efter detta datum ska containern vara borttagen från tomten.

Containern bedöms vara en bygglovspliktig nybyggnad som saknar startbesked. Containern har stått på fastigheten sedan hösten 2019 enligt uppgift från fastighetsägaren. Fastighetsägaren har getts möjlighet att yttra sig inom fem år efter överträdelsen, varför en byggsanktionsavgift ska tas ut. Enligt 9 kap. 6 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 1 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller annan liten byggnad, är 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Beräkning av byggsanktionsavgift:  $(0,25 * 47\,300) + (0,005 * 47\,300 * 0) = 11\,825$  kronor.

§ 249 forts.

Byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en bygglovspliktig nybyggnad om 14,4 kvm utan startbesked är således 11 825 kronor.

Harry Johan Kyrö är fastighetsägare varför miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att byggsanktionsavgiften ska riktas mot honom. Byggsanktionsavgiften ska vara betald senast två månader från det att beslutet har delgetts den avgiftsskyldige.

Förvaltningen bedömer att det inte finns skäl att sätta ner byggsanktionsavgiften i det aktuella fallet, enligt 11 kap. 53 a § PBL.

Förvaltningen kan inte avgöra när tomtpinnarna har försvunnit och inte heller vem som har tagit bort dessa. Frågan faller inte inom miljö- och byggnämndens tillsynsansvar varför tillsynsärendet avskrivs i denna del.

Frågan om utökning av tomt har inte kunnat utredas då tomtpinnar saknas. Förvaltningen hade inte möjlighet att fastslå placeringen av staket i förhållande till tomtgräns vid besöket. Då staketet inte bedöms vara bygglovspliktigt ska staketet lämnas utan åtgärd. Förvaltningen överlämnar frågan kring eventuell utökning av tomt vidare till Kiruna kommuns plan- och exploateringsavdelning för fortsatt handläggning då frågan inte faller inom miljö- och byggnämndens tillsynsansvar.

Eftersom Harry Johan Kyrö, personnummer 19700619-8910, är ägare till den aktuella fastigheten bedöms förelägganden samt sanktionsavgift enligt ovan riktas till honom.

Sammanfattningsvis är förvaltningens förslag följande:

att förelägga fastighetsägare att åtgärda redskapsförvaringen på pallstället genom att flytta redskapen så att de inte hänger ut över grannfastighetens carport samt att säkra dessa så att risk för ras förhindras, med stöd av 11 kapitlet 19 § plan- och bygglagen (2010:900)

att förelägga fastighetsägare om rättelse enligt 11 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900) i fråga om container placerad på fastigheten. Rättelse innebär att den aktuella containern tas bort från fastigheten, genom rivning. Rättelse föreslås vara utförd senast 2021-01-04.

att besluta om en byggsanktionsavgift om 11 825 kronor för att utan startbesked ha påbörjat en bygglovspliktig nybyggnad om 14,4 kvm, med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900).

att lämna staket utan påföljd och vidare ingripande då det till utformning och placering bedöms vara ett staket i sedvanligt utförande, som inte är bygglovspliktigt.

att lämna frågan om borttagna tomtpinnar utan åtgärd och vidare ingripande då det inte är en fråga som regleras inom miljö- och byggnämndens tillsynsansvar.

att lämna frågan om olovlig användning av annans mark utan åtgärd och vidare ingripande då det inte är en fråga som regleras inom miljö- och byggnämndens tillsynsansvar. Förvaltningen har vidarebefordrat informationen till kommunens mark- och exploateringsavdelning för eventuell fortsatt handläggning

Eftersom dom två första attsatserna är åtgärdade av fastighetsägare Harry Johan Kyrö, personnummer 19700619-8910 och den tredje attsatsen faller i och med detta, innan miljö och byggnämndens sammanträde, så föreslår miljö och byggnadsförvaltningen att miljö och byggnämnden beslutar om

§ 249 forts.

- att lämna staket utan påföljd och vidare ingripande då det till utformning och placering bedöms vara ett staket i sedvanligt utförande, som inte är bygglovspliktigt
- att lämna frågan om borttagna tompinnar utan åtgärd och vidare ingripande då det inte är en fråga som regleras inom miljö- och byggnämndens tillsynsansvar
- att lämna frågan om olovlig användning av annans mark utan åtgärd och vidare ingripande då det inte är en fråga som regleras inom miljö- och byggnämndens tillsynsansvar

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Mats Holmström (C)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Mats Holmströms yrkande

Lars-Johan Dalhäg (M) anmäler jäv och deltar inte i beslutet.

---

§ 250

B-2020-557

## **JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikbyggnad Kiosk 4640**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av kiosk på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1 beviljas, till och med 2024-01-31, med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900).

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan som avser tidsbegränsat bygglov för uppförande av en teknikbyggnad (kiosk 4640) på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1, Torneträsk. Kiosken får en byggnadsarea om 6,6 kvm och en nockhöjd på 3,6 meter. Tak och fasad utförs i grå plåt. Grundläggning sker på U-balk. Kiosken placeras enligt koordinater X 7574553, Y 694962 (SWEREF 99TM). Dess placering är styrd av järnvägstekniska skäl. Övergångsperioden från den gamla signalanläggningen in i ett standardiserat och digitaliserat system European Rail Traffic Management System (ERTMS) kräver en teknikbyggnad som kommer att fungera med det system som används under det förberedande mellansteget och en annan teknikbyggnad som ska fungera med det kommande ERTMS-systemet. När det nya ERTMS systemet är färdigställt, kommer den aktuella åtgärden att inte fylla någon funktion eftersom den kommer att vara bortkopplad från anläggningen. Rivningen kommer att vara enkel då kioskerna är prefabricerade och grundlagda på plintar. Det tidsbegränsade bygglovet söks till och med 2024-01-31.

### **Hantering av ärendet**

Ärendet avser tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad (kiosk 4640) till och med 2024-01-31 på fastigheten Jukkasjärvi bandel. Kiosken ingår i Trafikverkets byte av signalsystem längs Malmbanan. Åtgärden är av mindre omfattning och avvecklingen är enligt inkommen avvecklingsplan enkel. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att åtgärden inte innebär en påtaglig negativ inverkan på riksintressen eller andra allmänna intressen i området. Förslaget är att tidsbegränsat bygglov beviljas till och med 2024-01-31.

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område men inom områdesbestämmelser för Jukkasjärvi Bandel 1:1 Kalixfors – Riksgränsen SJ – Bebyggelse (25-P93/108). Syftet med områdesbestämmelserna är att bevara en del av SJ – bebyggelsen utefter järnvägen från Kalixfors till Riksgränsen. Avsikten är att försöka behålla den typiska SJ – karaktären framför allt exteriört (utvändigt). Områdesbestämmelserna reglerar framför allt husens och även komplementbyggnadernas fasad- och takmaterial samt färg. Det aktuella området omfattas av skyddsvärde A.

Kiruna kommuns översiktsplan 2018 anger att området ligger inom Torneträskbygden och område Yb10, Torneträsk. Det är ett tidigare stationssamhälle som idag används för turism och rörligt friluftsliv. Ny bebyggelse föregås av detaljplan. Begränsning av utsläppsmängden till Torneträsk beaktas. Enskilda ärenden hanteras enligt fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet från 2014.

§ 250 forts.

Sandåsar och palsmyrar finns vid Torneträsk hållplats. Lavin- och rasrisker beaktas. I framtiden är det av vikt att dubbelspår anläggs på Malmbanan för att främja godstrafiken samt persontrafiken inklusive besöksnäringen.

Fördjupad översiktsplan för Torneträsk anger att området Stordalen-Torneträsk ska präglas av det rörliga friluftslivet med inriktning på närrekreation för lokalbefolkningen. Området är också viktigt för rennäringen. I Torneträsk finns flera fritidsbostäder, området rymmer dessutom en långtidsparkering, skotergarage, förråd, båthus, uppställningsplatser för fiskearkar och husvagnsparkering. Trafikverket har anlagt ett skyddsstängsel längs med järnvägen vilket förändrar rörelsemönstret för renarna. Skoter- och vandringsleder finns. Området är rikt på fornlämningar men inga kända fornlämningar finns längs järnvägsområdet enligt Riksantikvarieämbetets tjänst Fornsök.

Området omfattas av riksintressena rennäring, friluftsliv, rörligt friluftsliv, naturvård och kommunikation (järnväg). Torneträsk transformatorstation är statligt byggnadsminne.

All ny sammanhållen bebyggelse ska föregås av detaljplan. Trafikverkets stängsel längs med järnvägen har förändrat förutsättningarna för rennäringen. God passagemöjligheter för renar bör upprätthållas mellan järnväg och riksväg E10. Stationsbyggnaden bör utvecklas för att ta tillvara kulturvärdet och bidra till större attraktionskraft i området.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2020-09-18. Yttrandetiden var t.o.m. 2020-10-09.

Ärendet har remitterats till Gåbna sameby som inte har något att erinra.

Av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §.

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område. Av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Frågan i ärendet är således om den tilltänkta åtgärden inte kommer att uppfylla alla krav som framgår i 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Teknikbyggnaden kommer att placeras vid järnvägen, inom Torneträsk hållplats och inom ett kulturmiljöområde. Det innebär att inga åtgärder får göras i den skyddade bebyggelsens närhet som ska förvanska dess karaktär. På grund av detta ställs utformnings- och anpassningskrav. Av handlingarna framgår att fasaderna ska utföras i grå (RR21) plåt med grå (RR21) takplåt och således ska den utformas på ett sätt som är inte lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden. Då det rör sig om

§ 250 forts.

en tidsbegränsad åtgärd bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen dock att det inte innebära en permanent negativ inverkan på kulturmiljön i området då kiosken kommer att avvecklas.

För att tidsbegränsat bygglov ska kunna ges krävs, utöver att den sökta åtgärden inte uppfyller alla förutsättningar för permanent lov, att åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt. Därför måste åtgärdens provisoriska karaktär framstå som reell med hänsyn till dess syfte och till de tekniska och ekonomiska möjligheterna att återgå till ett planerligt användningssätt. Av den avvecklingsplan som har inlämnats framgår byggnadens avsedda användning och omgivningspåverkan i tillräcklig omfattning. Gällande teknikbyggnadens konstruktion ska inte medföra en omfattande och dyr grundläggning, eftersom det rör sig om ett prefabricerat byggnadsverk som byggs färdig på fabrik och vilket kommer att grundläggas på plintar. En teknikbyggnad innebär ingen byggnation så till vida att den behöver grundläggas utan är en konstruktion som lyfts på plats och kan också tas lätt bort från platsen och marken blir därmed återställd. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser således att åtgärdens konstruktion medför att det är enkelt att återställa fastigheten till det nuvarande användningssättet efter det att den lovsökta åtgärden har uppförts. Åtgärdens storlek – med en byggnadsarea på cirka 6,6 kvadratmeter och en höjd på cirka 3,6 meter över markytan – hindrar idag ingen annan användning av området. Avvecklingen av byggnadsverket som omfattas av lovet är en naturlig del av de åtgärder som vidtas med stöd av ett tidsbegränsat bygglov. Byggherren bär ansvaret för att avvecklingen sker och att platsen återställs. Bedömningen är att Trafikverket har tillräckligt redogjort hur avvecklingen ska gå till samt verket har visat att det är tekniskt och ekonomiskt rimligt att återställa platsen inom den avsedda tiden och i tillräcklig omfattning.

Den ansökta åtgärden får anses tillgodose ett allmänt intresse. Utifrån inlämnade handlingar kan utläsas att åtgärden inte kommer att anslutas till varken vatten eller avlopp. Byggnadens omfattning är relativt liten och bedömningen är att den inte föranleder en olämplig utveckling av fastigheten. Inte heller har det kommit fram att placeringen som sådan är olämplig för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet.

Riksintresse gäller enligt miljöbalken 3 kapitlet 5, 6 och 8 §§. Detta avser friluftsliv, rennäring och naturvård samt rörligt friluftsliv enligt miljöbalken 4 kapitlet 2 §. Av 3 kap. 5 § MB framgår att områden som är av riksintresse för rennäringen ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Av 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Av 3 kapitlet 8 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden som är särskilt lämpliga för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av sådana anläggningar. Områden som är av riksintresse för anläggningar som avses i första stycket skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte är fråga om påtaglig skada på riksintressena då ärendet avser en tidsbegränsad åtgärd av mindre omfattning inom redan exploaterat järnvägsområde. Marken kan, efter att kiosken avvecklats, enkelt återställas.

Utifrån dessa skäl är bedömningen att ett tidsbegränsat bygglov kan ges enligt plan- och bygglagen 9 kapitlet 33 § (SFS 2010:900), PBL.

§ 250 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av kiosk på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1 beviljas, till och med 2024-01-31, med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900).

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

---

§ 251

B-2020-577

## **JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikbyggnad Kiosk 5050**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av kiosk på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1 beviljas till och med 2024-01-31, med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900)

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan som avser tidsbegränsat bygglov för uppförande av en teknikbyggnad (kiosk 5050) på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1, Abisko. Kiosken får en byggnadsarea om 6,96 kvm och en nockhöjd på 3,6 meter. Tak och fasad utförs i grå plåt. Grundläggning sker på U-balk. Kiosken placeras enligt koordinater X 7586575, Y 657767 (SWEREF 99TM). Dess placering är styrd av järnvägstekniska skäl. Övergångsperioden från den gamla signalanläggningen in i ett standardiserat och digitaliserat system European Rail Traffic Management System (ERTMS) kräver en teknikbyggnad som kommer att fungera med det system som används under det förberedande mellansteget och en annan teknikbyggnad som ska fungera med det kommande ERTMS-systemet. När det nya ERTMS systemet är färdigställt, kommer den aktuella åtgärden att inte fylla någon funktion eftersom den kommer att vara bortkopplad från anläggningen. Rivningen kommer att vara enkel då kioskerna är prefabricerade och grundlagda på plintar. Det tidsbegränsade bygglovets söks till och med 2024-01-31.

### **Hantering av ärendet**

Ärendet avser tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad (kiosk 5050) till och med 2024-01-31 på fastigheten Jukkasjärvi bandel. Kiosken ingår i Trafikverkets byte av signalsystem längs Malmbanan. Åtgärden är av mindre omfattning och avvecklingen är enligt inkommen avvecklingsplan enkel. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att åtgärden inte innebär en påtaglig negativ inverkan på riksintressen eller andra allmänna intressen i området. Förslaget är att tidsbegränsat bygglov beviljas till och med 2024-01-31.

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område men inom områdesbestämmelser för Jukkasjärvi Bandel 1:1 Kalixfors – Riksgränsen SJ – Bebyggelse (25-P93/108). Syftet med områdesbestämmelserna är att bevara en del av SJ – bebyggelsen utefter järnvägen från Kalixfors till Riksgränsen. Avsikten är att försöka behålla den typiska SJ – karaktären framför allt exteriört (utvändigt). Områdesbestämmelserna reglerar framför allt husens och även komplementbyggnadernas fasad- och takmaterial samt färg. Det aktuella området omfattas av skyddsvärde A.

Kiruna kommuns översiktsplan 2018 anger att området ligger inom Torneträskbygden och område B22, Abisko Östra, vilket är bygdens huvudort. Enskilda ärenden hanteras enligt fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet. Ny bebyggelse föregås av detaljplan. Brandvärn finns. Hänsyn ska tas till lång insatstid för Räddningstjänsten. En fördjupad utredning av hela Abiskoområdet krävs



§ 251 forts.

för att få fram vad som krävs för att kommunen ska kunna tillgodose behovet av bostäder och övrig bebyggelse i området. Ett gestaltungsprogram behöver tas fram. I framtiden är det av vikt att dubbelspår anläggs på Malmbanan för att främja godstrafiken, persontrafiken och besöksnäringen.

Fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet från 2014 anger för området Abisko Östra att det har karaktären av ett stationsområde med f.d. SJ-byggnader. Bebyggelsen i området är i huvudsak lokaliserad mellan järnvägen och riksväg E10. Bangårdsförlängning har utretts för Abisko Östra. Gällande detaljplaner styr markanvändningen. All ny bebyggelse ska ske enligt plan. Området är bullerutsatt då det ansluter till järnvägsområdet.

Området omfattas av riksintressena friluftsliv, naturvård, kulturmiljövård, kommunikation och rörligt friluftsliv. Inga för rennärings strategiska områden finns i närheten av planerad kiosk enligt Kiruna kommuns kartunderlag.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2020-09-18. Yttrandetiden var t.o.m. 2020-10-09.

Ärendet har remitterats till Gåbna sameby som har inte inkommit med något yttrande.

Av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §.

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område. Av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Frågan i ärendet är således om den tilltänkta åtgärden inte kommer att uppfylla alla krav som framgår i 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Teknikbyggnaden kommer att placeras vid järnvägen, i Abisko, och inom ett kulturmiljöområde. Det innebär att inga åtgärder får göras i den skyddade bebyggelsens närhet som ska förvanska dess karaktär. På grund av detta ställs utformnings- och anpassningskrav. Av handlingarna framgår att fasaderna ska utföras i grå (RR21) plåt med grå (RR21) takplåt och således ska den utformas på ett sätt som är inte lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden. Då det rör sig om en tidsbegränsad åtgärd bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen dock att det inte innebära en permanent negativ inverkan på kulturmiljön i området då kiosken kommer att avvecklas.

För att tidsbegränsat bygglov ska kunna ges krävs, utöver att den sökta åtgärden inte uppfyller alla förutsättningar för permanent lov, att åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt. Därför måste åtgärdens provisoriska karaktär framstå som reell med hänsyn till dess syfte och till de tekniska och

§ 251 forts.

ekonomiska möjligheterna att återgå till ett planenligt användningssätt. Av den avvecklingsplan som har inlämnats framgår byggnadens avsedda användning och omgivningspåverkan i tillräcklig omfattning. Gällande teknikbyggnadens konstruktion ska inte medföra en omfattande och dyr grundläggning, eftersom det rör sig om ett prefabricerat byggnadsverk som byggs färdig på fabrik och vilket kommer att grundläggas på plintar. En teknikbyggnad innebär ingen byggnation så till vida att den behöver grundläggas utan är en konstruktion som lyfts på plats och kan också tas lätt bort från platsen och marken blir därmed återställd. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser således att åtgärdens konstruktion medför att det är enkelt att återställa fastigheten till det nuvarande användningssättet efter det att den lovsökta åtgärden har uppförts. Åtgärdens storlek – med en byggnadsarea på cirka 6,96 kvadratmeter och en höjd på cirka 3,6 meter över markytan – hindrar idag ingen annan användning av området. Avvecklingen av byggnadsverket som omfattas av lovet är en naturlig del av de åtgärder som vidtas med stöd av ett tidsbegränsat bygglov. Byggherren bär ansvaret för att avvecklingen sker och att platsen återställs. Bedömningen är att Trafikverket har tillräckligt redogjort hur avvecklingen ska gå till samt verket har visat att det är tekniskt och ekonomiskt rimligt att återställa platsen inom den avsedda tiden och i tillräcklig omfattning.

Den ansökta åtgärden får anses tillgodose ett allmänt intresse. Utifrån inlämnade handlingar kan utläsas att åtgärden inte kommer att anslutas till varken vatten eller avlopp. Byggnadens omfattning är relativt liten och bedömningen är att den inte föranleder en olämplig utveckling av fastigheten. Inte heller har det kommit fram att placeringen som sådan är olämplig för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet.

Riksintresse gäller enligt miljöbalken 3 kapitlet 6 och 8 §§. Detta avser friluftsliv, naturvård och kommunikation, samt rörligt friluftsliv enligt miljöbalken 4 kapitlet 2 §. Av 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Av 3 kapitlet 8 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden som är särskilt lämpliga för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av sådana anläggningar. Områden som är av riksintresse för anläggningar som avses i första stycket skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte är fråga om påtaglig skada på riksintressena då ärendet avser en tidsbegränsad åtgärd av mindre omfattning inom redan exploaterat järnvägsområde. Marken kan, efter att kiosken avvecklats, enkelt återställas.

Utifrån dessa skäl är bedömningen att ett tidsbegränsat bygglov kan ges enligt plan- och bygglagen 9 kap. 33 § (SFS 2010:900), PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av kiosk på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1 beviljas till och med 2024-01-31, med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900)

§ 251 forts.

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

---

§ 252

B-2020-579

## **JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikbyggnad Kiosk 5060**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av kiosk på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1 beviljas, till och med 2024-01-31, med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900)

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger en ansökan som avser tidsbegränsat bygglov för uppförande av en teknikbyggnad (kiosk 5060) på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1, Abisko. Kiosken får en byggnadsarea om 6,96 kvm och en nockhöjd på 3,6 meter. Tak och fasad utförs i grå plåt. Grundläggning sker på U-balk. Kiosken placeras enligt koordinater X 7586724, Y 657399 (SWEREF 99TM). Dess placering är styrd av järnvägstekniska skäl. Övergångsperioden från den gamla signalanläggningen in i ett standardiserat och digitaliserat system European Rail Traffic Management System (ERTMS) kräver en teknikbyggnad som kommer att fungera med det system som används under det förberedande mellansteget och en annan teknikbyggnad som ska fungera med det kommande ERTMS-systemet. När det nya ERTMS systemet är färdigställt, kommer den aktuella åtgärden att inte fylla någon funktion eftersom den kommer att vara bortkopplad från anläggningen. Rivningen kommer att vara enkel då kioskerna är prefabricerade och grundlagda på plintar. Det tidsbegränsade bygglovets söks till och med 2024-01-31.

### **Hantering av ärendet**

Ärendet avser tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad (kiosk 5060) till och med 2024-01-31 på fastigheten Jukkasjärvi bandel. Kiosken ingår i Trafikverkets byte av signalsystem längs Malmbanan. Åtgärden är av mindre omfattning och avvecklingen är enligt inkommen avvecklingsplan enkel. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att åtgärden inte innebär en påtaglig negativ inverkan på riksintressen eller andra allmänna intressen i området. Förslaget är att tidsbegränsat bygglov beviljas till och med 2024-01-31.

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område men inom områdesbestämmelser för Jukkasjärvi Bandel 1:1 Kalixfors – Riksgränsen SJ – Bebyggelse (25-P93/108). Syftet med områdesbestämmelserna är att bevara en del av SJ – bebyggelsen utefter järnvägen från Kalixfors till Riksgränsen. Avsikten är att försöka behålla den typiska SJ – karaktären framför allt exteriört (utvändigt). Områdesbestämmelserna reglerar framför allt husens och även komplementbyggnadernas fasad- och takmaterial samt färg. Det aktuella området omfattas av skyddsvärde A.

Kiruna kommuns översiktsplan 2018 anger att området ligger inom Torneträskbygden och område B22, Abisko Östra vilket är bygdens huvudort. Enskilda ärenden hanteras enligt fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet. Ny bebyggelse föregås av detaljplan. Brandvärn finns. Hänsyn ska tas till lång insatstid för Räddningstjänsten. En fördjupad utredning av hela Abiskoområdet krävs för att få fram vad som krävs för att kommunen ska kunna tillgodose behovet av bostäder och övrig

§ 252 forts.

bebyggelse i området. Ett gestaltungsprogram behöver tas fram. I framtiden är det av vikt att dubbelspår anläggs på Malmbanan för att främja godstrafiken, persontrafiken och besöksnäringen.

Fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet från 2014 anger för området Abisko Östra att det har karaktären av ett stationssamhälle med f.d. SJ-byggnader. Bebyggelsen i området är i huvudsak lokaliserad mellan järnvägen och riksväg E10. Bangårdsförlängning har utretts för Abisko Östra. Gällande detaljplaner styr markanvändningen. All ny bebyggelse ska ske enlighet med plan. Området är bullerutsatt då det ansluter till järnvägsområdet.

Området omfattas av riksintressena friluftsliv, naturvård, kulturmiljövård, kommunikation och rörligt friluftsliv.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2020-09-18. Yttrandetiden var t.o.m. 2020-10-09.

Ärendet har remitterats till Gábna sameby som inte har något att erinra.

Av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §.

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område. Av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Frågan i ärendet är således om den tilltänkta åtgärden inte kommer att uppfylla alla krav som framgår i 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Teknikbyggnaden kommer att placeras vid järnvägen, inom området Abisko Östra och inom ett kulturmiljöområde. Det innebär att inga åtgärder får göras i den skyddade bebyggelsens närhet som ska förvanska dess karaktär. På grund av detta ställs utformnings- och anpassningskrav. Av handlingarna framgår att fasaderna ska utföras i grå (RR21) plåt med grå (RR21) takplåt och således ska den utformas på ett sätt som är inte lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden. Då det rör sig om en tidsbegränsad åtgärd bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen dock att det inte innebära en permanent negativ inverkan på kulturmiljön i området då kiosken kommer att avvecklas.

För att tidsbegränsat bygglov ska kunna ges krävs, utöver att den sökta åtgärden inte uppfyller alla förutsättningar för permanent lov, att åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt. Därför måste åtgärdens provisoriska karaktär framstå som reell med hänsyn till dess syfte och till de tekniska och ekonomiska möjligheterna att återgå till ett planenligt användningssätt. Av den avvecklingsplan som har inlämnats framgår byggnadens avsedda användning och omgivningspåverkan i tillräcklig

§ 252 forts.

omfattning. Gällande teknikbyggnadens konstruktion den ska inte medföra en omfattande och dyr grundläggning, eftersom det rör sig om ett prefabricerat byggnadsverk som byggs färdig på fabrik och vilket kommer att grundläggas på plintar. En teknikbyggnad innebär ingen byggnation så till vida att den behöver grundläggas utan är en konstruktion som lyfts på plats och kan också tas lätt bort från platsen och marken blir därmed återställd. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser således att åtgärdens konstruktion medför att det är enkelt att återställa fastigheten till det nuvarande användningssättet efter det att den lovsökta åtgärden har uppförts. Åtgärdens storlek – med en byggnadsarea på cirka 6,96 kvadratmeter och en höjd på cirka 3,6 meter över markytan – hindrar idag ingen annan användning av området. Avvecklingen av byggnadsverket som omfattas av lovet är en naturlig del av de åtgärder som vidtas med stöd av ett tidsbegränsat bygglov. Byggherren bär ansvaret för att avvecklingen sker och att platsen återställs. Bedömningen är att Trafikverket har tillräckligt redogjort hur avvecklingen ska gå till samt verket har visat att det är tekniskt och ekonomiskt rimligt att återställa platsen inom den avsedda tiden och i tillräcklig omfattning.

Den ansökta åtgärden får anses tillgodose ett allmänt intresse. Utifrån inlämnade handlingar kan utläsas att åtgärden inte kommer att anslutas till varken vatten eller avlopp. Byggnadens omfattning är relativt liten och bedömningen är att den inte föranleder en olämplig utveckling av fastigheten. Inte heller har det kommit fram att placeringen som sådan är olämplig för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet.

Riksintresse gäller enligt miljöbalken 3 kapitlet 5, 6 och 8 §§. Detta avser friluftsliv, rennärning och naturvård samt rörligt friluftsliv enligt miljöbalken 4 kapitlet 2 §. Av 3 kap. 5 § MB framgår att områden som är av riksintresse för rennärningen ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Av 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Av 3 kapitlet 8 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden som är särskilt lämpliga för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av sådana anläggningar. Områden som är av riksintresse för anläggningar som avses i första stycket skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte är fråga om påtaglig skada på riksintressena då ärendet avser en tidsbegränsad åtgärd av mindre omfattning inom redan exploaterat järnvägsområde. Marken kan, efter att kiosken avvecklats, enkelt återställas.

Utifrån dessa skäl är bedömningen att ett tidsbegränsat bygglov kan ges enligt plan-och bygglagen 9 kap. 33 § (SFS 2010:900), PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av kiosk på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1 beviljas, till och med 2024-01-31, med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900).

§ 252 forts.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

---

§ 253

B-2020-585

## **JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad teknikbyggnad Kiosk 5150**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av kiosk på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1 beviljas, till och med 2024-01-31, med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900)

### **Beskrivning av ärendet**

Ansökan avser tidsbegränsat bygglov för uppförande av en teknikbyggnad (kiosk 5150) på fastigheten Jukkasjärvi Bandel 100:1, Björkliden. Kiosken får en byggnadsarea om 6,96 kvm och en nockhöjd på 3,6 meter. Tak och fasad utförs i grå plåt. Grundläggning sker på U-balk. Kiosken placeras enligt koordinater X 7593044, Y 651272 (SWEREF 99TM). Dess placering är styrd av järnvägstekniska skäl. Övergångsperioden från den gamla signalanläggningen in i ett standardiserat och digitaliserat system European Rail Traffic Management System (ERTMS) kräver en teknikbyggnad som kommer att fungera med det system som används under det förberedande mellansteget och en annan teknikbyggnad som ska fungera med det kommande ERTMS-systemet. När det nya ERTMS systemet är färdigställt, kommer den aktuella åtgärden att inte fylla någon funktion eftersom den kommer att vara bortkopplad från anläggningen. Rivningen kommer att vara enkel då kioskerna är prefabricerade och grundlagda på plintar. Det tidsbegränsade bygglovets söks till och med 2024-01-31.

### **Hantering av ärendet**

Ärendet avser tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av teknikbyggnad (kiosk 5150) till och med 2024-01-31 på fastigheten Jukkasjärvi bandel. Kiosken ingår i Trafikverkets byte av signalsystem längs Malmbanan. Åtgärden är av mindre omfattning och avvecklingen är enligt inkommen avvecklingsplan enkel. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att åtgärden inte innebär en påtaglig negativ inverkan på riksintressen eller andra allmänna intressen i området. Förslaget är att tidsbegränsat bygglov beviljas till och med 2024-01-31.

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område men inom områdesbestämmelser för Jukkasjärvi Bandel 1:1 Kalixfors – Riksgränsen SJ – Bebyggelse (25-P93/108). Syftet med områdesbestämmelserna är att bevara en del av SJ – bebyggelsen utefter järnvägen från Kalixfors till Riksgränsen. Avsikten är att försöka behålla den typiska SJ – karaktären framför allt exteriört (utvändigt). Områdesbestämmelserna reglerar framför allt husens och även komplementbyggnadernas fasad- och takmaterial samt färg. Det aktuella området omfattas av skyddsvärde A.

Kiruna kommuns översiktsplan 2018 anger att området ligger inom Torneträskbygden och område Yb3, Björkliden. Turistanläggning, främst för skid- och vandringsturismen, med olika boende- och logimöjligheter. SJ-bebyggelsen styrs av områdesbestämmelser. Begränsning av utsläppsmängden till Torneträsk beaktas. Brandvärn finns i Abisko. Hänsyn ska tas till lång insatstid för Räddningstjänsten. Risk för skred i Björkliden. Nedströms järnvägen finns risk för slamströmmar och översvämning längs



§ 253 forts.

med bäcken Rákkasjohka. Vegetation ska behållas i slänter och på släntkrön. Förslag till vattenskyddsområde för vattentäkten i Björkliden har tagits fram. I framtiden är det av vikt att dubbelspår anläggs på Malmbanan, för att främja gods- och persontrafiken samt besöksnäringen.

Fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet, från 2014, anger att området rymmer en skidanläggning samt Sveriges nordligaste golfbana. Området är detaljplanelagt. All ny bebyggelse ska vara förenlig med gällande detaljplan. Befintlig vattentäkt ska skyddas. Behov finns av utökad kapacitet för avloppsrening samt utökad vattenkapacitet. Områdena närmast järnvägen påverkas av järnvägsbuller- Järnvägen utgör en barriär i området, varför planskilda passager bör studeras.

Området omfattas av riksintressena friluftsliv, naturvård, kulturmiljövård, kommunikation och rörligt friluftsliv.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2020-09-18. Yttrandetiden var t.o.m. 2020-10-09.

Ärendet har remitterats till Gábna sameby som inte har lämnat någon erinran.

Av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §.

Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område. Av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Frågan i ärendet är således om den tilltänkta åtgärden inte kommer att uppfylla alla krav som framgår i 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Teknikbyggnaden kommer att placeras vid järnvägen, i Björkliden, och inom ett kulturmiljöområde. Det innebär att inga åtgärder får göras i den skyddade bebyggelsens närhet som ska förvanska dess karaktär. På grund av detta ställs utformnings- och anpassningskrav. Av handlingarna framgår att fasaderna ska utföras i grå (RR21) plåt med grå (RR21) takplåt och således ska den utformas på ett sätt som är inte lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden. Då det rör sig om en tidsbegränsad åtgärd bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen dock att det inte innebära en permanent negativ inverkan på kulturmiljön i området då kiosken kommer att avvecklas.

För att tidsbegränsat bygglov ska kunna ges krävs, utöver att den sökta åtgärden inte uppfyller alla förutsättningar för permanent lov, att åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt. Därför måste åtgärdens provisoriska karaktär framstå som reell med hänsyn till dess syfte och till de tekniska och ekonomiska möjligheterna att återgå till ett planenligt användningssätt. Av den avvecklingsplan som

§ 253 forts.

har inlämnats framgår byggnadens avsedda användning och omgivningspåverkan i tillräcklig omfattning. Gällande teknikbyggnadens konstruktion den ska inte medföra en omfattande och dyr grundläggning, eftersom det rör sig om ett prefabricerat byggnadsverk som byggs färdig på fabrik och vilket kommer att grundläggas på plintar. En teknikbyggnad innebär ingen byggnation så till vida att den behöver grundläggas utan är en konstruktion som lyfts på plats och kan också tas lätt bort från platsen och marken blir därmed återställd. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser således att åtgärdens konstruktion medför att det är enkelt att återställa fastigheten till det nuvarande användnings sättet efter det att den lovsökta åtgärden har uppförts. Åtgärdens storlek – med en byggnadsarea på cirka 6,6 kvadratmeter och en höjd på cirka 3,6 meter över markytan – hindrar idag ingen annan användning av området. Avvecklingen av byggnadsverket som omfattas av lovet är en naturlig del av de åtgärder som vidtas med stöd av ett tidsbegränsat bygglov. Byggherren bär ansvaret för att avvecklingen sker och att platsen återställs. Bedömningen är att Trafikverket har tillräckligt redogjort hur avvecklingen ska gå till samt verket har visat att det är tekniskt och ekonomiskt rimligt att återställa platsen inom den avsedda tiden och i tillräcklig omfattning.

Den ansökta åtgärden får anses tillgodose ett allmänt intresse. Utifrån inlämnade handlingar kan utläsas att åtgärden inte kommer att anslutas till varken vatten eller avlopp. Byggnadens omfattning är relativt liten och bedömningen är att den inte föranleder en olämplig utveckling av fastigheten. Inte heller har det kommit fram att placeringen som sådan är olämplig för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet.

Riksintresse gäller enligt miljöbalken 3 kapitlet 5, 6 och 8 §§. Detta avser friluftsliv, rennärning och naturvård samt rörligt friluftsliv enligt miljöbalken 4 kapitlet 2 §. Av 3 kap. 5 § MB framgår att områden som är av riksintresse för rennärningen ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Av 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Av 3 kapitlet 8 § miljöbalken (1998:808) framgår att mark- och vattenområden som är särskilt lämpliga för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av sådana anläggningar. Områden som är av riksintresse för anläggningar som avses i första stycket skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte är fråga om påtaglig skada på riksintressena då ärendet avser en tidsbegränsad åtgärd av mindre omfattning inom redan exploaterat järnvägsområde. Marken kan, efter att kiosken avvecklats, enkelt återställas.

Utifrån dessa skäl är bedömningen att ett tidsbegränsat bygglov kan ges enligt plan-och bygglagen 9 kap. 33 § (SFS 2010:900), PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av kiosk på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1 beviljas, till och med 2024-01-31, med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900)

§ 253 forts.

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

---

§ 254

B-2020-82

### **Ändring av taxa för nybyggnadskarta, primärkartautdrag, utstakning**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att anta yttrande som sitt eget

att skicka yttrandet till kommunstyrelsen som en påminnelse

#### **Beskrivning av ärendet**

Kommunstyrelsen har inte fattat något beslut om att ge relevant förvaltning i uppdrag att utreda möjligheten att ta fram kartor på kommunen.

Kompetens och verktyg finns i dag på kommunens och TV AB:s GIS-avdelningar.

#### **Hantering av ärendet**

Föreligger beslut från Miljö- och byggnämnden, 2020-06-11 § 170, att Kiruna kommun undersöker möjligheten att ta fram kartor i egen regi, att ärendet vidarebefordras till kommunstyrelsen för beslut. I ärendet föreslår nämnden kommunstyrelsen att undersöka möjligheten att ta fram kartorna i egen regi på Kiruna kommun och eventuellt i samarbetet med Tekniska verket i Kiruna AB (TV AB). Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att miljö- och byggnämnden antar yttrande som sitt eget, att skicka yttrandet till kommunstyrelsen som en påminnelse.

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 134

att miljö- och byggnämnden antar yttrande som sitt eget

att skicka yttrandet till kommunstyrelsen som en påminnelse.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 255

G-2020-72

### **Handläggning av planstridiga ärenden**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att återremittera ärendet till nästa AU, och därefter till nämnden för beslut

#### **Beskrivning av ärendet**

Byggnadsinspektör Athan Metaxiotis föredrar ärendet.

Anser nämnden att alla ärenden ska ut på grannehörande, även när avslag föreslås från förvaltningen?

Ska även planstridiga ärenden ut på grannehörande?

Även om grannarna inte har något att erinra blir inte åtgärden planenlig.

Detta förlänger handläggningstiden.

En avgift tas ut av sökande.

#### **Hantering av ärendet**

Miljö- och byggnämnden beslutade 2020-09-10 § 204,  
att återremittera ärendet till nästa sammanträde 2020-10-22

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att återremittera ärendet till nästa AU, och därefter till nämnden för beslut

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 256

G-2019-13

### **Delegationsordning, revidering**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att anta den reviderade delegationsordningen punkt 5.9.9

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger ett förslag från miljö- och byggnadsförvaltningen att delegationsordningen bör revideras med ett tillägg avseende trafikdelegationerna, punkt 5.9.9

#### **Hantering av ärendet**

För att kunna uppföra arbetet med bortforsling och skrotning av bilar behöver byggnadsinspektör kunna representera Kiruna kommun som ägare samt besluta om skrotning genom lag 1982:129.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att miljö- och byggnämnden antar den reviderade delegationsordningen punkt 5.9.9

Arbetsutskottet föreslog 2020-10-08 § 135

att miljö- och byggnämnden antar den reviderade delegationsordningen punkt 5.9.9

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

\_\_\_\_\_

§ 257

T-2020-12

## Skyltning Nya Kiruna Centrum

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

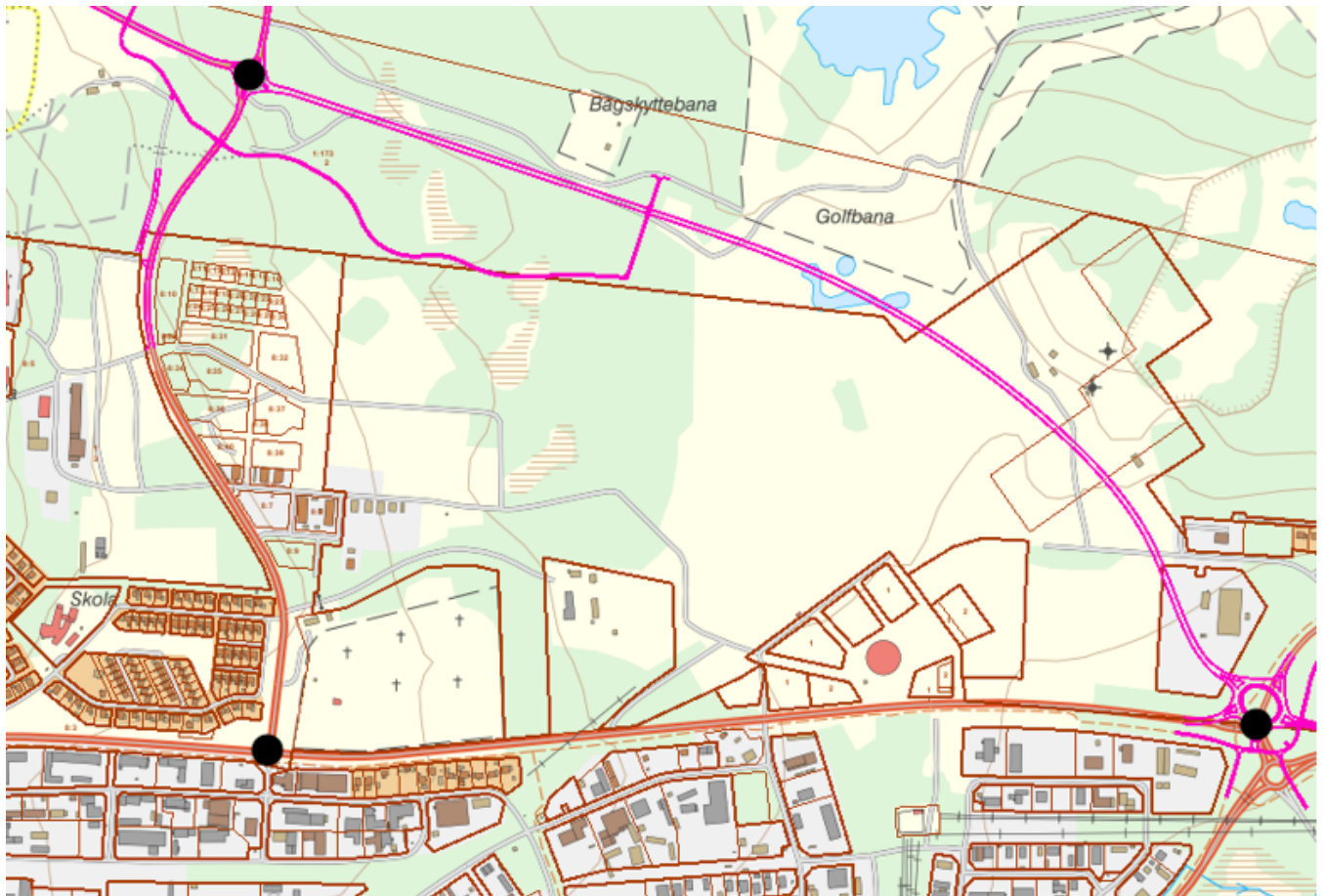
- att inte skylta till Nya Kiruna Centrum
- att skylta enligt förslag
- att utforma skylten enligt policyn för minoritetsspråk

### Beskrivning av ärende

Föreligger ett förslag från tillväxtavdelningen, genom Birgitta Isaksson, som vill att det ska skyltas Nya Kiruna Centrum och Kristallen. Detta då besökare har svårt att hitta dit.

### Hantering av ärendet

Förvaltningen menar att det kan vara vilseledande att skylta Nya Kiruna Centrum då det inte är ett centrum än. Att använda sig av Kristallen är även det vilseledande då alla inte vet vad det är. Stadshus är en lämplig benämning för att en utomstående ska förstå.



§ 257 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att inte skylta till Nya Kiruna Centrum

att skylta enligt förslag

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att inte skylta till Nya Kiruna Centrum

att skylta enligt förslag

att utforma skylten enligt policyn för minoritetsspråk

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

---



§ 258

T-2020-18

### **Malmvägen, lokala trafikföreskrifter avstängning Malmvägen**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att anta lokala trafikföreskrifter enligt

på Malmvägen (från infarten till stadshuset till där Tuollavaaravägen möter Malmvägen) får fordon inte föras. Förbudet gäller även gång- och cykelvägen.

med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 9 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276).

att godkänna Trafikanordningsplanen

#### **Beskrivning av ärendet**

På grund av byggnationen av nya centrum i Kiruna måste Malmvägen stängas av tillsvidare (från infarten till stadshuset till Tuolluvaaravägen).

#### **Hantering av ärendet**

Föreligger beslut, 2019-02-27, om lokal trafikföreskrift där motorfordon förbjöds på del av Malmvägen (från infarten till stadshuset till Tuolluvaaravägen). Beslutet togs av tjänstemän enligt miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning och därmed var inte beslutet tills vidare. Den lokala trafikföreskriften trädde i kraft 2019-03-04 och upphörde att gälla 2019-09-04. Sedan den 2019-09-04 har vägen varit avstängd men inget beslut har funnits. Vägen stängs av på grund av byggnation av Kiruna nya centrum.

Av 3 § 10 kapitlet trafikförordningen (1998:1276) framgår att kommunen får meddela lokala trafikföreskrifter för andra vägar inom tätbebyggt område än allmänna vägar för vilka staten är väghållare. Det framgår av 1 § 10 kapitlet andra stycket punkt 9 Trafikförordning (1998:1276) att lokala trafikföreskrifter får gälla förbud mot trafik med fordon.

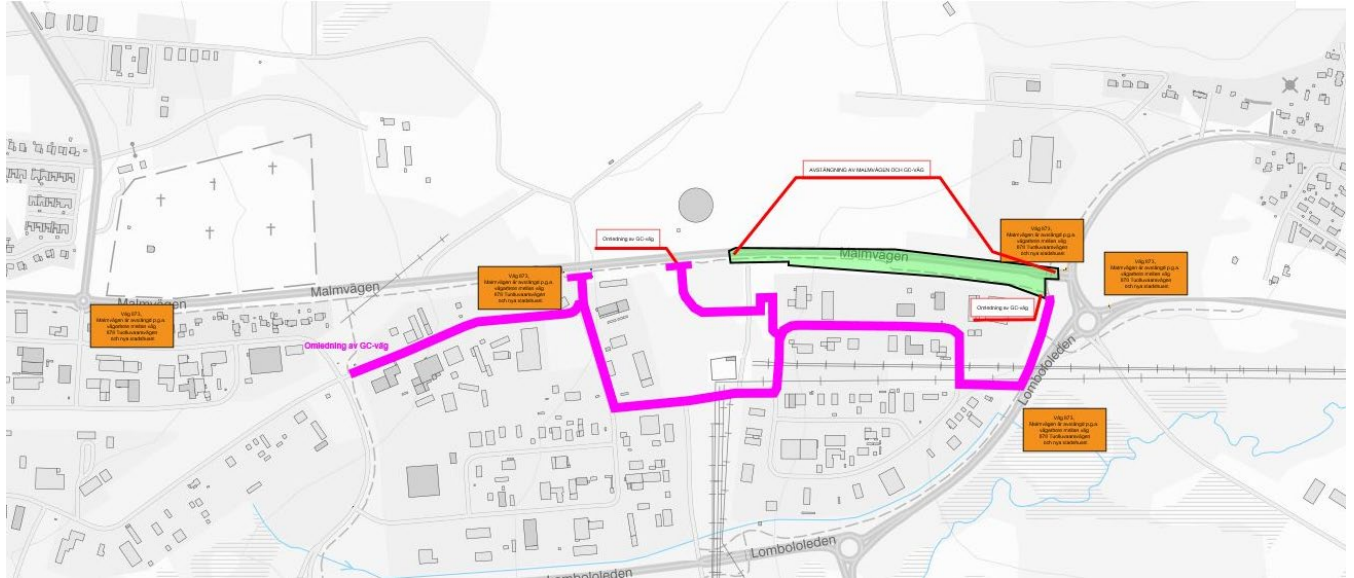
Enligt 5 § 10 kapitlet första stycket trafikförordningen (1998:1276) ska polismyndigheten och den statliga väghållningsmyndigheten som berörs lämnas tillfälle att yttra sig. Polismyndigheten och Trafikverket har haft möjlighet att yttra sig i frågan. Ingen erinran har inkommit.

Trafikanordningsplanens omledning har använts sedan 2019-02-27.

- Omledning motorfordon sker via Lombolleden – Söderleden – Ställverksvägen – Maskinvägen. Bedömningen är att denna fortfarande är den bästa utifrån ett helhetsperspektiv. Omledningen är inte fullt ut skyltad. Genom att ha en organisk omledning sprids trafikmängden ut och minskar risken för olyckor.
- Omledning Gång/ cykelväg sker via Lastvägen – Maskinvägen – Ställverksvägen – åter till Malmvägen.

§ 258 forts.

### Trafikanordningsplan



Förvaltningens bedömning är att vägen behöver stängas av för byggnationen av nya centrum.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att anta lokala trafikföreskrifter enligt

på Malmvägen (från infarten till stadshuset till där Tuollavaaravägen möter Malmvägen) får fordon inte föras. Förbudet gäller även gång- och cykelvägen.

med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 9 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276).

att godkänna Trafikanordningsplanen

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 259

T-2020-161

## Förslag på lokala trafikföreskrifter

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att anta lokala trafikföreskrifter med arbetsnummer 2584 2020:46
- att anta lokala trafikföreskrifter med arbetsnummer 2584 2020:47
- att anta lokala trafikföreskrifter med arbetsnummer 2584 2020:48
- att anta lokala trafikföreskrifter med arbetsnummer 2584 2020:49
- att anta lokala trafikföreskrifter med arbetsnummer 2584 2020:52

### Beskrivning av ärendet

Nya dragningen av E10 kommer öppna under oktober 2020. Med anledning av detta ser kommunen över sina lokala trafikföreskrifter för anslutande vägar och beslutar om följande.

- På Karhuniemivägen får fordon inte föras med högre hastighet än 50 km/h. (2584 2020:46)
- Upphävande av lokal trafikföreskrift 2584 2017:13. Därmed gäller 50 km/h på Hjalmar Lundbohmsvägen inom kvater Tåtorten (Stadshuset). (2584 2020:47)
- På Hjalmar Lundbomsvägen från E10 till gräns för tätbebyggt område får fordon inte föras med högre hastighet än 50 km/h
- Hjalmar Lundbomsvägen från E10 till gräns för tätbebyggt område ska vara huvudled.
- På Luftfartsvägen får fordon inte föras med högre hastighet än 50 km/h.

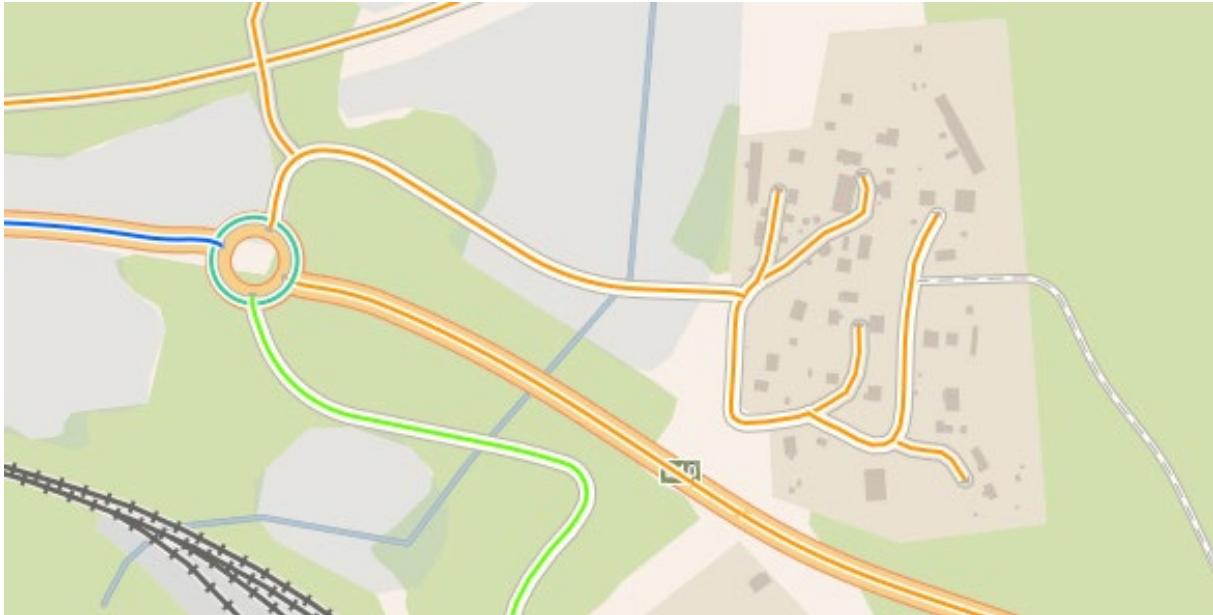
### Hantering av ärendet

Kiruna kommun behöver se över sina lokala trafikföreskrifter på några av vägar som ansluter till nya dragningen av E10 i Kiruna. Trafikverket har gjort en sammanställning (bilaga 1) av vilka vägar det gäller. Kiruna kommun har gått igenom dessa och tagit ställning.

2584 2020:46

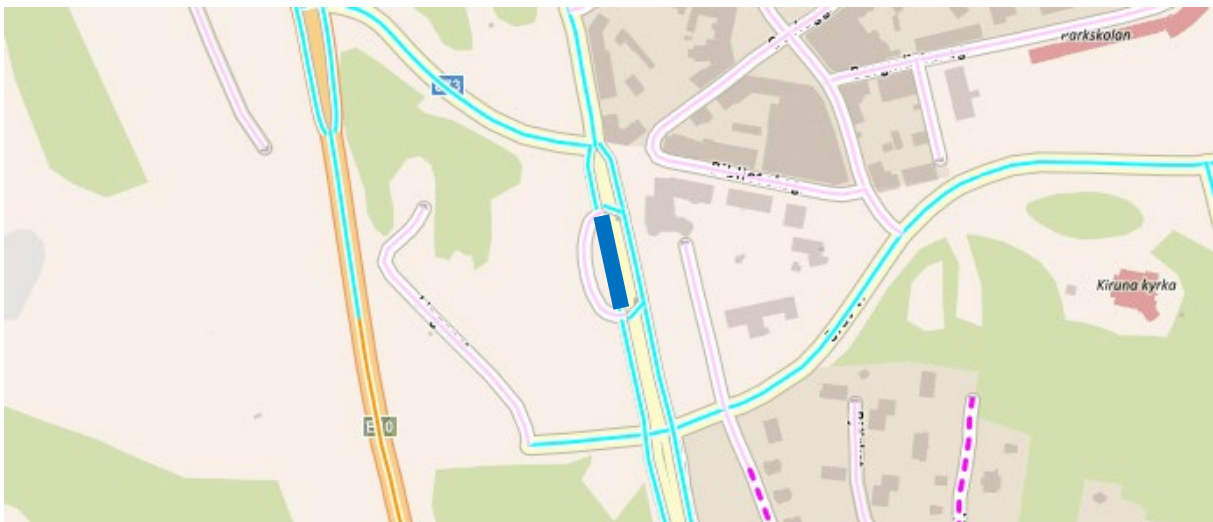
På Karhuniemivägen gäller bashastigheten 70 km/h då vägen är utanför tätbebyggt område. I och med vägens utformning samt att det är bostadshus på vägen är det lämpligt att reglera hastigheten till 50 km/h. Se bild nedan.

§ 259 forts.



2584 2020:47

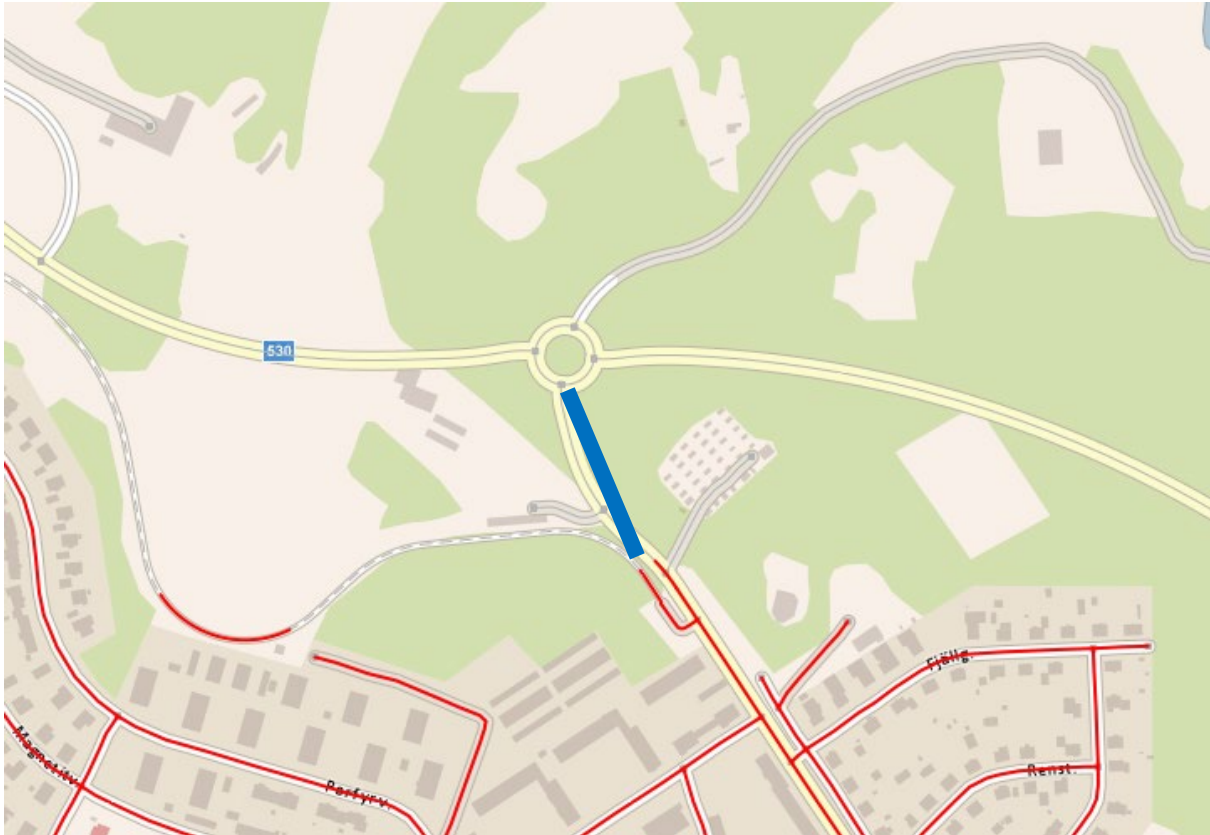
Enligt Kiruna kommuns lokala trafikföreskrift 2584 2017:13 gäller hastighet 40 km/h förbi gamla stadshuset (kvarter Tåtorten) på Hjalmar Lundbohmsvägen, se blå streck i bild nedan. Föreskriften är inte skyltad och resterande del av väg har hastighet 50 km/h. Sträckan vid gamla stadshuset kräver inte lägre hastighet där i förhållande till resterande del av vägen. Bedömningen är därmed att föreskriften ska upphävas.



2584 2020:48

På Hjalmar Lundbohmsvägen gäller 50 km/h på de delar som är inom tätbebyggt området, se röd markering i bild nedan. Mellan E10 och det tätbebyggda området är det knappt 200 meter, se blå streck i bild nedan, där gäller 70 km/h. Då resterande del av vägen är 50 km/h är det även lämpligt att sträckan mellan E10 och det tätbebyggda området också ska vara 50 km/h.

§ 259 forts.



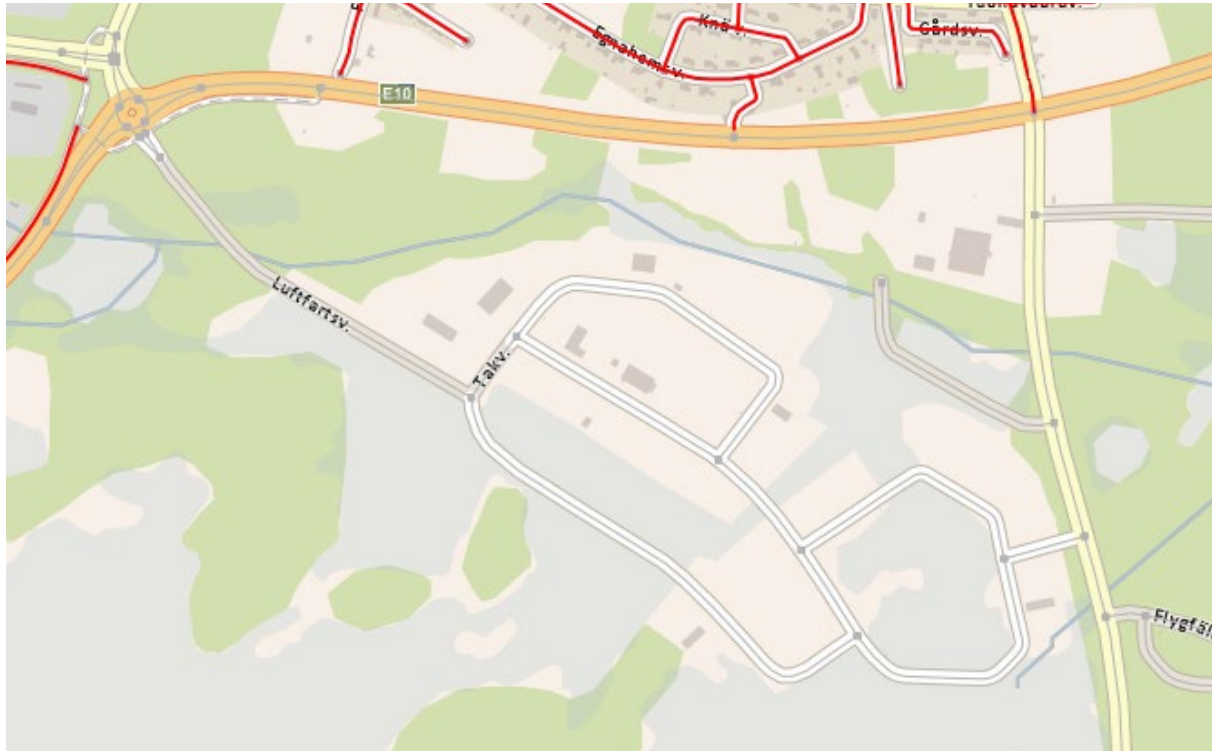
2584 2020:52

Hjalmar Lundbohmsvägen är huvudled inom tätbebyggt området, se röd markering i bild ovan. Mellan E10 och det tätbebyggda området är det knappt 200 meter, se blå streck i bild ovan, finns inte beslut om huvudled. Då resterande del av vägen är huvudled det även lämpligt att sträckan mellan E10 och det tätbebyggda området också ska vara huvudled.

2584 2020:49

På Luftfartsvägen gäller bashastigheten 70 km/h då vägen är utanför tätbebyggt område. I och med vägens utformning samt bebyggelse är det lämpligt att reglera hastigheten till 50 km/h. Se bild nedan.

§ 259 forts.



Enligt 5 § 10 kapitlet första stycket Trafikförordning (1998:1276) ska Polismyndigheten och den statliga väghållningsmyndigheten som berörs lämnas tillfälle att yttra sig. Remiss har skickats till Trafikverket och Polisen. Trafikverket eller Polisen har något att erinra i fråga om kommunens ställningstagande gällande de nya lokala trafikföreskrifterna.

### Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att anta lokala trafikföreskrifter med arbetsnummer 2584 2020:46
- att anta lokala trafikföreskrifter med arbetsnummer 2584 2020:47
- att anta lokala trafikföreskrifter med arbetsnummer 2584 2020:48
- att anta lokala trafikföreskrifter med arbetsnummer 2584 2020:49
- att anta lokala trafikföreskrifter med arbetsnummer 2584 2020:52

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs yrkande.

§ 260

T-2020-164

### Lokala trafikföreskrifter Malmvägen

#### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta lokal trafikföreskrift enligt

på Malmvägen mellan 133 meter väster om Tornevägen och 765 meter väster om samma väg, får fordon inte föras med högre hastighet än 70 km/h.

med stöd av

Kiruna kommun föreskriver följande med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket punkt 14 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276).

#### Beskrivning av ärendet

Föreligger ett förslag till beslut om att det på Malmvägen mellan 133 meter väster om Tornevägen och 765 meter väster om samma väg, får fordon inte föras med högre hastighet än 70 km/h.

#### Hantering av ärendet

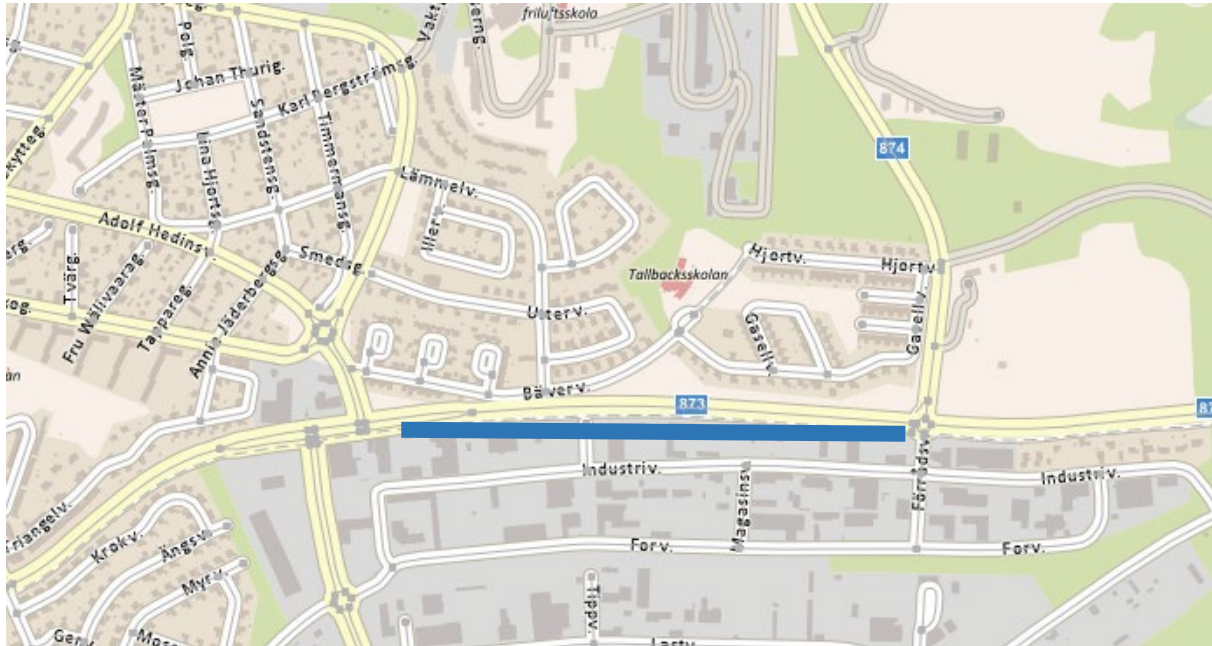
Just nu sitter det hastighetsskyltar med 70 km/h på Malmvägen mellan Adolf Hedinsvägen och 874. Området är tätbebyggt och ingen lokal trafikföreskrift finns. Kommunen behöver därför besluta om hastighet på vägsträckan.

Av 3 § 10 kapitlet trafikförordningen (1998:1276) framgår att kommunen får meddela lokala trafikföreskrifter för andra vägar inom tätbebyggt område än allmänna vägar för vilka staten är väghållare.

Av 3 kapitlet 17 § trafikförordningen (1998:1276) framgår att inom tätbebyggt område får fordon inte föras med högre hastighet än 50 kilometer i timmen. Enligt 10 kapitlet andra stycket punkt 14 får avvikelser från ovannämnda hastighet göras om det är motiverat av hänsyn till trafiksäkerhet, framkomlighet eller miljö.

Juridisk hastighet på hela Malmvägen är 50 km/h detta då vägen är inom tätbebyggt område. Under flera års tid har sträckan, mellan 133 meter väster om 874 och 765 meter väster om samma väg, varit skyltat med 70 km/h. Bedömningen är att detta har fungerat bra och vägens utformning gör att vägen är trafiksäker med en hastighet på 70 km/h. Vidare anses vägen vara trafiksäker. Genom att vägen har 70 km/h ökas framkomligheten och binder därmed samma nya och gamla centrum.

§ 260 forts.



Enligt 5 § 10 kapitlet första stycket trafikförordningen (1998:1276) ska Polismyndigheten och den statliga väghållningsmyndigheten som berörs lämnas tillfälle att yttra sig. Polismyndigheten och Trafikverket har haft möjlighet att yttra sig i frågan. Ingen erinran har inkommit. Räddningstjänsten har haft möjlighet att yttra sig utifrån trafiksäkerhetssynpunkt ingen erinran har inkommit.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att anta lokal trafikföreskrift enligt

på Malmvägen mellan 133 meter väster om Tornevägen och 765 meter väster om samma väg, får fordon inte föras med högre hastighet än 70 km/h.

med stöd av

Kiruna kommun föreskriver följande med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket punkt 14 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276).

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.



§ 261 forts

2020:00743

### **Maskinvägen, lokala trafikföreskrifter stopp**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att anta lokala trafikföreskrifter enligt

Förare av fordon från Maskinvägen har stopplikt före infart på Malmvägen

med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 12 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276)

#### **Beskrivning**

Föreligger ett förslag till beslut om stopplikt på för fordon som kör från Maskinvägen till Malmvägen.

#### **Hantering av ärendet**

Under vintern 2019-2020 uppdagades att det var många trafikincidenter samt en olycka i korsningen Maskinvägen - Malmvägen. Delegationsbeslut om stopplikt för förare från Maskinvägen togs 2020-05-27, lokal trafikföreskrift 2584 2020:26.

Av 10 kapitlet 3 § trafikförordningen (1998:1276) framgår att kommunen får meddela lokala trafikföreskrifter för andra vägar inom tätbebyggt område än allmänna vägar för vilka staten är väghållare. Det framgår av 1 § 10 kapitlet andra stycket punkt 12 trafikförordningen (1998:1276) att särskilda trafikregler får meddelas gällande stopplikt.

Trafiksituation har blivit bättre i korsningen och därmed kan det tillfälliga beslutet permanentas.

Enligt 5 § 10 kapitlet första stycket trafikförordningen (1998:1276) ska Polismyndigheten och den statliga väghållningsmyndigheten som berörs lämnas tillfälle att yttra sig. Polismyndigheten och Trafikverket har haft möjlighet att yttra sig i frågan. Ingen erinran har inkommit.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att anta lokala trafikföreskrifter enligt

Förare av fordon från Maskinvägen har stopplikt före infart på Malmvägen

med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 12 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276)

§ 261 forts.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

---

§ 262

T-2020-167

### **Utredning av ytterligare behov av fler områden för skotertrafik på väg, MOB, information**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännandetill handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Byggnadsinspektör Nadja Rundqvist informerar i ärendet.

Föreligger protokoll 2017-10-12, § 161, från miljö- och byggnämnden av vilket framgår att nämnden överlämnar till kommunkontoret att utreda och bedöma eventuellt behov av fler områden för skotertrafik på väg. Nämnden beslutar vidare att i väntan på kommunkontorets utredning förlänga försöket med skotertrafik med 2 år i de 8 områden som ingått i försöket och därmed inte upphäva gällande lokala trafikföreskrifter samt att ge stadsbyggnadsförvaltningen uppdraget att informera ytterligare om gällande områden och vilka regler som gäller.

#### **Hantering av ärendet**

Kommunfullmäktige beslutade 2020-09-14 § 90, att permanenta befintliga försöksområden enligt miljö- och byggnämndens förslag

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

\_\_\_\_\_

§ 263

G-2020-80

## Riktlinjer för parkeringsövervakning i Kiruna kommun

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att ärendet lämnas över till inköpsavdelningen enligt dessa riktlinjer
- att inget bonussystem ska användas för betalning till leverantören
- att betalning till leverantören i efterskott
- att inför avtalstecknande ska leverantör kunna uppvisa bevis om genomgången för uppgiften relevant utbildning
- att konsulten ska godkännas av nämnden
- att övervakningen ska organiseras så att så lite som möjligt av anslagna medel används för administrativa uppgifter
- att leverantören ska vara tillgänglig för utföra arbete och att svara på frågor kring verksamheten alla dagar

### Beskrivning av ärendet

En upphandling av parkeringsövervakningstjänster i Kiruna kommun har inletts med en första omgång där hugade leverantörer får lämna intresseanmälan och referenser för att visa att de kan lösa uppdraget.

### Hantering av ärendet

I en andra omgång specificeras uppdragets omfattning och villkor och inför denna efterfrågas nämndens åsikter i frågan.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår följande riktlinjer

- att inget bonussystem ska användas för betalning till leverantören
- att betalning till leverantören i efterskott
- att inför avtalstecknande ska leverantör kunna uppvisa bevis om genomgången för uppgiften relevant utbildning
- att konsulten ska godkännas av nämnden
- att övervakningen ska organiseras så att så lite som möjligt av anslagna medel används för administrativa uppgifter
- att leverantören ska vara tillgänglig för utföra arbete och att svara på frågor kring verksamheten alla dagar

Vilka riktlinjer vill nämnden komplettera skrivelsen med?

§ 263 forts.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Lars-Johan Dalhagg (M)
- att ärendet lämnas över till inköpsavdelningen enligt dessa riktlinjer
- att inget bonussystem ska användas för betalning till leverantören
- att betalning till leverantören i efterskott
- att inför avtalstecknande ska leverantör kunna uppvisa bevis om genomgången för uppgiften relevant utbildning
- att konsulten ska godkännas av nämnden
- att övervakningen ska organiseras så att så lite som möjligt av anslagna medel används för administrativa uppgifter
- att leverantören ska vara tillgänglig för utföra arbete och att svara på frågor kring verksamheten alla dagar

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 264

### **Information bygg- och trafikärenden**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Bygglövsinspektör Athan Metaxiotis informerar i ärendet.

- Lovisa Karlsson har t.s.v. anställts som byggnadsinspektör, hon kommer mestadels att jobba med trafikfrågor.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

---

§ 265

G-2020-81

## **Redovisning av delegationsbeslut, Verksamhetsberättelse 2020**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger delegationsbeslut, 2020-09-21, Verksamhetsberättelse 2020.

### **Hantering av ärendet**

Ordförande har i enlighet med nämndens delegationsordning p. 5.2.6.2 godkänt nämndens verksamhetsberättelse 2020.

### **Verksamhetsberättelse Miljö- och byggnämnden**

#### **Ordförande**

Sten Nylén

#### **Vice ordförande**

Lars- Johan Dalhagg

#### **Förvaltningschef**

Anders Karlsson

Miljö- och byggnämnden är en myndighetsnämnd som beslutar i ärenden som rör bygglov miljö-, hälsoskydds-, räddnings- samt trafikärenden. Miljö- och byggnadsförvaltningen består av Räddningstjänsten (30 medarbetare), Miljökontoret (11 medarbetare) och Bygglovsavdelningen (11 medarbetare). Verksamheten är baserad i Kiruna stadshus och i Räddningstjänstens byggnader runt om i kommunen men bedrivs också vid inspektioner, utbildningar samt räddnings- och släckningsinsatser i hela kommunen. I nämndens verksamhetsområde ingår också trafikfrågor samt säkerhets och krisplaneringsfrågor.

### **ÅRETS HÄNDELSER**

Årets största händelse är självfallet arbetet med Corona- pandemin där förvaltningen arbetat koncernövergripande med att hjälpa till med hantering av smittoläget, tillsyn av regelefterlevnad för att minska smittspridning och där nämnden beslutat om ett antal åtgärder för att minska effekterna för näringslivet av pandemin. Under våren har räddningstjänsten samverkat med övriga koncernen kring en ny modell för att kontrollera höga flöden vid vårflod och översvämningar med gott resultat. På bygglovssidan är väntetiderna för bygglov nere på cirka 4 veckor för komplett ansökan. Arbetet läggs nu på att minska antalet förelägganden om komplettering genom översyn av arbetssätt och bedömningsmallar samt hjälp till sökande med att lämna in kompletta ansökningar. 200630 överfördes delar av trafikenheten från Stadsbyggnadsförvaltningen till MOB.

§ 265 forts.

## MÅL OCH MÅLUPPFYLLELSE

Inför året har sex mål satts upp för verksamheten. Dessa är:

- korta upplevd väntetid i bygglovshanteringen
- god arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna kvar och utvecklas
- ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling
- utvecklad samverkan med aktörer i samhällsutvecklingen
- budget i balans
- automatisera så många processer som möjligt

Av dessa mål kan det första sägas vara delvis uppnått och övriga ur ett delårsperspektiv helt uppnådda. Arbete med den upplevda väntetiden fortgår och följs upp samt redovisas för nämnden vid kvartalsrapporterna.

MÅL	Uppfyllt	Delvis uppfyllt	Ej uppfyllt
Korta upplevd väntetid i bygglovshanteringen	✘	X✘	✘
God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna kvar och utvecklas	X✘	✘	✘
Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling	X✘	✘	✘
Utvecklad samverkan med aktörer i samhällsutvecklingen	X✘	✘	✘
Budget i balans	X✘	✘	✘
Automatisera så många processer som möjligt	X✘	✘	✘

Tabell 3: Tabellen visar att fem av sex mål ur ett delårsperspektiv kan sägas vara uppnådda och att ett mål ur samma perspektiv är delvis uppnått.



§ 265 forts.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	200817
Anmälan-inkl. attefall	43	75	89	110	88	88	80	65
Bygglov	261	275	270	272	243	239	261	243
Förhandsbesked	16	18	9	14	4	14	12	20
Marklov	2	6	4	7	6	8	7	1
Olovligt-byggande	9	26	44	65	49	53	49	42
Rivningsanmälan	3	19	12	2	3	9	17	2
Rivningslov	21	26	18	46	12	36	14	10
Strandskydd	17	30	21	26	24	24	34	20
Totalt	372	475	467	542	429	471	474	403

Tabell 4: Tabellen visar att siffrorna för delåret med undantag av strandskydd ligger nära helårssiffrorna för 2019 vilket borde tyda på att byggtakten i kommunen under perioden varit hög. Tillsynsärendena avseende olovligt byggande har minskat sedan en topp år 2016. Antalet rivningslov har sjunkit sedan en topp 2018.

## EKONOMI

Drift: Nämndens driftbudget har reviderats under året efter bortlyftande av kommunens försäkringspremier från MOB: s budet och efter omorganisationen av Stadsbyggnads-förvaltningen och Kommunkontoret då delar av trafikenheten överfördes till MOB.

I augusti uppvisar driften ett överskott på runt 1 000 000 kr som främst kan härledas till en vakant tjänst på räddningstjänsten och till att fler bygglov än prognosticerat handlagts under perioden samt att färre tillsynsärenden behandlats via konsult än tidigare år. Resultatet ligger på ungefär samma nivå som för motsvarande period 2019.

Investering: Anslagna medel har använts till att komplettera och modernisera räddningstjänstens utrustning i centralorten och på landsbygden samt till att utrusta räddningstjänstens nya lokaler i Kiruna. Nämnden prognosticerar ett nollresultat för investeringskontot.

## FRAMTID

Miljö- och byggnadsnämnden arbetar vidare med att leverera samhällsservice med budget i balans. Vi samverkar med aktörer i samhällsomvandlingen för att hitta tydliga och enkla samverkansformer i syfte att underlätta både investeringar och myndighetsutövning. En god arbetsmiljö minskar personalomsättningen och rutinerade medarbetare jobbar effektivt. Det är därför viktigt för oss att se

§ 265 forts.

till att arbetsmiljön är bra eftersom det i slutändan gynnar kommunmedborgarna vid myndighetsutövningen. Vi strävar också efter samverkan utanför kommunen där det gynnar Kiruna och dess medborgare varför vi exempelvis samverkar med Myndigheten för samhällsskydd och beredskap kring räddnings- och krishanteringsfrågor och med övriga kommuner i länet kring en gemensam organisationsform för räddnings-tjänsten.

#### **SAMMANFATTNING TILL EKONOMICHEFEN**

Miljö- och byggnämnden strävar efter att utöva myndighet ur ett tillgänglighets- och medborgarperspektiv. Vårt arbete skall vara inriktat på samhällsnytta och rättssäkerhet samtidigt som vi ska vara kommunikativa och lösningsorienterade för att kunna utnyttja det utrymme som lagen medger. Vi ska analysera vår verksamhet och arbeta självförbättrande i syfte att arbeta i takt med samhällsförändringarna och inte fastna i förlegade arbetssätt.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger redovisningen med godkännande till handlingarna

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles.

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 266

G-2019-58

### **Redovisning av delegationsbeslut, brandövningsplatsen**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger delegationsbeslut, 2020-09-23, brandövningsplatsen.

#### **Hantering av ärendet**

Ordförande har i enlighet med nämndens delegationsordning p. 5.2.6.2 skrivit under avtal med Tyréns om vidare undersökning av PFOS- förekomst på gamla brandövningsplatsen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger redovisningen med godkännande till handlingarna

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles.

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

---

§ 267

G-2020-8

### Förvaltningschefen informerar

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar.

- Nämnden har fått i uppdrag att vidare undersöka utbredningen av PFOS i området kring gamla brandövningsplatsen. Ett förfrågningsunderlag har tagits fram och ett konsultföretag har kontaktats 2020-09-11 angående utförande av uppdraget. Efter samverkan med miljökontoret avseende omfattning och relevans och med inköpsenheten angående avtalstrohet har uppdraget gått till Tyréns och ordförande har i enlighet med delegationsordningen skrivit under beställningen. Arbetet är påbörjat.
- Nämndens beslut i ett ärende har enligt plan och bygglagen och miljöbalken åtalsanmälts av en kommunmedborgare 2020-09-13. Ärendet har också anmälts till Justitieombudsmannen av samma medborgare. 2020-09-28 har medborgaren åtalsanmält kommunen för tjänstefel vid miljötillsyn.
- Kommunstyrelsen har vid sitt sammanträde 2020-08-31 beviljat nämndens ansökan om projektbidrag för inventering av enskilda avlopp och anslagit 52 540 kr för ändamålet.
- Vid samma sammanträde beslutade kommunstyrelsen att lägga den av nämnden 2020-06-11 reviderade verksamhetsplanen till handlingarna. Samma sak beslutades angående nämndens redovisning av kostnader relaterade till Covid 19.
- En kommunmedborgare har 2020-09-18 i ett mail med kopia till kommunrevisionens ordförande framfört misstankar om att förvaltningschefen på uppdrag av nämndens ordförande slänger anmälningar om missförhållanden i papperskorgen. Så är inte fallet och det hör också till saken att förvaltningschefen inte handlägger, varken diarieföring av ärenden eller enskilda tillsynsärenden utan att dessa arbetsuppgifter sköts av andra medarbetare.
- Kommunfullmäktige har beslutat att permanenta befintliga försöksområden för snöskotertrafik i enlighet med förslag från miljö- och byggnämnden.
- Staten kompenserar kommunerna för sjuklönekostnader under tiden april- juli. Nämnderna har fått sig tilldelat olika belopp utifrån faktiska kostnader. Miljö- och byggnämnden fick 20 000 kr.
- Med anledning av nämndens skrivelse om uppdatering av föråldrade detaljplaner har kommunstyrelsen beslutat att ge kommunledningsförvaltningen i uppdrag att i samråd med bygglovskontoret se över vilka detaljplaner som är i mest behov att prioriteras, att ta medel om 500 tkr för uppdatering av de föråldrade detaljplanerna från kostnadsställe 905101, kommunstyrelsens oförutsedda, och överföra till kostnadsställe 207410, detaljplaner

§ 267 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

---

§ 268

G-2020-16

## Verksamhetsplan 2020

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar i ärendet.



§ 268 forts.

### Hantering av ärendet

Perspektiv	Mål	Aktiviteter	Ansvarig	Tidsplan
Medborgare	Korta upplevd väntetid i bygglovshanteringen	Erbjuda information digitalt och genom möten för att få så många medborgare som möjligt att rådfråga förvaltningen innan ansökan eller annan åtgärd	FC och avdelningschefer	Rådgivning fortsätter digitalt och via telefon trots Corona- krisen <b>Arbetsformer följs upp</b>
Medarbetare	God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna kvar och utvecklas	Utöva framåtriktat ledarskap med medarbetaren och huvuduppgiften i centrum	FC och avdelningschefer	Goda <u>hälsovärden för förvaltning</u> <u>genre</u> <u>dovisas av</u> <u>persavdelning</u> <u>n.</u>
Stadsomvandling	Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling	Informera och vägleda medborgarna om olika handlingsalternativ i de processer där vi utövar myndighet	FC och avdelningschefer	Samverkansmöt en med enskilda och företag fortsätter i digital form
Näringsliv/utveckling	Utvecklad samverkan med aktörer i samhällsutvecklingen	Aktivt söka kontakt med aktörer i samhällsutvecklingen för att upprätta förtroende	FC	Se ovan. Samverkan med näringslivslots
Ekonomi	Budget i balans	Aktivt arbete med budgeten där avvikelser åtgärdas och rapporteras till nämnden	FC, avdelningschefer	<b>Överskott prognosticeras</b>
Intern effektivitet	Automatisera så många processer som möjligt	IT- stöd och andra digitala resurser används som stöd så mycket som lagstiftningen medger	FC, avdelningschefer	Allt krut läggs på huvuduppgiften och vi tackar nej till så många sekundära uppgifter som möjligt.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 269

G-2020-17

## Internkontrollplan 2020

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar i ärendet.

S = Sannolikhet  
1= osannolik  
2= möjlig  
3= sannolik

K= Konsekvens  
1= låg  
2= möjlig  
3= hög

RM= Riskmått (SxK)  
1-3= acceptabel  
4-6= förhöjd risk  
9= oacceptabel risk

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK=RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Upplevd väntetid i bygglovsprocessen	Bygglovsprocessen kan upplevas bli långdragen p.g.a. förelägganden om komplettering	Viljan att bygga kan hämmas	2	3	6	Expeditionen finns tillgänglig varje dag i hallen, inspektörer på tidsbokning, samverkansmöten genomförs och kunskap sprids via annonsering och sociala medier	FC Avdelningschefer	Analys och uppföljning av statistik för att hitta orsaker till lång upplevd väntetid och förebygga denna.
God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna och utvecklas	Förvaltningen kan stå utan rutinerade medarbetare	Verksamheten kan inte bedrivas effektivt och rättssäkert	2	3	6	Vi följer uppgjorda personalförsörjnings- och arbetsmiljöplaner Framåtriktat ledarskap	FC Avdelningschefer	Flexibelt arbete utifrån FHM rekommendationer för att möjliggöra för



								medarbetare att producera trots Corona-riktlinjer
--	--	--	--	--	--	--	--	---

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK= RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling	Utvärdera och ompröva arbets-sätt och rutiner kontinuerligt	Myndighetsutövningen är inte så effektiv som den skulle kunna vara	2	3	6	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinuerligt	FC, avdelningschefer, medarbetare	Samverkansmöten med enskilda och företag genomförs löpande. Digitala kanaler används för att inte skapa stopp i dialogen.
Utvecklad samverkan med aktörer i samhällsutvecklingen	Vi tappar kunskap om samhällsutvecklingen	Vårt arbete är inte anpassat efter rådande verklighet	1	3	3	Samverkansmöten och dialog med olika samhällsaktörer	Nämnd, FC, avdelningschefer	Se ovan. Samverkan med näringslivet
Budget i balans	Vi har inte medel för att genomföra vår verksamhet	Myndighetsutövningen kan försenas genom att anslagna medel används fel	1	3	3	God internkontroll och aktivt arbete med budgeten	Nämnd och förvaltning	God ekonomi, överskott prognosticeras

Automatisering av handläggning	Vi riskerar att använda våra resurser till fel saker om vi inte använder teknik på rätt ställe	Vi använder kvalificerade, personella resurser där det går lika bra med IT och förlorar effektivitet	1	2	2	Använd verksamhetssystemens och den smarta teknikens möjligheter fullt ut	Förvaltning	Allt krut läggs på huvuduppgiften och vi tackar nej till så många sekundära uppgifter som möjligt.
--------------------------------	--	--	---	---	---	---	-------------	--

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att informationen läggs med godkännande till handlingarna

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande.

§ 270

G-2020-50

## Kvartalsrapport 3 2020

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga kvartalsrapport 3 2020 med godkännande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Kvartalsrapport 3 2020 har inkommit och diskuterats i förvaltningens ledningsgrupp.

### Hantering av ärendet

Kvartalsrapporterna från förvaltningens avdelningar har inkommit, sammanställts och diskuterats på ledningsgruppen

Det följande har framkommit

#### Ekonomi

Avdelningsvis fördelar sig resultatet som följer i jämförelse med samma period 2019.

Avdelning	kvartal 3, 2019	kvartal 3, 2020
Bygglovskontoret	-1 088 216	245 810
Miljökontoret	398 698	249 887
Räddningstjänsten	1 714 215	968 489
Kontoret	-91 651	415 626
Miljö- och byggnämnden	-189 502	167 532
Totalt	743 544	2 047 344

#### Analys

Bygglovskontoret har hämtat in tidigare minussiffror då man nu kommit i kapp med faktureringen som under semesterperioden prioriterats ned för att kunna koncentrera arbetet på att expediera lov.

Miljökontorets resultat väntas förstärkas under fjärde kvartalet då ersättning från staten förväntas inkomma för extra restaurangkontroller under sommaren. Kontoret ligger på ett positivt resultat då krisberedskaps- och säkerhetsenheten inte haft större utgifter än beräknat. Här är dock viktigt att komma ihåg att överföra vid bokslutet icke förbrukade statliga medel till 2021 i syfte att skapa mindre ryckighet i budgeten. Nämnden uppvisar ett överskott liksom räddningstjänsten där delar av överskottet förklaras med vakanser och delar kan härledas till att ett antal medarbetare utför uppdrag åt Myndigheten för samhällsskydd och beredskap och länsstyrelsen som genererar inkomster för kommunen.

#### Klagomål

En kommunmedborgare har anmält nämndens beslut i ett ärende till åklagare och Justitieombudsmannen. Samma medborgare har också anmält kommunen till åklagare för handläggningen av ett tillsynsärende. Klagomål har inkommit från en medborgare på prestandan på Mitt Bygge, på att strandskyddsdispenser inte beviljas och att strandskyddsansökningar ofta behöver kompletteras. Då språkbruket i klagomålen inte varit acceptabelt ur arbetsmiljösynpunkt har dialog tagits upp med medborgaren i dess yrkesroll och medborgarens uppdragsgivare i syfte att skapa samsyn.

§ 270 forts.

#### Sjukskrivningar

Trots Coronakrisen har ingen onormal sjukskrivning förekommit.

#### Kompetensutvecklingsbehov

Inget särskilt att rapportera.

#### Personalläge

Personalläget är under tredje kvartalet gott. En tjänst som handläggare i trafikfrågor har lagts ut på intresseanmälan.

#### Insatser i samverkan med andra förvaltningar och myndigheter

I samband med Coronakrisen samverkar kommunens förvaltningar och bolag. Vi har god samverkan också med övriga länet.

#### CEMR

Inget särskilt har inkommit under perioden.

#### Systemsäkerhet

Inget särskilt har inkommit under perioden

#### Våld i nära relation

Inget särskilt har rapporterats.

#### Genomförda planerade tillsyner

Bygglovskontoret arbetar med den tillsynsplan man fått i uppdrag att ta fram. När ett förslag finns färdigt kommer detta att underställas nämnden för synpunkter. Räddningstjänsten ligger i fas med tillsynsarbetet. Miljökontoret har lagt ned mycket av sin tid på Corona- relaterade kontroller inom ramen för ordinarie tillsynsarbete och i särskild ordning.

#### Bygglovskontoret

Tredje kvartalet 2020 har 120 bygglovsansökningar inkommit, att jämföra med 54 samma kvartal 2019. Vi har med andra ord sett en fortsättning av de Corona- boom som inleddes under andra kvartalet. En ansökan om rivningslov har inkommit, liksom en ansökan om marklov. Under kvartalet har 78 bygglov beviljats och tre avslag har meddelats. 76 startbesked och 31 slutbesked i lovärenden har meddelats. 50 anmälningar har inkommit. 16 startbesked och 5 slutbesked i anmälningsärenden har givits. 8 ansökningar om strandskyddsdispens har inkommit och 4 sådana har beviljats. Totalt har 78 förelägganden om komplettering gjorts på sammanlagt 179 inkomna ärenden vilket ger en procentsats på 57 % kompletta ansökningar. Handläggningstiden i genomsnitt för lovärenden ligger på 4, 9 veckor och för anmälningsärenden på 1, 5 veckor. Inga ärenden har gått över lagstadgad handläggningstid. 19 tillsynsanmälningar har inkommit och resulterat i 12 beslut. Dessa har resulterat i 0 kr i sanktionsavgift. 7 OVK- ärenden har registrerats varav 4 ej bedömts godkända och resulterat i krav på ombesiktning.

#### Analys

Det har under kvartalet varit fortsatt högtryck på byggsidan, något som avspeglas i jämförelsen att 120 bygglovsansökningar inkommit kvartal 3, 2020 medan det under kvartal 3 2019 inkom 54 bygglovsansökningar. Under perioden var handläggningstiden 4, 9 veckor för lovärenden och 1, 5 veckor för anmälningsärenden att jämföra med 5, 5 veckor och 1, 9 veckor för samma typ av ärenden kvartal 3, 2019. Vi kan konstatera att effektiviteten under kvartalet varit hög, särskilt mot bakgrund av att semestertider och att Coronapandemin påverkat vår personalhantering.

§ 270 forts.

#### Miljökontoret Livsmedel

Inför tredje kvartalet planerades 87 besök, 67 av dessa har genomförts. Vidare har det gjorts 15 uppföljande kontroller och 6 händelsestyrda kontroller. Detta ger totalt 88 livsmedelskontroller under perioden. Det har inkommit 4 klagomål och 1 tillbudsrapporter om felservering. Kontrollskulden har under perioden minskat från 33 till 20 verksamheter. 4 anmälningar om misstänkt matförgiftning har inkommit under perioden. Många restauranger har fortsatt varit stängda under större delen av perioden.

#### Miljötillsyn

Inför tredje kvartalet planerades 19 tillsynsbesök, av dessa har 17 genomförts. Det inkom 22 klagomål under perioden, företrädesvis gällande nedskräpning (13 st).

#### Hälsoskyddstillsyn

Ingen hälsoskyddstillsyn var planerad inför 2020. På grund av coronapandemin så har tillsyn av trängsel på serveringsställen lagts in i planeringen. 29 tillsynsbesök utfördes under perioden, merparten av dessa är trängseltillsyn. Det har inkommit 3 klagomål relaterade till Corona, 1 gällande djur och 3 övriga klagomål.

#### Anmälningsärenden

Under perioden har det inkommit 5 värmepumpsansökningar, 6 ansökningar om anläggande av enskild avloppsanläggning, 11 renhållningsärenden, 2 anmälningar om avhjälpande av markförorening och 3 ansökningar om tillstånd för miljöfarlig verksamhet.

#### Analys

Under semestermånaderna har fokus inom miljötillsynen legat på anmälningsärenden och händelsestyrd tillsyn. Den händelsestyrda tillsynen härrör främst från inkommande klagomål från allmänheten vilka har varit fler än motsvarande period förra året. Klagomålen gäller främst nedskräpning. Delar av den barmarkstillsyn som planerats till kvartal två men som inte blivit utförd på grund av corona har kunnat tas igen efter semestrarna. Dock finns det en risk att vissa verksamheter inte kommer hinna tillsynas innan snön ligger på marken. Trängseltillsynen, som ingår i nämndens tillsynsansvar från 2020-07-01, har prioriterats under början av perioden. Inga större anmärkningar har noterats. Företagen har fått information i omgångar och har anpassat sina verksamheter. Uppföljande tillsyn sker löpande. Klagomålen inom detta område har minskat jämfört med kvartalet innan. Från och med mitten på september har Livsmedelsverket kommit med nya rekommendationer och kontrollen har därmed återgått till att normalläget är att kontroll sker oanmält. Livsmedelskontrollen går, som det ser ut nu, mot ett bra resultat för 2020 om takten hålls. LOVA-projektet kom igång senare än planerat men stora delar av Kurravaaras enskilda avlopp är nu inventerade. Delrapport ska avläggas till Länsstyrelsen senast 2020-11-30.

#### Personal

Inget att rapportera.

#### Räddningstjänsten

Tredje kvartalet 2020 har 60 utryckningar gjorts i centralorten och 13 på landsbygden, samtliga i Kiruna kommun. Totalt antal larm under perioden är 73 styck varav 14 är larm enligt Lagen om skydd mot olyckor (LSO). 35 automatiska brandlarm utan åtgärd, 4 trafikolyckor, 4 bränder i byggnad, 8 sjukvårdslarm, 1 brand i fordon, 2 brand i skog/mark och 19 övriga larm.

Vad gäller förebyggande verksamhet har vi hanterat 56 ärenden under tredje kvartalet 2020. 7 yttranden i bygglovsärenden, 1 yttrande i planärenden, 3 yttrande kring serveringstillstånd (alkohol), hanterat 3 tillstånd för brandfarlig vara, 2 tillstånd för explosiv vara, 15 tillsyner enligt LSO har genomförts. 2 tillsynsbesök har genomförts enligt Lagen om brandfarlig och explosiv vara (LBE). 6 rådgivningar om LSO/LBE samt ytterligare enstaka ärenden.

§ 270 forts.

#### Analys

Antalet uttryckningar ligger fortsatt något lågt under det normala det tredje kvartalet 2020. Orsaken till detta antas vara Covid-19 pandemin som påverkat antalet uttryckningar i hela länet på ett positivt sätt, skälet antas vara att folk förflyttar sig mindre och spenderar mer tid i hemmet. Den förebyggande verksamheten ligger i något lägre i nivå med tidigare år sannolikt påverkat av Covid-19 pandemin, t.ex. inte gjort tillsyn på äldreboenden samt att en del arbetsplatser (tillsynsobjekt) hört av sig och velat skjuta fram tillsyn.

#### Säkerhets- och krisplaneringsenheten

Säkerhetschefen har under perioden arbetat med uppdatering av säkerhetsinstruktionen samt med den därtill hörande larmningsfunktionen. Funktionens arbete har under kvartal 3 2020 har omfattat fortsatt planering, åtgärdsarbete och insatser för hantering av Coronapandemin(Covid-19) samt kontinuitetsplanering och säkerhetsskydd i enlighet med av fullmäktige fastställt styrdokument. Under kvartalet har ordinarie sommarssemesterperiod även infallit varvid nedan redovisade aktiviteter varit aktuella under kvartalets andra hälft.

Följande verksamheter, deltagande och aktiviteter har genomförts av försvarssamordnarfunktionen inom områdena krisberedskap, civilt försvar och säkerhetsskydd samt krishantering(Corona):

#### Planering

-Upprättande av planering för:

- a) Samverkan med externa aktörer inför och vid krishantering och totalförsvarsplanering - s.k. Inriktnings- och samordningsfunktion(ISF)
- b) Kontinuitetsplanering av kommunens samhällsviktiga verksamhet

-Genomlysning av upprättad rutin och instruktion för:

- a) Säkerhetsprovning av personal för placering i säkerhetsklassad befattning
- b) Instruktion för hantering av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter

#### Utbildning

- a) Säkerhetsskydd med förvaltnings- och bolagsledning samt utsedda säkerhetsrepresentanter i verksamheterna

#### Kompetensutveckling/ Nätverk

-Inga insatser utförda.

#### Övrigt

-Genomfört kommunal säkerhetsdag 1 vid tre tillfällen med samtliga förvaltnings- och bolagsledningar samt utsedda verksamhets- och säkerhetsrepresentanter

-Fortsatt utvecklande av fysiska förutsättningar och förmågor för hantering av säkerhetsklassificerade uppgifter(säkerhetsskåp, fristående datorer, skrivare, lokaler m.m.)

-Samverkan med kommunens IT-avdelning avseende fortsatt arbete med Informationssäkerhet

-Kontinuerlig, veckovis,(pågående) lägesbildsrapportering till Länsstyrelsen Norrbotten avseende Covid-19

-Regelbundna(pågående) veckovisa samverkanskonferenser med Länsstyrelsen Norrbotten maa Covid-19

-Samverkan och åtgärdsarbete med Region Norrbotten maa Covid-19

-Förberedelser för samverkan med lokala aktörer och lokalt näringsliv inför etablerande av s.k. ISF - Inriktnings och samordningsfunktion (reglerat i lag), dvs. lokalt nätverk för informationsspridning, samverkan och samordning av insatser för effektivt resursutnyttjande inför och vid krishantering samt delaktighet i totalförsvarsplanering.

-Samverkan med MSB, Länsstyrelsen och Försvarsmakten avseende förberedelser för övning i olycka/kris under "Kalla förhållanden", vilken avses genomföras januari-mars 2021.

§ 270 forts.

- Samverkan och process tillsammans med kommunjurist och HR-chef rörande rutin/instruktion för säkerhetsprövning av personal för placering i säkerhetsklassad befattning.
- Förberedelser för arbete och process med kommunal krigsorganisation.
- Genomfört förberedelser för och besiktningar inför införande av krypterat kommunikationssystem

#### Analys

Innehåll och inriktning för funktionens arbete det tredje kvartalet 2020 ses innehållits av fortsatta åtgärder rörande säkerhetsskydd och hantering av pågående Coronapandemi. Under kvartalet har även tidigare planerade aktiviteter för processdrivning av kommunal samverkan och kontinuitetsplanering för samhällsviktiga funktioner återtagits.

Den kommunala organisationen bedöms fortsatt behöva utveckla vidtagna åtgärder och påbörjade processer samt förmågan att hantera samhällsstörningar genom fortsatt planering och rutinutveckling samt övning och utbildning av såväl nyckelbefattningar som ur ett generellt perspektiv. Pågående krishantering avseende Covid-19 bedöms innebära att medvetande om krisberedskap och förberedelser samt praktisk förmåga har ökat i organisationen. Åtgärder och förberedelser för erforderliga processer kring kommunens samhällsviktiga verksamheter har påverkats med anledning av hantering av pågående Coronapandemi. Denna händelse bedöms innebära att planenligt arbete härvid på förekommen anledning har prioriterats om och därmed fortsatt är försenat 3 till 6 månader.

Budgetutfall för kvartal 1-3 2020 påvisar ett minusresultat motsvarande sammanlagt ca 36 tkr för funktionens två kostnadsställen. Totalförsvarsplaneringsbudgetens minusresultat vägs upp av krisberedskapsbudgetens resultat. Sammantaget för dessa kostnadsställen är diskrepansen mellan personalbudget och utfall för perioden (+) 781 skr, vilket således överensstämmer synnerligen väl. Utfallet rörande övriga driftkostnader för materiel och tjänster visar för funktionens två kostnadsställen på aktuellt underskott om ca 36 tkr.

Vid tidigare rapportering 2020-07-01 har meddelats förekomsten av att flera kostnader för genomförd verksamhet (främst kurs-/deltagaravgifter) under 2019 inkom/fakturerades kommunen under februari/mars 2020 och har därvid kommit att belasta innevarande budgetår. Detta förhållande görs alltså giltigt och beräknas uppgå till ca 30 tkr av aktuellt resultat. Förekomst av någon "felkontering" mellan funktionens kostnadsställen bedöms fortsatt även bidra till aktuellt resultatfördelning på kontonivå. Funktionens totalbudget bedöms med utfallet för årets tre första kvartal därmed i stort fortsatt vara i balans. Dock, mot bakgrund av ovanstående prognostiseras f.n. för året ett minusresultat motsvarande aktuellt underskott, dvs. ca 35 tkr.

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger kvartalsrapport 3 2020 med godkännande till handlingarna

#### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 271

G-2020-87

## Planeringsförutsättningar, ekonomi 2021

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen utan vidare åtgärder till handlingarna

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar i ärendet.

Det följande är känt om det ekonomiska läget 2021

- inga stora bygglovsansökningar har kommit in till dags dato
- inget är ännu känt om småhus längs Kurravaaravägen utöver de tolv ansökningar som kommit in hösten 2020
- dialog förs med LKAB angående bygglov för flytt av kulturbyggnader
- bygglovsavgiften för en- och tvåbostadshus är halverad av kommunfullmäktige
- ett befarat överskott i nämndens budget kommer att användas för att delfinansiera en tjänst på miljökontoret under 2021
- kostnaderna för myndighetsutövning på trafiksidan kan under året komma att öka då eftersatta områden som måste åtgärdas upptäcks
- nämnden kan få kostnader för återställning av förorenad mark som en konsekvens av PFOS-undersökningarna på Luossavaara
- ändrade lagkrav kommer att medföra ökade kostnader för samordnad ledning av räddningstjänst
- räddningstjänstens prislista kommer att förändras under 2021 avseende tillsyner
- från och med september 2020 får nämnden bära kostanden för läkarundersökningar på räddningstjänsten i samband med tjänstbarhetsbedömningar via Kirunahälsan. Dessa kostnader har tidigare tagits av kommunstyrelsen via personalavdelningen. Kostnaden uppgick 2019 till 457 000 kr och 2018 till 283 000 kr.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger informationen utan vidare åtgärder till handlingarna

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande



§ 272

G-2020-88

### Sammanträdesdagar 2021, förslag

#### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta förslaget till sammanträdesdagar 2021

#### Beskrivning av ärendet

Föreligger ett förslag på sammanträdesdagar 2021.

#### Hantering av ärendet

<b>AU</b>	210121	210225	210401	210506	210610	210902	211007	211118
<b>Nämnd</b>	210204	210311	210415	210520	210624	210916	211021	211202

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att anta förslaget till sammanträdesdagar 2021

#### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 273

## Delgivningar

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2020-10-06 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden.

### Hantering av ärendet

Delgivningar bygglovskontoret

a, Överklagan från fastighetsägare inkommen 2020-08-21 samt överklagan från Könkämä sameby inkommen 2020-08-25 gällande Miljö- och byggnadsförvaltningens delegationsbeslut D 2020-490 daterat 2020-07-27, avseende förhandsbesked nybyggnad fritidshus på fastigheten KUMMAVUOPIO 1:4.

Dnr: B 2020-330

Rättidsprövning i ärendet expedierad till Länsstyrelsen i Norrbottens Län 2020-09-01

b, Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2020-09-28 gällande överklagande av Miljö- och byggnämndens delegationsbeslut från den 18 maj 2020, dnr B 2020-115 ang. bygglov för nybyggnad av tält på fastigheten JUKKASJÄRVI 23:25, Kiruna kommun.

Dnr: B 2020-115

Länsstyrelsens beslut: Att upphäva Miljö- och byggnämndens beslut och återförvisa ärendet för fortsatt handläggning.

c, Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut daterat 2020-10-05 gällande Miljö- och Byggnämndens beslut daterat 2020-09-10 gällande strandskyddsdispens för tillbyggnad av komplementbyggnad/carport på fastigheten KURRAVAARA 4:83.

Dnr: B 2020-390

Länsstyrelsens beslut: Att godkänna Kiruna Kommuns beslut.

d, Överklagan från anmälaren inkommen 2020-10-06, gällande Miljö- och byggnadsförvaltningens delegationsbeslut D-2020-576, avseende avskrivning av tillsynsärende tillsyn uppförd byggnad nära tomtgräns på fastigheten JUKKASJÄRVI 23:35.

Dnr: B-2020-12

Delgivningar Miljökontoret

a, Lannavaara Lodge AB föreläggs att inkomma med komplettering av faroanalys för företagets dricksvattenanläggning samt inkomma med analysrapporter från undersökningar av dricksvattnet under år 2021. Föreläggandet är förenat med vite om 5000 kronor för faroanalysen respektive analysrapporter för normal undersökning samt 10 000 kronor för utvidgad undersökning. M-2018-649

b, Lappeasuolo Turistservice AB föreläggs att inkomma med analysrapporter från undersökningar av dricksvattnet under år 2020/2021. Föreläggandet är förenat med vite om 5000 kronor för analysrapporter för normal undersökning samt 10 000 kronor för utvidgad undersökning. M-2020-696

§ 272 forts.

c, Orefields Group AB anmäler användning av 25 000 m<sup>3</sup> morän, som härrör från schaktarbeten vid Lokstallet, som utfyllnadsmaterial i ny tomt i Tuolluvaara industriområde. Moränen är lätt förorenad, men utan halter överstigande MKM. Kompletterande provtagning begärdes och anmälan kunde därefter godkännas. M-2020-732.

d, Tomas Sandgren Maskin AB har förelagts att öppna och kontrollera oljeavskiljaren på fastigheten Omkopplaren 3. Vid tillsyn av oljeavskiljare har det noterats att ingen oljeavskiljare verkar finnas/tömmas på fastigheten. Ett brunnslock som av placering och typ att döma kan vara en avskiljare fanns, denna var dock ej möjlig att öppna vid tillfället. M-2020-738.

e, Abisko STF föreläggs att inkomma med analysrapporter från undersökningar av dricksvatten under året 2020. Föreläggandet är förenat med vite om 5 000 kr för analysrapporter för normal undersökning. Dnr M-2020-721.

f, Tekniska Verken i Kiruna AB föreläggs att för Magsugnsbyns vattenverk inkomma med en åtgärdsplan senast tre månader från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut är fattat med anledning av att de nya vattenverket som skulle ha upphandlats 2018-2019 inte är färdigställt och i drift. Dnr M-2020-780.

g, Swerock AB föreläggs att lämna uppgifter om de fortfarande bedriver sorterings- och återvinningsverksamhet eller har överlåtit verksamheten. Uppgifterna ska inkomma 16 okt 2020. Swerock återkopplade 30 sep 2020 att de överlåtit verksamheten. Dnr M-2020-801.

Beviljade ansökningar för att sota själv

Beviljat datum	Namn	Fastighet:	Adress:	Objekt
2020-09-15	Wälitalo, Mattias	Kurravaara 2:18	Kurravaaravägen 72	Tulikivi
2020-09-15	Nilimaa, Håkan	Karesuando 11:4	Saxagatan 9	Braskamin
2020-09-15	Voutilainen, Harry	Lannavaara 26:1	Bergsvägen 15	Värmebaronen
2020-09-15	Pounu, Fredrik	Jukkasjärvi 4:146	Fotvägen 21	Contura
Totalt beviljade ansökningar för att sota själv: 915 st				

## Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars Johan Dalhägg (M)

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars Johan Dalhäggs yrkande

§ 274

### **Anmälan av delegationsbeslut**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2020-10-06 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver de delegationsbeslut som är tagna enligt delegationsordning.

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars Johan Dalhagg (M)

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Lars Johan Dalhaggs yrkande