



Samrådsredogörelse för detaljplan Abisko 1:22 m.fl, bostäder

Kommunstyrelsen beslutade 2016-02-01 att skicka ut detaljplanen för samråd. Planen hanteras med normalt planförfarande. Under samrådstiden, som har pågått mellan den 11 februari – 4 mars 2016 har samråd skett med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen. Samrådshandlingarna har skickats ut till ovan nämnda, vilka har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat detaljplaneförslag.

Under samrådstiden har totalt 16 skriftliga yttranden inkommit. Samrådsredogörelsen redovisar de skriftliga synpunkterna som har inkommit samt kommentarer till dessa. Samtliga skriftliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i planakten hos Kommunstyrelsen på Stadsbyggnadsförvaltningen.

Efter samrådet har ytterligare och nya synpunkter lyfts upp av myndigheter som yttrade sig i samrådsskedet. Kommunen har utrett hur man kan utveckla bostadsbyggandet i Abisko genom att granska fem olika alternativ:

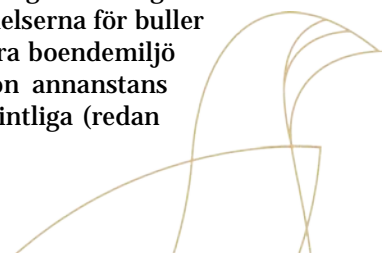
- 1) Fortsätta detaljplanearbetet i samma omfattning
- 2) Lägga ner detaljplanen för bostäder i Abisko
- 3) Fortsätta detaljplanearbetet med begränsat område (flerbostadshus och tillfällig vistelse)
- 4) Börja detaljplanelägga området mellan Norgevägen och stranden
- 5) Genomföra både alternativ 3 och 4.

Följande saker har utreds:

1) Helikopterverksamhet och buller

Under våren och hösten 2016 diskuterades flytt av helikopterverksamheten med Försvarmakten. Flytt av Försvarmaktens helikopterverksamhet är inte möjlig. Efter dialog med Försvarmakten blev befintlig helikopterplats utlagt som Riksintresse för totalförsvaret (Abisko flygplats). Försvarmakten har uppdaterat sin anmälan för helikopterverksamhet. Inför detta tog Försvarmakten fram en bullerutredning och konstaterade att det går att exploatera området fram till 90 dB:s bullergräns. I dagsläget har Försvarmakten godkänt den civila helikopterverksamheten på Försvarmaktens flygbas. Försvarmakten ser att den civila verksamheten inte kan vara kvar på samma bas i framtiden. De vill att kommunen agerar snabbt för att flytta den civila helikopterverksamheten. Kommunen har haft diskussioner med olika helikopterföretag i området. Kommunens översiktsplanerare har översiktligt utrett olika alternativ för flytt av den civila helikopterverksamheten. Kommunens markförvaltare har tagit fram en kostnadskalkyl för en ny helikopterplats.

Redan i dagsläget finns det helikopterbullerproblematik i området. Enligt Riksdagens "Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader" gäller bestämmelserna för buller inte militära luftfartyg som utför flygningar för militära ändamål. För att nå bra boendemiljö och nå bullerkraven måste den civila helikopterverksamheten ersättas någon annanstans innan detaljplanen genomförs. Lämpliga bullernivåer kan inte nås ens för befintliga (redan detaljplanerade) bostäder.



2) Tekniska verkens framtida planer

Tekniska verken (Kiruna kommun) började utreda Abiskos VA-kapacitet i slutet av 2016. I dagsläget ser det ut som att det mest troligt måste byggas ett nytt reningsverk. Nyligen har Tekniska verken börjat göra åtgärder för att få in planområdet i framtida vattenskyddsområde. Det har kostnadseffekt för genomförande av området.

3) Avvattning av området

Efter samrådstiden har noggrannare kostnadskalkyler tagits fram. Avvattningen av detaljplaneområdets västra del är nödvändigt om man fortsätter med samrådsskedets detaljplaneförslag. Kostnader för avvattningen är stora och tillstånd behövs från Länsstyrelsen eller Mark- och miljödomstolen. Ytterligare processer med tillståndet tar mycket tid och det är osäkert om man får ett tillstånd överhuvudtaget på grund av att området kommer att bli vattenskyddsområde i en nära framtid.

4) Kostnader och sammanfattning

Syftet med detaljplanen är att lösa bostadsbristen i Abisko. Att utveckla bostadsområdet i Abisko är dyrt på grund av markförhållanden, Abiskos läge och befintliga VA-lösningar. Kostnadseffektivitet är därför viktigt att nå. Då måste man förutom kostnaderna, samtidigt titta på antal bostäder som skapas. Då bostadsbristen i Abisko är akut, är tid till byggstart också en väldigt viktig faktor. För att nå en rimlig och lämplig lösning så fort som möjligt måste planområdet minskas och civila helikopter verksamheten ersättas någon annanstans än på Försvarmaktens helikopterbas.

Övervägningen har tagit hänsyn till bland annat antal bostäder som skapas, kostnadseffektivitet, tidsspann innan fastigheter går att bebygga, avvattningskrav och bullernivåer. Den största möjligheten att detaljplanera ansvarsfullt och genomförbart är att minska detaljplaneområdet. Detaljplanen räcker dock inte för att lösa bostadsbristen och efterfrågan på villatomter. Därför måste ytterligare planläggning påbörjas så fort som möjligt.

Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår att kommunen går vidare med alternativ 5, det vill säga att vi fortsätter det påbörjade planarbetet, men med ett begränsat område, samt samtidigt tittar på förutsättningarna för en framtida bostadsexploatering norr om Norgevägen.



Plankartan i samrådskede. På kartan är det lagt en svart linje med begränsningen av ett nytt ungefärligt planområde.



Ungefärlig gränsning av området, som föreslås utredas för framtida exploatering

Yttranden har inkommit enligt följande:

Yttranden	Daterat
1. Länsstyrelsen	2016-03-15
2. Skanova	2016-02-14
3. Vattenfall	2016-02-17
4. Försvarsmakten	2016-04-12
5. Privatperson 1	2016-02-20
6. Bergsstaten	2016-02-22
7. SGU- Sveriges geologiska undersökning	2016-03-01
8. Privatperson 2	2016-03-01
9. Trafikverket	2016-03-01
10. Privatperson 3	2016-03-02
11. Privatperson 4	2016-03-03
12. Privatperson 5	2016-03-03
13. Lantmäteriet	2016-03-04
14. Statens fastighetsverk	2016-03-04
15. Tekniska verken	2016-03-04
16. Privatperson 6	2016-03-03

YTTRANDEN OCH KOMMENTARER

1. Länsstyrelsen, 2016-03-15

Behovsbedömning

1) Kommunen anger i planbeskrivningen att behovsbedömningen har samrått med Länsstyrelsen som delar kommunens uppfattning att genomförandet av planen inte kan antas innebära en betydande miljöpåverkan. Denna skrivning är felaktig. Länsstyrelsen bedömer att planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och att en miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas. Bedömningen grundar sig på följande: Planområdet berör flera utpekade riksintresseanspråk. Planförslagets konsekvenser för dessa bör därför utredas särskilt i en miljökonsekvensbeskrivning.

2) Området hyser generellt sett höga naturvärden. Enligt Artportalen förekommer inom planområdet fynd av rödlistade och fridlysta arter: månlåsbräken, mångfingerört och blekgentiana. Även i närområdet finns det flera fynd av rödlistade och skyddade arter inrapporterade. På de s.k. helikopterängarna, som delvis berörs av planförslaget, finns det inrapporterat förekomsten av en spelande hane av dubbelbeckasin. Dubbelbeckasinen är rödlistad. Mot denna bakgrund anser Länsstyrelsen att området ska fågel och naturvärdesinventeras och därefter utgöra underlag till miljökonsekvensbeskrivningen. Särskilt fokus bör hållas på arter som är skyddade enligt artskyddsförordningen, rödlistade eller har en negativ populationsutveckling. Om arter som är skyddade enligt artskyddsförordningen, trots vidtagna skyddsåtgärder, påverkas så krävs dispens.

3) Av planhandlingarna framgår inte tydligt om reningsverket i Abisko har tillräcklig kapacitet att för att klara föreslagen bebyggelse. Exempelvis bör kommunen förtydliga om 400 pe i tillståndet syftar på ex max dygn, max veckobelastning, årsmedelvärde eller liknande. Det bör även tydliggöras på vilket sätt åtgärder på brunnar och ledningar skapar utrymme för extra 60 pe. Frågan har särskild betydelse så till vida att Torneträsk ingår i Natura-2000 område och i de fall en verksamhet eller åtgärd på ett betydande sätt kan påverka miljön så kräver det ett tillstånd enligt miljöbalken. För att risken för påverkan på vattenkvaliteten i Torneträsk ska kunna bedömmas så måste kommunen klarlägga kapacitetsfrågan.

4) Då grundvattennivån är hög inom delar av området så kommer det komma att kräva anläggande av diken. Denna åtgärd kräver tillstånd till markavvattning enligt miljöbalken och bör därför gå att utläsa i såväl miljökonsekvensbeskrivningen som planbeskrivningen. Det rinner även två vattendrag genom området. Såvitt Länsstyrelsen kan se så har kommunen inte utrett planförslaget konsekvenser för vattendragens vattenkvalité. Kommunen bör utreda även detta i miljökonsekvensbeskrivningen.

5) Länsstyrelsen kan i likhet med kommunen konstatera att området är utsatt för buller och att frågan är viktig att utreda. Kommunen har bifogat en utredning från 2011 innehållande bullerberäkningar. Länsstyrelsen anser att beräkningarna ska uppdateras och anpassas till nu gällande förutsättningar och till aktuellt planförslag. Länsstyrelsen kan därför komma att ha synpunkter på utredningen i granskningsskedet.

6) Utifrån bullerberäkningarna från 2011 så förefaller avskärmande komplementbyggnader eller bullerplank vara en förutsättning för att klara gällande riktvärden för buller. Eftersom detaljplanen inte ställer krav på att komplementbyggnader ska uppföras så bör det av utredningen gå att utläsa hur bullerplanken ska utformas och var de ska placeras för att gällande riktvärden ska klaras. Kommunen har även infört planbestämmelse om att riktvärde för buller inte får överstigas varför det är viktigt att kommunen utreder om planbestämmelsen är möjlig att följa.

7) Kommunen anger att om bullernivåerna blir för höga vid bostäderna kan helikopterflygverksamheten flyttas. Det saknas dock uppgifter om detta är möjligt. Kommunen

måste därför förtydliga detta. Länsstyrelsen förutsätter även att kommunen har samrått planen med berörda inom luftfarten.

Planförslaget

8) Kommunen anger att syftet med planen är att undersöka möjligheten för småhus och lägenhetsbebyggelse. Kommunen bör utveckla innebörden av vad som avses med småhus och lägenhetsbebyggelse för att undvika misstolkningar inför kommande bygglovprövning. Enligt planbeskrivningen är det är det kommunens avsikt att möjliggöra flerbostadshus inom B1-område, vilket planbestämmelsen såsom den nu är formulerad inte medger. Som det får tolkas av planbestämmelsen så möjliggör kommunen även att en friliggande villa/fritidshus i två våningar, med byggnadsarea 900 m² kan uppföras vilket Länsstyrelsen ställer sig frågande till.

9) Det är bra att kommunen har tagit fram illustrationer som redovisar olika lösningar att genomföra område 3. Länsstyrelsen anser att det skulle vara värdefullt om kommunen tog fram motsvarande illustrationer för område 1, 2 och 4.

10) Enligt planförslaget ska bebyggelsen passa in i landskapet, natur ska bevaras på obebyggd del av fastighet och marknivån får inte väsentligt förändras. Som Länsstyrelsen förstår kan det innebära begränsningar i valet av byggnad varför kommunen bör komplettera planförslaget med fler illustrationen av hurdana hus som kan uppföras utifrån ställda krav.

11) Kommunen måste se över planbestämmelserna avseende huvudmannaskap. Kommunen har exempelvis infört planbestämmelserna "a1" och "a2" inom samma markanvändning "GATA1" och avstått eller missat att föra in bestämmelserna i övriga markområden av allmän plats.

12) Kommunen anger i planbeskrivningen att det för områdets karaktär är viktigt att marknivån inte ändras väsentligt. Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att införa planbestämmelser om plushöjd för att säkerställa detta. Länsstyrelsen rekommenderar även kommunen att införa egenskapsbestämmelsen: "n: mark och vegetation" istället för som nu, reglera marken i användningsbestämmelsen för bostäder.

13) Av samrådshandlingen framgår inte om man undersökt huruvida konsekvenser av klimatförändringar kan påverka bebyggelse och installationer i aktuellt område. Detaljplanen behöver kompletteras i det avseendet, samt det fall det är nödvändigt, kompletteras med anvisningar för klimatanpassningsåtgärder. SMHI har under hösten 2015 arbetat fram nya analyser över hur det framtida klimatet kan utvecklas i Norrbotten. Analysen innehåller bland annat års- och säsongsdata för nederbörd och temperatur, maximal dygnsnederbörd och hydrologiska data.

14) Den bebyggelse och infrastruktur som planeras för området har en livslängd som motsvaras av tidsperspektiven i dessa klimatscenarier (2021-2050 och 2069-2098). För det fortsatta detaljplanearbetet samt i byggande- och anläggningsprocessen rekommenderar Länsstyrelsen att ovan nämnda underlag används. Det är även lämpligt att använda den klimatkonsekvensanalys Länsstyrelsen låtit utföra. Länsstyrelsen kan även förmedla detaljerat analysresultat från SMHI till Kiruna kommun.

15) Kommunen har tagit fram utredningar till detaljplanen som inte funnits tillgängliga under samrådstiden och som Länsstyrelsen anser kan ha betydelse för planförslaget (geoteknisk utredning, förstudie Tekniska verken, dagvattenutredning, riskanalys). Enligt plan- och bygglagen ska kommunen under ett samråd om ett planförslag redovisa det planeringsunderlag som har betydelse för bedömningen av förslaget varför Länsstyrelsen förutsätter att kommunen Länsstyrelsen kan därför komma att ha synpunkter på dessa i granskningskedet.

Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har i detta skede av planprocessen inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att ett beslut att anta detaljplanen behöver prövas enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Kommentar: Länsstyrelsen har yttrat sig på både behovsbedömningen och planförslaget och vi väljer därför att kommentera båda samtidigt då kommentarerna berör samma frågeställningar.

1) Planbeskrivningen korrigeras. Kommunen anser att miljökonsekvensbeskrivningen inte är nödvändig i det här fallet. Utredningar har redan gjorts för samtliga områden, som skulle ha behandlats i MKB. Planområdet är minskat från samrådsskedet. Det finns ett antal riksintressen i anslutningen av detaljplanen. Det betyder inte självklart att en miljökonsekvensbeskrivning måste göras. Behovsbedömningen är som bilaga.

2) Detaljplaneområdet ligger vid järnvägen i anslutningen till befintliga bostäder och turistverksamhet. Området är delvis obebyggd. Det finns inte fjällvärldens naturvärden i det obebyggda området efter planområdet är minskat. Naturvärdesinventering behöver inte upprättas enligt kommunen.

Låsbräken är fridlyst enligt Artskyddsförordningen (SFS 2007:845), enligt paragraf: 8. Enligt den svenska rödlistan är arten nära hotad i Sverige. Låsbräken förekommer över hela Sverige och i övriga skandinaviska länder men är något ovanligare längst i norr. Arten är ganska vanlig i hela landet men är ofta svår att få syn på. Jordbrukslandskap är en viktig landskapstyp för arten, men det kan förekomma också i fjällen. Den växer oftast i torra backar och hagar, gärna betesmarker med lågväxt gräsvegetation. Låsbräken kan man finna i många biotoper med torrfrisk, näringsfattig, basrik och sandig-grusig mark. Arten kan också växa på kalkrika klippor och i lundartade skogar och hässlen. De mest typiska växtplatserna är dock magra naturbetesmarker och slätterängar. Även skogsvägar och brukningsvägar i odlingslandskapet, extensivt hävdade gräsmarker vid gårdar är vanliga växtplatser. Igenväxning och ökad näringsbelastning är aktuella hot mot månlåsbräken. (Artdatabanken, 2017-01-09)

Planområdets obebyggda delar är fjällbjörkskog. Det finns inte torra backar inom planområdet. Enligt Artportalens karta av utbredning ser det ut att arten förekommer som större yta i Riksgränsen-Nikkaluoktafjällen. I Abisko har arten funnits närmare Abiskojokk, utanför planområdet.

Mångfingerört förekommer på enstaka lokaler från Pite till Torne lappmark. Arten är fridlyst enligt Artskyddsförordningen (SFS 2007:845), enligt paragraf: 8. Enligt den svenska rödlistan är arten sårbar i Sverige. Mångfingerört är idag känd från nio lokaler i Pite, Lule och Torne lappmark, samt som förvildad i Abisko-området. Arten är fåtalig på de flesta lokalerna och endast två lokaler har fler än 100 individer. Mångfingerört växer på torra och kalkhaltiga, solvarma, sydexponerade klippphyllor och avsatser i branter. Förvildad förekommer den på skräpmark och i gräsmattor. Inga aktuella hot förekommer mot mångfingerörten. (Artdatabanken, 2017-01-09)

Enligt Artportalens karta av utbredning visar att arten finns i flera olika ställe i Norrbotten. Planområdet ligger i norra sidan av Njáhkáčavil- fjällen i lutningen. Marken i planområdet är inte torr. I Abisko har arten funnits på olika ställen bland annat Abisko Turiststation. Enligt Artportalen finns arten inom planområdet i området som är sedan tidigare detaljplanerat och bebyggt (på Abisko Fjällturers fastighet). Det finns inga gräsmattor i detaljplanens obebyggda delar. Enligt Artportalen växer mångfingerört i vägkanter.

Blekgentiana är fridlyst enligt Artskyddsförordningen (SFS 2007:845), enligt paragraf: 8. Enligt den svenska rödlistan är arten sårbar i Sverige. I Sverige förekommer blekgentianan vid Tjårgesvare i Lule Lappmark samt vid Björkliden och Abisko i Torne Lappmark. På den förstnämnda lokalen är spontan, medan den torde vara införd spontan på de sistnämnda lokalerna. Fjällen är en viktig landskapstyp för arten. Arten kan också förekomma i urban miljö. Förutom de svenska Lule lappmarks-lokalerna finns i Skandinavien endast få förekomster utanför kusttrakterna (i Nordland och Troms). Blekgentianan förekommer också på en lokal i norra Finland. Arten är troligen stabil på sina svenska lokaler men samtliga populationer är små och begränsade geografiskt. (Artdatabanken, 2017-01-09)

Blekgentianan förekommer på sina kustlokaler i gräsrika sluttningar, i torra kustängar på sand eller skalgrus, öppet skalgrus eller sand. I Abisko och Björkliden förekommer den i vägkanter

och på gräsmarker (gräsmatta, slätteräng). De gräsmarker vid kusten där blekgentianan förekommer anses ofta naturliga. De är dock ofta betade, och det är möjligt att många förekomster i själva verket är mer eller mindre hävdberoende. De svenska lokalerna är knappast hotade av igenväxning. En art med endast en spontan förekomst i landet är givetvis mycket känslig i ett svenskt perspektiv. Som alla små och isolerade populationer kan de slås ut av slumpmässiga faktorer i omgivningen, t.ex. skred, för mycket eller för lite snö, eller alltför hårt renbete. För Tjårgesvare är dock knappast renbete ett problem eftersom lokalen huvudsakligen ligger i rasmark och på klippavsattser där renar knappt kan ta sig. Blekgentianan är liksom andra gentianor under groddplantstadiet känslig för tjock förna, och gynnas av att vegetationen på växtplatserna störs av vind- och vattenerosion, jordflytning eller tramp från betesdjur. Viktiga biotoper för arten är öppna gräsmarker, fjällbiotoper, människoskapad miljö på land, öppen fastmark och blottad mark. (Artdatabanken, 2017-01-09)

I detaljplanområdet det finns inte blottad mark. Oexploaterat område vid Lapportsvägen är fjällbjörkskog. I området utanför detaljplanen ligger exploaterat område i renhägn, som är i bruk. I planområdet finns det inte gräsmark, som är obebyggd och som ska exploateras. Slätteräng finns det knappt. Kommunen anser att exploatering detaljplanområdet inte förminska möjligheter för blekgentianan att förekomma.

Fjällvråk är rapporterad i Artportalen (2014, 2015) vid Abisko Mountain Lodge, som ligger inom detaljplanområdet.

I Artportalen finns det många olika arter av fåglar som är rapporterade utanför planområdet:

- stark hotad nordsångare (2014),
- nära hotad dubbelbeckasin (2014), nära hotad fjällvråk (2013, 2014, 2015, 2016), nära hotad ängspiålar (2015), nära hotad backsvala (2015), nära hotad smålom (2013, 2014, 2015), nära hotad svärta (2016), nära hotad mindre hackspett (2013, 2014, 2016), nära hotad tretåig hackspett (2016), nära hotad förbiflygande havsörn (2014), nära hotad förbiflygande duvhök (2013, 2014, 2015), nära hotad vinterhämling (2015) och
- sårbar hussvala (2013, 2014, 2015, 2016), sårbar gulsparr (2013, 2014, 2015), sårbar stare (2013, 2014, 2015, 2016),

Kommunen ser att det är oväntat att träffa dubbelbeckasin i området. Om rapporteringen har varit rätt är det mest troligt en enskild dubbelbeckasin. Det finns myr utanför detaljplanområdet men det saknas förutsättningar för dubbelbeckasin. Området har blivit buskigt. Området används för friluftsliv och turism.

3) Abiskos område ska utvecklas i sin helhet. Kapacitetsfrågor är samtidigt översiktsplanerings-, detaljplanerings- och driftsfrågor. En VA-utredning pågår för hela Abisko. Åtgärder för att kunna bygga ut områdets vatten- och avloppslösningar i ett sammanhang utreds. Investeringar för VA-anläggningen (ledningsnät och VA-verk) krävs. Det renade avloppsvattnet från avloppsreningsverket leds ut och infiltreras i en myr och impedimentområde innan det når recipienten (Torneträsk).

4) Kommunen är medveten av behovet att avvattna området. Behovet har tagits fram i förstudien, i den geotekniska utredningen och i dagvattenutredningen. Efter detaljplanområdet minskas finns det inte kvar behovet i samma omfattning. Sänkningen av grundvattennivåer behövs troligtvis inte. Detaljerad projektering och nödvändiga åtgärder utförs i projekteringsskedet. Planbeskrivning ska förtydligas i sin genomförandedel. Dagvattenutredningen är detaljerad. Beskrivningen av dagsläget och lösningar för att hantera dagvatten är preciserat där (till exempel avskiljning och rening). VA-utredning pågår för Abisko. VA-systemet, inklusive fördröjnings- och reningsåtgärderna dimensioneras i den.

5- 7) Kommunen har haft diskussioner våren och hösten 2016 med Försvarmakten om deras helikopterplats på Abisko. Försvarets riksintresse finns nu i Abisko och de söker miljötillstånd för flygverksamhet på helikopterplatsen. Enligt Försvarmakten ska deras verksamhet utvecklas i framtiden. Enligt Riksdags "Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader" bestämmelserna för buller gäller inte militära luftfartyg som utför flygningar för militära

ändamål. Försvaret har gjort bullerutredningar av sin flygverksamhet 2016. Enligt dem är bullerstörningen mellan Försvarets helikoptrar och civila helikoptrar ungefär i samma nivå. Försvarets nyaste helikoptrar bullrar mindre än deras äldre helikoptrar. Civil flygverksamhet sker med äldre men mindre helikoptrar. Bullerutredningen av civila helikopterverksamhet är gjort 2011.

Flytt av Försvarets verksamhet är inte ett alternativ. Kommunen har börjat dialogen med de företagare som har avtal med Försvarets myndighet om användning av helikopterplatsen. Exploatering av detaljplanområdet, utveckling av området samt bullerstörningar i befintlig samhället förorsakar att plats för civila helikopterverksamhet måste ersättas någon annanstans. Innan det ska kommunen utreda alternativa platser, konsekvenser och kostnadsdelning.

8) Kommunens stadsbyggandsförvaltningen (planavdelning, tillväxt/översiktsplanering, mark- och exploateringsavdelning, bygglovskontor) har diskuterat mycket kring bostadsbristen i Abisko. Kommunen har en lång kö till villatomter och lägenheter behövs. Kommunen jobbar samtidigt med ett bostadsförsörjningsprogram. Investeringar för att bygga villor i Abisko är dyrare än normalt. Flerbostadshus måste byggas för lämplig hyresnivå/köpnivå. Det ser ut att turistverksamhet ska utökas i Mountain Lodges kvarter och att det finns behov att medge andra möjligheter att investera till turistverksamhet. Det finns behov för personalboende, som kan utföras i flerbostadshustomter. Kommunen ser helst att man vill styra att nya kvarter längs Lapportsvägen blir flerbostadshus. Det finns intresse att bygga villor i planområdet. Kommunen vill möjliggöra en flexibel användning av detaljplanen och därför inte begränsa möjligheten att bygga villor i nya kvarter längs Lapportsvägen. Planbestämmelsen var inte tillräckligt tydlig i samrådsskedet. Det ska utvecklas innan granskning.

9-10) Illustration av hela planområdet ska tas fram innan granskningen.

11) Kommunen korrigerar planbestämmelserna avseende huvudmannaskap.

12) Kommunen anger inte markhöjden för gator eller kvartersmark i denna detaljplan. Höjder kommer att sättas i projekteringskedet tillsammans med höjdsättning av VA-anläggningar och dagvattenlösningar.

13-14) Det finns ett kapitel i dagvattenutredningen om översvämning och klimat. Planbeskrivningen kompletteras med det. Projektering av området innebär mera detaljerade och konkreta lösningar omkring det.

15) Kommunen har efter inkommit yttrande skickat de begärda utredningarna till Länsstyrelsen.

2. Skanova, 2016-02-14

Skanova har kablar inom området. Under förutsättning att exploatören bekostar eventuella flyttningar har Skanova inget att erinra mot plan.

Kommentar:

Eventuell flytt av ledningar görs i överenskommelse med respektive ledningsägare och exploatören.

3. Vattenfall, 2016-02-17

Vattenfall har el-anläggningar inom och i närheten. Enligt kundavtalet, Nät 2009 K § 7.3, får inte byggnader uppföras, marknivån ändras, eller andra åtgärder vidtagas som äventyrar funktionen eller driften av nätägarens anläggningar. Eventuell flytt/förändring av befintliga el-anläggningar utförs av Vattenfall men bekostas av exploatören om ej annan överenskommelse finns.

Vattenfall önskar att avståndet mellan planområdesgränsen (Naturområdet) och regionnätledningen 130kV håller ett avstånd på 20 meter. Om planområdet ligger i ledningsgatan erfordras andra krav på regionnätledningen vilket medför merkostnader för

exploatören. För 20kV-kabel i mark inom planområdet yrkas u-område med en bredd på minst 4 meter (inom kvarteretsmark). Önskad placering för u och E-område är markerat på bifogad plankarta. E-område, bör vara minst 5*5 meter. När E-området för nätstationen planeras ska det horisontella avståndet mellan nätstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag uppgå till minst fem meter, enligt gällande starkströmsföreskrifter. Dessutom måste tillfartsväg för arbetsfordon finnas. Byggnader som kräver grundläggning skall placeras på ett minsta avstånd av 5 meter till markkabelns närmaste fas, gäller både inom och utom detaljplanelagt område. Vattenfalls kablar bör hamna i ytterkant vägområde eller utanför vägområdet Vid ny väg över kabel skall rör förläggas.

Om anläggningsflytt behövs yrkar Vattenfall på att ett avtal, där kostnader och ansvar regleras, finns upprättat innan planen antas. Detta skall framgå av detaljplanhandlingarna. Vattenfalls anläggningar måste hållas tillgänglig under alla skeden av genomförandet av projektet. Under förutsättning att ovanstående uppfylls tillstyrker Vattenfall planen.

Kommentar: Detaljplanen ska inte visa naturområdet i granskningsskede. Vi vet inte exakta läge av kabeln. Väglösningen ska förändras till granskningsskede. Högspänningskabel placeras vid vägen om det är möjligt. Tillräckliga avstånd kontrolleras enligt yttrande. Planhandlingarna kompletteras och ändras. Eventuell flytt av ledningar görs i överenskommelse med respektive ledningsägare och exploatören.

4. Försvarsmakten, 2016-04-12

Försvarsmakten avgav den 2016-02-18 yttrande utan erinran, beteckning FM2016-3981:2. Ärendet avser samråd detaljplan för uppförande av cirka 16 nya enbostadshus, några flerbostadshus samt boende för turistverksamhet såsom hotell, vandrarhem och gäststugor. I nära anslutning till Abisko tätort ligger Försvarsmaktens helikopterflygplats och den verksamhet som bedrivs vid helikopterflygplatsen genererar ljudutbredning över Abisko.

Helikopterverksamheten är av stor betydelse för Försvarsmakten och det är önskvärt att denna inte begränsas av tillkommande bostadsbebyggelse. Försvarsmakten har inga intentioner om att minska den verksamhet som bedrivs vid helikopterflygplatsen. Flygbasen för helikopter är sedan tidigare anmäld till Generalläkaren och Försvarsmakten kommer att inkomma med en ny anmälan till tillståndsmyndigheten.

Försvarsmakten gör efter en ny granskning av ärendet bedömningen att tillkommande av nya bostäder, med dess närhet till helikopterflygplatsen, ej är fördelaktig för den verksamhet som Försvarsmakten bedriver vid helikopterflygplatsen. Vidare kan ljudnivåerna som förekommer vid platsen (uppemot L_{max} 90 dBA) diskuteras om det är lämplig planering sett till en god bebyggd miljö.

Kommentar: Kommunen har, sedan yttrandet inkom, diskuterat med Försvarsmakten kring förutsättningar att detaljplanera området nära helikopterplatsen. Kommunen har motiverat betydelsen av att detaljplanelägga området för bostäder och Försvarsmakten har motiverat betydelsen av helikopterplats. Försvaret har tillstånd för sin verksamhet i helikopterplats och de kommer att förnya sitt tillstånd från Länsstyrelsen. Under planarbetet har Abiskos flygplats blivit Totalförsvarets riksintresse. Det finns ett civilt helikopterföretag, som har tillstånd med villkor för helikopterverksamhet i flygplats. I dagsläget görs Försvarsmakten avtal med den civil helikopterföretagare av användning helikopteranläggningar.

Försvarsmakten tränar helikopterflygning i fjällomgivningen och därför värderar de att flygplatsen som viktig. Det finns helikopterbullerproblematik i området redan i dagsläget. Enligt Riksdags "Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader" bestämmelserna för buller gäller inte militära luftfartyg som utför flygningar för militära ändamål. Försvarsmakten har gjort bullerutredning (2016) för sin verksamhet i området. De har bedömt att bostadsområdet bredvid helikopterplatsen får placeras mellan bullernivåerna 80dB och 90dB. Detaljplanelösningen diskuteras och granskas med Försvarsmakten kontinuerligt. Detaljplanområdet kommer att minskas så att bostäder placeras vid bullernivån 85dB. För att

nå bra boende miljö och nå bullerkrav måste civila helikopter verksamhet ersättas någon annanstans innan detaljplan ska genomföras.

5. Privatperson 1, 2016-02-20

Som ägare till fastighet Abisko 1:27 har vi synpunkter på ett antal av förslagen som beskrivs i Detaljplan Abisko. Vi är i grunden positiva till att Kiruna kommun arbetar för fler bostäder i Abisko och även om vi gärna hade sett andra placeringar än det som nu föreslås har vi vid tidigare kontakter gällande liknande plan varit positiva och enbart haft åsikter och invändningar om detaljer.

1) Nuvarande förslag skiljer sig i för oss centrala delar då det på ett helt annat sätt stänger in vår fastighet 1:27. Vi opponerar oss således mot de fyra tomterna, i raden söder om 1:27, de tomter som ni bedömer behöver egen pumpstation.

2) År 2005 vände vi oss till Kiruna Kommun om en fastighetsreglering av vår tomt Abisko 1:27 som vi några år tidigare köpt av kommunen. Skälet till att genomföra en reglering berodde på att en av tomtgränserna låg "fel". Tomtgränsen och även tomtmarkeringen med tomtpinne låg under grannomtens hustrapp. En del av vår tomt är således oanvändbar såvida man inte flyttar på grannhuset. Kommunen har ansett det vara möjligt att åtgärda detta genom att utöka Abisko 1:27 söderut. Ett förslag har också tagits fram av kommunen som vi varit positiv till. Förslaget är också inritat i förra detaljplanen för Abisko. I den nya detaljplanen för Abisko finns inte denna reglering med. Vi önskar att denna reglering genomförs och undrar dessutom varför det tidigare regleringsförslaget av vår tomt inte finns med i nya detaljplanen. Vi är osäkra på om betydelsen av den speciella skrivning som finns på en av tomterna har med detta att göra. Här behöver vi i så fall förklaringar och förtydliganden. Vi fick 2014 brev från kommunen, Erik Johansson, där vi ombads återkalla vårt önskemål om reglering. Vi ombads göra detta eftersom man hos er inte visste när en ny detaljplan skulle tas fram (det förslag som nu ligger).

3) I tidigare förslag var tomterna reglerade till ett plan. Nu föreslås två plan med vind. Det opponerar vi oss emot och hävdar att fastigheter på detta område inte bör byggas högre än ett plan.

4) Område 1 bedöms även av er ha dåliga geotekniska förhållandena och många diken bedöms behöva anläggas. Här anser vi att risken är stor att den smala remsan öster om 1:27 kommer att förstöras med stort, djupt dike.

5) Friytor pratas det om och för oss har denna myr varit just detta, en friyta där vi har kunnat starta våra vandringar och skidturer ut på fjället. Vi opponerar oss mot den täta byggnationen utan större friytor mellan gammal och ny bebyggelse samt utan möjlighet att enkelt passera mellan fastigheterna i den västra delen.

6) I nuvarande plan anges att fjällutsikten, utsikt mot det värdefulla landskapsrummet Lappporten, inte skall försämrans men med liggande förslag med förtätning och dessutom tillåtelse till högre hus blir utsikten starkt begränsad.

7) En kommentar utifrån Bild 9 är att ni inte tagit hänsyn till de befintliga leder som finns och utgår ifrån just det tänkta byggområdet.

8) Närheten till kraftledningen 130 kV är kanske inte hälsofarlig men definitivt inte optimal. Det finns många bättre föreslagna områden i Abisko som vi hoppas och tror att ni kommer att överväga, t ex området öster om byn.

9) Start och landning för helikoptertrafiken ligger mer eller mindre rakt ovan det föreslagna tomtområdet, eftersom helikopterlandningsplatsen ligger i dess förlängning. Vi som bor i direkt anslutning till detta område och ser trafiken dagligen finner det mycket märkligt att man planerar tomter under denna trafik. Vi har sedan mitten av 90 talet också sett hur helikoptertrafiken ökat under alla säsonger. Man kan misstänka att framtida tomtägare kommer att ha synpunkter på den ökade trafiken ovan deras huvuden, både gällande risker och buller. Här tror vi att kommunen tyvärr bygger in ett framtida problem.

10) Det skrivs om att fastigheter och byggnader ska utformas med hänsyn till omgivning och byns identitet. Här behövs förtydliganden. I byn finns i dag allsköns byggnader; funkis, klassiska, järnvägs-stil, gula, gröna, blå, trä, tegel, platta tak, brutna tak osv.

Kommentar:

1-2) Fastigheten 1:27 lämnas utanför detaljplanområdet.

3, 6, 10) Miljö- och byggnämnden beslutade 2014-03-20 att upprätta ny detaljplan inom samma planområde som tidigare. Pågående detaljplanarbete slutades då och ny planprocess började i hösten 2015. Fjällutsikten är viktigt mot Lapporten men också mot många andra håll. Förtätningen av befintliga fastigheter (omkring Mountain Lodge) medges. Vid begränsat detaljplaneområdet blir området utnyttjat på samma sätt som i samrådsskedes detaljplaneförslag.

4) Området 1 ska inte exploateras i dagsläget på grund av Försvarmaktens krav för helikopterbuller och avvattningsproblematik.

5) Planområdet ligger vid järnvägsstation och centrumservice. Begränsningar av områdets utveckling (kraftledning, tåg- och helikopterbuller, befintliga anläggningar och fastigheter, terräng, avvattningskrav) möjliggör bara utveckling av ett ganska litet område. Därför kommunen måste utveckla det relativt effektivt. Bara området längs Lapportsvägen exploateras, Fjällnaturen börjar direkt i anslutningen till detaljplanen. Detaljplanen ger möjligheter att nå naturen från detaljplanområdet. Särskilda allmänna parkeringsplatser är inte anvisade.

7) Bild 9 visar officiell, oidentifierad och privata skoterleder, som de är i www.skoterleder.org. Kommunen har inte officiellt kartmaterialet från skoterleder i området. Detaljplan möjliggörs skotertrafik vid Lapportsgatan.

8) Kommunen utreder samtidigt andra möjliga bostadsområden i Abisko enligt fördjupad översiktsplan. Planområdet är anpassat till kraftledningens skyddsavstånd.

9) Kommunen samarbetar med Försvarmakten kring detaljpaneläggningen. Planområdet kommer att minskas enligt Försvarmaktens önskemål. Kommunen anser att Försvarets verksamhet kan vara kvar, men att den civila verksamheten ersätts någon annanstans för att nå god bebyggd miljö. Se kommentarer 5-7 till Länsstyrelsens yttrande.

6. Bergsstaten, 2016-02-22

Bergsstaten har inget att erinra mot förslag till detaljplan för Abisko 1:22 m.fl, bostäder.

7. SGU- Sveriges geologiska undersökning, 2016-03-01

SGU avstår från att yttra sig.

8. Privatperson 2, 2016-03-01

Jag ser på Kiruna kommuns hemsida att ni arbetat fram en ny detaljplan för Abisko 1:22 med flera som nu är ute för samråd. Jag har i flera år letat efter en tomt i Abisko för att kunna bygga ett litet hus för permanentboende och det är med glädje jag ser att ni arbetat fram en ny detaljplan som jag tycker att ser bra ut och jag hoppas verkligen att den kommer bli antagen, efter att ha läst igenom den är jag bara positiv till den och vill tacka för allt arbete ni hittills har lagt ner med denna! Bra jobbat! Nu håller jag tummarna att den inte ska stöta på några problem och att den snart vinner laga kraft! Tack för allt arbete som ni hittills har lagt ner med detta så att jag förhoppningsvis kan skaffa mig en trevlig bostad på en vacker plats!

Kommentar: Abiskos detaljplanering möjliggör områdets livskraftighet också i framtiden. Många människor vill bo i området. Det finns idag jobb i Abisko men inte boende. Kommunen ser att det är viktigt att förbättra bostadsbristen i Abisko. Områdets detaljplanering är

prioriterad, men löser bostadsbrist i Abisko bara delvis. För att lösa bostadsbrist kommer det behövas att börja detaljplanlägga andra områdena i Abisko för villatomter. Syftet är att detaljplanen ska vinna laga kraft på hösten 2017.

9. Trafikverket, 2016-03-01

Avgränsning av detaljplanen - Detaljplanen förutsätter förvärv av del av Trafikverkets fastighet Jukkasjärvi bandel 100:1. Trafikverket anser, m a a planupprättandet och för planen nödvändigt markförvärv, att man ser över och justerar befintliga fastighetsgränser till mer ändamålsenliga ytor, förslagsvis överensstämmande med järnvägsplanens gräns (JP-11). Innan planen vinner laga kraft anser Trafikverket att en överenskommelse om fastighetsförvärv träffas och att en fastighetsreglering sker liksom ett genomförandeavtal för hur genomförande av planen skall gå till utan att störa Trafikverkets verksamhet i området.

Farligt gods- En riskutredning är utförd som visar att det enligt statistiken fraktas enbart farligt gods i RID-klass 5.1 på den aktuella järnvägssträckningen. Klass 5.1 innebär oxiderande ämnen. Då oxiderande ämne enligt statistiken är det enda farliga godset som fraktas på järnvägen är kommunens bedömning att riskerna med transport av farligt gods på järnvägen kan accepteras. I Länsstyrelsens (Norrbotten) vägledning för beaktande av farligt gods i bebyggelseplaneringen, anges riktlinjer för skyddsavstånd. För bostäder invid järnväg med 30 godståg/d (Trafikverkets prognos år 2020 är 20 godståg/d) krävs 50 meter som nödvändigt skyddsavstånd från spårkant, utan krav på ytterligare skyddsåtgärder. Nya bostäder planeras ca 50-80 meter från järnvägen varför frågan avseende farligt gods inte bör utgöra något problem utifrån Länsstyrelsens rekommendationer.

Buller- Planen reglerar att ny bebyggelse ska klara gällande bullerriktvärden vilket är bra och en förutsättning för att Trafikverket inte ska belastas av etableringen. Förtydligande till sidan 26 i planbeskrivningen: Trafikverket har utfört bullerreducerande åtgärder för de befintliga byggnader där gällande riktvärden överskridits i samband med bangårdsförlängningen 2011-12.

Vibrationer- Förtydligande till sidan 27 där det anges att inga vibrationsmätningar genomförts: Trafikverket har uppgraderat bangården till STAX 30 ton i samband med bangårdsförlängningen. Trafikverket genomförde vibrationsmätningar (för att dokumentera vibrationer i samband med arbeten) och dessa visade inga vibrationer över gränsvärden från tågtrafiken.

Luft och strålning- På sidan 27 beskrivs att det finns en mobilmast mellan planområdet och järnvägen. Vi vill uppmärksamma på att det pågår en utbyggnad av Mobisir-master längs Malmbanan. MobiSIR är järnvägens radiosystem för kommunikation mellan tågklarare och förare. MobiSIR kommer också att vara bärare av den radioburna datatrafiken i järnvägens nya trafikstyrningssystem ERTMS (European Railway Traffic Management System).

Kommentar: Markförvärvprocessen påbörjas med kommunens ansökan att köpa mark. Planbeskrivningen tydliggörs enligt Trafikverkets yttrande.

10. Privatperson 3, 2016-03-02

Förtätning av område 2, tomtstorlek 2170-2210m² stämmer inte, våran tomt är bara 1888m². 2,5 plans villor hur höga blir dom? Kommer vi någonsin att få se solen eller Lapporten mera? Vårt renhågn ska flyttas, vart ska det flyttas? Hus ska ni lösa dagvattenfrågan? Stora eller små diken? Hur många? Vart ska dom dras, över vilka tomter dras dom, eller vart tar vattnet vägen. Hur ska vi komma ut från våran tomt? Vi blir ju helt instängda.

Det är också redan mycket skotertrafik på Lapportsvägen och under kraftledningar. Det är ju draget en ny skoterled. Den går väster om stugområdet på södra sidan om järnvägen, sedan under järnvägen och efter vägen till macken, vidare sen ner till Torneträsk. När det gäller buller från helikoptrar är det verkligen störande. In- och utflygning skulle ju ske österut, men de flesta sker ju västerut och många rakt ovanför husen. Militär och polis bullrar mest. Det är inte bara

militären som övar i Abisko utan också polis, fjällräddning m.m. Buller från järnvägen är det som mest när malmtågen dundrar förbi eller har möte, gnissel från bromsar mm. eller godståg som står flera timmar på natten med surrande kompressorer.

Vi har nu bara en möjlighet att komma under järnvägen. Tänk om det blir ursparning eller viadukten blir blockerad, då är vi helt isolerade här på södra sidan. Att ta sig till Kiruna fram och tillbaka på en dag är ej heller det lättaste, för att uträtta ärenden som bank, tandläkare, lasarett m.m. Bil är en nödvändighet.

Kommentar: Fastigheter var utökat mot Lapportsvägen i samrådsskedets planförslag. Därför areor var större än befintliga fastigheter. Fastigheter ska varken utökas eller detaljplanläggas. Det finns anläggningar mellan befintliga fastigheter och Lapportsvägen. Tekniska verken ansåg att området är svårt att utnyttja på grund av anläggningar. Området skulle inte kunna ta i anspråk. Detaljplan ska utföras är möjligt att minska antal våningar och byggrätter i detaljplan. Varje bostadstomt gränsar till natur.

Fjällnaturen börjar direkt i anslutningen till detaljplanen. Allmänna parkeringsplatser är inte anvisade i området för att undvika onödig trafik. Det anses vara viktigt att nå skoterleden från området. Därför detaljplan medger skotertrafik i gatorna. Kommunen arrenderar inte marken. Rehgägn är i området på grund av renskötselrätt 1§ (Rennäringslag 1971:437). Renhgägn kan vara kvar i området, eftersom planområdet blir mindre.

Kommunen samarbetar med Försvarmakten kring detaljplanläggningen. Planområdet kommer att minskas enligt Försvarmaktens önskemål. Kommunen anser att Försvarets verksamhet kan vara kvar, men att den civila verksamheten ersätts någon annanstans för att nå god bebyggd miljö. Se kommentarer 5-7 till Länsstyrelsens yttrande.

11. Privatperson 4, 2016-03-03

1) Vattenavrinning för det som kallas delområde 1. I ert förslag vill man att avrinningen ska gå från öst till väst. Vi föreslår att det ska gå från väst till öst då marken lutar åt det hållet. Dessutom finns det redan ett dike redan idag ovanför de befintliga villatomterna (1:5, 6 7 8 9 10 och 27). Det är redan idag problem med smältvatten som följer befintlig väg. Vi vill inte ha ett ökat flöde av dagvatten eftersom det inte finns diken runt Lapportsvägen ända upp till rengärdet.

2) Om man ska göra byggnation enligt förslaget, så är en förutsättning att man gör ett upphöjt övergångsställe (farthinder) nedanför gamla stationshuset/mitt emot telestationen där barnen korsar trafiken idag när de ska gå till och från skolan. Det är redan idag ett problem med ökad trafik och än värre kommer det att bli. Hastighetsbegränsningen är 50 km i timme

3) Allmän skoterled? Den skoterled som är inritad på förslaget är felaktigt angiven. Den ansluter inte innan rengärdet, den ansluter 500 meter söderut efter den så kallade traktorvägen för att sedan gå väster om samtlig bebyggelse och korsar under järnvägen mitt emot Abisko Naturvetenskapliga Station (Polarforskningssekretariatet). Så vill vi att det fortfarande ska vara.

4) Vi önskar också att vägen rustas upp eftersom den blivit sämre efter ombyggnationen som Trafikverket genomförde. Det har blivit otaliga fastkörningar av bilar och lastbilar till och från rengärdet p g a det.

Kommentar: 1) En dagvattenutredning är gjord i detaljplanarbetet. Dagvattenlösningar såsom avvattningen utreds i områdets projekteringskedje. Behov av avvattningen blir mycket mindre i minskat planområdet. Projekteringen av området har påbörjats. 2,4) Projekteringen av området innebär också en detaljerad planering av gator. 3) Skoterkartan korrigeras. Detaljplanen möjliggör skotertrafik längs gator. Syftet med det är att man ska kunna åka från varje fastighet direkt till skoterled via naturområde eller vägar.

12. Privatperson 5, 2016-03-03

Jag har några punkter jag skulle vilja ta upp.

- 1) Önskar flytta Abiskos helikopterplattan till ett område där marken inte är i lika stort behov för boende eller stör redan existerande boende.
- 2) Flytta på de elledningar som går inom detaljplanen som eventuellt i framtiden planeras att grävas ner under mark.
- 3) Att ni ytligare ser över medborgarförslaget Abisko Östra, marken bakom lokstallet I Abisko.
- 4) Tomterna i den detaljplan som presenteras var konstiga både i form och läge. Dessutom var de till ytan väldigt små, speciellt med tanke på att det var väldigt liten del utav vissa tomter som man överhuvudtaget fick bygga på. Själva grundidén med att bo i Abisko är att det ska finnas yta. Bland de tilltänkta tomterna så blir det dessutom bara en som har chans att få utsikt åt något håll. Neråt blir det bara hustak, och uppåt så går det en ås som kommer sätta stopp för utsikten. Tomterna hamnar i en grop (på rätt blöt mark). Jag och många med mig är rädd att detta förslag är med mening utformat på så sätt att det ska utmyнна i ett så lågt intresse för tomterna att det på pappret senare ska kunna stå att det inte finns någon bostadskris i Abisko, och att det då inte behöver investeras något.

Kommentar: 1) Kommunen samarbetar med Försvarmakten kring detaljplaneläggnngen. Planområdet kommer att minskas enligt Försvarmaktens önskemål. Kommunen anser att Försvarets verksamhet kan vara kvar, men att den civila verksamheten ersätts någon annanstans för att nå god bebyggt miljö. Se kommentarer 5-7 till Länsstyrelsens yttrande.

2) En kraftledning, som är regionnätledning 130 kV, finns söder om detaljplaneområdet. Kommunen har tagit upp frågan om flytt och nedgrävning med Vattenfall. Enligt Vattenfall undviker de att kabelfiera ledningar (med spänningsnivån 130 kV) eftersom det ökar risken för störningar i elnätet.

3) Kommunen utreder samtidigt med detaljplaneringen fler områden i Abisko för att lösa bostadsbristen.

4) Det finns många saker som begränsar möjligheterna att bygga i området, till exempel buller från helikopter och järnväg, avvattningen samt kraftledningens läge. Gatornas och tomternas placering måste anpassas efter områdets höjdskillnader. Tanken, i början av detaljplaneringen, var att skapa tomter i olika storlekar för olika behov. När möjligheterna att utveckla området har minskat ska man utveckla det möjliga område så effektivt som möjligt.

Kommunen är medveten om bostadsbristen i Abisko och försöker lösa problemet vid olika verktyg såsom bostadsförsörjningsprogram, översiktsplanering, detaljplanering. Samtidigt med den här detaljplanen som pågår nu, måste andra områdena i Abisko utvecklas. Begränsningen av detaljplanen minskar effektivitet av detaljplanen samt boendemöjligheter. Det blir inte lika mycket boende i detaljplanområdet som det var visat i samrådsskede. Detaljplanens syfte är att, oavsett svåra förutsättningar, skapa möjligheter att bygga i Abisko på ett så kostnadseffektivt sätt som möjligt.

13. Lantmäteriet, 2016-03-04

Det finns ledningsrätt som går inom Jukkasjärvi bandel 100:1, Abisko 1:22 och 1:4 som inte har något utlagt markreservat för. Det är svårt att utläsa behovet för markreservat för ledningar då det inte framgår hur nya ledningar ska vara.

U området bör även vara prickmarkerat. Område för att skapa gemensamhetsanläggning för de fastigheter som kan behöva det för att ansluta till. Yrkande varför området a2 ska vara enskilt huvudmanskap och inte kommunalt.

Tydlig göra hur fastighetsbildningen skall ske och konsekvenserna av den. Abisko 1:4 finns med i området för detaljplanen men tas inte upp. Det framgår inte i planbeskrivningen om ett exploateringsavtal kommer att tecknas eller inte.

Kommentar: Ledningsrätt ska säkerställas. U-området ska prickas. Enskilt huvudmanskap ska motiveras och fastighetsbildning ska tydliggöras i planbeskrivningen. Exploateringsavtal kommer inte att tecknas. Planbeskrivningen tydliggöras innan granskning.

14. Statens fastighetsverk, 2016-03-04

Statens fastighetsverk (SFV) har inget att erinra mot den detaljplan som berör Abisko 1:22 m.fl. SFV vill dock understryka att Polismyndigheten i Norrbotten bedriver övnings- och räddningsverksamhet i byggnad på fastigheten Abisko 1:11 som förvaltas av SFV och som till del ingår i planområdet. Det är viktigt att verksamheten inte hindras/försvåras under byggtiden eller genom detaljplanen och att dialog förs med Polismyndigheten i händelse av åtgärd som kan ha påverkan på verksamheten.

Kommentar: Planbeskrivningen tydliggöras. Helikopterverksamheten ligger utanför detaljplanområdet. Planbestämmelse ONK (i en del av fastighet Abisko 1:11) i samrådsskede möjliggör tillfällig vistelse, friluftsområde, stugor, vandrarhem, konferenslokaler, hotell och turistverksamhet. Vägen till helikopterplatsen ska förändras, därför kommer fastigheten 1:40 att regleras.

15. Tekniska verken, 2016-03-04

Tekniska verken föreslår förslag till tillägg och komplettering av texten på följande sätt i planbeskrivningen:

BEBYGGELSEOMRÅDEN

Område 1

Enligt dagvattenutredningen anges att det översta jordlagret måste schaktas bort och ersättas med bättre material för grundläggning. Utrymme för kommunalt snöupplag finns i naturområde.

Område 2

Det anges att förtätning är möjlig då fastigheterna är stora, 2170-2210 m². Man föreslår två huvudbyggnader på dessa fastigheter. Detta innebär således möjlighet till avstyckning då det ovan angetts att 22 nya fastigheter kan bildas... Man bör ha med sig att avstyckningar måste ha ett skaft eller vägservitut mot Lapportsvägen för att VA-anslutning av den avstyckade fastigheten ska kunna ske. Se även under Teknisk försörjning, kapacitet.

Pumpstationer

En del av *fastigheterna inom bostadskvarteret*, behöver troligen enskilda eller gemensamma pumpstationer för att ansluta sig till det kommunala *spillvattennätet*. Detta utreds...etc.

GATOR OCH TRAFIK

En vändplats ska anordnas som är tillräckligt bred för att snöröjnings- och *renhållningsfordon* ska kunna vända. *Riktlinjer för transportvägar, hämtningsplatser etc. tillämpas utifrån Avfall Sveriges rapport "Avfallshandboken"*.

TEKNISK FÖRSÖRJNING

Vatten och spillvatten

VA behöver projekteras och anläggas för att kunna ansluta den planerade bebyggelsen inom område 1. Självfäll på huvudspillvattenledningen ska kunna ordnas...etc. VA behöver även anläggas för att ansluta område 3 och delar av område 4. En pumpstation för spillvatten blir troligen aktuell då delar av område 3 ligger i lågpunkt och självfäll kan bli svårt att nå.

Vattenledningen som sträcker sig från vattenverket mot planområdet österut är troligen möjlig att lägga om och koppla ihop med den vattenledning som är förlagd längs

Lapportsvägen. Detta behöver dock utredas. Kostnad för detta är ej med i kalkylen för området.

U-område, ledningsrättsområde och ledningsområde inom naturmark skall uppgå till 6 meter för att möjliggöra för drift och underhåll. Befintligt avloppsreningsverk klarat inte kapacitetsmässigt att ansluta hela planen i dagsläget. Då kapaciteten är begränsad i avloppsreningsverket krävs att planen ansluts i etapper. Det bör tydliggöras vilket område som avses anslutas och byggas ut i första hand.

Dagvatten

Dagvattenutredningen som gjorts av Ramböll är utförd på tidigare förslag till planområde och bostadsområden och vägar är något annorlunda mot den nu aktuella planen vilket kan behöva beaktas.

Avrinning före exploatering

Det anges i texten att exakta åtgärder på tomtmark för avrinning kan behöva studeras närmare i bygglovet. Höjdsättning av gata och kvartersmark kanske behöver anges i planen för att säkerställa att avrinning sker?

NATUR

Rekommendationer - Enligt utförda Geotekniska undersökningar så rekommenderas inom flera delområden generellt hög grundläggningsnivå av byggnader samt förstärkt dränering, med avseende på den höga grundvattennivån. Även detta kanske borde regleras med en planbestämmelse för att säkerställa att lämpliga åtgärder utförs i bygglovsskedet?

GENOMFÖRANDE

Genomförandetid

En etappindelad utbyggnads/anslutningstakt måste göras för planen. Det finns inte kapacitet att ansluta hela planområdet med den utökning av byggrätter som det medför till befintligt avloppsreningsverk. Etappindelning bör ske i enlighet med utbyggnadsplan för reningsverket. Om reglerad etappindelning inte sker finns risk för att verkets kapacitet överskrids.

PLANKARTA

Såväl dagvattenutredning som de geotekniska undersökningarna visar på vikten av att avskärande diken anläggs för att avvattna området. För att säkerställa detta kanske text för dike alternativt planbestämmelse för detta ändamål borde skrivas in på plankartan? U-område saknas för befintlig vattenledning som sträcker sig från vattenverket och österut. Även om den kan läggas om är den befintlig idag och utredning om omläggning är ej utförd. TVAB inväntar VA-inmätningar från TRV för VA vid Lapportsvägen. Kontroll behöver göras för att säkerställa att tillräckligt utrymme (6 meter brett u-område) finns för dessa.

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras och korrigeras. Befintliga fastigheter kommer inte att utökas. U-område kommer inte att visas utanför kvartersmark. Tillräckligt utrymme för anläggningar kommer att säkerställas.

Olika kostnadskalkyler är gjorda. Tekniska verken har gjort en, våren 2016 och mark- och exploateringsenheten en, hösten 2016. Tyréns har påbörjat förprojektera av området hösten 2016. De ska göra en detaljerad kostnadskalkyl av området vid förprojekteringen. Eftersom planområdet ska minskas inför granskningsskede, blir det möjligt att genomföra området i ett skede. VA-kapacitetsutredning är på gång.

Dagvattenkonsult har granskat planförslaget som är likadant när det gäller om läge och storlek av kvartersområden. Konsultens åsikt är att samrådsskedes detaljplaneförslag fungerar bra om dagvattens synvinkel. Projektering ska detaljera dagvattenlösningar, höjdsättning av gata och kvartersmark etc inom planområdet. Det finns inget behov att styra de i planbestämmelser, då när projektering går bredvid planering. Projektering av området har börjat. Samtidigt slutförs planhandlingar för granskning.

16. Privatperson 6, 2016-03-03

1) På plankartan så har de befintliga fastigheterna med beteckning 1:5-1:10 med prickmark vilken inte får bebyggas, i den södra delen av fastigheterna. Varför är detta område så mycket bredare än på de nyföreslagna tomterna och vad innebär det vidare för de befintliga byggnaderna som finns på det området idag?

2) Ett förslag är att utöka planområdets gräns västerut intill fastigheten 1:10 så att denna kan lägga till redan ianspråktagen mark till sin tomt (innehållande bl.a. vändplan).

3) Idag finns ett dike som sträcker sig strax söder om de befintliga fastigheterna 1:5-1:10. Vi har förut frågat kommunen om att lägga den marken närmast vår fastighet och diket, till densamma. Det innebär också att dessa fastigheter ges möjlighet att delas upp i två fastigheter, med en ökad storlek.

4) Egenskapen fl ("Vind får inredas. Källare får inte anordnas. Byggnader ska utföras med träfasad och sadeltak.") är angiven för det befintliga fastigheterna 1:5-1:10 & 1:27. Flera av de befintliga fastigheterna med hus har källare och några har ej sadeltak. Varför måste dessa förändras?

5) I planbeskrivningen under kapitel 6:e under "bebyggelseområden" och under rubriken "Bostäder och exploatering" anges det att befintliga fastigheter i område 2 är på mellan 2170-2210m². Vår fastighet är enligt Skatteverket 1888 m².

6) I planbeskrivningen under 6:e kapitlet och rubriken Gator & trafik finns en karta på skoterleder. Denna är felaktig och skoterleden har en mer västlig dragning. Den järnvägsövergång som hänvisas till är sedan flera år borttagen och ersatt med en skotertunnel längre västerut. Det hänvisas även till en tveksam källa (som även hänvisar en felaktig web-adress) som bygger på att vem som helst kan skapa skoterled. T.ex. visar den en led inom nationalparken där det råder skoterförbud.

7) I planbeskrivningen har konsekvenserna för det befintliga fastigheterna 1:5-1:10 och 1:27 helt utelämnats och vi tror inte de vet vad den nya planen innebär för dem så därför borde det vara ett krav att en sådan konsekvensbeskrivning skulle vara obligatorisk i en detaljplan. Som vi tolkar detaljplanehandlingarna kan vissa av bostäderna på dessa fastigheter vid t.ex. en skada inte återuppbyggas i dess nuvarande form då inte den föreslagna detaljplanen medger detta. Vi vill därför att detaljplanen bättre anpassas till de idag befintliga fastigheternas bebyggelse för det området där dessa är belägna.

8) Vi förlorar en stor del av fjällutsikten mot söder då marken med dom befintliga husen ligger lägre.

Kommentar: 1-3, 5) Fastigheter borde ha alla sina verksamhet/byggnader inom sin egen fastighet. Fastigheten Abisko 1:10 är redan större än andra fastigheter intill. I planbeskrivningen var nya ytor av tomter presenterat. Utökning av fastigheter längs Lapportsvägen kommer inte att utreds vidare. Det finns anläggningar mellan befintliga fastigheter och Lapportsvägen. Tekniska verken ansåg att området är svårt att utnyttja på grund av anläggningar. Fastigheter ska inte detaljplaneläggas.

4) Grundvattnet är väldigt högt nästan i hela området och det är delvis omöjligt att ha källare. Andra planbestämmelserna om utformning ska justeras innan granskning.

6) Skoterkartan kommer att uppdateras.

7-8) Konsekvenserna kommer att beskrivas bättre inför granskningen. Det går inte att bygga vid fastighetsgränsen eller utanför sina egna fastigheter. Det finns brandskyddsregler för avstånd mellan byggnader. Om en granne bygger närmare än 4 meter från fastighetsgränsen måste grannen bredvid göra speciella åtgärder för att bygga lika nära. Åtta meters avstånd är vanligt när det gäller byggavstånd mellan fastigheter, fyra meter i båda fastigheterna. En meter till fastighetsgränsen är absolut minimiavstånd för att kunna bygga grundläggningar inom egen fastighet. Två meter från fastighetsgräns kan vara rimligt avstånd då när det gäller att bygga nära fastighetsgräns som är mot naturområde eller gata.

Möjligheterna att utveckla området för bostäder är ganska begränsad. Fjällutsikten är ett av de viktigaste karaktäristiska dragen i Abisko. Möjligheter till orörd fjällutsikt söder om befintliga fastigheter störs inte när detaljplanområdet blir begränsat. Buller, kraftledningen, avvattningskrav och befintliga fastigheter begränsar utrymmen som kan utnyttjas. Höga kostnader för att bygga infrastruktur i området sätter mål för att utnyttja området så effektivt som möjligt. Samtidigt vill man säkerställa bra och kvalitativa miljöer för dem som bor eller har verksamhet i området och att det är attraktivt för dem som ska bygga där.

Stadsbyggnadsförvaltningen/ Planavdelningen
2017-05-08



Aleksina Paakki
Planarkitekt
Kiruna kommun

Bilaga: Behovsbedömningen
Länsstyrelsens yttrande



MILJÖBEDÖMNING: BEHOVSBEDÖMNING

DETALJPLAN FÖR DEL AV ABISKO 1:22, BOSTÄDER

ÄMNESVIS SAMMANFATTNING AV BEDÖMNINGEN

ASPEKT	Planen berör	Bedömning	
		Ja	Nej
Landskapsbild/Stadsbild	X		X
Kulturarv	X		X
Naturmiljö	X		X
Rekreation och friluftsliv	X		X
Mark, vatten och luft	X		X
Transport och kommunikationer	X		X
Mark- och vattenresurser, areella näringar	X		X
Hälsa och säkerhet - planens påverkan	X		X
Hälsa och säkerhet - omgivningens påverkan	X		X
Måluppfyllelse	X		X

MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE

Kommunens bedömning är att planens genomförande inte leder till betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning enligt miljöbalkens bestämmelser krävs därför inte.

INLEDNING

Enligt PBL 4:34-4:35 ska en miljökonsekvensbeskrivning upprättas för de detaljplaner där genomförandet kan antas leda till betydande miljöpåverkan. Behovsbedömningen är den analys som ligger till grund för ställningstagandet om betydande miljöpåverkan och om en miljökonsekvensbeskrivning krävs eller inte. Bedömning görs av kommunen enligt de kriterier som anges i bilaga 4 till MKB-förordningen (1998:905). Då någon av de verksamheter som finns uppräknade i PBL 5:18 4:34 berörs gäller även kriterierna till MKB-förordningens bilaga 2. Bedömningen utgår ifrån planens karakteristiska egenskaper samt typen av påverkan och det område som kan antas bli påverkat. Både enskilda och sammanvägda aspekter bedöms och om planens genomförande visar på betydande miljöpåverkan krävs en miljöbedömning enligt MB 6:11-18 och 6:22. Översiktsplaner och planer som möjliggör tillstånd för verksamheter eller åtgärder enligt MKB-förordningens (1998:905) bilaga 1 eller 3 ska miljöbedömas, eftersom deras genomförande alltid anses leda till betydande miljöpåverkan. Även planer vars genomförande innefattar en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt MB 7:28a ska miljöbedömas.

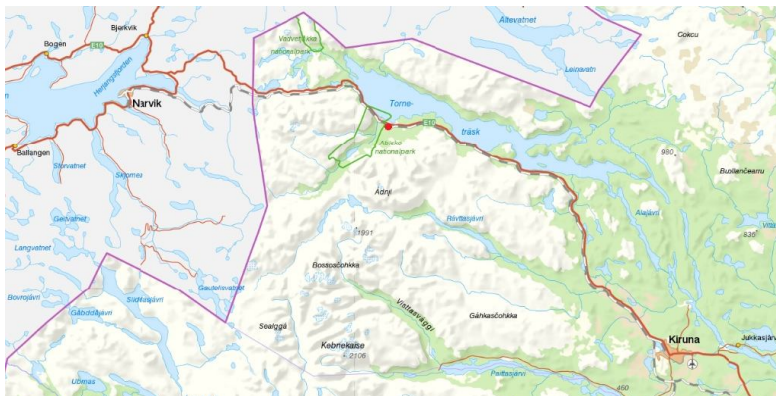


Resultatet av bedömningen leder till ett motiverat ställningstagande där bakgrunden till ställningstagandet redovisas. Länsstyrelse, myndigheter och andra berörda kommuner ska alltid ges tillfälle att yttra sig.

BEHOVSBEDÖMNING

Planförslagets syfte och huvuddrag

Miljö- och byggnämnden beslutade 2014-03-20 (efter ungefär åtta års planering) att avsluta pågående detaljplanarbete i området (Abisko, söder om järnvägen) och att upprätta ny detaljplan inom samma planområde. Miljöbedömningen är gjord med tidigare detaljplan år 2009. Efter det har man gjort många olika utredningar för att ta reda på förutsättningar av områdets planering. Det finns ett stort intresse av att bygga bostäder i Abisko. Syftet med detaljplanläggningen är att undersöka möjligheten för småhusbebyggelse i Abisko. Bostadsbrist i Abisko är stor. Abiskobor bor i husvagnar och det finns stora svårigheter att anställda människor i Abisko därför att det inte finns bostäder eller lägenheter i byn. Planområdet ligger i västra delen av Kiruna kommun, 95 km från Kirunas centrum (se bild nedan). Det finns gamla detaljplaner i området.



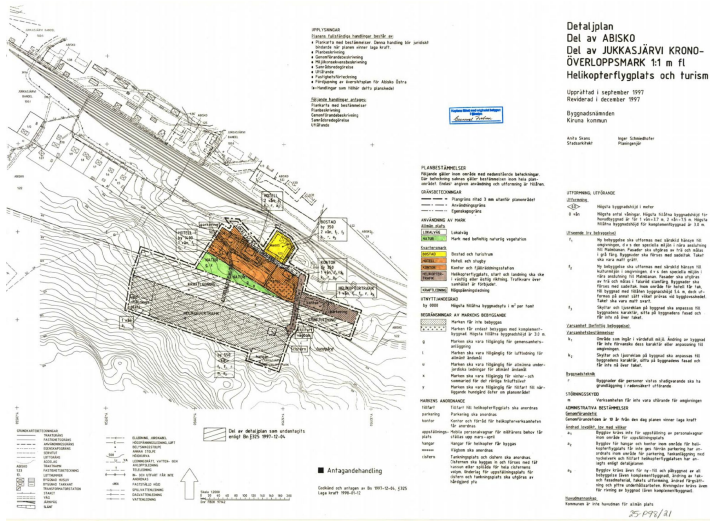
Planområde ligger i en av Kirunas byar, Abisko. Område är märkt med röd punkt.



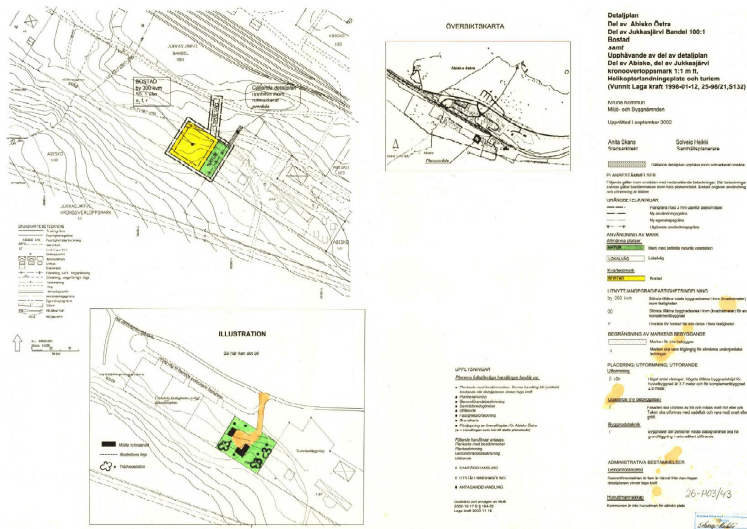
Aktuellt område, del av Abisko 1:22. Området ligger söder om järnvägen, men det är väldigt nära skolan, livsmedelsbutik och järnvägsstation.



Detaljplanregister i området



Gällande detaljplan (25-P98/21) i östra delen av området är från 1997.



Gällande detaljplan (25-P03/43) i östra delen av området är från 1998.

PLATSENS EGENSKAPER

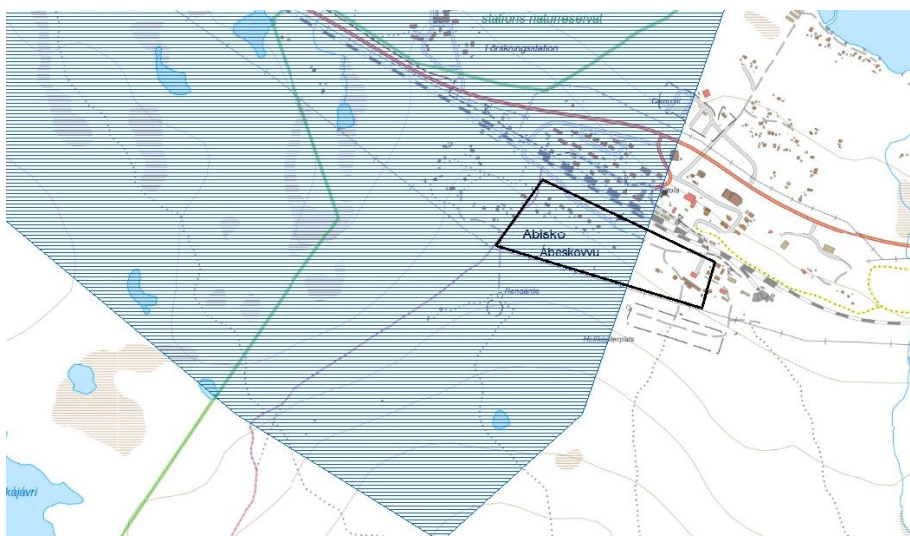
Markanvändning

Område omges av fjällmark, björksbus och blötmark. Närmaste järnvägen finns befintliga bostadsbyggande. Mest av människor bor i området. Några av villor är också i fritidsbruk. Den östra delen av området brukas för turistverksamhet. Det finns hyresstugor, Abisko Mountain Lodge och olika företag som erbjuder aktiviteter för turister. Den västra delen av området brukas för renskötsel. Inom planområdet finns det en renhage för att utfordra renar på vinter. Utanför området är järnvägen i norra sidan, helikopterplatta i sydost, stora kraftledning gränsar området i syd och fritidshusområdet i väst. Längre borta i sydväst finns det några renhage, som är viktiga för Gabna sameby. Det övriga området används idag för närrekreation i den mån som det tillåts. Det finns mycket stigar i området så det används av människor som bor eller besöker i området. Förslagsvis kommer 4-20 nya tomter att undersökas i planläggningen.

Landskapsbilden

Det aktuella planområdet ligger i utkanten av Abiskos nuvarande bebyggelse. Småhusbebyggelse angränsar till befintlig småhusbebyggelse och turistverksamhet. Området ligger på en höjd av 390-410 meter över havet. Planförslaget ändrar inte markens topografi nämnvärt. Planområdet ligger inom riksintresse för fjällområdet. Planområdet ligger bredvid befintliga turist- och villabyggnader. Hela området placeras i alla fall inom bygd område (kraftledningen, helikopterplatta). Bebyggelsen ska passa in i omgivningen. Frågan hanteras i planarbete.

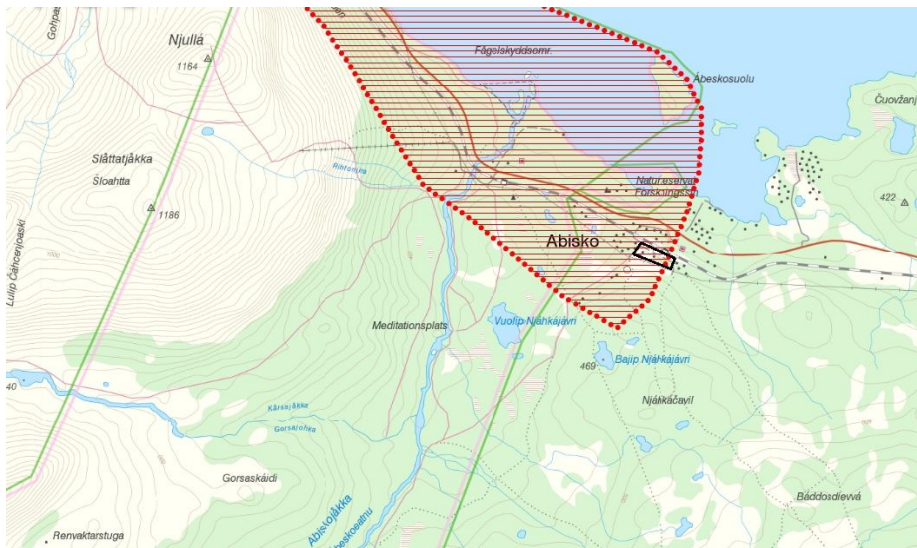
Det finns värdefullt landskapsrum, Lapporten. Planen påverkar inte till storlagen fjällutsikt. Det går att se Lapporten från detaljplanområdet obehindrat. Utblickar är viktiga för att hålla karaktär av området. Frågan är viktig och hanteras i planarbete. Lapporten är en nordväst-sydöstgående u-dal i Abiskoområdet med en karaktäristisk profil. Lapporten är ett av Sveriges mest kända fjällmotiv. Det ligger ungefär nio kilometer från planområdet inom Nissuntjärros Natura 2000-område. Dalen avgränsas i sydväst av fjället Nissuntjärro och i nordost av Tjuonatjåkka. I mitten av dalen ligger sjön Čuonjájávri, 950 meter över havet, med utlopp åt nordväst mot Torne träsk via Miellejohka. Vanligtvis Lapporten är fotograferad exakt från planområde eller Björkliden.



Norrbottens kulturmiljöprogram (Kartan: Länsstyrelsen, Lantmäteriet)

Kulturarv

Planområdet ligger inom riksintresse för kulturmiljövården (nr 36-Torneträskområde). Planens genomförande bedöms inte påverka riksintresset negativt då planförslaget endast innebär mindre komplettering av bebyggelse. Området ingår i Kulturmiljöprogram för Norrbotten (Norrbottens kulturmiljöprogram 2010-2020) för sitt turismkulturvärde. Planförslaget riskeras inte det.



Riksintresse kulturmiljövårdområdet. (Kartan: Länsstyrelsen, Lantmäteriet)

Naturmiljö

Området har nationella naturvärde. Detaljplanområdet ligger inom riksintresse naturvård (MB 3:6). Området är också riksintresse i natur- och kulturvärden (MB 4:1). Planförslaget innebär endast mindre komplettering av befintlig bebyggelse. Allemansrätten (MB 7:1) begränsas inte nämnvärt då området ligger i direkt anslutning till bebyggelse. Abiskos Nationalpark ligger mindre än en kilometer öster om planområdet. Mellan detaljplanområdet och helikopterplats har forskargrupp forskat klimatförändringen nu för 15 år.



Abiskos nationalpark. (Kartan: Länsstyrelsen, Lantmäteriet)



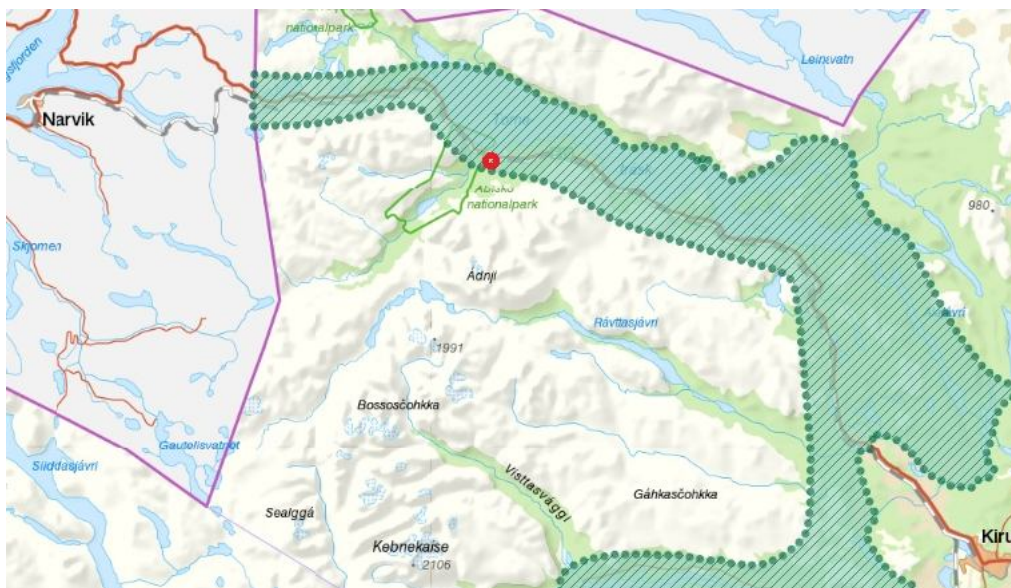
Det gula området visar Riksidress i fjällområden. Planområdet är markerat med röd.
(Kartan: Länsstyrelsen, Lantmäteriet)

Rekreation och friluftsliv

Planområde är direkt kopplat till naturen och fjällen med samtidigt till byn. Allemansrätten begränsas inte nämnvärt då området ligger i direkt anslutning till bebyggelse. Området, som tas i anspråk. Är redan på många sätt använt (friluftslivstigar, renhage, små bebyggelse, snöskoter, fyrhjulingar). Planens genomförande hindrar inte möjlighet till rekreation för de närboende eller abiskobor.

Området är riksidress friluftsliv och turism (MB 3:6). Detaljplan ligger inom naturvårdsområde. Planförslaget innebär endast mindre komplettering av befintlig bebyggelse. Möjligheter att bjuda tomter för turistverksamheten tas reda på i planering. Stigar till natur ska genom planering vara tänkt och centraliserad.

Planområdet är riksidress i rörligt friluftsliv (MB 4:2). Området är en del av Sveriges fjällvärld från Transtrandsfjällen till Trierksröset.



Planområdet är visat i kartan som en röd cirkel. Området ingår i riksidress av kust-turism-och friluftsliv
(Kartan: Länsstyrelsen, Lantmäteriet)

Mark, vatten och luft

Planområdet har inte särskilda hydrologiska värde. Smältningssvatten från fjällen kommer genom området. I västra delen av området är grundvatten nästan i marknivå, i östra delen ligger den på två meters djup. Andelen hårdgjorda ytor ökar. Kommunal dagvattenledning kommer att anläggas längs vägar. Smältvatten från fjällen rinner genom området. Några övriga diken ska byggas. Dagvattenutredning pågår. Frågorna hanteras i planbeskrivningen.

Riksintressen

Inom området finns riksintresse för rennärings. Renstängsel ligger nästan på gränsen av planområde. Bebyggelsen närmar sig renflyttled i och med planens genomförande. Detta beaktas i planeringen så att renar inte störs. Planen utgörs av kommunal mark.

Planområdet omfattas av riksintresse för rennärings (MB 3:5) och enligt Rennäringslagen skulle rennärings ta hänsyn till. Det finns ett privatägd vinterrenhage i området, som ska flyttas. Söder om planområdet ligger Gabna samebys viktigare renskötselområde med många hage. Byn utökar lite närmare till samebys verksamhet, men påverkan är inte betydande.

E10, som ligger cirka 300m norr om planområdet är i riksintresse (MB 3:8) såsom järnvägen, som ligger cirka 80m norr om planområdet. De båda är i transeuropeiska transportnätverk. Detaljplanering påverkar inte negativt för deras utveckling. Detaljplanering föranleder inte till investeringskrav av E10 eller järnvägen.

Mark- och vattenresurser, areella näringar

Det finns inte särskilda mark- och vattenresurser i planområdet. Den planerade bebyggelsen bedöms ge något större uppvärmnings- och energibehov. Kommunala teknik såsom vägar, ledningar kommer att bli granskat med processen. Nya vägar ska byggas och gamla justeras på nytt.

Torneträsk är klassad som Natura 2000-område. Det ligger norr om planområdet. Natura 2000 är ett EU-projekt där syftet är att bevara och hindra utrotning av arter och livsmiljöer. Åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område kräver tillstånd av Länsstyrelsen. Planen påverkar inte på negativt sätt till Torneträsk.

Hälsa och säkerhet

Trafiken ökar något. Det leder till ökade luftföroreningar. Trafiksäkerhet bevaras troligen fast trafiken och antalet trafikanter ökar något. Temporär ökning av ljudnivån under byggskedet är sannolik och temporär ökning av vibration under byggskedet är möjligt. Troligen byggs området i olika skede beroende på verkligt behov av tomter och kommunens möjligheter att investera till kommunalteknik. Säkerhet och trygghet för trafikanterna under denna period säkerställs under byggskedet.

Krav på kommunal snöröjning ökar. Snöröjning inom kvartersmark ansvarar enskild fastighetsägare för. Radonhalter är låga i området enligt geotekniska mätningar.

Vindförhållande för befintliga byggnader kan bättras när man bygger området tätare. Det finns en mast just utanför planområdet. Det ska tas hänsyn till detaljplanering. Stor kraftledningen ligger i detaljplangräns. Nödvändig distans mellan kraftledningen och framtida bebyggelse är möjligt att skapa. Frågan hanteras i planprocessen.

Bullerutredningen är gjord. Ljudnivåer är höga i området därför att det finns buller från järnvägen och helikopterbuller. Det betyder att för att minska ljud måste läge av

nybygge vara noggrant specificerad och särskilda byggtekniska lösningar måste användas. Planen kan förbättra bullernivåerna för befintlig bebyggelse. Struktur av området blir tätare och en del av buller kan minskas.

Transporter av farligt gods gäller mest järnvägstrafik. En riskanalys har utförts. Det innebär också en riskanalys av olika olycksmöjligheter i området. Det har varit lite erosion i en av de befintliga byggnadsområde. Risk för erosion tas reda på i geotekniska utredning.

Nationella miljömål

Nationella miljömålet uppfylls. Planerings påverkan på klimaten är positivt. Planförslaget gäller om att täta befintliga Abiskobyn. Småhusbebyggelse minskar naturområde. Bebyggelse ska ligga i alla fall bredvid befintliga bebyggelse och det stärker intryck av en by. Med hjälp av planbestämmelser kan det befintliga områdets identitet behållas. Planering ger byn möjligheten att utveckla. Efter planering finns det möjligheter att investera i byn. I bästa fallet skapar man jobb-möjligheter i byn lika bra som bostäder till dem som redan jobbar i byn, men bor i husvagnar.

Byn ligger 90 km från kommunens central, men det är möjligt att handla vardagliga saker och köpa tjänster i Abisko. Det finns möjligheter att jobba i byn eller gå på skolan i Abisko. Det finns möjligheten att åka med kollektivtrafik (tåg, buss) till Kirunas centrum. Ett bostadsområde i anslutning till befintlig bebyggelse förbättrar möjligheter för många att bo mitt i Abisko. Byn utökar naturligt omkring byscentrum. Planering hindrar inte friskt fjälluften på något sätt. Planering svarar på tomtbehov. Det är hälsosamt och trygg bo i området. Med hjälp av planbestämmelser kan befintlig bys identitet behållas och förstärkas.

Försurning sker inte. Strålmiljö är säker. Skyddsområde mellan kraftledningen och nya område är möjligt att ta hänsyn till i planering. Planområde ligger inte nära Torneträsk. Belastning ökar inte vattendraget. Grundvattentäkt finns inte i planeringsområde. Planeringen försämrar inte grundvattenkvaliteten, när vatten balans tas hänsyn till.

Regionala och lokala miljömål

För Norrbottens län finns inga regionala miljömål fastställda.

Kiruna kommuns lokala miljömål uppfylls. Fast Abisko ligger långt borta från Kirunas centrum, finns det ganska många vardagliga tjänster i Abisko. Vanligtvis behöver man inte så ofta åka till Kiruna. En effektiv planering i anslutning till befintligt bostadsområde minimerar påverkan på den orörda marken som tas i anspråk. Fjällen annars lämnas orörd vilket gör att den biologiska mångfalden inte påverkas negativt.

Folkhälsomål

I Sverige finns elva folkhälsomål fastställda av regeringen. Dessa ska skapa förutsättningar för en god hälsa på lika villkor för hela befolkningen. Alla människor får samma möjligheter att delta i planprocessen. Villatomter i Abisko säkrar byns möjlighet att utvecklas. Det ger bättre möjligheter för företag i området att växa. Abiskos område ger bra möjligheter till en bra livsmiljö för barn med närhet till skola och fjäll. Det är lätt att skapa naturnära boende i byn. I Abisko kan man bo naturnära, som är jätteviktigt för kirunaborna. Vid möjlighet till fysisk aktivitet i närområdet ökar den fysiska aktiviteten på fritiden.

Transportpolitiska mål

I Sverige finns två transportpolitiska delmål fastställda av riksdagen. Funktionsmålet uppfylls, därför att klimatpåverkan mildras när man planerar i anslutning till ett nuvarande område. Hänsynsmålet uppfylls, därför att barnens möjlighet för trygg

trafikomgivning tas hänsyn till. Tillgänglighet för personer med funktionsnedsättningar måste beaktas i planeringen och senare i bygglovsskede.

PLANENS KARAKTÄRISTISKA EGENSKAPER

Olika utredningar och intressen påverkar planeringen och planens innehåll. I planen undersöker man tomterna på effektivt och på samma gång hållbart sättet. Syftet är att skapa ett boendeområde som svarar på kirunabor behov, men på samma gång svarar till riksintresse och lokala intresse. Det skulle vara bra att ha villor, lägenheter och turistverksamhet i området. Tomterna placeras på hållbart sätt, men samtidigt försöker man skapa samma stämning och sätt att forma nytt område som befintlig byn är.

SAMMANFATTANDE KOMMENTARER

Planen bedöms inte ge någon betydande konsekvens för miljön som skulle innebära att en miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas. Det finns inte särskilda naturvärde i området som man vet. Dagvatten och geotekniska utredningar görs nu. Tidigare utredningar utnyttjas. Buller beaktas i planering med placering av tomter och läge av byggnader i tomter.

Bedömningsgrunder/Kriterier

- Ja
Visar på att planen berör frågan på ett sådant sätt att genomförandet leder till betydande miljöpåverkan, antingen som enskild eller sammanvägd aspekt.
- Nej
Visar på att planen inte alls, eller endast i mindre omfattning, berör frågan och att genomförandet inte leder till betydande miljöpåverkan, varken som enskild eller sammanvägd aspekt.
- Kanske
Visar på viss osäkerhet i frågan och att djupare resonemang behöver föras.

Då planen berör en fråga som leder till positiv betydande miljöpåverkan markeras detta med + X.

Tom ruta innebär att planen inte berör just den frågan.

Planen kan beröra en fråga utan att genomförandet leder till betydande miljöpåverkan. Antingen så berörs frågan endast i mindre omfattning eller så har tillräcklig hänsyn tagits i planens utformning.

Bilaga

LANDSKAPSBILD/STADSBILD	Plan en berör	Bedömning			Kommentar
		Ja	Nej	Kanske	
Markera nedan om ett genomförande av planen kan leda till betydande miljöpåverkan på grund av att planen direkt/indirekt berör:					
Landskapsbild					
Område med skydd för landskapsbilden (f.d. NVL § 19-område)					
Värdefullt landskapsrum	x		x		Planområdet ligger bredvid befintliga turist- och villabyggnader.
Viktiga utblickar	x		x		Utblickar är viktiga för att hålla karaktär av området. Lapporten ligger ca 9km sydost om planområdet. Frågan är viktig och hanteras i planarbete.
Storslagen fjällutsikt	x		x		Lapporten ligger ca 9km sydost om planområdet. Planområdet ligger bredvid bebyggt område.
Nya element (t.ex. vindkraftverk, kraftledning m.m.)					
Skala i förhållande till omgivningen					
Stadsbild					
Känslig/värdefull stadsbild					
Skönhet, estetik	x		x		Bebyggelsen ska passa in i omgivningen. Frågan hanteras i planarbete.
Nya element (t.ex. byggnad m.m.)	x		x		Småhusbebyggelse som angränsar till befintlig småhusbebyggelse.
Skala i förhållande till omgivningen	x		x		Bebyggelsen ska passa in i omgivningen. Frågan hanteras i planarbete.
KULTURARV	Plane n berör	Bedömning			Kommentar
		Ja	Nej	Kanske	
Markera nedan om ett genomförande av planen kan leda till betydande miljöpåverkan på grund av att planen direkt/indirekt berör:					
Skyddade kulturvärden nationellt					
Riksintresse kulturmiljövård	x		x		

(MB 3:6)					Planområdet ligger inom riksintresse för kulturmiljövården (nr 36-Torneträskområde). Planens genomförande bedöms inte påverka riksintresset negativt då planförslaget endast innebär mindre komplettering av bebyggelse.
Fornlämningsområde (KML 2)					
Fornvårdsobjekt					
Byggnadsminne (KML 3)					
Kulturminne (KML 2)					
Kyrkligt kulturminne (KML 4)					
Kulturmiljöprogram för Norrbotten: "Norrbottens kulturmiljöprogram 2010-2020"	x		x		Området ingår i detta för sitt turismkulturvärde. Det riskeras ej av planförslaget.
Program för bevarande av odlingslandskapets natur- och kulturmiljövården i Norrbottens län: "Vårt Hävdade Norrbotten" (1993)					
Rapport "Fjällägenheternas natur- och kulturmiljövården"					
"Program för Länsstyrelsens industriarv"					
Rapport "Värdefulla vägmiljöer i Norrbottens och Västerbottens län"					
Skyddade kulturvärden lokalt					
Bevarandeplan Kiruna C (1986)					
NATURMILJÖ	Planen berör	Bedömning			Kommentar
		Ja	Nej	Kanske	
Markera nedan om ett genomförande av planen kan leda till betydande miljöpåverkan på grund av att planen direkt/indirekt berör:					
Skyddade naturvärden internationellt					
Natura 2000					

Biosfärområde (UNESCO)					
EU:s artdirektiv					
Skyddade naturvärden nationellt					
Riksintresse naturvård (MB 3:6)	x		x		Detaljplan ligger inom naturvårdsområde. Planförslaget innebär endast mindre komplettering av befintlig bebyggelse.
Riksintresse natur- och kulturvärden (MB 4:1)	x		x		Planförslaget innebär endast mindre komplettering av befintlig bebyggelse.
Riksintresse obrutet fjäll (MB 4:5)					
Riksintresse vindbruk (MB 3:8)					
Odlingslandskap av riksintresse					
Skyddsvärd fiskstam av riksintresse					
Stora opåverkade områden (MB 3:2)					
Ekologiskt känsligt område (MB 3:3)					
Rödlistade arter (ArtDatabanken)					
Våtmarkskonventionen					
Länsstyrelsens och Naturvårdsverkets våtmarksinventering					
Naturvårdsverkets myrskyddsplan					
Riksintressanta urskogsområden					
Fjällurskogsreservat					
Allemansrätten (MB 7:1)	x		x		Allemansrätten begränsas inte nämnvärt då området ligger i direkt anslutning till bebyggelse.
Nationalpark (MB 7:2-3)	x		x		Området ligger mindre än en kilometer öster om Abiskos Nationalpark.
Naturreservat (MB 7:4-8)					
Naturminne (MB 7:10)					
Biotopskyddsområde (MB 7:11)					
Djur- och växtskyddsområde (MB 7:12)					
Strandskyddsområde (MB 7:13-18)					
Miljöskyddsområde (MB 7:19-20)					
Särskilt skyddade områden (MB 7:27-29b)					
Riodeklarationen om biologisk mångfald					
Fågelskyddsområde					
Nyckelbiotoper					
Naturvärden					
Sumpskogar					
Vägverkets projekt om artrika vägkanter					

NATURMILJÖ	Planen berör	Bedömning			Kommentar
		Ja	Nej	Kanske	
Skyddade naturvärden lokalt					
Intressanta naturvårdsobjekt					
Grönplan (1990, uppföljning 1999)					
REKREATION OCH FRILUFTSLIV	Planen berör	Bedömning			Kommentar
		Ja	Nej	Kanske	
Markera nedan om ett genomförande av planen kan leda till betydande miljöpåverkan på grund av att planen direkt/indirekt berör:					
Skyddade rekreations- och friluftslivsvärden nationellt					
Riksintresse friluftsliv och turism (MB 3:6)	x		x		Detaljplan ligger inom naturvårdsområde. Planförslaget innebär endast mindre komplettering av befintlig bebyggelse. Stigar till natur ska genom planering vara tänkt och centraliserad.
Riksintesse rörligt friluftsliv (MB 4:2)	x		x		Området är en del av fjällvärlden från Transtrandsfjällen till Treriksroset.
Lokala rekreations- och friluftslivsvärden					
Terrängfordonsförbud					
Skoterledsplan (KF 1996)					
Närrekreationsområde	x		x		Obebyggt område tas i anspråk. Planens genomförande hindrar inte möjlighet till rekreation för de närboende.
Vandringsled					
Skidspår					
Elljusspår					
Slädhundspår					
Slalombacke					
Boll- och isplaner					
Golfbana					
Skjutbana					
MARK, VATTEN OCH LUFT	Planen berör	Bedömning			Kommentar
		Ja	Nej	Kanske	
Markera nedan om ett genomförande av planen kan leda till betydande miljöpåverkan på grund av att planen direkt/indirekt berör:					

Mark					
Geologiskt känsligt område	x		x		Geotekniska utredning ska göras.
Hydrologiskt känsligt område	x		x		Området har inte särskilda hydrologiska värde. Smältningsvatten från fjällen kommer genom området. I västra delen av området är grundvatten nästan i marknivå, i östra delen ligger den på två meters djup. Dagvattenutredning och geoteknisk utredning pågår. Frågan hanteras i planbeskrivningen.
Redan belastad/förorenad mark					
Miljö- och hälsofarligt område (lagrade ämnen från t.ex. tipp)					
Risk för förorening i marken					
Risk för ökning av föroreningar i marken					
Vatten					
Påverkan på grundvattnet	x		x		Grundvattennivåer varierar i området väldigt mycket. Dagvattenutredning pågår. Frågan hanteras i planbeskrivningen.
Påverkan på ytvattnet					
Påverkan på dagvattnet	x		x		Andelen hårdgjorda ytor ökar. Kommunal dagvattenledning kommer att anläggas längs vägar. Smältvatten från fjällen rinner genom området. Några övriga diken ska byggas. Dagvattenutredning pågår. Frågan hanteras i planbeskrivningen.
Värdefull/känslig vattenmiljö					
Avrinningsområde					
Tillrinningsområde					
Förändring i flöde, riktning eller strömförhållande					
Redan belastad/förorenad vattenmiljö					
Utsläpp av föroreningar					
Utsläpp av föroreningar så att miljö kvalitetsnormerna överskrids					
Utsläpp av föroreningar så att					

djur- och växtarter skadas					
Överskrids förbudet mot avloppsutsläpp enligt 1974 års nivå (MB 9:4)					
Luft					
Ökat utsläpp av luftföroreningar	x		x		Liten ökning av trafik.
Utsläpp av luftföroreningar så att tillåtna nivåer överskrids					
Övrigt					
Snöröjning	x		x		Krav på snöröjning ökar. Snöröjning inom kvartersmark ansvarar enskild fastighetsägare för.
TRANSPORT OCH KOMMUNIKATIONER	Planen berör	Bedömning			Kommentar
		Ja	Nej	Kanske	
Markera nedan om ett genomförande av planen kan leda till betydande miljöpåverkan på grund av att planen direkt/indirekt berör:					
Riksintresse väg (MB 3:8)	x		x		E10 ligger ca 300 m norr om planområdet.
Riksintresse järnväg (MB 3:8)	x		x		Järnvägen ligger ca 80m norr om planområdet.
Riksintresse flyg (MB 3:8)					
TEN-sträcka (Transeuropeiska transportnätverk)	x		x		Järnvägen och E10 ligger norr om planområdet.
Byggförbud inom 30 m från vägområde (E10, E45) (VägL § 47)					
Byggförbud inom 12 m från vägområde (väg 870, 874, 878) (VägL § 47)					

MARK- OCH VATTENRESURSER, AREELLA NÄRINGAR	Planen berör	Bedömning			Kommentar
		Ja	Nej	Kanske	
Markera nedan om ett genomförande av planen kan leda till betydande miljöpåverkan på grund av att planen direkt/indirekt berör:					
Markresurser					
Riksintresse totalförsvaret (MB 3:9)					
Riksintresse ämnen och material (MB 3:7)					

Mark- eller vattenområden med värdefulla ämnen och material (MB 3:7)					
Skyddsvärda åsar (grustillgångar)					
Ökad användning av icke förnybara naturresurser (ökat uppvärmnings- och energibehov)	x		x		Tillkommande bebyggelse ger ökat energi- och uppvärmningsbehov.
Behov av nya energikällor					
Ökad efterfrågan på befintliga energikällor	x		x		Ökat energi- och uppvärmningsbehov.
Vattenresurser					
EU:s vattendirektiv					
Särskilt värdefullt vattenområde					
Sjö med särskilt god vattenkvalitet					
Viktigt tillrinningsområde till ekologiskt känsligt område					
Grundvattentäkt eller källa					
Ytvattentäkt					
Vattenskyddsområde (MB 7:21-22)					
Skyddsområde för vattentäkt					
Område med skydd mot vattenkraftsutbyggnad (MB 4:6)					
Areella näringar; jord- och skogsbruk, djurhållning, fiske					
Skogsbruk (MB 3:4)					
Jordbruk (MB 3:4)					
Rennäring (Rennäringslagen, rennäringsförordningen)	x		x		Det finns vinterrenhage i området, som ska flyttas. Söder om området ligger rennäringens viktigare område.
Riksintresse rennäring (MB 3:5)	x		x		Planområdet ligger i närheten av rennäringens viktigare hage området, som är söder om planområdet. Planförslag ökar trafik i samma väg som används av renskötare.
Riksintresse fritidsfiske (MB 3:6)					

HÄLSA OCH SÄKERHET - PLANENS PÅVERKAN	Planen berör	Bedömning			Kommentar
		Ja	Nej	Kanske	
Markera nedan om ett genomförande av planen kan leda till betydande miljöpåverkan på grund av att planen direkt/indirekt berör:					
Möjlighet till rörelse och aktivitet					
Försämrad tillgänglighet för funktionshindrade					
Försämrad tillgänglighet till grön/rekreationsområden och parker	x		x		Tidigare oexploaterad mark tas i anspråk. I planen ordnas olika stigar bättre.

					Tillgänglighet till naturen kan bättras för allmänheten.
Ljus, lukt och klimat					
Störande ljussken					
Luktproblematik					
Nedskräpning					
Förändringar i temperatur eller klimat					
Påverkas skugga, sol- eller vindförhållanden	x		x		Vindförhållande för befintliga byggnader kan bättras när man bygger mera småhus i området.
Luft, allergi, hälsofarliga ämnen magnetfält och strålning					
Förändringar i luftfuktighet					
Förändringar i luftfuktighet					
Ökade utsläppsmängder vilket leder till försämrad luftkvalitet	x			x	Ökad trafik pga exploatering av tidigare obebyggd mark.
Ökade transporter och därmed ökade utsläpp	x			x	Exploatering av tidigare obebyggd mark.
Överskridna miljö kvalitetsnormer avseende utomhusluft (MB 5)					
Allergena partiklar på grund av lokalisering av verksamhet med djurhållning					
Ökade utsläpp av hälsofarliga ämnen					
Magnetiska fält					
Strålning av radon	x		x		Radonhalter är låga i området enligt geotekniska mätningar.
Strålning från master	x		x		Det finns en mast just utanför planområdet. Det ska tas hänsyn till detaljplanering.
Strålning från kraftledningar	x		x		Kraftledningen ligger i planområdes gräns. Det tas hänsyn till i planering.
Buller och vibrationer					
Ökning av ljudnivån	x		x		Temporär ökning under byggskedet.
Buller över rekommenderade riktvärden	x		x		Bullerutredningen är gjord. Ljudnivåer är höga i området därför att det finns buller från järnvägen och helikopterbuller. Det betyder att för att minska ljud måste läge av nybygge vara noggrant specificerad och särskilda byggtekniska lösningar måste användas.
Förbättrar bullernivåerna för	+x				Struktur av området blir tätare

befintlig bebyggelse					och en liten del av buller kan minskas.
Vibrationer	x		x		Temporär ökning under byggskedet.
Trafiksäkerhet					
Försämrad trafiksäkerhet och ökad olycksrisk	x		x		Trafiken ökar något. Riskanalys är gjord.
Försämrad tillgänglighet, säkerhet och trygghet för oskyddade trafikanter	x		x		Trafiken ökar något.
Risker					
Möjliggörs transporter av farligt gods	x			x	En riskanalys har utförts. Riskerna gäller mest järnvägstrafik.
Risk för ras, skred eller erosion	x		x		Risk för erosion tas reda på i geotekniska utredning.
Explosionsrisk	x			x	Det finns en riskanalys av olika olycksmöjligheter i området. Riskerna gäller mest järnvägstrafik.
Byggskedet					
Risk för störningar under byggskedet	x		x		Temporär störningar under byggskedet.
Risk att bygg- och markarbeten ger upphov till sättningar i befintlig bebyggelse					
HÄLSA OCH SÄKERHET – OMGIVNINGENS PÅVERKAN	Planen berör	Bedömning			Kommentar
		Ja	Nej	Kanske	
Markera nedan om ett genomförande av planen kan leda till betydande miljöpåverkan på grund av att planen direkt/indirekt berör:					
Ljus, lukt och klimat					
Störande ljussken					
Luktproblematik					
Nedskräpning					
Påverkas skugga, sol- eller vindförhållanden					
Påverkas temperatur eller klimat					
Luft, allergi, hälsofarliga ämnen, magnetfält och strålning					
Förändringar i luftrörelser					
Förändringar i luftfuktighet					
Förändringar i temperatur eller klimat					
Luftföroreningar					
Överskridna miljö kvalitetsnormer för luft					
Ligger inom skyddsavstånd för					

2. Frisk luft	+X				Byn utökar naturligt omkring byscentrum.
3. Bara naturlig försurning	+X				Försurning sker inte.
4. Giftfri miljö					
5. Skyddande ozonskikt					
6. Säker strålmiljö	X		X		Skyddsområde mellan kraftledningen och nya område är möjligt att ta hänsyn till i planering.
7. Ingen övergödning					
8. Levande sjöar och vattendrag	X		X		Planområde ligger inte nära Torneträsk. Belastning ökar inte vattendraget.
9. Grundvatten av god kvalitet	+X				Planeringen försämrar inte grundvattenkvaliteten.
10. Hav i balans					
11. Myllrande våtmarker					
12. Levande skogar					
13. Ett rikt odlingslandskap					
14. Storslagen fjällmiljö	X		X		Småhusbebyggelse minskar naturområde. Bebyggelse ska ligga bredvid befintliga bebyggelse och stärka intryck av en by.
15. God bebyggd miljö	+X				Ett bostadsområde i anslutning till befintlig bebyggelse förbättrar möjligheterna att bo i Abisko. Med hjälp av planbestämmelser kan det befintliga områdets identitet behållas.
16. Ett rikt växt- och djurliv					
Regionala miljömål					
För Norrbottens län finns inga regionala miljömål fastställda.					
Lokala miljömål					
Kiruna kommun har formulerat lokala miljömål. Hur berörs dessa?					
Kommentar: Fast Abisko ligger långt borta från Kirunas centrum, finns det ganska många vardagliga tjänster i Abisko. Vanligtvis behöver man inte så ofta åka till Kiruna. En effektiv planering i anslutning till befintligt bostadsområde minimerar påverkan på den orörda marken som tas i anspråk. Fjällen annars lämnas orörd vilket gör att den biologiska mångfalden inte påverkas negativt.					
Folkhälsomål					
I Sverige finns elva folkhälsomål fastställda av regeringen. Dessa ska skapa förutsättningar för en god hälsa på lika villkor för hela befolkningen. Följande mål ses som relevanta i miljöbedömningssammanhang. Hur berörs dessa mål?					
1. Delaktighet och inflytande i samhället	+X				Alla ges samma möjligheter att delta i planprocessen.

2. Ekonomiska och sociala förutsättningar	+X				Villatomter i Abisko säkras byns möjlighet att utvecklas. Det ger bättre möjligheter för företag i området att växa.
3. Barns och ungas uppväxtvillkor	+X				Abiskos område ger bra möjligheter till en bra livsmiljö för barn med närhet till skola och fjäll.
5. Miljöer och produkter	+X				Naturnära boende.
9. Fysisk aktivitet	+X				Närhet till naturen, mer fysisk rörelse under fritiden.
Transportpolitiska mål					
I Sverige finns två transportpolitiska delmål fastställda av riksdagen. Hur berörs dessa mål?					
1. Funktionsmålet	+X				Klimatpåverkan mildras när man planerar i anslutning till ett nuvarande område.
2. Hänsynsmålet	+X				Barnens möjlighet för trygg trafikomgivning tas hänsyn till. Tillgänglighet för personer med funktionsnedsättningar måste beaktas i planeringen.
Barnkonventionen					
FN:s barnkonvention innehåller bestämmelser om mänskliga rättigheter för barn. Hur berör planen barnkonventionen?					
Kommentar: Planeringen medför en frisk och hälsosam livsmiljö. Det är tryggt att växa upp barn i området. Det finns möjligheter till lek och rekreation i naturen.					
Lokala styrdokument					
Översiktsplan Fördjupad översiktsplan (Dispositionsplan) Miljöplan, 1993 (reviderad 2008) Renhållningsordning, 2005 PM Brandvattenförsörjning PM Framkomlighet för räddningstjänstens fordon Folkhälsoplan, 2001 Samlad bebyggelse (BN 1987, 1992) Utvecklingsprogram Rymdstad Kiruna 2020					

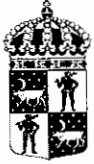
UTVÄRDERING	Ställningstagande
Ett genomförande av planen leder inte till betydande miljöpåverkan. Några påvisbara negativa effekter finns inte.	X
Ett genomförande av planen kan få negativa effekter men dessa bedöms inte leda till betydande miljöpåverkan.	
Ett genomförande av planen kan leda till betydande miljöpåverkan. En MKB enligt miljöbalkens bestämmelser krävs.	
Andra lokaliseringalternativ bör utredas.	

Motiverat ställningstagande

Kommunens bedömning är att planens genomförande inte leder till betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning enligt miljöbalkens bestämmelser krävs därför inte.

Plankontoret

Aleksiiina Paakki
Planarkitekt



Länsstyrelsen
Norrbotten

Datum
2016-03-15

Diarienummer
402-1733-2016
402-1745-2016

Miljö- och byggnadsnämnden
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
981 85 Kiruna

Detaljplan för Abisko 1:22 m fl Kiruna kommun

Samråd avseende behovsbedömning daterad 2016-01-05 och planförslag, daterad 2016-01-25 för yttrande enligt 6 § förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar och 5 kap 14 § plan- och bygglagen.

Bakgrund

Kiruna kommun har tagit fram ett underlag för behovsbedömning och ett planförslag gällande Abisko 1:22 m fl. Detaljplanens huvudsakliga syfte är att pröva förutsättningarna att bebygga området med bostäder.

Kommunen handlägger planen med normalt planförfarande.

Planförslagets syfte är förenligt med översiktsplanen.

Kommun anser inte att planens genomförande medför någon betydande miljöpåverkan och att en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) därför inte behöver upprättas.

Länsstyrelsens synpunkter

Behovsbedömning

Kommunen anger i planbeskrivningen att behovsbedömningen har samrått med Länsstyrelsen som delar kommunens uppfattning att genomförandet av planen inte kan antas innebära en betydande miljöpåverkan. Denna skrivning är felaktig. Länsstyrelsen bedömer att planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och att en miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas. Bedömningen grundar sig på följande:

Planområdet berör flera utpekade riksintresseanspråk. Planförslagets konsekvenser för dessa bör därför utredas särskilt i en miljökonsekvensbeskrivning.

Området hyser generellt sett höga naturvärden. Enligt Artportalen förekommer inom planområdet fynd av rödlistade och fridlysta arter: månlåsbräken, mångfingerört och blekgentiana. Även i närområdet finns det flera fynd av rödlistade och skyddade arter inrapporterade. På de s.k. helikopterängarna, som delvis berörs av planförslaget, finns det inrapporterat förekomsten av en spelande hane av dubbelbeckasin. Dubbel-



Datum
2016-03-15

Diarienummer
402-1733-2016
402-1745-2016

beckasinen är rödlistad. Mot denna bakgrund anser Länsstyrelsen att området ska fågel och naturvärdesinventeras och därefter utgöra underlag till miljökonsekvensbeskrivningen. Särskilt fokus bör hållas på arter som är skyddade enligt artskyddsförordningen, rödlistade eller har en negativ populationsutveckling. Om arter som är skyddade enligt artskyddsförordningen, trots vidtagna skyddsåtgärder, påverkas så krävs dispens.

Av planhandlingarna framgår inte tydligt om reningsverket i Abisko har tillräcklig kapacitet att för att klara föreslagen bebyggelse. Exempelvis bör kommunen förtydliga om 400 pe i tillståndet syftar på ex max dygn, max veckobelastning, årsmedelvärde eller liknande. Det bör även tydliggöras på vilket sätt åtgärder på brunnar och ledningar skapar utrymme för extra 60 pe. Frågan har särskild betydelse så till vida att Torneträsk ingår i Natura-2000 område och i de fall en verksamhet eller åtgärd på ett betydande sätt kan påverka miljön så kräver det ett tillstånd enligt miljöbalken. För att risken för påverkan på vattenkvalitén i Torneträsk ska kunna bedömmas så måste kommunen klarlägga kapacitetsfrågan.

Då grundvattennivån är hög inom delar av området så kommer det kommer att kräva anläggande av diken. Denna åtgärd kräver tillstånd till markavvattning enligt miljöbalken och bör därför gå att utläsa i såväl miljökonsekvensbeskrivningen som planbeskrivningen. Det rinner även två vattendrag genom området. Såvitt Länsstyrelsen kan se så har kommunen inte utrett planförslaget konsekvenser för vattendragens vattenkvalité. Kommunen bör utreda även detta i miljökonsekvensbeskrivningen.

Länsstyrelsen kan i likhet med kommunen konstatera att området är utsatt för buller och att frågan är viktig att utreda. Kommunen har bifogat en utredning från 2011 innehållande bullerberäkningar. Länsstyrelsen anser att beräkningarna ska uppdateras och anpassas till nu gällande förutsättningar och till aktuellt planförslag. Länsstyrelsen kan därför komma att ha synpunkter på utredningen i granskningskedet.

Utifrån bullerberäkningarna från 2011 så förefaller avskärmande komplementbyggnader eller bullerplank vara en förutsättning för att klara gällande riktvärden för buller. Eftersom detaljplanen inte ställer krav på att komplementbyggnader ska uppföras så bör det av utredningen gå att utläsa hur bullerplanken ska utformas och var de ska placeras för att gällande riktvärden ska klaras. Kommunen har även infört planbestämmelse om att riktvärde för buller inte får överstigas varför det är viktigt att kommunen utreder om planbestämmelsen är möjlig att följa.

Kommunen anger att om bullernivåerna blir för höga vid bostäderna kan helikopterflygverksamheten flyttas. Det saknas dock uppgifter om detta är möjligt. Kommunen måste därför förtydliga detta. Länsstyrelsen förutsätter även att kommunen har samrått planen med berörda inom luftfarten.

Planförslaget

Kommunen anger att syftet med planen är att undersöka möjligheten för småhus och lägenhetsbebyggelse. Kommunen bör utveckla innebörden av vad som avses med småhus och lägenhetsbebyggelse för att undvika misstolkningar inför kommande bygglovprövning. Enligt planbeskrivningen är det är det kommunens avsikt att



möjliggöra flerbostadshus inom B1-område, vilket planbestämmelsen såsom den nu är formulerad inte medger. Som det får tolkas av planbestämmelsen så möjliggör kommunen även att en friliggande villa/fritidshus i två våningar, med byggnadsarea 900 m² kan uppföras vilket Länsstyrelsen ställer sig frågande till.

Det är bra att kommunen har tagit fram illustrationer som redovisar olika lösningar att genomföra område 3. Länsstyrelsen anser att det skulle vara värdefullt om kommunen tog fram motsvarande illustrationer för område 1, 2 och 4.

Enligt planförslaget ska bebyggelsen passa in i landskapet, natur ska bevaras på obebyggd del av fastighet och marknivån får inte väsentligt förändras. Som Länsstyrelsen förstår kan det innebära begränsningar i valet av byggnad varför kommunen bör komplettera planförslaget med fler illustrationen av hurdana hus som kan uppföras utifrån ställda krav.

Kommunen måste se över planbestämmelserna avseende huvudmannaskap. Kommunen har exempelvis infört planbestämmelserna "a₁" och "a₂" inom samma markanvändning "GATA1" och avstått eller missat att föra in bestämmelserna i övriga markområden av allmän plats.

Kommunen anger i planbeskrivningen att det för områdets karaktär är viktigt att marknivån inte ändras väsentligt. Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att införa planbestämmelser om plushöjd för att säkerställa detta. Länsstyrelsen rekommenderar även kommunen att införa egenskapsbestämmelsen: "n: mark och vegetation" istället för som nu, reglera marken i användningsbestämmelsen för bostäder.

Av samrådshandlingen framgår inte om man undersökt huruvida konsekvenser av klimatförändringar kan påverka bebyggelse och installationer i aktuellt område. Detaljplanen behöver kompletteras i det avseendet, samt det fall det är nödvändigt, kompletteras med anvisningar för klimatanpassningsåtgärder. SMHI har under hösten 2015 arbetat fram nya analyser över hur det framtida klimatet kan utvecklas i Norrbotten. Analysen innehåller bland annat års- och säsongdata för nederbörd och temperatur, maximal dygnsnederbörd och hydrologiska data.

Den bebyggelse och infrastruktur som planeras för området har en livslängd som motsvaras av tidsperspektiven i dessa klimatscenarier (2021-2050 och 2069-2098). För det fortsatta detaljplanearbetet samt i byggande- och anläggningsprocessen rekommenderar Länsstyrelsen att ovan nämnda underlag används. Det är även lämpligt att använda den klimatkonsekvensanalys Länsstyrelsen låtit utföra. Länsstyrelsen kan även förmedla detaljerat analysresultat från SMHI till Kiruna kommun.

Kommunen har tagit fram utredningar till detaljplanen som inte funnits tillgängliga under samrådtiden och som Länsstyrelsen anser kan ha betydelse för planförslaget (geoteknisk utredning, förstudie Tekniska verken, dagvattenutredning, riskanalys). Enligt plan- och bygglagen ska kommunen under ett samråd om ett planförslag redovisa det planeringsunderlag som har betydelse för bedömningen av förslaget varför Länsstyrelsen förutsätter att kommunen Länsstyrelsen kan därför komma att ha synpunkter på dessa i granskningsskedet.



Länsstyrelsen
Norrbotten

SAMRÅDSYTTRANDE

4 (4)

Datum
2016-03-15

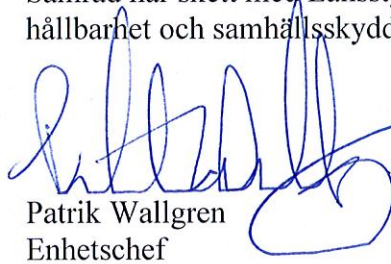
Diarienummer
402-1733-2016
402-1745-2016

Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har i detta skede av planprocessen inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att ett beslut att anta detaljplanen behöver prövas enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Samråd

Samråd har skett med Länsstyrelsens enheter för naturvård, miljöskydd samt social hållbarhet och samhällsskydd.



Patrik Wallgren
Enhetschef



Agneta Laitila
Planarkitekt