



diabas@kiruna.se

## Förslag till detaljplan för östra Stenbacken, camping och fritidsbostäder i Kiruna kommun

*Kommunens dnr 2011-01097*

Handlingar daterade 2020-09-01 för granskning enligt 5 kap 18 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

### Bakgrund

Kiruna kommun ställer under perioden 28 oktober till 18 november 2020, för granskning ut, förslag till detaljplan för östra Stenbacken, camping och fritidsbostäder.

Planområdet ligger i Stenbacken ca 6 mil väster om Kiruna tätort, mellan väg E10 och Torneträsk. Syftet med planförslaget är att inom området möjliggöra för friluftscamping och enklare fritidshus. Området är inte tidigare planlagt.

Planförslaget är förenligt med gällande fördjupad översiktsplan (FÖP) för Torneträskområdet från 2014 vad gäller områdets lokalisering och innehåll.

Planområdet omfattas av bestämmelser om riksintresse för naturvård och friluftsliv enligt miljöbalken 3 kap. 6§, samt enligt 4 kap. 1 och 2§. Torneträsk med till- och biflöden ingår i nätverket natura 2000 enligt miljöbalken 7 kap. 28§, samt omfattas av bestämmelserna om riksintresse enligt 4 kap. 1 och 8§§ i miljöbalken. Europaväg E10 som avgränsar planområdet i väster, samt Malmbanan väster om vägen, omfattas av bestämmelserna om riksintresse för kommunikationer enligt miljöbalken 3 kap.8§. För Torneträsk gäller miljö kvalitetsnorm hög ekologisk status och god kemisk status.

Detaljplanen handläggs med normalt planförfarande enligt PBL 2010:900. (Planarbetet har inletts 2013).

Länsstyrelsen har yttrat sig i samrådsskedet 2020-02-10.

### Länsstyrelsens synpunkter

#### *Allmänt*

I Länsstyrelsens samrådsyttrande (2020-02-10) framhöll Länsstyrelsen vikten av att en utbyggnad inom området sker på ett varsamt sätt med stor hänsyn till landskapets känslighet, bl.a. genom att begränsa bebyggelsens storlek och även ställa vissa utformningskrav. Dessa ambitioner är i överensstämmelse med *Fördjupad översiktsplan*



för Torneträskområdet från 2014, där aktuellt planområde finns föreslaget och där det framhålls att det handlar om ”mindre fritidshus av enklare karaktär”.

#### *Storlek och utformning*

Länsstyrelsen noterar att kommunen till viss del hörsammat Länsstyrelsens synpunkter när det gäller utformningen av planerad bebyggelse. Det är t.ex. bra att storleken på huvudbyggnad begränsas till 50 m<sup>2</sup> samt att lovplikt införs för s.k. attefallshus, friggebodar och även för tillbyggnad.

Länsstyrelsen anser dock att den möjlighet som medges i planförslaget att uppföra komplementbyggnader till samma storlek och höjd som huvudbyggnad, d.v.s. 50 m<sup>2</sup> och 5,5 m höga (nockhöjd) inte kan anses uppfylla ambitionerna om småskalighet och enkelhet inom området. Förutom att den totala byggnadsarean för komplementbyggnad bedöms som alltför stor, så anser Länsstyrelsen att en begränsning av enskilda komplementbyggnaders storlek bör införas, för att undvika stora dominant komplementbyggnader inom området. Länsstyrelsen anser vidare att höjden på komplementbyggnaderna också bör begränsas. Länsstyrelsen hänvisar till Boverkets rekommendationer där det framgår att komplementbyggnader ska ha karaktär av *komplement* till den befintliga bebyggelsen, vilket bl.a. innebär att komplementbyggnaden inte får vara så stor att den kommer att dominera över det tidigare byggnadsbeståndet på fastigheten.

Planbestämmelsen att uppföra byggnaderna på plintgrund för terränganpassning är bra, men Länsstyrelsen anser att ett förtydligande bör införas som innebär att del av byggnaden skall ansluta till befintlig marknivå. Detta för att undvika att enskilda byggnader uppförs med plintar runt om (jfr planbeskrivningen sid.17).

#### *Rennäring*

Aktuellt område är av betydelse för rennäringen. Berörd sameby beskriver att renskötsel inom området, inklusive flytt förbi området, redan idag är bekymmersam. Samebyns bedömning styrks av nuvarande infrastruktur med väg och järnväg samt närheten till flyttled och riksintresseområde. Det är därför viktigt att detaljplanen tar höjd för rennäringens intressen. De bestämmelser avseende storlek på byggnader, fria passager och fria passager längst stranden som syftar till att minska påverkan på rennäringen måste vara tydliga och följas upp i arrendeavtal och bygglovsbeslut. Passagen längs stranden kan gärna var bredare då erosion och höjda vattennivåer kan förväntas smalna av passagen i framtiden.

Störningar för rennäringen kan antas uppkomma genom ökad skotertrafik och friluftsliv. Det är därför önskvärt att kommunen redan i tidigt stadium har beredskap för detta. En lösning kan vara föreskrifter om återkommande tillfälliga förbud mot eller begränsningar av skotertrafik. Liknande lokala föreskrifter finns i andra kommuner i Norrbotten.

#### *Kulturmiljö*

Länsstyrelsen anser att bestämmelsetexten på plankartan avseende fornlämningar bör kompletteras med skyddszon för bläckningarna på minst 20 meter, att lämningarna ska bibehållas till sin utformning.



Länsstyrelsen  
Norrbotten

## YTTRANDE

Datum  
2020-11-17

Diarienummer  
402-14189-2020

3 (3)

Upplysning bör även finnas att exploateringar på eller borttagning av dessa lämningar sker efter samråd med Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen har inga övriga synpunkter på planförslaget enligt 5 kap. 22 § PBL.

### Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

### De som deltagit i yttrandet

Beslut till yttrandet har fattats av enhetschef Willy Sundling med Inger Krekula som föredragande. Samråd har ägt rum med Länsstyrelsens enhet för naturresurs och rennäring samt med naturmiljöenheten.

### Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).