



Länstyrelsen
Norrbotten

Samrådsyttrande

1 (3)

Datum
2022-08-22

Ärendebeteckning
402-8406-2022

Kiruna kommun

Förslag till detaljplan för stadsparken i Kiruna kommun

Handlingar daterade 2022-06-15 för samråd enligt 5 kap 11 § /15 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Länstyrelsens samlade bedömning

Länstyrelsen ser inte att det föreligger risk att behöva pröva planförslaget, men det finns tydliga risker med en inkomplett reglering av hushöjder. I värsta fall kan det påverka riksintresse (Kiruna Flygplats).

Bakgrund

Kiruna kommun avser att ge planmässiga förutsättningar för en stadspark i nya Kiruna centrum. Planförslaget bygger på tidigare utredningar, översiktsplaneringen och visionsprojektet ”Kiruna 4-ever”. En mer detaljerad studie av parkens gestaltning återfinns som bilaga till planhandlingarna. Förutom parkmark medger även planförslaget ytor avsedda för antingen handel, parkering, samlingslokaler, kontor eller en blandning av dessa.

Allmänna synpunkter

Länstyrelsen ser de klara fördelarna med att anlägga en central stadspark. Förslaget har potential att bidra till en stimulerande miljö för boende i området med omnejd samt tydliga klimatmässiga fördelar när det kommer till dagvattenhantering. Länstyrelsen uppmärksammar också att det finns ett intresse för social hållbarhet från kommunens sida.

Synpunkter på höjdregering som behöver åtgärdas

Länstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och de nu kända förhållandena att höjderna för HKR₁P och HKP, måste redovisas på ett sätt i plankartan samt detaljbeskrivningen i enlighet med vad som anges nedan för att en prövning ska kunna uteslutas.

Motiv för bedömningen

Som planförslaget är utformat i dagsläget saknas ett angivet nollplan. Aktuellt nollplan ska regleras i planbestämmelserna och det ska tydligt framgå vilket höjdsystem som används samt vilket värde i det höjdsystemet som ska utgöra nollplanet för planområdet. Vidare återfinns inte heller någon information eller motivering om hushöjder i planbeskrivningen. Eftersom Kiruna flygplats är av riksintresse för kommunikationer, är det av stor vikt att kommunen åtgärdar detta. I enighet med PBL 4 kap § 32, ska reglering av byggnadsverk och bebyggelse tydligt framgå av detaljplanen. Så som höjdregeringen ser ut i planförslaget finns tolkningsutrymme för oönskade totalhöjder som riskerar påverka riksintresseområdet.

Eftersom reglering av kvartersmark inte tydligt framgår av bilagd programhandling är det ännu viktigare att syfte och utformning framgår tydligt av planbeskrivningen.

Enligt tydlighetskravet 4 kap. 32 § i PBL bör det framgå vad som kommer bli totalhöjden på bebyggelsen i förhållande till färdig gatunivå i planhandlingarna. Länsstyrelsen rekommenderar att detta skrivs ut i planbeskrivningen, samt hur utformningen förhåller sig till översiktsplanen.

Bebyggelse på över 45 m måste meddelas till Kiruna flygplats enligt rapport av Trafikverket eftersom planområdet befinner sig inom influensområdet för flygplatsen. (Riksintresseprecisering Kiruna flygplats, sida 47, 2015).

MKN och klimatanpassning

Enligt 2 kap. 10§ PBL skall MKN **följas** vid planläggning.

Länsstyrelsen anser att det saknas en tillräcklig sammanfattning av dagvattensanalysen som ligger till grund för utformningen av dagvattenhanteringen i stadsparken, för att ge allmänheten mer lättåtkomlig information. Analysen borde i sin helhet även bifogas för avstämning.

Länsstyrelsen anser även att det är en bra idé att reglera markhöjder samt lutningar i antingen plankarta eller illustrationer. Det kan hjälpa säkerställa att fördröjningsmagasinen för dagvatten genomförs.

Slutlig recipient av dagvatten framgår inte av planbeskrivning, om fördröjningsmagasinen ska fungera som slutinfiltration ska detta skrivas ut.

Råd enligt 2 kap. PBL

Förhållande till ÖP

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplaneförslaget är i linje med mål och riktlinjer som har beskrivits i översiktsplanen.

Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen kan se att planens genomförande förmodligen skulle tillgodose relevanta miljömål, men vi skulle med fördel se en sammanfattning av dessa i sin helhet.

Social robusthet, tillgänglighet och användbarhet

I detaljplanen står det att ”Med den variation i rekreativsmöjligheter som parken erbjuder finns många möjligheter att upprätthålla och stärka besökarens identitet”. Detta kan uppfattas som svårtolkat av allmänheten.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Länsstyrelsen vill att det skrivs ut vilka som är tillsynsmyndighet för schaktarbeten på planområdet, nämligen kommunen själva.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Willy Sundling med Otto Lundberg som föredragande.

I yttrandets beredning har länsstyrelsens enheter för naturresurs- och rennäring, samhällsskydd, kulturmiljöfunktion, naturmiljöenheten.