



## Samråd om detaljplan för ÖSTRA STENBACKEN, Kiruna kommun

**Detaljplanen** hanteras med ett **normalt förfarande**, enligt plan- och bygglagens 5 kap från 2011 (2010:900). Under samrådstiden som har pågått mellan den 16 januari – 7 februari 2020 har samråd skett med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen. Samrådshandlingar har skickats ut till ovan nämnda, vilka har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat detaljplaneförslag. Under samrådstiden har totalt 11 skriftliga yttranden inkommit.

Samrådsredogörelsen redovisar samtliga av de skriftliga synpunkterna som har inkommit under samrådet och granskningen samt kommentarer till dessa. Samtliga skriftliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i planakten hos Kommunstyrelsen på stadsbyggnadsförvaltningen.

Yttranden har inkommit enligt följande:

### YTTRANDEN OCH KOMMENTARER

1. Länsstyrelsen	2020-02-10
2. Lantmäteriet	2020-02-03
3. Socialnämnden	2020-01-27
4. Sveriges geologiska undersökning (SGU)	2020-02-05
5. Trafikverket	2020-02-06
6. Statens fastighetsverk (SFV)	2020-02-06
7. Bygglovskontoret Kiruna kommun,	2020-02-04
8. Tekniska verken i Kiruna AB (TVAB)	2020-01-27
9. Bergsstaten, SGU	2020-01-16
10. Gabna sameby	2020-02-28
11. Privatperson	2020-01-27



## YTTRANDEN FRÅN STATLIGA MYNDIGHETER

### Länsstyrelsen, 2020-02-10

#### Allmänt

Ett genomförande av aktuellt planförslag innebär att bebyggelse tillåts inom område som idag är helt oexploaterat och omfattas av värden både när det gäller natur, kultur och friluftsliv. Det är viktigt att exploateringen sker på ett sätt som minimerar negativ påverkan på områdets värden, vilket också framhålls i planbeskrivningen. Särskilda utformningskrav på bebyggelsen ställs också genom planbestämmelser på plankartan.

#### Landskapsanpassning

Det aktuella området finns med som förslag på utbyggnadsområde i FÖP Torneträskområdet från 2014. Där framhålls vikten av landskapsanpassning genom omsorgsfull gestaltning av ny bebyggelse. Det handlar både om att begränsa storleken på huvudbyggnaderna och även om färgsättning och takutformning.

Länsstyrelsen noterar att kommunen inom området vill möjliggöra för huvudbyggnader som är 100 m<sup>2</sup> stora. Länsstyrelsen anser inte att det är lämpligt med så stora enskilda byggnader, bl.a. med hänsyn till landskapsanpassning. Större byggnader blir svårare att inpassa i det känsliga landskapet. Länsstyrelsen anser vidare att stora byggnader inte är förenligt med den enkelhet som också framhålls i FÖP och som gäller för de befintliga fritidshus som finns i angränsande områden.

Utöver att Länsstyrelsen anser att kommunen bör begränsa tillåten byggnadsarea för huvudbyggnad till max 50 m<sup>2</sup> i likhet med det förslag som gäller för förtätning inom befintligt fritidsområde (Västra Stenbacken) så anser Länsstyrelsen att kommunen bör komplettera med en planbestämmelse om utökad lovplikt (jfr PBL 9 kap. 8§ pkt2) när det gäller uppförande av s.k. Attefallshus. Det är viktigt att kommunen långsiktigt har uppsikt över områdets utveckling när det gäller landskapsanpassning av bebyggelsen bl.a.

En bestämmelse om plintgrund finns på plankartan. Länsstyrelsen anser att detta är bra, eftersom det minskar behovet av uppfyllnader och schakt. Samtidigt behöver kommunen beakta att tillåten nockhöjd blir tillräcklig, eftersom höjden bestäms från medelmarknivån.

**Kommentar:** *Största byggnadsarea för huvudbyggnad kommer att revideras till 50 m<sup>2</sup> i enlighet med länsstyrelsens yttrande. Planhandlingarna kommer att kompletteras med en bestämmelse om utökad lovplikt och reglerade höjder kommer att ses över.*

#### Strandskydd

Huvuddelen av planområdet ligger utanför strandskyddsområde. Ett upphävande av strandskyddet krävs endast för ett mindre område avsett för arkuppställning. Upphävande av strandskydd kräver särskilda skäl. Kommunen åberopar skälet att området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och att behovet inte kan tillgodoses utanför området. Länsstyrelsen ifrågasätter att arkuppställning måste ligga vid vattnet. Länsstyrelsen anser att det bör vara möjligt att lokalisera arkarna utanför strandskyddsområdet.

**Kommentar:** *Område för arkuppställning kommer att tas bort inför granskning. Detaljplanen berörs därmed inte av strandskyddat område.*

### *Rennäring*

Även om själva området inte är utpekad som riksintresse för rennäringsområdet så kan riksintresset i områdets närhet påverkas. Planbeskrivningen behöver kompletteras med en beskrivning över hur rennäringsområdet i området kan komma att beröras av detaljplanens genomförande.

**Kommentar:** Planbeskrivningen kompletteras med en utförligare beskrivning av detaljplanens påverkan på rennäringsområdet. Dialog med rennäringsområdet förs löpande under processen.

### *Kulturmiljö*

Länsstyrelsen har tagit del av genomförd arkeologisk utredning och delar bedömningen avseende de påträffade lämningarna (*övriga kulturhistoriska lämningar*).

Länsstyrelsen anser inte att det är nödvändigt med Q-markering för alla lämningarna.

De lämningar som Länsstyrelsen anser bör behålla sin Q-märkning är de s.k.

bläckningarna, dvs lämning nr 8-11 enligt utredningsrapporten. Övriga lämningar, nr 12 (fornlämningsliknande lämning), nr 13 (bebyggelselämning) och nr 46 (fossil åker) är antingen så pass osäkra eller sentida att bevarandevärdet är relativt lågt, oavsett vad som skrivits i utredningsrapporten. Det finns därför inga hinder till att kommunen tar bort Q-märkningen av dessa tre lämningar i planen, om så önskas. Däremot önskar Länsstyrelsen att exploateringar på eller borttagning av dessa tre lämningar sker efter samråd med Länsstyrelsen. Framför allt p.g.a. att Länsstyrelsen vill kunna uppdatera lämningarnas status i kulturmiljöregistret.

**Kommentar:** Skyddsområden för Q-markerade lämningar ses över och korrigeras utifrån Länsstyrelsens yttrande.

### *Övrigt*

Informationen under "markägandeförhållanden" på sid.3 behöver korrigeras.

Jukkasjärvi Kronoöverlopsmark 1:1 ägs av staten och förvaltas av Statens

Fastighetsverk. Länsstyrelsen får med stöd av 32 § 1 st. rennäringslag (1971:437) och 2

§ 1 st. rennäringsförordning (1993:384) upplåta mark om upplåtelsen kan ske utan

avsevärd olägenhet för renskötseln. Eventuella arrendeavtal tecknas av Länsstyrelsen.

Fjällenheten är en inaktuell benämning.

**Kommentar:** Planbeskrivningen korrigeras utifrån Länsstyrelsens yttrande.

### **Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL**

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

### **Lantmäteriet, 2020-02-03**

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

#### GRUNDKARTA

- Teckenförklaring till grundkartan saknas.
- Angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen resp. för övriga detaljer i grundkartan saknas.

**Kommentar:** Grundkartan kommer att kompletteras med teckenförklaring och aktualitetsdatum ses över enligt lantmäteriets yttrande.

### ALLMÄN PLATS

Skötseln av den allmänna platsen ska enligt planförslaget åläggas det enskilda. I planbeskrivningen nämns endast att gemensamhetsanläggning för parkering och sophantering ska bildas. Allmän plats för natur och gata nämns inte, detta måste beskrivas närmare samt vilka konsekvenser det enskilda huvudmannaskapet får för dessa områden. Förutsättningen vid enskilt huvudmannaskap är att det bildas en gemensamhetsanläggning för förvaltning av de allmänna platserna. Dessutom kan fastighetsägaren till den allmänna platsen inkomma med ansökan om att bilda gemensamhetsanläggning till Lantmäteriet.

***Kommentar:** Kommunen gör bedömningen att huvudmannaskapet för den allmän platsmarken bör vara enskilt i det specifika fallet. Detta med hänsyn till att kommunen generellt inte är huvudman för områden med fritidshusbebyggelse och där enskilda intressen är huvudsyftet.*

### Delar av planen som bör förbättras

#### SKA EXPLOATERINGSAVTAL TECKNAS?

I planbeskrivningen framgår inte om något exploateringsavtal ska tecknas. Om avsikten är att sådant avtal ska tecknas ska kommunen enligt 5 kap. 13 § 3 st. PBL, redan i samrådsskedet redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen.

Ifall det är aktuellt, använd gärna handboken ”Lantmäterimyndighetens roll i planeringsprocessen, Handbok 5 kap. 15 och 22 a §§ PBL” som stöd ang. lagstiftningens krav när ni kompletterar planhandlingarna ang. exploateringsavtal.

***Kommentar:** Det är kommunen som driver planprocessen och något exploateringsavtal är därför inte aktuellt, detta kommer att förtydligas i planbeskrivningen. Arrendeavtal ska tecknas mellan staten och kommunen för hela området.*

#### **Socialnämnden, 2020-01-27**

Socialnämnden har inget att erinra.

***Kommentar:** -*

#### **Sveriges geologiska undersökning (SGU), 2020-02-05**

Vi avstår från att yttra oss i ärendet.

***Kommentar:** -*

#### **Trafikverket, 2020-02-06**

Kommunen bedömer att tillkommande trafik till följd av exploateringen är marginell. Trafikverket anser att en bedömning av trafiken görs i förhållande till om och när hela utvecklingsområdet (F13) i den fördjupade översiktsplanen är utbyggt med fritidshus. Aktuell detaljplan omfattar endast ca en tredjedel av hela området. Trafikverket förutsätter att minst dagens framkomlighet på E10 - 90 km/h genom korsningen och på sträckan förbi området - kan upprätthållas när området är utbyggt. Vi förutsätter

vidare att kommunens planering i området inte kommer att ställa krav på nya anslutningar mot E10.

Trafikverket hittar inget tillstånd för den befintliga anslutningen mot E10, vilken är tänkt att nyttjas för att angöra området. Vi har dock inga invändningar mot den då anslutningens läge uppfyller kraven siktmässigt – men det är ett krav att det ordnas ett vilplan på minst 10 meter mot E10. Vilplanet ska ha maximalt 0,35 meters lutning på 10 meter samt en bredd på 3,5-6 m och en kurvradie på 10 meter. Siktkrav ska upprätthållas både vintertid som barmarkstid.

**Kommentar:** Synpunkterna som rör befintlig anslutning till E10 noteras och vidarebefordras till ansvarig nämnd/förvaltning.

#### Övrigt

Trafikverket och Kiruna kommun har i avsiktsförklaringen (TRV 2016:20622) som följde på åtgärdsvalsstudien för E10 Torneträskområdet (Abisko- Riksgränsen), överenskommit om att följa principerna i det gemensamt framtagna gestaltungsprogrammet. Både i planering och genomförande av åtgärder.

**Kommentar:** Aktuell detaljplan för Östra Stenbacken ligger utanför den geografiska avgränsningen för åtgärdsvalsstudien som Trafikverket hänvisar till.

### **Statens fastighetsverk (SFV), 2020-02-06**

#### *Sammanfattning*

SFV har inga synpunkter på regleringen av bebyggelsen inom planområdet.

SFV lämnar synpunkter på indelningen av planområdet i allmän platsmark respektive kvartersmark. SFV anser att naturmarken bör utgöra kvartersmark.

SFV menar att beskrivningen av friköpsmöjligheten inte till alla delar är korrekt eftersom bl.a. befintliga arrendatorers möjlighet att ansöka om friköp inte rättsligt har reglerats i planbestämmelserna.

#### *Planförslaget*

Syftet med planförslaget är att möjliggöra friluftscamping, enklare fritidshus och uppställningsplats för arkar. Arrendetomter föreslås upplåtas med arrendeavtal till kommunen och kan inte friköpas av enskilda arrendatorer. Planen reglerar även områden för parkering med plats för avfallskärl.

Förvaltningen av upplåtelser inom planområdet åvilar länsstyrelsen. Det innebär att det är länsstyrelsen som prövar lämpligheten av bebyggelseutvecklingen inom området, både generellt och särskilt i förhållande till rennäringslagen. Vidare bevakar länsstyrelsen allmänna intressen och riksintressen. Länsstyrelsen har medverkat i framtagandet av planförslaget och SFV gör inga andra bedömningar än de länsstyrelsen gör i dessa delar.

SFV anser dock att den föreslagna planutformningen där naturmarken ska utgöra allmän plats med enskilt huvudmannaskap är inte är lämpligt. Om naturmarken görs till allmän plats med enskilt huvudmannaskap innebär det att den blivande anläggningssamfälligheten, där arrendatorerna blir delägarna, blir ansvarig för områdets vård och skötsel och ytterst får rådgivningen över marken.

SFV anser att det bör vara länsstyrelsen samt kommunen i egenskap av blivande

arrendator, som ska ha rådighet och möjlighet att sinsemellan reglera i kommande arrendeavtal hur förvaltningen av naturmarken ska ombesörjas. Detta innebär att naturmarken inte bör ingå i kommande gemensamhetsanläggning eller utgöra allmän plats.

**Kommentar:** Kommunen gör bedömningen att huvudmannaskapet för den allmän platsmarken bör vara enskilt i det specifika fallet. Detta med hänsyn till att kommunen generellt inte är huvudman för områden med fritidshusbebyggelse och där enskilda intressen är huvudsyftet.

#### *Genomförandet*

I planbeskrivningen anges att arrendeupplåtelse inte kan friköpas. Beslut om friköp fattas enligt gällande ordning av regeringen i egenskap av fastighetsägare. Det framgår inte av planhandlingarna på vilket sätt det skulle vara rättsligt reglerat i planbestämmelserna att friköp inte kan beviljas av fastighetsägaren.

Om kommunen är förstahandsarrendator finns dock inte möjlighet för en andrahandsarrendator att få en ansökan om friköp prövad eftersom en försäljning i en sådan situation skulle strida mot arrendeavtalet med kommunen.

Eventuellt befintliga arrendatorer kan dock inte tvingas in i ett nytt avtalsförhållande med kommunen. Det betyder att de arrendatorer som har kvar sitt arrendeavtal med staten kommer att kunna ansöka om friköp även efter planens antagande.

**Kommentar:** Planhandlingarna kommer att förtydligas gällande friköp. Inom planområdet finns idag inga tomtarrenden och kommunen kommer att vara förstahandsarrendator. Det kommer således inte vara möjligt med friköp av tomterna.

## YTTRANDEN FRÅN KOMMUNALA ORGAN

### Bygglövskontoret Kiruna kommun, 2020-02-04

#### *Bebyggandets omfattning*

Bygglövskontoret ställer sig tveksam till den väldigt generösa byggrätten på 100 kvm inom respektive fritidshustomt/arrendetomt. Då syftet med detaljplanen bland annat är för att möjliggöra för enklare fritidshus på platsen, har bygglövskontoret svårt att se hur det går att motivera denna generösa byggrätt. Bygglövskontoret har svårt att se hur 100 kvm stort fritidshus kan passera som "enklare fritidshus" med en enkel standard. Om kommunens intentioner är att hålla området småskaligt bör byggrätten minskas rejält.

**Kommentar:** *Största byggnadsarea kommer att revideras till 100 m2 per fritidshustomt/arrendetomt varav största byggnadsarea för huvudbyggnad är 50 m2. Detta för att begränsa påverkan på den omgivande miljön.*

Bygglövskontoret undrar över vilken typ av bebyggelse som är tänkt i området. Är det tänkt för en- och tvåbostadshus? Utan att styra bebyggelsen mer eller att minska på byggrätten innebär bestämmelserna att det i praktiken går att göra flerbostadshus på platsen, alltså att det istället blir lägenheter för fritidsbostadsändamål.

**Kommentar:** *Bebyggelsens omfattning regleras genom utnyttjandegrad och höjd, detta begränsar vad som är möjligt att bygga inom planområdet. [B1] regleras som fritidshus vilket tolkas som en- eller tvåbostadshus.*

#### *Arkuppställning (N2)*

Bygglövskontoret undrar om vad som gäller inom område för arkuppställning. Bygglövskontoret vill ha ett förtydligande, kanske som en bestämmelse på plankartan, om vad som gör en ark till en ark och inte en bygglövspliktig byggnad. Det kan vara lämpligt att reglera storlek, höjd och antal arkar som får vara placerade inom område för N2.

**Kommentar:** *Område för arkuppställning kommer att tas bort inför granskning. Detta för att möjliggöra att fri passage för rennäringen kan säkerställas längs vattnet.*

#### *Utformning*

Angående planbestämmelsen om att tak ska vara mörka, samt att fasader ska målas i mörk slamfärg. Bygglövskontoret önskar referensbilder i planbeskrivningen om vad mörka färger innebär för tak och fasader.

**Kommentar:** *Detaljplanen är förenlig med de rekommendationer för utformning som beslutats om genom kommunens översiktsplan och den fördjupade översiktsplanen för området.*

## **Tekniska verken i Kiruna AB (TVAB), 2020-01-27**

### PLANBESKRIVNING

#### TIDIGARE BESLUT

#### **Översiktliga planer och program**

##### Fördjupning av översiktsplanen

Följande mening finns med i texten: "Servicehuset ska anslutas till ett minireningsverk". Det står däremot inte vem som är ansvarig för drift och skötsel av minireningsverket, vilket behöver stå med i planhandlingarna.

Gemensamhetsanläggning för minireningsverket behöver uppföras om inte ägaren av campingen ansvarar för servicehuset och dess minireningsverk.

Planområdet är belägen utanför kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp. Anslutning till kommunalt VA kan inte erbjudas. Kommunen kommer inte att ansvara för drift och underhåll av minireningsverket.

#### FÖRUTSÄTTNINGAR, FÖRÄNDRINGAR OCH KONSEKVENSER

##### **Kommunikationer**

##### Parkering

Om parkeringen inte är till för rörligt friluftsliv utan enbart för personer med tomt- eller arkplats bör det tydliggöras med hjälp av skyltning eller annan åtgärd. Vald lösning bör nämnas i planhandlingarna.

Inom planerad parkeringsyta möjliggörs yta för gemensamt avfallsutrymme. Transportväg och vändmöjlighet måste beaktas, bilar på parkeringen får inte vara ett hinder för hämtningsfordonet. Hur stort ett avfallsutrymme behöver vara beror på antalet och typ av hushåll, avfallsmängder, insamlingsteknik, hämtningsintervall, och antal fraktioner som samlas in. Avfallsmängderna kan variera stort mellan olika typ av hushåll. Vid dimensionering av avfallsutrymmet bör TVAB, avd renhållning konsulteras. Ny lagstiftning kring insamling av förpackningar och returpapper kommer innebära att fler fraktioner ska samlas in bostadsnära, alternativt kvartersnära. Detta gäller även för fritidshus och därför bör man beakta kommande krav i denna detaljplan, inte minst storleken på plats avsedd för avfallshantering.

I övrigt ska ett framtida soprum följa det regelverk som beskrivs i "Handbok för avfallsutrymmen" (2018) som Avfall Sverige tagit fram. Handboken tar bland annat upp dimensionering, visuell utformning och belysning, tillgänglighet och tillträde, skyltning, transportväg för insamlingsfordon. Insamlingsfordonet måste ha vändmöjlighet, vändplan för normal sopbil ska ha en diameter av 18 meter med hinderfri remsa på ytterligare 1,5 meter runt om. Alternativt kan någon typ av vändplats möjliggöra en så kallad T-vändning.

Planen tillåter inga avloppsanläggningar. Detta kommer innebära behov av latrinkärl och hantering av dessa. Om det önskas hämtning av latrinkärl behöver ett separat hus för detta upprättas, förslagsvis i anslutning till avfallsutrymmet. Tekniska Verken kan hämta latrinkärlet mot en kostnad som debiteras samfälligheten. I annat fall hänvisas kunderna till närmaste återvinningscentral. Om man inte har separat hantering av latrinkärl finns risken att latrinkärl lämnas vid parkeringen eller avfallsutrymmet i olämplig förvaring. Vilket kan leda till en sanitär olägenhet. Skyltning med information om vad som får lämnas krävs och även en hänvisning vart övrigt avfall, exempelvis grovavfall, farligt avfall, förpackningar etc. kan lämnas. Ytan som är avsedd för avfallsutrymme bedöms vara



underdimensionerad om även latrinhanteringen ska ske där.

Avfallsbyggnader och andra anläggningar ska så långt det är praktiskt möjligt vara placerade på ett sådant sätt i förhållande till omgivande mark att transporter och liknande kan utföras med betryggande säkerhet mot ohälsa och olycksfall.

Transportvägen ska ha en hårdgjord yta, och under fritidshussäsongen ha fri sikt, hållas fri från hinder, röjas från snö och hållas halkfri. Hämtningsfordons behov av att backa vid hämtning av avfall ska i största möjliga mån minimeras. Transportvägar ska ha den bärhetsklass som krävs med avseende på hämtningsfordonens tyngd, men minst bärhetsklass 2.

## **Teknisk försörjning**

### Vatten och avlopp

Det behöver stå med i planhandlingarna vem som ansvarar för drift och skötsel av minireningsverket. En gemensamhetsanläggning behöver uppföras om inte ägaren av campingen ansvarar för servicehuset och dess minireningsverk.

Planområdet är belägen utanför kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp. Anslutning till kommunalt VA kan inte erbjudas. Kommunen kommer inte att ansvara för drift och underhåll av minireningsverket.

Planen tillåter inga avloppsanläggningar. Detta kommer innebära behov av latrinkärl och hantering av dessa. Om det önskas hämtning av latrinkärl behöver ett separat hus för detta upprättas, förslagsvis i anslutning till avfallsutrymmet. Tekniska Verken kan hämta latrinkärlet mot en kostnad som debiteras samfälligheten. I annat fall hänvisas kunderna till närmaste återvinningscentral. Om man inte har separat hantering av latrinkärl finns risken att latrinkärl lämnas vid parkeringen eller avfallsutrymmet i olämplig förvaring. Vilket kan leda till en sanitär olägenhet. Skyltning med information om vad som får lämnas krävs och även en hänvisning vart övrigt avfall, exempelvis grovavfall, farligt avfall, förpackningar etc. kan lämnas. Ytan som är avsedd för avfallsutrymme bedöms vara underdimensionerad om även latrinhanteringen ska ske där.

### Avfall

Inom planerad parkeringsyta möjliggörs yta för gemensamt avfallsutrymme. Transportväg och vändmöjlighet måste beaktas, bilar på parkeringen får inte vara ett hinder för hämtningsfordonet. Hur stort ett avfallsutrymme behöver vara beror på antalet och typ av hushåll, avfallsmängder, insamlingsteknik, hämtningsintervall, och antal fraktioner som samlas in. Avfallsmängderna kan variera stort mellan olika typ av hushåll. Vid dimensionering av avfallsutrymmet bör TVAB, avd renhållning konsulteras. Ny lagstiftning kring insamling av förpackningar och returpapper kommer innebära att fler fraktioner ska samlas in bostadsnära, alternativt kvartersnära. Detta gäller även för fritidshus och därför bör man beakta kommande krav i denna detaljplan, inte minst storleken på plats avsedd för avfallshantering.

I övrigt ska ett framtida soprum följa det regelverk som beskrivs i "Handbok för avfallsutrymmen" (2018) som Avfall Sverige tagit fram. Handboken tar bland annat upp dimensionering, visuell utformning och belysning, tillgänglighet och tillträde, skyltning, transportväg för insamlingsfordon. Insamlingsfordonet måste ha vändmöjlighet, vändplan för normal sopbil ska ha en diameter av 18 meter med hinderfri remsa på ytterligare 1,5 meter runt om. Alternativt kan någon typ av vändplats möjliggöra en så kallad T-vändning.

Planen tillåter inga avloppsanläggningar. Detta kommer innebära behov av latrinkärl och hantering av dessa. Om det önskas hämtning av latrinkärl behöver ett separat hus för detta upprättas, förslagsvis i anslutning till avfallsutrymmet. Tekniska Verken kan hämta latrinkärlet mot en kostnad som debiteras samfälligheten. I annat fall hänvisas kunderna till närmaste återvinningscentral. Om man inte har separat hantering av latrinkärl finns risken att latrinkärl lämnas vid parkeringen eller avfallsutrymmet i olämplig förvaring. Vilket kan leda till en sanitär olägenhet. Skyltning med information om vad som får lämnas krävs och även en hänvisning vart övrigt avfall, exempelvis grovavfall, farligt avfall, förpackningar etc. kan lämnas. Ytan som är avsedd för avfallsutrymme bedöms vara underdimensionerad om även latrinhanteringen ska ske där.

Avfallsbyggnader och andra anläggningar ska så långt det är praktiskt möjligt vara placerade på ett sådant sätt i förhållande till omgivande mark att transporter och liknande kan utföras med betryggande säkerhet mot ohälsa och olycksfall.

Transportvägen ska ha en hårdgjord yta, och under fritidshussäsongen ha fri sikt, hållas fri från hinder, röjas från snö och hållas halkfri. Hämtningsfordons behov av att backa vid hämtning av avfall ska i största möjliga mån minimeras. Transportvägar ska ha den bärhetsklass som krävs med avseende på hämtningsfordonens tyngd, men minst bärighetsklass 2.

Enligt planbeskrivningen möjliggörs område för campingplats med ca 50 platser. Ett mindre servicehus tillåts. Det är viktigt att det finns en fungerande avfallshantering även för campingen. Det framgår inte i planbeskrivningen hur avfallshanteringen för campingplatserna ska fungera. Detsamma gäller för arkplatser, finns ingen beskrivning hur avfallshanteringen ska fungera för arkar.

## GENOMFÖRANDEFRÅGOR

### **Fastighetsrättsliga frågor**

#### Gemensamhetsanläggningar

Det behöver stå med i planhandlingarna vem som ansvarar för drift och skötsel av minireningsverket. En gemensamhetsanläggning behöver uppföras om inte ägaren av campingen ansvarar för servicehuset och dess minireningsverk. Kommunen kommer inte att ansvara för drift och underhåll av minireningsverket.

### **Ekonomiska frågor**

Det kommer att utgå en renhållningsavgift för fritidshus. Om en hämtningsplats för latrin uppförs vid sophuset kommer även en hämtningsavgift för detta att utgå.

***Kommentar:** Planhandlingarna kommer att ses över och förtydligas gällande att kommunalt VA inte finns samt att kommunen inte ansvarar för drift och underhåll av eventuellt minireningsverk.*

*Val av åtgärd för att hålla "obehöriga" borta regleras inte i detaljplanen.*

*Då område för avfall [E] ligger i anslutning till parkering och gata finns tillräckligt med utrymme för hämtningsfordon. Planbeskrivningen kommer att förtydligas med att "Handbok för avfallsutrymmen" gäller i frågor som rör uppförandet. Frågor som rör anläggning av väg och dess bärighet hanteras inför bygglov.*

*Att hantering av latrinkärl kräver egen byggnad kommer att tydliggöras och plats i plankartan kommer att säkerställas.*

*Planbeskrivningen kommer att kompletteras med information om hur avfallshantering för campingplats avses lösas. Område för arkuppställning kommer att tas bort inför granskning. Frågan om avfallslösning för arkägare kommer därmed inte hanteras i aktuell detaljplan.*

*Planhandlingarna ses över och förtydligas utifrån Tekniska Verken i Kiruna AB:s yttrande om renhållningsavgift och hämtningsavgift.*

## YTTRANDEN FRÅN BOENDE OCH ÖVRIGA

### **Bergsstaten, SGU, 2020-01-16**

Inom området finns inga nu gällande rättigheter enligt minerallagen (1991:45), se karta.

Bergsstaten har inget att erinra.

**Kommentar:** -

### **Gabna sameby, 2020-02-28**

Gabna sameby motsätter sig detaljplaneringen av Östra Stenbacken.

Området är idag i nära anslutning till vars de är som smalast mellan E10an och Torneträsk, vilket gör att de blir en naturlig uppsamlingsplats för renar som är på väg västerut efter Torneträsk strand. Bredvid de planerade området så finns de även en överfart samt uppsamlinghage där man kan flytta renar över järnvägen. De blir alltså stora svårigheter för oss att kunna fortsätta flytta över den redan svåröverkomliga järnvägen. Om detaljplanen Västra stenbacken blir verklighet så kommer de ha ännu större betydelse att Östra lämnas orörd eftersom de kommer skapas en ännu större barriär.

**Kommentar:** I den fördjupade översiktsplanen (*Fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet, 2014-01*) är planområdet och stora delar av Stenbacken utpekade för fritidshusbebyggelse. Aktuell detaljplan omfattar endast cirka en tredjedel av det område som är utpekade i översiktsplanen för exploatering. Ett genomförande av detaljplanen bedöms därmed vara i linje med kommunens översiktliga planering men i en betydligt mindre omfattning vilket bedöms positivt för övriga markanvändningsintressen i området. Planhandlingarna kommer att revideras för att möjliggöra för en fri passage om 200 meter genom planområdet. Arkuppställningsplatserna närmast strandlinjen kommer att tas bort vilket innebär en fri passage om 100 meter längs med vattnet. Även byggrätten kommer att justeras med hänsyn till områdets övriga värden.

### **Privatperson, 2020-01-27**

Efter att en ny föreslagen detaljplan redovisats angående fritidshusbebyggelse i västra och östra Stenbacken vill vi lämna in synpunkter på hur vi, som idag har befintliga stugor i området ser på det.

Fritidshuset i Stenbacken har redan under 50-60 talet börjat byggas på mark som arrenderats av Länsstyrelsen i Norrbotten. Många av fritidshuset är små stugor byggda av gammalt rivningsvirke och håller en mycket låg standard. Fönster, dörrar, och väggar står snett och vint. Att nya stugor ska uppföras i samma område, där det även ryktas om storlekar på uppemot 100m<sup>2</sup>, passar definitivt inte in i den omgivningen som finns där idag.

Att det idag finns ett tryck på tomter för uppförande av fritidshus förstår vi, men att förstöra den idyll som finns där idag är inte ett genomtänkt förslag. Som vi ser det finns det andra alternativ att utreda, som ex hela Kaisaniemiudden eller marken mellan E-10 och järnvägen ovanför tävlingsplatsen (Lapplandsmästerskapet). Om det nu ska uppföras stugor så gör som ni tidigare gjort i Abisko eller Katterjokk där ni uppför alla nybyggen i ett område, blanda inte gammalt och nytt, och håll en vettig storlek på stugorna, det är väl ändå inte villor som skall uppföras.

När det gäller båthus inom det markerade området västra stenbacken, så rekommenderar vi er att besöka platserna i augusti månad. Det finns inte förutsättningar att kunna få ut båt genom de stenrös som ligger efter stränderna där. Får man göra båtrännor i träsket i dag? Ska inte ett tillstånd även för det ansökas om? Vad gäller idag för strandskydd är det 100 meter? Eller skall även dom båthusen inredas till stugor, som flertalet runt träsket redan nu är.

De parkeringsmöjligheter som nu existerar i Stenbacken räcker inte till för ett för ett utökat stugområde. Vi stugägare har själva betalat för fyllnadsmassor och bom för att få en förutsättning att kunna parkera våra fordon. Den parkeringen har nu även arkägare börjat att nyttja. Hur ska det kunna åtgärdas med ytterligare bilar och släpvagnar? Idag finns det ett värde på stugorna i området, om det blir nybyggen bland våra stugor kommer värdet för oss att minska kraftigt.

Under mitten av 80-talet fick vi möjligheten att dra in ström i stugorna. Kostnaden för oss blev hög eftersom vi inte var många som tog den chansen. Om nu fler stugor ska in bland våra så har vi fått stå för den stora kostnaden. Klarar det befintliga elnätet den belastningen som det innebär med mer än en fördubbling av elförbrukningen?

Vi ser fram emot att ni kallar till ett möte med berörda stugägare innan det fattas några beslut som inte är genomtänkta.

***Kommentar:** Det finns ett politiskt beslut om att planläggning för fritidshus ska ske inom aktuellt område. Största byggnadsarea kommer att revideras till 100 m<sup>2</sup> per fritidshustomt/arrendetomt varav största byggnadsarea för huvudbyggnad är 50 m<sup>2</sup>. Detta för att begränsa påverkan på den omgivande miljön. För svar på yttranden om båthus, parkeringsplatser och elförsörjning hänvisar kommunen till samrådsredogörelsen som tillhör Detaljplan för Västra Stenbacken då dessa frågor inte berör detaljplanen för Östra Stenbacken.*

### **Berörda sakägare som inte har blivit tillgodosedda**

-

### **Övriga som inte har blivit tillgodosedda**

-

Kommunledningsförvaltningen  
**Stadsbyggnadsavdelningen**  
 2020-08-26

---

Nina Eliasson  
 Planchef  
 Kiruna kommun