



Länsstyrelsen
Norrbotten

YTTRANDE

1 (3)

Datum
2020-02-10

Diarienummer
402-662-2020

Kiruna kommun

diabas@kiruna.se

Förslag till detaljplan för Östra Stenbacken, camping och fritidsbostäder, Kiruna kommun

Kommunens dnr 2011-01097

Handlingar daterade 2019-12-06 för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

Planförslaget

Kiruna kommun upprättar en ny detaljplan för ett område i Stenbacken ca 6 mil väster om Kiruna tätort. Planområdet ligger mellan väg E10 och Torneträsk. Syftet är att inom området möjliggöra för friluftscamping, enklare fritidshus samt uppställningsplats för arkar. Området är inte tidigare planlagt.

Planförslaget är förenligt med gällande fördjupad översiktsplan (FÖP) för Torneträskområdet från 2014 vad gäller lokalisering och innehåll. Dock avviker förslaget från FÖP:s intentioner om ”endast mindre fritidshus av enklare karaktär” då planförslaget möjliggör byggrätter på 100 m².

Planområdet omfattas av bestämmelser om riksintresse för naturvård och friluftsliv enligt miljöbalken 3 kap. 6§, samt enligt 4 kap. 1 och 2§. Torneträsk med till- och biflöden ingår i nätverket natura 2000 enligt miljöbalken 7 kap. 28§, samt omfattas av bestämmelserna om riksintresse enligt 4 kap. 1 och 8§§ i miljöbalken. Europaväg E10 som avgränsar planområdet i väster, samt Malmbanan väster om vägen, omfattas av bestämmelserna om riksintresse för kommunikationer enligt miljöbalken 3 kap.8§. För Torneträsk gäller miljö kvalitetsnorm hög ekologisk status och god kemisk status. Större delen av planområdet omfattas även av bestämmelser om strandskydd enligt miljöbalken 7 kap 13§.

Detaljplanen handläggs med utökat förfarande enligt PBL.

Länsstyrelsen har yttrat sig över behovsbedömning i oktober 2019.

Länsstyrelsens synpunkter

Allmänt

Ett genomförande av aktuellt planförslag innebär att bebyggelse tillåts inom område som idag är helt oexploaterat och omfattas av värden både när det gäller natur, kultur och friluftsliv. Det är viktigt att exploateringen sker på ett sätt som minimerar negativ påverkan på områdets värden, vilket också framhålls i planbeskrivningen. Särskilda utformningskrav på bebyggelsen ställs också genom planbestämmelser på plankartan.



Landskapsanpassning

Det aktuella området finns med som förslag på utbyggnadsområde i FÖP Torneträskområdet från 2014. Där framhålls vikten av landskapsanpassning genom omsorgsfull gestaltning av ny bebyggelse. Det handlar både om att begränsa storleken på huvudbyggnaderna och även om färgsättning och takutformning.

Länstyrelsen noterar att kommunen inom området vill möjliggöra för huvudbyggnader som är 100 m² stora. Länstyrelsen anser inte att det är lämpligt med så stora enskilda byggnader, bl.a. med hänsyn till landskapsanpassning. Större byggnader blir svårare att inpassa i det känsliga landskapet. Länstyrelsen anser vidare att stora byggnader inte är förenligt med den enkelhet som också framhålls i FÖP och som gäller för de befintliga fritidshus som finns i angränsande områden.

Utöver att Länstyrelsen anser att kommunen bör begränsa tillåten byggnadsarea för huvudbyggnad till max 50 m² i likhet med det förslag som gäller för förtätning inom befintligt fritidsområde (Västra Stenbacken) så anser Länstyrelsen att kommunen bör komplettera med en planbestämmelse om utökad lovplikt (jfr PBL 9 kap. 8§ pkt2) när det gäller uppförande av s.k. Attefallshus. Det är viktigt att kommunen långsiktigt har uppsikt över områdets utveckling när det gäller landskapsanpassning av bebyggelsen bl.a.

En bestämmelse om plintgrund finns på plankartan. Länstyrelsen anser att detta är bra, eftersom det minskar behovet av uppfyllnader och schakt. Samtidigt behöver kommunen beakta att tillåten nockhöjd blir tillräcklig, eftersom höjden bestäms från medelmarknivån.

Strandskydd

Huvuddelen av planområdet ligger utanför strandskyddsområde. Ett upphävande av strandskyddet krävs endast för ett mindre område avsett för arkuppställning. Upphävande av strandskydd kräver särskilda skäl. Kommunen åberopar skälet att området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och att behovet inte kan tillgodoses utanför området. Länstyrelsen ifrågasätter att arkuppställning måste ligga vid vattnet. Länstyrelsen anser att det bör vara möjligt att lokalisera arkarna utanför strandskyddsområdet.

Rennäring

Även om själva området inte är utpekad som riksintresse för rennäringen så kan riksintresset i områdets närhet påverkas. Planbeskrivningen behöver kompletteras med en beskrivning över hur rennäringen i området kan komma att beröras av detaljplanens genomförande.

Kulturmiljö

Länstyrelsen har tagit del av genomförd arkeologisk utredning och delar bedömningen avseende de påträffade lämningarna (*övriga kulturhistoriska lämningar*). Länstyrelsen anser inte att det är nödvändigt med Q-markering för alla lämningarna. De lämningar som Länstyrelsen anser bör behålla sin Q-märkning är de s.k. bläckningarna, dvs lämning nr 8-11 enligt utredningsrapporten. Övriga lämningar, nr 12



(fornlämningsliknande lämning), nr 13 (bebyggelselämning) och nr 46 (fossil åker) är antingen så pass osäkra eller sentida att bevarandevärdet är relativt lågt, oavsett vad som skrivits i utredningsrapporten. Det finns därför inga hinder till att kommunen tar bort Q-märkningen av dessa tre lämningar i planen, om så önskas. Däremot önskar Länsstyrelsen att exploateringar på eller borttagning av dessa tre lämningar sker efter samråd med Länsstyrelsen. Framför allt p.g.a. att Länsstyrelsen vill kunna uppdatera lämningarnas status i kulturmiljöregistret.

Övrigt

Informationen under ”markägandeförhållanden” på sid.3 behöver korrigeras. Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 ägs av staten och förvaltas av Statens Fastighetsverk. Länsstyrelsen får med stöd av 32 § 1 st. rennäringslag (1971:437) och 2 § 1 st. rennäringsförordning (1993:384) upplåta mark om upplåtelsen kan ske utan avsevärd olägenhet för renskötseln. Eventuella arrendeavtal tecknas av Länsstyrelsen. Fjällheten är en inaktuell benämning.

Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Samråd

Samråd har hållits med Länsstyrelsens enheter för miljöskydd, naturmiljö, samhällsskydd samt med enheten för naturresurs och rennäring.

De som deltagit i yttrandet

Beslut till yttrandet har fattats av enhetschef Willy Sundling med planarkitekt Inger Krekula som föredragande.