



## Granskning om detaljplan för

**Detaljplanen** hanteras med ett **standardförfarande**. Under granskningstiden som har pågått mellan den 26 september – 17 oktober 2024 har granskning skett med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen. Granskningshandlingarna har skickats ut till ovan nämnda, vilka har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat detaljplaneförslag. Under Granskningstiden har totalt 9 skriftliga yttranden inkommit.

Granskningsutlåtandet redovisar samtliga av de skriftliga synpunkterna som har inkommit under granskningen samt kommentarer till dessa. Samtliga skriftliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i planakten hos Kommunstyrelsen.

Yttranden har inkommit enligt följande:

### YTTRANDEN OCH KOMMENTARER

Länsstyrelsen	2024-10-17
Swedavia Airports	2024-09-25
Privatperson 1	2024-09-26
Postnord	2024-09-26
Vattenfall	2024-09-30
Polisen	2024-10-08
Lantmäteriet	2024-10-11
Trafikverket	2024-10-15
Tekniska verken	2024-10-16



### 1. Länsstyrelsen, 2024-10-17

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

**Kommentar:**

Kommunen tackar för inskickade synpunkter.

### 2. Swedavia Airports, 2024-09-25

Swedavia Airports har ingen erinran.

**Kommentar:**

Kommunen tackar för inskickade synpunkter.

### 3. Privatperson 1, 2024-09-26

Gång och cykelbanan som korsar bilvägen har flyttats längre till öst jämför med samrådsförslaget. Ändringen innebär en längre förflyttning både upp och ner för att korsa vägen, vilket är svårt med rullator. Önskar att detaljplanen kompletteras med att lutningen måste vara mindre än 5%, samma som lutning för bilvägen.

**Kommentar:**

Kommunen tackar för inskickade synpunkter.

Figur 3 och 4 är principskisser som illustrerar ett förslag på placering av de nya gång- och cykelvägarna. Detaljplanen möjliggör flera alternativa placeringar av gång- och cykelvägen. Gång- och cykelvägens placering (närhet tillväg och korsning) och utformning (lutning, bredd m.m.) styrs av gällande väglagar.

Det är viktigt att vi planerar för ett jämlikt och tillgängligt samhälle. Planbeskrivningen har kompletterats med ett avsnitt – *Jämlikhet och tillgänglighet* under kapitlet *Konsekvenser*, som redovisar riktlinjer för utformning av gång- och cykelvägar. För att gångbanor ska vara tillgängliga för alla ska längslutningen inte överstiga 2%. På platser där det, på grund av topografin, är nödvändigt att hantera höjdskillnader kan gångbanan dock tillåtas få en större längslutning än 2%. Vid stora nivåskillnader kan sträckan kompletteras med räcken och viloplatser.

Gångbanor ska vara orienterbara för personer med synnedsättning/utan syn. I första hand ska naturliga ledytter (till exempel kanter och väggar utan hinder) användas. Om sådana saknas ska konstgjort ledstråk anläggas.

Kiruna kommun har en gällande handikapplan från 2007 som är baserad på FN:s standardregler för delaktighet och jämlikhet för människor med funktionshinder. Programmet skall vara styrande och vägledande för olika åtgärder inom kommunens

samtliga verksamheter, med syfte att *undanröja* hinder så det blir möjligt för människor med funktionsnedsättning att bli mer delaktiga i samhällslivet.

#### **4. Postnord, 2024-09-26**

Postnord har ingen erinran.

**Kommentar:**

Kommunen tackar för inskickade synpunkter.

#### **5. Vattenfall, 2024-09-30**

Vattenfall Eldistribution AB har inget ytterligare att tillägga än vad som framförts i samrådet.

**Kommentar:**

Kommunen tackar för inskickade synpunkter.

#### **6. Polisen, 2024-10-08**

Polismyndigheten har ingen erinran mot denna plan.

**Kommentar:**

Kommunen tackar för inskickade synpunkter.

#### **7. Lantmäteriet, 2024-10-11**

Kommunen nämner i kommentar till Lantmäteriets samrådsyttrande: ” Någon kompletterande kontrollmätning av gränser som är säkra enligt digitala registerkartan är inte prioriterad i samband med detaljplanarbetet.”

Lantmäteriet vill återigen påtala vikten av att ha kontrollmätt gränser med hög lägesosäkerhet. Gränser enligt registerkartan är inte juridiskt bindande och i detta fall är gränspunkter utsatta innan allt digitaliserades vilket medför att gränser kan ha annat läge än vad som visas i registerkarta därav är det av vikt att kontrollmäta.

**Kommentar:**

Kommunen tackar för inskickade synpunkter.

Kommunen har tagit till sig informationen om att Lantmäteriet har uppmärksammat att det finns osäkra gränser som fått en lägesosäkerhet på 0,025 meter i samband med övergången från referenssystemen RT 90 till nuvarande SWEREF 99.

Kommunen har gjort en riskbedömning kring utpekade gränser med eventuellt lägesosäkerhet. Kommunen planerar att ta över väghållarskapet av Lombiavägen från Trafikverket när den nya trafiklösningen är uppbyggd och gång – och cykelväg med grönytor återställda. Kommunen är också markägare till de angränsande fastigheterna som gränsar till de eventuellt osäkra gränspunkterna.

Gällande detaljplaner möjliggör natur inom området för de eventuellt osäkra gränserna. Aktuell detaljplan kommer också planlägga för natur närmst de utpekade

gränspunkterna. I och med att kommunen kommer att vara fastighetsägare och driftansvarig på båda sidorna av fastighetsgränsen bedömer kommunen att eventuellt lägesosäkerhet inte kommer orsaka några negativa konsekvenser.

#### **8. Trafikverket, 2024-10-15**

Polismyndigheten har ingen erinran mot denna plan.

**Kommentar:**

Kommunen tackar för inskickade synpunkter.

#### **9. Tekniska verken AB, 2024-10-16**

Tekniska verken har utifrån bilagda underlag inte något ytterligare att tillföra i dagsläget då synpunkter under samrådet blivit noterade i granskningshandlingarna. Vi förutsätter en fortsatt god dialog och samverkan i gemensamma frågeställningar under processens gång.

**Kommentar:**

Kommunen tackar för inskickade synpunkter.

Kommunledningsförvaltningen  
**Stadsbyggnadsavdelningen**  
2025-10-27

---

Adam Palo  
Planarkitekt  
Kiruna kommun

Bilaga: Länsstyrelsens yttrande