



Datum  
2021-05-31

Diarienummer  
402-6557-2021

Kiruna kommun

diabas@kiruna.se

## Granskning av detaljplan för Kiruna flygplats, utvecklingsområde 1, del av Kiruna 1:310

*Kommunens dnr 2020-00138*

Handlingar daterade 2021-05-04 för granskning enligt 5 kap 18§ plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

### Planförslaget

Kiruna kommun ställer under perioden *6 – 31 maj 2021* ut för granskning, förslag till detaljplan för Kiruna flygplats, utvecklingsområde 1, del av Kiruna 1:310.

Syftet med planförslaget är att möjliggöra utveckling av området kring befintliga flygplatsterminalen, genom att medge etablering av flygplatshotell, resandeservice, kontor och andra verksamheter som har nytta att finnas i flygplatsens närhet. Samtidigt ska infartsvägar, parkeringar och angöringsområden förbättras.

Planområdet omfattas av riksintresse avseende kommunikationer enligt miljöbalken 3 kap. 8§, riksintresse för rennäring enligt 3 kap 5 §miljöbalken samt riksintresse avseende värdefulla ämnen och material enligt miljö balken 3 kap. 7§.

Länsstyrelsen har 2020-12-17 yttrat sig i plansamrådet.

### Länsstyrelsens synpunkter

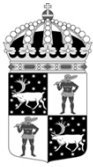
#### Synpunkter enligt 5 kap. 22 § PBL

##### *Rennäring*

Gabna sameby nyttjar marken kring flygplatsen som flyttled och rastbete under vinter och vårvinter. Området utgör en svår passage enligt planbeskrivningen. Trafikverket har i sin lokaliseringstudie för Kiruna nya Järnvägsstation valt att förordna ett centrumnära alternativ för station med järnvägsdragnings nära väg 870. Därför anser länsstyrelsen att kommunen kan i planbeskrivningen ta upp denna nya förutsättning som kumulativ effekt på rennäringen adderad till nu aktuell detaljplanläggning.

##### *Flygsäkerhet, riksintresse för kommunikationer*

Enligt handlingarna har LFV fått underlag för den föreslagna bebyggelsens maximala utbredning och höjd för att kunna utföra en CNS-analys. LFV har besvarat ansökan med att de inte fått tillräckliga underlag för att kunna utföra analysen och krävde en påverkansanalys. I detaljplaneskedet finns inte det detaljerade underlag för byggnaders placering, utformning och material som krävs för en fullständig CNS-analys och



påverkansanalys. Kommunen anger att ansökan preciseras i bygglovskedet tillräckligt för att då kunna uppfylla LFV:s krav på underlag.

Enligt handlingarna har Swedavias egen expertis (som också är remissinstans till LFV vid ansökan om CNS-analys) utfört en CNS-analys för egna utrustningar och den har inte visat på någon påverkan. Bebyggelsen har också prövats mot flyghinderfriheten och inkräftar inte på den. Swedavia och LFV har sedan samrådet diskuterat hur dessa frågor ska kunna hanteras och har kommit överens om bestämmelser och upplysningar som har tillförts plankartan och planbeskrivningen till granskningskedet. Länsstyrelsen tolkar att kommunen har säkerställt att planen är genomförbar när det gäller byggrätternas omfattning och kvartersmarkens övergripande lokalisering. Lämplig detaljutformning och placering kommer att behöva säkerställas vid bygglovsprövning enligt upplysning på plankartan och planbeskrivningen.

Länsstyrelsen har inga övriga synpunkter på planförslaget enligt 5 kap. 22 § PBL.

### **Övriga synpunkter**

#### *Artskydd*

Kommunen har låtit genomföra en artskyddsutredning i och med att det förekommer flera fridlysta och skyddade arter inom flygplatsområdet, bl a höstlåsbräken, månlåsbräken och flera arter av gentiana. Kommunen behöver dock i planhandlingarna visa och beskriva att samma förutsättningar som förelåg för populationerna enligt inventeringen 2014 fortfarande finns kvar inom flygplatsområdet. Eftersom det inte av handlingarna framgår om något har förändrats, kan det inte anses vara säkerställt att arternas nationella, regionala eller lokala gynnsamma bevarandestatus inte påverkas. Därför kan man inte med säkerhet säga att dispens inte krävs. Det är därför inte säkerställt att detaljplanen kan genomföras som man har tänkt sig.

#### *Förorenade områden*

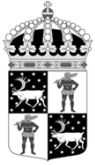
Länsstyrelsen förutsätter att rekommendationerna från konsulten följs, vilket innebär att kompletterande provtagning tas i samband med utbyggnad av långtidsparkeringen för att lokalisera föroreningarna så att de kan åtgärdas samt att PFAS-halterna följs upp vid eventuell schaktvattenhantering.

#### *Dagvattenhantering, klimatanpassning*

Planbeskrivning har efter samrådet i stort sett kompletterats på ett tillfredsställande sätt. Däremot hade plankartan kunnat kompletteras med bestämmelser exempelvis vad gäller markhöjder och reserverade ytor för dagvattenhantering (svackdiken etc.).

### **Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL**

Länsstyrelsen har inte sådana invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.



Länsstyrelsen  
Norrbotten

YTTRANDE

Datum  
2021-05-31

Diarienummer  
402-6557-2021

3 (3)

### **De som deltagit i yttrandet**

Beslut till yttrandet har fattats av enhetschef Willy Sundling med planarkitekt Marja Suikki som föredragande. Samråd har skett med Länsstyrelsens enheter för miljöskydd, samhällsskydd, naturresurs- och rennäring och naturmiljö.

### **Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).