



Datum  
2020-11-30

Diarienummer  
402-14963-2020

Kiruna kommun

diabas@kiruna.se

## Förslag till detaljplan för del av Luossavaara 1:2, i Kiruna kommun

Handlingar daterade 2020-11-10 för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

### Planärendet

Kiruna kommun har upprättat ett förslag till detaljplan för del av Luossavaara 1:2, Lokstallet. Planförslaget är utställt för samråd under tidsperioden 11 november – 2 december 2020.

Planområdet, cirka 9 ha, är beläget inom Lokstallsområdet som ligger i den nordvästra delen av Kiruna tätort, cirka 3 km från Kiruna centrum. Planområdet avgränsas i norr och väster av Lokstallsvägen, i öster av E10 och i söder av ett verksamhetsområde.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för att fem kulturhistoriskt värdefulla byggnader (SJbyggnaderna) för bostadsändamål inom den blivande deformationszonen kan bevaras genom att de flyttas till planområdet. Placering av byggnaderna ska ske med stor hänsyn till bebyggelsens höga värden samt till kulturmiljön i det befintliga Lokstallsområdet. Samtidigt ska befintligt bebyggelseområde inom planområdet förses med preciserade verksamhetsbestämmelser och skyddsbestämmelser.

Planområdet omfattas av riksintresse avseende kulturmiljö enligt miljöbalken 3 kap. 6§ samt av riksintresse avseende värdefulla ämnen och material enligt miljöbalken 3 kap. 7 §.

Aktuell detaljplan bedöms inte vara förenlig med kommunens översiktsplan då planområdet pekas ut som utredningsområde för LKAB:s framtida infart.

Arbetet med planen bedrivs med utökat planförfarande enligt Plan- och bygglagen (2010:900).

Länstyrelsen har 2020-06-30 yttrat sig i undersökningssamråd om betydande miljöpåverkan. Länstyrelsen delar kommunens bedömning att ett genomförande av planförslaget inte torde medföra sådan betydande miljöpåverkan att en särskild miljökonsekvensbeskrivning (MKB) behöver upprättas. Länstyrelsen anser att det är tillräckligt att redovisa planens konsekvenser i planbeskrivningen.



## Länsstyrelsens synpunkter

### Trafikbuller

Det finns en risk för överskridande av bullerriktvärden från järnvägen för viss tillkommande bebyggelse i planområdet. Enligt bullerutredning kan detta hanteras genom att de aktuella byggrätterna flyttas längre bort från järnvägen. Som Länsstyrelsen förstår klaras då riktvärdet 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid fasad och ljudämpad sida behövs inte.

Planhandlingarna är något otydliga och det går inte att utläsa varken från plankartan eller planbeskrivningen om byggrätterna har flyttats längre bort såsom bullerutredningen föreslår. Detta behöver förtydligas och hanteras. Vid behov kan planbestämmelser tillföras för att säkerställa att trafikbullerförordningens riktvärden kan klaras av.

### Kulturmiljö

Inom områdets västra del får uthusbyggnaderna en framträdande position - framdragna och placerade i områdets parkrundel som har en samlande effekt och markerar områdets framsida. Helst skulle Länsstyrelsen se att uthusen dras tillbaka i förhållande till bostadshusen, bort från parkeringsrundeln.

#### *Utformnings- och skyddsbestämmelser*

Länsstyrelsen förordar att f-bestämmelserna ändras till k-bestämmelser, när de fem kulturhistoriskt värdefulla byggnaderna (SJbyggnaderna) är flyttade till planområdet. Detta behöver framgå av planbeskrivningen. Husen som flyttas behöver även få en bestämmelse om rivningsförbud.

Kommunen behöver ta ställning till vilka av de befintliga husen behöver förses med en rivningsbestämmelse.

f2 borde preciseras med att fasaddetaljer som lister, fönsteromfattningar med dekorativa element, som droppformade listavslut, spetskantad panel, breda, trappade vindskivor etc. ska vara enligt nuvarande utformning, annars riskerar man att tappa de karaktärsbärande detaljerna. En bestämmelse motsvarande k6 behövs för husen som ska flyttas.

f4 ”Fönster kan ha olika storlekar och form men får inte ha låg bröstning..”

Bröstningen är något man framförallt upplever inifrån rummet. Vad är det man vill undvika? Det står även i bestämmelsen att ”Fönstren kan ha olika storlek och form”. Länsstyrelsens förslag till formulering är att ”fönstren inte får göras högre genom att placeras på en lägre nivå i fasaden”.

k2 ”Taktäckning ska vara av samma material som byggnaden har idag” Befintliga hus vid Stallvägen har alla enligt Google Maps taktäckning av svart plegel. Det är tveksamt om bestämmelsen är relevant här.



*”Eventuellt eternittak får bytas mot papp. Shingeltak ska vid byte ersättas med slät papp.” Länsstyrelsen är tveksam till bestämmelsens del ”Shingeltak ska vid byte ersättas med slät papp.” Kring 1930 fick en stor andel av SJ:s byggnader taktäckning av eternit format som shingelpapp. Dessa diagonalrutiga tak har i hög grad format dagens bild av ”SJ-hus”.*

*K7 är otydlig och behöver förtydligas. ”Entréer och balkonger ska vid ersättning utformas som befintliga med räcken och takform med detaljer. Vid byte av tidigare utbytta räcken kan förebilder sökas i kringliggande hus eller på äldre foton. Samma typ ska eftersträvas på den enskilda byggnaden, 4 kap. 16 § 1 st 2 p. k8”*

### **Klimatanpassning**

Under avsnitt ”Geotekniska förhållanden” (s.12) tas det upp förhållanden som inte har med rubriken att göra, se nedan. Detta behöver rättas till.

*” Planområdet ligger inte inom riskområde för översvämning enligt MSB:s översvämningsskartering. Däremot finns risk för att stora mängder smältvatten rinner ner via bostadsområdet Karhuniemi (nordöst om planområdet) och Lokstallsområdet från berget Luossavaara. En skyfallsskartering har tagits fram av Länsstyrelsen som visar att planområdet inte bedöms påverkas nämnvärt av kraftig nederbörd.”*

Det är bra att kommunen har uppmärksammat att det finns risk för flöden av smältvatten i området. Kommunen behöver därför i planhandlingen ange hur detta ska hanteras (dagvatten, snö-upplag och hantering), samt att man behöver dimensionera system för omhändertagande av nederbörd (snö och regn) i enlighet med de prognosticerade klimatförändringarna vad gäller nederbörd i området (se t.ex. Tyréns dagvattenutredning i ärende Kurravaara dnr 2020-00303).

### **Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL (SFS 210:900)**

Under förutsättning att bullerfrågan hanteras och förtydligas har Länsstyrelsen i det här skedet inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att Länsstyrelsen överprövar kommunens beslut om antagande av detaljplan.

### **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av enhetschef Willy Sundling med planhandläggare Marja Suikki som föredragande. Intern samråd har skett med Länsstyrelsens enhet för miljöskydd.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

### **Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).