



## Samråd om detaljplan för Gruvstadspark 2, etapp 1

**Planen** hanteras med ett **utökat planförfarande**. Under samrådstiden som har pågått mellan den 18 maj – 9 juni 2016 har samråd skett med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen. Samrådshandlingarna har skickats ut till ovan nämnda, vilka har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat detaljplaneförslag.

Totalt har 9 skriftliga samrådsyttranden inkommit. Samrådsredogörelsen redovisar de skriftliga synpunkterna som har inkommit samt kommentarer till dessa. Endast sådana frågor som hör till planen är kommenterade. Samtliga skriftliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i planakten hos Kommunstyrelsen på Stadsbyggnadsförvaltningen.

Yttranden har inkommit enligt följande:

Yttranden	Daterat
1. Länsstyrelsen	2016-06-15
2. Skanova AB	2016-05-19
3. Bergsstaten	2016-05-19
4. Lantmäteriet	2016-06-03
5. Tekniska Verken i Kiruna AB	2016-06-09
6. Bygglövskontoret Kiruna kommun	2016-06-09
7. Trafikverket	2016-06-10
8. Försvarsmakten	2016-06-10
9. SGU	2016-06-13

Planområdet omfattar delar av de två stora fastigheterna Kiruna 1:1 och Jukkasjärvi Bandel 100:1, där det i fastighetsförteckningen från Lantmäteriet framkommit ett antal bygggader på ofri grund som inte kunnat placeras ut. Planhandlingarna inklusive ett följebrev med karta där ägarna av byggnaderna har kunnat kryssa för sina byggnader har skickats till ägarna av byggnaderna. Ingen av de inkomna som återkopplat har byggnad på ofri grund inom planområdet eller i dess omedelbara närhet. Totalt har fem ägare till byggnader på ofri grund hört av sig och 2 st brev har returnerats med adressat okänd.



## YTTRANDEN OCH KOMMENTARER

### 1. Länsstyrelsen, 2016-06-15

#### *Allmänt*

Kommunen har valt att inte tillämpa metodiken med "tillfällig markanvändning" enligt plan- och bygglagen PBL, 4 kap. §§ 26-29, att säkerställa annat nyttjande innan industriområde blir aktuellt, vilket gjordes i planen för Gruvstadspark 1. Länsstyrelsen anser i likhet med kommunen att det inte är nödvändigt, eftersom pågående markanvändning får fortgå utan inskränkningar så länge inte marken behövs för industriändamål. En detaljplan får dock inte strida mot en vägplan. Därför behöver väg E10 hanteras med "tillfällig markanvändning" och även Hjalmar Lundbomsvägen, som med största sannolikhet kommer att under en period ersätta delar av E10.

Bestämmelsen om ändrad lovplikt som medger bebyggelse behöver preciseras till område med en beteckning. Som den nu är skriven gäller den för hela planområdet vilket är motsägelsefullt när det gäller områden som är punktprickade.

#### *Kulturmiljö*

Hela Kiruna stad omfattas av riksintresse för kulturmiljö. Det nu aktuella planområdet omfattar en mindre del av riksintresset, och detta delområde innehåller inte de mest värdefulla inslagen för riksintresset. En viktig framgångsfaktor för kommande detaljplaner är att frågan om hur riksintresset för kulturmiljö är utredd i ett helhetsperspektiv där kommunen, LKAB och Länsstyrelsen är överens om kommande åtgärder.

För att behålla en del av Kirunas nu upplevda identitet hos medborgarna och mildra skadan på riksintresset krävs flytt av byggnader av sådan omfattning att detta uppnås. Länsstyrelsen gör bedömningen att det avtal som tecknats mellan kommunen och LKAB inför Gruvstadspark 1 inte är tillräckligt för att hantera riksintressets värden.

Länsstyrelsen vill även betona att hanteringen av värdefull bebyggelse i fortsatt planarbete måste utgå från de slutsatser och rekommendationer som redovisas i kulturmiljöanalysen. Ur analysen framgår också att värdefull bebyggelse är mer än den skyddade bebyggelse som hanteras enligt PBL och kulturmiljölagen, KML.

MKB utgår från kulturmiljöanalysens värdebedömningar men redovisar inte de slutsatser kulturmiljöanalysen har dragit om hur man kan mildra skadan som uppstår till följd av gruvans expansion. Länsstyrelsen anser att även skadebegränsande åtgärder, som också är en del av kulturmiljöanalysen, behöver redovisas, som grund för de ställningstaganden som görs. Exempelvis är slutsatser för SJ:s bostadsbebyggelse (SO4 i kulturmiljöanalysen) eller för Gula raden (MG3) inte med. I MKB föreslås för byggnaderna Vinterpalatset och Idioten, vilka inte ingår i kulturmiljöanalysen, att de bör dokumenteras. Det framgår dock inte på vilka grunder ställningstagandet har gjorts.

Länsstyrelsens uppfattning är att de negativa effekterna kan mildras genom en flytt av bebyggelse, en "kritisk massa", det vill säga, tillräcklig mängd av byggnader som kan representera viktiga kulturmiljövärden i det nuvarande Kiruna. I kommande detaljplaner inom området för Gruvstadspark 2 behövs därför tydligare redogörelser för värdebedömningar och metoder för att mildra skadan på riksintresset för kulturmiljö. Länsstyrelsen anser att frågan behöver hanteras i ett helhetsperspektiv för hela stadsomvandlingen och inte fragmenterat för varje detaljplan.

När det gäller riksintressets värden, påverkan och åtgärder för att mildra skadan anser

Länsstyrelsen att ett antal enskilda byggnader och två grupper av byggnader som påverkas av etapp 1 representerar mycket viktiga kulturmiljövärden för riksintresset kulturmiljö, se redovisning nedan. Dessa värden bör bevaras, antingen genom att de aktuella byggnaderna flyttas eller att andra byggnader som kan hänföras till samma grupp vad gäller kulturmiljövärden, flyttas i kommande etapper. I den här situationen bör en ny överenskommelse slutas som innebär att fler byggnader som påverkas och representerar viktiga riksintressevärden flyttas. De byggnader som Länsstyrelsen menar bör bli föremål för flytt i etapp 1 är byggnaderna i Gula raden.

*Byggnader och kulturmiljövärden som påverkas i etapp1:*

- Sjö-området- två byggnader påverkas. De två byggnaderna hör inte till de mest värdefulla ur kulturmiljösynpunkt. Däremot är SJ-området en symbol för en av de historiskt viktigaste verksamheterna i Kiruna. Transporterna var en förutsättning för gruvbrytningen och SJ byggde verksamhetslokaler och bostäder som har präglat Kiruna från uppbyggnadsskedet. SJ-området är tydligt utifrån verksamhetens funktion och betydelse och byggnadernas utformning är karaktäristisk och välbevarad.
- Gula raden- dessa byggnader kan man kalla Kirunaprofiler som representerar pionjärtiden. De är byggda som "hus i park" vilket är en företeelse som var typisk för tillkomsttiden. Utformningen som stora träbyggnader med relativt detaljerad träpanelarkitektur är en del av en allmän arkitektur från tiden och även den lokala prägel i Kiruna. Båda dessa delar uppskattas allmänt i dag. De är även ett landmärke på den plats som de har nu.
- Hotell Vinterpalatset är kopplat till SJ:s verksamhet genom en kontinuerlig hotellverksamhet vid järnvägen. Det ingår i det kulturhistoriska värdet för SJ:s bebyggelse och är välbevarat arkitektoniskt sett. Hotellen i närheten av järnvägen har varit flera och Länsstyrelsen bedömer att Järnvägshotellet överglänser Vinterpalatset vad gäller kulturhistoriska värden med betydelse för riksintresse kulturmiljö. Järnvägshotellet är en mycket tydlig symbolbyggnad för järnvägens betydelse och den har också en utformning som hör hemma i pionjärtidens träbyggande.
- Fd badhuset/biblioteket är en del av det civila Kirunas märkesbyggnader. Den står för en viktig del av samhällets utveckling. Den ingår i en grupp med symbolbyggnader för gamla Kiruna; Bolagshotell, Brandstation, Jerusalem och Järnvägshotellet.

Planbeskrivningen tar upp frågor om kommande nyttjande av området utöver gruvindustri. Exempelvis tillåts underhållsätgärder för kvarvarande bostäder, vilket är mycket viktigt för att inte områden och bebyggelse ska förfalla och förslummas. Innan området helt övergår till att konkret vara gruvindustri måste krav kunna ställas på underhåll av byggnader och annan teknisk service, vilket är en normal skyldighet för ägaren eller den ansvarige.

*Dagvatten*

Dagvatten från planområdet avses att ledas till Yli Lombolo och Ala Lombolo. I dagsläget pumpas vatten från Luossajärvi via en kulvert till Yli Lombolo och Ala Lombolo för att upprätthålla vattennivån. I MKB:n anges att inledandet av dagvatten på sikt kan ersätta pumpningen. Eftersom pumpningen är reglerad i LKABs tillstånd att anlägga nytt utlopp, ny damm och torrlägga del av Norra Luossajärvi kan detta inte utredas inom detaljplanarbetet. Dagvattenhanteringen i detaljplaneområdet bör istället utredas separat. Det bör utredas om ytterligare tillförsel av dagvatten kommer att påverka nivån i sjöarna, om det för med sig oönskade ämnen samt om kvaliteten på vattnet, tex pH, redox och syrehalt kan påverka föroreningssituationen i sedimenten. Båda sjöarna är förorenade av kvicksilver och Ala Lombolo innehåller även

ammunitionsrester. Föroreningsituationen och eventuella åtgärder har under flera år utretts i Ala Lombolo med SGU som huvudman. I dagsläget finns inga muddringsförsök eller andra åtgärder planerade. Föroreningarna som finns i sjöarna kommer med stor sannolikhet att bli ett problem om dessa torrläggs. Detta måste hanteras inom miljötillsynen. För detaljplanen kan det bli ett problem om det uppstår en situation där exponering för föroreningarna ökar, tex genom att sjöarna torrläggs, utan att detta åtgärdats via tillsynen.

#### *Skyddsåtgärder och åtgärds mål för förorenade områden*

MKB anger att grundvattnet inte är skyddsvärt. Naturvårdsverkets hållning är att allt grundvatten är skyddsvärt. Att ta bort skydd för grundvatten när man räknar platsspecifika riktvärden innebär också att skydd för spridning och skydd av ytvatten försvinner. Markmiljön anses vara anpassad efter befintliga mark- och föroreningsförhållanden och anses därför ha ett lågt skyddsvärde. Länsstyrelsen anser inte att det är lämpligt att bedöma markmiljöns skyddsvärde utifrån att marken är förorenad. Markmiljön ska bedömas utifrån markanvändning, i det här fallet planerad markanvändning, som i första hand är parkmark. Det är viktigt att komma ihåg att även om området så småningom ska bli industriområde kan barn som växer upp i området komma att vistas i parken under stor del av sin uppväxt.

#### *Avfall*

Länsstyrelsen ser positivt på att rivningsmassor kan återanvändas förutsatt att dessa inte innehåller föroreningar och under förutsättning att det görs på ett sådant sätt att människor och djur inte riskerar att skada sig eller att sättningar inte uppkommer efter en tid.

Länsstyrelsen vill påminna om att där fogar som innehåller PCB har använts kan det även finnas risk för förorening i omgivande mark. Även lösningsmedel och bekämpningsmedel kan vara ett problem vid bangårdar.

Enligt MKB ska eventuella massor innehållande tjärasfalt bedömas utifrån Trafikverkets råd angående hantering av tjärhaltiga beläggningar. Det bör framgå på vilket sätt Trafikverkets indelning är tillämplig för tjärhaltiga massor inom planområdet. Det framgår inte för vilket syfte och användningsområde Trafikverkets riktlinjer är framtagna och om det är detsamma som för kommunen nämligen att, för den lägsta klassen, fritt kunna användas både inom planområdet, alltså parkmark, och utanför. Det framgår inte heller om risken för utlakning är utredd. Som jämförelse kan nämnas att för Naturvårdsverkets generella riktvärden riskbedömning för förorenade områden ligger PAH-halterna mellan 1-3 mg/kg Ts för KM-områden och avfall Sveriges rekommenderade halt för klassificering av farligt avfall för cancerogena PAH är 100. Länsstyrelsen anser att det är lämpligt att tjärasfalt och massor förorenade av tjärasfalt omhändertas som avfall på anläggning med tillstånd för detta.

MKB anger även att ledningar och kablar i marken som inte hamnar inom rasriskområdet kan lämnas kvar i marken. Kablar och ledningar som inte längre används är att betrakta som avfall och ska därför generellt inte lämnas kvar i marken (Miljöbalken, MB, 15 kap. 5 a § och 2 kap. 5 §).

Även byggnader som är förorenade räknas som förorenade områden och en påträffad förorening ska genast anmälas till tillsynsmyndigheten enligt MB 10:11. Att efterbehandla ett förorenade område där det finns risk för spridning eller exponering ska anmälas enligt 28§ Förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, FMH.

Länsstyrelsen vill också uppmärksamma på att riktvärden för förorenade områden inte är halter vilka det är tillåtet att förorena upp till och att förorenade massor som uppkommer vid efterbehandling generellt är att betrakta som ett avfall.

#### *Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL*

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver provas enligt bestämmelserna i 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

#### *Samråd*

Samråd har hållits med Länsstyrelsens enheter för miljöskydd och enheten för social hållbarhet och samhällsskydd.

#### **Kommentar:**

##### *Allmänt*

Ett möte har genomförts mellan Trafikverket, Länsstyrelsen, LKAB och Kiruna kommun. Olika alternativ av att skydda riksintresset väg diskuterades, både med tillfällig markanvändning i detaljplan och andra lösningar. På mötet enades det om att den bästa lösningen i detaljplan i det här fallet är att hantera frågan likadant som i detaljplanen för Gruvstadspark 1. Tillfällig markanvändning används inte. Plankartan kompletteras istället med upplysning om att allmän väg består fram till dess beslut fattas av Trafikverket om indragning. Markanvändning inom vägområde och gatumark är gruvindustri (J1).

Plankartan har uppdaterats gällande ändrad lovplikt.

##### *Kulturmiljö*

Kommunen och LKAB är positiva till tanken att tillsammans med Länsstyrelsen jobba med ett helhetsgrepp för fortsatt hantering av kulturmiljön till följd av stadsomvandlingen.

Förslag till hantering av byggnader som inte finns med i Kulturmiljöanalysen tas bort. Förslag till hantering av Gula raden och Gamla badhuset tas med i MKB:n. Kommunen ser positivt på att Gula raden bör flyttas om det är tekniskt och ekonomiskt möjligt.

Planbeskrivningen är uppdaterad med mer information om värdefulla byggnader och kulturmiljövärden utifrån yttrandet.

##### *Dagvatten*

I avvecklingsprojekt, delprojekt *Avveckling av infrastruktur* utreds dagvatten utförligt med dagvattenutredning. Dagvattenhanteringen är beroende av rivningstakt och var rivningen påbörjas. Plankartan kompletteras med att dagvattenanläggning får anläggas inom planområde.

##### *Åtgärds mål för förorenade områden*

I MKB:n finns övergripande åtgärds mål. Formuleringar i MKB:n förtydligas. Plankartan kompletteras med upplysning att marken där ny lekplats ska anläggas behöver uppfylla kraven om känslig markanvändning (KM).

##### *Avfall*

Avfall hanteras i avvecklingsprojektet, t.ex. i delprojekten *Avveckling av infrastruktur* och *Avveckling av byggnader*. Avfalls tas omhand enligt gällande lagar och förordningar. Kablar och ledningar som inte längre används räknas som avfall och ska generellt inte lämnas i marken. MKB:n uppdateras.

Planbeskrivningen kompletteras gällande anmälan av förorenade områden.

## **2. Skanova AB, 2016-05-19**

Skanova har inget att erinra mot rubricerad plan.

## **3. Bergsstaten, 2016-05-19**

Inom området finns följande rättigheter enligt minerallagen (1991:45):

Undersökningstillstånd: Kiirunavaara nr 3 2019-10-05, Kiirunavaara nr 10 2017-10-06, Lappmalmen nr 2 2017-01-15, Kiirunavaara nr 9 2017-08-11, Kiirunavaara nr 5 2017-04-13, Kiirunavaara nr 2 2019-02-17, Kiirunavaara nr 7 2017-02-17.

Bearbetningskoncession (ansökt under handläggning Kiirunavaara K nr 5)

Markanvisning

Samtliga innehas av LKAB. Inom området finns även utpekat riksintresse.

**Kommentar:** Planbeskrivningen kompletteras med information om bearbetningskoncession och markanvisning. Information om riksintresse och undersökningstillstånd finns i planbeskrivningen.

## **4. Lantmäteriet, 2016-06-03**

Vid genomgång av planens samrådshandlingar (upprättade 2016-05-09) har följande noterats.

### **Grundkarta**

#### *Beteckningar*

Fastighetsbeteckningar, servitut, ledningsrätter, gemensamhetsanläggningar samt fastighetsgränser saknas alternativt är svåra att utläsa. Grundkartan bör kompletteras i de för detaljplanen betydelsefulla avseendena.

### **Fastighetsförteckning**

Fastighetsförteckning saknas. Samrådsförandet förenklas om korrekt fastighetsförteckning bifogas samrådshandlingarna.

### **Planbeskrivningen**

#### *Genomförandetid*

Motivering till att detaljplanens genomförandetid endast är fem år saknas.

#### *Gällande plan- och bestämmelseförhållanden*

Gällande planer och bestämmelser redovisas översiktligt i planbeskrivningen. En tydligare och mer utförlig redovisning bör lämpligen ske.

Förutom en korrekt redovisning av samtliga planer och bestämmelsers aktnummer och datum bör även relevant information avseende exempelvis genomförandetid redovisas. För att tydligt åskådliggöra de aktuella områdenas geografiska avgränsning kan en karta infogas i planbeskrivningen där respektive område är utvisat med färgläggning. Redovisningen kan ske för vardera plan och bestämmelse för sig, alternativt för respektive berörd fastighet för sig.

#### *Ändring av gällande detaljplan*

Planområdet omfattar enligt ovan ett antal planer och bestämmelser. Antagandet av en ny detaljplan innebär att en äldre detaljplan ändras. Ändring av en detaljplan före

genomförandetidens utgång får endast ske om någon fastighetsägare inte motsätter sig det.

Den aktuella detaljplanen omfattar delvis samma markområde som detaljplan 2584-P13/12 vars genomförandetid ännu ej gått ut. I planbeskrivningen anges att detaljplanen skall skickas till berörda nuvarande fastighetsägare vid samrådsförfarandet. Lantmäteriet noterar dock att det saknas en tydlig motivering till varför ändring av gällande detaljplan med genomförandetid sker.

#### *Markåtkomst*

Enligt planbeskrivningen skall LKAB förvärva mark inom planområdet. LKAB är redan ägare alternativt har nyttjanderätt till stora delar av planområdet och det pågår även lantmäteriförfattning för att överföra mark till LKAB. Planbeskrivningen anger även att LKAB skall inleda markförvärv med övriga markägare innan detaljplanen antas.

Av planbeskrivningen bör även framgå huruvida markåtkomst skall kunna ske enbart genom frivilliga avtal eller även genom tvångsförfarande. Observeras bör att ett uttryckligt uttalande att markåtkomst skall ske genom frivilliga avtal troligen innebär att ett tvångsförfarande utesluts.

#### *Konsekvensbeskrivning*

Planbeskrivningen skall innehålla en redovisning av hur planen är avsedd att genomföras samt vilka konsekvenser plangenomförandet får för respektive berörd sakägare. Konsekvensbeskrivningen bör tydligt redovisa såväl rättsliga som ekonomiska konsekvenser avseende exempelvis markåtkomst. Redovisningen kan lämpligen ske för vardera berörd sakägare för sig.

#### **Plankartan**

##### *Tillfällig användning*

I planbeskrivningen anges att nuvarande användning av planområdet skall tillåtas under en övergångsperiod. Byggnader inom planområdet skall således kunna användas som bostäder, hotell, busstation, restaurang samt räddningstjänst fram tills verksamheterna avvecklas och flyttar till andra platser. Byggnader och mark som inte genast behöver tas i anspråk för det ändamål som anges i detaljplanen kan i plankartan redovisas med bestämmelsen tillfällig användning. Den nuvarande användningen av byggnader inom planområdet bör således säkerställas genom en bestämmelse om tillfällig användning i plankartan.

Den tid som den tillfälliga användningen får pågå skall anges i planbeskrivningen och får bestämmas till högst tio år från och med den dag då detaljplanen vinner laga kraft.

##### *Markreservat*

Enligt planbeskrivningen finns befintliga allmänna ledningar inom planområdet. Planbeskrivningen anger även att ledningarna kan komma att upphävas eller ändras vid genomförandet av detaljplanen. Vid nybildning eller förändring av ledningsrätter krävs att markreservat finns utlagt på de berörda markområdena för att Lantmäteriet skall kunna genomföra aktuell fastighetsbildningsåtgärd. Plankartan bör således tydligt visa de berörda markområdena och markreservat utläggas för respektive ändamål. Att vid genomförandet av detaljplanen förlägga ledningar i något annat läge än de utlagda markreservaten blir planstridigt. Även befintliga ledningar bör vid utarbetandet av en ny detaljplan säkras med markreservat.

I det fall att samtliga ledningar inryms inom det utlagda u-området i plankartans övre del har inte Lantmäteriet något att erinra vad gäller markreservat. I annat fall krävs ytterligare markreservat för befintliga ledningar samt nya och ändrade ledningar. De markområden som enligt planbeskrivningen skall finnas tillgängliga för allmänna ledningar bör således redovisas med respektive markreservat. Överväg även vilka

markreservat som i enlighet med nuvarande plankarta skall kombineras med prickmark respektive korsmark.

#### *Skyddsbestämmelser*

En skyddsbestämmelse avseende kulturvärden kan anges för befintliga värdefulla byggnadsverk, bebyggelseområden eller tomter. I plankartan kan egenskapsbestämmelsen q användas för de värdefulla byggnader och markområden som enligt planbeskrivning och miljökonsekvensbeskrivning finns inom planområdet. En q-bestämmelse kan exempelvis ange att byggnaden inte får rivas eller förvanskas. I planbeskrivningen skall även eventuell ersättning till fastighetsägaren med anledning av q-bestämmelsen redogöras för.

#### *Genomförandefrågor som berör Lantmäteriet*

Efter att aktuell detaljplan har vunnit laga kraft utgör Lantmäteriets uppgift att med stöd av detaljplanen genomföra de fastighetsbildande åtgärderna. Under avsnitt Fastighetsrättsliga frågor och konsekvenser anges att aktuella markförvärv exempelvis kan genomföras genom fastighetsreglering. I samma avsnitt anges att LKAB ansvarar för ansökan om nödvändig fastighetsbildning samt bekostar eventuella kommande lantmäteriförrättningar. Därefter anges att gemensamhetsanläggningar, ledningsrätter och officialservitut kan komma att upphävas eller förändras vid genomförandet av planen. Observeras bör att såväl fastighetsreglering som upphävande eller förändring av gemensamhetsanläggningar, ledningsrätter och officialservitut innebär att lantmäteriförrättning måste ansökas.

#### **Kommentar:**

##### *Grundkarta*

Grundkartan uppdateras och tydliggörs med fastighetsbeteckningar, servitut, ledningsrätter, gemensamhetsanläggningar samt fastighetsgränser.

##### *Fastighetsförteckning*

Lantmäteriet upprättade fastighetsförteckning till detaljplanen innan samrådet. Plankontoret uppdaterar sina rutiner och skickar ut fastighetsförteckningen till lantmäteriet i fortsättningen. Fastighetsförteckningen bifogas till lantmäteriets granskningshandlingar.

##### *Markåtkomst*

Uppgift om markåtkomst finns under *Genomförandekostnader* i planbeskrivningen. Texten har tydliggjorts.

##### *Tillfällig användning*

Då planen omfattar de områden som i närmast framtid kommer att påverkas av gruvans deformationer finns ingen anledning att sätta tillfällig markanvändning i denna detaljplan. Pågående användning är tillåten trots att detaljplanen med användningen gruvindustri vinner laga kraft. Omvandlingen sker successivt.

##### *Markreservat*

Samtliga ledningar inom planområdet måste avvecklas på grund av markdeformationerna. Tillfälliga ombyggnader kan i enstaka fall ske för att förlänga byggnaders livstid.

##### *Skyddsbestämmelser*

Beteckningen q innebär att byggnader inte får rivas, förvanskas eller flyttas. Då marken kommer att påverkas av deformationerna kan inte byggnaderna stå kvar på sin



nuvarande plats. Det innebär att byggnaderna måste rivas eller flyttas. För att detta ska vara möjligt kan inte ett q läggas in.

Planhandlingarna kompletteras efter övriga uppgifter i yttrandet. Bland annat läggs ett avsnitt om *Fastighetskonsekvensbeskrivning* till i planbeskrivningen. Fastighetskonsekvenser finns även beskrivna i *Genomförandedelen* av planbeskrivningen.

## **5. Tekniska Verken i Kiruna AB, 2016-06-09**

### Plankarta

Prickarna på prickmarken saknas.

### MKB

#### 4.5 Luossajoki vattensystem

#### Påverkan och konsekvenser

#### Nollalternativ

Tillägg i sista stycket: En minskad vattenföring kan även ske i Luossajoki nedströms Ala Lombolo.

#### Kvarstående konsekvenser:

Tilläggsinformation: Mark- och Miljödomstolen har ålagt LKAB att i samråd med kommunen utreda hur godtagbara förhållanden i Ala Lombolo kan uppnås och vidmakthållas samt förutsättningarna för att för framtiden säkerställa och även förbättra flödesförhållandena i Luossajoki. Prövotiden pågår fram till sista april 2019.

### **Kommentar:**

Prickarna på plankartan tydliggörs. MKB:n kompletteras i enlighet med yttrandet.

## **6. Bygglövskontoret Kiruna kommun, 2016-06-09**

Handlingarna har uppdaterats i samråd med bygglövskontoret.

## **7. Trafikverket, 2016-06-10**

Planering pågår för ny E10 (komplettering av fastställd väglinje m a p anslutningar, gång- och cykelvägar och passager, anpassning mot nytt centrum), lokaliserad strax norr om och i anslutning till staden/tätorten, till följd av gruvbrytningen.

Om den nya väg E10 inte hinner bli klar innan den befintliga E10 blir ofarbar, finns en handlingsplan för hur trafiken ska ledas om. Handlingsplanen har tagits fram i samråd med Kiruna kommun och LKAB och innebär att trafiken tillfälligt får ledas om via Silfwerbrandsgatan, Hjalmar Lundbohmsvägen och Stationsvägen.

Del av Hjalmar Lundbohmsvägen (statlig), Stationsvägen (kommunal) samt del av befintlig E10 (statlig) omfattas av förslaget till detaljplan för gruvstadsparken. Plankartan saknar dock angivelser för allmän platsmark. Vägarnas funktion och riksintresset väg måste framgå av planbeskrivningen och säkerställas i plankartan i överensstämmelse med arbetsplanen för vägarna. Förslaget till detaljplan strider i sitt nuvarande utförande mot gällande vägplaner.

Eftersom hela området kommer att övergå i industrimark då den befintliga E10 är ofarbar, föreslår vi att vägarnas funktion säkerställs genom en reglering för tillfällig användning i detaljplanen.

**Kommentar:**

Ett möte har genomförts mellan Trafikverket, Länsstyrelsen, LKAB och Kiruna kommun. Olika alternativ av att skydda riksintresset väg diskuterades, både med tillfällig markanvändning i detaljplan och andra lösningar. På mötet enades det om att den bästa lösningen i detaljplan i det här fallet är att hantera frågan likadant som i detaljplanen för Gruvstadspark 1. Tillfällig markanvändning används inte. Plankartan kompletteras istället med upplysning om att allmän väg består fram till dess beslut fattas av Trafikverket om indragning. Markanvändning inom vägområde och gatumark är gruvindustri (J1).

**8. Försvarsmakten, 2016-06-10**

Försvarsmakten har inget att erinra.

**9. SGU, 2016-06-13**

Hela gruvstadsparksområdet omfattas av SGU utpekat (och detaljavgrensat) riksintresse för värdefulla ämnen eller material enl. 3 kap. 7 § andra stycket miljöbalken. Detta finns också beskrivet i handlingarna.

Området berörs även av ett antal undersökningstillstånd enligt minerallagen som alla innehas av LKAB, vilket också finns beskrivet i handlingarna.

I övrigt har SGU inga särskilda synpunkter i ärendet.

**STÖRRE REVIDERINGAR EFTER SAMRÅD**

Plankartan har kompletterats med skraffering för allmän väg. Bestämmelser om upplag har preciserats. Plankartan har kompletterats med bestämmelser om dagvattenanläggning och hantering av eventuella föroreningar vid nyanläggning av lekplatser. Upplysningarna har kompletterats.

Planbeskrivningen har kompletterats gällande detaljplaner samt fastighetskonsekvenser. I övrigt har redaktionella ändringar gjorts.

Miljökonsekvensbeskrivningen har förtydligats.

**FÖRSLAG TILL BESLUT**

Kommunstyrelsen föreslås godkänna samrådsredogörelsen och ställa ut detaljplanen för granskning. Antagande i kommunfullmäktige beräknas ske den 12/9 2016.

Stadsbyggnadsförvaltningen

**Planavdelningen**

2016-06-21

Maria Persson  
Planchef  
Kiruna kommun

Bilaga: Länsstyrelsens yttrande