



Samråd om detaljplan för Ny anslutning Karhuniemi, E10

Planen hanteras med ett **normalt planförfarande**. Under samrådstiden som har pågått mellan den 4 september – 25 september 2014 har samråd skett med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen. Samrådshandlingar har skickats ut till ovan nämnda, vilka har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat detaljplaneförslag.

Under samrådstiden har totalt 23st skriftliga yttranden inkommit. Samrådsredogörelsen redovisar de skriftliga synpunkterna som har inkommit samt kommentarer till dessa. Samtliga skriftliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i planakten hos Miljö- och byggnämnden på Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Yttranden har inkommit enligt följande:

YTTRANDEN OCH KOMMENTARER

1. Länsstyrelsen	2014-09-25
2. Vattenfall	2014-09-11
3. LKAB	2014-09-23
4. Bergsstaten	2014-09-22
5. BRF Lokstallet	2014-09-22
6. Privatperson 1, yttrande 1	2014-09-23
7. Privatperson 1, yttrande 2	2014-09-24
Privatperson 2	2014-09-25
Privatperson 3	2014-09-24
Privatperson 4	2014-09-23
Privatperson 5	2014-09-24
8. Privatperson 6	2014-09-24
Privatperson 7	2014-09-24
Privatperson 8	2014-09-24
Privatperson 9	2014-09-26
9. Tekniska verken i Kiruna AB	2014-09-25
10. Skanova	2014-09-25



11. SGU	2014-09-25
12. Trafikverket	2014-09-23
13. Räddningstjänsten	2014-09-12
14. Kommunkontoret, Trafik	2014-09-26
15. Lantmäteriet	2014-09-26
16. Fritids- och kulturförvaltningen	2014-09-30

En del kommentarer återkommer då många av yttrandena är likartade. Privatperson kan vara en eller flera sakägare.

1. Länsstyrelsen, 2014-09-25 (Yttrandet i sin helhet)

Inga kända markföroreningar finns inom planområdet, men man bör ändå ha beredskap för hantering av eventuella föroreningar i mark vid prospekteringen.

I övrigt har Länsstyrelsen inga principiella synpunkter på planförslaget.

Kommentar:

Beredskap för eventuella föroreningar vid prospektering läggs till i planbeskrivningen för kännedom för Trafikverket.

2. Vattenfall, 2014-09-11

Vattenfall har el-anläggningar i och i närheten av planområdet. Enligt kundavtalet, Nät 2009 K § 7.3, får inte byggnader uppföras, marknivån ändras, eller andra åtgärder vidtagas som äventyrar funktionen eller driften av nätägarens anläggningar. Eventuell flytt/förändring utförs av Vattenfall men bekostas av exploitören om ej annan överenskommelse finns. Det är viktigt att byggherren kontaktar oss i god tid för offert på tel 020-821000 eller Vattenfalls områdesansvarige.

Vid arbete i närheten av en ledning ska entreprenören ha utbildning i de delar av Elsäkerhetsanvisningar (ESA) som är nödvändigt för att arbetet ska kunna utföras på ett säkert sätt.

Parallellgående väg med dess väg och parkeringsområde ska placeras minst 10m från ledningens närmaste fas, stolpar och stag.

Avstånd i höjd mellan vägbana och ledningens faser ska för allmänt trafikerad väg vara minst 7,5m och för annan väg 6m vid alla belastningsfall. Ledningen ska vara i brottsäkert utförande.

Om anläggningsflytt behövs yrkar Vattenfall på att ett avtal, där kostnader och ansvar regleras, finns upprättat innan detaljplanen antas. Detta ska framgå av planhandlingarna.

Vid arbete nära våra anläggningar krävs bevakning. Vid markarbeten skall kabelutsättning i fält alltid begäras. Bevakning och kabelutsättning beställs hos Vattenfalls kundtjänst.

Kommentar:

Planhandlingarna uppdateras enligt Vattenfalls yttrande ovan. Vad gäller avtal om anläggningsflytt ligger detta ansvar på Trafikverket som projekterar och bygger den nya anslutningen. Ovan yttrande delges även Trafikverket separat.

3. LKAB, 2014-09-23 (Yttrandet i sin helhet)

LKAB har genom förvärv blivit ägare till Jukkasjärvi bandel 100:15, vilket reglerats till Luossavaara 1:2 2014-06-30. Samråd under upprättande av planhandlingar har inte skett och därmed har LKAB inte kunnat påverka planens utformande.

Som planhandlingen anger är den nya vägsträckningen en förutsättning i och med ny E10. I TRV:s utställelsehandlingar för ny E10 (ritning 101T0214) finns visserligen anslutningsvägen illustrerad, men dessa sträckning innebär att helt ny väg anläggs över våtmark. Förutsättningar för att ansluta någon av de två befintliga vägarna till rondellen lämnas helt ostuderade. Föreslagna dragningen är varken att hushålla med mark eller ekonomiskt försvarbart.

LKAB föreslår att utredning tillsätts för att belysa alternativdragningar (markerade med rött i illustration) för att ansluta Karhuniemi till den nya rondellen.

Kommentar:

LKAB har deltagit vid startmöten 2013-11-11 samt 2013-11-25. Det bör även framhållas att LKAB liksom övriga sakägare fått planhandlingarna på samråd den 2014-09-04. Inga samråd har hållits med LKAB sett ur markägoperspektiv. Detta på grund av att varken LKAB eller tidigare privat markägare tillkännagivit markförvärvet till kommunen. Samråd har däremot hållits med tidigare markägare, juni 2014. Inte heller vid mötet med markägaren framgick att LKAB tänkt förvärva Jukkasjärvi bandel 100:15.

Den nya anslutningen är inte utritad outredd enligt trafikverkets förslag till dragning. Att ansluta den befintliga väg som idag går jämsides Nordkalottvägen till den nya rondellen är inte möjligt då anslutningen skulle bli allt för snäv och ligga allt för nära ny väg E10. Inte heller att följa en gammal väg till Karhuniemi som LKAB illustrerar fungerar då det inte finns anslutning till befintlig vägstruktur eller planlagt stöd för detta i planen för Karhuniemi. Den skulle då dessutom ansluta direkt mot privat fastighet.

Anslutningen som ligger enligt planhandlingarna går till en början efter en gammal väg mot bostadsområdet och viker sedan av längs med myrkanten ner till en planlagd anslutning inom befintlig vägstruktur. Detta är det enda rimliga alternativ till dragning sett till både hushållning av mark samt ekonomi. Att ytterligare utredning skall tillsättas bedöms inte vara aktuellt.

4. Bergsstaten, 2014-09-22

Det finns inga rättigheter enligt minerallagen inom det föreslagna detaljplaneområdet och Bergsstaten har därför inga synpunkter på projektet.

Kommentar:

Yttrandet leder inte till några ändringar av planhandlingarna.

5. BRF Lokstallet, 2014-09-22

BRF Lokstallet kräver att väg E10 och dess anslutningar uppförs i nivå med naturen och att överfarter, tunnlar och viadukter längs aktuella vägsträckningar uppförs i enlighet med gällande gestaltungsplan. BRF Lokstallet kommer inte att acceptera detaljplanen om detta inte efterföljs.

I detaljplanen konstateras att ingen gång och cykelväg kommer att anläggas i anslutning till den nya anslutningsvägen till Lokstallet. Detta accepterar inte BRF Lokstallets medlemmar utan kräver att kommunen i denna detaljplan tar höjd för anslutande gång- och cykelväg samt skoterled till Lokstallsområdet. Gång och cykelvägen skall kombineras med planfria övergångar mot bostadsområdet Karhuniemi. Om väg E10 byggs enligt denna plan innebär det att de boende i Lokstallsområdet inte kan ta sig ut i den närliggande naturen vilket är möjligt idag. Möjligheten till ett naturnära boende gör att området är attraktivt som bostadsområde. Den detaljplan som kommunen nu ställt ut kommer att minska bostadsområdets attraktionskraft och kommer således inte att accepteras av BRF Lokstallets medlemmar.

BRF Lokstallet kräver också att denna gång- och cykelväg förlängs och ansluts till den tillfälliga järnvägsstationen för att på så sätt säkerställa att de boende i Lokstallsområdet och Karhuniemi har en säker gång- och cykelväg till Kiruna C. BRF Lokstallet kräver att de barn som bor i Lokstallsområdet och Karhuniemi har tillgång till en säker skolväg likt övriga barn i kommunen.

Kommentar:

Kommunen kan inte via detaljplan för ny anslutning Karhuniemi eller Lokstallet styra hur ny väg E10 hamnar i nivå. Passage för den nya anslutningen till Lokstallet hanteras inte i och med detaljplan för ny anslutning Karhuniemi. Kommunen kan inte ta höjd för g/c eller skoterleder till Lokstallet i denna plan. För övriga synpunkter se samrådsredogörelse för detaljplan MoB 2013-000442 Ny anslutning Lokstallet.

6. Privatperson 1, 2014-09-23

I planbeskrivningen framkommer det att Karhuniemi bostadsområde inte är under kommunalt huvudmannaskap och att därför ska den nya anslutningen inte heller vara det. Dock har kommunen alltid skött underhåll och drift av vägar i områden sedan vi bott i bostaden. Att detta ska ändras vid en ny anslutning till bostadsområdet är inte något som vi vill ska ske. Vi vill därför överklaga att det skulle vara de boende som har huvudmannaskap på bostadsområdet utan att det är och ska vara kommunen som innehar huvudmannaskapet för alla anslutningar, befintliga som framtida.

Då vi har barn i vår bostad, liksom flertalet grannar i bostadsområdet finns det en stor osäkerhet inte bara för oss utan även för våra barn att kunna ta sig över vägen säkert. I planbeskrivningen finns inga säkra övergångsställ inplanerat vilket gör att det är omöjligt för boende att i bostadsområdet att korsa de högt trafikerade vägarna. Detta ökar riskerna för att olyckor kan ske i samband med att boende försöker ta sig någonstans till fots eller cykel. Utan säkra övergångsställ över båda vägarna låses boende in i bostadsområdet. Alternativt tvingas ta stora risker när de försöker ta sig över vägen för att kunna lämna sitt bostadsområde till fots eller cykel. Vi föreslår därför att ett sådant säkert övergångsställ bör uppföras över båda vägarna för att säkerställa barn och vuxna säkerhet i bostadsområdet.

Kommentar:

Huvudmannaskapet föreslås fortsatt vara enskilt. Kommunen har skött och snöröjt vägen till idag trots att gällande detaljplan reglerar enskilt huvudmannaskap. Det innebär att en gemensamhetsanläggning kommer att behöva skapas via Lantmäteriet. Förslagsvis blir samtliga fastighetsägare inom Karhuniemi by som använder vägen delaktiga i en sådan gemensamhetsanläggning. Kommunen kommer fortsatt att ha ansvaret för eventuell belysning via ledningsrätt. Lantmäterikostnader för upprättande av gemensamhetsanläggning ligger på de fastighetsägare som kommer ingå i densamma. Skälen till att kommunen inte ska vara huvudman för vägen är att befintlig plan reglerar enskilt, Karhuniemi anses inte tillhöra den absoluta tätorten, huvudmannaskap för Lokstallet och LKABs nya bostadsområde reglerar också enskilt huvudmannaskap. Kiruna kommun kommer successivt att se över områden där detaljplan styr enskilt huvudmannaskap där kommunen ändå sköter vägarna, för att få en bättre tydlighet. Kommunen sköter drift och underhåll till dess att gemensamhetsanläggning finns upprättad. Tilläggas bör att snöröjningsbidrag går att söka från kommunen.

Passage för den nya anslutningen till Lokstallet hanteras inte i och med detaljplan för ny anslutning Karhuniemi. För övriga synpunkter se samrådsredogörelse för detaljplan MoB 2013-000442 Ny anslutning Lokstallet.

7. Privatperson 1 2014-09-24, Privatperson 2 2014-09-25, Privatperson 3 2014-09-24, Privatperson 4 2014-09-23, Privatperson 5 2014-09-24.

(Likadana yttranden, inkomna separat. Gäller både för denna plan MoB 2013-000441 och för detaljplan MoB 2013-000442 Ny anslutning Lokstallet. Sakfrågor som rör MoB 2013-000442 nedtecknas och kommenteras i samrådsredogörelsen för den detaljplanen)

Vi vill påtala att vi saknar en tydlig bild av hur helhetslösningen för trafiksituationen inom Kiruna tätort kommer att bli i och med den nya dragningen av väg E10. Enligt de bedömningar vi kan göra i brist på annan information kommer trafiksituationen invid vårt bostadsområde att öka i och med planerade vägdragningar. Utöver den redan omfattande tunga trafik som dagligen passerar med transporter till och från Norge kommer på sikt en stor del av personal och entreprenörer till LKAB dagligen att passera Karhuniemi från sydligare delar av Kiruna.

Enligt gällande förslag avseende Karhuniemi avser Kiruna kommun inte att vara huvudman för allmän plats, vilket konkret innebär att man inte tänker sig äga förvaltningen av anslutningsvägen samt vägarna i byn. Man ålägger på så sätt ansvaret för vägen till fastighetsägarna i området via en gemensam förvaltning. Kiruna kommun hänvisar beslutet till att förvaltningen av allmän plats i gällande detaljplan är hanterad på detta sätt och att så ska förbli enligt den nya planen för området. Det förefaller emellertid ha uppstått någon form av missförstånd angående detta ty på sådant sätt har vägarna inom aktuell detaljplan, såväl anslutningen till väg E10 liksom vägarna inom bostadsområdet aldrig hanterats. Vi anser självfallet att denna förvaltning ska fortlöpa på samma sätt som tidigare och har inga önskemål om att via någon form av samfällighetsförening själva ansvara för förvaltningen. Det förefaller inte heller finnas några särskilda skäl till att kommunen inte skulle ha huvudmannaskap över allmän plats avseende gällande detaljplan.

Planen som upprättats 2002 medger förvisso turism- och handelsverksamhet i viss utsträckning men överhängande är området planlagt för bostäder vilket borgar för en kommunal förvaltning av området. Att kommunen avser att förvalta vägarna på andra

sidan E10 (Lokstallet) utgör ett ytterligare skäl till att även Karhuniemi skall behandlas likvärdigt.

Kommentar:

Hur ny väg E10 utformas är inte något som hanteras inom detaljplanen för ny anslutning Karhuniemi. Däremot kommer förändringar att ske för planhandlingarna för detaljplan ny anslutning Lokstallet, vilket redogörs för i samrådsredogörelsen för den planen.

Detaljplanen kommer inte innebära någon ökad trafik eller försämrad trafiksituation för de boende i Karhuniemi.

Huvudmannaskapet föreslås fortsatt vara enskilt. Kommunen har skött och snöröjt vägen till idag trots att gällande detaljplan reglerar enskilt huvudmannaskap. Det innebär att en gemensamhetsanläggning kommer att behöva skapas via Lantmäteriet. Förslagsvis blir samtliga fastighetsägare inom Karhuniemi by som använder vägen delaktiga i en sådan gemensamhetsanläggning. Kommunen kommer fortsatt att ha ansvaret för eventuell belysning via ledningsrätt. Lantmäterikostnader för upprättande av gemensamhetsanläggning ligger på de fastighetsägare som kommer ingå i densamma. Skälen till att kommunen inte ska vara huvudman för vägen är att befintlig plan reglerar enskilt, Karhuniemi anses inte tillhöra den absoluta tätorten, huvudmannaskap för Lokstallet och LKABs nya bostadsområde reglerar också enskilt huvudmannaskap. Kiruna kommun kommer successivt att se över områden där detaljplan styr enskilt huvudmannaskap där kommunen ändå sköter vägarna, för att få en bättre tydlighet. Kommunen sköter drift och underhåll till dess att gemensamhetsanläggning finns upprättad. Tilläggas bör att snöröjningsbidrag går att söka från kommunen.

Vägarna inom Lokstallsområdet kommer inte övergå till kommunalt huvudmannaskap. Lokstallsvägen kommer att fortsätta skötas av den upprättade gemensamhetsanläggningen för området. Däremot kommer förlängningen av Nordkalottvägen att hamna inom kommunalt huvudmannaskap vilket motiveras med de höga trafikflödena och att trafiken som passerar har resten av Kiruna C som målpunkt.

8. Privatperson 6 2014-09-24, Privatperson 7 2014-09-24, Privatperson 8 2014-09-24, Privatperson 9 2014-09-26

(Likadana yttranden, inkomna separat. Gäller både för denna plan MoB 2013-000441 och för detaljplan MoB 2013-000442 Ny anslutning Lokstallet. Sakfrågor som rör MoB 2013-000442 nedtecknas och kommenteras i samrådsredogörelsen för den detaljplanen)

Vi vill påtala att vi saknar en tydlig bild av hur helhetslösningen för trafiksituationen inom Kiruna tätort kommer att bli i och med den nya dragningen av väg E10. Enligt de bedömningar vi kan göra i brist på annan information kommer trafiksituationen invid vårt bostadsområde att öka i och med planerade vägdragningar. Utöver den redan omfattande tunga trafik som dagligen passerar med transporter till och från Norge kommer på sikt en stor del av personal och entreprenörer till LKAB dagligen att passera Karhuniemi från sydligare delar av Kiruna.

Enligt gällande förslag avseende Karhuniemi avser Kiruna kommun inte att vara huvudman för allmän plats, vilket konkret innebär att man inte tänker sig äga förvaltningen av anslutningsvägen samt vägarna i byn. Man ålägger på så sätt ansvaret

för vägen till fastighetsägarna i området via en gemensam förvaltning. Kiruna kommun hänvisar beslutet till att förvaltningen av allmän plats i gällande detaljplan är hanterad på detta sätt och att så ska förbli enligt den nya planen för området. Det förefaller emellertid ha uppstått någon form av missförstånd angående detta ty på sådant sätt har vägarna inom aktuell detaljplan, såväl anslutningen till väg E10 liksom vägarna inom bostadsområdet aldrig hanterats. Vi anser självfallet att denna förvaltning ska fortlöpa på samma sätt som tidigare och har inga önskemål om att via någon form av samfällighetsförening själva ansvara för förvaltningen. Det förefaller inte heller finnas några särskilda skäl till att kommunen inte skulle ha huvudmannaskap över allmän plats avseende gällande detaljplan.

Planen som upprättats 2002 medger förvisso turism- och handelsverksamhet i viss utsträckning men överhängande är området planlagt för bostäder vilket borgar för en kommunal förvaltning av området. Att kommunen avser att förvalta vägarna på andra sidan E10 (Lokstallet) utgör ett ytterligare skäl till att även Karhuniemi skall behandlas likvärdigt.

Kommentar:

Hur ny väg E10 utformas är inte något som hanteras inom detaljplanen för ny anslutning Karhuniemi. Däremot kommer förändringar att ske för planhandlingarna för detaljplan ny anslutning Lokstallet, vilket redogörs för i samrådsredogörelsen för den planen.

Detaljplanen kommer inte innebära någon ökad trafik eller försämrad trafiksituation för de boende i Karhuniemi.

Huvudmannaskapet föreslås fortsatt vara enskilt. Kommunen har skött och snöröjt vägen till idag trots att gällande detaljplan reglerar enskilt huvudmannaskap. Det innebär att en gemensamhetsanläggning kommer att behöva skapas via Lantmäteriet. Förslagsvis blir samtliga fastighetsägare inom Karhuniemi by som använder vägen delaktiga i en sådan gemensamhetsanläggning. Kommunen kommer fortsatt att ha ansvaret för eventuell belysning via ledningsrätt. Lantmäterikostnader för upprättande av gemensamhetsanläggning ligger på de fastighetsägare som kommer ingå i densamma. Skälen till att kommunen inte ska vara huvudman för vägen är att befintlig plan reglerar enskilt, Karhuniemi anses inte tillhöra den absoluta tätorten, huvudmannaskap för Lokstallet och LKABs nya bostadsområde reglerar också enskilt huvudmannaskap. Kiruna kommun kommer successivt att se över områden där detaljplan styr enskilt huvudmannaskap där kommunen ändå sköter vägarna, för att få en bättre tydlighet. Kommunen sköter drift och underhåll till dess att gemensamhetsanläggning finns upprättad. Tilläggas bör att snöröjningsbidrag går att söka från kommunen.

Vägarna inom Lokstallsområdet kommer inte övergå till kommunalt huvudmannaskap. Lokstallsvägen kommer att fortsätta skötas av den upprättade gemensamhetsanläggningen för området. Däremot kommer förlängningen av Nordkalottvägen att hamna inom kommunalt huvudmannaskap vilket motiveras med de höga trafikflödena och att trafiken passerar har resten av Kiruna C som målpunkt.

9. Tekniska Verken i Kiruna AB, 2014-09-25

Utrymme för snöupplag behövs inte inom detaljplanen. Vändning av traktorer behövs inte inom detaljplanen. Det nämns ingen specifik fastighet i detaljplanen. Vägbredden och vägområdet skall vara lika breda som inne i Karhuniemi för att få plats med snövallar och belysning. Kiruna kommun kommer att behöva sköta snöröjningen fram

till rondellen då kommunen är huvudman för allmän plats, inklusive huvudgata. Snöröjningen i rondellen ansvaras av Trafikverket. Idag sköter redan Kiruna kommun om avtagsvägen till Karhuniemi, dock blir vägen längre vilket kan innebära större driftkostnader.

Kommentar:

Kiruna kommun kommer inte att sköta vägen till och inom Karhuniemi. Den kommer ägas via en gemensamhetsanläggning.

10. Skanova, 2014-09-25

Skanova har inget att erinra mot rubricerad detaljplan.

Kommentar:

Yttrandet leder inte till några förändringar av planhandlingarna.

11. SGU, 2014-09-25

SGU har inga särskilda synpunkter i ärendet.

Kommentar:

Yttrandet leder inte till några förändringar av planhandlingarna.

12. Trafikverket, 2014-09-23

Planförslaget redovisar ett annat val av lösning för anslutning än vad som finns belyst i arbetsplanen för ny E10. Anslutningen i arbetsplanen utgör dock endast en illustration som visar att det är möjligt att ansluta till cirkulationsplatsen och Trafikverket har inget att erinra mot planförslaget.

Kommentar:

Yttrandet leder inte till några förändringar av planhandlingarna.

13. Räddningstjänsten, 2014-09-12

Räddningstjänsten har inget att erinra i ärendet.

Kommentar:

Yttrandet leder inte till några förändringar av planhandlingarna.

14. Kommunkontoret Trafik, 2014-09-26

Den nya vägsträckan kommer att bli längre, detta kommer att medföra en ökad driftskostnad för den enskilda vägföreningen.

Behovet av kollektivtrafik ökar vilket kommer att beaktas i kommande upphandling av lokaltrafik. I framtiden kommer även mer bostadsbebyggelse att finnas mellan detta område och befintlig bebyggelse i Luossavaara. Önskemål finns att lokaltrafiken skall kopplas till Karhuniemi/Lokstallet. Idag angör Länstrafiken med vissa turer. Angöring sker på den ena sidan av väg E10. Även i framtiden kommer angöringen att ske på den ena sidan, vilket ytterligare förstärker behovet av passage över/under väg E10 för dem som bor i området.

Det är av största vikt att helheten beaktas i detta område då trafikflödena till större delen kommer att komma från LKAB:s infart och den tillfälliga järnvägsstationen. Den oskyddade trafikanten ska inte få sämre förutsättningar att ta sig till och från området. Kollektivtrafiken som angör området ska vara tillgänglig för resenärer från båda sidor av väg E10.

Kommentar:

Passage mellan Karhuniemi och Lokstallet hanteras i planen för ny anslutning Lokstallet, MoB 2013-000442. Trafikmängd för Karhuniemi kommer inte att påverkas av den nya anslutningen som redovisas i denna detaljplan.

15. Lantmäteriet, 2014-09-26

Lantmäteriet noterar att det i förslaget till detaljplanen står skrivet att planen berör del av fastigheterna Jukkasjärvi bandel 100:15 och Jukkasjärvi kronopark 1:1. Detta är två fastigheter som är avregistrerade. De berörda fastigheterna torde istället vara del av Luossavaara 1:2 och Kiruna 1:1.

Gällande genomförandebeskrivning skulle Lantmäteriet gärna se en beskrivning av vilka fastigheter som kommer bli berörda av gemensamhetsanläggningen som kan komma att bildas i och med antagandet av detaljplanen. Av allt att döma torde en hel del befintliga fastigheter kunna anslutas till gemensamhetsanläggningen med tvång om planen genomförs vilket innebär kostnader för berörda fastigheter. För en enskild fastighetsägare kan det vara svårt att veta vem som kan komma att omfattas av båtadsområdet och vad det faktiskt kan komma att innebära. Det skulle kunna förtydligas genom en uppskattning i planbeskrivningen av vilka fastigheter som berörs av den nya dragningen av vägen. Det framgår att Trafikverket ska projektera och bygga vägen samt stå för kostnader som uppstår vid genomförandet av planen. Det skulle kunna förtydligas om detta innebär att Trafikverket även står för förrättningskostnaderna vid bildandet av gemensamhetsanläggningen eller om berörda fastighetsägare ska stå för det.

Kommentar:

Planhandlingarna uppdateras enligt yttrande om avregistrerade fastigheter. Huvudmannaskapet föreslås fortsatt vara enskilt. Kommunen har skött och snöröjt vägen till idag trots att gällande detaljplan reglerar enskilt huvudmannaskap. Förslagsvis blir samtliga fastighetsägare inom Karhuniemi by som använder vägen delaktiga i en sådan gemensamhetsanläggning, planhandlingarna förtydligas.

16. Fritids- och kulturförvaltningen, 2014-09-30

Kommentar:

Yttrande gäller enbart detaljplan för ny anslutning Lokstallet, MoB 2013-000442, och kommenteras alltså därefter i samrådsredogörelse för den planen.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Miljö- och byggnämnden föreslås godkänna samrådsredogörelsen och ställa ut detaljplanen för granskning.

Berörda sakägare som inte har blivit tillgodosedda

- Privatperson 2
- Privatperson 4
- Privatperson 6
- Privatperson 7
- Privatperson 8
- Privatperson 9

Övriga som inte har blivit tillgodosedda

- Privatperson 1
- Privatperson 3
- Privatperson 5

Upprättad av: Kristoffer Johansson

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Plan- och bygglovskontoret

2014-10-05

Kristoffer Johansson

Planarkitekt

Kiruna kommun