Samråd om Del av Tuolluvaara 1:1, utvecklingsområde mellan väg E10 och Tuolluvaara

Detaljplanen hanteras med ett **standard planförfarande**. Under samrådstiden som har pågått mellan den 11 juli – 30 augusti har samråd skett med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen. Samrådshandlingarna har skickats ut till ovan nämnda, vilka har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat detaljplaneförslag. Under samrådstiden har totalt 19 skriftliga yttranden inkommit.

Samrådsredogörelsen redovisar samtliga av de skriftliga synpunkterna som har inkommit under samrådet samt kommentarer till dessa. Samtliga skriftliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i planakten hos Kommunstyrelsen.

Yttranden har inkommit enligt följande:

YTTRANDEN OCH KOMMENTARER

1. Länsstyrelsen	2024-08-29
2. Postnord Sverige AB	2024-07-11
3. Skanova Telia Company AB	2024-07-11
4. Bergsstaten	2024-07-24
5. Försvarsmakten	2024-08-01
6. Statens fastighetsverk	2024-08-12
7. Kiruna Airport	2024-08-12
8. Lantmäteriet	2024-08-16
9. Bostadsrättsföreningen BRF Fågelvägen	2024-08-26
10. Vattenfall AB	2024-08-26
11. Statens fastighetsverk	2024-08-27
12. Trafikverket	2024-08-29
13. Tekniska Verken AB	2024-08-30
14. Gabna Sameby	2024-08-30
15. Min Odda Giron	2024-08-30
16. LKAB	2024-08-30
17. Räddningstjänsten	2024-08-30

Privatpersoner:

1. Privatperson 1	2024-07-19
2. Privatperson 2	2024-08-07

1. Länsstyrelsen, 2024-08-29

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt PBL 4 kap. 33 § p.5.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen kan komma att behöva prövas om inte förutsättningarna att omhänderta dagvatten och kvarstående utredningar till dagvattenutredningen inte tydligt visar att MKN för vatten kan följas.

Miljökvalitetsnormer

Länsstyrelsen kan inte göra någon bedömning om den förändrade markanvändningen försvårar möjligheten att uppnå miljökvalitetsnormen för Loussajoki. Av planbeskrivningen framgår att dagvattenutredningen ska kompletteras till granskningen av planförslaget, vilket kommer att ge andra förutsättningar för bedömningen av dagvattenhanteringen.

Förutom de kompletteringar Kiruna kommun redan aviserat (Ytbehov för föreslagen översvämningsyta, Beräkningar för inkommande flöde, Beräkningar trumkapacitet, Beräkningar flöde uppströms belägna områden, Översvämningsrisker och Lämpliga ytor för snöupplag) behövs också beräkningar av föroreningshalter före och efter dagvattenrening från planområdet till Luossajoki för att avgöra att dagvattenanläggningarna får önskad effekt.

Om planen innehåller sådana etableringar som medför större belastning på avloppsreningsverk bör kapaciteten i berörda reningsverk säkerställas så att inte utförseln av avloppsvatten från reningsverk medför statusförsämring för berörda vattenförekomster.

Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

Kulturmiljövärden
Planområdet ligger inom en kulturmiljö av riksintresse, men som planen är utformad bedöms inte riksintressets värden påtagligt skadas. Synpunkterna nedan är följaktligen utifrån Länsstyrelsens rådgivande roll.
På sid 20 i planbeskrivningen räknas de sju stadsbyggnadsprinciper upp, som ingår i Kirunas utvecklingsplan och som utgör vägledning för stadsomvandlingsprocessen. Vid redovisningen av hur planförslaget ska konkretisera dessa stadsbyggnadsprinciper görs dock ett urval, då alla principer – enligt planbeskrivningen – inte är relevanta för aktuell detaljplan.

Länsstyrelsen noterar att den enda principen som kommunen inte verkar tycka är relevant för detaljplanen är ”Stark identitet och arkitektur”. Eftersom planområdet ligger mycket strategiskt till, vid infarten till Kiruna centrum torde detta vara en princip som i största grad är relevant att beakta i detta planarbete. Det som byggs här kommer att vara det sätt som staden presenterar sig för besökare. Det första intrycket borde vara intressant arkitektur och estetiskt tilltalande miljöer – som var karaktäristiskt för Kirunas tidigare centrum. Med ett flyttat centrum har Kiruna en

unik chans att annonsera staden på ett bättre sätt än andra kommuner. För att säkerställa högre ambition i den estetiska utformningen borde detta lyftas fram i planbeskrivningen och om möjligt regleras genom bestämmelser i plankartan.
Som tidigare framgick av Länsstyrelsens yttrande i undersökningssamrådet bör tillkommande bebyggelse i planområdets nordöstra del ges ett respektavstånd till befintlig bebyggelse och den nya bostadsbebyggelsens bör inte ges volymer och höjder som avviker från befintlig bebyggelse i särskilt stor utsträckning.

I planen regleras totalhöjden till max 13 m, vilket torde kunna medge fyra våningar. Största byggnadsarea anges till 40 % av fastighetsarean inom egenskapsområdet. För ökad anpassning till Tuollavaaras lantliga och luftiga bykaraktär hade det varit önskvärt med max 3 våningar och att byggnadsarean begränsas ytterligare, så att byggnadsvolymerna delas upp i mindre enheter.

Dagvatten/Klimatanpassning

Vid detaljplaneläggning behöver kommunen visa hur dagvattenhanteringen kommer att lösas. Med planbestämmelser kan kommunen skapa de förutsättningar som behövs för att genomföra en viss dagvattenlösning. ”Utgångspunkten i plan- och bygglagen, PBL, är att marken som ska tas i anspråk för bebyggelse ska vara lämplig för det ändamål som detaljplanen anger. Är dagvattnet ett problem som behöver lösas för att marken ska anses vara lämplig ska kommunen kunna visa att ett genomförande av detaljplanen klarar av att lösa problemet. I vissa fall kan det räcka att kommunen i planbeskrivningens genomförandedel visar hur lösningen ska genomföras. I andra fall kan kommunen också behöva införa särskilda planbestämmelser för att dagvattenlösningen ska kunna genomföras och marken ska bli lämplig.”
Genom fjärde kapitlet PBL ges det möjlighet att lösa dagvattenfrågorna i detaljplanen exempelvis genom att reglera markanvändningen, bebyggelsens omfattning och placering och markens höjdläge och anordnande.

Plankartan redovisar markområden med användningen Natur1, Dagvatten. ”Bestämmelsen finns för att säkerställa en god dagvattenhantering inom planområdet genom att möjliggöra dagvattendiken, ytor för infiltration och rening samt översvämningsyta”.

Länsstyrelsen noterar att det av planbeskrivningen framgår att dagvattenhanteringen inte är fastställd. I dagvattenutredning saknas vissa beräkningar och analyser. Detta ska tillföras utredningen och planbeskrivning ska därefter kompletteras inför granskning.

Länsstyrelsen noterar också i planbeskrivningen att det föreslås en mängd olika lösningar för dagvattenhantering. Inför granskning behöver kommunen redovisa vilken/vilka lösningar som behövs för att planen ska kunna genomföras i sin helhet. Likaså behöver det var utrett om det räcker att i planbeskrivningens genomförandedel redovisa hur dagvattenhanteringens lösningar ska genomföras eller om det behövs ytterligare styrning genom bestämmelser på plankartan.
Länsstyrelsen anser också att dagvattenhantering behöver utformas med hänsyn till framtida effekter av klimatförändringar, samt att den utformas så att risk för människa, miljö och egendom inte uppstår.

Detta gäller både inom planområdet och för områden utanför aktuellt planområde i det fall avrinning leds ut från planområdet.

Kommentar:
Dagvatten
Dagvattenutredningen har kompletterats med bland annat beräkningar som påvisar hur planförslaget inte riskerar att hota MKN vatten för Luossajoki. Vidare har resterande delar av dagvattenutredningen färdigställts och ett komplett förslag till dagvattenhantering spikats. Vattnet som enligt utredningen behöver omhändertas lokalt inom kvartersmarken har lämnats som en upplysning på plankartan för ökad tydlighet till kommande exploatörer.

Kulturmiljö och gestaltning
Regleringen av byggrätt, totalhöjd och placering har justerats utifrån Länsstyrelsens yttrande. För att höja gestaltningsambitionen i planområdet utvecklas just nu ett arkitekturprogram i samspel med övriga områden som kommer att utgöra entrén till Nya Kiruna centrum.
Ett omfattande samarbete med kommunantikvarie och stadsbyggnadsstrateg har resulterat i flera konkreta regleringar av utformningen. Syftet är att anpassa bebyggelsen till den befintliga kulturmiljön och säkerställa att stadsbyggnadsprinciperna för Nya Kiruna centrum efterlevs.

Användningsytornas avgränsning är korrigerad.

2. Postnord Sverige AB, 2024-07-11

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.
Kommentar: Kommunen tackar för synpunkten.

3. Skanova (Telia Company) AB, 2024-07-11

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar: Kommunen tackar för synpunkten.

4. Bergsstaten, 2024-07-24

Inom området finns inga nu gällande rättigheter enligt minerallagen (1991:45). Se karta.
Bergsstaten har inget att erinra.

Kommentar: Kommunen tackar för synpunkten.

5. Försvarsmakten, 2024-08-01
Försvarsmakten har inget att erinra.

Kommentar: Kommunen tackar för synpunkten.

6. Statens fastighetsverk, 2024-08-12

SFV har mottagit samrådsremiss för rubricerad detaljplan med ert dnr 2022-01014 och vi önskar ta del av tillhörande fastighetsförteckning.

Kommentar: Kommunen har skickat tillhörande fastighetsförteckning till Statens fastighetsverk.

7. Kiruna Airport, 2024-08-12

• Allt sedan stadsomvandlingen startat och fortskridit har Kiruna Airport sett en utveckling av fågelförekomst på och invid flygplatsen.
Flygplatsen har även noterat att gamla rörelsemönster för den begränsade "population" som funnits i området drastiskt ändrats iom utvecklingen av det nya industriområdet samt den nya stadskärnan.

Det som är extra alarmerande är att vissa av dessa rörelsemönster inneburit att fågel nu börjat korsa och uppehålla sig vid in och utflygningsområdena till rullbanan för att ta sig till och från dessa nyfunna födoområden. Främst vid det norra rullbane-området och in/utflygningsområdet.
Iom antagandet av denna detaljplan och ytterligare verksamheter närmare flygplatsen kommer sannolikt förekomsten av svartfågel och mås att öka. Vart på kollisionsrisken med flygtrafik ytterligare kommer öka. Därför vill Kiruna Airport främst se proaktiva åtgärder för att motverka fågelförekomsten.

Men även reaktiva åtgärder för att vid eventuell förekomst av fågel åtgärda detta.

Exempel på åtgärder:
Att endast installera och använda förslutbara avfallskärl. Soptunnor och kärl med lock.
Säkerställ ordning och reda med regelbunden tömning av avfallskärl och städning av ytor.

Visuella avskräcknings anordningar. Så som ljusprismor eller rovfågelsiluetter.

Regelbunden/fortlöpande (systematisk) avskjutning.

• Dom redovisade höjderna för detaljplanen kommer ej i konflikt med flygplatsens hinderytor.
Dock måste flygplatsens hinderytor skyddas vid etablering och byggnation av området.
Tex, vid användande av lyftkranar måste detta samrådas med flygplatsen.

Kommentar: Kommunen tackar för informationen.

8. Lantmäteriet, 2024-08-16

Delar av planen som bör förbättras
KONTROLLERA FASTIGHETSGRÄNSER MED 0,025 METERS LÄGESOSÄKERHET

Ett antal fastighetsgränser inom planområdet är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter), men denna lägesosäkerhet kan vara missvisande. Det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts av kommunen. Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet som registrerades rakt av, utan kontroll, med lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stomnät kan ha god "intern" lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99. Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser. Om ni kontrollmäter gränspunkter, se till att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna. Lyssna gärna på avsnitt 2 av Positionspodden från Geoforum Sverige där bland annat frågor om svårigheten med att vara säker på den angivna lägesosäkerheten diskuteras. Du hittar podden till exempel via denna länk.

FASTIGHETSBILDNING
I planbeskrivning på s. 10 4.2.2 nämns Tuolluvaara 1:5, denna fastighet har införlivats i Tuolluvaara 1:1 genom fastighetsreglering. Kommunen kan således justera denna punkt.

Delar av planen som skulle kunna förbättras
SKRIVNING OM VILKA FÖRESKRIFTER OCH ALLMÄNNA RÅD SOM TILLÄMPAS
Lantmäteriet konstaterar att plankartan är upprättad efter boverkets nya föreskrifter och allmänna råd BFS 2020:5 och 2020:6. Enligt en rapport från boverket finns förslag om att det är den digitala detaljplaneinformationen (koordinaterna) i stället för den analoga plankartan som ska bli juridiskt gällande framöver. Det kan därmed vara bra att redovisa i planbeskrivningen om vilka föreskrifter och allmänna råd som följts. följer planen även föreskrifterna och allmänna råden om digital planbeskrivning enligt BFS 2020:8?

Kommentar:
Kommunen tackar för synpunkterna. Gränserna kring Linbanan 2 är inte kontrollerade i fält. Gränsernas längdmått från registerkartan stämmer överens med avstyckningsakterna. Registerkartan redovisar lägesosäkerhet på 0,051. Gränserna för Tuolluvaara 1:3 är inte kontrollerade i fält. Registerkartans mått skiljer sig upp till 20cm från avstyckningsakten. Registerkartan redovisar lägesosäkerhet på 0,025. Gränserna för Tuolluvaara 1:5 är inte kontrollerade i fält. Registerkartans mått stämmer överens med gränsutmärkning gjord 2019. Registerkartan redovisar lägesosäkerhet på 0,05

Någon ytterligare kontroll av planområdets gränspunkter prioriteras inte i samband med detaljplanearbetet. Däremot lyfts frågan vidare inför framtida planarbete.

Planbeskrivningen förtydligas gällande fastighetsbildningen av Tuolluvaara 1:1.

Information om föreskrifterna som följs (2020:6) läggs även till i planbeskrivningen.

9. Bostadsrättsföreningen BRF Fågelvägen, 2024-08-26

Vi har tittat på kartan och ser att naturområdet är väldigt litet mot Fågelvägen.
Vi anser att det skulle vara större naturområde mot Fågelvägen för att undvika störande ljud mot vårat bostadsområde.
Dessutom anser vi att en eventuell parkering för detaljhandel/restaurang etc. placeras närmare Tuolluvaaravägen (nya Kiruna C) och inte mot Fågelvägen.
Ber om bekräftelse på att ni mottagit dessa synpunkter.

Kommentar: Kommunen tackar för synpunkterna. Tomten för handelsområde har fått en förändrad placeringsbestämmelse som innebär att byggnad får hamna närmast 20m från fastighetsgräns, detta bevarar till viss del platsens öppenhet mot Fågelvägen.

Parkering kommer troligen förläggas delvis mot väg E10 och mot Tuolluvaaravägen enligt ert förslag. Däremot reglerar inte detaljplanen utformningen av framtida bebyggelse i detalj. Detta görs under projekteringen som är steget efter detaljplan. Ansökan om bygglov remitteras till sakägare.

10. Vattenfall AB, 2024-08-26
Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar i område för rubricerat ärende i form av lokalnät, 11 kV markkabel, röd streckad linje i kartan nedan och 0,4 kV markkabel, blå streckad linje. Elnätanläggningarnas placering i kartan är ungefärliga.

Elnätanläggningarna är inte inmätta och för att få exakt placering av dessa ska utsättning begäras.

För att se att dessa ledningar ryms inom planerat u-område begärs utsättning på: https://www.ledningskollen.se/Ledningskollen-for-dig/Grava-pa-egen-tomt/Sa-fungerar-Ledningskollen-for-den-som-ska-grava-pa-egen-tomt

Det anges i planbeskrivningen att om flytt av ledningarna krävs sker ombyggnation av Vattenfall Eldistribution AB men bekostas av exploatör, vilket stämmer. Vattenfall Eldistribution AB har inget att erinra mot rubricerat ärende.

Kommentar: Kommunen tackar för yttrandet. Kommunen har begärt ut underlag från Ledningskollen och en uppdatering av markreservatet har gjorts efter inlämnat underlag från Vattenfall.

11. Statens Fastighetsverk, 2024-08-27
SFV har ingen erinran mot förslag till rubricerad detaljplan.

Kommentar: Kommunen tackar för yttrandet.

12. Trafikverket, 2024-08-29

Trafik
Planens påverkan på trafiken är otillräckligt beskriven. Trafikverket önskar se en trafikutredning med nulägesbeskrivning av aktuell trafiksituation samt beräkning av alstrad trafik från exploateringen. Även en beräkning av kapacitetsmässiga konsekvenser med prognostiserad trafik med/utan alstrad trafik för punkter på det statliga vägnätet som bedöms påverkas av exploateringen. Den närliggande cirkulationsplatsen E10/878/873/870 är viktig att studera, men utredningen kan behöva omfatta fler punkter.
Den prognos som redovisas ser ut att vara gjord på en övergripande nivå och kan behöva justeras för en anpassning till platsen, så att prognostiserade flöden omfattar planerna i området. Planen för ett nytt sjukhus vid TGA-området och dess trafik bör bland annat inkluderas i prognosen och analysen av trafiken.

Dagvatten
Det framgår att planbeskrivningen baseras på ett utkast till dagvattenutredningen. Vidare framgår att det inför granskning ska tas fram kompletterande uppgifter om bland annat ytbehov för föreslagen översvämningsyta, beräkning inkommande flöde, beräkning trumkapacitet, beräkning flöde från uppströms belägna områden, översvämningsberäkningar samt lämpliga ytor för snöupplag.
Trumman under väg E10 kommer att spela en betydande roll för hanteringen av dagvatten från planområdet. I underlaget presenteras två figurer (fig22 och fig 24). Figurerna visar översvämningsrisk och 100-årsregn men visar något olika.
Enligt TRVINFRA -00231 får vattennivån i konstruktionen (E10) inte medföra att stadga, beständighet och bärighet påverkas. Vattennivån i konstruktionen bör inte vara högre än 0,5m under vägbanan vid ett 100-årsregn.

- Att underlaget inte är komplett vid samrådet gör att Trafikverket har svårt att lämna tydliga synpunkter.

- Det är något oklart vilken regnhändelse som ligger till grund för fig 24 (översvämningsrisk). Detta behöver förtydligas eftersom figuren som visar 100-årsregn ser annorlunda ut.

- Beräkningar för trummor behöver även inkludera trumman på andra sidan E10 samt totalt flöde mot E10 trumman, hela avrinningsområdet behöver ingå i ett sammanhang med höga flöden, exempelvis 100-årsflöde/regn. Konsekvensen av planerad bebyggelse bör bedömas.

- Hur dagvattnet leds till trumman behöver förtydligas och eventuellt förankras med trafikverket.
- Exploateringen får inte leda till att höga flöden från skyfall eller snösmältning innebär ökad risk för skada på trafikverkets anläggningar. En motiverad bedömning kring detta bör framgå av kommande underlag.

- Eventuella översvämningsstråk behöver framgå på plankartan

Planeringsunderlag
I kapitel 5.3 nämns vägplanen för E10 förbi nytt centrum som ett av planeringsunderlagen. Även vägplan för E10, Kauppinen-Kiruna, mötesfri väg, bör tas i

beaktande i planeringen för området. Länk till dokument på Trafikverkets hemsida: E10, Kauppinen-Kiruna, mötesfri väg - www.trafikverket.se

Buller
Trafikverket konstaterar att bostäder planeras i norra delen av planområdet där ljudnivåer enligt riktvärdena inte överskrids.

Kommentar: Kommunen tackar för synpunkterna. En trafikutredning har genomförts med fokus på den trafikalstring som den kommande exploateringen medför i förhållande till dagens situation. För mer information, se trafikutredningen.

För detaljplanen söder om väg E10 kommer trafikalstringen att utredas vidare. Dessutom kommer en övergripande genomgång av planeringssituationen i Kiruna centrum att tas fram, med hänsyn till bland annat det nya sjukhuset och andra kommande projekt.

Detaljplanens hantering av dagvattnet har förtydligats i granskningsversionen.

Vägplan för E10, Kauppinen-Kiruna har tillagts som planeringsunderlag i planbeskrivningen.

13. Tekniska Verken AB, 2024-08-30

4. Genomförandefrågor
4.4 Återbruk av träd
Flytt av träd tar lång tid då träden behöver förberedas 1-2 år i förväg vilket man behöver komma
ihåg när man planerar de olika projektens tidplaner.

5. Planeringsunderlag
5.1.5 Avfallsplan Kiruna Kommun
Komplettera med följande text: Avfall ska sorteras enligt den kommunala renhållningsordningen.
Avfallsutrymmen ska utformas enligt dessa anvisningar för ny- eller ombyggnad, vilket bland
annat innebär att farligt avfall, förpackningar och matavfall ska sorteras ut från övrigt restavfall.

Se mer information i Avfall Sveriges handbok för avfallsutrymmen.
Angöring av renhållningsfordon ska kunna ske på ett tryggt sätt och markbeläggning ska vara
anpassad för fordonens belastning. Föreslagen lösning för avfallshanteringen ska alltid godkännas
av Tekniska Verkens renhållning innan bygglov kan ges.

6. Planeringsförutsättningar och konsekvenser
6.4 Höjdsättning
Enligt figur 10 skapas ytterligare en lågpunkt längst till öster om planområde (+440,70). En trumma under El0 bör anläggas även här för att leda ut det vatten som kommer från det avgränsade diket öster om hela planområdet.

6.10 Dagvatten

Lämplig placering av snöupplag är närmast vänd planen, söder om den planerade gång- och cykelvägen. Snöupplag ska inte placeras i vägkorsningen. Bredden på den tilltänkta gång- och cykelvägen ska även rymma ett vägdike mellan vägen och kvartersmarken, på så sätt behövs inte ett svackdike anläggas på kvartersmark (se kommentar nedan).

Planområdet kommer inte att anslutas till kommunalt dagvatten, dagvattnet ska omhändertas på den egna fastigheten. Kommunala dagvattenledningar finns inte anlagda i området. Om ett svackdike anläggs på kvartersmark för bostäder behöver fastighetsägarna ingå i en GA (gemensamhetsanläggning) för att tillsammans sköta drift och underhåll av diket. Detta gäller även för detaljhandelstomten ifall kommunen väljer att stycka av tomten till flera mindre tomter med en gemensam dagvattenhantering.

Dagvattenanläggningar bör om möjligt alltid placeras ovan jord för att lättare kunna sköta drift och underhåll. Om ett underjordiskt perkolationsmagasin anläggs på detaljhandelstomten kommer det vara fastighetsägarens uppgift att sköta drift och underhåll av denna. Om anläggningen inte sköts regelbundet kommer den snart att täppas igen och tappar sin funktion.

Alla verksamheter som riskerar att släppa ut olja eller andra petroleumprodukter skall ha en oljeavskiljare installerad samt ha en regelbunden tömning av denna. Olja eller andra petroleumprodukter (t.ex. lösningsmedel, avfettningsmedel, färger och bensin), fett i större mängder samt läkemedel får inte tillföras avloppet enligt Kiruna kommuns allmänna bestämmelser för användandet av den allmänna VA-anläggningen (ABVA). Inte hel ler sura, frätande eller giftiga vätskor eller vätskor som kan orsaka stopp, avlagring, vidhäftning, gasbildning eller explosion får tillföras avloppet. Ovanstående avser även dagvattenavloppet.

TVAB förespråkar den lösning som illustreras på figur 19 (s.34) då dagvattnet från parkeringsytor har en möjlighet att renas genom svackdiket innan det leds ner till en dagvattenbrunn.

Om en kommunal reningsanläggning ska anläggas bör den placeras antingen direkt norr eller söder om E10. Kommunen bör därför även se över grönområdet söder om E10 för att få en helhetsbild över dagvattenhanteringen från området fram tills utsläppspunkt.

TVAB håller med om att marken närmast E10 ska undantas från bebyggelse och anläggas som en översvämningsyta. Även detaljhandelns parkeringar bör anläggas på tomtens nedre del så att byggnaden placeras så högt upp som möjligt på tomten för att undvika skador vid skyfall.

6.19 Teknik
Om detaljplan antas kommer området att ingå i allmänt verksamhetsområde för VA. Ledningsnät ska därmed anläggas för servisanslutningar vid respektive fastighetsgräns. VA är i dagsläget anslutet i områden som gränsar till föreslagen detaljplan.
Om anslutning till fjärrvärme önskas ska Kiruna Kraft kontaktas för planering av detta.

Övriga kommentarer
Man bör tydliggöra i detaljbeskrivningen om befintlig gång- och cykelväg är kommunal eller tillhör Trafikverket.

Det står inte i detaljbeskrivningen vilket ledningsslag som skyddas av egenskapsbestämmelsen u2.

Kommentar: Kommunen tackar för synpunkterna. Frågor kring ägarskap av gång- och cykelväg och ledningsslag har tydliggjorts i planbeskrivningen.

14. Gabna Sameby, 2024-08-30
Egendomsrätten förbises
Samebyn vill inledningsvis peka på ett grundläggande förhållande som gäller i fråga om renskötseln och som kommunen därvid ska beakta vid beredning av, och beslut i, frågor som berör renskötseln så som till exempel detaljplaner.

Renskötselrätten omfattas av egendomsskyddet (NJA 1981 s.1) och är således grundlagsskyddad. I 2 kap. 15 § RF stadgas att varje medborgares egendom är tryggad på sådant sätt att ingen kan tvingas avstå sin egendom till det allmänna eller någon enskild genom expropriation eller annat förfogande eller tåla att det allmänna inskränker markanvändningen utom när det krävs för att tillgodose angelägna allmänna intressen.

I frågor som innebär inskränkningar i egendomsrätten ska en proportionalitetsbedömning ska göras i varje enskilt fall, att så är fallet är etablerat i europadomstolens praxis sedan länge, att principen också skall ha genomslag i den nationella rätten och det enskilda fallet framgår bland annat av NJA 2013 s.315 och NJA 2018 s.753. Vidare så ska också bedömningarna ges en konkret inverkan på beslut.

Detta i sig ställer krav på kommunen vid sitt beslutsfattande, framför allt mot bakgrund av att en detaljplan av den storlek och karaktär som är aktuell i detta fall innebär ett intrång i en civil rättighet som omfattas av egendomsrätten. I detta ligger också rätten till domstolsprövning enligt Europakonventionen om mänskliga rättigheter (EMKR), art 6, jmf bland annat dåvarande regeringsrättens beslut om Rönnbäcken som återförvisades till regeringen med hänvisning till just art. 6 i EMKR,

Negativ påverkan på och olägenheter för Gabna samebys renskötsel
För att kort beskriva hur renskötseln i Gabna sameby bedrivs i och omkring det aktuella området och hur renens natur påverkar betydelsen av det aktuella området utvecklar samebyn några delar.

Renen följer av sin natur invanda färdstråk, i sin vandring mellan olika betesområden, kunskapen om vilka stråk som ska användas ärvs från vaja till kalv och för samebyns renar finns en starkt nedärvd vana att ströva. Det upplåtna områdets betydelse för samebyn har ökat ytterligare på grund av de intrång som gjorts i andra delar av samebyn. Det hinder som E10:an innebär att renarna går längs med vägen på södra sidan vid tät trafik. I och med att renarna följer vägen kanaliseras de till området i höjd med Tuollavaara-rondellen och eftersom möjligheterna för renarna att ta sig över väg E10 dagtid är starkt begränsade så inväntar de natten innan de tar sig över vägområdet och vidare i riktning mot Torne älv (eller omvänt).

En ökad bebyggelse i området innebär därför att renarna inte kan passera området. Eftersom renen är ett flockdjur är det problematiskt när uppsamlingsområden istället blir återvändsgränder som gör att renarna fastnar, hamnar in i Kiruna centrum eller tvingas vandrar åt fel håll och sprids över större områden och in i fel sameby. Det i sin tur orsakar stress för renarna och renarna tvingas ta långa omvägar för att komma förbi

hinder. För samebyn innebär de merarbete och försämrad kontroll över renhjorden vilket innebär merkostnader och stress för de enskilda renägarna.

Dessutom innebär ökad bebyggelse att en svår barriär skapas som gör att renarna förhindras att ta sig den invanda sträckan över Tuollavaara.

Det kan således konstateras att detaljplanen och de förändringar som föreslås i planläggningen kommer att påverka samebyn negativt och orsaka avsevärd olägenhet för rennäringens bedrivande. Samebyn anser att olägenheten av detaljplanen är så stor att kommunen inte vare sig kan, eller ska, gå vidare med detaljplaneförslaget.

Samrådsunderlaget brister
Samebyn anser att samrådsunderlaget och de förarbeten de vilar på inte fyller kraven ställda i gällande lagstiftning, inte minst med hänsyn till att det rör sig om inskränkningar i samebymedlemmarnas renskötselrätt och därtill knutna rättigheter, vilka omfattas av egendomsskyddet i grundlagen.

En rad domstolsavgöranden, bland annat Högsta domstolens dom i Girjasmålet, visar tydligt att samebyarnas rättigheter är mycket mer långtgående än vad staten och dess företrädare gett uttryck för under lång tid. Denna rättighetsutveckling synes överhuvudtaget inte gett avtryck av hur kommunen beskriver renskötselrätten i samrådsunderlaget och därmed inte heller hur renskötseln viktas i bedömningen. Samebyn vill påminna om att även kommunen, i egenskap av förvaltningsmyndighet, har att förhålla sig till den rättsutveckling som skett vilket innebär att beslut som rör renskötselrätten, inte får fattas om dessa beslut medför intrång i egendomsrätten.

Samebyn menar att en detaljplan i detta område utgör ett intrång i samebyns egendomsrätt, bland annat rätten att förflytta sig mellan årstidslanden och rätten för renarna att överhuvudtaget kunna ta sig förbi nya Kiruna centrum som bara för några år sedan utgjorde betesområde och flyttled för Gabna sameby.

Byggs det aktuella området igen som föreslås i samrådsunderlaget kommer det inte längre vara möjligt för renar att passera mellan Tuollavaara och Kiruna på det sätt som de kunnat göra alltsedan Tuollavaara kom till. I stället kommer renbetesmarken på södra sidan om väg E10 bli en återvändsgränd för Gabna samebys renar som bara lämnar dem alternativen att vandra till fel samebys marker eller vända tillbaka österut för att ta den långa och mödosamma omvägen runt Tuollavaara.

I korthet skapar således detaljplanen en barriär i landskapet som kommer förhindra renen att ta sig från beteslanden på södra sidan om E10:an mot Tuollavaara-rondellen vidare mot den sista kvarvarande passagen förbi Kiruna bakom Luossavárri. Detaljplanen kapar det sista funktionella sambandet mellan de omnämnda renbetesmarkerna.

Samebyn kan vidare konstatera att de kumulativa konsekvenserna av ytterligare byggnationer och andra intrång på samebyns marker blir allt större och därmed alltmer allvarliga. Det kumulativa effekterna som handelsområde och tätbebyggda bostadsområden utgör är till stor negativ påverkan på rennäringens bedrivande. Liknande har påvisats i Mark- och miljööverdomstolens dom i Mål P2707-19 i ärendet mellan Härjedalens kommun och Mittådalens sameby, där det tydligt klargörs att kommunen är skyldig att noggrant utreda konsekvenserna på rennäringen och områden av riksintresse för rennäringen i ett vidare perspektiv. Hänsyn måste tas till hur området används av samebyn och därmed vilka de faktiska konsekvenserna av

detaljplanen är. Kiruna kommun har i samrådsunderlaget underlåtit att genomföra nödvändig konsekvensanalys.

Det är inte möjligt att nonchalera att som i detta fall göra en bedömning av påverkan på riksintresse för rennäring genom att i detaljplaneprocessen göra bedömningen att avståndet till ett sådant är för långt. Eller för den delen att, som i detta fall, helt utelämna den aspekten och de effekter som planerade verksamheterna skulle kunna få. Riksintresse för rennäring enligt miljöbalken 3 kap 5 § är av funktionell typ och uppfyller inte kriterierna utan fungerande marker runtomkring, så som till exempel funktionella samband till markområden som är aktuellt i detta fall. (jmf mål från Mark och miljödomstolen i Umeå P 1592–20 och Miljööverdomstolens dom meddelad den 12 november 2020 P 2707–19).

I ÖP (Översiktsplan 2018, del 1, Bilaga 3) anger dessutom kommunen att ”Länsstyrelsens påpekande att rennäringens riksintresse inte är tillräckligt utrett innebär att vid bygglovsprövning av nya fritidshus och bostäder samt turistanläggningar utanför detaljplanelagda områden samt detaljplaneläggning ska riksintresse för rennäring särskilt beaktas. Tidiga samråd ska hållas inför varje projekt.” Samebyn kan inte se någonstans i samrådshandlingarna att ens någon analys av påverkan på riksintresse för rennäring finns med.

Sammanfattningsvis innebär detaljplanen en inskränkning i äganderätten som inte kommunen gjort en proportionalitetsbedömning av, olägenheten för renskötseln av den tänkta detaljplanen är så omfattande att Gabna sameby anser att kommunen inte vare sig kan eller ska gå vidare med planerna. Vidare konstateras att underlagen för samrådet innehåller sådana allvarliga brister att de inte kan anses uppfylla uppställda krav.

Kommentar: Kommunen tackar för synpunkterna. Vid samrådsskedet var det okänt vilken betydelse platsen har för rennäringen. En rennäringsanalys har nu upprättats i samråd med Gabna sameby som underlag till detaljplanen.

Kiruna kommun arbetar med framtagandet av ett tematiskt tillägg till översiktsplanen (TÖP), som under vintern varit ute på samråd. Planenheten har lämnat ett yttrande på den pågående TÖP:en med anledning av den dialog vi haft med Gabna sameby och den ansträngda situationen vi ser för berörda samebyar. Planenhetens uppfattning är att TÖP:en kan behöva fördjupas kring Kiruna tätort och Jukkasjärvibygden. Det är viktigt att säkerställa en långsiktig och hållbar renskötsel utifrån ett helhetsperspektiv, även avseende den arbetsbelastning som omfattande samrådsprocesser har för samebyarna. Kommunen ser framemot ett fortsatt samarbete med Gabna /Min Odda Giron.

15. Min Odda Giron, 2024-08-30

Området som detaljplanen vidrör är viktigt för renens möjlighet till passage ut ur och förbi Kirunas nya centrum. Var centrum nu ligger var inte alltför länge sedan betestrakt för renen. De hade möjlighet att passera förbi Giron genom det grönområde som kopplar ihop betestraktsområden och närliggande flyttled. Renens naturliga kompass och landskapet drar renen mot staden, var den plägar passera. Likt en flyttfågel.

Det är årligen återkommande att till stor del (hanrenar den tiden de är som mest oskygg) följer sin naturliga instinkt mot betestrakterna var nu staden breder ut sig. De stöter på barriärer som leder dem in i den nyligt anlagda staden. Att för en ren befinna sig i en stadsmiljö är tämligen negativt. Stressen som det innebär och den överhängande skaderisken gör att den försöker leta sig ut så snabbt den kan ur

området. Då efter kända stråk och riktningar. Passagen från området vid flygplatsen och över E10:an förbi rondellen och centrum, är den sista passagen renen har att tillgå.

Tematisk Översiktsplan Rennäring. Sent 2022 -2023 startade samebyn tillsammans med kommunen ett samarbete kring att delta i utvecklandet av en Tematisk översiktsplan för Rennäringen. Dessvärre valde kommunen att avsluta det samarbetet. Vår förhoppning är att den Tematiska översiktsplanen för rennäringen kommer skapa en strategi för hur rennäringen, som är en stark grund i Giron, ska ha möjligheten **att vara en del av** landskapet, inte trängas ut. Giron kommun har ett unikt uppdrag och det krävs mycket av samhällsplanerarna att tänka utanför det som de lärt sig under sin utbildning. Nämligen hur man planerar för att renen ska vara en del av en stad. Att renens behov täcks upp för. Det finns ett ytterst **starkt** behov i att bibehålla detta sista grönområde intakt som funktionellt samband. Det vore högst olyckligt om den exploaterades ur funktion innan TÖP:en antagits. Stadsomvandlingen innebär att en Tematisk översiktsplan för rennäringen riskerar att gå ur tiden- bli inaktuell- innan den antagits.

Bild 1: Tagen ur samrådshandlingarna. Den gröna ”pilen” visandes grönstråket är vår markering.

Odlingsgränsens värde och ”Natur och stad i samspel”: Giron är en unik stad på många sätt. Det är en stad högt belägen ovan odlingsgränsen. Den gräns som sattes upp för att hålla bönder och nybyggare-bebyggelse- borta från renbetet. Giron fick då ett undantagstillstånd för att öppna gruva på renens kalvningsland. Sen kom staden, renarna har tvingats in till andra och nya flyttleder och här är vi idag. Nya Giron stad bör vara en plats som inte upprepar samma misstag. En plats som följer kommunens egna vision som delges i ”Utvecklingsplanen 6.2.”. Nummer sex av de sju stadsbyggnadsprinciperna säger ”Natur och stad i samspel”. Ur ett samiskt perspektiv så är det givet att staden ska försöka anpassa sig och bygga hållbart på ett sätt som inte exkluderar naturen, men som samexisterar med naturen. Att ha det som vision kommer kräva att man rättvist och smart delar upp områden som naturen också får behålla. Får plats i. Denna passage är ett sådant grönt värdestråk. Renens färdstråk i landskapet vittnar ofta om hög biodiversitet. Det är inte sällan andra djur använder samma rörelsemönster som renen, i synnerhet när områden blir mindre och mindre, färre och färre. Området i denna detaljplan innefattas av ett sammanhängande skogslandskap med kontinuitetsskog (i rött), skog som aldrig avverkats, och bör av den anledningen bevaras.

Bild 2: Ur ”www.skogsmonitor.se” var de ljusröda partierna är utpekade som ”Potentiell äldre skog eller kontinuitetsskog”. Det skildrar tydligt sammanhanget i det gröna sammanhängande skogspartiet.

Skälig hänsyn till Gabnas Renskötselrätt på marken. ”Renskötselrätten gäller obegränsat i tiden, är oberoende av vederlag, kan bara upphävas genom expropriation och gäller sakrättsligt i förhållande till alla andra rättighetsinnehavare. Detta gör att renskötselrätten sammantaget är betydligt stabilare än ändar särskilda rättigheter till fast egendom. En slutsats är därför att renskötselrätten i flera avseenden är mer jämförbar med äganderätten än med andra särskilda rättigheter.” 1 Inom renskötselrätten ingår dels bete, betestrakt och rätten att fatta beslut om hur betestrakten ska nyttjas (dvs betas). ”..förfoganderätten innefattar även rätt att förflyttas sig över och mellan betesområden (..).”2 Äganderätten och renskötselrätten utgör två självständiga rättigheter till marken i förhållande till varandra på ett sätt som avviker från det övriga fastighetsrättsliga systemet”.3 Det beror helt enkelt på att renskötselrätten grundar sig i det långvariga bruket och är inte beroende av lag, upplåtelser eller myndighetsbeslut för sin existens. Samspelet mellan olika rättigheter på samma mark tar avstamp i hänsyn. Det finns ett krav på skälig hänsyn rättighetshavare emellan. ”vad gäller nivån på den hänsyn som krävs går det inte att utläsa något generellt krav. Av praxis framgår dock att rättighetsinnehavare inte får orsaka mer nämnvärd skada eller olägenhet, vilket innebär att alltför långtgående skador inte är tillåtna.” 4

Min Ođđa Giron ser på det sammantagna intrången som staden utgjort och en stadsflytt medför, i ljuset av den ytterst begränsade möjligheten för Gabna att påverka beslut som inskränker på deras rättighet, *det vara skäligt att visa hänsyn* för de gröna passagerna som nu är de sista kvar på området. Ett avstyrkande av detaljplanen är därav skäligt ur det kumulativa perspektivet.

Kommentar: Kommunen tackar för synpunkterna. Vid samrådsskedet var det okänt vilken betydelse platsen har för rennäringen. En rennäringsanalys har nu upprättats i samråd med Gabna sameby som underlag till detaljplanen.

Kiruna kommun arbetar med framtagandet av ett tematiskt tillägg till översiktsplanen (TÖP), som under vintern varit ute på samråd. Planenheten har lämnat ett yttrande på den pågående TÖP:en med anledning av den dialog vi haft med Gabna sameby och den ansträngda situationen vi ser för berörda samebyar. Planenhetens uppfattning är att TÖP:en kan behöva fördjupas kring Kiruna tätort och Jukkasjärvibygden. Det är viktigt att säkerställa en långsiktig och hållbar renskötsel utifrån ett helhetsperspektiv, även

avseende den arbetsbelastning som omfattande samrådsprocesser har för samebyarna. Kommunen ser framemot ett fortsatt samarbete med Gabna /Min Odda Giron.

16. LKAB, 2024-08-30
LKAB har tagit del av samrådsförslag till detaljplan avseende ovanstående utvecklingsområde.
Ett genomförande av planen, så som den redovisas i samrådsförslaget, bedöms inte medföra en negativ påverkan på LKAB:s verksamhet.
LKAB anser att det är positivt att planen innehåller byggrätter för framtida bostadsbyggnation.

Kommentar: Kommunen tackar för yttrandet.

17. Räddningstjänsten, 2024-08-30
Räddningstjänsten har vetskap om samt har hanterat flertalet trafikolyckor där bulkämne i form av sprängämne eller viktiga komponenter för tillverkning av sprängämne transporterats. I granskningsunderlaget har det tagits hänsyn till de allmänna rekommenderade skyddsavstånden för transport av farligt gods i gruvorter.

Räddningstjänsten vill däremot påpeka att utifrån samhällsplanering, primärt innefattande komplexa byggnader och där människor stadigvarande förväntas uppehålla sig så som bostäder och då primärt flerbostadshus eller annan samhällsviktig verksamhet, behöver man tänka till en extra gång. Riktlinjer är framtagna för att vara just riktlinjer vilket kan passa i vissa hänseenden men inte andra. Ett resonemang om detta diskuteras ytterst sällan i underlag för planläggning.

Gruvverksamheterna i Norrbotten och primärt i Kiruna kommun förväntas öka de närmsta åren och troligtvis även över längre tid i framtiden. Viscariagruvan förväntas återöppna inom något år och till den kommer det troligtvis också att behöva transporteras sprängämnen eller komponenter till detta. LKAB har gruvor på flera orter i Norrbotten där även transporter av sprängmedel och dess komponenter sker. Det som också inte syns nu i vägtrafiksstatistik är möjliga bulktransporter till och från Mertainen som i detta läge inte är i drift, men kan komma att bli det. Farligt godslederna finns redan idag och kommer troligtvis inte att ändras därav måste vi anpassa oss efter dessa.

Sammanfattningsvis menar alltså räddningstjänsten att det behöver komma till ett mer logiskt och resonemangsstyrt planarbete utifrån de samhällsrisker vi ser idag och i framtiden för att vi inte ska bygga in oss i ett samhälle som slutligen kommer påverkas i större utsträckning av de risker vi bygger in oss med.

Kommentar: Kommunen tackar för synpunkten. I den aktuella detaljplanen är den närmaste delen av bostadsområdet belägen drygt 160 meter från vägbanan. Detta innebär att det finns en marginal på cirka 70 meter, även med det generella skyddsavståndet på 90 meter inräknat.

Kommunen är dock medveten om vikten av att beakta skyddsavstånd i planeringsprocessen och kommer att lyfta frågan i framtida planarbete för att säkerställa en långsiktigt hållbar och väl avvägd markanvändning.

Privatpersoner:

1. Privatperson Nr. 1, 2024-07-19

Jag och min sambo bor på "KIRUNA TUOLLUVAARA 1:4" och vi tycker att handelsområdet söderut i planområdet hamnar för nära befintlig villabebyggelse. Vi är också oroliga för att högsta totalhöjden på 10 meter i planområdet för detaljhandel är alldeles för högt med tanke på att byggnaden skulle hamna framför vårat hus, i sydvästlig riktning från oss sett.

Vi tycker även det blir en märklig "kil" på norra delen av planområdet som ligger framför fastigheten "KIRUNA TUOLLUVAARA 1:3" och på sidan om våran fastighet. Tycker det vore bättre om den "kilen" blev naturområde istället.
Sen förstår vi inte riktigt varför man ska ha så mycket naturområde mot Tuolla-rondellen och XL-bygg, flytta istället planområdet närmare ditåt och lämna mer naturområde mot befintlig villabebyggelse.

Kommentar:
Kommunen tackar för synpunkterna. Bestämmelse P1 har reviderats för att säkerställa att byggnader placeras minst 20 meter från fastighetsgränsen till bostadsfastigheter utanför planområdet, istället för tidigare 4 meter.

Totalhöjden på den planerade bebyggelsen är noggrant anpassad och kan dessvärre inte sänkas. Däremot är grönstrukturen mellan detaljhandeln och bostadsbebyggelsen utformad för att fungera som en både fysisk och visuell barriär mellan områdena. Vidare har kilen framför Kiruna Tuolluvaara 1:3 i granskningshandlingen planlagts som naturområde istället för bostäder. Det västra naturområdet är dock planlagt för att rymma den befintliga gång- och cykelvägen samt dess diken och slänter, vilket innebär att naturmarken inte kan flyttas närmare Tuolluvaaras villabebyggelse.

2. Privatperson Nr. 2, 2024-08-07

Vi hade gärna velat se bilder på hur det är tänkt att det skall byggas, t.ex hur nära Biltema kommer vårat hus m.m.

Komplettering:
Vi kommer att vara dem närmaste grannarna till Biltema. Etableringen är icke önskvärd från våran sida.

Anledningen till att vi köpte fastigheten 2018 var för att det var fina och stora öppna ytor runt omkring, inga grannar nära inpå. Denna etablering så nära inpå vår fastighet känns föga smickrande och kommer att inkräkta på vår trivsel. Vi byter ut lugnet med en vacker äng mot damm och buller från Biltema.

Hur kommer det att bli med våran egna borrade vattenbrunn? När man börjar gräva och stöka på den tänkta tomten, så finns det stor risk för att man sänker grundvatten nivån och det kommer att drabba vår vattenförsörjning. Om borrhålet torkar ut, hur löser vi det då med er?

Vad ska ni göra åt det ökade bullret och dammandet som vi kommer att få? Finns det några planer på ett bullerplank som avskärmning mot vårat boende? Vi vill helst slippa allt buller, dammande och insyn till vår fastighet.

Hur nära oss kommer den tänkta etableringen? Var blir baksidan på Biltema placerad? Hur nära kommer Biltemas parkering att vara till vår fastighet? Vi vill ha klara besked och svar på våra frågor och att ni tar hänsyn till våra synpunkter.

Kommentar:
Planeringsarbetet befinner sig fortfarande i ett tidigt skede, vilket innebär att ritningar för den kommande bebyggelsen ännu saknas. Däremot regleras nu i detaljplanen att byggnader får uppföras tidigast 20 meter från fastighetsgräns.

Buller och damm från detaljhandeln förväntas vara som mest påtagligt under byggtiden. Det högsta tillåtna bullret från byggarbetsplatser regleras i miljöbalken, och om nivåerna överskrids kan byggherren kontaktas. Vid behov kan även kommunens miljö- och byggnadsförvaltning involveras. För mer information hänvisas till Naturvårdsverket: Naturvårdsverket – Buller från byggplatser.
För att minimera störningar har en bestämmelse införts om att skydd ska uppföras vid miljöstationen och lastzonen. Dessutom finns en grön buffert mellan handelsområdet och villabebyggelsen.

Planområdet är en del av ett centrumnära utvecklingsområde som redan 2014 pekades ut i den fördjupade översiktsplanen. Områdets strategiska läge, i kombination med att kommunen äger marken, gör det särskilt viktigt för stadens utveckling.
Detaljplanen innehåller även en reglering som säkerställer att inga permanenta grundvattensänkande åtgärder vidtas.

Kommunledningsförvaltningen
Stadsbyggnadsavdelningen
2024-01-31

_____
Adam Palo
Planarkitekt
Kiruna kommun

Bilaga: Länsstyrelsens yttrande