



Samråd om detaljplan för VÄSTRA STENBACKEN, Kiruna kommun

Detaljplanen hanteras med ett **standardförfarande**. Under samrådstiden som har pågått mellan den 16 januari – 7 februari 2020 har samråd skett med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen. Samrådshandlingar har skickats ut till ovan nämnda, vilka har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat detaljplaneförslag. Under samrådstiden har totalt 36 skriftliga yttranden inkommit.

Samrådsredogörelsen redovisar samtliga av de skriftliga synpunkterna som har inkommit under samrådet samt kommentarer till dessa. Samtliga skriftliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i planakten hos Kommunstyrelsen på stadsbyggnadsförvaltningen.

Yttranden har inkommit enligt följande:

YTTRANDEN OCH KOMMENTARER

1. Länsstyrelsen	2020-02-17
2. Lantmäteriet	2020-02-03
3. Trafikverket	2020-02-07
4. PostNord	2020-01-20
5. Sveriges geologiska undersökning (SGU)	2020-02-05
6. Statens fastighetsverk (SFV)	2020-02-06
7. Socialnämnden Kiruna kommun	2020-01-27
8. Bygglovskontoret Kiruna kommun	2020-02-04
9. Räddningstjänsten Kiruna	2020-02-01
10. Tekniska verken	2020-01-27
11. Bergsstaten, SGU	2020-01-15
12. Torneträsk fritidsförening	2020-02-14
13. Gabna sameby	2020-03-03
14. Privatperson	2020-01-18
15. Privatperson	2020-01-19
16. Privatperson	2020-01-21
17. Privatperson	2020-02-02
18. Privatperson	2020-02-03



	och komplettering 2020-02-05
19. Privatpersoner	2020-01-27
20. Privatperson	2020-02-04
21. Privatperson	2020-02-04
22. Privatpersoner	2020-02-05
23. Privatperson	2020-01-31
24. Privatperson	2020-01-31
25. Privatperson	2020-02-04
26. Privatperson	2020-01-20
27. Privatperson	2020-02-04
28. Privatperson	2020-02-06
29. Privatpersoner	2020-02-06
30. Privatperson	2020-02-05
31. Privatpersoner	2020-02-07
32. Privatpersoner	2020-02-07
33. Privatpersoner	2020-02-07
34. Privatperson	2020-02-06
35. Privatperson	2020-02-11
36. Privatpersoner	2020-02-12

Yttranden från statliga myndigheter

Länsstyrelsen, 2020-02-17

Allmänt

Planförslaget har varit aktuellt under en längre tid och samråd har ägt rum vid två tidigare tillfällen. Länsstyrelsen har 2011-05-06 och 2016-10-12 yttrat sig över tidigare samrådsversioner. Dessa tidigare förslag överensstämmer i huvudsak med det nu aktuella planförslaget.

Vissa justeringar har dock skett efter samrådet 2016, bl.a. utifrån synpunkter som framfördes då. T.ex. har byggnadsarean och även de redovisade tomtstorlekarna begränsats något jämfört med förslaget från 2016, vilket Länsstyrelsen anser är positivt. Länsstyrelsen noterar även att nu aktuellt planförslag möjliggör för fler båthus.

Länsstyrelsen anser att den förtätning av området som föreslås bör vara möjlig att genomföra utan att områdets natur- och kulturvärden eller värden för det rörliga friluftslivet påverkas negativt. Detta under förutsättning att den måttfullhet med små och enkla fritidshus, som råder idag inom området bibehålles och att naturmarken inom området även fortsättningsvis upplevs vara allmänt tillgängligt. Att uppföra s.k. Attefallshus inom området anser Länsstyrelsen skulle vara mycket olämpligt och att kommunen därför bör komplettera planbestämmelserna med ett bygglovkrav för sådana byggnader. På plankartan saknas även information om vad som gäller för komplementbyggnader när det gäller storlek och höjd.

Kommentar: Planhandlingarna kommer att kompletteras med en bestämmelse om utökad lovplikt. Höjd och storlek på komplementbyggnader kommer att ses över.

Båthus

Områden för båthus redovisas med användningsbestämmelse B (bostäder), vilket Länsstyrelsen anser vara olämpligt, eftersom användningen *bostäder* avser ”boende med varaktig karaktär”. Länsstyrelsen anser att det är viktigt att det framgår att båthusen inte tillåts inredas för boende eller övernattning, och att plankartan kompletteras med en upplysning om detta, utöver att bastu inte får anordnas. Därutöver ser Länsstyrelsen en risk för oönskad privatisering av båthusområdena. Länsstyrelsen menar att det är högst väsentligt att strandområdena även fortsättningsvis upplevs allmänt tillgängliga. Om båthusområdena betecknas som kvartersmark kan de t.ex. inhägnas, vilket inte är acceptabelt. Därför anser Länsstyrelsen att den planbestämmelse som föreslogs i samrådsversionen från 2016 är mer lämplig (*W med index*), även om W i första hand rekommenderas för öppet vattenområde. Om kommunen ändå väljer att föreslå områdena som kvartersmark, t.ex. ”V” (med index), så behöver ytorna begränsas och allmänhetens tillgänglighet säkerställas.

Kommentar: Kommunen bedömer att båthusen bör regleras som kvartersmark genom bestämmelsen B_2 med hänsyn till att båthusen ses som en komplementbyggnad som endast får placeras på land och därmed inte bedöms förenligt med vattenområde. Samtidigt förtydligas beskrivningen av båthus i planhandlingarna och en bestämmelse om att bastu inte får inredas i båthusen läggs till på plankartan. Allmänhetens tillgång till stranden bedöms idag vara påverkad med hänsyn till privatisering. Tillkommande båthus har placerats i

grupp för att minimera inverkan på naturen och allmänhetens tillgång till strandlinjen. Båthusen bedöms inte uppta någon privat zon omkring sig.

Terrängkörning

Av planbeskrivningen framgår att inga nya vägar planeras inom planområdet. Detta är bra då det bidrar till att områdets naturprägel kan bevaras. Länsstyrelsen noterar dock att det på ett foto i planbeskrivningen förefaller som att körning verkar ske på en av de bredare stigarna inom området. Det finns även två anlagda bredare "stigar" som bedöms vara framkomliga med större fordon än fyrhjulingar. Länsstyrelsen vill upplysa om att körning med motorfordon på barmark är strängt förbjuden, de undantag där körning på barmark får ske är när ändamålet till exempel är skogsbruk, jordbruk eller i direkt anslutning till renskötseln. I övrigt fall ska dispens från terrängkörningslagstiftningen sökas från Länsstyrelsen. Länsstyrelsen kan ge dispens om särskilt skäl finns. Att få köra till ett fritidshus är inte ett särskilt skäl. Länsstyrelsen kan inte se att någon dispens lämnats i detta område. Upplysning om detta bör finnas på plankartan.

Kommentar: Plankartan kompletteras med upplysning om terrängkörning.

Strandskydd

Av planbeskrivningen (s 7) framgår att strandskyddet för kvartersmarken ska upphävas inom området. Detta måste redovisas på plankartan med en bestämmelse, där det också framgår vilket särskilt skäl som tillämpats. Plankartan behöver kompletteras i detta avseende. I annat fall fortsätter strandskyddet att gälla inom området, med dispenskrav för alla framtida åtgärder som ska genomföras.

Kommentar: Plankartan kompletteras med planbestämmelse för upphävande av strandskydd. I planbeskrivningen framgår vilket särskilt skäl som tillämpats.

Upplåtelse

I dagsläget har Länsstyrelsen befintliga arrende för fritidshus och båthus tecknade med privatpersoner. När detaljplanen vunnit laga kraft ska befintliga arrendatorer informeras och kommunen måste inkomma till Länsstyrelsen med förfrågan om markåtkomst. Samebyarna i Kiruna kommun föredrar att kommunen står på denna typ av arrenden och "underupplåter" till privatpersoner.

Länsstyrelsen vill även att texten i planbeskrivningen avseende "markägandeförhållanden" korrigeras så att det framgår att Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 ägs av staten och förvaltas av Statens Fastighetsverk. Länsstyrelsen får med stöd av 32 § 1 st. rennäringslag (1971:437) och 2 § 1 st. rennäringsförordning (1993:384) upplåta mark om upplåtelsen kan ske utan avsevärd olägenhet för renskötseln. Länsstyrelsen tecknar således eventuella arrendeavtal. (Fjällheten är en inaktuell benämning.)

Kommentar: Hur arrende frågan ska hanteras kommer att förtydligas i planbeskrivningen. Markägoförhållandena kommer att justeras.

Rennäring

Det saknas en beskrivning av påverkan på rennäringen. Detta behöver kompletteras till kommande planskede, oavsett om samebyarna inkommer med synpunkter eller ej.

Övrigt

Länsstyrelsen noterar att vissa av de redovisade tomtplatserna avseende befintliga fritidshus har på någon del redovisats som prickmark (marken får inte bebyggas). Eftersom det i flera fall står byggnader (uthus) där, så innebär det att dessa blir planstridiga. Om det är medvetet i avsikt att byggnaderna ska bort, så behöver motivet framgå av planbeskrivningen.

Som Länsstyrelsen tolkar handlingarna skall inte kommunen vara huvudman för allmän plats inom området. Denna information måste redovisas på plankartan.

Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL

Förutsatt att strandskyddsfrågan hanteras i enlighet med vad som anges i planbeskrivningen och enligt Länsstyrelsens rekommendationer har Länsstyrelsen inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

***Kommentar:** Planbeskrivningen kompletteras med en utförligare beskrivning av detaljplanens påverkan på rennäring. Dialog med rennäringen förs löpande under processen.*

Planbeskrivningen kommer att förtydligas ytterligare (framgår på sidan 18) att byggnader som står placerade inom prickad mark är planstridiga och får inte uppföras igen om de ex. brinner ned.

Plankartan kommer att kompletteras med en bestämmelse om att huvudmannaskapet är enskilt för den allmänna platsen.

Lantmäteriet, 2020-02-03

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

RÄTT TILL TOMTPLATS

På s. 29 i planbeskrivningen framgår: *I dagsläget står byggnaderna inom planområdet på ofri grund och räknas som lös egendom. Den ofria grunden innebär att det inte finns någon tomt och således inga arrendetomter.* En intention från kommunen är att samtliga som innehar arrende idag efter planläggning ska få en tomtplats. Här bör kommunen förtydliga i genomförandebeskrivningen om marken avses att avstyckas för att bilda enskilda fastigheter i överensstämmelse med de gula områdena i kartan (för fritidsbebyggelse), eller om planen endast ska medge en byggrätt för framtida fritidshus utan att genomföra fastighetsbildning. Om fastighetsbildning ej är aktuellt, hur ska arrendetomten avgränsas på marken?

***Kommentar:** Ingen fastighetsbildning kommer att göras utifrån detaljplanen med hänsyn till att staten är fastighetsägare och syftet endast är att upplåta arrenden och därmed inte genomföra avstyckningar. Arrendetomter kommer inte avgränsas på marken. Arrendetomter är i själva verket den avgränsade kvartersmarken som framgår av plankarta.*

Delar av planen som bör förbättras

GRUNDKARTA

- Teckenförklaring till grundkartan saknas.

- Aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen resp. för övriga detaljer i grundkartan är något föråldrad. Det är viktigt att grundkartan är aktuell i varje steg av planprocessen för att det ska vara lätt att överblicka de förutsättningar som finns för planläggningen.

Kommentar: Grundkartan kommer att kompletteras med teckenförklaring och aktualitetsdatum ses över enligt lantmäteriets yttrande.

EGENSKAPSBESTÄMMELSER RELATERADE TILL TOMT ELLER FASTIGHET
I planförslaget har egenskapsbestämmelser relaterats till begreppet tomt. Lantmäteriet vill påminna om att begreppet tomt enligt PBL är "ett område som inte är en allmän plats men som omfattar mark avsedd för en eller flera byggnader och mark som ligger i direkt anslutning till byggnaderna och behövs för att byggnaderna ska kunna användas för avsett ändamål" (definitionen i 1 kap. 4 § PBL). Begreppet tomt har inte någon betydelse i äganderättsligt hänseende, medan däremot fastighet är ett fastighetsrättsligt begrepp. En fastighet kan ibland innehålla flera tomter och ibland kan en tomt kan vara uppdelad i flera fastigheter. Eftersom tomt inte är ett fastighetsrättsligt begrepp medför det att det i vissa situationer kan vara svårt att definiera vilken omfattning tomten har och var tomtgränsen går. Begreppet fastighet är därför ofta att föredra i planbestämmelser. Se gärna en film från Boverket ang. begreppen tomt och fastighet.

Kommentar: Detaljplanen kommer att ses över och begreppet tomt ersätts med lämpligare ordval.

STORA AREALER ALLMÄN PLATS I FÖRHÅLLANDE TILL KVARTERSMARKENS BEHOV

Inom planområdet är det mycket stora områden som är avsatta som allmän plats NATUR. Omfattningen av allmän plats förefaller överdimensionerad och mer knuten till exploatörens markinnehav än till vad som kan uppfattas som funktionell skötselyta för kvartersmarkens behov av allmänna platser.

Då allmänna platser ska förvaltas med enskilt huvudmannaskap kan det finnas risk att storleken på naturmarken bedöms vara överdimensionerad för att uppfylla en väsentlig betydelse för fastighetsägarna, i samband med bildande av gemensamhetsanläggning. Risk finns att området inte kommer att skötas i framtiden. Se därför över om syftet med att bevara naturmarken enligt detaljplanen, kan göras på ett lämpligare sätt.

Kommentar: Kommunen gör fortsatt bedömningen att huvudmannaskapet för allmän plats [NATUR] ska vara enskilt. Anledningen till enskilt huvudmannaskap är att kommunen generellt inte är huvudman för områden med fritidshusbebyggelse och där enskilda intressen är huvudsyftet.

Inom planområdet är det staten som äger marken och det finns inga planer på att ändra detta. Naturmarken kan anses vara överdimensionerad men bedöms samtidigt krävas för att säkerställa naturmiljön och de riksintressen som finns inom området. Det finns inga avsikter att bilda en gemensamhetsanläggning för den allmänna platsen då behovet av drift och skötsel av den bedöms vara mycket litet. Om ett behov av förvaltning av området uppstår i framtiden kan en lantmäteriförrättning initieras för att hantera detta.

ENDAST U-OMRÅDE SÄKERSTÄLLER INTE LEDNINGARNA

Genom att lägga ut markreservatet för allmännyttiga underjordiska ledningar och allmännyttig luftledning s.k. u- och l-område ser kommunen dels till så att det inte blir planstridigt att lägga dessa på kvartersmark och dels att lovpliktiga åtgärder inte kan utföras som hindrar ledningen. Inom allmän plats läggs används u- och l-områden för att lokalisera funktionen till ett specifikt område.

Dock bildas ingen rättighet genom att kommunen lägger ut ett u-och l-område i planen. För att säkerställa att ledningarna får vara kvar behöver normalt sett ledningsrätt eller servitut upplåtas. Detta är inte beskrivet i genomförandeavsnittet av planbeskrivningen.

Kommunen behöver i planbeskrivningen förtydliga vilka slags ledningar som avses att säkerställas i och med l- och u-områdena.

Kommentar: *Planbeskrivningen kommer att förtydligas enligt lantmäteriets yttrande om u/l-områden och ledningsrätt.*

BILDANDE AV NYA GEMENSAMHETSANLÄGGNINGAR

På s. 27 i planbeskrivningen framgår att iordningställande av allmänna platsmarken ska ske genom bildande av gemensamhetsanläggningar. Kiruna kommun ska ta initiativ till att ansöka om lantmäteriförrättning.

Det kommunen behöver förtydliga innebörden med enskilt huvudmannaskap och vad det innebär att förvaltning sker via gemensamhetsanläggning. Exempelvis att fritidshusägarna/tomträttsinnehavarna blir ansvariga för att både bygga ut, och underhålla de allmänna platserna samt parkeringsytor. Det behöver också förtydligas vilka ändamål de olika gemensamhetsanläggningarna ska omfatta, vilka som avses att delta i nya gemensamhetsanläggningarna. Huvudregeln vid bildande av gemensamhetsanläggning enligt anläggningslagen, är också att kostnaderna fördelas på delägarna efter var och ens andel i gemensamhetsanläggningen.

Kommentar: *För parkeringsytor och avfallsanläggningar möjliggör detaljplanen att gemensamhetsanläggningar kan bildas för iordningsställande och förvaltning av dessa gemensamma ytor. Vad gäller naturmarken så bedöms behovet av skötsel vara litet. Att ansvaret för den allmänna platsen åligger de enskilda ska dock förtydligas i planhandlingarna samt vad detta innebär för berörda. I den mån det behövs kan en gemensamhetsanläggning upprättas för skötsel av den allmänna platsen. Planhandlingarna uppdateras.*

Delar av planen som skulle kunna förbättras

BEBYGGANDETS OMFATTNING FÖR BÅTHUS

I plankartan används bestämmelsen *största byggnadsarea är 28 m² per båthus*. Dock finns det inte angivet till vilket område bestämmelsen ska relateras, exempelvis per fastighet eller användningsområde. Detta bör tydligt framgå enligt Boverkets rekommendation.

Observera att om inget område anges som bestämmelsen ska relateras till, kommer bestämmelsen relateras till egenskapsområdet. Det innebär att andra egenskaper såsom prickmark inte omfattas av bestämmelsen.

Kommentar: *Planbestämmelsen om byggnadsarea per båthus ses över.*

Trafikverket, 2020-02-07

Kommunen bedömer att tillkommande trafik till följd av exploateringen är marginell. Trafikverket förutsätter att minst dagens framkomlighet på E10, d v s 90 km/h genom korsningar och på sträckan förbi området, kan upprätthållas när området är utbyggt. Vi förutsätter vidare att kommunens planering i området inte kommer att ställa krav på nya anslutningar mot E10.

Trafikverket hittar inget tillstånd för de befintliga anslutningarna mot E10, vilka är tänkta att nyttjas för att nå parkeringarna. Vi har dock inga invändningar mot dem då anslutningarnas läge uppfyller kraven siktmässigt – men det är ett krav att det ordnas ett vilplan på minst 10 meter mot E10. Vilplanet ska ha maximalt 0,35 meters lutning på 10 meter samt en bredd på 3,5-6 m och en kurvradie på 10 meter. Siktkrav ska upprätthållas både vintertid som barmarkstid.

Kommunen uppger att fritidshusägarna i den södra delen av planområdet idag parkerar på de parkeringsfickor som där finns längst E10. Kommunen kan inte i sin planering räkna med de parkeringsfickor som finns längs E10 för att täcka behovet av parkering till följd av exploateringen. Det är förbjudet enligt väglagen att använda dessa mer än 24 timmar utan tillstånd från Trafikverket. Trafikverkets rastplatser är till för tillfällig vila för både privatbilister och yrkestrafiken.

Övrigt

Trafikverket och Kiruna kommun har i avsiktsförklaringen (TRV 2016:20622) som följde på åtgärdsvalsstudien för E10 Torneträskområdet (Abisko- Riksgränsen), överenskommit om att följa principerna i det gemensamt framtagna gestaltungsprogrammet. Både i planering och genomförande av åtgärder.

***Kommentar:** Synpunkterna som rör befintlig anslutning till E10 noteras och vidarebefordras till ansvarig nämnd/förvaltning. Parkeringsytor för boende, båtägare och till viss del besökande säkerställs i detaljplanen. Aktuell detaljplan för Västra Stenbacken ligger utanför den geografiska avgränsningen för åtgärdsvalsstudien som Trafikverket hänvisar till.*

PostNord, 2020-01-20

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbarare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

***Kommentar:** Synpunkterna noteras.*

Sveriges geologiska undersökning (SGU), 2020-02-05

Vi avstår från att yttra oss i ärendet.

Kommentar: -

Statens fastighetsverk (SFV), 2020-02-06

Sammanfattning

SFV har inga synpunkter på regleringen av bebyggelsen inom planområdet.

SFV lämnar synpunkter på indelningen av planområdet i allmän platsmark respektive kvartersmark. SFV anser att naturmarken bör utgöra kvartersmark.

SFV menar att beskrivningen av friköpsmöjligheten inte till alla delar är korrekt eftersom bl.a. befintliga arrendatorers möjlighet att ansöka om friköp inte rättsligt har reglerats i planbestämmelserna.

Planförslaget

Det föreslagna ändamålet är fritidshusbebyggelse. Detaljplanen syftar till att planmässigt reglera befintlig fritidshusbebyggelse samt möjliggöra tillkomsten av ytterligare fritidshus. Arrendetomter föreslås upplåts med arrendeavtal till kommunen och kan inte friköpas av enskilda arrendatorer. Planen reglerar även områden för båthus och parkering med plats för avfallskärl.

Förvaltningen av upplåtelser inom planområdet åvilar länsstyrelsen. Det innebär att det är länsstyrelsen som prövar lämpligheten av bebyggelseutvecklingen inom området, både generellt och särskilt i förhållande till rennäringslagen. Vidare bevakar länsstyrelsen allmänna intressen och riksintressen. Länsstyrelsen har medverkat i framtagandet av planförslaget och SFV gör inga andra bedömningar än de länsstyrelsen gör i dessa delar.

SFV anser dock att den föreslagna planutformningen där naturmarken ska utgöra allmän plats med enskilt huvudmannaskap är inte är lämpligt. Om naturmarken görs till allmän plats med enskilt huvudmannaskap innebär det att den blivande anläggningssamfälligheten, där arrendatorerna blir delägarna, blir ansvarig för områdets vård och skötsel och ytterst får råddigheten över marken.

SFV anser att det bör vara länsstyrelsen samt kommunen i egenskap av blivande arrendator, som ska ha råddighet och möjlighet att sinsemellan reglera i kommande arrendeavtal hur förvaltningen av naturmarken ska ombesörjas. Detta innebär att naturmarken inte bör ingå i kommande gemensamhetsanläggning eller utgöra allmän plats.

Genomförandet

I planbeskrivningen anges att arrendeupplåtelseerna inte kan friköpas. Beslut om friköp fattas enligt gällande ordning av regeringen i egenskap av fastighetsägare. Det framgår inte av planhandlingarna på vilket sätt det skulle vara rättsligt reglerat i planbestämmelserna att friköp inte kan beviljas av fastighetsägaren.

Om kommunen är förstahandsarrendator finns dock inte möjlighet för en andrahandsarrendator att få en ansökan om friköp prövad eftersom en försäljning i en sådan situation skulle strida mot arrendeavtalet med kommunen.

Befintliga arrendatorer kan dock inte tvingas in i ett nytt avtalsförhållande med kommunen. Det betyder att de befintliga arrendatorer som har kvar sitt arrendeavtal med staten kommer att kunna ansöka om friköp även efter planens antagande.

Kommentar: *Kommunen menar att det är lämpligt att marken planläggs som allmän plats med enskilt huvudmannaskap. Skälet till enskilt huvudmannaskap är att kommunen inte generellt är huvudman för områden med fritidshusbebyggelse och där enskilda intressen är huvudsyftet.*

Förtydligande gällande friköp kommer att läggas till planbeskrivningen.

Yttranden från kommunala organ

Socialnämnden, 2020-01-27

Socialnämnden har inget att erinra.

Kommentar: -

Bygglovskontoret Kiruna kommun, 2020-02-04

Utformning

Angående planbestämmelsen om att tak ska vara mörka, samt att fasader ska målas i mörk slamfärg. Bygglovskontoret önskar referensbilder i planbeskrivningen om vad mörka färger innebär för tak och fasader.

Teknikbyggnader

Bygglovskontoret noterar att det inte finns något E-område för teknikbyggnader inplanerat i planområdet. Bygglovskontoret undrar om det är säkerställt att ett E-område inte behövs i planområdet.

Båthus

Inom område för båthus (B2) finns inga bestämmelser som reglerar avstånd mellan båthus. Bygglovskontoret önskar ett förtydligande om hur båthusen är tänkta ska placeras på platsen.

Kommentar: *Detaljplanen är förenlig med de rekommendationer för utformning som beslutats om genom kommunens översiktsplan och den fördjupade översiktsplanen för området.*

Det finns luftledning med el inom planområdet. Inga E-områden krävs.

Avstånd mellan båthus är inte reglerat då det är okej att bygga ihop båthusen vilket framgår av planbeskrivningen.

Räddningstjänsten Kiruna, 2020-02-01

Räddningstjänsten har inga synpunkter på planförslaget.

Kommentar: -

Tekniska verken AB, 2020-01-27

FÖRUTSÄTTNINGAR, FÖRÄNDRINGAR OCH KONSEKVENSER

Kommunikationer

Parkering

Om parkeringarna inte är till för rörligt friluftsliv utan enbart för personer med tomtplats bör det tydliggöras med hjälp av skyltning eller annan åtgärd. Vald lösning bör nämnas i planhandlingarna.

Inom den planerade södra parkeringsytan möjliggörs yta för gemensamt avfallsutrymme. Transportväg och vändmöjlighet måste beaktas, bilar på parkeringen får inte vara ett hinder för hämtningsfordonet. Hur stort ett avfallsutrymme behöver vara beror på antalet och typ av hushåll, avfallsmängder, insamlingsteknik, hämtningsintervall och antal fraktioner som samlas in.

Avfallsmängderna kan variera stort mellan olika typ av hushåll. Vid dimensionering av avfallsutrymmet bör TVAB, avd renhållning konsulteras. Ny lagstiftning kring insamling av förpackningar och returpapper kommer innebära att fler fraktioner ska samlas in bostadsnära, alternativt kvartersnära. Detta gäller även för fritidshus och därför bör man beakta kommande krav i denna detaljplan, inte minst storleken på plats avsedd för avfallshantering.

I plankartan finns två större parkeringsytor. I den södra ytan avsedd för parkering möjliggörs yta för avfallsutrymme. Ett förslag är att även möjliggöra en yta för avfallsutrymme i den norra parkeringsytan. Detta skulle innebära en ökad service för fritidshus som är belägna norr i plankartan. Troligtvis hade även risken för nedskräpning minskat på den norra parkeringsplatsen. I planhandlingarna står det: *Däremot finns det fritidshustunnor för sopor uppställda vid infartsvägen direkt nordväst om planområdet. Detta område kan utökas med ytterligare avfallskärl ifall behov uppstår.* Om området är bättre lämpat som avfallsutrymme än den norra parkeringen bör ytan tas med i denna detaljplan för att säkerställa tillräcklig avfallshantering inom detaljplaneområdet.

I övrigt ska ett framtida soprum följa det regelverk som beskrivs i "Handbok för avfallsutrymmen" (2018) som Avfall Sverige tagit fram. Handboken tar bland annat upp dimensionering, visuell utformning och belysning, tillgänglighet och tillträde, skyltning, transportväg för insamlingsfordon. Insamlingsfordonet måste ha vändmöjlighet, vändplan för normal sopbil ska ha en diameter av 18 meter med hinderfri remsa på ytterligare 1,5 meter runt om. Alternativt kan någon typ av vändplats möjliggöra en så kallad T-vändning.

Planen tillåter inga avloppsanläggningar. Detta kommer innebära behov av latrinkärl och hantering av dessa. Om det önskas hämtning av latrinkärl behöver ett separat hus för detta upprättas, förslagsvis i anslutning till avfallsutrymmet. Tekniska Verken kan hämta latrinkärlet mot en kostnad som debiteras samfälligheten. I annat fall hänvisas kunderna till närmaste återvinningscentral. Om man inte har separat hantering av latrinkärl finns risken att latrinkärl lämnas vid parkeringen eller avfallsutrymmet i olämplig förvaring, vilket kan leda till en sanitär olägenhet. Skyltning med information om vad som får lämnas krävs och även en hänvisning vart övrigt avfall, exempelvis grovavfall, farligt avfall, förpackningar etc. kan lämnas. Ytan som är avsedd för avfallsutrymme bedöms vara underdimensionerad om även latrinhanteringen ska ske där.

Avfallsbyggnader och andra anläggningar ska så långt det är praktiskt möjligt vara placerade på ett sådant sätt i förhållande till omgivande mark att transporter och liknande kan utföras med betryggande säkerhet mot ohälsa och olycksfall.

Transportvägen ska ha en hårdgjord yta, och under fritidshussäsongen ha fri sikt, hållas fri från hinder, röjas från snö och hållas halkfri. Hämtningsfordons behov av att backa vid hämtning av avfall ska i största möjliga mån minimeras. Transportvägar ska ha den bärhetsklass som krävs med avseende på hämtningsfordonens tyngd, men minst bärhetsklass 2.

Teknisk försörjning

Vatten och avlopp

Planområdet är belägen utanför kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp. Anslutning till kommunalt VA kan inte erbjudas.

Planen tillåter inga avloppsanläggningar. Detta kommer innebära behov av

latrinkärl och hantering av dessa. Om det önskas hämtning av latrinkärl behöver ett separat hus för detta upprättas, förslagsvis i anslutning till avfallsutrymmet. Tekniska Verken kan hämta latrinkärnen mot en kostnad som debiteras samfälligheten. I annat fall hänvisas kunderna till närmaste återvinningscentral. Om man inte har separat hantering av latrinkärl finns risken att latrinkärl lämnas vid parkeringen eller avfallsutrymmet i olämplig förvaring, vilket kan leda till en sanitär olägenhet. Skyltning med information om vad som får lämnas krävs och även en hänvisning vart övrigt avfall, exempelvis grovavfall, farligt avfall, förpackningar etc. kan lämnas. Ytan som är avsedd för avfallsutrymme bedöms vara underdimensionerad om även latrinhanteringen ska ske där.

Avfall

Inom den planerade södra parkeringsytan möjliggörs yta för gemensamt avfallsutrymme. Transportväg och vändmöjlighet måste beaktas, bilar på parkeringen får inte vara ett hinder för hämtningsfordonet. Hur stort ett avfallsutrymme behöver vara beror på antalet och typ av hushåll, avfallsmängder, insamlingsteknik, hämtningsintervall och antal fraktioner som samlas in. Avfallsmängderna kan variera stort mellan olika typ av hushåll. Vid dimensionering av avfallsutrymmet bör TVAB, avd renhållning konsulteras. Ny lagstiftning kring insamling av förpackningar och returpapper kommer innebära att fler fraktioner ska samlas in bostadsnära, alternativt kvartersnära. Detta gäller även för fritidshus och därför bör man beakta kommande krav i denna detaljplan, inte minst storleken på plats avsedd för avfallshantering.

I plankartan finns två större parkeringsytor. I den södra ytan avsedd för parkering möjliggörs yta för avfallsutrymme. Ett förslag är att även möjliggöra en yta för avfallsutrymme i den norra parkeringsytan. Detta skulle innebära en ökad service för fritidshus som är belägna norr i plankartan. Troligtvis hade även risken för nedskräpning minskat på den norra parkeringsplatsen. I planhandlingarna står det: *Däremot finns det fritidshustunnor för sopor uppställda vid infartsvägen direkt nordväst om planområdet. Detta område kan utökas med ytterligare avtal/skär/ ifall behov uppstår.* Om området är bättre lämpat som avfallsutrymme än den norra parkeringen bör ytan tas med i denna detaljplan för att säkerställa tillräcklig avfallshantering inom detaljplaneområdet.

I övrigt ska ett framtida soprum följa det regelverk som beskrivs i "Handbok för avfallsutrymmen" (2018) som Avfall Sverige tagit fram. Handboken tar bland annat upp dimensionering, visuell utformning och belysning, tillgänglighet och tillträde, skyltning, transportväg för insamlingsfordon. Insamlingsfordonet måste ha vändmöjlighet, vändplan för normal sopbil ska ha en diameter av 18 meter med hinderfri remsa på ytterligare 1,5 meter runt om. Alternativt kan någon typ av vändplats möjliggöra en så kallad T-vändning.

Planen tillåter inga avloppsanläggningar. Detta kommer innebära behov av latrinkärl och hantering av dessa. Om det önskas hämtning av latrinkärl behöver ett separat hus för detta upprättas, förslagsvis i anslutning till avfallsutrymmet. Tekniska Verken kan hämta latrinkärnen mot en kostnad som debiteras samfälligheten. I annat fall hänvisas kunderna till närmaste återvinningscentral. Om man inte har separat hantering av latrinkärl finns risken att latrinkärl lämnas vid parkeringen eller avfallsutrymmet i olämplig förvaring, vilket kan leda till en sanitär olägenhet. Skyltning med information om vad som får lämnas krävs och även en hänvisning vart övrigt avfall, exempelvis grovavfall, farligt avfall, förpackningar etc. kan lämnas. Ytan som är avsedd för avfallsutrymme bedöms vara underdimensionerad om även latrinhanteringen ska ske där.

Avfallsbyggnader och andra anläggningar ska så långt det är praktiskt möjligt vara placerade på ett sådant sätt i förhållande till omgivande mark att transporter och liknande kan utföras med betryggande säkerhet mot ohälsa och olycksfall.

Transportvägen ska ha en hårdgjord yta, och under fritidshussäsongen ha fri sikt, hållas fri från hinder, röjas från snö och hållas halkfri. Hämtningsfordons behov av att backa vid hämtning av avfall ska i största möjliga mån minimeras. Transportvägar ska ha den bärhetsklass som krävs med avseende på hämtningsfordonens tyngd, men minst bärhetsklass 2.

Störningar, risker och säkerhet

Bebyggelsefritt avstånd och säkerhetszon

Avfallsbyggnader och andra anläggningar ska så långt det är praktiskt möjligt vara placerade på ett sådant sätt i förhållande till omgivande mark att transporter och liknande kan utföras med betryggande säkerhet mot ohälsa och olycksfall.

GENOMFÖRANDEFRÅGOR

Ekonomiska frågor

Det kommer att utgå en renhållningsavgift för fritidshus. Om en hämtningsplats för latrin uppförs vid sophuset kommer även en hämtningsavgift för detta att utgå.

PLANKARTA

I plankartan finns två större parkeringsytor. I den södra ytan avsedd för parkering möjliggörs yta för avfallsutrymme. Ett förslag är att även möjliggöra en yta för avfallsutrymme i den norra parkeringsytan. Detta skulle innebära en ökad service för fritidshus som är belägna norr i plankartan. Troligtvis hade även risken för nedskräpning minskat på den norra parkeringsplatsen.

***Kommentar:** Val av åtgärd för att hålla "obehöriga" borta regleras inte i detaljplanen.*

Plankartan kommer att kompletteras med ytterligare ett område för avfallsanläggning [E] i den norra delen av planområdet. Anläggningarna ligger i anslutning till parkering som bedöms vara väl tilltagen för att både parkeringsplatser och vändytor för fordon ska kunna utformas på ett fungerande sätt. Gemensamhetsanläggningen ansvarar för att säkerställa behovet av parkeringsplatser och utformningen av dessa. Planbeskrivningen kommer att förtydligas med att "Handbok för avfallsutrymmen" gäller i frågor som rör uppförandet.

Frågor som rör anläggning av väg och dess bärighet hanteras inför bygglov. Att hantering av latrinkärl kräver egen byggnad kommer att tydliggöras och plats i plankartan kommer att säkerställas. Planhandlingarna kommer att ses över och förtydligas gällande att kommunalt VA inte finns samt att kommunen inte ansvarar för drift och underhåll av eventuellt minireningsverk för campingen. Planhandlingarna ses över och förtydligas utifrån Tekniska Verken i Kiruna AB:s yttrande om renhållningsavgift och hämtningsavgift.

Yttranden från boende och övriga

Bergsstaten (SGU), 2020-01-15

Inom området finns inga nu gällande rättigheter enligt minerallagen (1991:45), se karta.

Bergsstaten har inget att erinra.

Kommentar: -

Torneträsk fritidsförening, 2020-02-14

Vi i Torneträsk fritidsförening företräder våra medlemmar i Stenbacken. Flertalet av medlemmar där är riktigt bekymrade över planerna där.

Flera av dom tilltänkta tomterna är inte egentligen byggbara. Båthus som inte har farbart vatten. Medlemmar har skriftligen hört av sig till er med klagomål om hur ni tänkt allt detta. Allt från Parkeringar, avlopp, dricksvatten som blir förorenat av att avloppsvatten rinner direkt ut i viken.

Detta bör göras om och att medlemmars intressen och farhågor tas på allvar.

Kommentar: *Det finns ett politiskt beslut om att planlägga för ytterligare fritidshusbebyggelse i Stenbacken. I kommunens översiktsplan (2018) och den fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet (2014) pekas också området ut för fritidsbebyggelse där förtätning bedöms lämpligt men ska ske med stor hänsyn till landskapsbild och den omgivande miljön. Detaljplanen bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan vilket har utretts med hjälp av en särskild undersökning under detaljplaneprocessen. Se vidare kommentarer under privatpersoners yttranden.*

Gabna sameby, 2020-03-03

Gabna sameby håller fast vid att området "västra stenbacken" är möjlig at förtäta, men att antalet stugor/tomter bör minska något för att även i framtiden kunna ha en "fri strövning" av renar förbi området.

Vi vill inte ha samma effekt som stugområdet i Abisko fick där antalet stugor blev alldeles för stort och helt eller delvis hindrar djur att passera.

Kommentar: *Befintliga förhållande inom planområdet innebär att fri passage på 150 meter finns mellan stranden och vägen. Tillkommande bebyggelse enligt planförslaget innebär att fri passage om ca 120 meter fortfarande möjliggörs vilket bedöms vara en relativt liten ändring.*

Privatpersoner

Många privatpersoner har lämnat synpunkter på planförslaget. Utifrån dessa yttranden har frågeställningar och påståenden skapats då många synpunkter rör samma ämnen.

1. Kommer kommunen att ta över **arrendena** för området och hur kommer detta att påverka kostnaderna? Vilka för- och nackdelar finns det med detta?
2. De föreslagna **parkeringsytorna** är för små och ligger på fel ställen. Det är redan idag trafikfarligt att ta sig från E10 ner till parkeringsplatserna. Föreslagen parkering ligger för nära befintlig stuga. Om avfallsstation ska

anläggas på parkering kommer också lukt påverka befintliga stugägare negativt. Varför ska befintliga stugägare bekosta anläggning/utvidgning av parkeringsplatserna? Befintliga stugägare har inte nytta av gemensamhetsanläggning. Parkeringsytor måste säkerställas innan kommunen fördelar tomter annars kommer parkeringssituationen bli ohållbar under byggtiden.

3. **Naturlivet/friluftslivet** kommer att påverkas negativt. Fågellivet som finns i området kommer att minska och eventuellt helt försvinna. Terrängen är känslig med sin tunna jordmån. Många björkar i området är sjuka (larvangrepp) att ta bort de friska björkarna kommer att utrota björken helt i området. Kung Karl Spira finns i området. Fiskarna kommer att påverkas av att vattenkvalitén blir sämre och fisket kommer att försämrats i och med det ökade antalet fiskare.
4. **Småskaligheten** försvinner i och med exploatering av 21 tomter i området. Byggrätterna är för stora/för små, passar inte in i befintlig miljö. Befintliga stugor har i de flesta fall ett tillhörande båthus i nära anslutning. Detta skapar en särskild karaktär som bör bibehållas.
5. Dålig placering av **båthus**. Föreslagen lokalisering av nya båthus kommer att innebära att de inreds för bostad istället för båthus då stranden är så stenig och det ej är farbart med båt där. Ogiltigt strandskyddsdispensskäl. Stefan Taavo borde få förtur på tomten närmast hans båthus.
6. E10 innebär störande buller. Ökad **trafik** inom området (skotrar och fyrhjulingar) som medför buller och avgasproblem. Ökad trafik till och från vattnet (gående inkluderade) blir störande för befintliga stugägare. Risk för intrång på tomtplatsen. Hur ska skoterled anläggas från P-platsen västerut som ansluter till den befintliga leden som kommer genom vägtunneln? Tilltänkta skoterleder bör markeras i kartan.
7. Klarar det befintliga **elnätet** den belastning som det innebär med mer än en fördubbling av elförbrukningen? Hur ska elledningar dras till nya stugorna? Vegetationen kommer att skadas av grävmaskinerna.

Övriga synpunkter som sakägare och boende har tagit med i sina yttranden har noterats och redaktionella fel kommer att rättas till.

I figuren nedan har inkomna yttranden sammanställts utifrån frågeställningarna ovan.

Namn och datum	1	2	3	4	5	6	7
Privatperson, 2020-01-18				x	x		
Privatperson, 2020-01-19			x	x	x		
Privatperson, 2020-01-21						x	
Privatperson, 2020-02-02		x					
Privatperson, 2020-02-03		x		x	x	x	
Privatpersoner, 2020-01-27		x		x	x		x
Privatperson, 2020-02-04	x	x		x	x		
Privatperson, 2020-02-04				x			
Privatpersoner, 2020-02-05 (överklagan)							
Privatperson, 2020-01-31		x				x	
Privatperson, 2020-01-31		x				x	
Privatperson, 2020-02-04		x	x	x	x		
Privatperson, 2020-01-20		x		x			
Privatperson, 2020-02-04	x		x	x	x	x	
Privatperson, 2020-02-06		x	x	x	x		
Privatpersoner, 2020-02-06		x				x	
Privatperson, 2020-02-05	x	x	x	x	x		
Privatpersoner, 2020-02-07		x	x	x	x	x	x
Privatpersoner, 2020-02-07	x	x	x	x	x	x	x
Privatpersoner, 2020-02-07	x	x	x	x	x	x	x
Privatperson, 2020-02-06		x	x	x		x	
Privatperson, 2020-02-11		x	x	x	x	x	
Privatpersoner, 2020-02-12	x			x		x	

1. Kommer kommunen att ta över **arrendena** för området och hur kommer detta att påverka kostnaderna? Vilka för- och nackdelar finns det med detta?

Kommentar: Kiruna kommun avser att teckna avtal med staten om att arrendera hela området samt att om möjligt teckna arrendeavtal med befintliga, till staten, arrendatorer i samband med att detaljplanen vinner laga kraft. Samebyarna i Kiruna kommun föredrar att kommunen blir förstahandsarrendator och underupplåter arrenden.

I samband med att kommunen blir förstahandsarrendator kan även arrendeavgifterna komma att förändras för andrahandsarrendatorerna. Det är således till kommunen arrendeavgifterna fortsättningsvis ska betalas. Om befintliga arrendatorer önskar att bli arrendatorer till Kiruna kommun så måste deras arrendeavtal med Länsstyrelsen sägas upp och därefter teckna nya avtal med kommunen. Kiruna kommun ställer sig positiv till detta, men kan inte tvinga befintliga arrendatorer till detta. Det betyder att de befintliga arrendatorer som har kvar sitt arrendeavtal med staten kommer att kunna ansöka om friköp även efter detaljplanens antagande eller fortsätta som arrendatorer till Länsstyrelsen under de villkor som Länsstyrelsen vid var tid beslutar om.

Om de befintliga arrendena fortsätter att löpa på behöver arrendeavtalet mellan Länsstyrelsen och kommunen justeras därefter samt fortlöpande. Arrendeavtal upprättas för respektive ändamål (fritidshus- eller båthusarrende)."

Fördelar med planläggningen är att respektive byggrätt säkerställs i detaljplanen. Kommunens intention är också att samtliga som innehar arrende idag och tillkommande arrenden efter planläggning ska få en arrendetomtplats om minst 500 m² genom planlagd kvartersmark. Detaljplanen skapar förutsättningar för ett enhetligt område där bebyggelsen volymer och utbredning säkerställs. Befintlig komplementbyggnad som ligger utanför avgränsad kvartersmark i detaljplanen får finnas kvar men får inte återuppföras i det fall den skulle rivas, brinna ned eller på annat sätt tas bort. Detta framgår av plankartan och förtydligas i planbeskrivningen.

Vidare innebär planläggningen att fler parkeringsytor möjliggörs som kan dimensioneras utifrån behov och efterfrågan, samt gemensamma lösningar för avfallshantering inom området. Då fler nyttjar parkering och gemensam hantering av avfall är det också fler som bidrar ekonomiskt. På så sätt kan standarden höjas och driften säkerställas.

Arrendeavgifter kan komma att förändras vid en överlåtelse till kommunen. En gemensamhetsanläggning för exempelvis sophantering kan också komma att bildas vilket innebär kostnader för berörda andelsägare. Hur framtida gemensamhetsanläggningar ska förvaltas och hur kostnader ska fördelas beslutas i en lantmäteriförrättning.

2. De föreslagna **parkeringsytorna** är för små och ligger på fel ställen. Det är redan idag trafikfarligt att ta sig från E10 ner till parkeringsplatserna. Föreslagen parkering ligger för nära befintlig stuga. Om avfallsstation ska anläggas på parkering kommer också lukt påverka befintliga stugägare negativt. Varför ska befintliga stugägare bekosta anläggning/utvidgning av parkeringsplatserna? Befintliga stugägare har inte nytta av gemensamhetsanläggning. Parkeringsytor måste säkerställas innan kommunen fördelar tomter annars kommer parkeringssituationen bli ohållbar under byggtiden.

Kommentar: *Parkeringsytornas storlek och läge har utformats utifrån befintliga ytor, med hänsyn till miljön samt utifrån behov och tillgänglighet för boende. Trafikverket som är väghållare för E10 har deltagit i samråd och har inte lämnat några indikationer på att området och befintliga in- och utfarter är trafikfarliga. Avfallsanläggning ska utformas enligt "Handbok för avfallsutrymmen" vilket kommer att förtydligas i planbeskrivningen. I denna regleras riktlinjer och rekommendationer för att bland annat undvika luktproblem.*

En gemensamhetsanläggning kommer att bildas för ansvar och skötsel av parkering och avfallsanläggning. I en lantmäteriförrättning beslutas om regler för hur andelsägarna ska samverka för att förvalta och fördela kostnader för anläggning. Detta för att säkerställa att ansvaret fördelas rättvist.

Planhandlingarna kommer att ses över och förtydligas gällande frågor som rör gemensamhetsanläggningar.

3. **Naturlivet/friluftslivet** kommer att påverkas negativt. Fågellivet som finns i området kommer att minska och eventuellt helt försvinna. Terrängen är känslig med sin tunna jordmån. Många björkar i området är sjuka (larvangrepp) att ta bort de friska björkarna kommer att utrota björken helt i området. Kung Karl Spira finns i området. Fiskarna kommer att påverkas av att vattenkvaliteten blir sämre och fisket kommer att försämrats i och med det ökade antalet fiskare. Exploateringen innebär svårigheter för ren att ströva fritt, vad säger rennärningen? Förutom Torneträsk så används också det öppna landområdet inom detaljplanen för friluftslivet i form av skidåkning och bärplockning. Möjligheterna till detta begränsas i och med den planerade exploateringen.

Kommentar: En naturvärdesinventering genomfördes i september 2019 och anpassningar har gjorts i samrådsförslaget med hänsyn till de värden som inventeringen resulterade i. Förekomsten av Kung Karl Spira har särskilt undersökts med hänsyn till inkomna yttranden men inga fynd har gjorts som bedöms påverkas av aktuellt planförslag. Naturmiljöerna som finns bedöms vara vanligt förekommande i markerna runt om och bedömningen är att motsvarande naturvärden finns i närbelägna områden.

Planbeskrivningen kompletteras med en utförligare beskrivning av detaljplanens påverkan på rennärning. Dialog med rennärningen förs löpande under processen.

Det finns fortsatt stora utrymmen för friluftslivet inom planområdet och därtill stora oexploaterade ytor i direkt anslutning till planområdet. Föreslagna arrendetomter hålls relativt små och begränsade för att skapa en gleshet i landskapet och säkerställa att naturmarkerna fortsatt är allmänt tillgängliga.

4. **Småskaligheten** försvinner i och med exploatering av 21 tomter i området. Byggrätterna är för stora/för små, passar inte in i befintlig miljö. Befintliga stugor har i de flesta fall ett tillhörande båthus i nära anslutning. Detta skapar en särskild karaktär som bör bibehållas.

Kommentar: Det finns ett politiskt beslut om att planläggning för fritidshus ska ske inom aktuellt område. Planförslaget medger flera nya båthus längs strandlinjen i nära anslutning till föreslagna fritidshus för att knyta an till befintliga förhållanden. Den reglerade byggrätten kommer också att ses över och justeras med hänsyn till områdets övriga värden. I planbeskrivningen framgår på vilka sätt utformningen tar hänsyn till befintlig bebyggelse och den omgivande miljön.

5. Dålig placering av **båthus**. Föreslagen lokalisering av nya båthus kommer att innebära att de inreds för bostad istället för båthus då stranden är så stenig och det ej är farbart med båt där. Ogiltigt strandskyddsdispensskäl. Stefan Taavo borde få förtur på tomten närmast hans båthus.

Kommentar: Föreslagna båthus är inmätta för att fungera för ändamålet. Tillkommande båthus får endast uppföras på land och inga nya bryggor får anläggas för att minimera inverkan på naturen. Beroende på vattenståndet i Torneträsk kan det vid vissa tidpunkter innebära problem med att köra båt ända fram till båthuset men generellt ska detta inte vara ett problem. Planbeskrivningen kommer att förtydligas gällande syftet med båthusen.

Den föreslagna arrendetomten som hänvisas till kommer att tas bort från planförslaget inför granskning.

6. E10 innebär störande buller. Ökad **trafik** inom området (skotrar och fyrhjulingar) som medför buller och avgasproblem. Ökad trafik till och från vattnet (gående inkluderade) blir störande för befintliga stugägare. Risk för intrång på tomtplatsen. Hur ska skoterled anläggas från P-platsen västerut som ansluter till den befintliga leden som kommer genom vägtunneln? Tilltänkta skoterleder bör markeras i kartan.

Kommentar: Det finns ingen skoterled inom planområdet och detaljplanen möjliggör inte heller för någon sådan. I planförslaget föreslås att arrendetomter för fritidshus ska hållas relativt små vilket möjliggör att området hålls glest och att naturmarken och befintliga stigar fortsatt är tillgängliga för allmänheten. Någon åtgärd för att hålla "obehöriga" borta regleras inte i detaljplanen. Plankartan kompletteras med upplysning om terrängkörning och planbeskrivningen förtydligas vad gäller möjligheter till frakt/transport av material vid byggskede. Planbeskrivningen kompletteras också med beskrivning av var fri passage finns inom planområdet.

7. Klarar det befintliga **elnätet** den belastning som det innebär med mer än en fördubbling av elförbrukningen? Hur ska elledningar dras till nya stugorna? Vegetationen kommer att skadas av grävmaskinerna.

Kommentar: Det finns befintliga ledningar inom planområdet som tillkommande arrendedatorer planeras att ansluta till. Vid eventuellt behov av utbyggnad av befintligt elnät ansvarar berörd ledningsägare.

Berörda sakägare som inte har blivit tillgodosedda

-

Övriga som inte har blivit tillgodosedda

-

Kommunledningsförvaltningen
Stadsbyggnadsavdelningen
 2020-10-15

Nina Eliasson
 Planchef
 Kiruna kommun