



Länsstyrelsen  
Norrbotten

Datum  
2014-09-25

Diarienummer  
402-10066-14

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen  
981 85 Kiruna

## Detaljplan för Ny anslutning Lokstallet, E10, Kiruna kommun.

### Planförslaget

Kiruna kommun har upprättat ett förslag till detaljplan för att möjliggöra en ny anslutning från Lokstallsområdet till den cirkulationsplats som planeras längs E10. Befintlig infart som ligger ca 300 m öster om den planerade cirkulationsplatsen avses att stängas när ny E10 byggs.

Förutom att planförslaget ger planmässiga förutsättningar för att ansluta Lokstallsområdet till den nya cirkulationsplatsen, så säkerställer förslaget också att Nordkalottvägen, dagens väg E10 kan förlängas fram till cirkulationsplatsen på E10. Avsikten är att Nordkalottvägen skall kunna fungera som trafikled för trafik till LKAB:s anläggning.

Planförslaget medger att plank uppförs längs Nordkalottvägen för bullerdämpning.

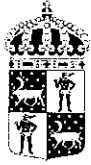
Planområdet är beläget väster om Kiruna centrum, sydväst om Luossavaarabacken. Planområdet omfattas av område av riksintresse för kulturmiljö, ämnen och material, samt ligger mellan väg E10 och järnvägen, Malmbanan, vilka båda utgör riksintresse för kommunikationer.

En miljökonsekvensbeskrivning, MKB, ingår i planhandlingarna.

### Länsstyrelsens synpunkter

Länsstyrelsen har inga synpunkter på planförslaget i den del som innebär en mer trafiksäker lösning på tillfarterna till bostadsområdena Lokstallsområdet och Karhuniemi. Länsstyrelsen har dock en generell synpunkt när det gäller nyttjandet av den aktuella trafikplatsen för huvudinfart från E10 in till LKAB:s område. Det är en tämligen omfattande trafikmängd som berörs och Länsstyrelsen noterar att lösningen genererar ett trafikarbete som kan förefalla onödigt stort p.g.a. anslutningspunktens läge i förhållande till den tänkta nya infarten till LKAB. Det är väl troligt att denna fråga redan hanterats i de trafikanalyser som både kommunen och Trafikverket gjort under planeringen av E10 och när den nu aktuella detaljplanen tagits fram. Länsstyrelsen väljer ändå att påtala detta, då det är så omfattande trafikmängder som alstras med negativa miljöpåverkan som följd.

Den lösning på trafiken till LKAB:s område som planförslaget förutsätter avviker från den illustration som framkommit i Trafikverkets underlag för ny E10, där försörjningen



går via Lokstallsvägen. De motiv som anges till att välja planförslagets alternativ är bl.a. att trafikstörningar alstras från två håll. Kommunen ser även en framtida möjlighet för tillgång till strandområdet om järnvägen försvinner. Med hänsyn till många osäkerheter bl.a. när det gäller järnvägens framtid oavsett om stationsläget blir ett annat, så anser Länsstyrelsen att analysen behöver fördjupas när det gäller konsekvenserna av olika alternativ till tillfartsväg till gruvområdet. Konsekvenserna för det planerade bostadsområdet med ca 250 bostäder, nedanför slalombacken bör också beaktas. Länsstyrelsen anser även att konsekvenserna av en trafikerad väg mellan de två bostadsområdena behöver belysas, i jämförelse med det av Trafikverket illustrerade förslaget där trafiken till LKAB skulle matas via Lokstallsvägen.

När det gäller utformningen av bullerplank m.m. så behöver detta göras med beaktande av områdets kulturvärden. En planbestämmelse om detta bör övervägas.

Detaljplanens genomförande innebär att en byggnad inom lokstallsområdet måste rivas. Även om bilden i MKB:n visar en tämligen förfallen garagebyggnad, så anser Länsstyrelsen med hänsyn till att lokstallsområdet är bedömt vara av högt kulturhistoriskt värde, att byggnaden bör beskrivas i handlingarna.

I underlaget anges att markundersökningen inte visat några större föroreningar som måste saneras. Det framgår även att skrot som ligger i vägområdet behöver tas omhand. Det är av vikt att det finns en strategi för hur man hanterar förorenade områden. Det kan vara lämpligt att i planbeskrivningen utveckla resonemanget kring de åtgärder som planeras för att förebygga, hindra eller motverka eventuell betydande negativ miljöpåverkan avseende förorenad mark.

Det är inte självklart att andra vägar används för farligt godstransport till LKAB och ett visst mått av farliga godstransporter kan komma att förekomma av bl.a. sprängmedel m.m. Därför är det av vikt att man beaktar både riskanalyser och säkerhetsavstånd till bostäder m.m. med eventuella riskreducerande åtgärder.

#### *Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL*

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

#### **Samråd**

Samråd har hållits med Länsstyrelsens enheter för miljöskydd och kulturmiljö.

Björn Adolfson  
Länsarkitekt

Inger Krekula  
Planarkitekt