



Samråd om detaljplan för Östra industriområdet, etapp 3

Planen hanteras med ett **normalt planförfarande**. Under samrådstiden som har pågått mellan den 24 april– 19 maj 2014 har samråd skett med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen. Samrådshandlingar har skickats ut till ovan nämnda, vilka har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat detaljplaneförslag.

Under samrådstiden har totalt 17 skriftliga yttranden inkommit. Samrådsredogörelsen redovisar de skriftliga synpunkterna som har inkommit samt kommentarer till dessa. I denna samrådsredogörelse har bara frågor som rör planens utformning och utförande. Övriga frågor som rör kommunens verksamhet kommer att skickas vidare till respektive förvaltning. Samtliga skriftliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i planakten hos Miljö- och byggnämnden på Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Yttranden har inkommit enligt följande:

YTTRANDEN OCH KOMMENTARER

1. Länsstyrelsen	2014-05-22
2. Gabna sameby	2014-04-25
3. Bergstaten	2014-04-29
4. Räddningstjänsten	2014-04-30
5. Privatpersoner 1 och 2	2014-05-12
6. Privatpersoner 3 och 4	2014-05-12
7. Försvarsmakten	2014-05-14
8. Vattenfall	2014-05-15
9. Swedavia, Kiruna Airport	2014-05-16
10. LKAB	2014-05-16
11. Lantmäteriet	2014-05-19
12. Lokala brottsförebyggande rådet	2014-05-19
13. Miljökontoret, Kiruna kommun,	2014-05-19
14. SGU	2014-05-19
15. Statens fastighetsverk	2014-05-19
16. Trafikverket	2014-05-19
17. Tekniska Verken i Kiruna AB	2014-05-20

1. Länsstyrelsen, datum

Den nya sträckningen av väg 870 ansluter till planområdets västra sida. LKAB Kimit AB avser att transportera 40 000 ton blandade explosiver och emulsioner över den nya vägsträckan. 375 transporter per år avses vara färdiga explosivämnen. I ett nationellt sammanhang är det en unikt hög siffra och Länsstyrelsens riktlinjer för transporter av farligt gods är under revidering just nu då sådana transporter



inte tagits hänsyn till i gällande rekommendationer.

Gällande riktlinjer säger att industriverksamhet kan placeras 30-70 meter från en transportväg för farligt gods utan att en särskild riskanalys behöver tas fram. Kommunen har i planförslaget placerat närmaste byggrätt ca 30 meter från vägen. Länsstyrelsen bedömer mot bakgrund av att de särskilda transportförutsättningar som råder på platsen att ett något större avstånd än det som anges i gällande riktlinjer behövs, annars behövs en särskild riskanalys.

Av planhandlingarna framgår att topografin i planområdet sluttar åt sydväst men under rubriken naturmiljö uppges att marken sluttar mot nordost. I det fortsatta detaljplanarbetet bör man utreda om skyddsbestämmelsen m1 även behövs i J-området (öster om Luossajoki) för att skydda bäcken. Den planerade gång och cykelvägen bör inte heller förläggas för nära Luossajoki att det finns risk för materialtransport till bäcken.

Vid utformningen av området med möjligt miljöstörande verksamheter är det av vikt att utforma spill- och dagvattensystem så att omgivningen inte förorenas. Åtgärdsförslagen som tas upp i MKB:n för spill- och dagvatten bör utredas vidare huruvida dessa kan regleras i detaljplanen.

Grundvattennivån är hög i området och omfattande dräneringsåtgärder bedöms som nödvändiga. I detaljplanen bör det framgå om detaljplanen kräver tillstånd till markavvattning enligt 11 kap. 13 § miljöbalken. Miljökonsekvenserna av dräneringsåtgärderna bör också beskrivas bättre, exempelvis huruvida dräneringen kan riskera att påverka vattenkvaliteten i Luossajoki.

I närområdet till det föreslagna planområdet finns ett antal åkerier. Uppmärksamhet vid eventuella grävningsarbeten bör vidtas då åkeriverksamhet medför risk för någon form av förorening spridit sig i marken.

Gällande industribuller framgår det inte av planhandlingarna huruvida den industriverksamhet som avses bedrivs inom planområdet påverkar den bostadsbebyggelse som finns i närområdet. Enligt den nya fördjupade översiktsplanen för Kiruna tätort avses den nya centrumkärnan vara belägen 400-500 meter från planområdet vilket innebär en mycket tät samlad bebyggelse att ta hänsyn till. Bullerfrågan bör beaktas i detta skede för att kunna vidta förebyggande åtgärder vid utformningen av bebyggelse/verksamheter gentemot omgivningen och den kommande stadsomvånigen.

Planområdet omfattar en övrig kulturhistorisk lämning (Jukkasjärvi 2328) vilken Länsstyrelsen bedömer har ett bevarandevärde. I sådant fall att kommunen avser att ta bort den bör detta meddelas Länsstyrelsen.

Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen kan enligt PBL 11 kap 10§, komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen, om kommunen i det fortsatta planarbetet inte kan visa att risken från transporten av explosiver bredvid planområdet inte kommer att utgöra en risk för människors hälsa och säkerhet.

Kommentar: Område som i samrådsförslaget var planlagt som fordonsservice har ändrat användning i detaljplanen till natur med möjlighet till att anlägga en dagvattendamm. Närmaste kvartersmark ligger nu på ett avstånd av drygt 250 meter

från Lombolaleden vilket är ungefär där väg 870 kommer att gå. Närmaste avstånd mellan nuvarande E10 och kvartersmark i förslag till planområde är cirka 200 m.

Marken sluttar åt nordost och planhandlingarna är uppdaterade.

Planbestämmelsen m1 har lagts till på kvartersmark i öster. Ett grönområde har lagts till på mark som i samrådet var föreslaget som industrimark för att diket som låg nära gång- och cykelvägen ska kunna ledas om.

Text om tillstånd till markavvattning läggs till i planhandlingarna.

En upplysning om att det är viktigt att skydda Luossajoki från föroreningar och igen slamning under anläggningstiden läggs till på plankartan.

I planbestämmelserna J och Jm läggs "ej störande" till på grund av att risk för buller till omkringliggande bostäder.

En upplysning gällande att Länsstyrelsen ska kontaktas innan den kulturhistoriska lämningen tas bort läggs till på plankartan.

2. Gabna sameby, 2014-04-25

Gabna har tagit del av handlingar i ärendet. Samebyn har vid tidigare samtal med företrädare för Kiruna kommun inte motsatt sig etapp 3. Samebyn har dock villkorat sitt medgivande med att kommunen uppför stängsel av hela industriområdet och fram till flygfältsvägen. Detta har kommunen i princip godtagit.

Samebyn erinrar att markerna söder om industriområdet utgör betesmark för samebyns renskötsel och i anslutning till industriområdet har samebyn sin renflyttled. Hela området mellan Kiruna flygfält och Lombolo och mot det nya industriområdet är avsatt som riksintresse för samebyns renskötsel. Samebyn avser också nyttja dessa marker viss del av året som vinterbete i nära framtid när området är säkrat för renskötsel bl a genom att instängsla hela det riksintressenförklarade området. Av denna anledning kan inte skoterleder eller andra verksamheter anläggas inom området där samebyn bedriver sin näring. Den nya sträckningen av skoterleden kan samebyn därför inte godta. Den nya sträckningen måste anläggas mellan E10 och industriområdet.

Kommentar: Krav på stängsel utökas mellan industriområde och område för rastbete samt mellan industriområde och mark detaljplanelagd som natur.

För att möjliggöra att skoterled ska kunna dras mellan E10 och industriområdet istället för i anslutning till renflyttledens leden har egenskapen skoter lagts till på området för natur i detaljplaneförslaget. Även i grönområdet i detaljplanen från 1992 som naturområdet kopplas ihop med får skoterled anordnas. Detta har även diskuterats med Fritids- och kulturkontoret samt Miljökontoret på Kiruna kommun. Den exakta placeringen av leden mellan industriområdet och E10 utreds vidare.

3. Bergstaten, 2014-04-29

Inom det föreslagna detaljplaneområdet har LKAB ett gällande undersökningstillstånd enligt minerallagen; Lappmalmen nr 2 med giltighetstid till 2017-01-15.

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med denna uppgift.

4. Räddningstjänsten, 2014-04-30

I förslaget beskrivs att avstånden från bostäder i Lombolo ligger 900 meter från planen och bostäder i Tuolluvaara ligger på 400 meter från planområdet. Kiruna räddningstjänst rekommenderar att även kommande bostäder och byggnationer i Kirunas nya stadskärna beaktas i planen.

Framkomligheten för räddningstjänstens fordon ska vara tillfredställd, se PM för "Framkomlighet för räddningstjänstens fordon".

Brandvattenförsörjningen ska vara tillfredsställd enligt PM för "brandvattenförsörjning".

Kommentar: Planhandlingarna kompletteras med uppgift om avstånd till kommande bebyggelse. Även avstånden till nuvarande bebyggelse har uppdaterats.

Det pågår en utredning om Östra industriområdet, etapp 3, kan anslutas till samma VA-nät som etapp 1 och 2. I denna utredning ser man även över om det finns tillräcklig kapacitet i vattenledningsnätet för att ansluta brandposter i området. Planområdet kommer att anslutas till det kommunala vatten- och avloppsnätet.

Det allmänna gatunätet medger tillräcklig framkomlighet för räddningstjänstens fordon.

5. Privatpersoner 1 och 2, 2014-05-12

Vi tyckte att det var en bra MKB. De dominerande miljökonsekvenserna finns med och riksintressen. Väl genomtänkta åtgärder. Vi saknade däremot en beskrivning på nollalternativet vilket vi tycker borde finnas med. Vi tyckte även att det borde finnas ett konkret åtgärdsförslag för hundspåret som det nya industriområdet kommer att avgränsa.

Vi, som är aktiva friluftsmänniskor tycker att det är lite olämpligt att ha ett industriområde så nära centrum som det är tänkt. Enligt oss kommer det att påverka trevnadssynen trots avgränsningar. Den mark som är tänkt att användas tycker vi borde nyttjas på något bättre sätt när det är så nära centrum. Man hade till exempel kunnat bygga något nytt där eller göra det till något bostadsområde. Vi anser också att den valda platsen hade kunnat bli en park som man hade kunnat vistas i.

Det påtänkta industriområdet kommer även att påverka ett hundspår som är speciellt just för att det är det enda man får köra slädhund på. Enligt MKB:n är det en obetydlig faktor att det påverkar friluftslivet men det tycker inte vi för att Kiruna är som känt en stad med varierat och aktivt friluftsliv som vi vill bevara. Som vi vet förekommer buller från industriområden och detta är inget undantag. Hundar är extra känsliga mot buller och det ökar risken för olyckor om hundar kommer lös och springer iväg.

Vi tycker också att det är fel att ha ett industriområde på den tänkta platsen på grund av den nya dragningen av E10 som kommer att korsa många skidspår i Kiruna vilket innebär att det enda spåret som inte blir påverkat av E10 kommer istället att påverkas av ett industriområde.

Kommentar:

En beskrivning av nollalternativet läggs till i MKB:n.

Lokalgatan mot Flygfältsvägen korsar ett skoterspår som även kan användas som skidspår och slädhundspår och kommunikation med Fritids- och Kulturkontoret har skett angående om det spåret påverkas av detaljplanen. Då det inte beräknas bli så stor trafikmängd på den planerade utfartsvägen samt är mycket god sikt kan spåret gå över vägen. Det är viktigt att inte dikena blir för djupa så att det enkelt ska gå att korsa vägen med hundspann och skoter. Detta finns med i planbeskrivningen.

Det finns idag mycket begränsad plats att bygga på i Kiruna på grund av att det finns riksintressen för rennäringen, gruvnäringen, kulturmiljön samt Natura 2000-områden i många av de sjöar och vattendrag som finns kring staden. En karta som visar var riksintressena finns läggs till i planbeskrivningen. Utöver riksintressena äger Kiruna kommun mycket begränsat med mark och är beroende av att köpa mark från staten. Därför är det av vikt att kommunen och de som berörs av de riksintressen som finns kommer överrens om placering av ny bebyggelse.

Kirunas omvandling påverkar bostäder men det påverkar även industrier och det är en stor efterfrågan på industrifastigheter i Kiruna idag. För att minska påverkan på grönområden är Östra industriområdet, etapp 3 planerat att ligga i direkt anslutning till mark redan detaljplanelagd för industri och även till befintliga industrifastigheter.

Det planlagda området för fordonsservice som var tänkt placeras närmast nya Kiruna centrum tas bort och istället planläggs detta området som natur med möjlighet till dagvattendamm. Industriområdet har ett minst 200 meter brett släpp för naturmark som är bevuxet med träd och buskar mellan nuvarande E10 och industriområdet. Detta medför att industrierna inte bör synas så mycket från E10. Området mellan E10 och industrifastigheterna som inte tas med i den här detaljplanen är redan planelagd som grönområde i en tidigare detaljplan och det är möjligt att använda hela området kring Luossajoki för rekreation.

I utvecklingsplanen för nya Kiruna centrum har det arbetats mycket med grönläpp i form av "fingrar" som sträcker sig in i staden norrifrån samt med stadsparken som går genom nya Kiruna centrum. Detta för att det ska vara enkelt att ta sig ut till natur och friluftsliv var man än bor i staden.

6. Privatpersoner 3 och 4, 2014-05-12

Eftersom att planområdet för ny instängslat industriområde är placerad på en rätt så avskild plats så påverkar den inte oss gymnasieelever och ungdomar i Kiruna direkt. Det finns inga nuvarande byggnader/nöjen på planområdet som måste flytta till förmån för det nya industriområdet. Däremot så tycker vi verkligen att det är synd att så mycket grönområden förstörs för att bli en "industridjungle". Vi undrar också varför man måste bygga ett industriområde så himla nära nya Kiruna C? Ska vi inte satsa på att vara en stad med närhet till naturen och friheten istället för att vara "den där staden" som ligger mittemellan ett industriområde, LKABs instängslade område och E10:an? Det ger inget utrymme för staden att växa och dessutom förstör det landskapsbilden väldigt mycket.

Kiruna kommun pratar ofta om hur Kiruna ska vara en stad som tar till vara på den vackra naturen som finns och det är också så de presenterar och framställer Kiruna till resten av Sverige/världen ("[...]en fantastisk natur och ett rikt djur- och växtliv" från kiruna.se) men genom att sätta ett stort instängslat industriområde på en plats som hade kunnat göras om till park där invånarna kan träna, rasta sina hundar, fika, vila, sola och bara gå runt och strosa så gör man ju totala motsatsen till vad man säger. Använd området till att göra något för Kirunas invånare istället!

Vi tycker att industriområdet kan placeras på en annan plats längre bort från nya Kiruna C. Det finns ingen stor stad i Sverige som vi vet om som har ett industriområde några hundra meter från centrumkärnan och varför ska Kiruna ha det? Kiruna kommer förvandlas till en industristad som bara gynnar industrier och inte invånarna, och det är en förändring vi inte tycker om.

Kommentar: Stadsomvandlingen i Kiruna påverkar inte bara stadens centrum utan även industriområden. Det finns en stor efterfrågan på industrifastigheter i Kiruna idag och flera företag måste flytta från sin ursprungliga plats på grund av stadsomvandlingen. Därför är det viktigt att även planlägga för mark som kan tas i anspråk av industrier.

Det finns mycket begränsad plats att bygga på i Kiruna på grund av att kommunen äger mycket lite mark och är beroende av att köpa mark från staten. Dessutom finns det riksintressen för rennärings, gruvnäringen, kulturmiljön samt Natura 2000-områden i många av de sjöar och vattendrag som finns kring staden. Det är av stor vikt att kommunen och de som berörs av riksintressena kommer överrens om placering av ny bebyggelse. En karta som visar riksintressena kring Kiruna centrum läggs till i planbeskrivningen.

För att minska påverkan på grönområden är Östra industriområdet, etapp 3 planerat att ligga i direkt anslutning till mark redan detaljplanelagd för industri samt till befintliga industrifastigheter. Området som var planlagt som fordonsservice i samrådsförslaget är ändras till naturmark. På så sätt blir det ett släpp för naturmark på minst 200 meter hela vägen mellan hela Östra industriområdet och E10. Denna mark är bevuxen med träd och buskar och industriområdet bör därför inte synas speciellt mycket från E10 och den nya stadskärnan. Naturmarken mellan E10 och industriområdet som inte ingår i den här detaljplanen är redan detaljplanelagd som grönområde i en tidigare plan. Därmed är möjligt att använda detta område kring Luossajoki för rekreation så som beskrivs i yttrandet.

I utvecklingsplanen för nya Kiruna centrum har det arbetats mycket med grönsläpp i form av "fingrar" som sträcker sig in i staden norrifrån samt med stadsparken som sträcker sig genom hela centrum. Detta för att det ska vara enkelt att ta sig ut till natur och friluftsliv var man än bor i staden.

7. Försvarsmakten, 2014-05-14

Försvarsmakten har inget att erinra i detta ärende.

8. Vattenfall, 2014-05-15

Vattenfall har el-anläggningar i närheten av planområdet.

I plankartan är avsatt E-områden. Planerad anslutning av nätstationer sker norrifrån planområdet. Där mellanspänningskabel till nätstationer går inom planområdet yrkas u-område på 4 meter, 2 meter på varsin sida kabeln.

Enligt kundavtalet, Nät 2009 K§ 7.3, får inte byggnader uppföras, marknivån ändras, eller andra åtgärder vidtagas som äventyrar funktionen eller driften av nätägarens anläggningar.

Eventuell flytt/förändring av befintliga el-anläggningar utförs av Vattenfall men bekostas av exploatören om ej annan överenskommelse finns. Det är viktigt att byggherren kontakter Vattenfall i god tid för samförläggning.

Arbete i närheten eller under Vattenfalls ledning ska utföras enligt ESA Entreprenör 2006, ESA E. Entreprenör ska inneha erforderlig utbildning.

Enligt Vattenfalls riktlinjer ska minsta horisontella avstånd för 40 kV-ledning mellan fasledare och närmaste byggnadsdel ej understiga 20 meter. Mellan högre byggnader och en 20 kV luftledning minst 20 meter.

Sprängning får inte utföras invid befintlig lednings närområde som kan medföra fara för ledningen eller medföra att ledningen kan vålla skada på person eller egendom. Sprängning i ledningsrätts/servitutsområde får inte ske utan ledningsägarens i god tid inhämtade medgivande.

Om anläggningsflytt behövs yrkar Vattenfall på att ett avtal, där kostnader och ansvar regleras, finns upprättat innan detaljplanen antas. Detta skall framgå av detaljplanehandlingarna.

Utöver dessa avstånd kommer försiktighetsprincipen för magnetfält.

Beträffande elektromagnetiska fält finns inga fastställda gränsvärden utan vi förutsätter att försiktighetsprincipen tillämpas av exploatörer och kommun vid uppförande av ny bebyggelse nära våra befintliga kraftledningar. Hänvisar till strålsäkerhetsmyndigheten och Boverket.

Anläggningarnas lägen är inte exakta då inmätning ännu inte är gjord. Beställs och utförs av Vattenfall.

Vid arbete nära våra anläggningar krävs bevakning. Vid markarbeten skall kabelutsättning i fält alltid begäras. Bevakning och kabelutsättning beställs av Vattenfall.

Vattenfalls anläggningar måste hållas tillgänglig under alla skeden av genomförandet av projektet.

Under förutsättning att ovanstående uppfylls tillstyrker Vattenfall planen.

Kommentar: Det finns möjlighet att ansluta nätstationerna till de befintliga nätstationer som ligger inom Östra industriområdet, etapp 1. Ledningarna kan dras i vägområdet för lokalgata.

Avståndet mellan byggnader och luftledningar överstiger 20 meter.

Idag finns det inget behov av att flytta befintliga ledningar.

9. Swedavia, Kiruna Airport, 2014-05-16

Vi har inget att yttra oss kring bygghöjder. Där har Kiruna Kommun tagit höjd för att säkra hinderfrihet. Se till att ändra från byggnadshöjd till totalhöjd. Swedavia utgår från totalhöjd.

När det gäller ny väganslutning mot Flygfältsvägen är vårt förslag att ni angör en rondell, alternativt refuger. Denna väg trafikeras mycket under våra peaktider som är ett antal/dygn. Viktigt att ta höjd för gång och cykelbana nu när fler vägas ansluts. Vi har många resenärer som går längs denna väg och vägen är ej anpassad för gång- eller cykeltrafikanter. Vi har en vattenledning i närheten som försörjer hela Kiruna Airport. Säkerställ bibehållen funktion.

Kommentar: Byggnadshöjd har ändrats från 12 meter byggnadshöjd till 14 meter totalhöjd.

Då det inte beräknas vara så hög trafikmängd den nya utfartsvägen mot Flygfältsvägen tror kommunen i dagsläget att väjningsplikt ut till Flygfältsvägen räcker. Om det visar sig att det inte räcker kan även refuger bli aktuellt. Detta står i planbeskrivningen och kan inte regleras i plankartan. Vägområdet är 14 meter brett vilket medför att förändringar av utformningen på lokalgatan är möjliga i ett senare skede. Gång- och cykelbana ses över men då Flygfältsvägen är Trafikverkets väg som inte ingår i denna detaljplan är gång- och cykelbana längs Flygfältsvägen inte en planfråga för Östra industriområdet, etapp 3. Detta är en fråga som måste tas upp med Trafikverket.

Vattenledningen är flyttad och berörs inte av det nya planområdet.

10. LKAB, 2014-05-16

Området omfattas av "riksintresse för värdefulla ämnen eller material" enligt Miljöbalken 3 kap 7 §.

LKAB:s undersökningstillstånd Lappmalmen nr 2 täcker det aktuella området.

LKAB har inget att erinra planförslaget.

Kommentar: Planbeskrivningen förtydligas med vilka riksintressen som finns i område, bland annat riksintresse för värdefulla ämnen och material. Uppgift om LKAB:s undersökningstillstånd läggs till i planhandlingarna.

11. Lantmäteriet, 2014-05-19

Lantmäteriet har ingen erinra på förslaget till detaljplan för Östra industriområdet, etapp 3, som ligger ute för samråd.

12. Lokala brottsförebyggande rådet, 2014-05-19

Synpunkter från lokala BRÅ är att förslaget är bra, förslag på rastplats/truckstopp välkomnas samt att skotertrafiker särskiljs från gång/cykelbanor.

Kommentar: På grund av att Kirunas dagvatten leds ut på det område som var planerat för fordonsservice är platsen olämplig för detta ändamål. Efterfrågan på fordonsservice återstår och placering av detta utreds vidare, dock inte i denna detaljplan.

13. Miljökontoret, Kiruna kommun, 2014-05-19

Området som Luossabäcken rinner igenom i och just utanför planområdet är ett fint naturområde som ligger mycket nära nya centrum och skulle kunna fungera som en stadspark i nya staden. I planeringen borde man i första hand planera för ett parkområde och sedan se vad det blir för mark över till ett industriområde.

Lastbilsstopp och bensinmack är en onödig föroreningsrisk för bäcken och kunde förslagsvis ligga vid utfarten av Kiruna mot Narvik.

Under anläggningstiden är det viktigt att se till att inte sediment och torvslam rinner ut i bäcken såsom det gjorde vid den förra utbyggnaden av industriområdet. En sådan igenslamning av bäcken kan spoliera öringens lek.

Skoterleden bör om möjligt planeras in i det nya industriområdet. Eventuellt kan leden tills vidare dras i kraftledningsgatan eller nära väg E10 men när den nya staden växer fram är det knappast lämpligt att ha en skoterled där.

Kommentar: Naturområdet kring Luossajoki har utökats för att minska påverkan på bäcken. I den norra delen av planområdet är den största delen detaljplanelagd som grönområde i befintlig detaljplan från 1992. Det finns alltså ett grönsläpp med minst 200 meters bredd mellan E10 och industriområdet kring vattendraget.

Det är stor efterfrågan på industrimark i Kiruna idag och samtidigt mycket begränsad plats att bygga på. För att minska påverkan på grönområden är Östra industriområdet, etapp 3 planerat att ligga i direkt anslutning till mark redan detaljplanelagd för industri och även till befintliga industrifastigheter.

Område för fordonsservice tas bort ur detaljplanen.

En upplysning om att det är viktigt att skydda Luossajoki från föroreningar och igenslamning under anläggningstiden läggs till på plankartan.

I detaljplanen möjliggörs för att skoterleden ska kunna placeras på naturmarken norr om industriområdet. Även den gamla detaljplanen tillåter skotertrafik på det område som är detaljplanelagt som grönområde, det vill säga mellan industriområdet och E10. Förslag på hur leden ska dras utreds vidare för att uppnå bästa möjliga placering.

14. SGU, 2014-05-19

Planområdet omfattas i sin helhet av riksintresset för värdefulla ämnen eller material (Kiruna) enligt 3 kap. 7 § andra stycket MB, vilket också mycket kort nämns i handlingarna. Planområdet täcks också av ett giltigt undersökningstillstånd (Lappmalmen nr 2) enligt minerallagen som innehas av LKAB, vilket *inte* finns redovisat i handlingarna. SGU har i övrigt inget att anföra i ärendet.

Kommentar: Uppgift om undersökningstillståndet läggs till i planbeskrivningen.

15. Statens fastighetsverk, 2014-05-19

Det bör framgå av planbeskrivningen vilka fastigheter som berörs av planförslaget, däribland Kiruna 1:1 som ägs av staten genom SFV.

Det stämmer att Kiruna kommun har fått tillstånd från regeringen att förvärva den statligt ägda marken inom planområdet. Enligt ett upprättat intentionsavtal mellan Kiruna kommun och SFV ska överlåtelseavtal avseende marken träffas i samband med att kommunen beslutar om att påbörja ett planarbete för densamma. Överlåtelsen ska dock villkoras av att detaljplanen och därpå följande fastighetsbildning vinner laga kraft. I övrigt har vi inte någon erinran mot planförslaget.

Kommentar: Fastigheter som berörs av planförslaget läggs till i planbeskrivningen.

En begäran om att få förvärva marken har skickats in till Statens fastighetsverk i enlighet med regeringsbeslutet. Texten i planbeskrivningen uppdateras.

16. Trafikverket, 2014-05-19

Trafikverket instämmer i kommunens bedömning att den nya utfartsvägen kan medverka till att minska den tunga trafiken från industriområdet på E10 förbi Tuolluvaara och i närheten av Kirunas planerade nya centrum.

Trafikverket bedömer att anslutningens läge är bra och försämrar inte framkomligheten på den allmänna vägen.

Vid utförandet av arbetet skall samråd ske med Trafikverket.

17. Tekniska Verken i Kiruna AB, 2014-05-20

Placeringen av fordonsservice och bensinmack är högst olämplig då hela Kiruna stads dagvatten leds ut på området. Området är en naturlig lågpunkt och översvämningsrisken är hög med allvarliga miljökonsekvenser som följd. Under utredningsarbetet med dagvattenfrågan för nya Kiruna centrum finns planer på att förlägga en dagvattendamm på berört område, en intressekonflikt som behöver vidare diskussion mellan TVAB och Kiruna kommun.

Det är exploatörens skyldighet att installera och sköta underhållet av fett-/oljeavskiljare.

Utredning angående kapaciteten på det befintliga ledningsnätet är påbörjad.

Det finns tillräcklig kapacitet för att ansluta etapp 3 till befintligt fjärrvärmenät som finns i östra industriområdet.

Kommunala VA-ledningar ska anläggas på kommunal mark. TVAB vill inte att ledningar dras över enskilda tomter. Anläggningsavgift för VA-anslutning utgår enligt gällande VA-taxa.

Kommentar: Området som är detaljplanelagt som fordonsservice i samrådsförslaget för Östra industriområdet, etapp 3, ändrar användning till natur enligt ert yttrande. Egenskapen dagvattendamm läggs till för att möjliggöra att området kan användas till detta syfte.

Planbeskrivningen kompletteras med uppgift om kapacitet i fjärrvärmenätet.

Det finns möjlighet att anlägga kommunala VA-ledningar i vägområdet för lokalgata eller i område för naturmark. Planbeskrivningen kompletteras med uppgift om anslutningsavgift.

FÖRSLAG TILL BESLUT

De viktigaste ändringar som gjorts i planen sen den var på samråd är:

- Område planlagt som fordonsservice tas bort och ändras till natur med möjlighet till dagvattendamm
- Planhandlingarna uppdaterad med egenskapsbestämmelsen att skoterled får anordnas inom naturmark
- Utökat naturområde
- Bestämmelsen m1 som reglerar att hårdgjorda ytor ska förses med anordningar för att omhänderta oljespill läggs till i industriområdena närmast Luossajoki
- Område för infart till Luftfartsvägen har utökats
- Högsta byggnadshöjd 12 meter är ändrad till högsta totalhöjd 14 meter
- Lokalgatan mot Flygfältsvägen ändras för att bättre anpassas till befintlig detaljplan för Östra industriområdet, etapp 1
- Planbestämmelsen att byggnad inte får uppföras närmare än 6 meter mot lokalgata har bytts ut mot planbestämmelsen att byggnad ska vara placerad 4 meter mot granntomt
- Stängsel mellan industrimark och naturområde samt detaljplanelöst område har lagts till
- Antalet utfarter har reglerats

I övrigt har redaktionella ändringar och förtydliganden gjorts i planhandlingarna.

Upprättad av: Therese Olsson

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
Plankontoret
2014-05-23

Therese Olsson
Planarkitekt/handläggare
Kiruna kommun

Bilaga: Länsstyrelsens yttrande