



## Granskning om ändring genom tillägg till detaljplan för Södra infarten

### Sammanställning av inkomna yttranden

**Planen** hanteras med ett **standardförfarande**. Under samrådstiden som har pågått mellan den 11 mars – 1 april 2015 har samråd skett med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen. Samrådshandlingar har skickats ut till ovan nämnda, vilka har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat detaljplaneförslag. Under samrådstiden har 17 skriftliga yttranden inkommit.

Denna sammanställning redovisar en sammanfattning av de skriftliga synpunkterna som har inkommit under samrådet samt kommentarer till dessa. Samtliga skriftliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i planakten hos Kommunstyrelsen på stadsbyggnadsförvaltningen.

Yttranden har inkommit enligt följande:

#### YTTRANDEN OCH KOMMENTARER

Länsstyrelsen	2015-04-02
Räddningstjänsten	2015-03-11
IT-avdelningen, Kiruna kommun	2015-03-13
Tekniska Verken i Kiruna AB	2015-03-13
Laevas sameby	2015-03-23
Vattenfall	2015-03-24
Trafikverket	2015-03-26
Bergstaten	2015-03-26
Skanova	2015-03-27
Statens fastighetsverk	2015-03-30
LKAB	2015-03-31
Lantmäteriet	2015-04-01
Bygglövskontoret, Kiruna kommun	2015-04-01
Försvarsmakten	2015-04-01



Swedavia AB, Kiruna Airport	2015-04-02
LKAB Nät AB	2015-04-02
SGU	2015-04-07

### **1. Länsstyrelsen, 2015-04-02**

Länsstyrelsen har inga synpunkter på föreslagen ändring av detaljplanen. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning när det gäller behov av särskild MKB.

Länsstyrelsen vill dock lyfta några frågeställningar som behöver beaktas i kommande miljöprövning.

Vid anläggning av ny verksamhet måste det säkerställas att det inte finns några förorenade massor på platsen. Det måste finnas en beredskap för hur man hanterar eventuellt förorenade områden med en beskrivning av de åtgärder som planeras för att förebygga, hindra eller motverka eventuell negativ miljöpåverkan avseende förorenad mark. Den typen av verksamhet som planeras ökar dock risken för att föroreningar kan komma att spridas från verksamheten. Det är därför av yttersta vikt att det vid prövningen av verksamheten säkerställs försiktighetsmått och åtgärder som minimerar denna risk.

Skyddsavstånden gentemot väg, järnväg (farligt gods), kraftledning och LKAB Kimit (sprängämnestillverkning) måste också beaktas.

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap 10 § plan- och bygglagen.

**Kommentar:** Området som tillägget gäller är obebyggt idag. Synpunkter gällande miljöprövningen vidarebefordras till miljökontoret som hanterar miljöprövningen. Skyddsavstånd på 30 meter mot väg och järnväg samt 20 meter mot kraftledning hålls. Dialog med LKAB Kimit har skett innan samråd och planhandlingarna skickas även ut till dem.

### **2. Räddningstjänsten, 2015-03-11**

Räddningstjänstens PM för brandvattenförsörjning samt framkomlighet ska vara tillgodosedda.

Utifrån vad som kan utläsas av bifogade handlingar kommer verket att placeras i närhet av tåg, väg och kraftledning. Kiruna räddningstjänst rekommenderar att beakta konsekvenserna för dessa området om det skulle uppstå brand på asfaltverket.

LKAB Kimit:s sprängämnesfabrik ligger i närheten av området och det bör därför ske en dialog med verksamheten så att asfaltverket inte hamnar inom något riskområde.

Räddningstjänsten ser inga uppenbara problem med förslaget och har i övrigt inget mer att erinra.

**Kommentar:** Synpunkterna om brandvatten skickas vidare till exploatör. Framkomlighet och brandskydd i övrigt hanteras i bygglovsskedet.

Planområdet håller skyddsavstånd på 20 meter från kraftledningen, 30 meter från väg samt 30 meter från järnväg.

Dialog med LKAB Kimit har skett innan samråd och planhandlingarna skickas även ut till dem.

### **3. IT-avdelningen, Kiruna kommun, 2015-03-13**

Godkänner planförslaget. Om Kiruna optofibernet ska anslutas till fastigheter bör samråd ske med Kiruna stadsnät.

**Kommentar:** Synpunkten har skickats vidare till exploitören.

### **4. Tekniska Verken i Kiruna AB, 2015-03-13**

Godkänner planförslaget. Detaljplanen är belägen utanför kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp. Anslutning till kommunalt VA kan inte erbjudas.

**Kommentar:** Synpunkten har skickats vidare till exploitören.

### **5. Laevas sameby, 2015-03-23**

Godkänner planförslaget.

### **6. Vattenfall, 2015-03-24**

Vattenfall har 130 kV luftledning i närheten av planområdet. Byggnader får inte uppföras, marknivån ändras, eller andra åtgärder vidtagas som äventyrar funktionen eller driften av nätägarens anläggningar. Eventuell flytt/förändring av befintliga el-anläggningar utförs av Vattenfall men bekostas av exploitören om ej annan överrenskommelse finns.

I samrådsförslaget anges att ett skyddsavstånd mellan kraftledningen och bebyggelse på minst 20 meter kommer att hållas. Luftledningen har ett säkerhetsområde på 6 m horisontellt och 4 m vertikalt från ledningens faser. Inom det området får inga maskiner, människor, redskap m.m. komma in. Vid brukande av moblkran/byggkran/grävmaskin invid luftledning skall denna vara placerad på minst det avstånd från luftledningen så att kranens auktionsradie inte kommer innanför luftledningens säkerhetsområde.

Upplag får inte finnas i ledningsgata. En luftledning ska vara framdragen på betryggande avstånd från upplag med brännbart material och områden med explosionsrisk. Små upplag med brännbart material där risken för elektrostatisk uppladdning är liten samt små upplag med icke brännbart material får dock finnas invid luftledning under förutsättning att det horisontella avståndet från fasledare inte understiger 6 meter. VA-ledningar, parallellgående och eller korsande väg med väg- och parkeringsområde ska placeras minst 10 meter från ledningens närmaste fas, stolpar och stag.

Man får inte utföra sprängning invid befintlig lednings närområde som kan medföra fara för ledningen eller medföra att ledningen kan vålla skada på person eller egendom. Om anläggningsflytt behövs yrkar Vattenfall på att ett avtal, där kostnader och ansvar regleras, finns upprättat innan planen antas. Detta ska framgå av planhandlingarna.

Vid markarbeten skall kabelutsättning i fält alltid begäras. Vattenfalls anläggningar måste hållas tillgängliga under alla skeden av genomförande av projektet.

Under förutsättning att ovanstående uppfylls tillstyrker Vattenfall planen.

**Kommentar:** Yttrandet i sin helhet skickas till exploitören. Det är i detta skede inte aktuellt med flytt av Vattenfalls ledningar.

#### **7. Trafikverket, 2015-03-26**

Skyddsavstånd mellan järnväg och bebyggelse är minst 30 meter. Trafikverket har inget att erinra mot förslaget.

#### **8. Bergstaten, 2015-03-26**

Bergstaten har inga synpunkter på rubricerat ärende.

#### **9. Skanova AB, 2015-03-27**

Skanova har inget att erinra mot rubricerad plan.

#### **10. Statens fastighetsverk, 2015-03-30**

Statens fastighetsverk har inga synpunkter på förslaget.

#### **11. LKAB, 2015-03-31**

Området omfattas av "riksintresse för värdefulla ämnen eller material" enligt MB 3 kap, 7§. LKAB:s undersökningstillstånd täcker det aktuella området och tangerar det området där LKAB idag har arrende.

Det är viktigt att beakta eventuell risk för miljöstörningar från LKAB:s pågående och planerade verksamhet vid planering av etableringar i området. Lika viktigt är det att den verksamhet som etableras inte orsakar störningar på ett sätt att det miljövillkor som ålagts LKAB inte kan uppfyllas.

Det område som omfattas av planförslaget ligger väster om LKAB:s industrigrind som utgör gränsen för LKAB:s verksamhetsområde. Vid en eventuell etablering av industriområdet måste stängsel dras längs Södra infarten för att säkra LKAB:s industriområde från intrång. Detta innebär att ett nytt genomförandeaftal som reglerar ansvarsfördelningen mellan exploitörer och Kiruna kommun måste upprättas innan planförslaget antas och vinner laga kraft.

**Kommentar:** Information om riksintresse anges i ursprunglig detaljplan. Planområdet ligger utanför LKAB:s undersökningstillstånd.

Dialog med LKAB Kimit har skett innan samråd och planhandlingarna skickas även ut till dem. Planerad verksamhet är en c-verksamhet vilket innebär att miljöprövning enligt Miljöbalken 9 kap, 6 § sker innan verksamheten kan tas i bruk. Prövningen reglerar utsläpp till mark-, vatten och luft och således risken för störningar som skulle kunna påverka LKAB:s miljövillkor.

Genomförandebeskrivningen har uppdaterats. Genomförandeavtal mellan kommunen och exploatör avses inte att tecknas. Kommunen kommer teckna ett arrendeavtal med exploatören för att upplåta marken. För att tillgodose tillfartsväg och flytt av stängsel avser exploatören att ingå avtal med LKAB.

**12. Lantmäteriet, 2015-04-01**

Godkänner planförslaget.

**13. Bygglovskontoret, Kiruna kommun, 2015-04-01**

Godkänner planförslaget.

**14. Försvarsmakten, 2015-04-01**

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

**15. Swedavia AB, Kiruna Airport, 2015-04-02**

Detta stör ej vår flygplans TMA och vi har ej några invändningar.

**16. LKAB Nät AB, 2015-04-02**

Godkänner planförslaget.

**17. SGU, Sveriges geologiska undersökning, 2015-04-07**

SGU avstår från att yttra sig i ärendet.

**Ändringar i handlingarna**

- Genomförandebeskrivningen har uppdaterats gällande ekonomiska frågor och fastighetsrättsliga frågor.

Stadsbyggnadsförvaltningen

**Plankontoret**

2015-04-10

Therese Olsson  
Planarkitekt  
Kiruna kommun

Bilaga: Länsstyrelsens yttrande