



Samråd om planprogram för Gruvstadspark 2

Planarbetet för Gruvstadspark 2 har inletts med att ett planprogram upprättats i enlighet med PBL 5 kap. 10 §. Denna har varit ute på samråd mellan den 11 juni – 30 juli 2015 och under samrådtiden har samråd skett med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk och länsstyrelsen. Det har annonserats om planprogrammet i lokaltidningar och samtliga kirunabor har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat planprogramsförslag. Programmet presenterades också i kommunens tält under Kirunafestivalen och ett samrådsmöte hölls i stadshuset 26 juni 2015. Totalt har 12 yttranden inkommit. Två av samrådsyttrandena har inkommit efter samråd tidens utgång men då detta inte är ett juridiskt dokument har förvaltningen lämnat medgivande till sen inlämning.

Inkomna synpunkter som rör planprogrammets utformning och utförande redovisas och besvaras i denna programsamrådsredogörelse. Samtliga yttranden finns tillgängliga i sin helhet på stadsbyggnadsförvaltningen under kontorstid.

Yttrandena har inkommit enligt följande:

YTTRANDEN OCH KOMMENTARER

1. Länsstyrelsen	2015-07-29
2. Telia/Skanova	2015-07-01
3. SGU	2015-07-01
4. Lantmäteriet	2015-07-01
5. Räddningstjänsten Kiruna	2015-07-02
6. Bergsstaten	2015-07-07
7. Trafikverket	2015-07-21
8. Privatperson 1	2015-07-28
9. TVAK/KKP	2015-07-29
10. Privatperson 2	2015-07-30
11. Privatperson 3	2015-09-13
12. Privatperson 4	2015-09-14



1. Länsstyrelsen, 2015-07-29

Länsstyrelsen anser att det är positivt att kommunen väljer att upprätta ett planprogram över hela det aktuella området innan detaljplanearbetet påbörjas. Det är många frågor som behöver bedömas och utredas i ett helhetsperspektiv när en stor del av samhället med bostäder och många olika samhällsfunktioner skall avvecklas och ersättas på annan plats. Det handlar om planering både i tid och rum. Det som planeras inom programområdet påverkar området utanför både i direkt anslutning till programområdet, men också där nytt centrum skall anläggas. Det handlar om en komplex situation och det finns all anledning att utreda förutsättningarna och konsekvenserna i ett vidare perspektiv än i enskilda detaljplaner. Det handlar även om att tidigt identifiera eventuella intressekonflikter.

Förutom att människor inom området måste lämna sina bostäder och andra anläggningar så kommer olika störningar att uppstå under etableringsfasen av gruvstadsparken. Byggnader rivs, transporter av rivningsmaterial och andra massor kommer att pågå genom området där människor vistas, det kommer att bullra och damma. Nya centrumetableringen pågår samtidigt och avvecklingen av nuvarande E10, med bl.a. behov av omledning av trafiken, behöver också ses i detta sammanhang.

Länsstyrelsen framförde i samrådet om behovsbedömningen fördelarna med att ta fram en "avvecklingsplan" för de områden som kommer att påverkas av gruvbrytningen. Det är många frågor som behöver hanteras i ett helhetsperspektiv och också många frågor som är beroende av varandra. I planprogrammet kan det vara lämpligt att redogöra för hur man ser på när och i vilken ordning olika delar kommer att påverkas och vilka konsekvenser detta kan få liksom vilka åtgärder som kan följa av de olika situationerna, t.ex. om man har tankar om var det som försvinner ska återetableras. Det handlar om olika processer som ska pågå samtidigt, delar ska avvecklas och delar ska utvecklas. Trafiken kommer att behöva omfördelas. Många transporter av avfall och byggnadsmassor kommer att äga rum inom tätorten och bl.a. dessa är viktiga att hantera planerat och i ett helhetsperspektiv för att minimera negativ omgivningspåverkan.

Det är även en fördel om man redan i detta skede i högre grad än vad som är fallet med samrådsversionen av planprogrammet, identifierar vilka konsekvenser som ett genomförande av programmets åtgärder kan innebära. Utifrån detta blir det enklare att avgränsa vilka frågeställningar miljökonsekvensbeskrivningarna till kommande detaljplaner behöver behandla.

Hela programområdet ingår i riksintresset kulturmiljö. Länsstyrelsen anser det inte vara tillräckligt att hanteringen av kulturmiljövärdena i så hög grad hänvisas till det civilrättsliga avtalet mellan kommun och gruvbolag, där staten som företrädare för riksintresset inte varit delaktig. Länsstyrelsens bedömning är att avtalet inte är tillräckligt för att mildra den skada som mineralintresset åsamkas kulturmiljön.

Länsstyrelsen anser att det är viktigt att belysa hela bilden av skadan på kulturmiljön – såväl konsekvenserna för kulturvärden, som möjligheten att minimera skadan. Vår

bedömning är därför att konsekvenserna för helheten blir tydligast om de belyses inom ramen för en MKB som omfattar hela området.

Under konsekvenser (s.26) bör tydligt framgå att genomförande av programmet/planer innebär påtaglig och oåterkallelig skada på kulturmiljön.

Det är positivt att kommunen planerar att utreda hur trafiken kommer att ledas om samt vilken alstring och belastning som kan uppstå längs det allmänna vägnätet. En sådan prognos är utgångspunkten för att kunna värdera miljöpåverkan från de förändrade trafikflöden som följer av planprogrammets genomförande. Planprogrammet bör redovisa trafikprognos och alternativa vägar för omlokalisering av trafik samt hur den belastar andra delar av Kiruna. Det bör i redovisningen beaktas vilken belastning som uppstår om inte nya E10 hinner färdigställas före den gamla avvecklas. Den omlokaliserade trafikens miljöpåverkan avseende luftförorening och buller som förutsättning för dels planering av ny bebyggelse dels påverkan på befintlig bebyggelse behöver också beaktas liksom planeringsförutsättningarna när det gäller transport av farligt gods.

I samrådet om behovsbedömningen framförde Länsstyrelsen även vikten av att beakta sjön Yli-Lompolo och dess värden som viktig fågelsjö, då det finns inrapporterat flertalet fågelarter som omfattas av EU:s fågeldirektiv. Länsstyrelsen anser att det finns anledning att redan i programskedet fundera över vilka åtgärder som kan bli aktuella för att inte sjön ska påverkas negativt, med hänsyn till att det enligt 4 § 4 punkten i Artskyddsförordningen (2007:845) är förbjudet att skada eller förstöra fåglarnas fortplantningsområden eller viloplats.

Om tester hur olika dagvattenlösningar fungerar i Kirunas klimat genomförs inom området är det viktigt att dessa lokaliseras så att inte sjöar och vattendrag riskerar att påverkas om funktionen inte blir som planerat.

Kommentar: Miljökonsekvensbeskrivning för hela området kommer att upprättas. Denna kan sedan användas som bilaga till alla detaljplaner som görs inom området.

Sociala konsekvenser hanteras i miljökonsekvensbeskrivning för kommande detaljplaner.

Text gällande hantering av rivningsmaterial har lagts till i planprogrammet. Vid rivningen som skett i gruvstadspark 1 har det mesta av massorna tas omhand på plats. Inert material som betong och tegel har krossats på plats och kommer delvis att återanvändas vid gestaltning av parkområdet och trämaterial har flisats och körts till värmeverket. Vitvaror, fönster, balkongdörrar, garageportar m.m. har sålts till allmänheten. Avfallsanläggningen i Kiruna har kunnat ta emot resterande massor.

Rivningarna kommer att genomföras så att de påverkar allmänna och enskilda intressen så lite som möjligt. Vid rivningen inom gruvstadspark 1 har inga klagomål från allmänheten eller myndigheter nått LKAB som är ansvarig för rivningarna. Buller,

damning från rivning samt transport av rivningsmaterial utreds i miljökonsekvensbeskrivning.

I planprogrammet finns en karta med tidplan för flytt vilken beskriver när i tiden verksamheter och boende inom olika områden inom programområdet beräknas flytta. I avsnittet om omlokalisering av samhällsfunktioner beskrivs intentionerna för var det som försvinner ska omlokaliseras. Konsekvenser av detta läggs till i programmet. Utöver detta har fler konsekvenser för genomförande av programmet identifierats och avsnittet har förtydligats.

Kulturmiljöfrågor hanteras i miljökonsekvensbeskrivning.

Konsekvenser för trafiken läggs till i planprogrammet. Detta inkluderar belastningen som uppstår om inte nya E10 hinner färdigställas före den gamla avvecklas och vilka vägar som kan behöva ledas om. Buller, luftföroreningar, trafiksäkerhet samt skyddsavstånd och åtgärder för farligt gods utreds i miljökonsekvensbeskrivning. Miljökonsekvensbeskrivningen hanterar även buller och damning från rivning.

Text gällande fågelområdet Yli-Lompoli läggs till i planprogrammet. Hur detta hanteras utreds i miljökonsekvensbeskrivning.

Kommentar om test av dagvattenlösningar skrivs in i planprogrammet.

2. Telia/Skanova, 2015-07-01

Telia/Skanova har en betydande infrastruktur och telestation som påverkas av förslaget. Det är av största vikt att en fortsatt bra dialog och samarbete sker vid detaljplaneringen.

Kommentar: Ett projekt gällande infrastruktur inom området har påbörjats. Dialog mellan projektgruppen och berörda ledningsägare kommer att ske under projektets gång.

3. SGU, Sveriges Geologiska Undersökning, 2015-07-01

Hela gruvstadsparkområdet omfattas av SGU utpekad (och detaljavgränsat) riksintresse för värdefulla ämnen eller material enl. 3 kap. 7 § andra stycket miljöbalken. Detta nämns också i handlingarna. I övrigt har SGU inga särskilda synpunkter i ärendet.

4. Lantmäteriet, 2015-07-01

Lantmäteriet har ingen erinran gällande det planprogram som ligger ut för samråd rörande Gruvstadspark del 2.

5. Räddningstjänsten, Kiruna kommun, 2015-07-02

Då avvecklingen kommer ske successivt är det väsentligt för räddningstjänsten att man beaktar tillfartsvägar till de byggnader/anläggningar som fortfarande används. Dessutom bör räddningstjänstens insatstid beaktas för att undvika onödigt långa insatstider. Räddningstjänsten kommer att ha dialog under processens gång för att säkerställa möjligheterna till insats.

Kommentar: Då det blir aktuellt att stänga av vägar är det viktigt att områden som fortfarande används har alternativa tillfartsvägar. Ett avsnitt om konsekvenser för trafik har lagts till i planhandlingarna.

Insatstider har beaktats i den pågående planläggningen av ny räddningstjänst. Här har två alternativ beaktats. Nuvarande Kiruna centrum med de vägar och områden som finns idag samt framtida Kiruna centrum med de vägar och områden som planeras. I framtida Kiruna centrum har området i nuvarande Kiruna centrum som påverkas av brytning av järnmalm på huvudnivå 1365 tagits bort, och nya centrum lagts till. Det är väsentligt att Räddningstjänsten är med under processen för att säkerställa möjligheterna till insats.

6. Bergsstaten, 2015-07-07

Inom området finns 6 st gällande undersökningstillstånd enligt minerallagen. Samtliga innehas av LKAB. Eftersom syftet med inrättande av gruvstadsparken är att möjliggöra LKABs fortsatta gruvdrift har Bergsstaten inga synpunkter på planprogrammet.

Kommentar: Text gällande undersökningstillstånd skrivs in i planprogrammet.

7. Trafikverket, 2015-07-21

Planprogrammet beskriver behovet av omlokaliseringar av bostäder och samhällsfunktioner med anledning av gruvbrytningen, samt vilka konsekvenser det medför. Bland annat kommer gator och vägar att stängas till följd av markdeformationerna vilket ger upphov till att leda om trafik. Trafikverket vill i detta sammanhang framhålla betydelsen av att denna analys av biltrafiken görs inom ramen för arbetet med trafikplanen (trafikstrategin) för hela tätorten. Detta för att trafikfrågorna ska bli avvägda på ett sammanhållet sätt så att förutsättningar för ett balanserat trafiksystem skapas – omfattande alla trafikslag. Trafiksystemets uppbyggnad och utformning tillsammans med stadsfunktioners lokalisering spelar roll för hur människan väljer att förflytta sig. Möjlighet finns att skapa förutsättningar för att viss biltrafik överförs till andra mer hållbara trafikslag.

Kommentar: Planprogrammet har kompletterats med konsekvenser för trafiken. Plan B för E10 ska användas om vi hamnar i ett läge där trafiken måste ledas om på nuvarande E10 via Hjalmar Lundbohmsvägen. Kollektivtrafik, gång och cykel finns med i den kommunala trafikplaneringen och på längre sikt kan dessa minska bilberoendet. I planering både i nya centrum och i övriga delar av Kiruna beaktas trafikstrategin och trafikplanen. På kort sikt kommer det dock att vara stora

trafikflöden inom gruvstadspark 2 då en stor del av trafiken kan kopplas till entreprenörsverksamhet och LKAB.

8. Privatperson 1, 2015-07-28

I och med Gruvstadspark 2 kommer den historiska stadsplanen (Sveriges första "naturliga" stadsplan) att börja försvinna och en rad historiskt intressanta byggnader kommer att rivas. I planprogrammet nämns att den planerade utvecklingen "innebär oåterkalleliga skador på riksintresset för kulturmiljö", men ingenting om hur dessa skador ska minimeras.

Poängen med riksintressen för kulturmiljövård är att de är ett "urval av miljöer som ska representera hela landets 10 000-åriga historia från stenålder till nutid", och varför Kiruna valts ut är för att det är en "stadsmiljö och industrilandskap från 1900-talets början där tidens ideal för ett mönstersamhälle förverkligades på ett unikt sätt i det oexploaterade fjällandskapet".

För att denna representation av en del av Sveriges historia inte ska försvinna föreslår jag därför att i arbetet med Gruvstadsparken, också ingår att återskapa Kiruna virtuellt. Jag tänker mig att man i framtiden via internet ska kunna välja ett årtal och sedan "gå omkring" i ett digitalt Kiruna av den tiden och även gå in i vissa viktiga byggnader och se hur de såg ut interiört.

Det finns gott om kartor som visar vart alla byggnader funnits och Kiruna är unikt väldokumenterat fotografiskt från första början. Det som krävs är att man systematiskt samlar information om varje byggnad, vilket man borde göra så fort som möjligt, och sedan anlitar någon att föra in den informationen i en datormodell av staden.

Kommentar: Kulturmiljöfrågorna kommer att hanteras i miljökonsekvensbeskrivning. Förslaget om att återskapa Kiruna virtuellt har förmedlats vidare till kommunikationsavdelningen och kommunantikvarie på Kiruna kommun, Konstmuseet i Norr samt LKAB.

9. Tekniska Verken i Kiruna AV (TVAB) och Kiruna kommunpartner (KKP), 2015-07-29

GRÖNSTRUKTUR OCH DAGVATTEN

Om grönområden inom gruvstadsparken ska nyttjas för att testa hur olika dagvattenlösningar fungerar i Kirunas klimat bör utredning samt projekt kring detta påbörjas snarast för att resultatet eventuellt ska hinna utvärderas innan de kan implementeras i nya Kiruna.

TEKNISK FÖRSÖRJNING

Hänsyn behöver också tas till de ombyggnationer och anpassningar som gjorts av ledningsnäten i samband med GP1. Samtliga ledningsslag inom GP2 bör hanteras i ett huvudprojekt.

FÖRORENINGAR

Felaktig meningsuppbyggnad, oklar mening: Det finns en anteckning.. osv.

OMLOKALISERING AV SAMHÄLLSFUNKTIONER

Sakfel och förslag på omskrivning enligt:

Inom gruvstadspark 2 ligger byggnaden för det ursprungliga badhuset och senare biblioteket, men dessa funktioner har flyttats till andra delar av centrum. Nuvarande badhus berörs ej medan nuvarande bibliotek är beläget inom kvarteret Tipparen vilket ligger inom programområdet.

Kommentar: Kommentar gällande dagvatten har tagits med till arbetsgruppen för dagvattenstrategi i utvecklingsplaneområdet.

Ett projekt gällande ledningar inom GP2 har påbörjats.

Planprogrammet uppdateras gällande kommentarer kring *föroreningar* och *omlokalisering av samhällsfunktioner*.

10. Privatperson 2, 2015-07-30.

När vi återvände till Kiruna år 2013 var vi noga med att kolla upp hur deformationsprognosen såg ut och hur länge Kirunas centrum skulle få stå kvar. Vi var fullt medvetna om att vi åtminstone skulle kunna bo kvar i 10-12 år i lägenheten (muntligt besked från samhällsomvandlingen vid LKAB) vilket vi tyckte var ganska lagom med tanke på att stadskärnan också skulle avlägsnas där omkring. Nu har däremot LKAB förändrat sin deformationsprognos vilket ger oss mer tid att bo kvar samtidigt som kommunen flaggar för att centrumhandeln kommer att måsta flytta samlat och bör ske redan 2019/2020. Det är fullt förståeligt att man vill flytta centrumhandeln samlat samtidigt innebär det för oss att vårt centrumnära läge kommer att försvinna. De funktioner som vi värdesatte och fortfarande värdesätter högt är närheten till kaféer, badhus, bibliotek, biograf, närlivs, apotek, hälsokost och optiker. Vid avvecklandet av dessa funktioner i befintligt centrum känns det oerhört viktigt för oss som närboende:

Att lokalerna inte lämnas tomma utan att de kan användas på ett sådant sätt så att det kommer de kvarboende i centrum tillgodo – att de boende tillsammans får komma med förslag.

Att rivning sker småskaligt och effektivt utan att orsaka störningar för oss närboende.

Att byggnader kan lämnas kvar för att avskärma buller från LKAB:s verksamhet vid Kirunavaara.

Att täta, kostnadsfria, direkturer med buss ner till nya centrum finns året om alla dagar.

Att en närbuslinje (likt den i Luleå) som kör lite närmare de boende upprättas så att framförallt äldre och rörelsehindrade ges en mer rättvis möjlighet att ta sig till nya centrum.

Då vi inte flyttar från centrum utan centrum flyttar från oss så är det viktigt att medborgardialogen systematiseras och säkerställs. Kanske kan vinterlekland byggas upp centralt efter det att byggnader rivits, kanske kan tomma lokaler användas för loppisar, studiecirkel eller annat! Därtill önskar jag en klar och tydlig definition av vad man egentligen menar med gruvstadspark.

Kommentar:

Om behov finns kan lokaler och byggnader användas tillfälligt. Detta sker i samråd med fastighetsägaren.

Rivningarna kommer att genomföras så att de påverkar allmänna och enskilda intressen så lite som möjligt. Vid rivningen inom gruvstadspark 1 har inga klagomål från allmänheten eller myndigheter nått LKAB som är ansvarig för rivningarna. Avvecklingen sker i etapper. Tidplanerna för när rivning är aktuell uppdateras efter hand utifrån miljövillkoret. LKAB kommunicerar om avvecklingen i god tid med boende inom områdena. Planprogrammet kompletteras med uppgift om hur rivningsmaterial hanteras.

Buller från gruvan regleras via miljötillståndet. Vid planering av gruvstadsparkens utformning kommer en modellering att göras för att säkerställa att villkoren i miljötillståndet erhålls.

Kommentarer gällande lokaltrafik förmedlas vidare till Kiruna kommuns trafikavdelning.

För att medborgardialogen ska bli så bra som möjligt håller kommunikationsavdelningen på Kiruna kommun och på LKAB på att ta fram en kommunikationsplan för gruvstadspark 2. Här ser man bland annat över gemensamma aktiviteter. Texten om gruvstadspark förtydligas.

11. Privatperson 3, 2015-09-13

Ett av honnorsorden för den så kallade stadsomvandlingen har varit att utveckling skall föregå avveckling. Hela detta dokument går emot det. I samrådshandling Planprogram för Gruvstadspark 2 finns på flera ställen hänvisningar till framtida beslut som skall fattas i kommunala nämnder och andra valda församlingar. Att bygga stadsplanering på tänkta framtida resultat i valda församlingar verkar vara att fatta beslut å' deras vägnar i förtid och på lösa boliner. Istället borde ordningen vara den motsatta: i enlighet med beslut fattade av kommunen skall arbetet först utgå från att färdigställa detaljplaner och annat som behövs för att ersätta bostäder, skolor, butikslokaler mm, innan avvecklingen av dessa funktioner sker.

Mina föräldrar och farföräldrar vilar i minneslunden och krematoriet. Området med vår vackra kyrka och kyrkoparken har spelat en viktig roll i mitt och mina föräldrars liv och denna vackra omgivning har varit avgörande för deras beslut. När de lades till sista vilan så var det i förvissningen att gravfrid rådde. Så verkar dock inte längre vara fallet i Kiruna. Denna viktiga frågeställning har inte ens berörts i dokumentet. Istället fortsätter författarna till programmet i samma spår som vid tidigare liknande

processer. Man delar upp Kiruna i små delar och resonerar kring dessa som oberoende pusselbitar, och LKAB tillåts sätta och flytta gränserna godtyckligt för var en ”pusselbit” slutar och den andra börjar. Viktiga mänskliga frågor som jag tycker vore självklara att ingå i underlaget finns inte ens berörda.

Som avslutning vill jag framföra att vår boendesituation, ekonomiska situation och vår livssituation drastiskt kommer att påverkas med en ändrad detaljplan. Redan det nuvarande arbetet med densamma skapar oro.

Kommentar:

Ambitionen att ”utveckling” skall gå före ”avveckling” är tydligt uttalad av kommunledningen och i kommunens avtal med LKAB. En grundläggande förutsättning för såväl utveckling som avveckling är att det finns detaljplaner som reglerar markanvändningen för ”avvecklingsområden” respektive ”utvecklingsområden”. Arbetet med detaljplaner som tillhör ”utveckling” pågår. Två detaljplaner i nya Kiruna har vunnit laga kraft, Linbanan 1 och Jägarskolan 8:1 och Industrin 9:8, del av Skjutbaneområdet. Detaljplanen Jägarskolan 8:3 är i samrådsskedet, och arbetet med detaljplanen för torgbildningen är under utarbetande. Det första steget i de avvecklingsområden som kallas GP 2 tas i och med upprättandet av detta planprogram. Yttersta skall samtliga detaljplaner som avser Stadsomvandlingen antas av kommunfullmäktige, och det är därmed även kommunfullmäktige som har att avgöra om ”utvecklingen” har kommit tillräckligt långt för att detaljplaner som syftar till avveckling av befintliga bostadsområden skall antas.

Kyrkan och kyrkoparken hanteras vidare i kommande planarbete som följer efter planprogrammet. Minneslunden och krematoriet ligger utanför planprogramsområdet men om det någon gång i framtiden skulle komma att beröras så får frågan hanteras i den ordning som finns i särskild lagstiftning utanför PBL. I Begravningslagen (SFS 1990:1144) finns angivet hur avvecklingen av begravningsplatser och minneslunder skall hanteras.

Vissa sociala aspekter kommer också att hanteras i miljökonsekvensbeskrivning.

13. Privatperson 4, 2015-09-14

"Vi är helt överens från LKAB:s och Kiruna kommunledning, "först utveckling sedan avveckling" ". Detta uttalande sammanfattar det som LKAB-direktören för stadsomvandling och hans tidigare kollega, nuvarande kommunchefen framfört i många sammanhang. Det innefattar också kommunledningens officiella syn. Först utveckling, sedan avveckling. Uttalande kan läsas på Kiruna kommuns hemsida. Många samhällsliga funktioner och livsnödvändiga funktioner avses att avvecklas, det vill säga förstöras, i den process där nu aviserade "planprogram för GP2" ingår.

Första steget, om någon skall utveckla något, är att se till att de nuvarande goda och positiva funktionerna bevaras eller ersätts av likvärdiga. Inget sådant finns idag genomfört! Således avser inte detta PP att ens bevara eller ersätta innan avveckling. Det som det här "Planprogrammet" visar på är avveckling före eventuell ersättning. Ingen hel redovisning av nuvarande funktioner, verksamheter eller uttryck för "det goda livet"

inom nu aktuellt område finns med i PPGP2S handlingarna. Ingen uppbyggnadsplan och idrifttagningsplan finns heller redovisad. Enda tolkningen är att de ej följer Kommunfullmäktige-, kommunstyrelse-, politisk kommunlednings-, eller kommunchefs- eller LKAB ansvarig direktörs beslut om tågordning. Enligt detta PP, så arbetar de efter tågordningen, "riv och avveckla först, sedan får vi se".

Enligt styrande beslut så har, "utveckla först innan avveckling", inte ersatts av "bygg först upp något jämförbart och avveckla sedan". Istället har det i nu aktuellt dokument ersatts av "Avvecklings och Rivningsplan för Kiruna Centralort".

Någon redovisning av kvalitéer och positiva inslag och av vad och i vilka delar, nu gällande detaljplaner har bidragit med och medverkat till att utveckla i Kirunas stadsprocess finns ej i materialet. Om Ni inte vet vad som är gott liksom mindre goda inslag i Kiruna och den utveckling generationer av medborgare och myndighetsbeslut medverkat till, hur skall Ni då kunna ersätta detta, ja ännu mer, hur skall ni kunna "utveckla" staden för medborgarna? Utan karta och utan mål så är Ni vilsna. Så gör om. Gör rätt. Följ de kommunala besluten och intentionerna.

Ingenstans i texten finns någon redovisning av hur och på vilket sätt, vi Kirunabor som arbetat och betalat skatt och avgifter för uppbyggnad av VÅR stad, skall ersättas. Det närmaste detta alster kommer något sådant är, att ur underlaget kan förstås att några åkare, någon rivningsfirma, ett antal uthyrningsverksamma av maskiner och med likartade verksamheter, kommer att givas möjlighet skära guld med täljknivar. Och detta skall ske på vår, d.v.s. Kirunabornas bekostnad.

Vi förlorar vår stad. Samtidigt som detta sker så plockar statskassan ut miljarder från vår stad årligen, för satsningar i "Miljonprogramsområden", bostadsuppbyggnad på annat håll, liksom industristöd och jordbruksstöd i andra delar av Sverige eller utomlands. Miljonprogramsområdena borde med nuvarande politik kallas "miljardstödsområden" eller några av "Sveriges svarta hål". Tyvärr är det dock vi i Kiruna som inte bara kommer att kallas ett "svart hål", utan även "omvandlas" till ett sådant svart hål. Detta inte bara verkligt i form av en gigantisk svart före detta gruvgröp, utan även i form av samhällsavveckling. Ungdomar i Kiruna kan inte få tillräckligt bra och allsidig utbildning hemmavid. Vi boende har inte under de fem senaste åren haft möjlighet att skaffa lokaler eller bostäder, om vi inte "känt rätt person" på kommunen eller vid LKAB:s bostads och lokalförvaltningsverksamheter. Ja förutsatt då att vi inte varit mångmiljonärer. Detta trots att lägenheter och lokaler stått och står tomma och inte hyrs ut. Näringslivsutvecklingen som den redovisats av "statliga LKAB" är mörk. Ja kanske rent av svart? Fortsatt brytning enligt nuvarande metod leder till uppsägningar och fortsatta ras i gruvan. LKAB kommer att avskeda folk för att betala för delar av "stadsomvandlingen". Att betala nuvarande ersättning för fastighetsköp innebär att cirka 150 anställda per år, måste "gå". Totalt sex hundra försörjare förlorar sina arbeten under de närmaste åren. Stadens invånare förlorar centrumservice och anställda förlorar arbete inom dessa sektorer. Ingenstans visas i PPG2SH hur "en utveckling" för oss medborgare och verksamma skulle gestalta sig.

Skolor skall läggas ned. Biblioteket är idag bara en spillra. När skall detta åtminstone "återställas" i jämförbart skick som det var när det stod på topp? När kommer vår nya

Järnvägsstation att byggas upp? Och var kommer den att vara belägen? Var kommer vårt nya resecentra och busstation att byggas? När kommer detta att vara detaljplanerat? När är allt det som redan har raserats återställt till funktion och kvalite´? Var kommer detta att ske? Inom det, om fem till tio år grovrensade Tuollavaara gruvindustriområde eller? Var finns sammanställningen på vad som skall återställas och utvecklas? Finns det överhuvudtaget någon sådan genomgång och sammanställning?

Var inte beslutet och enigheten mellan kommunledningen och LKAB att – "Först utveckling sedan avveckling". När får vi se detta? Detta "planprogram" leder till att en redan dålig situation blir ännu värre. Vad är och var finns "planprogramsmakarnas" förslag för att lösa dessa problem? Inga svar i PPGP2SH.

Således, denna plan, PPGP2SH, kan kort sammanfattas med – "Först - Avveckling och rivning - sedan ett eventuellt återställande och utveckling, någon annanstans"

Först skapa ett svart hål i Kiruna för att lysa upp andra delar av Sverige. I samband med detta,

- Försämrad service
- Försämrad luftmiljö
- Försämrad bullersituation
- Försämrad livssituation
- Fördärvande av den grund vi står på och lever på
- Förnärmande, då vi inte betraktas som fullvärdiga medborgare
- Förvisning av Kirunabor
- Fördrivning av oss boende från våra hem, våra vänner och vår hemort
- Fördärvande av vår livsmiljö
- Konfiskering av våra tillgångar, såsom fastigheter, boende, allmänningar mm
- Plundring av våra tillgångar

Ovanstående är bara en kort beskrivning av några delar, av det som en Kirunabo upptäcker, kommer att bli följden av ett genomförande av "ulkolainens" planer för våra hem och vår hemort, och detta redan vid en hastig genomläsning av PPGP2SH.

Så frågorna kvarstår,

- Hur tänker ni "ersätta" oss?
- Går det att ersätta det vi förlorar?
- Hur och på vilket sätt har Ni tänkt att "utveckla", innan Ni "avvecklar"?
- Vem skall ersättas och få möjlighet till "utveckling"?
- Slakten,
- "kusinerna med maskinerna"?
- De som sitter och planerar?
- Eller "mångpensionärerna"?
- Eller är det de som under de senaste 100 åren levt gott på vad vi producerat?

Vem är då "oss" och "vi" här ovan? Det är naturligtvis de som drabbas av denna Harmageddon. Varför ställer jag då denna fråga? Det vet Du som läser det här! Om Du läst Kiruna kommuns hemsida och tagit del av någonting i PPGP2SH så ser Du det direkt.

Det märkligaste med denna skrift, liksom de beslut som föregått denna, och i likhet med de som kommer, är att den tillkommit genom samverkan av en del anställda inom verksamheter, som egentligen, enligt vår författning, har helt andra roller. Frågan är ju, vilket stöd har de beslut de tagit i dessa "ärenden", i den egna förvaltningen och dennas ansvarige chef?

Plan och Bygglagen och detaljplaneinstrumentet har som en av de centrala uppgifterna att skydda medborgare och verksamheter när väl detaljplanen vunnit laga kraft och genomförts. Uppmärksamma ordet genomförts. Alla stora detaljplaner liksom huvuddelen av Kiruna Centralort ligger inom detaljplanelagt område, där genomförande perioden har gått in, och detaljplanens uppsåt och intentioner har blivit genomförda. De boende och verksamma har således fullt juridiskt skydd för sin verksamhet. Om någon vill ompröva en detaljplan så kan detta ske om nya allmänna verksamheter har behov, som dels inte går att inordna i gällande plan, planer, dels om dessa allmänna behov är av större vikt och större allmän betydelse än de som planen avser att skydda. Någon redovisning av sådan karaktär eller sammanvägning/avvägning finns ej redovisade i det nu aktuella materialet. Det har inte heller redovisats inför tidigare styrbeslut och dokument.

Då det av ovanstående är uppenbart att en expropriationsrisk-, och konfiskatorisk process startats/pågår mot oss berörda, så åligger det den ansvarige, i detta fall kommunens planeringsavdelning, att bestrida kostnaden för den juridiska hjälp som berörda kan antagas behöva för att -uppnå en jämställd situation med den som driver expropriationen/konfiskationen. Något som visar att denna problematik har beaktats saknas helt i de dokument som kommunen publicerat. Här skall också poängteras den enskilde tjänstemannens/kvinnans personliga ansvar. I dessa frågor finns naturligtvis i första rummet ett förvaltningsansvar för berörda. Men i just denna typ av frågor kan inte principen u.p.a. hävdas. Enda gången där tjänstemans personliga ansvar bortfaller när denne medverkat till egendomsförlust för tilltalad eller tredjeman i en expropriativ eller konfiskativ process, är om överordnad ansvarig skriftligen påtagit sig ett sådant ansvar, och att denne överordnade äger rätt att fatta ett sådant beslut. Någon redovisning av denna karaktär finns ej med i handlingarna. Inte ens personer, rättighetsinnehavare finns redovisade eller graden av berördhet eller påverkanstyp för enskilda, företag eller andra som har varit, eller kan tänkas vara berörda nu eller bli detta i framtiden, av nu inducerade åtgärder, kan utläsas ur dessa dokument. Det är av det som nu framkommit, uppenbart att sakägarförteckning må upprättas och juridiskt biträde lämnas dessa. "Här åligger det de /-n ansvariga /-e, att tillse att denna biträdesrätt prövas i positiv anda och att det hellre bör givas en generös tolkning av denna rätt, enligt principen att "hellre frikänna en skyldig än döma många oskyldiga", än taga ett beslut som har till syfte att parterna inte skall stå lika inför lagen".

Utifrån ovanstående yrkas att,

- undertecknad, liksom min lagvigda maka erhåller juridiskt biträde i den nu aktuella processen, som avser att på ett flertal sätt drastiskt ändra och omforma innehållet i de detaljplaner som nu reglerar markanvändning, levnadsmöjligheter, trivsel, service, utbildningsmöjligheter mm inom Kiruna C.
- att detta juridiska biträde skall bestridas av processägaren.
- inget beslut eller processteg må avgöras innan ett sådant biträdesbeslut avkunnats.
- en sakägarförteckning upprättas som utgår från det exceptionella som denna process innebär och innehåller. Här bör var kvinna, man och barn inom och i anslutning till hela Kiruna C anses vara berörd och kommer-a att bli berörd av denna process och vad den kan leda till från nu och minst 50 år framåt
- en tydlig sammanställning och redogörelse upprättas, rörande vilken påverkan och berördhet som den nu aktuella processen kan antagas ha och få, såväl för undertecknad som det lokalsamhälle undertecknad är verksam i. Här avses varje steg, såväl som hela planprocessen, som dess syfte.
- PPGP2SH må omarbetas utifrån de principer och intentioner KS, KF fattat beslut om, liksom det som överenskommelserna om "utveckling före avveckling" representerar
- för att nu gällande detalj planer, som tillkommit genom juridiskt bindande beslut enligt såväl PBL som riksdags- och regeringsbeslut, skall kunna vidmakthållas och bibehålla sin rättsverkan må en, för detta syfte, särskilt ansvarig, person utses, att företräda de intressen som planerna avser att skydda och gynna.

Undertecknad motsätter mig den av Kiruna kommuns planavdelning självpåtagna rätten att företräda undertecknad i frågor av såväl privatekonomisk karaktär som juridisk sådan. I anledning av detta hävdas att de/den som deltagit/deltager på tjänstemannanivå i beslut som ingår i denna process, ej gör detta utan personligt ansvar. Detta ansvar är för den enskilde av såväl juridisk som ekonomisk karaktär.

Undertecknad önskar taga del av det samlade material som inkommit i detta ärende.

Kommentar:

Ambitionen att "utveckling" skall gå före "avveckling" är tydligt uttalad av kommunledningen och i kommunens avtal med LKAB. En grundläggande förutsättning för såväl utveckling som avveckling är att det finns detaljplaner som reglerar markanvändningen för "avvecklingsområden" respektive "utvecklingsområden". Arbetet med detaljplaner som tillhör "utveckling" pågår. Två detaljplaner i nya Kiruna har vunnit laga kraft, Linbanan 1 och Jägarskolan 8:1 och Industrin 9:8, del av Skjutbaneområdet. Detaljplanen Jägarskolan 8:3 är i samrådsskedet, och arbetet med detaljplanen för torgbildningen är under utarbetande. Det första steget i de avvecklingsområden som kallas GP 2 tas i och med upprättandet av detta planprogram. Yttersta skall samtliga detaljplaner som avser Stadsomvandlingen antas av kommunfullmäktige, och det är därmed även kommunfullmäktige som har att avgöra

om "utvecklingen" har kommit tillräckligt långt för att detaljplaner som syftar till avveckling av befintliga bostadsområden skall antas.

Ett planprogram är inte juridiskt bindande. Utifrån planprogrammet kommer flera detaljplaner att upprättas. Sakägarförteckning kommer att upprättas för varje detaljplan. En fastighetsförteckning över fastigheter inom hela programområdet är framtagen. Denna anger inte vilka som är sakägare i kommande detaljplaner utan endast vilka fastigheter och rättigheter som finns inom området idag.

Stadsmiljöfrågor kommer att hanteras i en samlad miljökonsekvensbeskrivning för de detaljplaner som följer av planprogrammet.

Ersättningsfrågorna är inte något som kan avgöras inom ramen av ett planprogram, även om frågeställningen berörs i texten.

Vid beslut enligt plan- och bygglagen ska det alltid göras en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen. Vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Dessa intressen har dock olika tyngd i olika situationer.

Vad gäller en plans giltighet under och efter genomförandetiden gäller att byggrätten är garanterad under en detaljplans genomförandetid. En planändring under genomförandetiden kan därför leda till ersättning för exempelvis förlorad byggrätt, medan en ändring efter genomförandetidens utgång kan ske utan hänsyn till de rättigheter som uppkom genom detaljplanen. (Källa: Boverket)

Det allmänna intresse som föranleder aktuellt planprogram, gruvbrytningens utbredning under befintlig stad, redovisas såväl i inledningen till planprogrammet som i gällande fördjupad översiktsplan för Kiruna C.

Konsekvenser för fastighetsägare inom detaljplaneområdena beskrivs i respektive detaljplan som följer av planprogrammet.

I samrådsyttrandet framställs yrkanden om juridiska biträden som samrådsredogörelsen inte har att hantera.

Ändringar efter samråd

- Begreppet gruvstadspark har förtydligats
- Bilder på bebyggelse inom programområdet har lagts till
- Avsnitt om fågelskyddsområde har lagts till
- Information om undersökningstillstånd har lagts till enligt Bergsstatens yttrande
- Avsnitt om dagvatten har uppdaterats enligt Länsstyrelsens yttrande
- Avsnitt om markdeformationer och mätpunkter har kompletterats
- Information om teknisk försörjning har uppdaterats
- Avsnitt om rivningsmaterial har lagts till
- Markägoförhållanden har uppdaterats

- Förslag till kommande plangränser har identifierats
- Fler konsekvenser har identifierats och avsnitt om konsekvenser har kompletterats. Bland annat har konsekvenser för trafik lagts till.
- Ny layout på tidplaner för köp och flytt

I övrigt har endast redaktionella ändringar och förtydliganden gjorts.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Kommunstyrelsen föreslås godkänna planprogram och samrådsredogörelse samt att planavdelningen får i uppdrag att påbörja arbetet med detaljplaner för gruvstadspark 2.

Upprättad av: Therese Olsson
Stadsbyggnadsförvaltningen
Plankontoret
2015-09-21

Maria Persson
Planchef
Kiruna kommun

Therese Olsson
Planarkitekt
Kiruna kommun

Bilaga: Länsstyrelsens yttrande