



Länstyrelsen
Norrbotten

Samrådsyttrande

1 (4)

Datum
2023-05-17

Ärendebeteckning
402-5621-2023

Kiruna kommun
plan@kiruna.se

Förslag till detaljplan för Del av Jukkasjärvi 1:4 och 1:5 samt Jukkasjärvi 1:22 i Kiruna kommun

Handlingar daterade 2023-04-19 för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

Kommunens dnr: 2021-01173

Bakgrund

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för bostadsändamål genom avstyckning av fastigheten Jukkasjärvi 1:4 och del av 1:5 och 1:22.

Området ligger cirka 1 mil öster om Kiruna centrum. Planområdet omfattar Jukkasjärvi 1:22 och del av Jukkasjärvi 1:4 och 1:5 och ligger i Laxforsen. Fastigheterna är i privat ägo. Planområdet består i huvudsak av barrskog och kalhygge. Inom planområdet finns två befintliga vägar, vägarna är enskilda. Planområdet angränsar till befintlig fritidshusbebyggelse och Torneälven. Planområdet omfattar cirka 8 hektar.

För del av planområdet kommer en prövning av upphävande av strandskyddsförordnande ske.

Detaljplanen överensstämmer med översiktsplan för Kiruna kommun 2018.

Detaljplanen handläggs med utökat förfarande.

Vid tidigare undersökningssamråd gjorde kommunen bedömningen att detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länstyrelsen delade inte kommunens bedömning.

Länstyrelsen anser att det finns risk för en betydande miljöpåverkan vad det gäller riksintresse för rennäring. En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) har därför upprättas för riksintresse rennäring.

Länstyrelsens samlade bedömning

Eftersom riksintresse rennäring inte är färdigutredd är det svårt att bedöma om planförslaget kommer att prövas av Länstyrelsen. I nuläget

är inte konsekvenserna av planen tillräckligt beskriva när det gäller riksintresse rennäring.

Konsekvenser som tas upp i miljökonsekvensbeskrivningen måste även belysas och beskrivas i planbeskrivningen.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör riksintresse rennäring och strandskydd måste lösas på ett tillfredsställande sätt fram till granskningen i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande av detaljplanen inte ska riskera att prövas av Länsstyrelsen.

Länsstyrelsens synpunkter

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Riksintresse rennäring

Kommunen har i miljökonsekvensbeskrivning redogjort för påverkan på Talma sameby trots att Länsstyrelsen i avgränsningssamrådet efterfrågade en redogörelse över påverkan på rennäringen för Gabna sameby. Föreslaget planområde ligger inom Talma sameby men kommunen har även att beakta omgivningspåverkan i sin samhällsplaneringens, så då bedöms inte underlaget tillfredsställande eftersom även Gabna sameby berörs men inte tagits med i miljökonsekvensbeskrivningen.

Det är viktigt att kommunen beskriver påverkan på Gabna samebys renskötsel mot bakgrund av det som framgår i samrådsredogörelsen i Kiruna kommuns översiktsplan 2018. På s. 84 står det:

”Samebyn har redan för ca 10 år sedan påpekat den ökande svårigheten att flytta förbi Čohkkiras-Laxforsen utan att kommunen har agerat. Samebyn har årligen renar som jagas och rivs av lösspringande hundar inom sitt betesland, där sällskapshundar och turishundar är vanligt förekommande.”

Med tanke på denna brist, där man trots uppmaningen i avgränsningssamrådet, inte har beskrivit påverkan på rennäringen för Gabna sameby, bedömer Länsstyrelsen att kommunen måste komplettera MKB med de frågeställningar som tagits upp i avgränsningssamrådet gällande Gabna sameby liknande som för Talma sameby, som är bra beskrivet i miljökonsekvensbeskrivningen.

Strandskydd

Kommunen avser upphäva strandskyddet inom hela planområdet. Som särskilt skäl hänvisar man till 7 kap 18c § 2 MB: *som särskilt skäl för upphävande av strandskyddet får beaktas om det område som upphävandet eller dispensen avser genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen.*

Detaljplanen avser tillåta komplementbyggnader på max 50 m² på prickad mark mellan väg och strandlinje. Länsstyrelsen anser att detta är olämpligt då strandområdet redan är hårt exploaterad med befintlig bebyggelse. Vad syftet med komplementbyggnaderna är finns inte beskrivet i planbeskrivningen. Området vid stranden utgör dessutom en liten yta mellan befintliga byggnader, att tillåta ytterligare bebyggelse skulle utestänga allmänheten helt från strandområdet på en längre sträcka.

Länsstyrelsen anser därför att detaljplanen inte ska omfatta området mellan väg och strandlinje eller att byggnader ska få uppföras. Ett särskilt skäl för upphävande saknas för området mellan vägen och strandlinjen. Området mellan väg och strandlinje kan med fördel planeras som naturmark eller park.

Råd enligt 2 kap. PBL

Klimatanpassning

Viktigt är att framtida geotekniska undersökningar och analyser tar i beaktande hur ett framtida förändrat klimat med förändrade nederbördsförhållanden och temperaturer, kan påverka stabilitet. I det fall risk kan uppstå, ska anpassningsåtgärder fastställas och genomföras.

I planbeskrivning s. 14 anges: *”Då den geotekniska undersökningen är översiktlig kan avvikelser avseende jord och bergförhållanden förekomma. Då byggnaders och vägars läge och utformning är bestämda görs en bedömning om detaljerade geotekniska undersökningar ska utföras inför projektering (4. Geoteknisk utredning, Tyréns, 2022).”*

Dagvatten

Positivt att Kiruna kommun uppdrar till dagvatten-konsult att använda klimatfaktor 1,3 vid beräkning av nederbördsdimensionering. Planbeskrivningen behöver kompletteras och förtydligas med uppgifterna från dagvattenutredning beträffande de åtgärder och rekommendationer som anges. Väsentliga uppgifter saknas i planbeskrivningen.

Övrigt

Länsstyrelsens har tagit del av Trafikverkets yttrande.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Annica Lindström med planhandläggare Annika Tornberg som föredragande. Samråd har skett med enheterna för naturmiljö, samhällsskydd, mark- och vattenskydd samt naturresurs- och rennäring.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.