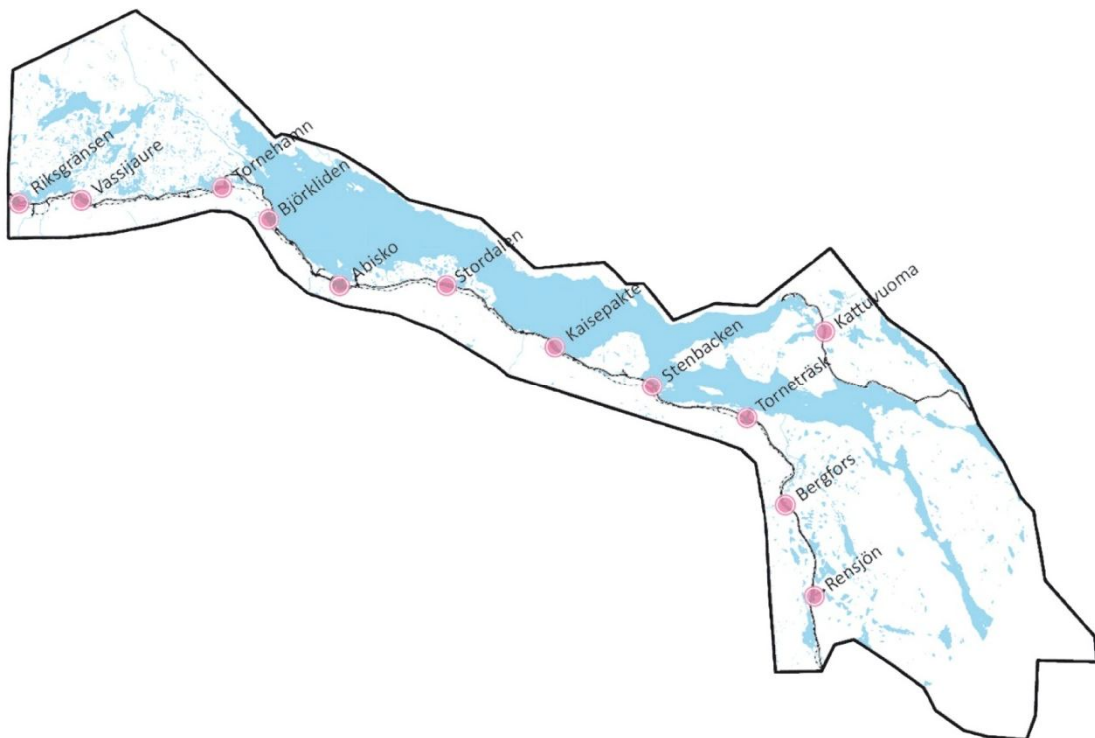


Samrådsredogörelse

Fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet

Kiruna kommun, Norrbottens län



Juni 2013

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

	Sid.
INLEDNING	3
Vad är en fördjupad översiktsplan?	3
Varför samråd?	3
Bakgrund till fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet	3
ANNONSERADE SAMRÅDSMÖTEN	4
INKOMNA SYNPUNKTER SAMT KOMMENTARER	5
- Länsstyrelsen	5
- Gabna	13
- Tekniska Verken i Kiruna AB	15
- Trafikverket	19
- SMHI	20
- Progressum	21
- Kiruna Jakt- och Fiskevårdsförening	21
- Robert Gustafsson, VD Riksgränsen Hotell & Konferens AB	22
- Privatperson 1	24
- Privatperson 2	25
- Privatperson 3	
- Privatperson 4	
- Privatperson 5	26
- Friluftsförbundet Kiruna lokalavdelning	26
- Privatperson 6	28
- Abisko intresseförening & IK	29
- Abisko Turiststation	30
- Arcticguides	30
- Boende i Abisko Östra	30
- Torneträsk fritidsförening	31
- Kirunabostäder AB	32
- Försvarsmakten	32
- minnesanteckningar samråd med Laplandresorts 2013-05-17	

BILAGOR

Bilaga 1: Remisslist

Bilaga 2: Minnesanteckningar från samrådsmötet den 24 mars bifogas som bilaga.

INLEDNING

Bakgrund till fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet

Samhällsbyggnadskontoret i Kiruna kommun har, av kommunfullmäktige, fått i uppdrag att ta fram en ny fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet. Planen har tagits fram med anledning av de möjligheter till utveckling som finns samt med anledning av det exploateringsstryck som råder och syftet är att planen ska ge förutsättningar för en god utveckling av området.

Samråd

Till den fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet har **22** yttranden inkommit varav tre av dessa utan något att erinra. Samtliga yttranden finns redovisade i denna samrådsredogörelse och de synpunkter som inkommit har kommenterats.

Efter samrådstiden har förslag till 300 nya fritidsbostäder i Katterjåkk söder om järnvägen inkommit och förslag till gränshandel i Abisko. Det finns även en förfrågan om att anlägga en lokal för hantering av vatten i Torneträsk. Gränshandeln i Abisko har utretts och det pågår utredningar om lokalisering på Trafikverkets fastighet norr om järnvägen och öster om bebyggelsen. I Katterjåkk är förslaget inte utrett vidare då området är viktigt för rennäringen. En eventuell anläggning för vattenhantering i Torneträsk tas inte med i planen.

Samråd har hållits med nya ägare för hotellet och skidbackarna i Riksgränsen. Minnesanteckningar bifogas denna redogörelse.

ANNONSERADE SAMRÅDSMÖTEN

Information om samrådsmötet annonserades i Annonssbladet.

Förslag till
ny fördjupad översiktsplan
för Riksgränsen-Torneträskområdet



I planförslaget beskrivs hur marken ska användas. Nu har du möjlighet att tycka till om hur vi ska använda området i framtiden.

Förslaget finns på kommunens hemsida www.kommun.kiruna.se och i stadshushallen under tiden 2010-03-11—2010-04-19.

**Välkommen till informationsmöte
onsdag 24 mars kl 18.30
i kommunfullmäktigesalen i stadshuset.**

Kommunalråden Kenneth Stålnacke och Lars Törnman deltar.

Synpunkter på förslaget skickas till:
Kiruna kommun, 981 85 Kiruna.
Märk kuvertet FÖP-Torneträsk.



Kommunstyrelsen

INKOMNA SYNPUNKTER SAMT KOMMENTARER

Nedan redovisas en sammanfattning samt kommentarer till samtliga inkomna yttranden. Dessa förvaras i sin helhet i planakten hos Miljö- och byggnämnden.

Länsstyrelsen, inkom 2010-06-14

Planens disposition

Länsstyrelsen anser att det är bra med såväl MKB som planeringsförutsättningar i separata handlingar för att inte belasta huvudhandlingen med för mycket information. I detta fall är det dock lite svårt att förstå handlingarnas relation till varandra. Länsstyrelsen har valt att betrakta ”grundförutsättningar” som ett planeringsunderlag och de synpunkter som lämnas i detta yttrande omfattar inte den handlingen.

Den handling som benämns som ”fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet” (”planförslaget”) bör kompletteras med en läsanvisning som förklarar de olika delhandlingarnas inbördes relation. Förslagshandlingen bör även innehålla essenserna av det som såväl MKB:n som handlingen med ”grundförutsättningar” redovisar. Det är viktigt att planhandlingen kan läsas och förstås utan hänvisning till andra dokument. Dessa har dock betydelse för fördjupad information, för den som behöver det.

Förutom att det tydligt ska framgå av planhandlingen vilka planens konsekvenser kan bli, så skall det även gå att utläsa hur MKB-arbetet har påverkat den slutliga utformningen av planförslaget. Länsstyrelsen anser det är svårt att se den kopplingen i detta fall, utan det förefaller mer som att MKB:n utarbetats till ett redan färdigt planförslag och att detta inte påverkats av de gjorda bedömningarna. T.ex. så finns utbyggnadsområden i planförslaget som enligt MKB:n skulle innebära mycket negativa miljökonsekvenser.

Om det är kommunens uppfattning att områdena ändå är möjliga att utveckla, så måste motiv för detta anges. Det är mycket viktigt att det planförslag som redovisas är det som kommunen bedömer som möjligt att realisera. Länsstyrelsen anser att planförslaget behöver ses över och revideras bl.a. med utgångspunkt från bedömningarna i MKB:n.

Kommentar:

Läsanvisningar har införts i planhandlingen. Ett kapitel med konsekvenser har inarbetats i handlingen. En hel del planeringsunderlag har inarbetats i planförslaget från Planförslaget och miljökonsekvensbeskrivningen har utarbetats parallellt. Miljökonsekvensbeskrivningen har påverkat planens utformning genom den integration som skett i de parallella processerna. Först utarbetades en tidig skissmässigt planförslag. Detta utvärderades i miljökonsekvensbeskrivningen. Därefter utarbetades rekommendationer för att motverka de risker som kan uppkomma om exploateringen genomförs.

Utvärdering av miljöaspekterna i miljökonsekvensbeskrivningen baserar sig dels på ett tidig samrådsversion som utarbetades 2010. Kommunen vill gärna få till stånd nya utbyggnadsområden vilket är svårt med hänsyn till motstående intressen. I miljökonsekvensbeskrivningens utvärdering används inte benämningen mycket negativa miljökonsekvenser. Istället bedöms risk för påverkan på miljön om exploateringen genomförs utan att rätt åtgärder sätts in för att motverka eventuella störningar. Under samrådsskedet har många värdefulla synpunkter inkommit som påverkar planförslaget.

Bedömningen och utvärderingen i miljökonsekvensbeskrivningen kommer därför att förändras. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att bearbetas. Den kommer i större utsträckning att ta hänsyn till de åtgärder som föreslås i planens rekommendationer för att motverka de risker som kan uppstå.

Länsstyrelsen :

Översiktsplanens strategiska roll

I förslaget till översiktsplan redovisas inte hur förslaget förhåller sig till de regionala planeringsunderlagen RUP och RTP. Länsstyrelsen anser att kopplingen mellan den fysiska planeringen och utvecklingsprogrammen är viktig för att visioner i olika sammanhang ska ges förutsättningar för förankring och förverkligande.

Kommentar:

Kopplingen till utvecklingsprogrammen RUP och RTP har inarbetats i planen.

Redovisning enligt 3,4 och 5 kap, miljöbalken

Enligt PBL 4 kap 1§ skall riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken anges särskilt i översiktsplanen och kommunen ska bl.a. redovisa hur kommunen avser att tillgodose dessa samt hur kommunen avser att följa gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken.

Riksintressen

Länsstyrelsen anser inte att det av planförslaget tydligt går att utläsa vilka områden av riksintresse som finns inom området eller hur kommunen avser att tillgodose dessa. Länsstyrelsen anser att frågan om riksintressen bör ges en tydligare och mer framskjuten roll och omnämnas redan i samband med att syftet med den fördjupade översiktsplanen beskrivs.

I MKB:n redovisas områden av riksintresse i allmänna ordalag kopplat till berörda paragrafer i miljöbalken på sid. 7 och 8. Listan bör kompletteras med att när områden för riksintressen enligt 4 kap. miljöbalken redovisas så gäller alltid också 1§. Dessutom saknas i uppräkningsinformation om att det även finns områden som berörs av 4 kap. 6§ och 4 kap. 8§. I samband med denna allmänna uppräkning bör lämpligen riksintressenas särställning i översiktsplanen uppmärksammas. Nu sägs bara att de ”på flera ställen innebär motstående intressen”.

Länsstyrelsen anser inte att MKB:n ger någon klagörande bild av hur riksintressena påverkats, utan riksintressena har inarbetats som en del i redovisningen av hur olika intressen (miljöaspekter) påverkas. Planförslaget bör ses över och riksintressen bör tydliggöras både när det gäller förekomsten och hur kommunen avser att tillgodose dem.

EU:s ramdirektiv för vatten

Av planhandlingarna går det inte att utläsa hur kommunen i planförslaget beaktat de gällande miljö kvalitetsnormerna för vatten. Planförslaget måste därför på ett övertygande sätt redovisa vad den planerade utbyggnaden sammantaget inom området kan komma att innebära för belastningen på Torneträsk och övriga vattenförekomster, samt hur kommunen bedömer att det går att säkerställa att statusen inte försämras.

Kommentar:

Riksintressena har förtydligats i planhandlingen genom kartor och i text kapitlet förutsättningar dels i kapitlet delområden samt även i slutet under avsnittet Bedömning/konsekvenser.

Länsstyrelsen :

Landsbygdsområden i strandnära läge

Områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen, LIS-områden, (jfr miljöbalken 7 kap.18e§ första stycket) tillhör också de frågor som enligt PBL 4 kap 1§ skall redovisas i översiktsplanen. I detta fall förstår länsstyrelsen det som att frågan hänskjuts till framtida ”tillägg” till den kommuntäckande översiktsplanen. Men, eftersom planförslaget för flera områden föreslår strandnära bebyggelse, så anser länsstyrelsen att frågan också måste hanteras i denna fördjupning, eftersom det inte är möjligt att bebygga stränderna utan särskilda skäl. Utpekade LIS-områdena skall vara geografiskt preciserade och tydligt motiverade. För respektive LIS-område behöver kommunen även ange vilka planeringsunderlag etc. som legat till grund för utpekandet.

Kommentar:

Kommunen har valt att hänskjuta frågan till det kommuntäckande tillägget till översiktsplanen.

Länsstyrelsen :

Klimat och sårbarhet

Kommunen har valt att redovisa klimatfrågan i miljökonsekvensbeskrivningen men länsstyrelsen anser att klimatfrågan måste behandlas även i förslagshandlingen och att det där ska kunna gå att utläsa hur förslaget har anpassats för att möta ett förändrat klimat med utgångspunkt från de risker som identifieras i miljökonsekvensbeskrivningen.

Avseende uppgifterna om vattennivåer vid ett 100 års flöde, och andra prognoser i klimatsammanhang, vill länsstyrelsen uppmana till en viss försiktighet när det gäller redovisning av exakta siffror eftersom nya rön alltjämt framkommer.

I översiktsplanen bör redovisa områden där det kan uppstå problem med översvämning, ras, skred och erosion, samt även andra geotekniska riskfaktorer såsom blocknedfall. Tydliga strategier bör redovisas över hur dessa frågeställningar skall beaktas och klarläggas vid framtida detaljplaneläggning.

Föroreningsrisker för vattentäkter är en annan aktuell fråga med avseende på konsekvenser av ett förändrat klimat och en riskbedömning bör göras utifrån befintliga och planerade vattentäkter.

Kommentarer:

Klimatfrågan har tagits in i planhandlingen.

Länsstyrelsen :

Miljö- och riskfaktorer

Avsnittet om miljö- och riskfaktorer redovisas i förslagshandlingen med utgångspunkt från handlingen om grundförutsättningar. Det är bra att frågan lyfts in i förslagshandlingen, men länsstyrelsen anser att slutsatserna även bör synas och omnämnas i samband med att olika utbyggnadsförslag redovisas.

En rättelse behöver göras när det gäller riktvärdet för radon i befintliga bostäder, skolor, förskolor och lokaler under allmän tillsyn, liksom vid nybyggnation är högst 200 Bq/m³ (s.26 och sid.43 i planhandlingen och s. 17 och 33 i MKB). Det bör även uppmärksammas att det eventuellt är aktuellt med en ytterligare sänkning av det svenska riktvärdet för radon. Planen bör även uppmärksamma på att eftersom uranmineraliseringar förekommer inom området, så kan dricksvatten från källor och borrhållade brunnar innehålla förhöjda radon- och/ eller uranhalter.

Riskfaktorer bör även redovisas, såsom risker för transportolyckor, farligt gods, samt åtgärder för att minimera riskerna. Skyddsavstånd mellan bostadsbebyggelse och transportleder för farligt gods, alternativa färdvägar. Riskerna i samband med brand bör utvecklas.

Dricksvattenförsörjningen bör ges en samlad hantering i en enhetlig plan för hela området och den översyn av skyddsområdet för vattentäkter som enligt planen avser genomföras i vissa områden, bör omfatta samtliga fall där ett ökat grundvattenuttag kan bli aktuellt. Det bör även tydliggöras i vilken mån vattentillgången bedöms tillräcklig för att täcka den föreslagna exploateringen och om ytterligare vattentäkter kan bli aktuella. De allmänna råd för vattentäkter som tillhandahåller mindre än 10 m³ dricksvatten per dygn eller försörjer färre än 50 personer, som tagits fram av Socialstyrelsen och som gäller från 2003-12-05 avseende dricksvattenförsörjning, bör uppmärksammas i planen.

Regeringsbeslutet som begränsar utsläppet m.a.p. BOD och fosfor gäller för Torneträsk med tillflöden och källsjöar. Det framgår av planhandlingarna att vid ökat nyttjande av anläggningarna, längre säsonger eller åretruntnyttjande, så kommer tillåtna mängder av BOD att överskridas. Det bör framgå hur kommunen beaktar detta i planläggningen och hur de ska undvika att tillåtna utsläppsmängder riskerar överskridas. Prognos för nyttjandegrad bör finnas med i bedömningen av hur mycket utbyggnad som bör tillåtas.

Den risk som på flera ställen påtalas när det gäller påverkan på Torneträsk kan innebära att en Natura 2000-prövning kan bli aktuell. (I grundförutsättningarna) Gäller även för Veipmatluokta och Vassijaure- där man redan i FÖP:en tar ställning till att prövning inte torde bli aktuell. Bedömningen ska göras av länsstyrelsen.

Situationen vid landningsplatser för helikopter bör beaktas då det kan ge upphov till mycket högt buller som dessutom är svårt att avskärma. Omfattningen av helikopterverksamheterna, idag och framtida, bör betänkas och ligga till grund för var bostäder kan tillåtas.

En analys av trafiksäkerhetsproblemen bör göras för hela området, bl.a. när det gäller behovet av trafiksäkra passager över väg och järnväg, men också avseende behov av nya anslutningar till väg E10 p.g.a. de nya områden som föreslås. Även behovet som uttrycks när det gäller fler parkeringsmöjligheter av olika slag längs E10 behöver studeras och utredas samlat och i samråd med Trafikverket för att komma fram till de bästa och mest trafiksäkra lösningarna. Länsstyrelsen delar Trafikverkets uppfattning och uppmärksammar kommunen på det mindre

lämpliga i att lokalisera parkeringsplatser på andra sidan E10 i förhållande till skidanläggning och andra attraktioner.

Geotekniska riskfaktorer, såsom risk för skred/ras i jord eller berg, blocknedfall, slamströmmar och erosion, kan uppträda även utan inverkan av ett förändrat klimat och bör lyftas fram som utgångspunkter vid strategiska val av lämplig markanvändning. bygglovprövning. Geotekniska säkerhetsfrågor är viktiga att beakta i ett långsiktigt perspektiv och då är en översiktsplan ett lämpligt tillfälle att lyfta frågorna.

Kommentarer:

Kapitlet Bedömningar/konsekvenser har utvecklats. Gränsvärdet för radon har rättats och det noteras att det är nu gällande värde.

Länsstyrelsen :

Miljö kvalitetsmålen

På flera punkter bidrar planen till att miljö kvalitetsmålen inte uppfylls. Länsstyrelsen anser att det inte är tillräckligt att endast konstatera att vissa av målen motverkas, utan anser att det även bör få sitt avtryck genom anpassningar av planförslaget.

Kommentar:

Kommunen anser att planens utformning uppfyller miljö kvalitetsmålen. Ny bebyggelse ska detaljplaneras. I översiktplanen anges rekommendationer för efterföljande beslut. Under förutsättning att rekommendationerna tillämpas så kommer miljö kvalitetsmålen att uppfyllas.

Länsstyrelsen :

Andra strategiska frågor

Länsstyrelsen anser också att frågan om utredningsområde om vindkraft samt jämställdhet och mellankommunal samverkan är av den karaktären att de förtjänar att lyftas fram som viktiga strategifrågor för kommunen. Med tanke på den utveckling som sker inom gruvnäringen anser länsstyrelsen även att förekomsten av potentiella malmtillgångar behöver redovisas i samband med strategiska frågeställningar. En framtida utvinning kan innebära stora intressekonflikter både med friluftslivet, rennäringsen och andra miljö värden.

Kommunen har valt att hantera vissa frågor i miljö konsekvensbeskrivningen och i ”Grundförutsättningar”, men länsstyrelsen menar att slutsatserna även måste gå att återfinna i planhandlingen.

Kommentar:

Mineralavsnittet i Grundförutsättningarna har uppdaterats. Vindkraft utreds i pågående tillägg till kommuntäckande översiktsplanen, där huvudinriktningen är att enbart redan exploaterade områden kan bli aktuella för vindkraft. Torneträskområdet är ett viktigt område för friluftsliv och turism samt har höga naturvärden och därmed inte aktuellt för gruvexploatering. Planhandlingen kompletteras kommunens syn på dessa strategiska frågor

Länsstyrelsen :

Övergripande planförslag

Textinnehållet bör utvecklas och bli mer faktamässigt, så att den totala omfattningen av det som föreslås framgår. Detta kan med fördel göras i tabellform där t.ex. antal bäddar i olika boendeformer anges både nuläge och med ett genomfört förslag. Länsstyrelsen anser även att rubriken för avsnittet bör ändras till Sammanfattning av planförslaget. I detta sammanhang bör även riksintressena ges ett större utrymme, tillsammans med en sammanfattning av de mest påtagliga konsekvenserna av planens genomförande.

Översiktsplanen

Detta avsnitt som omfattar sidorna 12-23 tolkar länsstyrelsen som en redovisning både av befintlighet och av förslaget. När det gäller redovisningen av rådande intressen och anspråk så konstaterar länsstyrelsen att endast vissa intressen redovisas. Motivet till detta urval bör tydliggöras. Enligt länsstyrelsens uppfattning bör samtliga riksintressen redovisas antingen på dessa kartor, eller också på separata kartor. Länsstyrelsen skulle i detta sammanhang gärna se en helhetsbild över området, där såväl riksintressen och även andra intressen, t.ex. potentiella malmförekomster, redovisades tillsammans med förslaget. En sådan karta skulle bidra till att visa den komplexa bilden med många motstående intressen som gäller för området och där riksintressena tydligt framgår.

Riksintresset för kulturmiljö omnämns i texten. Där redovisas Tornehamn och Kuokkal (områdena K1 och K2) som riksintresse för kulturmiljövården, vilket är korrekt.

Riksintressets områdesavgränsning är dock felaktig och visar bara den del av riksintresset som berör Tornehamnsområdet samt Kuokkal fd koppargruva. Kulturmiljövårdens område av riksintresse "Torneträskområdet-Ofotenbanan" omfattar hela järnvägsmiljön längs med Ofotenbanan från Tornehamn till Riksgränsen samt koppargruvan vid Kuokkal, vilket inte tydligt framgår av förslaget till översiktsplan.

Kommentar: Markanvändning K1 respektive K2 är lika med markanvändningen för Kultur. Områdena sammanfaller med riksintresse för kulturmiljö. Inom riksintresse "Torneträskområdet-Ofotenbanan" som omfattar hela järnvägsmiljön finns flertalet andra markanvändningsintressen. Kommunen anser att tex ny bebyggelse kan få utvecklas inom del av riksintresseområdet för kulturmiljö, men att hänsyn ska tas till riksintresset när ett visst område detaljplaneras för bebyggelse. Därav så finns inte något fler område för Kultur, eftersom andra prioriteringar görs inom riksintresse "Torneträskområdet-Ofotenbanan."

Översiktsplanen har bearbetats på många punkter när det gäller redovisning av kulturmiljö. Ny samlad bebyggelse ska föregås av detaljplanering. Då kommer kulturmiljöfrågorna i fokus. Staten har en stark ställning inom planområdet, både som markägare och att riksintresse råder över större delen av planområdet. Dessutom finns lagar som säkerställer bevarande av forn- och kulturlämningar samt förordnande om byggnadsminnen för de mest värdefulla byggnaderna. Under förutsättning att staten bevakar sina intressen vid tillståndsprövning är risken liten att kulturmiljön skadas av nya exploateringsföretag.

Länsstyrelsen :

Delområden

Planförslaget beskrivs uppdelat på 6 st delområden. Länsstyrelsen anser att redovisningen av planförslaget för delområdena, över lag är på en alltför översiktlig nivå, vilket får till följd att det är svårt att ta ställning till innebörden av förslagen. Länsstyrelsen anser att förslaget när det gäller delområdena bör konkretiseras inför planens utställning. Framförallt behövs en tydligare identifiering av de olika områdenas rumsliga och skalmässiga karaktärer. Detta erfordras för att kunna föreslå lämplig omfattning och struktur för tillkommande bebyggelse.

Det är också nödvändigt för att kunna anpassa utveckling till befintlig kulturmiljö. Omfattningen av det som föreslås i form av antal tillkommande bäddar i olika boendeformer, relaterat till nuläge, bör också tydligt framgå. Länsstyrelsen noterar bl.a. att det förefaller som att boendemöjligheterna minskar, när det gäller husvagnscamping i attraktiva lägen (nära attraktioner t.ex. skidanläggning), vilket är en konsekvens av förslaget som länsstyrelsen anser bör redovisas. Även kopplingen mellan karta och text bör bli tydligare.

För varje avsnitt redovisas också Planeringsförutsättningar och Rekommendationer under olika rubriker. I båda avsnitten presenteras ”önskemål” och ”behov” av utveckling inom området. Det framgår inte om detta är kommunens uppfattning som redovisas, eller om det är en ”bruttolista” över önskemål som finns. Länsstyrelsen finner att både struktur och innehåll behöver vara tydligare när det gäller hur kommunens avsikter presenteras.

I avsnittet om planeringsförutsättningar bör även plansituationen redovisas när det gäller befintliga detaljplaner och i vilken mån de fullföljts. Detta har t.ex. betydelse när avloppsreningsverkens kapacitet redovisas. Den uppräknade av detaljplaner som finns kan t.ex. kompletteras med upplysning om i vilken mån planerna fullföljts, eller om det återstår utbyggnadsmöjligheter. Listan bör även kompletteras med årtal för när planerna vunnit laga kraft.

Kommentar: Planområdet är väldigt stort. Då är det svårt att gå ner alltför mycket i detaljeringsgrad eftersom både helheten och detaljutformningen ska framgå av planen. Översiktsplanens rekommendationer är att all mark där samlad bebyggelse avser att uppföras ska föregås av detaljplanering. Då tillkommer en ny planprocess med tillhörande samråd innan detaljplanen får juridisk verkan.

De föreslagna områdenas exploatering bedöms i detaljplaneskedet utifrån tillgång till dricksvatten och tillståndsgiven avloppskapacitet. Vid behov av utökning av avloppsreningen i området görs en helhetsbedömning med hänsyn tagen till ”utsläppstaket”.

Länsstyrelsen :

Delområden fortsättning

Beroende på vad som kommer att redovisas i föregående avsnitt när förslaget reviderats, så bör även de olika anspråken och intresse som finns inom områdena presenteras. Framförallt gäller det riksintressena, men även andra intressen och anspråk bör redovisas, antingen här eller också i det föregående avsnittet se ovan. Länsstyrelsen saknar även en konsekvensanalys av de olika förslagen, vilket är ett krav. De bedömningar som görs i MKB:n bör inarbetas i planförslaget tillsammans med andra konsekvenser bl.a. sociala konsekvenser. Förslagsvis kan komplettering ske för varje delområde med en ny rubrik om Konsekvenser av

planförslagets genomförande. För överskådlighets skull, kan matriserna från MKB:n lyftas in med komplettering av t.ex. sociala konsekvenser.

I detta sammanhang vill länsstyrelsen upprepa nödvändigheten av att bearbeta planförslaget med bl.a. MKB:n som grund. Det ”bruttoförslag” som föreligger behöver ses över, så att bl.a. uppenbart olämpliga förslag utgår, samt grova områdesavgränsningar behöver nyanseras och justeras.

Särskilda rekommendationer

Även här är syftet med avsnittet oklart. Vad motivera särskilda rekommendationer för just dessa aspekter? Varför anges rekommendationer för fiskearkar och inte för båthus? Båthus förefaller vad länsstyrelsen erfar vara en företeelse där tydliga rekommendationer och även restriktioner är behövliga.

Bedömningar/konsekvenser

Under rubriken ”miljö- och riskfaktorer” redovisas i mycket allmänna ordalag ett urval av vissa frågeställningar relaterat till miljö. Av texten går det inte att utläsa vilka konsekvenser som planförslaget innebär för miljön, utan det handlar mer om vilka risker som kan finnas.

Kommentar: Översiktsplanen har bearbetats. Några tidigare förslag har utgått och några har tillkommit. Rekommendationer för båthus och fiskearkar har införts i kapitlet Upplysningar.

Planens konsekvenser har inarbetats på ett tydligare sätt i planen i varje delområde. En hel del text från MKB har inarbetats i planförslaget. Miljökonsekvensen handlar en del om risker. Det är naturligtvis svårt att full ut i en översiktsplan bedöma konsekvenserna av en viss exploatering, eftersom byggskedet är en lång och komplicerad process där saker och ting kan gå fel, om något skede i processen fallerar. Bedömningen handlar därför en hel del om risker.

Länsstyrelsen :

Miljökonsekvensbeskrivning, Generella synpunkter

MKB:n behöver ses över när det gäller dess koppling till planförslaget och även när det gäller saktighet och tydlighet.

Länsstyrelsen anser att den ”icke-tekniska sammanfattningen” bör utvecklas så att det ur denna enkelt går att få en uppfattning om planförslagets viktigaste konsekvenser. Nu är den alltför allmänt hållen och inte relaterad till det som föreslås.

Nulägesbeskrivningen på sid. 7 behöver omarbetas, då den även innehåller förslag, alternativt behövs en annan rubriksättning. I uppräknningen av riksintressen på sidan 7 bör en komplettering göras för de riksintressen som gäller enligt 4 kap. miljöbalken, då även 1§ gäller för dessa. Listan bör även kompletteras med 4 kap.6§, samt 4 kap.8§.

Beskrivningen av nollalternativet s. 12-13, skall enligt texten ”spegla en trolig utveckling för planområdet om det aktuella planförslaget inte genomförs.” Länsstyrelsen anser dels att det måste göras tydligt att all expansion inte kommer att avstanna, det finns redan planlagda

områden som inte tagits i anspråk. En viss utbyggnad kommer givetvis att kunna ske utan planen. Områdets attraktivitet som friluftsområde för både Kirunabor och andra kommer att bestå.

Länsstyrelsen bedömer vidare farhågan att inte renskötarbostäder skulle kunna utvecklas i t.ex. Rensjön, som överdriven. Länsstyrelsen anser även att slutsatsen att om inte nya fritidshusområden utvecklas så får detta negativa konsekvenser för människors välbefinnande i orten, är tveksam. Det är t.ex. inte en självklarhet att det är ortsbor som får tillgång till de nya områden som planeras.

Kommentar : I miljökonsekvensbeskrivningen definieras nollalternativet som en framskrivning av tillståndet i miljön och ska inte förväxlas med beskrivning av nuläget. Även om ägandet av nya fritidshus tillfaller andra än ortsbor så ökar bäddkapaciteten i området. Många hyr ut sina privata stugor under del av säsongen. Ett ökat utbud av bäddar gynnar Kirunas befolkning och dess möjlighet att bedriva friluftsliv i fjällvärden.

Länsstyrelsen :

Bedömningar och konsekvenser

Även dessa avsnitt bör ses över för ökad tydlighet bl.a. när det gäller konsekvensbedömningarna. Länsstyrelsen har svårt att förstå vissa av de redovisade konsekvensbedömningarna. Det gäller för samtliga delområden men exemplifieras här med bedömningarna för delområdet Riksgränsen-Katterjåkk.

Länsstyrelsen är t.ex. frågande till slutsatserna när det gäller påverkan på det rörliga friluftslivet. Enligt länsstyrelsens uppfattning bör det för det rörliga friluftslivet vara negativt att marken bebyggs med fritidsbostäder. Den ökade tillgängligheten omfattar ju endast dem som har tillgång till de nya bostäderna.

Länsstyrelsen har även svårt att uppfatta den stora skillnaden i miljökonsekvenser när det gäller område 6, som innebär en utbyggnad av husvagnscampingen i Katterjåkk och en utbyggnad inom område 8. Även bedömningarna för område 10 som är förhållandevis begränsat är svåra att förstå om man jämför med område 6.

Kommentar : Friluftsliv brukar definieras som ”vistelse och fysisk aktivitet utomhus för att uppnå miljöombyte och naturupplevelser utan krav på prestation eller tävling”. Ett ökat utbud av fritidshus gör att fler människor kan bedriva vistelse och fysisk aktivitet utomhus i området. Många människor hyr ut sina stugor eller låter släkt och vänner att få använda dessa när de inte används av ägaren.

Skillnaden i bedömning mellan område 6 och 8 respektive 10 är att område 6 är omgärdat av bebyggelse. Område 8 och 10 ligger i utkanten av turistområdet samt att dessa angränsar till Katterjåkk som är ett större natur 2000 vattendrag och viktigt för det rörliga friluftslivet. Den föreslagna markanvändningen kommer att ge upphov till en del biltrafik.

Gabna, inkom 2010-04-30

Riksgränsen-Katterjåkk;

Samebyn har ingen erinran vad gäller områden 1-11. Bebyggelse bör ske norr om järnvägen. Område 12 i Katterjåkk är renbetesmark med goda betesbetingelser. Genom området förtas kontrollerade och spontana förflyttningar av renar både norrut och söderut. I området låter samebyn beta en stationär renflock i varierande numerär under hela året.

Området utgör också riksintresse för samebyns renskötsel. Gabna har planer att på lämpligt ställe utanför detta område uppföra anläggningar som behövs för renskötseln med dess binärningar. Gabna har dessutom sedan tidigare överenskommit med kommunen om byggförbud söder om järnvägen och öster om jokken (Katterjåkk) in mot Vassevagge.

Kommentar:

Tidigare område 12 sydost om Katterjåkk har tagits bort.

Vassijaure-Tornehamn;

Gabna erinrar om att områden söder om järnvägen, Vassevagge, Kärkevagge, området mot Låktajåkka används intensivt vissa perioder i renskötseln (betesmark, renflyttningar, samlingar mm). Strax öster om Vassijaure stn och söder om järnvägen har samebyn låtit uppföra arbetshage för renskötseländamål. Bebyggelse får därför inte tillåtas i dessa områden.

Kommentar:

Inga förslag till exploatering finns söder eller öster om Vassijaure.

Björkliden;

Gabna har vid samrådsförfarandet 2010-01-20 med kommunen enats/överenskommit om att planområdet begränsas av Rakkasjokka österut och vägsträckan till hotellet och bebyggelse bör ske inom dessa begränsningslinjer. Gabna har också överenskommit med kommunen om att hotellet får bebyggas och utökas enligt plan.

Område 9 öster om Rakkasjohka ingår också i överenskommelsen av hänsyn till att området utgör viktigt renskötselområde (bete och genomströmning). Gabna erinrar om att samebyn sedan tidigare låtit uppföra rengärde med ledarmar på Kåppastjärro. Detta rengärde nyttjas årligen (slakt, kalvmärkning). Stolsliften upp till Kåppastjärro har samebyn i tidigare samråd avstyrkt av hänsyn till renskötseln.

Kommentar:

Området väster om vägen är inte aktuellt för exploatering. Område 9 i Björkliden pekades redan i Generalplanen för Torneträskområdet från 1984 ut som ett område lämpligt för husvagnscamping och parkering. Kommunen anser fortfarande att denna användning är lämplig. Vad det gäller stolsliften i Björkliden så har ett positivt förhandsbesked lämnats av miljö- och byggnämnden. I detta fall kolliderar riksintresset för rennäringen med riksintresset för det rörliga friluftslivet. Kommunen har genom beslut i miljö- och byggnämnden ansett att utbyggnad av skidanläggningen i detta bör få företräde. Ärendet är överklagat.

Abisko:

Gabna och Kiruna kommun har sedan gammalt en överenskommelse om byggförbud söder om kraftledningslinjen. Vidare har samebyn och kommunen vid tidigare samråd enats om att ej bebygga området närmast renvaktarstugan, öster därom, enär mycket intensiv renskötsel bedrivs i området. Samebyn har omfattande renskötselaktiviteter i och kring renvaktarstugan och strax söder därom, bl a arbetshage med kontor och fångstarmar mm och används f a vid renskiljningar.

Abisko är ett kraftcentra för samebyns rennäring. Samebyn är i behov av att utvidga området med nya anläggningar söderut för renskötselns behov. Det är därför mycket angeläget att inga nya byggnader uppförs i det gamla militärområdet, där det idag finns agellhyddor.

Kommentar:

Föreslagen förtätning av området kring renvaktarstugan och väster om denna tas bort. Föreslaget område för bostäder öster om renvaktarstugan och norr om kraftledningen är kvar och detaljplaneläggning pågår.

Stordalen-Torneträsk:

Markerna på ömse sidor är renbetesmark. Samtliga marker från Stordalen till Torneträsk är utmärkta betesmarker. Under snöperioden, tidig vår och vår, används området som vårbetesmarker. Området strax söder om hela sträckan är också kalvningsland, som ingår i kärnområdet Pessis-Sarvajohka (riksintresseområde för rennäring). Samma område är också naturlig uppsamlingsområde inför förestående sarvslakt i huvudcentrat Rensjön.

Stenbacken:

Sedan gammalt och även idag nyttjas Gaisenjarga förhållandevis intensivt under snöperioden. Utredningsområde 1 (F 11) får av hänsyn till renskötseln inte bebyggas. Område 1 är också genomfartsled vid förflyttning av renar över E 10 och järnvägen sydväst. I detta område skiljer Gabna ut renar tillhöriga samebyn, vilka sammanblandats med norska samers renar. Bebyggelse i område 2 kommer att i dubbel bemärkelse bilda besvärande barriärer, dels av stängsel utmed järnvägen och byggnader mellan E 10 och järnvägen. Gabna föreslår att område 2 lämnas orörd och att en förtätning sker i redan etablerade område 3 liksom att hela sjönära området (F8) norr om E 10 närmare planläggs för ev fritidsbebyggelse.

Kommentar:

Tidigare utredningsområde 1 och 2 i Stenbacken söder om riksväg E10 undantas från bebyggelse med hänsyn till rennäringen. Befintlig detaljplan för husvagnar mellan järnvägen och väg E10 kommer att ersättas med ny plan för husvagnsplatser i området norr om väg E10 mellan Stenbacken och Torneträsk (F13). Det gäller även planerad fritidshusbebyggelse inom tidigare område 1 och 2.

Torneträsk:

Torneträskområdet är i dag kraftigt utbyggd av fritidsbebyggelse. Bebyggelserna utgör redan i dag ett stort hinder även för en kontrollerad renflyttning genom området. Genom området sker också spontan strövning under fri betesgång. Som påpekats utgör stängslet utmed järnvägen en effektiv och ogenomtränglig barriär. Området utgör svår passage pga bebyggelse och rörelse i området. Dessa områden är också klassade som riksintresseområden för samebyns renskötsel.

Område 1 och 2 får under inga omständigheter ur renskötselsynpunkt bebyggas ytterligare. Bebyggs nämnda områden uppkommer svåra barriäreffekter för renskötseln och den fria strövningen genom området kan komma att helt upphöra. Område 2 bör lokaliseras strandnära och byggarean bör vara i väst-östlig riktning. Planförfattare bör närmare analysera möjligheter att utöka framtida bebyggelse vid strandlinjen eller vart fall sjönära enligt samebyns förslag ovan (område F8).

Kommentar:

Markanvändning för Torneträsk omarbetas. Tidigare område 1 och 2 för fritidshus tas bort. Lokalisering av ny fritidshusbebyggelse förläggs till område F12.

Rensjön:

Rensjön med omnejd är navet i Gabnas renskötsel, ett kraftcentrum. I Rensjön finns allt samlat – fast boende, renskötselanläggningar, renkontrollslakteri, arbetshagar, beteshagar mm – som hör näringen till. Medlemmar i Gabna och personer som har någon anknytning till samebyn bör beredas möjligheter att etablera sig i Rensjön. Rensjön är redan tidigare detaljplanelagt och i planen anges att ytterligare 8 tomter kan bebyggas österut, sett från byslingen. Väg, vatten, avloppsanläggningar och andra serviceanläggningar, som behövs för fast boende måste i närtid närmare projekteras.

Kommentar:

Gabna sameby bör ta kontakt med kommunen om genomförande av detaljplanen för fler bostäder i Rensjön.

Övrigt:

I så gott som i hela utredningsområdet för föp Torneträsk finns otaliga fiskearkar. Det är nödvändigt med hänsyn till, att det rörliga friluftslivet framförallt fiskeintresset tenderar att växa i numerär, att samråd sker med samebyn om var i terrängen arkarna, bl a till antal, lämpligen kan lokaliseras för att undvika störningar för renskötseln.

Kommentar:

Det finns flera detaljplanelagda upplagsplatser för fiskearkar. De är i stort sett utbyggda. Förslag till nya platser finns inte i planen.

Tekniska Verken i Kiruna AB, inkom 2010-04-19

Grundförutsättningar:

Istället för Anders Lundberg ska det vara Anders Lundgren. Kommunal vattenförsörjning finns även i Rensjön.

Tabell 2.7.1: Björkliden har en dimensionerad anslutning av 1686 pe och verket är utbyggt i en etapp. Man planerar ytterligare en utbyggnad av verket till 3000 pe. Behandling av tillståndsansökan pågår.

I texten står att det kommunala avloppsreningsverket i Vassijaure är dimensionerat för 370 pe, men reningsverket är dimensionerat för 400 pe. VA bör anges under rubriken vatten och avlopp.

Översiktsplan:

I Björkliden finns det två vattentäkter, inte tre som det nämns i texten.

Kommentar:

Grundförutsättningarna har rättats och uppdaterats.

Miljökonsekvensbeskrivning:

Avloppsreningsverket i Vassijaure är dimensionerat för 400 pe inte 370 pe.

Kommunal vattenförsörjning finns även i Rensjön.

I Björkliden finns det två vattentäkter, inte tre som det nämns i texten.

I texten nämns att det finns kapacitet ledigt i avloppsreningsverket i Abisko. Men det finns ingen kapacitet i avloppsreningsverket. I perioder har man problem med hydraulisk hög belastning. Även om man genom åtgärder lyckats minska inläckage av ovidkommande vatten är kapacitetsutrymmet i befintligt avloppsreningsverk begränsat. Man har utfört omfattande åtgärder på ledningsnätet men det är för tidigt att säga om inläckage har minskat. Det kan vara svårt att åtgärda problemet. Avloppsreningsverket i Björkliden kan ansluta viss ny bebyggelse innan det behöver byggas ut.

Tekniska Verken i Kiruna AB uppmärksammar även om att nya beslut fattats, nya förslag tagits fram och att ytterligare studier gjorts.

Kommentar:

Miljökonsekvensbeskrivningen har rättats och uppdaterats.

Grundförutsättningar:

För vattentäkten i Vassijaure finns det ett interimistiskt beslutat vattenskyddsområde utfärdat 2009-06-01. Under 2010 kommer arbetet med att fastställa permanent vattenskyddsområdet att påbörjas.

I Rensjön finns det ett interimistiskt beslutat vattenskyddsområde utfärdat 2009-06-01. Under 2010 kommer arbetet med att fastställa vattenskyddsområdet att påbörjas.

Under 2010 kommer arbetet med att fastställa vattenskyddsområdet i Katterjåkk att påbörjas. Angående vattentäkten i Björkliden har man utfört en förstudie för en ny vattentäkt och lokaliserat två platser som är lämpliga att undersöka vidare.

Bild 3.3.4 som visar vattenskyddsområdet för tunkten i Björkliden visar den gamla brunnen som ej längre används. Denna bild bör bytas ut till reviderad karta som bifogats.

I Björkliden planerar man för en utbyggnad av avloppsreningsverket till 3000 pe. Man har redan byggt etapp 1 och fått 1686 pe. Behandling av tillståndsansökan pågår för etapp 2.

Kapaciteten för avloppsrening är utbyggd i och med ARV i Katterjåkk. Detta avloppsreningsverk togs i bruk 2009.

Kommentar:

Grundförutsättningarna har rättats och uppdaterats.

Miljökonsekvensbeskrivning:

I Rensjön finns det idag ett intermistiskt beslutat vattenskyddsområde utfärdat 2009-06-01. Under 2010 kommer arbetet med att fastställa vattenskyddsområdet att påbörjas. Avloppsreningsverket i Björkliden kan ansluta viss ny bebyggelse innan det behöver byggas ut. Utbyggnad av befintligt avloppsreningsverk är påbörjad.

Ett förslag till ny grundvattentäkt för Abisko finns. Delar av område 1 och B2 ligger inom skyddsområdet för den nya grundvattentäkten, vilket kan medföra vissa restriktioner inom området. Om planen byggs ut i sin helhet kommer kapaciteten för vatten att behöva utökas.

Övriga synpunkter på Grundförutsättningar:

Tabell 2.7.3: Man bör förtydliga för vilket år utsläppen avser samt ange vilka verk som är i drift. Det är inkonsekvent där Katterjåkk är beräknat och övriga troligen uppmätt.

Tabell 2.7.4: Tabellens koppling till planförslaget saknas och är en grov bedömning av hur belastningen av BOD₇ och fosfor kommer att utvecklas. Ifrågasätts att den ska vara med i dokumentet om grundförutsättningar.

Kommentar:

Grundförutsättningarna har rättats och uppdaterats.

Övriga synpunkter på översiktsplanen:

Sprinkleranläggningar som förordas i hotell för att upprätta brandsäkerhet är inte tillåten att anslutas till befintlig kommunal vattenförsörjning då tillräcklig kapacitet inte finns. Sprinkleranläggning får aldrig direkt kopplas till dricksvattennätet så återströmning kan inträffa och förorena dricksvattnet.

Farligt gods transporteras på väg och järnväg inom planområdet. Huvuddelen av godset går på järnväg. Tekniska Verken i Kiruna AB omhändertar brännbart hushålls- och verksamhetsavfall från ett flertal kommuner i Nordland och Tromsfylken. Transporterna av avfall sker i huvudsak på väg E10 inom planområdet och uppgår till ca 50000 ton/år. Brännbart hushålls- och verksamhetsavfall klassas inte som farligt gods.

Kommentar:

Översiktsplanen har rättats och uppdaterats.

Övriga synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen:

I miljökonsekvensbeskrivningens icke-tekniska sammanfattning bör tilläggas att även höga krav på vattenskydd bör finnas för att målet om grundvatten av god kvalitet samt levande sjöar och vattendrag ska kunna uppnås, t.ex. genom vattenskyddsområden och skyddsföreskrifter.

I inledningen bör även nämnas att en ökad exploatering kan medföra risker för människors hälsa om adekvat skydd för vattentäkter inte upprättas.

I de delar av planen där torra toalettlösningar föreslås är det viktigt att latrinhanteringen kan ske på ett tillfredställande sätt med uppsamlingsplatser m.m. Det förekommer idag vissa problem med latrinhanteringen efter E10:an. En utökning av latrin skulle innebära att problemen blir större. Man bör komma fram till en lösning som förenklar latrinhanteringen för de boende och Tekniska Verken.

Sprinkleranläggningar som förordas i hotell för att upprätta brandsäkerhet är inte tillåten att anslutas till befintlig kommunal vattenförsörjning då tillräcklig kapacitet inte finns. Sprinkleranläggning får aldrig direkt kopplas till dricksvattnätet så återströmning kan inträffa och förorena dricksvattnet.

Befintliga verksamhetsområden för kommunalt VA omfattar idag enbart befintlig bebyggelse och enbart smådelar av de planerade områdena som anges i matriserna. Att bygga kommunala ledningsnät i fjällvärlden för att ansluta de planerade områdena är väldigt dyrt och det är knappast troligt att dessa kostnader täcks av anläggningsavgifter för VA. Vem skall finansiera mellanskillnaden? VA-kollektivet har andra områden som man behöver åtgärda, ekonomiskt sett klarar inte VA-kollektivet av att ta den kostnad som planen skulle medföra. För att underlätta bör man se över möjligheter som exploateringsavtal, skattefinansiering och särtaxa. Detta för att undvika en höjning av VA-taxan i Kiruna kommun.

I de rekommenderade åtgärderna som är övergripande för hela området skriver man att med rätt åtgärder för hanteringen av dag- och råvatten kan förorening av Torneträsk undvikas. Det kan inte vara råvatten som avses i texten. Råvatten är benämningen på det vatten som tas ur en vattentäkt och som efter behandling i ett vattenverk benämns dricksvatten. Det finns ingen större risk för förorening orsakat av ett råvatten.

Avloppsreningsverken kommer aldrig att översvämmas på grund av turistnäringens högsäsong, dock kan totalmängden per år med avseende på BOD₇ och fosfor för Torneträskområdet komma att överskridas för respektive avloppsreningsverk som är satta till en koncentration inte en totalmängd.

Synpunkter som berör samtliga tre dokument:

Text om att skyddsområden för vattentäkter begränsar utbyggnadsmöjligheterna bör omformuleras. Skyddat vatten är en förutsättning för att ett område skall kunna utvecklas och skall inte enbart ses som ett hinder. Detta gäller för Riksgränsen – Katterjåkk men även för Björkliden – Abisko.

Kiruna kommun ska inte ha som planeringsinriktning i Björkliden att flytta vattentäkter på grund av exploatering. Texten i planens rekommendationer för Björkliden är inte förenlig med miljöbalken. Samma text i Miljökonsekvensbeskrivningen bör strykas.

Kommentar:

Samtliga sakfel som uppmärksammats kommer att justeras i planhandlingarna. Uppdatering i texten ska göras i de fall ytterligare studier gjorts, nya förslag tagits fram eller aktuellare beslut fattats än vad som angivits i planhandlingarna. De justeringar som rör Grundförutsättningar kommer att bifogas dokumentet som ett tillägg.

Påpekandet om att kapacitet saknas i avloppsreningsverket i Abisko och att det periodvis är problem med läckage i ledningen ska beaktas i både den fördjupade översiktsplanen och i miljökonsekvensbeskrivningen.

I den fördjupade översiktsplanen förtydligas att brännbart hushålls- och verksamhetsavfall inte klassas som farligt gods.

I miljökonsekvensbeskrivningens icke-tekniska sammanfattning tilläggs att höga krav på vattenskydd bör finnas för att målet om grundvatten av god kvalitet samt levande sjöar och vattendrag ska uppnås. I inledningen tilläggs att en ökad exploatering kan medföra risker för människors hälsa om skydd för vattentäkter inte upprättas.

Vad det gäller latrinhanteringen efter E10:an så anser kommunen att detta inte bör behandlas i den fördjupade översiktsplanen utan istället är en fråga som bör behandlas i Tekniska Verkens avfallsplan.

Finansieringen av kommunalt VA i de planerade områdena är en genomförandefråga som måste hanteras i ett senare skede då detaljplaneläggning blir aktuellt.

Avsnittet där begreppet råvatten används i miljökonsekvensbeskrivningens rekommenderade åtgärder ses över. Även formuleringen i avsnittet effekter och konsekvenser i samma dokument ses över. Här ska även det totala antalet tillkommande bäddas beskrivas.

Textstycken, i samtliga dokument, med formulering om att vattentäkter eller skyddsområden för vattentäkter begränsar utbyggnadsmöjligheterna i Björkliden omformuleras på ett sätt så att dessa beskrivs som en förutsättning för utbyggnad istället för ett hinder. Även rekommendationerna för Björkliden omformuleras så att det framgår att vattentäkten är viktig att skydda och ta hänsyn till vid exploatering. I teckenförklaringen till kartan över Björkliden på sidan 38 i den fördjupade översiktsplanen förtydligas att vattenskyddsområdet ännu inte är fastställt.

I planeringsförutsättningarna för samtliga delområden ska VA-situationen beskrivas då detta har betydelse för vad som föreslås i planen.

Trafikverket, inkom 2010-04-09

De åtgärder som efterfrågas på E10 och järnvägen på grund av kommunens planer måste bli föremål för diskussion om ansvar för genomförandet. I de fall där Trafikverket är ansvarig måste också åtgärderna hanteras enligt sedvanliga prioriterings- och planeringsprocesser innan planeringsprocessen kan startas. Det är viktigt att detta tydliggörs så att man inte skapar förhoppningar hos allmänheten att åtgärderna är planerade i närtid framförallt då åtgärderna ibland är nödvändiga för att lokalisering av bebyggelse ska vara lämplig.

Nya områden för fritidsbebyggelse, husvagnsparkeringar, permanentboende m.m. planeras på båda sidor om E10 respektive Malmbanan. Samtidigt finns viktiga målpunkter, som handel och service, ibland på andra sidan väg/järnväg. Det är viktigt ur trafiksäkerhetssynpunkt att undvika oreglerat korsande av väg och järnväg, kommunen måste ordna säkra passager i lämpliga lägen. När det gäller utformningen och placeringen av nya passager av E10/Malmbanan måste lösningar tas fram gemensamt av Trafikverket och kommunen.

Kommunen uttrycker ett behov av fler parkeringsplatser längs E10 (bl.a. i Låktatjåkka). Många p-platser används idag som skoteruppställningsplatser – idag står skotrar under lång tid i parkeringsfickorna vilket inte är bra vare sig ur snöröjningssynpunkt eller av trafiksäkerhetsskäl. Det är inte heller med säkerhet nödvändigt att nya p-platser måste placeras längs vägen, dessa kan istället vara möjliga att lokalisera i anslutning till befintliga anläggningar.

Kommunen bör tillsammans med Trafikverket göra en analys av nuläget och vilka typer av parkerings-/uppställningsbehov som finns och välja åtgärder utifrån denna analys. Detta arbete bör även kopplas till Trafikverkets utredning av rastplatser längs E10 avseende vad som i framtiden ska få kallas för en rastplats.

På sid 26 anges att trygga passager över/under E10 respektive Malmbanan bör utredas. Här bör förtydligas om detta gäller generellt för hela Riksgränsen-området.

Vägverket har i överenskommelse med Kiruna kommun tagit fram en arbetsplan samt bygghandling för en planskild skoterpassage (port) under E10 väster om Katterjåkk. Kommunen har senare börjat tveka om läget är det rätta. Frågan bör klargöras i samband med omarbetning av gällande detaljplan över Katterjåkk. Detta bör tydliggöras på sidan 25 i planen.

Vi ser helst att parkeringsplatser anläggs på samma sida som turistanläggningen i Katterjåkk för att undvika onödigt korsande av vägen.

På sid 32 efterfrågas trafiksäkerhetsåtgärder på E10 mellan Riksgränsen och Katterjåkk. Vi saknar en beskrivning av problembilden.

Passagen över E10 vid Tornehamn anser kommunen bör förbättras. På vilket sätt?

De behov av in- och utfarter som uppstår till bebyggelsen i Stenbacken – Torneträsk anser vi så långt som möjligt ska samordnas och kanaliseras ut till E10 via befintliga anslutningar då vi av trafik- och framkomlighetsskäl eftersträvar att begränsa antalet korsningspunkter med allmänna vägar.

Kommentar:

Behovet av säkra passager är något som kommer att beaktas i samtliga fall där detta är nödvändigt innan detaljplaneläggning påbörjas. Säkra passager över/under E10 bör utredas både i Riksgränsen och Katterjåkk, detta kommer att förtydligas i den fördjupade översiktsplanen på sidorna 26-27. Däremot ser kommunen inget behov av fler passager över/under Malmbanan i området kring Riksgränsen och Katterjåkk och denna rekommendation kommer därför att tas bort. I planeringsförutsättningarna för

Katterjåkk förtydligas att då en detaljplan upprättas för området så kommer den planerade skoterpassagens läge att fastställas.

Kommunen har påbörjat en översyn av nyttjandet av parkeringsplatser längs med E10 mellan Kiruna och Riksgränsen.

I planen föreslås en ny parkeringsplats (område 7) norr om E10 i Katterjåkk och kommunen står fast vid denna placering. Innan denna parkeringsplats anläggs behöver dock en ny passage över/under E10 ordnas för att det ska vara möjligt att korsa vägen på ett säkert sätt.

De trafiksäkerhetsåtgärder som efterfrågas på E10 i Riksgränsen och Katterjåkk är säkrare avköringsfält, korsning typ C., för att bättre kunna hantera den ökade trafikmängden. De in- och utfarter som krävs vid ny bebyggelse kommer, i de fall det är möjligt, att lokaliseras så att redan befintliga anslutningar till E10 kan utnyttjas.

SMHI, inkom 2010-04-06

På sidan 54 i den Fördjupade översiktsplanen står att "100-årsflödet har genom frekvensanalys beräknats av SMHI till +343,1 m.ö.h.". Detta är inte helt korrekt. Sweco har gjort en frekvensanalys av flöden baserad på data från SMHI för perioden 1958-2007 och utifrån relationen vattenföring - vattenstånd bedömt nivån (se "Grundförutsättningar för Torneträsk - övergripande beskrivning" sid. 37(91)). SMHI har i en analys av flöden gällande för 1900-talet bedömt att vattenståndet vid ett 100-årsflöde är +342,9 m.ö.h. SMHI vill också poängtera att värdet inte innefattar någon bedömning av det framtida klimatets effekter för vattenstånden i Torneträsk.

I MKB- Torneträsk rapporten finns ett avsnitt om Klimatförändringar som bygger på Lst Norrbottens rapport "Klimatförändringar i Norrbottens län". SMHI vill här påpeka att beräkningar över framtida klimat är resultat utifrån olika antaganden, varav flera olika kombinationer är möjliga. Försiktighet med att ange exakta siffror bör därför iaktas och den fortsatta forskningen följas.

Kommentar:

SMHI:s påpekande gällande ett 100-årsflöde på +342,9 m.ö.h. kompletteras till det 100-årsflöde på 343,1 m.ö.h. som angetts både i den fördjupade översiktsplanen och i miljökonsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen ska ses över på punkten om klimatförändringar och de siffror som där anges.

Progressum, inkom 2010-04-18

För att långsiktigt kunna etablera och expandera näringslivet i Kiruna kommun vill Progressum att man i arbetet med FÖP arbetar efter en modell som kan kallas "Markvision – 2020- 20". Den innebär att man redan nu i denna FÖP aktivt planerar in och pekar ut fler områden inom området som kan nyttjas för boende även om nuvarande förutsättningar inte gör det möjligt att direkt ta marken i anspråk.

Det är viktigt att man långsiktigt tar ett samlat och stort grepp över området som gör det möjligt att på ett konkret sätt börja arbeta för att år 2020 ha möjlighet till totalt 20 000 gästbäddar i området. Därav namnet på visionen.

Enligt oss skapar Kiruna kommun på detta sätt ett tydligt budskap om vad avsikten är med marken och kan då ta de nödvändiga stegen för att långsiktigt förverkliga visionen. Man tar helt enkelt ett större grepp i markfrågan och erbjuder näringslivet kontrollerade och förankrade alternativ att utvecklas kring. Det gynnar alla parter som verkar i området.

Vi är medvetna om att arbetet med att sedan ta fram detaljplaner och göra konkreta etableringar tar tid men vi måste börja nu – med FÖP.

Kommentar:

Flera anledningar finns till att området kring Torneträsk inte bör exploateras i allt för stor utsträckning. Det finns ett regeringsbeslut som anger begränsningar för den högsta tillåtna föroreningsmängd som får släppas ut i Torneträsk med tillflöden och källsjöar och en total utbyggnad bara av denna fördjupade översiktsplan skulle innebära att dessa gränsvärden överskrids med den VA-kapacitet som finns idag. Dessutom berörs hela området av olika riksintressen som är viktiga att beakta i planeringen, bland annat riksintressena för det rörliga friluftslivet och rennäringen.

Kiruna Jakt- och Fiskevårdsförening, inkom 2010-03-24

I avsnittet 1.2 Befolkning och bebyggelse bör arkar och arkplatser beskrivas liksom båthus och skotergarage, då dessa ”byggnader” sammantaget utgör en icke oväsentlig del av områdets bebyggelse.

Uppställningsplatser för arkar (med tillhörande arkar) finns också vid Nakerijärvi's norra strand.

Viempatluokta är ingen sjö, utan en vik som är en del av sjön Vassijaure.

”Öring finns inte i sjösystemet och därför finns inte heller flodpärlmusslan” (sid 30 i grundförutsättningar). Detta är ett felaktigt konstaterande. Då KJF senast provfiskade i Vassijaure (år 2004) fångades ett 20-tal öringar. Öring finns i Vassijaure, i angränsande sjöar och vattendrag samt hela vägen nerströms till Torneträsk.

P-platsen vid E10, i anslutning till arkplats A3, ockuperas frekvent av långtidsuppställda husvagnsekipage (med tillhörande träbyggnader). Husvagnar bör anvisas till annan p-plats så att bilar med släp i större utsträckning kan nyttja parkeringsplats P2, vilket också är syftet med parkeringsplatsen.

Arkplatserna A13 och A14 med 30 respektive 20 platser är ej befintliga utan blott planerade.

Kommentar:

De sakfel som uppmärksammats kommer att justeras. Den övergripande beskrivningen av grundförutsättningar för Torneträsk, avsnitt 1.2 Befolkning och bebyggelse, kompletteras med en beskrivning av arkar, arkplatser, båthus och skotergarage. Planhandlingarna kompletteras även med att arkplatser också finns vid Nakerijärvis norra strand.

I den fördjupade översiktsplanen förtydligas att arkplatserna A13 och A14 endast är planerade och ännu inte färdigställda. Kommunen har påbörjat en översyn av nyttjandet

av parkeringsplatser och deras koppling till båtplatser och arkplatser längs med E10 mellan Kiruna - Riksgränsen.

Riksgränsen Hotell & Konferens AB, inkom april 2010

I texten på sidan 10 i den fördjupade översiktsplanen finns en konstig kommentar om att man bör vara försiktig med affärsetableringar på andra ställen än i Abisko Östra för att orten ska kunna växa och utvecklas. Det bor uppskattningsvis dubbelt så många säsongsarbetare i Riksgränsen-Katterjåkk som i Abisko under halva året. Och det vistas tusentals fler turister i Riksgränsenområdet än i Abisko under vintersäsong. Man bör uppmuntra affärsetableringar där det finns kundunderlag och kommersiella orsaker till affärsetableringar. Man kan inte säga nej till en affärsetablering i Katterjåkk eller Riksgränsen bara för att skolan och daghemmet ligger i Abisko. Denna formulering bör ses över eller strykas helt.

Samma typ av formulering finns i text om delområdet Abisko Östra: ”Ytterligare konkurrens skulle försvåra för butikerna i Abisko, varför planering av butiker på andra platser bör förhindras.” Det vore att hindra utvecklingen i hela Torneträskområdet om man inte lät kundernas efterfrågan och entreprenörers utvecklingsvilja styra var butiker ska ligga. Det är 45 km med ofta dåligt väglag mellan Abisko och Riksgränsen.

Ur kundsynpunkt måste affärsetableringar kunna erbjudas på lika villkor i alla byar. Dessutom redovisar kommunens egen utredning en uppskattning om att kundtrycket kommer att öka betydligt mer i Riksgränsen-Katterjåkk än i övriga orter i Torneträskområdet.

Kommentar:

I Riksgränsen finns detaljplan med 800 kvm handelsyta och i Katterjåkk finns 300 kvm. Abisko Östra är dock det kommersiella centrumet i området. Här tillåts större etableringar för livsmedelshandel.

I texten under rubriken ”delområden Riksgränsen-Katterjåkk” poängteras att man bör dela upp turismen i Katterjåkk/Riksgränsen så att ”hotellturismen” samlas i Riksgränsen och ”campingturismen” samlas i Katterjåkk. Det vore olyckligt att ytterligare förstärka besökstrycket i Katterjåkk då infrastrukturen och bemanningen för att ta hand om dagturister såväl som hotell-, och stugturister ligger i Riksgränsen. Det är just den heterogena sammansättningen av Riksgränsens besökare som historiskt har skapat trivsel och god service för turister och lönsamhet för anläggningen.

I utvecklingsarbetet för Riksgränsen saknas i stort sett synpunkter och beaktande av hur den alpina skidåkningen ska kunna utvecklas i Riksgränsen i framtiden. Den alpina skidåkningen är den enskilt största besöksanledningen i Riksgränsen och av helt avgörande betydelse för områdets framtida attraktionskraft. Ny bebyggelse får inte hindra en utveckling av skidområdet.

Avsaknaden av alpint barn- och nybörjarområde har varit ett historiskt problem för Riksgränsen. Då Riksgränsens skidområde har mycket små utvecklingsmöjligheter för nya liftar och backar i sin befintliga terräng måste en utveckling av nya lättillgängliga barn- och nybörjarområden därför ske utanför det befintliga skidområdet. De nybörjare och barn som vistas i hotellanläggningen i Riksgränsen klarar inte av att ta sig till den enklare terrängen vid Nordalsliften och Katterjåkk då de måste ta sig genom de brantaste och svåraste backarna på vägen dit. Barn- och nybörjarbackar behövs i nära anslutning till hotellanläggningen!

I område 1 och 2 föreslås ny fritidshusbebyggelse. Ny bebyggelse här bör planeras så att områdena även kan innehålla barnskidliftar och/eller transportskidliftar till Riksgränsens skidområde. Områdenas lättillgänglighet lämpar sig väl för detta på ett sätt som Riksgränsens befintliga skidområde inte gör med sina branta sluttningar.

I område 3 föreslås att husvagnscampingen ersätts med fritidshus. Området är mycket lämpligt som husvagnscamping med goda accessmöjligheter till skidområde, väg, skoterled och sjöstrand. Området är direkt olämpligt för permanent bebyggelse p g a sin platta, tråkiga topografi och det kalla, skuggiga läget under en stor del av året.

Område 5 mellan Riksgränsen och Katterjåkk föreslås för ny fritidshusbebyggelse. Här bör hänsyn tas till möjlighet att bygga ny lift i framtiden. Området lämpar sig väl för lift som ger access till Riksgränsens skidområde.

Det är en mycket stor brist på personalbostäder i Riksgränsen efter att Strömma Fjäll har tagit bort det gamla Personalhotellet och arrenderat ut detta som vandrarhem. Detta medför att det saknas ca 40 personalrum. Då kommunen fördelar ut de planerade fritidshustomterna i område 1 och 2 bör tilldelning prioriteras till permanentboende personer i Riksgränsen med anställning inom besöksnäringen på plats. Detta för att säkra upp och främja ett personalboende i Riksgränsen som är avskilt från anläggningen. Tillgång till bra boende är en förutsättning för att Riksgränsen ska kunna behålla kompetent och erfaren personal.

Det vore olyckligt att förstärka besöksstrycket i Katterjåkk då infrastrukturen och bemanningen för att ta hand om dagsturister såväl som hotell- och stugturister ligger i Riksgränsen – inte i Katterjåkk. Det antal parkeringsplatser som anges tillgängliga i Katterjåkk enligt utredningen överensstämmer inte på något vis med verkligheten, bland annat p g a de många bilsläpvagnar för snöskotrar som tar plats.

Utvecklingen av Katterjåkk som turistdestination har gjort att många tillresta turister promenerar längs med E10 mellan Riksgränsen och Katterjåkk. E10 är inte anpassad för gångtrafikanter! En gång- eller cykelväg parallellt med E10 som vintertid kan vara skidled skulle binda ihop Riksgränsen-Katterjåkkområdet och vara ett betydligt säkrare och trevligare alternativ.

I område 11 föreslås bättre access till Katterjåkksliften. Det är olämpligt att skapa ett ytterligare tryck på access till Riksgränsens skidområde via Katterjåkk eftersom snöläget i Katterjåkksliften (släplift) endast medger öppethållande som längst till mars-april jämfört med Riksgränsens liftar som medger access under hela den öppna skidsäsongen februari-juni (stolbanor).

En större publik i Katterjåkk, som t ex utbyggnad av husvagnscamping här skulle innebära, gör att denna grupp måste färdas med bil till Riksgränsen för att kunna komma till skidområdet under halva skidsäsongen.

Kommentar:

Samråd kommer att hållas med nuvarande ägare rörande utvecklingen i området innan utställning av planförslaget.

Angående utvecklingen av det område i Riksgränsen (område 3) som idag utgörs av en husvagnscamping och som i planen pekats ut som ett område för ny fritidsbebyggelse bör en diskussion hållas med de parter som är berörda i denna fråga.

I planen kommer formuleringar om att planering av butiker på andra platser än Abisko bör förhindras att ses över. Eftersom planen anger att Riksgränsen och Katterjåkk ska utvecklas för anläggningsturism bör även handel som tillgodoser detta finnas i närområdet. Handeln ska vara anpassad till områdets karaktär som alpin skidort.

Möjligheten att utveckla ett alpint område för barn- och nybörjare kommer att utredas. Även idén om att område 1 och 2 i Riksgränsen, som planlagts för fritidsbostäder, skulle kunna kopplas samman med barnskidliftar/transportskidliftar till Riksgränsens skidområde kan eventuellt komma att utredas liksom möjligheten till lift från område 5 där ytterligare fritidsbebyggelse föreslås.

Möjligheten att i den fördjupade översiktsplanen införa ett område som möjliggör småhustomter för permanent boende kommer att ses över.

Påpekandet om tillgängliga parkeringsplatser i Katterjåkk kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet.

Att anlägga en gång- och cykelväg längs med E10 mellan Riksgränsen och Katterjåkk är en av de trafiksäkerhetsåtgärder som föreslås i området.

Privatperson 1, inkom 2010-03-31

Det verkar inte finnas en tanke på oss som bor och arbetar i Riksgränsen/Katterjåkk. I nuläget finns det INGA möjligheter till ett eget boende i området. Detta medför att all personal tvingas bo hos sina arbetsgivare vilket ger en oerhört osund arbetssituation. I förlängningen medför denna snedvridna maktbalans att arbetstagarna inte kan ställa några som helst krav på sina arbetsgivare utan att riskera att stå utan bostad med 2 veckors uppsägningstid på hyreskontraktet från avslutad anställning.

Avsaknaden av andra boendialternativ i området medför då en påtvingad flytt som mest troligt går utanför Kiruna kommun. Tråkigt för oss som gärna vill arbeta och bo här! Alternativet Abisko är orimligt med tanke på att vägen stänger titt som tätt under vintern.

Mitt förslag är att det ska införas ett område för småhustomter för permanentboende, exempelvis i anslutning till Nordanstigen (i nuläget är det tänkt som fritidshustomter). Dessa tomter bör i första hand tilldelas de personer som är skrivna och bor i området för att främja att kvalificerad och kompetent personal kan stanna kvar och verka i bygden.

Kommentar:

Möjligheten att i den fördjupade översiktsplanen införa ett område som möjliggör småhustomter för permanent boende kommer att ses över. Vad det gäller tilldelning av tomter så finns regler för tomtkön som anger att fördelning ska ske i turordning efter kötid.

Privatperson 2, inkom 2010-04-18

Då jag är permanent bosatt i Riksgränsen sedan flera år tillbaka och arbetar större delen av året på skidanläggningen, kan jag inte låta bli att tycka att översiktsplanen missat en liten men för några av oss viktig detalj – nämligen behovet av flera permanentbostäder i Riksgränsen.

Fritidsbebyggelse, personalbostäder och campingplatser är nog bra, men för oss som valt att bosätta oss här på helår finns det väldigt få om ens några möjligheter att skaffa ett eget boende. Att ha ett eget boende som inte är kopplat till anställningen (personalboende) känns viktigt för oss som inte bara kommer hit och arbetar ett par månader under vårsäsongen, utan försöker bygga upp en tillvaro här under hela året. Det främsta bekymret med att det i stort sett bara finns personalboenden att tillgå är att man som hyresgäst och anställd är helt i händerna på sin arbetsgivare vilket ju inte är en sund situation. I det fall man blir uppsagd varierar uppsägningstiden för boendet mellan två veckor och en månad, och eftersom det finns få andra alternativ blir ju den mest troliga utgången en påtvingad flytt, förmodligen utanför Kiruna kommun. För en glesbygdskommun som Kiruna borde det ju verkligen kännas viktigt att värna om de som gärna vill bo här, och skapa möjligheter för de som vill rota sig.

För själva turistnäringen är det ju också viktigt att det faktiskt finns någon på plats som arbetar med turismen, och inte bara säsongsanställda som är här ett par månader. Det finns mycket att vinna på att behålla gammal personal, men få vill bo i personalbostad och "säsonga" efter trettio och följden blir nog dessvärre att många känner sig tvingade att flytta av den anledningen att det inte går att skapa sig en vettig tillvaro utan ett eget boende.

Av dessa anledningar vill jag verkligen flagga för behovet av framförallt fler småhustomter för permanentboende i Riksgränsen, något som jag vet många med mig är intresserade av.

Kommentar:

Möjligheten att i den fördjupade översiktsplanen införa ett område som möjliggör småhustomter för permanent boende kommer att ses över. I en översiktsplan redovisas endast allmänna intressen. Det går inte att göra prioriteringar till om ett område ska användas till personalbostäder, fritidsbostäder eller permanentbostäder. Markanvändningen boende måste också avvägas mot andra markanvändningsintressen. Det kan gälla rennäring, naturvård, miljövård, kulturmiljövård mm.

Privatperson 3, inkom 2010-04-20

Jag har inte i texten kunnat hitta några planer för fastboende att kunna antingen köpa mark för att bygga eller att det planeras att bygga hus för försäljning eller uthyrning för just denna grupp. Vi är kanske inte många men vi blir ju inte heller fler om de inte finns förutsättningar för det. Jag tycker att vi är viktiga då det måste finnas en viss stabil grund att bygga säsongsjobben på. I många år har jag bott i gemensamma personalboenden men det är inte hållbart då man bor här året runt. Jag tycker också att kommunen borde tänka på oss som är skrivna här och betalat skatt till Kiruna kommun inte bara på gäster och säsongsanställda som kommer hit för en kortare vistelse från andra kommuner.

Kommentar:

Möjligheten att i den fördjupade översiktsplanen införa ett område som möjliggör småhustomter för permanent boende kommer att ses över. I en översiktsplan redovisas endast markanvändning, till exempel bostäder. Se föregående kommentar.

Privatperson 4, inkom april 2010-04

Det bör i översiktsplanen planeras för fler stugområden i Riksgränsen/Björklidenområdet som även möjliggör en glesare fritidshusbebyggelse av enklare karaktär. Det området som har etablerats i Abisko kan tekniskt sett fungera som ett gott exempel, men med den väsentliga skillnaden att det bör ligga i ett område med god snötillgång för skidåkning och skotertillgänglighet. Vatten hämtas från vattendrag/brunn vilket medför extremt lite avfallsvatten, som infiltreras i omgivande mark. Toalett kan vara mulltoa eller liknande. Elanslutning bör vara möjligt, men kanske kan det vara upp till den enskilda familjen att bestämma huruvida anslutning skall ske.

Som exempel kan t.ex. nämnas Vassijaureområdet: en bit från Riksgränsens höga tempo men med både Riksgränsens och Björklidens skidanläggningar inom rimligt avstånd. Låter man även stugorna ha "lagom" avstånd mellan varandra möjliggör man rörligt djurliv och friluftsliv i stugområdet. Denna typ av fritidsboende kräver minimal infrastruktur, är miljövänligt samt tilltalar de flesta Kirunabor som förstär att uppskatta den fina natur vi har i vår närhet.

Kommentar:

Riksgränsenområdet prioriteras för anläggningsturism och ny bebyggelse kommer att vara av en tätare karaktär. I Riksgränsen – Katterjåkk finns kapacitet för avloppsrening och ny bebyggelse kommer därför att anslutas till reningsverk. Kommunen kommer att se över möjligheten till enklare standard för enskilda fritidshus i område 2. Det tunna jordtäcknet och lutningen försvårar möjligheten till infiltration. Tillgången till dricksvatten kan vara begränsad.

Område 5 i Björkliden och övriga områden där fritidsbebyggelse föreslås kunna vara lämpliga som mer glesbebyggda områden där VA-frågan löses på samma sätt som i Abisko. Någon större exploatering är inte planerad i Vassijaure p.g.a. starka rennäringsintressen. I Vassijaure ses möjligheter till utveckling av campingområdet och lösning av parkeringsbehovet.

Privatperson 5, inkom april 2010

I Riksgränsen-Vassijaureområdet bör även ett område där enklare fritidshusbebyggelse möjliggörs vara med i Planförslaget del 2. Detta område borde vara likt det senaste fritidshusområdet nära Abisko och stugorna på Björnfjell, dvs utan indraget vatten, med mulltoalett eller alternativt förbränningstolett. Området borde vara i närhet av väg E10 för att inte påverka obrutet fjäll eller rennärning.

Kommentar:

Se föregående kommentar

Friluftsförbundet Kiruna lokalavdelning, inkom 2010-04-18

Övergripande anser förbundet att en FÖP, vilken skall ta höjd för lång tid framöver och därför krävs det att utrymme ges för en omfattande utvidgning av områden för olika typer av boenden som turistanläggningar, vandrarhem, uthyrningsstugor, stugtomter, husvagnsplatser, arkiplatser mm, vilket inte detta förslag omfattar.

Ur ett relativt ”ytperspektiv” så har Kiruna kommun på sin yta av 20 000 km² fantastiska möjligheter att ge möjligheter för utvecklandet av friluftslivet i en region som denna, både för lokalt boende, medborgare i allmänhet samt utländska besökare. Detta medför stora möjligheter för kommuninvånarna, det lokala näringslivet, och för kommunen i stort.

Görs detta på ett strukturerat sätt vid kommande detaljplanering, med strikt kontroll på skoterleder etc så bör denna utvidgning kunna ske över tid utan någon väsentlig påverkan på rennäringen i området.

Miljökonsekvensbeskrivning

Friluftsförbundet anser att kommunen skall begära en revidering av de gränsvärden för den sammanlagda tillåtna föroreningsmängd i Torneträskområdet som sattes på 70-talet.

Friluftsförbundet instämmer i att behov finns att det kommunala verksamhetsområdet för va utvidgas till nämnda va-anläggningar.

Friluftsförbundet vill gärna ta del av det utredningsmaterial som visar att Torneträsk kan grumlas vid ras och skred efter bäcken Katterjåkk.

Sett ur perspektivet att Kiruna kommun har en yta av 20 000 km² och en ansenlig del är av fjällkaraktär kan det inte anses sannolikt att tänkta exploateringar i Riksgränsen/Katterjåkk-området begränsar friluftslivet. I så fall får en förklaring ges hur begränsningen sker – och i relation till vad och vilka områden har man jämfört med. Vi anser att en utbyggnad av området – syftar till att möjliggöra förutsättningar för många människors möjligheter till ett rörligt friluftsliv – inte tvärtom...

Samrådshandlingen

Friluftsförbundet anser att på mark ägd av friluftsförbundet i Kiruna (område 10 i Katterjåkk), skall inte en översiktsplan i detalj reglera vad som skall byggas. Kommande detaljplan för området skall vara öppen för fritidshus, privata stugor alternativt husvagnsplatser.

Idag har man möjlighet att som besökare åka miljövänligt tåg till Katterjåkk och direkt ta sig till boende och natur och Friluftsförbundet anser att det är av stor vikt att man kan erbjuda olika typer av naturupplevelser både för de som är lätttröliga och motoriserade, och de som vandrar eller åker skidor.

Det bästa sättet enligt oss är att skapa några områden där motorfordon inte är tillåtna. Valet skall vara den svagaste partens om var, och på vilket sätt man vill ha sin naturupplevelse men då måste det finnas en någorlunda stor fredad och miljövänlig zon i området kring Katterjåkk. Ett område som erbjuder allt från lätta dagsturer till mer avancerade turer och där man kan göra rundturer. Inte minst för att kunna locka till sig alla typer av turister.

Friluftsförbundet vill därför att kommunen omgående och aktivt ansöker hos länsstyrelsen om att utvidga det befintliga friluftsområdet till det område som Friluftsförbundet föreslår på bifogad karta. Detta kommer enligt oss, att på ett positivt sätt påverka all turistverksamhet i området och rennäringen.

Kommentar:

Flera anledningar finns till att området kring Torneträsk inte bör exploateras i allt för stor utsträckning. Det finns ett regeringsbeslut som anger begränsningar för den högsta tillåtna föroreningsmängd som får släppas ut i Torneträsk med tillflöden och källsjöar och en total utbyggnad bara av denna fördjupade översiktsplan skulle innebära att dessa gränsvärden överskrids med den VA-kapacitet som finns idag. Någon revidering av detta beslut kommer i dagsläget inte att begäras. Dessutom berörs hela området av olika riksintressen som är viktiga att beakta i planeringen, bland annat riksintressena för det rörliga friluftslivet och rennäringen.

Att Torneträsk kan grumlas vid ras och skred efter bäcken Katterjåkk är felaktigt. Risk för grumling finns däremot i sjön Vassijaure och detta ska korrigeras i miljökonsekvensbeskrivningen.

En begränsning av det rörliga friluftslivet sker i och med att området är en utgångspunkt för allmänna vandrings- och skoterleder samt skidområden. Friluftsförbundet har dock helt rätt i att en utbyggnad av området samtidigt ger ökade möjligheter till det rörliga friluftslivet för fler människor.

En eventuell utvidgning av friluftsområdet kommer inte att behandlas i denna fördjupade översiktsplan.

Privatperson 6, inkom 2010-04-18

I Björkliden bor idag ca 27 personer. Av dem är det 13 personer som inte jobbar åt Björkliden Fjällby. Vi är alltså en skara bybor som inte är delaktiga i vad som sker på anläggningen. Nu när det är så mycket på gång har jag lite frågor, synpunkter och funderingar. Jag bor själv i det så kallade gamla fritidshusområdet söder om Rakkasjokk. Parkeringssituationen för området bör utredas då det idag inte finns någon utsedd parkering. Det bör planeras in i de nya planerna. Även önskemål om garageplatser finns då fritidshusen är i väglöst land.

Söder om Rakkasjokk, i det gamla fritidshusområdet (som borde få ett officiellt namn) samt tomt 1:16, finns 7 bofasta personer. Jag har mest funderingar angående det så kallade område 9, då det är det som är närmast beläget och skulle påverka oss mest. Efter att ha läst igenom miljökonsekvensbeskrivningen vill jag ta upp följande: Bullrets effekt på människors hälsa tas upp i avseende för personalbostäder där folk vistas längre tider. Det står inget om oss övriga bofasta.

Dom största källorna till buller för oss idag är camping/skotertrafik, helikoptertrafik samt snökanoner och hög musik från högtalare i skidbackarna som har tillkommit de sista åren. Järnvägsbullret är hos oss försumbart då det ej hörs inomhus. Så mina farhågor är att vid etablering av campingplats i område 9, söder om Rakkasjokk, kommer störningarna från skotertrafiken öka markant då detta idag är ett skoterförbudsområde. Är det då lämpligt att flytta denna verksamhet närmare fast boende?

Vad gäller helikoptertrafiken som kan förväntas öka markant då antalet bäddar i området femdubblas. Inflygning/lyft sker redan idag på låg höjd över bebyggelse. Det vore önskvärt med flygkorridorer/restriktioner.

I miljöbeskrivning område 9, står att ett område fjällbjörkskog skall avverkas. I själva verket består området till stor del av våtmarker i anslutning till sandåsar som följer längs Kåppasjokk. Hur skulle utdikning av detta område påverka miljön? Sista åren har våtmarkerna i de nedre delarna av skidsystemet dikats ur. Har detta tagits i beaktning? Hur mycket utdikning av våtmarker i området är lämpligt? Skulle anläggning och utdikning av område 9 påverka våra källor till vattenförsörjning? I vårt område används 2 grävda brunnar, 2 kalkkällor och 6 borrhållsbrunnar som vattentäkt. Finns det risk att dessa påverkas eller förorenas?

Jag har alltid undrat över groparna beläget i södra änden av område 9. Har dessa skyttevärn eller fångstgropar utretts som kulturlämningar? Nyligen fylldes dessa gropar igen med ris från röjning av nya skidspår.

Kommentar:

Björkliden pekas i den fördjupade översiktsplanen ut som ett område för anläggningsturism och det innebär att utveckling och nyexploatering kommer att ske. Detaljplaneläggning pågår för en stor del av Björklidenområdet. Område 9 kommer att kvarstå som ett område för utveckling av campingplats. Se även kommentar sid 15.

I pågående detaljplan kommer helikopterlandningsplatserna inte att vara kvar. Denna tas bort i planförslaget.

Abisko intresseförening & IK, inkom april 2010

En viss oro skapas över att expansionen i Riksgränsen och Katterjåkk får den icke önskvärda effekten att Abisko Ö utarmas som centralort. Är det försvarbart med en utbyggnad av befintlig livsmedelsbutik och motivera det enligt nedanstående. Utan att ha några siffror så tycker vi oss märka en tydlig minskning av folk på affären i Abisko efter etableringen av Coop i Katterjåkk. Att de dessutom fått utlämning för systembolaget har ytterligare förändrat förutsättningarna i Abisko.

I planen står att områdena kring Abisko Turist, Björkliden och Riksgränsen – Katterjåkk prioriteras för etableringar i samband med anläggningsturism. Vi anser att de planer som nu ligger när det gäller handel är för omfattande för att endast kunna motiveras med anläggningsturism.

Ett beviljande av en bensinstation i Katterjåkk skulle ytterligare försvaga förutsättningarna för Abisko Östra att kvarstå som centralort. Därför är förening mycket kritisk till en sådan etablering.

Vi befarar att dessa etableringar kommer bidra till en ökad gränshandel i Riksgränsen och Katterjåkk vilket inte stämmer överens med översiktsplanens inriktning mot anläggningsturism.

Vidare anser vi att de möjligheterna till etablering och expansion i Abisko Östra som presenteras i den fördjupade översiktsplanen är något sparsamma.

Kommentar:

Samtliga turistorter har i detaljplaner möjlighet att utveckla restaurangverksamhet och handel. Det pågår en utredning av en möjlig gränshandel i Abisko med betydligt större byggyta än i övriga orter.

I område 3 i Abisko, som i samrådshandlingen pekats ut som ett område möjligt att förtäta med fritidsbebyggelse, kommer eventuellt även möjligheten till förtätning med bostadsbebyggelse och verksamheter att ses över. En sådan planläggning bidrar på längre sikt, om en detaljplan senare upprättas, till underlag för skola och social service.

En förfrågan har inkommit om en eventuell etablering av en bensinstation i Katterjåkk och detta utreds i en detaljplan. I utredningen behöver hänsyn tas till både avstånd och ytor samt även till trafiktekniska frågor.

Putte Eby, platschef Abisko Turiststation, inkom 2010-03-23

På kartavsnitt 2 på sid. 16 finns det från område Y4 en skoterled markerad – den existerar inte och är inget vi vill ha ... Däremot finns det en skoterled längs Kungsleden från Abisko Östra upp mot Abiskojaure.

På sid 35 under rubriken Abisko Turist står det att den stora parkeringen vid vår järnvägsstation ägs av Naturvårdsverket och är stor och ful – vilket stämmer. På sid 37 står det sedan under Abisko Turist att möjligheten till utbyggnad av grusparkeringen bör ses över – vilket då inte stämmer. Den behövs inte byggas ut – utan snarare byggas bort ...

På sid 18 vid Y4 står det skrivet att ”ingen ny exploatering” föreslås för området. Vet inte exakt vad det betyder men att vi ser inom en ganska snar framtid eventuella behov av nya förrådsbyggnader samt ev. nya personalbostäder då Turiststationen i allt högre utsträckning har året runt-öppet vilket då ställer ökade krav på personalboende – och att det ”råder bostadsbrist” i Abisko Östra. STF Abisko Turiststation har ju dock stor egen tomt inom Abisko Nationalpark vilket ev. skulle kunna möjliggöra nybyggnation.

Kommentar:

Den markerade skoterledens placering ska ses över. Att grusparkeringen behöver byggas ut är felaktigt och detta ska korrigeras i planen. Vad det gäller område Y4 så ska behovet av utveckling ses över.

Arcticguides, inkom april 2010

Mitt företag planerar att eventuellt söka bygglov för en hangarbyggnad i anslutning till existerande Helikopterlandningsplats i Abisko. Jag vill därför orientera om våra planer och ge er en möjlighet att lägga till det till översiktsplanen om det skulle vara en fördel. Storleken är ännu inte beräknad för byggnaden men cirka 16 x 20 meter. Vår motivering för detta är ett flertal fördelar:

- Mycket ogynnsamt att parkera utomhus vintertid, vilket leder till att många flygföretag väljer att nattparkera i Kiruna. Detta leder till mycket extra flygning i kommunen.

- Teknik och underhållsarbete kan göras på plats. Leder också till mindre flygningar in till Kiruna för att komma åt hangar.
- Mindre tomgångstid vid uppstart då man inte behöver varmköra oljor etc. före start.
- På sikt ett par fasta arbetsplatser i Abisko då vår målsättning är att senare flyga med eget bolag.
- Möjlighet att bistå med hangarplats för polis och militärflyg för tekniskarbete.
- På sikt året runt stationerad helikopter ger högre beredskap vid olycka i området.
- Året runt baserad helikopter i Abisko ger mindre flygningar i kommunen då anflygningar från Kiruna går bort för verksamhet i de västligare området.

Kommentar:

Förenligt med pågående markanvändning.

Boende i Abisko Östra, inkom 2010-04-19

Kommentarer till planerna på att förtäta bebyggelsen i området 1, Abisko Östra:

Idag finns 7 hus/tomter i område 1. Området är idag fritidsbebyggelse och ej bostadsbebyggelse som det står i översiktsplanen. Det innebär att kommunen inte har något ansvar för VA och vägar i området. Idag finns inget kommunalt VA i området och behovet idag bedömer vi som litet.

De flesta platserna som idag inte är bebyggda inom området kommer att få mycket sämre läge vilket betyder att de antingen ligger i mycket storblockig terräng på sluttning eller nere i en blöt sänka utan fri utsikt över fjällen. Vi är av åsikten att det begränsade antal stugor man kan åstadkomma i området skulle kunna leda till oproportionerligt stora investeringar inom VA. Vi ser helst att området inte byggs ut med kommunalt VA eftersom arbetet skulle riva upp sår i en idag tämligen obruten terräng. Naturlig vegetation i vårt kalla subarktiska klimat växer mycket långsamt.

Undertecknades önskan är också att bibehålla den stora/vackra naturkaraktär som idag finns i området. Ett led i det är att vi helst inte vill att det dras fram väg i området. En vägdragning i området skulle enligt vår mening väsentligt minska naturvärdena och boendekvalitén.

Innan kommunen går vidare med den fördjupade översiktsplanen ber vi er därför att besöka området under barmarkstiden, samt rita in de tänkta tomterna på översiktsplanen så planen blir mer konkret.

Kommentar:

Förtätning i den västra delen av område 1 har tagits bort med hänsyn till rennäringen. I resten av området öster om vägen finns ett förslag till detaljplan för ytterligare bostäder. Detaljplanen kommer att antas inom kort.

Torneträsk fritidsförening, inkom 2010-04-20

När det gäller fritidshusbebyggelse i Torneträskområdet så finns det ett stort behov av nyetableringar. Vi föreslår att Kiruna kommun bereder plats för nya fritidsområden av den typ som finns i Abisko. Ett område i Torneträsk-Stenbackenområdet och ett i Kaisepakte-Stordalenområdet. Även när det gäller båthus så finns det behov av nyetableringar i ovan nämnda områden, då främst av båthus för båtförvaring för dem som färdas med båt på Torneträsk.

När det gäller byarna på andra sidan Torneträsk så är det i dagsläget praktiskt taget omöjligt att få bygga något. Vid ansökan så motiveras oftast avslag med: "För det aktuella området gäller den fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet. Av planen framgår att ytterligare bebyggelse inte får etableras. Det planerade fritidshuset ligger ovan gränsen för obrutet fjäll (MB 4 kap. 5 §)". Vi föreslår därför Kiruna kommun ändrar på detta i den nya fördjupade översiktsplanen och upprättar detaljplaner för alla byarna på andra sidan Torneträsk så att människor med anknytning till byarna ska kunna bygga fritidshus.

När det gäller parkeringsplatsen efter hela väg E-10 så finns behov av både fler långtidsparkeringar för bilar och uppställningsplatser för husvagnar.

Kommentar:

I den fördjupade översiktsplanen föreslås nya områden för etablering av fritidsbebyggelse både öster om Stenbacken och i Torneträsk. De områden i Torneträsk (område 1 och 2) som föreslås i samrådshandlingen till den fördjupade översiktsplanen kommer dock att utgå med hänsyn till renskötseln och istället tillkommer andra områden i Torneträsk-Stenbacken. I Stordalen föreslås ingen ny fritidsbebyggelse på grund av att området präglas av höga naturvärden. Inte heller i Kaisepakte föreslås ny bebyggelse eftersom området inte bedöms inrymma någon ytterligare exploatering.

I byarna i Norra Torneträsk finns rennäringsintressen att beakta. Förtätning inom befintliga bebyggelseområden skulle kunna utredas antingen i en separat fördjupad översiktsplan eller i detaljplan. Gränsen för obrutet fjäll bör ändras så att inte Salmi och Korttolahti ingår. Det är riksdagen som beslutar om gränsen för obrutet fjäll.

I samband med förtätning i Torneträskområdet kan eventuellt plats för nya båthus behöva utredas. Dessa bör då kopplas till ny fritidsbebyggelse.

Kommunen har påbörjat en översyn av parkeringsplatser och husvagnsplatser längs med E10:an mellan Kiruna och Riksgränsen.

Kirunabostäder AB, inkom 2010-03-16

Kirunabostäder AB har inget att erinra mot förslaget.

Försvarsmakten, inkom 2010-03-26 samt 2010-04-09

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

Samrådsmöte med Laplandresorts AB 2013-05-17, minnesanteckningar

Samråd om markanvändning i Riksgränsen hölls med Olle Isberg och Sven Kuldkepp, Laplandresorts om hotell- och skidverksamheten i Riksgränsen.

Vid mötet konstaterades att samrådsförslaget från 2010 i huvudsak överensstämmer med företagets syn på lämplig utveckling i Riksgränsen. Laplandresorts är intresserade av att förtäta inom befintligt hotellområde både söder och norr om järnvägen.

Helikopterverksamheten är mycket intressant för verksamheten och de föreslår att helikopterlandningsplatsen flyttas från hotellet till plats sydväst om Mariepigglägenheterna och väg E10. I område 3 finns idag 120 husvagnsplatser. Laplandresorts avser att behålla campingen nu men vill ha kvar möjligheten att omvandla området till fritidsbostäder i framtiden.

Kommentar:

Utvecklingsområde 4 utökas till att omfatta befintlig bebyggelse kring hotellet. Området söder om järnvägen prövas i detaljplan. Områdets avgränsning med hänsyn till lavinfara söder om järnvägen utreds i detaljplaneskedet.

Ändrad plats för helikopter läggs in i planförslaget. Lokaliseringen prövas i detaljplan/planprogram. Markanvändningen i område 3 kompletteras med husvagnscamping och framtida fritidsbostäder.

Bilaga 1.

REMISSLISTA

Myndigheter

Länsstyrelsen i Norrbottens län, Livsmiljö, plan 5 ex , 20 CD
971 86 Luleå

Försvarmakten P
Högkvarteret
107 85 STOCKHOLM

Lantmäterimyndigheten P
Box 820
981 28 Kiruna

Vägverket Region Norr P
Box 809
971 25 Luleå

Banverket P
Box 43
971 02 LULEÅ

Transportstyrelsen P
Luftfartsavdelningen
601 73 Norrköping

Narviks kommun P
Kongens gate 48
8514 Narvik
NORGE

Fastighetsägare

Statens Fastighetsverk CD
Box 2263
103 16 Stockholm

Uthyrningsverksamhet

Friluftsförbundet – Kari Fredriksson CD
Steinholtzgatan 35
981 32 KIRUNA

P-O Olovsson CD
Geologgatan 7 A
981 31 KIRUNA

Strömma Turism och sjöfart AB CD
Jan Larsén
Skeppsbron 22

111 30 Stockholm

Björkliden Fjällby AB1 CD
Olle Isberg
Box 559 55
102 16 Stockholm

Svenska Turistföreningen CD
Abisko Turiststation
Nicki Eby, Putte Eby
98107 ABISKO

Svenska Turistföreningen CD
Box 17251
104 62 Stockholm

Svenska Turistföreningen CD
Per-Erik Niva
Riksgränsvägen 4
98194 RIKSGRÄNSEN

Meteorologen Länk
Riksgränsvägen 13
98194 Riksgränsen

Abisko Mountain Lodge AB Länk
BOX 86
98107 Abisko

Abisko Fjällturer AB Länk
BOX 71
98107 Abisko

Silvergården AB Länk
Silvergården Katterjåkk AB
BOX 85
98107 Abisko

Samebyar

Gabna sameby P, 5 ex
Box 89
981 22 KIRUNA

Talma Sameby, Talma – mobila försäljningsställen
Box 99 P
981 22 Kiruna

Gielas? P

Bostadsrättsföreningar övriga boendeföreningar

Bostadsrättsföreningen Mariepigga Länk
Idrottsvägen 24
981 39 Kiruna

Solskendsdalens samfällighetsförening Länk
Jostein Stormo skicka handlingar till Thomas Jatko

Månskendsdalens husvagnssamfällighetsförening
c/o AMJ Papper Länk
Thomas Jatko
Industrivägen 21
981 38 Kiruna

Lapportens samfällighetsförening Länk
L-G Uusitalo
Kiruna Lassesv. 13
981 41 Kiruna

Handel

Lapporten, Clas Ekdahl CD
Kalle Jonsv. 5
981 07 Abisko

Konsum Malmfälten CD
Peter Fjällborg
Box 810
982 28 Gällivare

Näringsidkare

Vattenfall Eldistribution AB Länk
971 77 Luleå

AE Konsult Länk
BOX 1
98107 Abisko

Arcticguides AB Länk
BOX 55
98107 Abisko

Vertikal Högfjällssport Länk
BOX 86
98107 Abisko

Abisko Wilderness Hunting & Fishing Adventures/ Abisko Vildmarksäventyr Jakt och
Fiskearrangemang Länk
BOX 57
98107 Abisko

Peter's Fjällkonsult
BOX 44
98107 Abisko

Länk

Högfjällshunden & Fjällturism
Nordanstigen 11
98194 Riksgränsen

Länk

Riksgränsen hotell & konferens AB
Robert Gustavsson

Länk

Riksgränsvägen 15
98194 Riksgränsen

Kiruna Fjällen Turistservice AB
Box 807
981 28 KIRUNA

Länk

Institutioner

Abisko Naturvetenskapliga station
981 07 Abisko

Länk

SMHI
Folkborgsv. 1
601 76 Norrköping

Länk

Intresseföreningar

Torneträsk intresseförening
Jonas Stöckel
Matojärvigatan 4 A
981 39 Kiruna

P

Abisko intresseförening och idrottsklubb P
BOX 82
98107 Abisko

Kiruna Jakt och fiske
Jägaregatan 24
981 37 Kiruna

P

Kiruna Naturskyddsförening
c/o Per Erik Mukka
Ljungplan 2D
981 43 KIRUNA

P

Kiruna Lappland
Peter Thorneus
Box 113
981 22 Kiruna

Länk

Progressum Länk
Hjalmar Lundbohmsv. 48
981 31 Kiruna

Helikopter

Kallax Flyg AB Länk
Vargbackevägen 1
942 94 Sikfors

Heli Nord Länk
Börje Marklund
Kittelfjäll 156
910 94 Dikanäs
flygchefen@helikopter.com

Westhelicopter AB Länk
972 54 Luleå
info@westhelicopter.se

E-post

Stina Andersson
Anders Fjällborg
Magnus Stålnacke
Anja Taube
Jan Zakrisson
Joel Ahlquist
Ulf Nygren
Anette Skoglind (*föräldraledig under 2010*)
Stina Jonsson (*under Anette Skoglinds föräldraledighet*)
Margareta Bergman
Thomas Winnberg
Elisabeth Hansson (t f socialchef fr o m 2010-03-08)
Thomas Nylund
Åsa Hirvelä
Diabas
Lars Fernström

Minnesanteckningar, Samrådsmöte 2010-03-24

1. Riksgränsen - Katterjåkk

Fråga: Kommer det att bli privat bebyggelse i riksgränsen? Blir det rimliga kostnader för tomterna/stugorna eller som i Katterjåkk?

Svar: 40-50 fritidshustomter kommer att släppas i området. Det blir inte som Katterjåkk, utan tanken är att peta av kommunens fritidshuskö. Området Riksgränsen-Katterjåkk är tänkt att utvecklas som turistort, men även camping och fritidshus för enskilda är planerade i området.

Fråga: I vilken form kommer tomterna att släppas?

Svar: Har inte beslutats ännu. Arrende eller tomträtt har diskuterats.

Fråga: Enligt FÖP:en tas 100-150 husvagnscampingplatser bort, men bara 40 nya platser tillförs. Behovet är större än dagens utbud så minskning i antalet platser är inte bra. Bristen på campingplatser blir bara större.

Svar: Det behövs större etableringar i riksgränsen för att turistnäringen får tillräckligt med underlag. FÖP:en visar kommunens ambition och är inte juridiskt bindande. Först detaljplan visar vad det i verkligheten blir.

Synpunkter: Från anläggningen sida är det bättre med camping där boende använder anläggningen varje helg.

Saknar utvecklingsplaner för skidområdet. Det behövs familjevänligare backar i Riksgränsen. Område 1 är bra för detta ändamål. Om område 1 låses till fritidshus, missar man då möjligheten till utveckling av skidliftar i området.

Fråga: Vem är markägare för olika områden?

Kiruna kommun äger stor del av marken. Mariepigga är tomträtter. Strömma äger en del mark (område 3) och även privata avstyckade tomter finns. Friluftsförbundet äger mark i område 8.

Fråga/synpunkter: Finns det planer på serviceanläggning för bensin i området. Parkeringar på andra sidan E10 är inte bra idé.

Svar: Detaljplaner håller på att tas fram i område 7 och 8.

Fråga: Detaljplaner bygger på översiktsplanens förutsättningar. Vad innebär planen i utbyggnadstakt?

Kommunen måste pröva öp en gång per mandatperiod. Antingen beslutas planen vara aktuell eller behöver revideras. Detaljplan kan även strida mot översiktsplan om KF beslutar så.

Det finns ett utsläppstak till Torneträsk. När ”taket” är utbyggt är det stopp. Tecknat utsläpp tar utrymme från andra områden oavsett, viktigt att utnyttja.

Fråga: Går det att bygga miljövänligare och då kunna tillåta fler människor i området.

Svar: Möjligt om tekniken förbättras.

Fråga: Samhällsbyggnadskontoret har fått i uppdrag att ta fram detaljplaner i norra delen av Riksgränsen. Finns det en tidsplan?

Svar: Normalt sett tar det ca 1 år att ta fram en detaljplan. Om det behövs utredningar kan det ta längre. Vid överklagan förlängs tiden också. Länsstyrelsen kan dessutom upphäva planen.

Fråga: Hur har man kommit fram till karaktärerna i de olika områdena.

Synpunkter: Det är svårt för turisterna att ta sig mellan riksgränsen och Katterjåkk. Gångväg skulle vara bra mellan orterna.

Försök att tänka på parkeringar. Det kan bli lång väg för turisterna att bära skidor mm om parkeringar är långt borta.

Underfart/viadukt i Katterjåkk under järnvägen är ett säkerhetsproblem. Skotertrafik och fotgängare använder samma smala passage. Borde separeras.

2. Vassijaure – Tornehamn

Problem med parkeringar och sophämtning. Kan utvecklas med ganska små medel, är närområde för skidanläggningar.

3. Björkliden – Abisko

Fråga: Är det lämpligt att ha husvagnscamping och helikopterplatta så nära varandra pga säkerhetsskäl?

Svar: Detaljplan är på gång i Björkliden. Dp utredning visar detta snart. Planen kan komma att revideras.

Fråga: Hur är det med vattentäkten i Björkliden, vattentäkten räcker inte till?

Svar: TVAB försöker hitta lösningar för vattentäkten. Ekonomiska frågor behöver också lösas.

Rallarvägen är ett kulturarv som borde tas vara på. Finns det tankar för att bevara den? Behövs underhåll, annars förstörs den.

Abisko

Det finns eget renings- och vattenverk i Abisko. Det är även bostadsbrist i Abisko, flera tomter behövs.

Synpunkt: Konstig beskrivning i öp:n om att prioritera handeln i Abisko. Katterjåkk är lika stor gällande handeln, handeln måste få utvecklas där handeln vill utvecklas. Kommunen ska inte prioritera en ort över en annan.

Svar: Svår bedömning. I dagsläget har kommunen inte hindrat handelns utveckling någonstans. Abisko är huvudort som behöver närservice för boende på orten. Handelsutredning har kommit fram till att handeln tål inte utökas så mycket utan att handeln dör någon annanstans.

Synpunkt: Gränshandeln är viktig. Bygg ett affärsområde i riksgränsen för att utveckla ännu mer gränshandeln.

Stenbacken-Torneträsk

Planeras fler fritidshus i området. Bebyggelse i Kaiseniemiudden är störande för rennäringen-området tas bort från planen. I Område 2 i Stenbacken finns en gällande detaljplan redan för fritidshus.

Fråga: Hur är det med området mellan Stenbacken och Torneträsk.

Svar: Kommunen håller på att titta på det området. Detaljplan kan häva strandskyddet. LIS-områden i öp:n kan underlätta strandnära bebyggande.

Fråga: Planeras det reningsverk i Stenbacken?

Svar: Nej.

Fråga: Har kommunen tankar på att tillåta fler båthus? Det finns bebyggelse framförallt på andra sidan träsket som behöver båthus som ”båthus”.

Svar: Nej, kommunen har inte sett ett behov för utökning av båhusen.

Synpunkt: Vill kommunen förtäta bör området mellan Stenbacken och Björkliden prioriteras före Stenbacken.

Synpunkt: Det behöver tas fram fler campingplatser som är nära till fiske och skidbackar. Detta är intressant framförallt ovanför Björkliden.

Fråga: När kan område 3 i Stenbacken bebyggas? Det finns oro bland stygägarna för förtätning i området.

Svar: Detaljplan reder ut parkeringar, vägar mm. 10-15 nya tomter är tänkta på byggbara ställen. Vid detaljplaneläggning får sakägarna möjlighet att yttra sig.

Norra Torneträsk (Kattuvuoma)

Fråga: Finns det möjligheter till förtätning? Vad har kommunen för tankar gällande detta?

Synpunkter: Norska renbeteskonventioner bör beskrivas mer/bättre i öp:n.