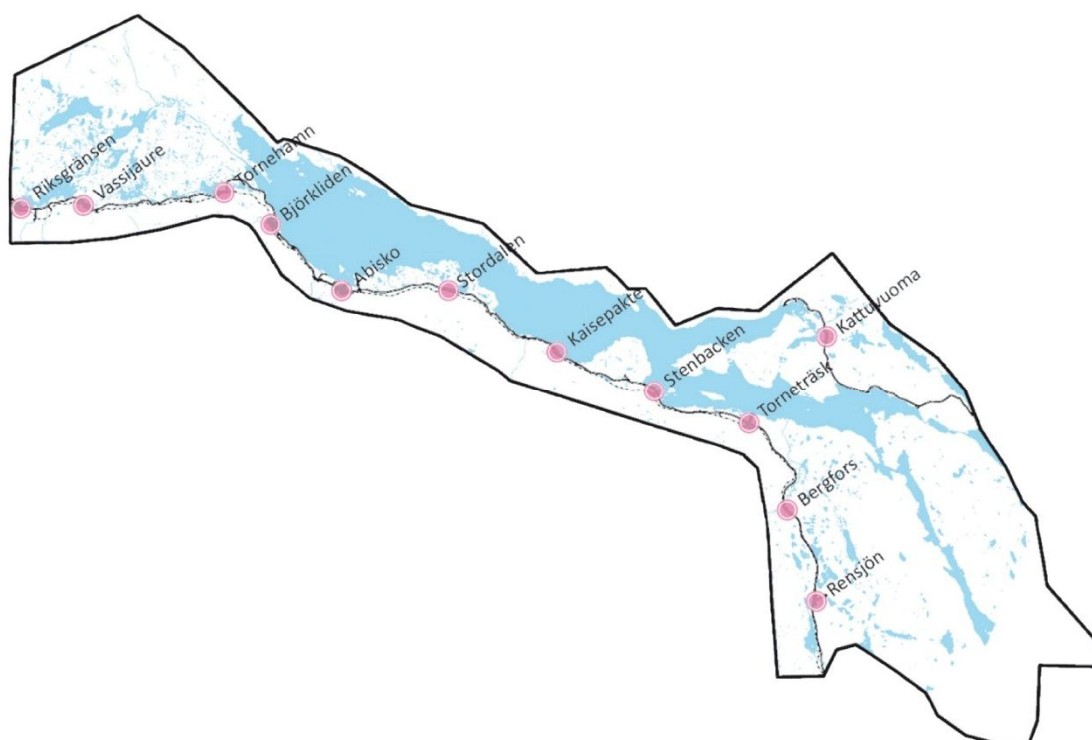


Utlåtande

över inkomna synpunkter över gransking/utställning

Fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet

Kiruna kommun, Norrbottens län



Januari 2014

INLEDNING

Samhällsbyggnadskontoret i Kiruna kommun har, av kommunfullmäktige, fått i uppdrag att ta fram en ny fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet. Planen har tagits fram med anledning av de möjligheter till utveckling som finns samt med anledning av det exploateringsstryck som råder och syftet är att planen ska ge förutsättningar för en god utveckling av området.

Ett i juni 2013 upprättat planförslag har varit utställt enligt 3 kap. 12 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900).

Tiden för utställningen har varit fr.o.m. 2013-06-25 t.o.m. 2013-09-12. Utställningar har anordnats i Stadshuset i Kiruna, COOP i Katterjåkk och Lapporten i Abisko. Förslaget har även funnits på kommunens hemsida.

Förteckning över utställningshandlingar, uppgifter om hur utställningen ordnats och sändlista framgår av kungörelsen om utställningen. Kungörelse och sändlista finns tillgängliga hos kommunen.

Synpunkter som framkommit under samrådet (våren 2010) finns sammanfattade och kommenterade i *Samrådsredogörelsen*, daterad juni 2013, som under granskningstiden/utställningen har åtföljt det bearbetade förslaget.

Under granskningstiden har skriftliga synpunkter inkommit från instanser, organisationer m.fl. enligt förteckning på föregående sida. Totalt redovisas 18 stycken skriftliga yttranden.

Länsstyrelsens synpunkter i granskningsyttrandet redovisas i sin helhet. Övriga yttranden har i viss mån sammanfattats. Yttrandena i original finns tillgängliga hos kommunen.

Utlåtandet syftar till att ge kommunens beslutande organ en redovisning av de synpunkter som framkommit under granskning/utställning och vilka överväganden som görs i samband härmed.

Avslutningsvis görs en sammanfattning och ett förslag lämnas till fortsatt handläggning av översiktsplanetillägget.

Inkomna skrivelser

INLEDNING	2
Inkomna skrivelser	2
INKOMNA SYNPUNKTER SAMT KOMMENTARER	3
1. Länsstyrelsen.....	3
2. Tekniska verken i Kiruna AB / Kiruna kommunpartner AB.....	10
3. Sametinget.....	11
4. EISCAT genom Mathias Abrahamsson.....	11
5. Lapportens samfällighetsförening	11
6. Privatperson 1.....	12
7. Privatperson 2.....	12
8. Privatperson 3A och 3B.....	12
9. Privatperson 4A och 4B.....	13

10. Privatperson 5A och 5B.....	13
11. Privatperson 6.....	14
12. Privatperson 7A och 7B.....	14
13. Privatperson 8A och 8B.....	15
14. Sex privatpersoner genom privatperson 9	15
15. Privatperson 10A och 10B.....	15
16. Privatperson 11.....	16
17. Privatperson 12A och 12B	16
18. Privatperson 13.....	18
SAMMANFATTNING OCH FÖRSLAG TILL FORTSATT HANDLÄGGNING.....	19
Sammanfattning	19
Fortsatt handläggning.....	19
Medverkande tjänstemän.....	19

INKOMNA SYNPUNKTER SAMT KOMMENTARER

Nedan redovisas en sammanfattning samt kommentarer till samtliga inkomna yttranden. Dessa förvaras i sin helhet i planakten hos Miljö- och byggnämnden.

1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens yttrande behandlar i första hand de intressen som Länsstyrelsen särskilt har att bevaka enligt 3 kap. 16§ plan- och bygglagen. Mot bakgrund av den långa tid som förflutit sedan samrådet (juni 2010) har Länsstyrelsen även valt att framföra ytterligare några synpunkter som bedöms vara av betydelse.

Allmänt

Den omarbetning av planförslaget som skett genom bl.a. komplettering med läsanvisning och inarbetande av konsekvensbeskrivningar i själva planförslaget bidrar till att göra planen mer lättillgänglig och användbar jämfört med samrådsversionen. Dock anser Länsstyrelsen att uppdelningen i kartavsnitt och delområden gör att handlingen fortfarande har vissa brister när det gäller planförslagets tydlighet.

Förslaget har även bearbetats genom att vissa av de områden som föreslagits i samrådsskedet och där miljökonsekvenserna bedömdes som betydande, utgått ur förslaget. Fortfarande är dock förslaget otydligt när det gäller föreslagna områdets utbredning och omfattningen av vad som föreslås. Detta innebär att det är svårt att ta närmare ställning till förslagen även i detta planskede, vilket också kommenteras i samrådsredogörelsen.

Kommunen har kompletterat planförslaget med ett avsnitt om den Regionala utvecklingsstrategin där aktuellt planområde representerar ett viktigt tillväxtområde. Länsstyrelsen anser att det varit önskvärt med en fördjupad redovisning av vad som krävs för att strategin ska förverkligas, utöver ytterligare bebyggelse inom berört område. Länsstyrelsen saknar bl.a. en diskussion om hur tillgängligheten till området kan förbättras i framtiden. En god tillgänglighet för såväl närturism som fjärrturism är avgörande för om områdets turistiska attraktivitet ska öka.

Kommentar:

Planförslagets beskrivning på sid 16-27 kompletteras med hänvisningar till den detaljerade redovisningen av områden avsedda för exploatering/förändringar m.m. som finns i kapitlet "Delområden". Kapitelrubriken för de detaljerade beskrivningarna av Y-, F- och B-områdena ändras till "Förändringsområden". De små orienteringskartorna ändras i enlighet med den övergripande strategikartan på sid 15.

Länsstyrelsens synpunkt att det har varit svårt att ta ställning till vissa frågor eftersom planen har varit otydlig antecknas i planförslaget. Ovan föreslagna redaktionella kompletteringar bedöms innebära att planförslaget blir mer lättläst.

Det pågår en utredning om turismnäringens utvecklingspotential. Där kommer bl.a. frågan om tillgänglighet att belysas.

Riksintressen

Länsstyrelsen anser att kraven på redovisningen av riksintressen i huvudsak tillgodosetts genom att riksintressena beskrivs i avsnittet om förutsättningar och handlingen även kompletterats med översiktliga kartbilder som visar berörda riksintressen och aktuella lagrum för dessa framgår även.

Texten i planhandlingen har för varje delområde kompletterats med ett avsnitt om konsekvenser. Där finns ofta en kort kommentar om hur kommunen bedömer att riksintressen påverkas. Länsstyrelsen anser att bedömningarna är alltför svävande och inte ger någon klar bild av hur kommunen i enlighet med PBL 4 kap.1§ pkt 3 "avser att tillgodose de redovisade riksintressena". Detta går inte heller att utläsa ur MKB:n.

Länsstyrelsen vill även uppmärksamma kommunen på att det inte är tillräckligt att reducera frågan om påverkan på riksintressena till en fråga för länsstyrelsen i detaljplaneärenden vilket uttrycks i det ställningstagande som görs i den återkommande kommentaren som hänvisar till statens ansvar för att begränsa påverkan på riksintressena ("Under förutsättning att staten bevakar sina intressen..."). *Kommunen måste i tidigt skede i planeringen göra avvägningar mot gällande riksintressen, vilket är ett av syftena med att riksintressena hanteras i översiktsplaner.*

När det gäller gränsdragningen för riksintresset *obrutet fjäll* (MB 4 kap. 5§) anser kommunen (sid.23) att gränsen bör flyttas för att möjliggöra byarna som ligger inom obrutet fjäll att utvecklas. En justering av gränsen för obrutet fjäll kräver lagändring och en översyn av gränsdragningen för obrutet fjäll har gjorts av Boverket på uppdrag av regeringen 2005. I denna översyn föreslogs inga förändringar.

I kapitlet Björkliden-Abisko, saknas fortfarande en redovisning av att lämningar av rallarvägen som är en del av riksintresset för kulturmiljö finns bevarad inom detta delområde.

Hela det aktuella planområdet omfattas av riksintresse för friluftslivet och en återkommande bedömning i MKB:n är att en utökad bebyggelse i form av bl.a. fritidshus är positivt för det rörliga friluftslivet. Länsstyrelsen delar inte den uppfattningen utan menar att privata fritidshus i många fall kan begränsa allmänhetens tillgänglighet till friluftsområden, särskilt i de fall då tidigare oexploaterade områden tas i anspråk för ny bebyggelse.

När det gäller påverkan på riksintresset för rennäring i Björkliden, så bör problematiken med en ny stolslift redovisas, eftersom rennäringens företrädare motsätter sig denna och menar att en ny lift kommer att generera mer folk i området vilket innebär störningar för renarna.

Länsstyrelsen har förståelse för turistverksamhetens behov av en stolslift, men anser att kommunen behöver redovisa hur de båda verksamheterna kan samverka.

En dubbelspårsutbyggnad av Malmbanan som är av riksintresse för kommunikationer, är under utredning. Utredningen väntas bli klar hösten 2014. För utredningsområdet gäller generellt stor restriktivitet när det gäller ny- och ombyggnad närmare än 100 m från järnvägen. Detta berör bl.a. Riksgränsen område 4 där det även utreds ett möjligt nytt stationsläge med behov av anslutande gångstråk och lokalvägar till både Riksgränsen och Katterjåkk. För Katterjåkk område 10 krävs stor restriktivitet att tillåta ny- och ombyggnad närmare än 300 m från järnvägen (räknat från nuvarande hållplats) pga. möjlig linjerätning/-landbro över dalen i samband med dubbelspårsutbyggnad.

Även i Björkliden krävs restriktivitet när det gäller bebyggelse närmare än 50 m från järnvägen. Här kan det även bli aktuellt att lösa in och riva befintlig bebyggelse som står för nära järnvägen för att rymma ett dubbelspår, nya plattformar och nya planskilda plattformsförbindelser.

Sjöarna och bäckarna inom planområdet ingår i Natura 2000-området Torne- och Kalixälvsystem. Om en verksamhet eller åtgärd på ett "betydande sätt kan påverka miljön" inom ett Natura 2000-område krävs tillstånd enligt 7 kap 28 a § MB. Vattnet i recipienterna är mycket näringsfattigt och avloppsfrågan en central fråga som måste lösas vid framtida exploateringar, så att det inte finns risk för negativ påverkan på vattenkvalitén i Natura 2000-området. Avloppsfrågan belyses på flera ställen men i vissa delområden är den bristfälligt redovisad. Till exempel framgår av MKB:n att vid ny bebyggelse i direkt anslutning till bäcken Katterjåkk (område 8 och 10) finns risk för grumling i bäcken och Viepmatluokta (vilka båda ingår i Natura 2000 området Torne- och Kalixälvsystem). Denna risk behöver redovisas i planhandlingen för att Länsstyrelsen ska kunna anse att riksintresset beaktats i tillräcklig grad. Den bedömning som görs i MKB:n att en parkering i område 7 skulle kunna påverka Viepmatluokta vid dagvattenavrinning saknas också i planhandlingen. Problematiken med befintligt reningsverk i Abisko östra redovisas, men det saknas rekommendationer om att problemen i avloppsreningsverket måste lösas innan ny bebyggelse kan komma till stånd. Länsstyrelsen saknar även ett (sid 63) resonemang kring frågan huruvida en utbyggnad i Riksgränsen-Katterjåkk och Björkliden, skulle kunna leda till överbelastning av avloppsreningsverken vid perioder med hög beläggning (t ex påsktiden). Under rubriken "Påverkan på Natura 2000" saknas en bedömning av påverkan på vattenkvalitén.

Kommentar:

Kommunen antar att Länsstyrelsens skrivning angående kommunens bedömningar vad gäller hur riksintressen tillgodoses enligt PBL 4 kap 1§ pkt 3 avser hanteringen enligt PBL (2010:900) 3 kap 5§ pkt 3. När det gäller översiktsplanens redovisning av riksintressena ska enligt bakgrundsarbeten till PBL planen hantera avgränsningen av riksintressena och skyddet av dem. Länsstyrelsen konstaterar att kraven på redovisningen av riksintressena i huvudsak har tillgodosetts. Genom de kompletteringar som föreslås nedan bedömer kommunen att riksintressena har hanterats i överensstämmelse med PBL 3 kap. 5§. Nedan föreslagna ändringar bedöms vara av redaktionell karaktär.

Kommunen instämmer i att formuleringen i samrådsredogörelsen "Under förutsättning att staten bevakar sina intressen vid tillståndsprövning är risken liten att kulturmiljön skadas av nya exploateringsföretag" och den likartade skrivning som införts i utställningshandlingen på sid 31, 41, 48, 53 och 57 stryks i antagandehandlingen. Formuleringen var olycklig och speglar inte kommunens inställning. Det kommunen avsåg var att i kommande detaljplaneläggning ska särskilt beaktas vissa aspekter som är av riksintresse, detta förtydligas i texten. Texten på sid 61 under Riksintressen kompletter-

eras på likartat sätt. Se även kommentar nedan om kompletterande skrivningar om kulturmiljölagstiftningen.

Kommunen är medveten om att en justering av gränsen för obrutet fjäll kräver lagändring. Det är olyckligt att denna fråga inte kom upp i samband med Boverkets översyn 2005. Kommunen vill ånyo i samband med den fördjupade översiktsplanen för Torne-träsk tydliggöra behovet av förändring av avgränsningen. Staten genom Länsstyrelsen och Boverket bör medverka till en framtida ändring i lagen.

Under rubriken "Särskilt värdefulla byggnader och miljöer" på sid 30 framgår att bl.a. Rallarvägen är av riksintresse för kulturmiljövården. Planhandlingen kompletteras i avsnittet om Björkliden-Abisko på sid 33 vad gäller konsekvenser om att påverkan på Rallarvägen kan ge effekter på områdets samlade kulturvården, dvs kulturmiljöns riksintresse.

Kommunen instämmer i att skrivningen i MKB:n vad gäller påverkan på friluftslivets riksintresse vid utbyggnad av privata fritidshus inte var helt relevant, utan till del kan snarare kan medföra att riksintresset enligt 4 kap 2§ miljöbalken kan tillgodose, dvs att området görs tillgängligt för turism. I planbeskrivningen under planens konsekvenser vid efterkommande beslut (på sid 33) utgår skrivningen "dels kan nya boende- och servicemöjligheter skapa ett större underlag för verksamheten".

Planhandlingen kompletteras med att Länsstyrelsen har i granskningsyttrandet framhållit att påverkan på rennäringen vid uppförande av föreslagen stolslift vid Björkliden behöver studeras närmare beträffande hur de båda verksamheterna kan samverka.

Planhandlingen kompletteras angående pågående utredning av dubbelspårsutbyggnad av Malmbanan, som är av riksintresse för kommunikationer. Detta berör särskilt Riksgränsen område 4, Katterjåkk område 10 och även Björkliden. Kommunen vill dock framhålla att man inte vill ha en sammanslagning av stationerna i Riksgränsen och Katterjokk.

Planhandlingen kompletteras med att Länsstyrelsen i granskningsyttrandet har framhållit att eventuell påverkan på Natura 2000-området Torne- och Kalixälvsystem vid utbyggnad i anslutning till bäcken Katterjåkk (område 8 och 10) samt med att parkering i område 7 kan påverka Viepmatluokta. samt att problematiken med befintligt reningsverk i Abisko måste lösas innan ny bebyggelse kan komma till stånd i Abisko östra.

När det gäller frågan om överbelastning av reningsverken i samband med utbyggnad i Riksgränsen-Katterjåkk och Björkliden så vill kommunen framhålla att i tillstånden för respektive avloppsreningsverk är det reglerat hur många personequivaler som får anslutas till respektive verk. Alla förändringar som rör avloppsreningsverken ska prövas av Länsstyrelsen.

Miljökvalitetsnormer

Förslaget till översiktsplan har sedan samrådsversionen, förtydligats avseende miljökvalitetsnorm för vatten. Förutom en upplysande text om EU:s ramdirektiv för vatten och dess innebörd, så redovisar kommunen att miljökvalitetsnormen kommer att innehållas med den planerade utbyggnaden. Informationen om miljökvalitetsnormer för vatten bör kompletteras med att det utöver de ytvattenförekomster som redovisas så finns inom planområdet tre

grundvattenförekomster vilka också omfattas av vattenförvaltningsarbetet. Dessa bedöms ha god kemisk status och god kvantitativ status.

Kommentar:

Bilagan "Grundförutsättningar för Torneträsk" är endast ett underlag till planen och revideras inte. Planhandlingen kompletteras redaktionellt angående grundvattenförekomster under "Miljö kvalitetsnormer i vatten" i kapitlet "Bedömningar/konsekvenser". Förslag till nya skyddsföreskrifter för vattentäkter i Björkliden och Vassijaure har upprättats.

Hälsa och säkerhet

Planförslaget har kompletterats med ett avsnitt om klimatförändringar där det beskrivs hur området kan komma att drabbas. I allmänna termer redogörs för vilka överväganden som behöver göras i planeringen och anläggandet av ny bebyggelse eller andra anläggningar.

Sedan samrådsskedet har en utredning tagits fram av Länsstyrelsen i Norrbotten som belyser hur Kiruna kommun kan påverkas av klimatförändringarna; "Klimatförändringar i Norrbottens kommuner, Kiruna", Länsstyrelsen rapport nr 4/2013.

Den bedömning som framförs i planförslaget att det är liten risk att ett 100-årsflöde ska inträffa bör revideras. Enligt Myndigheten för samhällskydd och beredskap inträffar ett 100-årsflöde med en sannolikhet på 63% under en 100-årsperiod. Detta innebär att det är mer sannolikt att det inträffar än att det inte gör det. Höga flöden kan dessutom inträffa vid andra tidpunkter på året än vid snösmältningen, t.ex. vid långvariga regn under sommar och höst. Det är viktigt att ny bebyggelse lokaliseras på tillräckligt höjd för att minimera risken för översvämningar. Som vägledning när det gäller lägsta golvnivå i relation till olika flödens återkomsttider kan nyttjas publikationen "Stigande vatten" från länsstyrelserna i Värmland och Västra Götaland. Rapporten finns att tillgå för nedladdning på länsstyrelsernas hemsida.

När det gäller geotekniska förutsättningar inom området med avseende på risker för ras, skred, slamströmmar och erosion beskrivs riskerna endast i allmänna ordalag i översiktsplanen. Det anges även att ras och skred alltjämt inträffar inom området. Länsstyrelsen anser att en översiktlig redovisning över vilka områden som kan komma att påverkas skulle underlätta framtida strategiska val av markanvändning. För en översiktlig värdering kan topografiska och geologiska kartor nyttjas.

Mot bakgrund av vad som sägs ovan bör kommunen utarbeta en strategi för hur geotekniska säkerhetsfrågor och geoteknisk information ska hanteras i samband med framtida detaljplaneläggning och bygglovgivning.

I samband med miljö- och riskfrågor finns även anledning att uppmärksamma risken för transporter av farligt gods på väg E10 och på Malmbanan.

Kommentar:

Planhandlingen kompletteras med uppgift om den nya utredningen angående klimatförändringar i Norrbotten.

Kommunen instämmer i att behov kan finnas av att en översiktlig värdering av risker för ras o skred samt strategi för hantering av geotekniska säkerhetsfrågor tas fram som underlag för hantering av bygglov samt underlag för kommande detaljplaner.

Planhandlingen kompletteras med rekommendationer om hänsynstagande till riskerna med transporter av farligt gods på Malmbanan och väg E10.

Landsbygdsutveckling i strandnära lägen

Kommunen konstaterar att många av de föreslagna utbyggnadsområdena berörs av bestämmelserna om strandskydd. Eftersom kommunen planerar att ta fram en kommunövergripande LIS-plan, ett tematiskt tillägg till den kommuntäckande översiktsplanen, så hänskjuts frågan till denna.

Kommentar:

Synpunkten noteras.

Övrigt

Naturmiljön inom Torneträskområdet är på många ställen relativt välinventerat och många fynd av skyddsvärda arter finns inrapporterade. I många områden saknas dock närmare kunskap och utvecklingsområdena bör därför inventeras innan kommande detaljplaner tas fram, då resultatet av inventeringarna skulle kunna visa att en del områden hyser naturvärden och arter som gör att en exploatering av området inte är lämplig.

Torneträskområdet hyser stor geologisk mångfald och höga geologiska naturvärden, vilket bör uppmärksammas i den fördjupade översiktsplanen. Förutom att dessa värden behöver beaktas i samband med områdets exploatering så torde potentialen att nyttja dessa värden i turistiska sammanhang vara stor. Längs E10 kan man bl.a. ”resa genom tiden”, från urbergets flackare topografi in i fjällberggrundens ojämna landformer. Kaisepakte var under 2012 nominerad till Geologiskt arv i SGU:s tävling för att uppmärksamma geologiska platser (<http://www.sgu.se/sgu/sv/geologi/geologiskt-arv>).

Länsstyrelsen saknar information om de utvecklingsplaner som finns för Abisko turiststation, bl.a. när det gäller Abisko nationalpark (”Entréprojekt Abisko nationalpark”). Länsstyrelsen noterar även att behovet av säker passage över väg E10 vid Abisko turiststation, som fördes fram i samrådshandlingen inte återfinns i granskningshandlingen. Abisko turiststation är att betrakta som ett ”nav” för besökare till fjällvärlden, med Kungsleden som utgår härifrån. För besökare som kommer längs Kungsleden eller anländer till Abisko turiststation med tåg så finns behovet att korsa väg E10 för att komma till serviceanläggning och Naturum. Länsstyrelsen menar att en trafiksäker passage i detta läge är viktig för områdets utveckling och funktion.

I texten redovisas Låktajåkka som stationsområde vilket inte är korrekt idag, då det handlar om en förfallen hållplats. Inte heller Tornehamn är något stationsområde och här finns inte heller någon hållplats sedan många år tillbaka. Abisko Östra stationsområde benämns som ”gammalt” stationsområde. I verkligheten är stationen en av de modernaste i Norrbotten med en ny anläggning som togs i bruk hösten 2012.

Delområdet Stordalen -Torneträsk ingår inte i riksintresset för kulturmiljö (se avgränsningar för riksintresset). Däremot bör avsnittet Särskilt värdefulla byggnader och miljöer kompletteras med en redovisning av att området är rikt på fornlämningar, vilket är en relevant redovisning för detta delområde. I kapitlet Bergfors -Rensjön redovisas felaktigt att Rensjön är utpekad som riksintresse för kulturmiljö. Rensjön är inte riksintresse utan istället en utpekad regional kulturmiljö och finns redovisat i länets regionala kulturmiljöprogram.

I kapitlet Norra Torneträsk avsnittet ”Särskilt värdefulla byggnader och miljöer”, saknas en redovisning av att Kattuvuoma samt Vuoskojaure är utpekade regionala kulturmiljöer i länets regionala kulturmiljöprogram. Avsnittet bör även kompletteras med en redovisning av att det

finns fornlämningar inom delområdet, inte minst inom den samiska vistemiljön Vuoskojaure där en rad fornlämningar visar på platsens långa nyttjande.

I kapitlet Stordalen - Torneträsk redovisas på sid. 47 att inom området finns materialvägen, kyrkogårdar efter anläggarsamhället vid Tornehamn och Katterjokk, pumpstation vid bl.a. Riksgränsen, ingenjörsmäss i Björkliden mm. Alla dessa byggnader ligger dock utanför aktuellt område. De bör istället redovisas i översiktsplanens inledande avsnitt (sid. 14) eller i relevanta kapitel t.ex. Vassijaure - Tornehamn.

I kapitlet Stordalen - Torneträsk på sid 47 anges att nya områden ska föregås av arkeologisk utredning. Formuleringen är otydlig och bör ändras till att hänsyn ska tas till fornlämningar i området vid förtätning av t.ex. fritidsbebyggelse samt att kommunen ska söka samråd med länsstyrelsen enl. KML, 2 kap. 10 § för att undvika ingrepp i lagskyddade fornlämningar. Vid en eventuell framtida exploatering kan det även bli aktuellt med arkeologisk utredning för att fastställa om ytterligare fornlämningar (som ännu inte är kända) berörs av exploateringen.

I planförslaget saknas fortfarande tydliga hänvisningar till Lagen om kulturminnen m.m. (KML 1988:950). Länsstyrelsen anser att kommunen bör komplettera planen med sådana uppgifter så att det tydligt framgår att alla fasta fornlämningar, såväl kända som okända, är skyddade enligt kulturminneslagen, liksom att KML även omfattar skydd av kyrkliga kulturminnen och byggnadsminnen.

De kartbilder som ingår i de handlingar som Länsstyrelsen tagit del av inför granskningen är av dålig kvalitet och svåra att tolka. Till exempel saknas skrafferingen av ”naturmark bevarandevärd” i kartavsnitt 2, 3 och 4. På kartan med riksintressen enligt 4 kap MB (sid 13) framgår inte att vattenområdena är Natura 2000.

Hänvisningen till gamla internetadresser såsom ”ren2000.se” behöver ändras då adressen inte längre gäller, utan informationen finns på Sametingets hemsida.

Kommentar:

Kommunen noterar att behov kan finnas inom vissa områden av inventering av naturmiljön vid kommande detaljplaneläggning.

Kommunen instämmer i att området hyser stor geologisk mångfald och höga geologiska värden som kan utgöra potential i turismutvecklingen.

Behov av säker passage över E10 vid Abisko turiststation finns, men har fallit bort i texten. Texten angående område Y4 på sidan 41 kompletteras liksom kartan på sid 44.

Handlingen ändras redaktionellt i enlighet med Länsstyrelsen yttrande vad gäller Låktatjåkka stationsområde, beskrivning av kulturmiljön i delområdet Stordalen-Torneträsk, Rensjön och Norra Torneträsk samt redovisningen på sid 47 om vissa anläggningar som redovisats under fel delområde.

Texten på sid 47 om arkeologisk utredning kompletteras utifrån Länsstyrelsens yttrande. Planhandlingen kompletteras med hänvisning till Kulturmiljölagen, som är den nya benämningen på f.d. kulturminneslagen, som trädde i kraft vid årsskiftet 2013/2014.

Redovisningen förtydligas på kartavsnitten i enlighet med Länsstyrelsens yttrande.

Hänvisningar till internet uppdateras i planhandlingen.

2. Tekniska verken i Kiruna AB / Kiruna kommunpartner AB

Grundförutsättningar för Torneträsk

Tekniska verkens skrivelse innehåller ett flertal förslag till uppdateringar i bilagan "Grundförutsättningar för Torneträsk".

Kommentar:

Bilagan "Grundförutsättningar för Torneträsk" är endast ett underlag till planen och revideras inte.

Översiktsplanen

Tekniska verken har redovisat ett antal förtydliganden, som rör befintliga faktaförhållanden, bör göras i beskrivningen i planhandlingen. Utöver dessa har följande synpunkter framförts:

Befintligt verksamhetsområde för kommunalt VA omfattar idag enbart befintlig bebyggelse och enbart smådelar av de planerade områdena som anges i matrisen. Att bygga kommunala ledningsnät i fjällvärlden för att ansluta de planerade områden är väldigt dyrt och det är inte troligt att dessa kostnader täcks av anläggningsavgifter för VA. Kostnader och finansiering för exploatering och påverkan på mark och vatten vid anläggande av ny kommunalteknik måste tas i beaktande.

Avsnitt *Rekommendationer, Björkliden*: Första stycket revideras enligt följande: "Befintligt avloppsreningsverk har kapacitet att klara av en första utbyggnad av området. För utbyggnad enligt planen finns behov av utökad kapacitet för såväl avloppsrening som av vattenkapacitet." Läggs till: "Befintlig vattentäkt ska skyddas. Förslag på nya brunnslägen finns och kommunen avser borra efter vatten för att komplettera befintliga täkter. Skyddsåtgärder behöver vidtas för att undvika föroreningar av vattentäkten."

Avsnitt *Stordalen-Torneträsk, Planens konsekvenser vid efterkommande beslut*: Föreslagna campingplatser med minireningsverk i Torneträsk och Stenbacken medför ökad belastning på Torneträskområdet avseende gränsvärdena för BOD7 och fosfor.

Kommentar:

Planhandlingen kompletteras vad gäller redaktionella ändringar av faktaförhållanden enligt skrivelsen från Tekniska verken.

Kommunen noterar synpunkten vad gäller behov av att beakta kostnader för exploatering och påverkan på mark och vatten vid anläggande av ny kommunalteknik.

Rekommendationerna för Björkliden kompletteras i enlighet med skrivelsen.

Planhandlingen kompletteras i enlighet med skrivelsen vad gäller Stordalen-Torneträsk, Planens konsekvenser vid efterkommande beslut.

Miljökonsekvensbeskrivning

Tekniska verken har redovisat ett antal förtydliganden, som rör befintliga faktaförhållanden, i textbeskrivningarna i miljökonsekvensbeskrivningen.

Tekniska verket framhåller att totalmängden per år med avseende på BOD 7 och fosfor för Torneträskområdet kommer att bli högre ju fler som belastar avloppsreningsverken eller de enskilda anläggningar som finns. Innan ny bebyggelse planeras kan tröskelvärdena för Torneträskområdet behöva beaktas, förslagsvid i detaljplaneskedet, av de instanser som har den övergripande bilden av Torneträskområdet med dess verksamheter. Att dricksvattenförsörjning går att ordna är en förutsättning för att en utökning av samtliga områden ska

kunna genomföras. Att ordna dricksvatten i stora mängder i dessa områden är inte enkelt att lösa. Därför är skyddet av befintliga och kommande vattentäkter mycket viktigt för att en expansion ska vara möjlig. Dricksvatten måste ses som en tillgång och förutsättning för expansion och inte något som hindrar utvecklingen.

Kommentar:

Miljökonsekvensbeskrivningen är underlag förbedömning av planensmiljöpåverkan inför kommunens antagandebeslut. Kommunen bedömer att den inte uppdateras inför antagandet utan uppdatering av faktaförhållanden görs enbart i planbeskrivningen.

Kommunen instämmer i vikten av att vid detaljplaneläggning av nya exploateringsområden utreda hur områdena kan försörjas med vatten- och avlopp på ett sätt som ger långsiktigt god hushållning med vattenresurserna i området.

3. Sametinget

Sametinget avstår från att yttra sig på grund av tidsbrist.

4. EISCAT genom Mathias Abrahamsson

EISCAT planerar att etablera en ny station i Kirunaområdet, på och har fastnat för en plats nära Bergfors. Ett större antal antenner skulle då ställas upp på en några hektar stor yta. Man har tänkt sig en plats i en gammal grusgrop, för att undvika ytterligare markpåverkan.

I yttrandet anges EISCAT:s önskemål om plats, infrastruktur, markbehov samt byggnationer:

Kommentar:

Etablering av antennerna kan kräva bl.a. tillstånd enligt 7 kap. 28§ miljöbalken, dispens från naturreservatsbestämmelserna alternativt samråd med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6§. Lämplighetsprövning av eventuella byggnader eller andra bygglovpliktiga anläggningar bedöms kunna ske i samband med bygglovprövning.

5. Lapportens samfällighetsförening

Styrelsen för Lapportens samfällighetsförening har tagit del av utskick angående Fördjupad översiktsplan Riksgränsen-Torneträsk, som tillsänts styrelsen den 2013-06-20. Styrelsen för Lapportens samfällighet kommer att bevaka frågan och ta upp den vid senare medlemsmöte och årsmöte.

Kommentar:

Något ytterligare yttrande från samfällighetsföreningen har inte inkommit från föreningen, men flera skrivelser från privatpersoner som bor inom samfälligheten har inkommit, se nedan.

6. Privatperson 1

Delområde 3 Björkliden-Abisko: Fritidsområdet F5, område 4 i Abisko Östra

Har en stuga i området och är emot en förtätning p.g.a. att stugan planerades (utförning och placering) efter då gällande förutsättningar. Skulle ny stuga placeras inom 30-60 m från huvudbyggnaden kan utsikt och läge helt förändras från vad som gällde när stugan byggdes.

Vägen från E10:an till området är mycket hårt sliten av nuvarande trafik och den hårda svallisen som varje vår tar bort mycket av vägytan. Avgiften till föreningen går varje år i stort sett oavkortat till att underhålla och reparera vägen. Ytterligare trafik på den kommer att kräva väldigt mycket mer kostnader för mig som medlem i föreningen, samt mycket mer jobb och underhåll av vägen. Redan idag vägrar vissa av Tekniska Verkens chaufförer, speciellt under mars och april månad, att tömma soplådorna på området p.g.a. att de inte vill köra på vägen.

Kommentar:

Efter närmare studier så kan konstateras att det sannolikt endast är begränsade ytor som skulle vara möjligt att nyttja för förtätning med hänsyn till strandskydd och låglänta partier. Till detta kommer rennäringens behov av strövområden. Med anledning av detta föreslås att endast en mindre del av område 4 inom F5 Abisko Östra behålls för förtätning.

7. Privatperson 2

Delområde 3 Björkliden-Abisko: Fritidsområdet F5, område 4 i Abisko Östra

Är emot en förtätning av bebyggelser i Abisko östra fritidshusområde p.g.a.:

1. Ökad högre mark belastning p.g.a. framkörning av byggmaterial, skotertrafik.
2. Utsikten från befintliga fritidshus förstörs. Avstånden idag är bra, man ser ej närliggande stugor på sommaren p.g.a. vegetationen och avstånden mellan fritidshusen.
3. Avstånden mellan fritidshusen blir alldeles för korta med en förtätning mellan byggnaderna.
4. Högre belastning på vägen och parkeringsplatser, utbyggnad krävs med följer att vi får högre kostnader i form av nyetablering av parkeringsplatser och underhåll av vägen.
5. Rennäringen drabbas, idag kan renarna ströva fritt mellan fritidshusen.
6. Vi har byggt fritidshuset efter den planläggning som finns för området och inte för en förtätning av fritidshusområdet.

Kommentar:

Se kommentar till skrivelse 6.

8. Privatperson 3A och 3B

Delområde 3 Björkliden-Abisko: Fritidsområdet F5, område 4 i Abisko Östra

I planen anges "Området kan möjligtvis förtätas med liknande bebyggelse." I den generalplan för Torneträsk som låg till grund för den nya fritidshusbebyggelsen i det avsedda området fanns förslag på 80 stugor. I den slutliga detaljplanen reducerades dessa till totalt 50 och det framhölls att området skulle innehålla betydligt mindre bebyggelse än vad som hade förutsatts enligt Torneträsk generalplan. Det framstår därför som minst sagt förvånande att nu överväga en förtätning av området.

Vi vill påstå att området, där det går att bygga med hänsyn till markbeskaffenheten, redan är tätt bebyggt. Huvudbyggnaderna ska enligt anvisningarna (för att hushålla med marken) vara placerade högst 60 m och minst 30 m från varandra. Förutsättningarna för att få de avskilda lägen genom utnyttjande av terräng och vegetation, som bygganvisningarna angav, har i praktiken varit mycket begränsade.

Avseende miljö-och riskfaktorer sägs i planen "Flertalet fritidshus saknar också väg fram till byggnaden. Tillräckligt stort avstånd mellan stugorna bör därför upprätthållas för att förhindra brandspridning". Detta är ju också ett uppenbart skäl för att någon förtätning inte ska ske.

Planen anger: "Bebyggelse och kommersialisering får till inget pris förta känslan av den storslagna naturupplevelsen." Låt oss därför behålla de begränsade avstånd som redan idag finns mellan stugtomterna, för avsikten kan väl aldrig vara att det ska bli som ett mindre villaområde.

Vi motsätter oss en förtätning av fritidshusbebyggelsen inom området.

Kommentar:

Se kommentar till skrivelse 6.

9. Privatperson 4A och 4B

Delområde 3 Björkliden-Abisko: Abisko område 4 Lapportens Samfällighetsförening

Anser att förtätning av området ej är rimligt eftersom stugorna redan står nära varandra och förtätning skulle förstöra känslan av att vara det fina fritidsområde vi har idag. Stugorna fick från början endast fick vara 30 kvm + 2 friggebodar å 10 kvm. Idag blir området automatiskt förtätat eftersom kommunen beslutat att alla 50 stugägare får bygga ytterligare 20 kvm så att stugan blir 50 kvm. Dessutom får friggebodarna vara 15 kvm istället för 10 kvm. Vi anser att det redan i dagsläget blir en förtätning med dessa nya kvm mått.

Kommentar:

Se kommentar till skrivelse 6.

10. Privatperson 5A och 5B

Torneträskområdet/Lapportens Samfällighetsförening/Abisko Strand är ett ekologiskt område extra känsligt för påverkan och störning. Vi anser att hänsyn ska tas så att den biologiska mångfalden bevaras. Inom vårt område finns faktiskt rikt växt och djurliv. På vissa ställen t.ex. nära vår tomtgräns förekommer varje år 50-100 exemplar av den fridlysta arten Kung Karls Spira. Vid förtätning av just detta område kommer dessa exemplar att utplånas. Inom området häckar också många intressanta fågelarter t.ex. Blåhaken. Förtätning av området riskerar att denna fågelart försvinner från området. Det finns även exemplar av havsörn i områdets närhet. Är det kartlagt vilka fridlysta växter och djurarter som finns inom stugområdet?

Våtmarker/myrar fungerar som filter

Inom vårt stugområde finns flera våtmarker/myrar. Våtmarker fungerar som biologiskt filter för tungmetaller och organiska föreningar för tillrinnande vatten. Våtmarkerna som finns bör bevaras och inte förtätas. Detta så att inte kvaliteten på vattnet i Torneträsk försämras på grund av minskad filtrering från våtmarken.

Förtätning medför ökade krav på brandberedskap

För närvarande finns vid brandolycka endast en frivillig brandkår utan full beredskap i Abisko Östra. Brand och räddningsstyrkan är stationerad i Kiruna. Förtätning ger ökad risk för spridning av brand. Man bör i stället sträva efter att öka avståndet mellan byggnaderna. Vid brand är risken stor att byggnaden brinner ner innan räddningsstyrka är på plats.

Förtätning stör renarnas spontana strövning

På stugområdet passerar under året grupper av renar. Förtätning stör renarnas vandring. Risk finns att de springer upp på E10 och orsakar trafikolyckor.

Kommentar:

Se kommentar till skrivelse 6.

11. Privatperson 6

Lapportens samfällighetsförening Abisko strand

Brandsäkerhet: Idag står stugorna redan väldigt tätt i området, en ytterligare förtätning skulle öka riskerna avsevärt vid en eventuell brand. Avstånden bör i stället öka mellan stugorna, då det idag bara finns en endast en frivillig brandkår utan full beredskap i Abisko.

Renskötsel i området: Vi har stora grupper med ren som använder området idag som vandringsled och viloplats m.m. under november-februari då Torneträsk ej hunnit frysa till ännu. Olycksrisken ökar då renarna kan bli skrämde och springa upp på väg E10.

Myrar /våtmarker/vattendrag: I stugområdet har vi tre bäckar samt en liten sjö som lom häckar i. Även känsliga våtmarker som fungerar som filter till Torneträsk. Dessa saker i området riskerar att helt förstöras vid en eventuell förtätning av stugor som medför både ökade utsläpp och övergödning.

Växter/djurliv. I stugområdet finns det sällsynta växter så som olika arter av sippor även den fridlysta Kung Karls Spira. Fågelarter som gråsiska, trädgårdssångare, blåhake, rödhake och den sällsynta nordsångaren m.m. finns i stugområdet. Dessa riskerar att helt utplånas vid en förtätning.

Kommentar:

Se kommentar till skrivelse 6.

12. Privatperson 7A och 7B

Delområde 3 Björkliden-Abisko: Abisko 4, Lapportens samfällighetsförening

Det är orimligt med en förtätning av stugområdet - Abisko strand, Abisko 4, Lapportens samfällighetsförening. Det är viktigt att bevara fritidsområdets ursprungliga idé som fritidsområde med natur och lugn miljö. Stugorna står redan idag nära varandra och med ytterligare förtätning förstörs möjlighet till naturkänsla.

Vi har fått lov av kommunen att bygga ut våra huvudbyggnader med 20 kvm. Friggebodarnas mått idag är 15 kvm mot tidigare 10. Det innebär att området förtätas av de redan befintliga stugtomterna. Ursprungsidén var att detta område skulle smälta in i naturens så naturligt som möjligt. Här fanns strikta mått på stugorna och även regler för avlopp, färgsättning på stugor etc. Med en förtätning kommer vi inte att smälta in på ett naturligt sätt i området.

Djurlivet är en stor del av detta område och med en förtätning försvinner möjligheten för djurlivet att leva i frid här.

När jag började bygga här 1999 ställde jag frågan om det skulle byggas mer i området och öster ut mot Kiruna och det svaret blev då nej. Det var en stor anledning till att jag bestämde mig för att bygga här. **Abisko är ett friluftsområde och låt detta stugområde vid Abisko Strand få fortsätta var ett fritids- och naturområde.**

Kommentar:

Se kommentar till skrivelse 6.

13. Privatperson 8A och 8B

Vi som ägare till fritidshus inom detaljplanerat område och medlem i Lappportens samfällighetsförening vill inte att området ska förtätas. När vi köpte tomt mark för arrende så var förutsättningarna att det skulle vara ca 60 meter till närmsta fritidshus. Under dessa förutsättningar så placerade jag och många med mig fritidshusen därefter d.v.s. efter utsikt, soltimmar etc. **Vi motsätter oss en förtätning av fritidshusbebyggelsen inom det angivna området.**

Kommentar:

Se kommentar till skrivelse 6.

14. Sex privatpersoner genom privatperson 9

Vi är motståndare till förtätning av nya stugområdet i Abisko Östra. Med tanke på att alla stugor och friggebodar får byggas ut så blir det tätt. Området är dessutom stenigt.

Kommentar:

Se kommentar till skrivelse 6.

15. Privatperson 10A och 10B

Vi är många som tålmodigt väntat i decennier på möjligheten att få bygga en egen stuga i Katterjåkk- Riksgränsområdet. 2008 bildades en förening för Kirunabor som sedan länge stått i kommunens tomtkö. 2010 hölls ett möte där kommunen redovisade sitt arbete med att hitta lämplig lokalisering. De politiker som deltog var tydliga med att det är viktigt att "vanliga" Kirunabor bereds möjlighet att bygga fritidshus i området. Tillgången till en god fritid gör staden Kiruna attraktiv och dessutom skapas fler bäddar i området.

De exploateringar som gjorts har endast varit för företag.

Kiruna kommun uppdaterade den gamla tomtkön och vi som ville stå kvar fick betala 1000 kr. Förslaget som presenterades innehöll två väl tilltagna områden och även andra möjliga lokaliseringar, som verkade motsvara det tryck på tomter som då fanns. Den plan som visades på mötet då stämmer väldigt illa överens med den som nu redovisas. Antalet tomter har krympt till ca 30 och återigen är det företagsintressen som ges företräde till marken. Tydligt fick Buir i direkt anslutning till det möte som hölls med oss "vanliga" Kirunabor, baserat på ett 25 år gammalt löfte, köpa del av område 2. Område 1 anges nu som hotell och stugby och har alltså vikts för kommersiella intressen.

Vi är inte motståndare till nytt hotell eller stugby, men det får inte ske på bekostnad av stugområdena. Även om texten i det ursprungliga förslaget inte helt utesluter annan typ av exploatering, så har informationen handlat om att område 1 och 2 var avsatta för stugor. Det ser man även på sid 25 i samrådsredogörelsen: "Då kommunen fördelar ut de planerade fritidshus-tomterna i område 1 och 2 bör tilldelning prioriteras till permanentboende personer i Riksgränsen med anställning inom besöksnäringen på plats." En synpunkt som kom in från Riksgränsen Hotell & Konferens AB.

Vid kontakt med planavdelningen angavs det som argument för att prioritera kommersiella intressen att det skulle bli orättvist och spekulativt om vi i tomtkön skulle få tillgång till tomter! Vårt engagemang i frågan bygger på kärleken till naturen och vi är villiga att bidra till att utveckla området på ett hållbart sätt. Område 1 ska behållas för fritidshus och även område 5 ska detaljplaneras för fritidshus eftersom område 2 har krympt.

Kommentar:

Vad gäller område 1 så har det blivit fel på kartan sid 32, där det i likhet med texten på sid 30 ska stå att området även kan inrymma fritidbostäder av varierad storlek, dvs även fritidshus. Karttexten kompletteras. Omfattningen på område 2 har inte förändrats efter samrådet. Tidigare fanns dock ett politiskt beslut på en högre exploatering, men när detaljplanearbetet påbörjades visade sig detta inte möjligt att genomföra, varför exploateringsgraden har minskats i utställningshandlingen.

16. Privatperson 11

Idag ligger 12- 15 båtar upplagda sommartid i Katterjokk. (se placering på karta). Båtarna används i huvudsak till fiske och annan form av friluftsliv. Den största delen av båtarna tillhör fritidshus och husvagnar (43 st hus och ca 75 husvagnar) i Katterjokk. Möjligheten till vinterförvaring av båt och annan tillhörande utrustning är svår p g a små hustomter och näst intill omöjligt för husvagnsägare.

Jag föreslår att båtägare får möjlighet att uppföra båthus med placering och utförande enl. min skiss. Båthusen utföres med lika utformning. Exakt placering anpassas till terräng och räddningstjänstens krav.

I Riksgränsen finns 14 st och i Katterjokk (bäckmynning) 5 st. se bif foton. I Vassberget och Vassijaure finns ytterligare ett antal båthus

Kommentar:

Kommun har generellt en restriktiv hållning beträffande uppförande av båthus, som inte ligger i direkt anslutning till boendet eller formellt kan kopplas till befintligt boende.

17. Privatperson 12A och 12B

Planförslaget skiljer sig inte nämnvärt från det tidigare utkastet daterat 2010. Trots detta känns det viktigt att ta upp några av de frågor som vi och många med oss lyfte då.

Hösten 2011 initierade Hela Sverige Ska leva och Leader Polaris ett arbete med att utforma en lokal Utvecklingsplan för området Riksgränsen-Katterjåkk. Arbetet gjordes av fast boende i området och resulterade i gemensamma tankar kring hur området kan förbättras. En hel del av förslagen återfinns i översiktsplanen, men inga planer på utökade permanentbostäder nämns, vilket var ett av huvuddragen i den lokala utvecklingsplanen.

Bristen på permanentboenden

I inledningen till den fördjupade översiktsplanen står att läsa att syftet med planen bl.a. är att skapa "förutsättningar för en god utveckling i området". Inom det tillväxtområde som främst kan kopplas till Riksgränsen/ Katterjåcksområdet är tillgång på kompetens och en hållbar arbetskraftsförsörjning. För att säkra tillgång på arbetskraft måste boendesituationen för de permanent boende i Riksgränsen/Katterjåkk väsentligt förbättras. Det är extremt ont om boendemöjligheter som inte är direkt kopplade till anställningen, och prisläget på fritidsbostäder är högt för dem som bor och arbetar på orten. För den som inte vill vara hyresgäst hos sin arbetsgivare finns inga rimliga boendeanternativ. Riksgränsen-Katterjåkk blir inte attraktivt för dem som behövs för att driva turismnäringen och rekryteringen av kompetent arbetskraft försvåras. Det är omöjligt att bygga en verksamhet enbart på säsongsanställda 20-åringar. Det är viktigt att ta hand om den stomme som de permanent boende utgör. Ett första steg i att förbättra situationen är att se till att de få bostäder som är kommunalt ägda (f.d. förskolan samt lägenheten på Marie Pigg) kommer dem som bor permanent och arbetar på orten till del. Det är olyckligt om det kommunala kösystemet för hyresrätter gör att dessa bostäder bara används som fritidsboende.

I samrådsredogörelsen anges att det inte är möjligt att i en översiktsplan göra prioriteringar vad gäller t.ex. om ett område ska användas till personalbostäder, fritidsbostäder eller permanentbostäder. Resonemanget haltar lite, då det på flera ställen i översiktsplanen talas om ett stort behov av just framtida fritidsbostäder, personalbostäder och campingplatser utan att behovet av bostäder för permanentboende nämns med ett enda ord.

Skidturism vs skoterturism

Behovet av att dela upp området Riksgränsen -Katterjåkk avseende skidturism och skoter/stugturism som tas upp på s. 30 i den fördjupade översiktsplanen verkar lite märkligt, då de olika intressena återfinns över hela området i liknande grad. Däremot är en reglering av skoterkörningen i området nödvändig om det ska gå att marknadsföra området som ett attraktivt friluftsområde. Vi har märkt en bristande respekt för de förbudsområden som finns för skotertrafik och hastighetsbegränsningar. Problemet finns även med buller från ett förhållandevis stort antal trimmade skotrar. Skid- och vildmarksturismen är inte längre är huvudaktivitet, då skoterkörningen på kort tid ökat enormt och förmodligen står för en lika stor del som skidåkningen. Förhållandena behöver beskrivas så i översiktsplanen som de verkligen är i de stycken som behandlar förutsättning för området etc.

Synpunkter på faktainnehåll i förslaget till fördjupad översiktsplan

Det finns inte längre daghem i området som det står på s. 28.

Vattenledningen som servar hela området går inte genom gångporten i Katterjåkk som det står i planen på s. 29. Ledningen korsar istället järnvägen ett par hundra meter väster om viadukten i Katterjåkk.

Rapporten "Grundförutsättningar för Torneträsk":

Avsnittet rörande energianvändningen i området (s. 31) bör uppdateras och förtydligas. Exakta siffror kan kontrolleras med nätägaren Vattenfall. Det knappast är själva liftanläggningen (skidbackarna) som står för merparten av energiåtgången utan hotell- och servicedelen av de olika anläggningarna.

Till avsnittet Värme (s. 32) bör tilläggas att ett allt större antal byggnader numera får sin värme genom berg- och luftvärmepumpar.

Kommentar:

Kommunen är väl medveten om problematiken att få tillstånd permanentboende, samtidigt som marknadspriserna i området är mycket höga.

Kommunen har beslutat om tillfälliga skoterförbud i Riksgränsen under flera år. Kommunen instämmer i att olovlig körning är ett problem. Skoterfrågan regleras främst genom annan lagstiftning än plan- och bygglagen.

Planhandlingen kompletteras vad gäller de faktaförändringar som anges i skrivelsen.

Bilagan "Grundförutsättningar för Torne träsk" är endast ett underlag till planen och revideras inte.

18. Privatperson 13

Delområde 3 Björkliden-Abisko, område 9 i Björkliden

På sidan 40 i den fördjupande översiktsplanen står det att område 9 består av camping, borde vara " föreslås användas till camping".

I MKB:n s. 29, skriver man om område 9 att det är positivt att det blir fler campingplatser. Anledningen till att man vill nyttja området till camping är väl att man blir tvungen då befintlig camping exploateras med stugor. Det blir väl inte till fler campingplatser, utan snarare platser som ersätter dem som tagits bort, formuleringen är felaktig.

Område 9 består av två områden på var sida om Rakkasjokken som är tänkt att förbindas över jokken med en bro. Jokken är klassad som ett Natura 2000-område, med strandskydd. Stranden på södra sidan av jokken består av en stor hög sandbank, med en bäck och våtmark uppströms den. Är det möjligt att utföra detta projekt utan mycket stora ingrepp i Rakkasjokkens strandzon och dess tillflöden? Området på södra sidan om jokken omges till stor del av våtmark som gränsar till stora sand- och moränåsar. Den kommer väl att behöva dikas ut? Våtmarkerna i Björklidenområdet har dikats ut en efter en. Våtmarken bör sparas.

Område 9 är beläget i den primära delen av Björklidens vattenskyddsområde. Är det lämpligt med en camping i detta område? Inom ett vattenskyddsområde finns väl förbud och restriktioner, bl.a. vad gäller schaktning, dikning, terrängkörning, hantering av kemikalier och petroleumprodukter. Allt detta kommer att ske inom området.

Som motivering till att lokalisera campingen till området, anges ett förslag i generalplanen från 1984. Mycket har skett sen dess. Natura 2000-områdena för bevarande av vattensystem och dess tillflöden har införts. På 80-talet fanns knappt några skotrar på campingen. Idag är skoterkörning en stor sak för campinggästerna. Är det lämpligt med all hantering och magasinering av petroleumprodukter som kommer att ske inom vattenskyddsområdet? Det kommer troligtvis även bli en hel del skoterkörning. De långa avstånden som det kommer att bli om servicehuset blir beläget på den norra sidan av Rakkasjokken uppmanar till detta. Närheten till järnvägen kommer att inbjuda till spårsprung och skoterkörning över järnvägen.

Det står att inga kända fornlämningar finns i området. I de södra delarna av område 9, finns 3 st. väl bevarade skyttevärn/ gropar, där stensättningen fortfarande kan ses. Under kriget låg soldater förskansade i Björkliden beredda på angrepp västerifrån. Mycket lite finns bevarat från den tiden. Kulturhistoriskt finns nu chansen att bevara något från krigsåren, något som kan vara positivt för turismen.

Jag ifrågasätter lämpligheten i att exploatera området söder om Rakkasjokken.

Kommentar:

Texten på sid 40 angående område 9 revideras så att det framgår att området föreslås tas i anspråk för husvagnscamping, som ersättning för befintlig husvagnscamping (område 6). Även texten i MKB:n på sid 25 (ej 29) revideras på likartat sätt.

Texten i planhandlingen kompletteras även vad gäller förekomsten av skyttevärn, vilka kan anses vara kulturarv men inte fornlämningar (ännu).

Texten under konsekvenser kompletteras även vad gäller risk för påverkan på Natura 2000, se även kommentar till Länsstyrelsens skrivelse.

Områdets lämplighet för exploatering och dess utformning ska prövas i kommande detaljplanering. Då ska bl.a. påverkan på strandskyddet och Natura 2000 redovisas närmare.

SAMMANFATTNING OCH FÖRSLAG TILL FORTSATT HANDLÄGGNING

Sammanfattning

I utlåtandet föreslagna förändringar av planhandlingarna sammanfattas enligt följande:

Länsstyrelsen *Planhandlingen och MKB:n kompletteras i enlighet med ovanstående kommentarer till skrivelsen.*

Tekniska verken *Planhandlingen och MKB:n kompletteras i enlighet med ovanstående kommentarer till skrivelsen.*

*Ett flertal skrivelser från boende i område 4 i Abisko Östra
Område 4 för förtätning av fritidsbebyggelse inom F5 minskas.*

Skrivelse 15 Kartan som visar område 1 i Riksgränsen kompletteras med att även fritidshus kan uppföras inom området.

Skrivelse 17 Planhandlingen kompletteras vad gäller vissa faktaförhållanden.

Skrivelse 18 Planhandlingen kompletteras avseende område 9 i Björkliden i enlighet med kommentarerna till skrivelse 18.

Kommunen bedömer att föreslagna kompletteringar är redaktionella och inte ger anledning till förnyad utställning.

Till antagandehandlingen ska Länsstyrelsens granskningsyttrande och detta utlåtande bifogas.

Fortsatt handläggning

Den i juni 2013 upprättade Fördjupade översiktsplanen för Torneträskområdet för Kiruna kommun föreslås, efter det att justeringar av begränsad omfattning gjorts enligt ovanstående, antas av kommunfullmäktige.

Detta utlåtande medföljer planförslaget fram till antagandet.

Medverkande tjänstemän

Detta utlåtande har upprättats av biträdande kommunchef Mats Dahlberg.

Kiruna kommun

Mats Dahlberg

Biträdande kommunchef