

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE och DAGBOK

---

## 2005-05-27

En ansökan kommer in från Kirunabostäder AB om att detaljplanen ändras för Skopföraren 9 så att ändrad verksamhet tillåts i byggnaden med adress Arent Grapegatan 25 (Gamla Konsum 1). Önskemål är att den nya planen gör det möjligt att använda byggnaden för ungdomsverksamhet, ett Ungdomens Hus.

## 2005-06-09

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna att detaljplan får upprättas.

## 2005-06-09

Miljö- och byggnämnden lämnar ett tidsbegränsat bygglov fram till och med 2008-06-30. Motiv för ett tillfälligt bygglov är att en ny detaljplan måste upprättas innan ett permanent bygglov kan lämnas. Planarbetet har påbörjats.

## 2007-08-27

Ett förslag till ändrad detaljplan tas fram

## 2007-10-01

Planförslaget sändes ut för samråd under tiden 1.10 till och med 29.10

Under samrådsskedet har följande skriftliga synpunkter kommit in.

I sammanställningen nedan redovisas endast delar av inkomna synpunkter med kommentarer. Hela skrivelsen finns förvarad i stadsarkitektkontorets planakt.

### S1. Boende i kvarteret Skopföraren

inkom 2007-10-10

*Det är inte rimligt att ansvaret läggs över på oss närboende att ringa polis och störningsjour, p g a de problem som placeringen av Ungdomens Hus i vårt bostadsområde givit upphov till.*

*Det är inte heller rimligt att de boende i närliggande kvarter på detta sätt ska få markant försämrad boendekvalitet.*

#### Kommentar:

Det är olyckligt om en konsekvens av planen blir att den miljöstörning som beskrivs i synpunkterna blir bestående. En samlingslokal är säkert mer störande än en butik med andra öppettider. Kommunen har genom planbestämmelsen "samlingslokal" under markanvändningen skola försökt att styra ansvaret för tillåten verksamhet till kommunens skol- eller ungdomsverksamhet. I bygglovet kan inte bestämmas hur verksamheten skall bedrivas eller hur allmän platsmark får utnyttjas. I detta fall måste andra myndigheter ingripa för att säkerställa ordning och reda.

### S2. Länsstyrelsen

inkom 2007-10-12

*Länsstyrelsen har inga invändningar mot sakinnehållet i planförslaget. Vi är dock något tveksamma till lämpligheten att genomföra planändringen som ett tillägg till gällande plan när syftet är att definitivt ändra ändamålet för markanvändningen. En utgångspunkt när förfarings sättet med tillägg tillämpas är ju att den underliggande planen fortsätter att gälla och såvitt vi förstår av planbeskrivningen så blir inte det fallet här, eftersom användningen skall utgå (jfr. Boverkets allmänna råd 1991:2, om Ändring av detaljplan, sid 10.) Kommunen bör överväga att istället upprätta en ny detaljplan för området. Under alla förhållanden bör det tydligt framgå att bestämmelsen om handel upphävs. (Jfr. exempel 2 i Boverkets allm.råd sid 23-26).*

#### Kommentar:

Ändringen av gällande detaljplan berör en mindre byggrätt, planen kommer huvudsakligen gälla i oförändrat skick som idag. Det är inte viktigt för området om underliggande bestämmelse om handel (H) finns kvar. I detta fall har valts att ta bort den helt då det ger en större tydlighet.

*Den nya användningsbestämmelsen som kommunen vill införa med tillägget, S<sub>1</sub>, används vanligen för skolverksamhet i olika former. Länsstyrelsen anser att beteckningen C, (centrum) torde vara mer lämpligt i detta fall. Bestämmelsen innefattar bl.a. olika former av samlingslokaler och kan preciseras med index (C<sub>1</sub>, Centrum, samlingslokal)*

#### Kommentar:

Ungdomens hus är en verksamhet inom kommunal regi som skall verka som en attraktiv mötesplats för och med ungdomar i åldern 13-19 år i Kiruna kommun. Ungdomens hus har kommunal anställd personal som skall planera och genomföra verksamhet tillsammans med målgruppen. Personal ska erbjuda kontakt, service och tillsyn avseende deltagare i Ungdomens

hus verksamhet. Ungdomens hus genomför all verksamhet med nolltolerans mot alkohol och andra droger.

Planens syfte är att tillåta samlingslokaler i kommunal (allmän) regi med ordnade förhållanden och kommunal personal. Beteckningen C skulle innebära att det allmänna tas bort som krav vid tillstånds- och lovprövning. Det finns stora fördelar med beteckningen S (skola etc.) som styrmedel i olika situationer, till exempel för att kunna neka lov/tillstånd till oönskade centrumverksamheter.

*Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 12 kap. 1§ plan- och bygglagen.*

#### **Sammanfattning av samrådet**

Från boende i området framförs kraftig kritik mot verksamheten utanför byggnaden. En idé har överlämnats om att den verksamhetsansvarige, i detta fall kommunens Fritids- och kulturförvaltning, bör ha personal även på gatan utanför byggnaden för att dämpa störningarna.

Länsstyrelsen har inget emot planens innehåll, synpunkter har framförts på dess form.

#### **Miljö och byggnämndens beslut 2007-11-15**

Miljö- och byggnämnden godkänner samrådsredogörelsen och finner ingen anledning att föreslå ändringar i planförslaget, samt beslutar att samrådshandlingarna skall delges de som lämnat synpunkter samt berörda sakägare. De ges möjlighet att inom två veckor lämna synpunkter på planförslaget och hanteringen av inkomna synpunkter.

#### **Sammanfattning av kommunikation**

Efter beslutet av kommunikation av planhandlingarna inklusive samrådsredogörelsen har kommit in två skriftliga synpunkter.

#### **K1. Boende i kvarteret Skopföraren (samma som i S1)**

**inkom 2007-11-29**

*Borde inte vi som närboende fått en personlig kallelse till samråd? Som det är nu så är det troligt att de flesta hyresgäster i dessa tre bostadshus runt de två bostadsgårdarna, som är i högsta grad berörda av verksamheten, inte har en aning om att en detaljplan håller på att utarbetas.*

##### **Kommentar:**

Efter att samrådet genomförts har Hyresgästföreningen fått yttra sig i ärendet. Vi beklagar att ärendet inte har samråtts på ett perfekt sätt. Vi hoppas nu, då hyresgästföreningen fått avge ett yttrande och har haft möjlighet att diskutera med de boende i kvarteret, att vi har fått ut frågan till berörda hyresgäster.

*Vi tror dock att om verksamheten verkligen vill ta sitt ansvar, så går det att få bukt med den störning som uppstår genom verksamheten. Men hur ska man i efterhand få detta att fungera om man godtar denna detaljplan.? Vi anser därför att denna för oss som bor i området så viktiga fråga först utreds och verkligen åtgärdas innan planförslaget antas.*

##### **Kommentar:**

Inkomna synpunkter har överlämnats till berörda förvaltningar och nämnder i kommunen. Det kan innebära att visa frågor och problem kommer att tas upp i samband med kommande bygglovprövning.

#### **K2. Hyresgästföreningen**

**inkom 2007-12-17**

*Ungdomens hus som finns i kv. Skopföraren har inte lämplig placering eftersom hyresgästerna som bor i samma hus fått mycket sämre boende, p.g.a. störningar (skrik och glaskrossning m.m.) utanför till sent in på nätterna, boende törs inte vistas ute kvällstid. Detta kan vi inte acceptera.*

##### **Kommentar:**

Störningar förekommer utanför lokalen i Skopföraren 9 och de har säkert till stor del koppling till verksamheten i byggnaden. Det är viktigt att de som bedriver verksamheten tar sitt ansvar för ungdomar inne i lokalen och även de som är utanför.

*Vi anser att det är kommunens skyldighet som tillika är ansvarig för verksamheten att omgående se till att det finns tillfredställande bevakning både inom och utomhus, så att störningarna upphör. I dags läget är det ingen som tar ansvar, när störningarna påtalas blir man hänvisad än hit och än dit alltså ingen åtgärd. Hyresgästföreningen är principiellt inte emot att Ungdomens Hus finns men bör placeras på ett bättre ställe.*

##### **Kommentar**

Skrivelsen kommer att överlämnas till kommunens ansvarige för verksamheten.