



Länstyrelsen
Norrbotten

GRANSKNINGS-
YTTRANDE

Datum
2013-05-03

Diarienummer
402-4059-13

1 (2)



Miljö- och byggnämnden
Samhällsbyggnadskontoret
981 85 KIRUNA

Detaljplan för del av Viscariagruvan, Kiruna 1:1, Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kiruna kommun

Bakgrund

Kiruna kommun har under tiden **4 april** till **26 april** ställt ut förslag till detaljplan för Viscaria del av Kiruna 1:1 och del av Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra återupptagning av gruvbrytning inom den tidigare Viscariagruvan. Planen möjliggör även torrläggning av en mindre tjärn som finns i området.

Länstyrelsen har yttrat sig över samrådsversionen av planförslaget 2011-11-25.

Den tillståndsprövning som pågick i samband med samrådsskedet av planförslaget har avbrutits, vilket innebär att den miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som hänvisades till vid det tillfället inte längre är aktuell. Därför har en särskild MKB nu upprättats till planförslaget.

Länstyrelsens synpunkter

Sedan samrådet har vissa justeringar skett av planförslaget. Dessa är av mindre karaktär och innebär ingen förändring i sak.

I föregående planskede, samrådsskedet tolkade Länstyrelsen förutsättningarna som att det rädde en samsyn mellan anspråken på området för gruvverksamhet och avvecklingen av vindkraften inom området. Länstyrelsen konstaterar dock, utifrån den samrådsredogörelse som ingår i granskningshandlingarna, att vindkraftsintresset inom området fortfarande förefaller vara aktuellt för dess verksamhetsutövare. Länstyrelsen kan därmed inte se att det finns möjligheter att fullfölja planförslaget med mindre än att en överenskommelse om avveckling av vindkraften finns. Förutom att vindkraften är detaljplanelagd, så omfattas den av markupplåtelse samt tillstånd.

Enligt 3 kap. 7 § första stycket i miljöbalken ska mark- och vattenområden som innehåller värdefulla ämnen eller material så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra utvinningen av dessa.

Paragrafens andra stycke säger att områden med sådana fyndigheter av ämnen och material som är av riksintresse ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra



Länsstyrelsen
Norrbotten

GRANSKNINGS-
YTTRANDE

Datum
2013-05-03

Diarienummer
402-4059-13

2 (2)

utvinningen av dessa. Det grundläggande kriteriet för att en fyndighet enligt 3 kap 7 § miljöbalken har möjlighet att utpekas som riksintresse är enligt prop. 1985/86:3 (s. 166) att denna ska vara eller bedömas kunna bli av stor betydelse från försörjningsberedskapssynpunkt för landet. Länsstyrelsen anser dock inte att detta kriterium är tillämpligt på den aktuella malmfyndigheten eftersom den inte kan anses vara en sådan naturresurs som uppfyller de grundläggande kriterierna om stor betydelse från försörjningsberedskapssynpunkt för landet.

Länsstyrelsen anser vidare att de motiv som anges i detta fall, att riksintresset skulle utgöra en grund för detaljplaneändringen inte är relevant. Riksintressestatusen aktualiseras när ett riksintresse hotas av något annat intresse, det kan inte användas som enskilt och avgörande argument för att hävda rätten till exploatering av område där nyttjanderätten innehas av någon annan. Det är dessutom kommunen som genom sitt planmonopol beslutar om lämplig markanvändning.

Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter på planförslaget utöver vad som sägs ovan och vad som framfördes i samrådsyttrandet från 2011. Även om den då aktuella miljötillståndsansökan avbrutits, så krävs ett miljötillstånd där gruvverksamhetens miljöpåverkan regleras. I detta hanteras bl.a. olika tillståndsfrågor som kan bli aktuella, såsom tillstånd enligt miljöbalken 7 kap.28 § avseende påverkan på natura 2000.

Samråd

Samråd har skett med Länsstyrelsens naturvårds- och, miljöskyddsenheter.

Björn Adolfson
Länsarkitekt

Inger Krekula
Planarkitekt