



Granskning om detaljplan för LINBANAN 1, nya stadshuset.

Planen hanteras med ett **normalt planförfarande**. Under granskningstiden som har pågått mellan den 14 januari – 4 februari 2014 har samråd skett med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen. Granskningshandlingar har skickats ut till ovan nämnda, vilka har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat detaljplaneförslag.

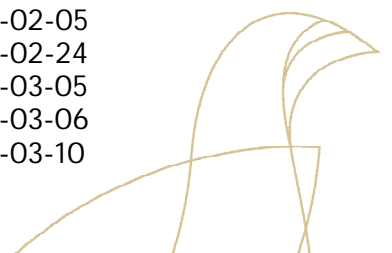
Då planhandlingarna kompletteras med ett avsnitt om luft gick detaljplanen ut på en andra granskningsperiod mellan 18 februari och 11 mars.

Under de båda granskningstiderna har totalt 26 skriftliga yttranden inkommit från 19 olika parter. Granskningsutlåtandet redovisar de skriftliga synpunkterna som har inkommit samt kommentarer till dessa. Samtliga skriftliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i planakten hos Miljö- och byggnämnden på Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Yttranden har inkommit enligt följande:

YTTRANDEN OCH KOMMENTARER

1. Länsstyrelsen	2014-02-04 och 2014-03-07
2. LFV	2014-01-14
3. Skogs och Kraftkonsulterna i Norr AB	2014-01-15
4. Kommunkontoret, Kiruna kommun	2014-01-16
5. Bergstaten	2014-01-20
6. Vattenfall	2014-01-20
7. Swedavia Kiruna Airport	2014-01-22 och 2014-01-30
8. Försvarmakten	2014-01-23
9. Statens fastighetsverk (SVF)	2014-01-29
10. LKAB	2014-02-04
11. Fastighetsägare Krattan 1 och Norrbottens Slit & Korrosionsskydd AB (SOKAB) genom Kiruna Advokatbyrå	2014-02-04
12. Privatperson	2014-02-04
13. Lantmäteriet	2014-02-04
14. Fastighetsägare Industrin 9:10	2014-02-04
15. TVAB och KKP	2014-02-05
16. Trafikverket	2014-02-05
17. SGU	2014-02-05
18. LKAB	2014-02-24
19. SGU	2014-03-05
20. Räddningstjänsten	2014-03-06
21. Försvarmakten	2014-03-10



22. TVAB/KKP	2014-03-11
23. GMK Koncernen	2014-03-11
24. Fastighetsägare Industrin 9:10	2014-03-11

1. Länsstyrelsen, 2014-02-04

Länsstyrelsen noterar att planförslaget helt saknar utformningsbestämmelser och att den enda regleringen fortfarande är den höjdbegränsning som flyget kräver. Eftersom planen är anpassad för en speciell byggnad, så kunde detta också få sitt uttryck i detaljplanen.

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att planförslaget inte medför negativ påverkan på riksintresset för kulturmiljö bl.a. då den tänkta bebyggelsen och området inte är utpekade i riksintressebeskrivningen och inte heller utgör någon av de bärande delarna.

Markföreningar kommer enligt planbeskrivningen att saneras till nivån Mindre känslig markanvändning (MKM), vilket är tillräckligt för olika arbetsplatser såsom kontor, industrier och verkstäder. När det som i detta fall gäller en offentlig byggnad i stadsmiljö, men lek- och rekreationsytor och bostäder i närmiljön, så anser Länsstyrelsen att kommunen bör överväga en sanering till nivån känslig markanvändning (KM). I ett MKM-område är det till exempel inte lämpligt att anlägga parker eller liknande där människor kan uppehålla sig under längre tid.

En planbestämmelse bör införas som villkorar att bygglov inte kan ges förrän markföreningarna har avhjälppts (jfr PBL 4 kap 14§).

Länsstyrelsen har inga synpunkter på planförslaget i enheten för miljöskydd och kulturmiljö.

Samråd

Samråd har ägt rum med Länsstyrelsens enheter för miljöskydd och kulturmiljö.

Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap 10 § plan- och bygglagen.

Kommentar: Då stadshuset utöver kontor även är en offentlig byggnad i stadsmiljö skärps saneringskraven så att de uppfyller känslig markanvändning (KM).

Planbestämmelsen a1 som villkorar att bygglov inte kan ges förrän markföreningarna har avhjälppts läggs till.

Länsstyrelsen, 2014-03-07

Med anledning av den information avseende luft som redovisas i den nya granskningshandlingen, vill Länsstyrelsen komplettera det tidigare granskningsyttrandet med följande; Kommunen bör göra en riskbedömning utifrån dagens utsläpp från Sokab och andra verksamheter i närområdet, när det gäller eventuell påverkan på omgivningen. Utifrån dessa resultat föreslås lämpliga åtgärder för att i förekommande fall minska störningsriskerna för den nya centrumbebyggelsen.

Länsstyrelsen har inga synpunkter på planförslaget i enlighet med 5 kap.22§ PBL.

Samråd

Samråd har ägt rum med Länsstyrelsens miljöskydds-enhet.

Prövningsgrunderna i 11 kap. JO§ PBL

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver provas enligt bestämmelserna i 11 kap 10 § plan- och bygglagen.

Kommentar: I det här planarbetet har vi gjort bedömningen att Sokab är den verksamhet som kan innebära eventuella störningar gentemot det nya stadshuset. Riskutredningar avseende utsläpp, lukt och brand har tagits fram. Dessa behandlar Sokabs verksamhet gentemot placering av nytt stadshus.

I Övergripande *riskbedömning för detaljplan (WSP 2014-03-11)* gällande olycksrisker (brand) från SOKAB står:

"En brand vid SOKAB:s verksamhet kan få konsekvenser för omgivningen. Då de varor som hanteras av verksamheten brinner, t.ex. polyester eller polyuretan, bildas giftiga brandgaser. Brandorsakerna kan vara flera t.ex. ett tekniskt fel eller elfel. Att en brand skulle sprida sig till SOKAB från omkringliggande industrier bedöms som osannolikt då separationsavstånden är väl tilltagna."

..."Stadshuset bedöms inte förknippas med några särskilda olycksrisker, dock kan en "vanlig" brand leda till att brandgaser sprids i omgivningen."

..."Vid en stor brand och vind som blåser direkt från SOKAB mot Stadshuset kan det dock inte uteslutas att personer som befinner sig eller i närheten av Stadshuset påverkas negativt av brandgaserna. Att halterna skulle kunna vara livshotande bedöms dock som osannolikt. Vid en större brand kan det inte uteslutas att räddningstjänsten tvingas utrymma ett större område som kan innefatta Stadshuset."

..." WSP bedömer inte att olycksrisken är att betrakta som tillräckligt hög för att riskreducerande åtgärder kan krävas inom ramen för detaljplanarbetet."..."WSP anser att risksituationen är sådan att riskreducerande åtgärder vare sig krävs eller bör införas inom ramen för detaljplanarbetet med det nya stadshuset."

SOKAB utnyttjar i dagsläget inte hela sitt tillstånd och en ökad produktion inom tillståndet kan innebära att detaljplaneområdet påverkas av lukt från styren. I fortsatt planarbete med Kirunas nya stadskärna så kommer inbördes påverkan att behöva åtgärdas. I *PM Riskbedömning, utsläpp och lukt från SOKAB i Kiruna (WSP 2014-03-12)* står:

"WSP ser inte någon omedelbar risk mot SOKAB:s verksamhet till följd av den föreslagna placeringen av Kiruna nya stadshus. Den största risken som identifierats i denna övergripande genomgång av hanterade kemikalier i verksamheten, är kopplad till en större framtida förbrukning av polyester och därmed ökade utsläpp av bortventilerad styren till omgivande luft. I en första initial bedömning av utsläppen enligt dagens villkor av styren genom ventilation ses inga koncentrationer som kan ge upphov till hälsorisker för tredje man vid normal drift. Huruvida koncentrationer av styren som kan orsaka luktolägenhet kan uppstå har, som tidigare nämnts, inte utretts här."

..." Med arbetsplatser, centrumbebyggelse och ev. bostäder inom 100-200 m avstånd från SOKAB:s anläggning, ökar antalet människor i området drastiskt och därmed även risken för att människor ska uppleva besvär av t ex styrenlukt, om SOKAB skulle ha anledning att i framtiden utöka den nuvarande produktionen av polyesterprodukter."

..." Styren är besvärande eftersom det har en mycket karakteristisk lukt som kan uppfattas av människor redan vid mycket låga koncentrationer. Med det nya stadshuset uppstår en situation där flera hundra människor kan komma att vistas på mindre än 200 m avstånd från SOKAB.

WSP:s rekommendation är därför att Kiruna kommun genomför en grovanalys av tänkbara scenarier med eventuell spridningsberäkning av den tillståndsgivna mängden styren i omgivningen. Med resultatet av denna spridningsberäkning kan koncentrationen av styren i omgivningen uppskattas, vilket även ger svar på frågan om storleken på risk för luktolägenheter i Kiruna nya stadskärna. I spridningsberäkningen bör även omgivningskoncentrationer av polyuretan och MOCA inkluderas."

Övriga verksamheter i industriområdet söder om Malmvägen bedöms inte påverka byggnationen av nytt stadshus. Verksamheterna bedöms vara av karaktären industrikvarter eller småindustriområde. Boverkets allmänna råd 1995:5 anger riktvärden för skyddsavstånd till bostäder från industrikvarter, 50 meter, samt från småindustriområde, 200 m. Utöver SOKAB, som ligger cirka 190 meter från detaljplanegränsen, ligger skoterförsäljning och -verkstad cirka 170 meter från detaljplanegränsen. För bilverkstäder är skyddsavståndet 50-100 meter som är den kategori som skoterverkstaden närmast kan klassas som. Alla andra verksamheter söder om Malmvägen ligger på ett längre avstånd än 200 meter från detaljplanegränsen för stadshuset.

I fortsatt detaljplanearbete gällande nya Kiruna centrum (som även innefattar bostäder) kommer en riskutredning gällande samtliga verksamheter i närliggande arbetsområden att göras. I fortsatt planarbete med Kirunas nya stadskärna kommer även spridningsberäkningar att utföras.

2. LfV, 2014-01-14

LfV har som sakägare inget att erinra mot detaljplanen.

LfV vill dock uppmärksamma kommunen på att inget nämns i detaljplanen angående elektromagnetisk kompatibilitet gentemot den CNS-utrustning som finns på flygplatsen. Då fastigheten ligger inom skyddsområdet för CNS-utrustning på Kiruna flygplats skall flygplatsen kontaktas och dess synpunkter angående planens eventuella påverkas på flygplatsens CNS-utrustning efterhöras. LfV har ingen CNS-utrustning inom eller i anslutning till den aktuella fastigheten.

Med CNS-utrustning menas utrustning för kommunikation, navigation och radar (Communication, Navigation, Surveillance). Analysen grundar sig på Svensk Standard 447 10 12 utgåva 1:1991 "Skyddsavstånd för luftfartsradiosystem mot aktiva och passiva störningar för elektrisk kraftöverföring och tågdrift", Standardiseringskommissionen i Sverige samt på ICAO DOC 015.

Viktigt:

I vårt remissvar har LfV inte analyserat konsekvenser för flygvägar till och från flygplatser, samt om CNS-utrustning ägd av flygplats kan riskera att bli påverkas.

Berörda flygplatser skall därför alltid tillfrågas som sakägare om byggnadsverk över 20 meter ingår i planer, eller om flygplatserna av annan anledning misstänks kunna bli påverkade av en etablering. Med berörd flygplats avses att etableringen hamnar inom flygplatsens MSA-yta ca 60 km ut från flygplatsen. MSA är den hinderyta som är störst och står för "Minimum Sector Altitude".

Kommentar: Kiruna Airpost Swedavia är sakägare och granskningshandlingarna har skickats till dem.

3. Skogs- och kraftkonsulterna i Norr AB, 2014-01-15

I anslutning till nya stadshuset har Jukkasjärvi Belysningsförening en Luftledning 24 KV. Om man tittar på sid 22 i MKB:n, verkar stadshuset med torg hamna inom detta område. Övriga kartor verkar visa att ledningen hamnar utanför området.

Vad gäller? Kan ledningen vara kvar i framtiden? Eller måste den också flyttas alt grävas ner. Ledningen går till Kurravaara by mm.

Kommentar: För denna detaljplan gällande enbart stadshuset är det plankartan som gäller. Bilden på s. 22 i MKB:n är inte aktuell och har tagits bort.

Det pågår en dialog med ledningshavarna i området för nya Kiruna centrum, i detta fall Jukkasjärvi Belysningsförening. Det är troligt att ledningen måste flyttas men vänd er till JBF för vidare information.

4. Kommunkontoret, Kiruna kommun, 2014-01-16

Parkering

Av planbeskrivningen bör det framgå att tillfällig markparkering ska lösas för planområdet. Den slutgiltiga parkeringen utreds och kan till exempel bli enskilt eller gemensamt parkeringsgarage med de närliggande fastigheterna.

Elnätet

Planområdet ligger i direkt närhet till två elnät, Vattenfall och Jukkasjärvi Belysningsförening. Det bör framgå av planen vilket elnät planområdet tillhör.

Fastighetsrättsliga frågor

Väg till planområdet finns. Vägen kommer att ändras i och med den nya centrumetableringen.

Av genomförandebeskrivningen framgår två servitut, ett avtalsservitut för högspänningsledning och ett officialservitut för väg (linbanevägen). Båda servituten ligger utanför planområdet.

Tekniska frågor

I planbeskrivningen framgår det vilka möjligheter det finns till infrastruktur för planområdet. Det bör framgå av genomförandebeskrivningen att planområdet ska anslutas till kommunens VA-nät och fjärrvärmeanläggning samt optofiber.

Kommentar: Planbeskrivning och genomförandebeskrivning kompletteras med förtydligande om parkering, elnät, väg, servitut samt infrastruktur.

5. Bergstaten, 2014-01-20

Inom det föreslagna detaljplaneområdet finns enligt minerallagen ett gällande undersökningstillstånd, dvs. Lappmalmen nr 2, med giltighetstid till 2017-01-15. Innehavare är LKAB.

Kommentar: Detta finns beskrivet i planbeskrivningen. Kompletteras med att innehavare av undersökningstillståndet är LKAB.

6. Vattenfall, 2014-01-20

Vattenfall Eldistribution AB, nedan kallat Vattenfall, har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerad detaljplan och lämnar följande yttrande.

Vattenfall har el-ledningar inom och i närheten av planområdet vilket visas av bifogad karta. Markförlagda kablar visas som streckade linjer. 10 kV är markerat som rött och 0,4 kV i mörkblått. Nätstation för 10 kV till 0,4 kV är markerad som en svart fyrkant. För att säkerställa kabelns placering måste inmätning ske. Detta bekostas av Vattenfall.

Enligt kundavtalet, Nät 2009 K §7.3, får inte byggnader uppföras, marknivån ändras, eller andra åtgärder vidtas som äventyrar funktionen eller driften av nätägarens anläggningar.

Eventuell flytt/förändring av befintliga el-anläggningar utförs av Vattenfall men bekostas av exploatören om ej annan överenskommelse finns. Det är viktigt att byggherren kontaktar oss i god tid.

Vattenfall yrkar på E-område för nätstationen. När E-området, minst 5x5 meter, för nätstationen planeras ska det horisontella avståndet mellan nätstationen och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag uppgå till minst fem meter, enligt gällande starkströmsföreskrifter. Dessutom måste tillfartsväg för arbetsfordon finnas.

För Vattenfalls 10 kV markkabel yrkas ett u-område med en bredd på minst fyra meter inom kvartersmark. För att säkerställa att u-område överrensstämmer med kabelns placering måste inmätning ske. Detta bekostas av Vattenfall.

Om anläggningsflytt behövs yrkar Vattenfall på att ett avtal, där kostnader och ansvar regleras, finns upprättat innan detaljplanen antas. Detta ska framgå av detaljplanehandlingarna.

Vid arbete nära våra anläggningar krävs bevakning. Vid markarbeten skall kabelutsättning i fält alltid begäras. Bevakning och kabelutsättning beställs hos vår Kundtjänst.

Vattenfalls anläggningar måste hållas tillgänglig under alla skeden av genomförandet av projektet.

Under förutsättning av ovanstående uppfylls tillstyrker Vattenfall planen.

Kommentar: Vattenfalls ledningar ligger inte inom planområdet för nya stadshuset. Närmaste ledning ligger ca 40 meter från planområdet.

Däremot är ledningens läge av vikt för kommande planer i nya Kiruna C och därför har era synpunkter skickats vidare för att kunna behandlas i senare skeden av stadsomvandlingen.

7. Swedavia Kiruna Airport, 2014-01-22

Swedavia Kiruna Airport har tagit del av handling detaljplan för Linbanan 1. Viktigt att LFV i Norrköping som har hand om yttrande kring flygvägar får möjlighet att yttra sig kring denna fastighet. Swedavia vill även ta del av LFV yttrande i frågan.

Kommentar: LFV har tagit del av handlingarna och yttrat sig. LFV:s yttrandet har skickats till er.

Swedavia Kiruna Airport, 2014-01-30

Vi vill att ni beställer flyghinderanalys av LFV i detta specifika ärende.

Kommentar: Flyghinderanalysen är beställd och skickad till er. Analysen visade inte på några störningar gällande flyghinder.

8. Försvarmakten, 2014-01-23

Försvarmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

9. Statens fastighetsverk (SVF), 2014-01-29

Statens fastighetsverk (SVF) har tagit del av rubricerat förslag till detaljplan, som är utställt för granskning. I enlighet med vårt samrådsyttrande daterat 2013-08-26 har vi ingen erinran mot planförslaget.

10. LKAB, 2014-02-04

LKAB har inget att erinra planförslaget.

11. Fastighetsägare Krattan 1 och Norrbottens Slit & Korrosionsskydd AB (SOKAB) genom Kiruna Advokatbyrå, 2014-02-04

Som ombud för Norrbottens Slit & Korrosionsskydd AB (SOKAB) och fastighetsägare för Krattan 1 inkommer jag med följande yttrande med anledning av planförslag för Linbanan 1.

Inledande kommentarer

Kommunen ska använda detaljplan för att pröva om ett markområde är lämpligt för bebyggelse. Det ställs krav på detaljplan för en ny sammanhållen bebyggelse, om det behövs med hänsyn till omfattningen av bygglovspliktiga byggnadsverk i bebyggelsen. Detta följer av 4 kap. 2 § plan- och bygglagen, PBL.

Ett plankrav finns då man förväntar sig en successiv utbyggnad som kan leda till att en ny sammanhållen bebyggelse uppkommer på sikt.

I aktuellt område ska det nya Kiruna byggas vilket kommer leda till ny sammanhållen bebyggelse varför det finns ett stort intresse av att få flera frågor lösta i ett sammanhang. Det finns ett stort behov av att lösa frågorna om exempelvis gator, parkeringar och mängder av andra frågor. Den nu aktuella detaljplanen saknar uppgifter om personalparkeringar, parkeringar för allmänheten och hur man ska till sig till stadshuset. Uppgifter som är viktigt inte minst mot bakgrund av det rör sig om en offentlig byggnad.

Att som kommunen nu gör välja att lyfta ut en byggnad ur denna sammanhängande bebyggelse och använda en detaljplan bara för en specifik byggnad är inte ändamålsenligt och rimmar illa med en detaljplans syfte.

Av kommunens handlingar framgår att stadshuset ska stå klart i december 2016. Av någon outgrundlig anledning synes detta vara den viktigaste byggnaden i det nya Kiruna och i egentlig mening verkar det också vara det enda kommunen arbetar med i det nya Kiruna.

Är man konspiratoriskt lagd kan kommunens sätt att handskas med detaljplanen för stadshuset tolkas som ett sätt att minimera risken för överklagan. Detta i syfte att uppnå sitt mål att stadshuset ska stå klart i december 2016. Rätten att överklaga detaljplaner tillkommer boende inom planområdet och i direkt anslutning därtill. Att kommunen väljer att begränsa den nu aktuella detaljplanen till att bara omfatta viss del av fastigheten Linbanan 1 där det framtida stadshuset ska stå kan tolkas som ett försök från kommunens sida att minimera möjligheter att få detaljplanen prövad i högre instans. Detta då ingen bor inom planområdet eller i direkt anslutning därtill vilket gör att ingen kan överklaga.

Frågan infinner sig om detta är ett arbetssätt som kommunen avser att använda även i den fortsatta detaljplaneringen av nya Kiruna. Är det på detta sätt nya Kiruna ska byggas?

Specifika synpunkter från SOKAB

SOKAB bedriver sin verksamhet på industriområdet på södra sidan E10. SOKAB tillverkar formgjutna produkter i polyuretan och arbetar med kemikaliehantering i sin produktion. Exempelvis arbetas med olika lösningsmedel och Isocyanater. Exponering av diisocyanater kan ge flera symptom. Vanligast är problem från andningsvägarna som till exempel tät och rinnande näsa, snuva och irritationshosta eller näsblod.

Enligt detaljplanen ska det nya stadshuset placeras ca 150-200 meter från SOKAB's industri lokal. Detta måste betecknas som olämpligt mot bakgrund av den kemikaliehantering och de utsläpp verksamheten genererar.

Idag har SOKAB en utsläppshöjd på 1,5 ggr byggnadens höjd samt ett rekommenderat avstånd om 500 meter till närmaste bostadsbebyggelse. Ny kontors bebyggelse i närheten av SOKAB 's industri kan komma att innebära krav på ytterligare rening eller till och med att SOKAB's verksamhet i nuvarande lokal förbjuds. Detta är exempel på en sådan fråga som skall prövas i en fullödig detaljplan. Om kommunen får som dem vill så kommer denna fråga att prövas först när detaljplanen för stadshuset redan är klar vilket för SOKAB 's del kan visa sig vara för sent.

Avslutningsvis får anföras att den miljökonsekvensbeskrivning som finns beskriver inte de risker som finns med att uppföra ett stadshus i ett industriområde med kemikaliehantering varför den bör kompletteras.

Dessutom är risken stor att myndigheter kommer att ingripa och kräva ändringar i olika frågor när stadshuset är färdigbyggt på grund av att det är beläget inom ett industriområde. Mot bakgrund av detta och faran för människors hälsa bör

detaljplanen därför prövas enligt bestämmelserna i 11 kap 10 § PBL. Förhoppningsvis uppmärksammas detta av länsstyrelsen.

Specifika synpunkter från fastighetsägaren

Fastighetsägaren äger och bor på fastigheten Likriktaren 1 och kommer att i allra högsta grad påverkas av det nya Kiruna och ansluter sig till vad som ovan anförs.

Kommentar: En helhetslösning gällande parkeringar och gator kommer att lösas i kommande detaljplan för Kiruna centrum. En tillfällig markparkering ska lösas för planområdet. Den slutgiltiga parkeringen utreds och kan till exempel bli enskilt eller gemensamt parkeringsgarage med de närliggande fastigheterna.

Eftersom dagens stadshus är beläget inom deformationsprognos kring 2018 är det av vikt att det nya stadshuset byggs. Nästa detaljplan för nya centrum som behandlar en större del kommer att påbörjas under våren 2014. Det kommer att finnas möjlighet att yttra sig även över kommande detaljplaner i nya Kiruna centrum.

Miljökonsekvensbeskrivningen har kompletterats med ett avsnitt om luft och luftföroreningar. Efter detta har även riskbedömningar gällande olycksrisk samt utsläpp och lukt tagits fram. I *Övergripande riskbedömning för detaljplan (WSP 2014-03-11)* gällande olycksrisker (brand) från SOKAB står:

"En brand vid SOKAB:s verksamhet kan få konsekvenser för omgivningen. Då de varor som hanteras av verksamheten brinner, t.ex. polyester eller polyuretan, bildas giftiga brandgaser. Brandorsakerna kan vara flera t.ex. ett tekniskt fel eller elfel. Att en brand skulle sprida sig till SOKAB från omkringliggande industrier bedöms som osannolikt då separationsavstånden är väl tilltagna."

..."Stadshuset bedöms inte förknippas med några särskilda olycksrisker, dock kan en "vanlig" brand leda till att brandgaser sprids i omgivningen."

..."Vid en stor brand och vind som blåser direkt från SOKAB mot Stadshuset kan det dock inte uteslutas att personer som befinner sig eller i närheten av Stadshuset påverkas negativt av brandgaserna. Att halterna skulle kunna vara livshotande bedöms dock som osannolikt. Vid en större brand kan det inte uteslutas att räddningstjänsten tvingas utrymma ett större område som kan innefatta Stadshuset."

..." WSP bedömer inte att olycksrisken är att betrakta som tillräckligt hög för att riskreducerande åtgärder kan krävas inom ramen för detaljplanearbetet."..."WSP anser att risksituationen är sådan att riskreducerande åtgärder vare sig krävs eller bör införas inom ramen för detaljplanearbetet med det nya stadshuset."

SOKAB utnyttjar i dagsläget inte hela sitt tillstånd och en ökad produktion inom tillståndet kan innebära att detaljplaneområdet påverkas av lukt från styren. I fortsatt planarbete med Kirunas nya stadskärna så kommer inbördes påverkan att behöva åtgärdas. I *PM Riskbedömning, utsläpp och lukt från SOKAB i Kiruna (WSP 2014-03-12)* står:

"WSP ser inte någon omedelbar risk mot SOKAB:s verksamhet till följd av den föreslagna placeringen av Kiruna nya stadshus. Den största risken som identifierats i denna övergripande genomgång av hanterade kemikalier i verksamheten, är kopplad till en större framtida förbrukning av polyester och därmed ökade utsläpp av bortventilerad styren till omgivande luft. I en första initial bedömning av utsläppen enligt dagens villkor av styren genom ventilation ses inga koncentrationer som kan ge

upphov till hälsorisker för tredje man vid normal drift. Huruvida koncentrationer av styren som kan orsaka luktolägenhet kan uppstå här, som tidigare nämnts, inte utretts här."

..." Med arbetsplatser, centrumbebyggelse och ev. bostäder inom 100-200 m avstånd från SOKAB:s anläggning, ökar antalet människor i området drastiskt och därmed även risken för att människor ska uppleva besvär av t ex styrenlukt, om SOKAB skulle ha anledning att i framtiden utöka den nuvarande produktionen av polyesterprodukter."

..." Styren är besvärande eftersom det har en mycket karakteristisk lukt som kan uppfattas av människor redan vid mycket låga koncentrationer. Med det nya stadshuset uppstår en situation där flera hundra människor kan komma att vistas på mindre än 200 m avstånd från SOKAB.

WSP:s rekommendation är därför att Kiruna kommun genomför en grovanalys av tänkbara scenarier med eventuell spridningsberäkning av den tillståndsgivna mängden styren i omgivningen. Med resultatet av denna spridningsberäkning kan koncentrationen av styren i omgivningen uppskattas, vilket även ger svar på frågan om storleken på risk för luktolägenheter i Kiruna nya stadskärna. I spridningsberäkningen bör även omgivningskoncentrationer av polyuretan och MOCA inkluderas."

I fortsatt detaljplanearbete gällande nya Kiruna centrum (som även innefattar bostäder) kommer en riskutredning gällande samtliga verksamheter i närliggande arbetsområden att göras. I fortsatt planarbete med Kirunas nya stadskärna kommer även spridningsberäkningar att utföras.

12. Privatperson, 2014-02-04

I Yttrande som inkommit från Trafikverket, liksom nuvarande verksamhetsutövare, framförs viktiga sakargument som är "styrande", eller borde vara styrande för det fortsatta arbetet kring det som igångsatts i nu aktuellt område liksom i planerat "nytt centrumområde".

Viktiga aspekter är bl. a.,

- Osäkerhet liksom visshet om olika miljöskador och miljöbelastningar i området.
- Grundvattenssänkningsskon runt planerade urgrävningar för byggnationer och nya logistiklösningar.
- Destabiliseringsrisk för såväl material/rester från gammal soptipp, dumpat byggmaterial, tippning av byggavfall mm som bl.a. kan innehålla asbest.
- Styrenspill och härdarspill liksom Isocyanater från nu där belägen gummi/plastindustri.
- Hantering och återställningsarbeten av marken.
- Markanvändning förutsätter återställande till "känslig markanvändning". Hur skall detta åstadkommas för nu aktuellt område. Hur skall detta göras utan att ett sådant arbete förhindrar det planerade fortsatta arbetet med motsvarande i resterande del av området upp till Gamla Tuollavaragruvan/industriområdet.
- I området finns pågående krossning/ siktnings/ betongindustri, mindre än 100 m från aktuellt område.

Den påverkan detta har haft och kommer att ha på området finns ej beskrivet i materialet.

Hur skall astmatiker liksom allergiker och hjärtsjuka kunna besöka det kommande "stadshuset" vid behov?

I området finns även cementbaserad produktindustri. P.s.s. Med detta.

Observera den situationsbeskrivning liksom de riskbedömningar för hela området som framförs i Trafikverkets beskrivning med anledning av deras planerade framtida nya dragning av Europaväg.

Destabilisering, grundvattensänkningar, markrörelser bl.a. beroende på jäslera och gammalt finkornigt gruvslam/avfall under hela området. Metallakning från dessa deponier. PCA rester mm.

Stor osäkerhet kring omfång, utbredning och risker föreligger och är dåligt eller inte alls utredda/redovisade.

Sammanfattningsvis kan konstateras att området inte, utifrån det nu redovisade materialet och de svar som kommunen avfattat på sakägarframställningarna, kan anses vara lämpligt för det ändamål som nu avses med detaljplaneförslaget.

Detta ovanstående är blott en del, av det som gör att planavdelning och framtida eventuell projektör/-er bör fördjupa studien av områdets lämplighet för avsett/önskat ändamål.

Nuvarande och pågående trafikrörelser/behov såväl inför som under en eventuell byggnation finns ej beskrivet. Trafik och logistikhantering saknas. Trafiksituationen i ett framtida "centrum" saknas.

Att plocka ut en liten del som enligt bakgrundsmaterialet enbart kommer att utgöra någon procent av hela det planerade "nya centrumet" i Tuollavara kan leda till betydande problem och fördyringar i det fortsatta arbetet.

Således,

- Backa
- Gör om, gör rätt.

Kommentar:

Mark och vatten:

Både planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen redovisar markundersökningarna och planområdet kommer att saneras innan byggnation. Inga föroreningar har påträffats i grundvattenproverna. Saneringsgraden skärps till Känslig markanvändning (KM) istället för Mindre känslig markanvändning (MKM).

Grundvattnet kommer att sänkas till följd av detaljplanen. Samråd med Länsstyrelsen kommer att ske som närmare beskriver sänkningen samt lösning för hur detta ska hanteras. Detta sker i ett senare skede än i detaljplanen.

De markundersökningar som gjorts tyder inte på några rester från soptipp och dumpat byggnadsmaterial. Vad gäller destabiliseringsrisken visar både miljökonsekvensbeskrivning och planbeskrivning att stabiliteten bedöms tillfredställande och att de delar av området där torv och andra lösa jordar påträffas grävs ur och ersätts med väl packad friktionsjord vid markarbete.

Hantering och återställande av mark är ingenting som kan styras detaljplan.

Då stadshuset utöver kontor även är en offentlig byggnad i stadsmiljö skärps saneringskraven så att de uppfyller känslig markanvändning (KM). Planbestämmelsen a1 som villkorar att bygglov inte kan ges förrän markföroreningarna har avhjälpats läggs till.

Risker plastindustri:

Riskutredningar avseende utsläpp, lukt och brand har tagits fram. Dessa behandlar Sokabs verksamhet gentemot placering av nytt stadshus. I *Övergripande riskbedömning för detaljplan (WSP 2014-03-11)* gällande olycksrisker (brand) från SOKAB står:

"En brand vid SOKAB:s verksamhet kan få konsekvenser för omgivningen. Då de varor som hanteras av verksamheten brinner, t.ex. polyester eller polyuretan, bildas giftiga brandgaser. Brandorsakerna kan vara flera t.ex. ett tekniskt fel eller elfel. Att en brand skulle sprida sig till SOKAB från omkringliggande industrier bedöms som osannolikt då separationsavstånden är väl tilltagna."

..."Stadshuset bedöms inte förknippas med några särskilda olycksrisker, dock kan en "vanlig" brand leda till att brandgaser sprids i omgivningen."

..."Vid en stor brand och vind som blåser direkt från SOKAB mot Stadshuset kan det dock inte uteslutas att personer som befinner sig eller i närheten av Stadshuset påverkas negativt av brandgaserna. Att halterna skulle kunna vara livshotande bedöms dock som osannolikt. Vid en större brand kan det inte uteslutas att räddningstjänsten tvingas utrymma ett större område som kan innefatta Stadshuset."

..." WSP bedömer inte att olycksrisken är att betrakta som tillräckligt hög för att riskreducerande åtgärder kan krävas inom ramen för detaljplanearbetet."..."WSP anser att risksituationen är sådan att riskreducerande åtgärder vare sig krävs eller bör införas inom ramen för detaljplanearbetet med det nya stadshuset."

SOKAB utnyttjar i dagsläget inte hela sitt tillstånd och en ökad produktion inom tillståndet kan innebära att detaljplaneområdet påverkas av lukt från styren. I fortsatt planarbete med Kirunas nya stadskärna så kommer inbördes påverkan att behöva åtgärdas. I *PM Riskbedömning, utsläpp och lukt från SOKAB i Kiruna (WSP 2014-03-12)* står:

"WSP ser inte någon omedelbar risk mot SOKAB:s verksamhet till följd av den föreslagna placeringen av Kiruna nya stadshus. Den största risken som identifierats i denna övergripande genomgång av hanterade kemikalier i verksamheten, är kopplad till en större framtida förbrukning av polyester och därmed ökade utsläpp av bortventilerad styren till omgivande luft. I en första initial bedömning av utsläppen enligt dagens villkor av styren genom ventilation ses inga koncentrationer som kan ge upphov till hälsorisker för tredje man vid normal drift. Huruvida koncentrationer av styren som kan orsaka luktolägenhet kan uppstå har, som tidigare nämnts, inte utretts här."

..." Med arbetsplatser, centrumbebyggelse och ev. bostäder inom 100-200 m avstånd från SOKAB:s anläggning, ökar antalet människor i området drastiskt och därmed även risken för att människor ska uppleva besvär av t ex styrenlukt, om SOKAB skulle ha anledning att i framtiden utöka den nuvarande produktionen av polyesterprodukter."

..." Styren är besvärande eftersom det har en mycket karakteristisk lukt som kan uppfattas av människor redan vid mycket låga koncentrationer. Med det nya stadshuset uppstår en situation där flera hundra människor kan komma att vistas på mindre än 200 m avstånd från SOKAB.

WSP:s rekommendation är därför att Kiruna kommun genomför en grovanalys av tänkbara scenarier med eventuell spridningsberäkning av den tillståndsgivna mängden styren i omgivningen. Med resultatet av denna spridningsberäkning kan koncentrationen av styren i omgivningen uppskattas, vilket även ger svar på frågan om

storleken på risk för luktolägenheter i Kiruna nya stadskärna. I spridningsberäkningen bör även omgivningskoncentrationer av polyuretan och MOCA inkluderas.”

I fortsatt detaljplanearbete gällande nya Kiruna centrum (som även innefattar bostäder) kommer en riskutredning gällande samtliga verksamheter i närliggande arbetsområden att göras. I fortsatt planarbete med Kirunas nya stadskärna kommer även spridningsberäkningar att utföras.

Tidigare verksamhet i området:

Betongindustrin som fanns i närheten av planområdet är nedlagd sedan 2008. Idag finns ett asfaltverk i ca 100 m från planområdet som kommer att avvecklas efter 2015.

Den gamla cementbaserade produktindustrin lades ned kring 70-talet.

Trafik:

Trafiksituationen i framtida Kiruna centrum är under arbete och kommer att redovisas i utvecklingsplanen som antas av Kommunfullmäktige.

13. Lantmäteriet, 2014-02-04

Lantmäteriet har granskat planhandlingarna. Servitutet tillförmån för Industrin 9:8 är inte beläget inom planområdet. I samrådshandlingarna var servitutet beläget inom planområdet.

Kommenter: Texten om servitutet är uppdaterad efter dagens förutsättningar.

14. Fastighetsägare Industrin 9:10, 2014-02-04

Min fastighet Industrin 9: 10 berörs av planförslaget, då den är belägen inom detaljplaneområdets mer än ca 1 km² stora influensområde enligt miljökonsekvensbeskrivningens sida 7. Detaljplanen skulle ge en byggnad med en byggnadsyta om nära 4 000 m² och en byggnadshöjd om cirka 45 m, placerad ett par hundra meter från min fastighet.

Kommunen har i planärendet tydligen förutsatt att jag skall vara nöjd med informationen att min fastighet befinner sig inom influensområdet för Kiruna nya stadskärna, utan att jag får reda på hur och till vad min fastighet kan användas framöver.

Om det här planförslaget efter antagande vinner laga kraft skulle ju de facto det nya stadscentrat bli fastlagt utan att jag som fastighetsägare inom influensområdet kunnat bedöma, vad det innebär för min fastighet.

Mitt absoluta önskemål, som jag kommer att kämpa för med näbbar och klor, är att planläggningen av influensområdet skall innehålla att min fastighet med bostadsbyggnaden, som också är mitt föräldrahem kan bibehållas inom en tomt för bostadsändamål.

Skissen som presenterats i anslutning till planärendet över hur influensområdet skulle utformas är ju endast till intet förpliktigande alternativ, som kan få ett helt annorlunda utförande, när området planeras.

Det är helt fel att det nu föreliggande förslaget till detaljplan för ett nytt stadscentrum inte också innefattar utformningen av den närmaste omgivningen. Jag och övriga

enskilda fastighetsägare inom influensområdet kan därför inte bilda oss en uppfattning om vad planförslaget innebär i eventuell ändrad markanvändning för våra fastigheter.

I egenskap av ägare av fastigheten Industrin 9:10 avstyrker jag planförslaget, eftersom det inte innefattar den berörda närmaste omgivningen till stadshuset och inte heller innefattar parkerings- och utfartslösningar för stadshusfastigheten.

Kommentar: Arbetet med detaljplan för den framtida centrumbebyggelsen kommer att påbörjas under våren 2014. Under kommande detaljplanearbete kommer fastighetsägare för Industrin 9:10 att ges möjlighet att lämna synpunkter.

En helhetslösning gällande parkeringar och utfarter kommer att lösas i kommande detaljplan för Kiruna centrum. En tillfällig markparkering ska lösas för planområdet. Den slutgiltiga parkeringen utreds och kan till exempel bli enskilt eller gemensamt parkeringsgarage med de närliggande fastigheterna.

15. TVAB och KKP, 2014-02-05

Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB) med dotterbolaget Kiruna Kommunpartner AB (KKP) har tagit del av granskningshandlingar till detaljplan angående rubricerat ärende. I det följande avses både Tekniska Verken och Kiruna Kommunpartner när det skrivs Tekniska Verken. Tekniska Verken lämnar följande yttrande.

1. PLANBESKRIVNING

FÖRUTSÄTTNINGAR, FÖRÄNDRINGAR och KONSEKVENSER

TEKNISK FÖRSÖRJNING

Vatten, avlopp och fjärrvärme

Fjärrvärmekulvert med högre kapacitet är utbyggt närmare planområdet och möjliggör för anslutning av fastigheten.

KONSEKVENSER AV PLANENS GENOMFÖRANDE

Teknisk försörjning

Hur och om fastigheten kommer att försörjas på det sätt som görs idag är avhängigt av E10:s dragning, den nya centrumetableringen etc. och behöver utredas. I texten anges att det kommer att göras i arbetet med utvecklingsplanen. Det är av yttersta vikt att TVAB och KKP, i detta arbete, får möjlighet att yttra sig och delta i utformning av de delar som berör bolagens ansvarsområden.

Kommentar: Synpunkter angående vatten, avlopp och fjärrvärme skrivs in i planbeskrivningen. Synpunkter angående konsekvenser av planens genomförande har lämnats vidare till utvecklingsplangruppen.

16. Trafikverket, 2014-02-05

I kommunens svar på Trafikverkets samrådsyttrande står det i första stycket. "det pågår en utredning med syfte att flytta sträckningen av E10 ännu längre bort från planområdet för nya stadshuset, vilket gör att detaljplanearbetet kan fortgå."

Trafikverkets kommentar: Ny information och nya förutsättningar har lett till studier som nu genomförs/pågår. Syftet är att titta på om det finns möjligheter att flytta vägen enligt ovan. Inget beslut finns dock i dagsläget om att upprätta en ny vägplan. Eftersom vägens sträckning inte är fastställd bör inte möjligheterna att hitta den bästa

helhetslösningen begränsas. Med anledning av detta bör inte denna detaljplan antas innan dessa utredningar är slutförda.
 Vidare i andra stycket i kommunens svar till Trafikverket går det att läsa: Enligt deras (Länsstyrelsens) yttrande till detta förslag till detaljplan påverkar inte förslaget negativt på riksintresset kommunikation.

Trafikverkets kommentar: Trafikverkets uppfattning är att det inte med säkerhet kan sägas att planförslaget inte inverkar negativt på riksintresset kommunikation. Vägdragningen är inte fastställd och tills den är det är även korridoren ett riksintresse. Detta intresse ska skyddas från åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av E10.

I det tredje stycket i kommunens svar står det: " E10 sträckningen som ligger i närheten av det nya centrumet kommer att utredas om för att få den optimala vägen, vilket Trafikverket ska utreda en offert för."..." Den nya arbetsplanen till den nya sträckningen vid det nya centrumet kommer inte att påverka fortsättningen på detaljplanearbetet negativt."

Trafikverkets kommentar: Det finns i dagsläget inget beslut om att upprätta ny vägplan för sträckan vid nya centrum. Kommunens uttalande i sista meningen i tredjestycket är att föregå en eventuell planprocess som inte är beslutad eller har startat ännu.

Vi vill fortfarande betona att den föreslagna vägdragningen av väg E10 inte är fastställd och tills dess den demokratiska processen är avslutad vore det väldigt olyckligt att minska på möjligheten till alternativa dragningar av vägen inom den vägkorridor som finns och som är av riksintresse för kommunikation enligt Miljöbalken 3 kap 8 §.

På sidan 13 i planbeskrivningen:

"En utredning för att flytta E10 ännu längre bort från stadscentrumet än vad som finns föreslaget i arbetsplanen pågår."

Trafikverkets kommentar: Generellt så vill Trafikverket hänvisa till det ovan sagda angående pågående utredningar samt eventuell justering av linje/korridor.

På sidan 24 buller, nulägesbeskrivning väg:

"Då vägen kommer att vara klar innan större delen av Kiruna centrum är färdig byggt innebär det att bullerreducerande åtgärder, i huvudsak bullerplank, får sättas in där bebyggelse kommer för nära vägen. Beroende på topografi och typ av bebyggelse bör nya bullerutredningar genomföras om bebyggelsen kommer närmare vägen än 150 m, enligt miljökonsekvensbeskrivningen för arbetsplan ny del av väg E10."

Trafikverkets kommentar: Det som står i miljökonsekvensbeskrivningen för arbetsplan ny väg E10 är en generell rekommendation. Det är varje exploatör som exploaterar mot den nya E10 som själv måste planera, utreda, undersöka, se till att uppfylla gällande riktlinjer för buller, samt bekosta och ansvara för uppförande, drift och underhåll av bullerskyddsåtgärderna.

På sidan 25 i MKB Effekter och konsekvenser

"Eftersom stadshuset kommer att ligga mer än 150 meter från E10 bedömer Trafikverket att en ny buller utredning för planområdet inte är nödvändigt. "

Trafikverkets kommentar: Nej, någon sådan bedömning gör Trafikverket inte. Det som står i miljökonsekvensbeskrivningen för vägplanen är en generell rekommendation. Som det även står i beskrivningen beror det bl. a på topografi och typ av bebyggelse.

Övriga kommentarer: Beskrivningen borde ha uppdaterats. Det står gammal text om man tänker på att denna skrevs i januari 2014. Detaljplanerna som ligger över Linbanan och E10 86/9 och 86/96 är redan upphävda vilket skedde 21 oktober 2013

Trafikverket anser att vägkorridoren och den föreslagna vägdragningen tillsammans med detaljplaneförslaget bör illustreras på en karta.

Kommentarer: Arbetsplanen bygger på helt andra förutsättningar än vad som gäller idag. När den gjordes skulle Kiruna centrum placeras väster om dagens stadskärna istället för österut. De nya förutsättningarna gör att kommunen anser att vägsträckningen måste flyttas österut. Det pågår en utredning för att hitta den bästa helhetslösningen. Om gällande arbetsplan fastställs kommer avståndet till nya stadshuset att vara 170 meter.

Kommunen vidhåller att detaljplanen inte påverkar riksintresset för kommunikation negativt.

Plan- och miljökonsekvensbeskrivning har uppdaterats utefter ert yttrande gällande buller och upphävda planer.

På s. 13 i MKB:n finns en bild över stadshuset, vägkorridoren samt den vägsträckning som är föreslagen i arbetsplanen.

17. SGU, 2014-02-05

SGU har tidigare i samrådsskedet yttrat sig i ärendet och har inget ytterligare att tillägga.

18. LKAB, 2014-02-24

LKAB har tagit del av tilläggen i Granskningshandlingarna för Linbanan 1, centrumbebyggelse. LKAB har inget att erinra planförslaget.

19. SGU, 2014-03-05

SGU har tidigare yttrat sig i ärendet och har inget ytterligare synpunkter med anledning av kompletteringen.

20. Räddningstjänsten, 2014-02-06

Översvämning

Grundvattnet i området är mellan 0,5 till 2 meter enligt planbeskrivningen. Detta ställer krav på goda avrinningsmöjligheter för området i syfte att undvika översvämningar i byggnadsbeståndet. Klimatförändringar och mängden hårdgjorda ytor är faktorer som kan ge ökade risker för översvämningar för området. Räddningstjänsten rekommenderar att det tas höjd för detta vid kommande planering av den nya stadskärnan.

Risker med farligt gods

Stadshuset ligger utanför de riktlinjer som Länsstyrelsen i Norrbotten har gett ut på 150 meter. Dock vill räddningstjänsten tydliggöra att stadshuset ändå kommer befinna sig inom ett område som sannolikt kommer påverkas vid en farligt gods olycka. Det innebär också att vid en eventuell händelse med farligt gods kan räddningstjänsten bli tvungen att spärra av stora områden för att tillgodose människors liv och hälsa. Sådana händelser är förstås osannolika och de bör behandlas utifrån ett samhällsperspektiv där andra faktorer måste vägas in.

Industrifastigheter

Räddningstjänsten anser att det är god byggnadssed att avskilja industrifastigheter och persontät bebyggelse (bostäder/handel). Ur räddningstjänstens perspektiv är det främst riskerna med industrier som gör att detta bör undvikas. Industrier hanterar oftast relativt stora mängder brandfarlig vätska och gaser som behövs i det arbete de utför. Vid en brand i dessa lokaler kan det därför ske kraftiga bränder där det dessutom finns risk för att gasflaskor rämnar och flyger iväg. Ofta kan detta betyda att räddningstjänsten blir tvungen att spärra av uppemot 300 meter kring branden och avvakta tills branden har självslocknat. Räddningstjänsten rekommenderar därför att de avstånd som beskrivs i Boverkets allmänna råd 1995:5 bör uppfyllas.

Framkomlighet

Framkomligheten för räddningstjänstens fordon ska vara tillfredsställande, se räddningstjänstens PM "Framkomlighet för räddningstjänstens fordon".

Brandvattenförsörjning

Brandvattenförsörjningen ska vara tillfredsställande, se räddningstjänstens PM "brandvattenförsörjning".

Kommentar: Det pågår en dagvattenutredning för hela nya Kiruna centrum. Inför stadshusets byggskede ska det även tas fram handlingar gällande grundvattensänkning med lösning på hur detta ska hanteras.

Boverkets allmänna råd 1995:5 anger riktvärden för skyddsavstånd till bostäder från industrikvarter samt från småindustriområde. Från industrikvarter är riktvärdet för skyddsavstånd 50 m till bostäder och för småindustriområde är skyddsavståndet 200 m. Utöver Sokab, som ligger cirka 190 meter detaljplanegränsen, ligger skoterförsäljning- och verkstad cirka 170 meter från detaljplanegränsen. För bilverkstäder är skyddsavståndet 50 meter alternativt 100 meter, beroende på om företaget har omlackeringsverksamhet, enligt Boverkets allmänna råd 1995:5. Alla andra verksamheter ligger på ett längre avstånd än 200 meter från detaljplanegränsen.

Utifrån detta görs bedömningen att Sokabs verksamhet behöver utredas vidare men att övriga företag inom industriområdet bedöms klarar skyddsavståndet till detaljplanen för stadshuset. I fortsatt detaljplanearbete gällande nya Kiruna centrum (som även innefattar bostäder) kommer en riskutredning gällande samtliga verksamheter i närliggande arbetsområden att göras.

I fortsatt planarbete tas hänsyn till framkomligheten för räddningstjänstens fordon samt brandvattenförsörjning.

21. Försvarsmakten, 2014-03-10

Försvarsmakten har inget att erinra heller i den andra granskningen av Linbanan. Vi skickar inget formellt yttrande, tidigare yttrande gäller.

22. TVAB/KKP, 2014-03-11

1. PLANBESKRIVNING

FÖRUTSÄTTNINGAR, FÖRÄNDRINGAR och KONSEKVENSER

TEKNISK FÖRSÖRJNING

Vatten, avlopp och fjärrvärme

Avfall

Tillägg: Renhållningen tillämpar Avfall Sveriges rapport: Handbok för avfallsutrymmen där råd och anvisningar för transport, förvaring och dimensionering av avfall ges.

Då illustration samt byggnadsplacering saknas i planförslaget kan renhållningen i detta läge inte kommenteras, det bör däremot tas i beaktande då soprum etc. planeras.

Fjärrvärme

Fjärrvärmekulvert är utbyggt närmare planområdet och finns inom ca 350 meter.

Dagvatten

Då stadshuset avses byggas med källare finns risk för översvämning om dränering ansluts till dagvattenledningar. Grundvattennivån är hög i området och för att skydda fastigheten bör dränvattnet pumpas till det kommunala dagvattennätet. Komplettering avseende dagvatten och dämningnivå kommer att utredas vidare och behöver ev. avtalas om alternativt anges som planbestämmelse innan antagande.

2. GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

EKONOMISKA FRÅGOR

Anläggningsavgift för VA-anslutning enligt gällande taxa.

Kommentar: Grundvattennivån är hög i området. Hur man skyddar fastigheten från detta är en byggteknisk fråga och regleras inte i detaljplanen. Samråd med länsstyrelsen angående tillfällig grundvattensänkning i byggskedet kommer att genomföras.

Planbeskrivningen och genomförandebeskrivningen kompletteras med uppgifter om att renhållningen tillämpar Avfall Sveriges rapport, fjärrvärme och anläggningsavgift för VA-anslutning.

23. GMK Koncernen, 2014-03-11

GMK Koncernens dotterföretag Rönquist & Wettainen bedriver verksamhet på Lastvägen 58, Traversen 7. Företaget ligger i direkt närhet av området som nu initialt planläggs.

Koncernen består utöver Rönquist&Wettainen även av dotterbolagen GMKAB, GMK Mekaniska i Svappavaara samt ett delägarskap i Kiruna Wagon AB.

Rönquist & Wettainens verksamhet arbetar primärt mot processindustrin med en tung kompetens och erfarenhet inom avancerad skärande bearbetning och kombinationer av skärande bearbetning och svetsning. Stor del av vagnstillverkning för Kiruna Wagon utförs också i dessa lokaler.

Verksamheten bedrivs i unika anpassade lokaler med god lyftkapacitet där vi senaste året investerat för mellan 12-13 miljoner. Dessa investeringar har gjorts utifrån en mycket långsiktig strategi. Bland annat har avancerad bearbetande utrustning installerats såsom en fräs och en Smeters svarv. Maskiner som är helt unika för norra

delen av Sverige. Dessa stora tunga precisionsmaskiner kräver speciella fundament och är inte lätta att re lokalisera.

Utrustningen, lokalen tillsammans med den generösa tomten utgör tillsammans med personalens kompetens det som möjliggör en flexibilitet som har varit och är en av våra stora konkurrensfördelar. Verksamheten utgör en mycket viktig del i Koncernen och sköter all avancerad bearbetning inom koncernen.

Vi ser positivt på det som händer i Kiruna och genom våra satsningar visar vi att vi delar på den framtidstro som råder.

Med det sagt har vi dock en oro för vår verksamhet på Lastvägen 58. Vår oro rör sig kring eventuella framtida begränsningar som kan åläggas vår verksamhet på fastigheten om t ex bostäder planeras alltför nära. Samt att vår möjlighet till att utöka och marknadsanpassa verksamheten begränsas och vi hamnar i ett slags fryst läge.

Kommentar: För detaljplanen för nytt stadshus ligger Rönqvist & Wettainen på ett tillräckligt långt avstånd från detaljplanegränsen. Era synpunkter skickas vidare till den grupp som arbetar med stadsomvandlingen. Vid fortsatt arbete med nya Kiruna centrum kommer en riskutredning gällande närliggande verksamheter att göras.

24. Fastighetsägare Industrin 9:10, 2014-03-11

Som komplettering till min skrivelse 2014-01-31, där jag avstyrker planförslaget, vill jag anföra följande:

1. Den nödvändiga utvidgningen av planförslaget, som givetvis bör omfatta vitala delar av det beskrivna influensområdet, måste även innehålla bestämmelser om bullerskyddanordningar för mitt bostadshus. Byggtrafiken på Malmvägen vid byggandet av den nya stadskärnan kommer att medföra så stor ökning av bullret att godtagbara bullernivåer överskrids.

2. Mellan Kiruna stad och ägarna av Kiruna 1:20, dvs jag, min mor och mina syskon som delägare i dödsboet efter min far, träffades år 1959 ett avtal (bil 1) varvid staden bland annat förvärvade mark från 1:20 norr om nuvarande Malmvägen. Avtalet innehåller under punkt 5 bestämmelse som ger mig, under vissa förutsättningar, förköpsrätt att återköpa ett område om 577 kvm norr om Malmvägen. Jag emotser att Kiruna kommun i anslutning till detta planärende kontaktar mig för slutreglering av avtalet.

Kommentar: Planförslaget för stadshuset kommer endast att omfatta stadshusbyggnaden. Övrig bebyggelse kommer att planläggas i en annan detaljplan där fastighetsägare för Industrin 9:10 har möjlighet att ge synpunkter.

Avtalet och synpunkterna gällande slutreglering av avtalet skickas vidare till Mark- och exploatering.

ÄNDRINGAR I DETALJPLANEN EFTER GRANSKNING:

- Saneringskraven skärps så att de uppfyller känslig markanvändning (KM). Planbestämmelsen a1 läggs till enligt Länsstyrelsens yttrande.
- Planbeskrivningen förtydligas med uppgifter om innehavare av undersökningstillstånd enligt Bergstaten.

- Planbeskrivningen förtydligas med uppgifter om tillfällig parkering, elnät, väg till planområdet, anslutning till VA-nät, fjärrvärmeanläggning samt optofiber enligt Kommunkontoret, Kiruna kommuns yttrande.
- Uppgifter gällande servitut har uppdaterats enligt Kommunkontoret, Kiruna kommuns samt Lantmäteriets yttrande.
- Planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen har uppdaterats angående buller och gällande detaljplaner enligt Trafikverkets yttrande.
- Planhandlingarna kompletteras med uppgifter om utsläpp och brand från riskutredningen enligt Länsstyrelsens samt fastighetsägare för Krattan 1 och SOKAB:s yttrande.
- Planhandlingarna uppdateras med text om skyddsavstånd för industrier enligt Räddningstjänstens yttrande.
- Planhandlingarna uppdateras med uppgift om flyghinderanalys enligt Swedavias yttrande.
- Planbeskrivningen uppdateras angående avfall, utbyggd fjärrvärme och anläggningsavgift för VA enligt TVAB/KKP:s yttrande.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Miljö- och byggnämnden föreslås godkänna granskningsutlåtandet samt att godkänna detaljplanen och skicka den vidare till Kommunfullmäktige för antagande.

Berörda sakägare som inte har blivit tillgodosedda i samråds- och/eller granskningskedet

- Trafikverket
- Fastighetsägare Krattan 1 och Norrbottens Slit & Korrosionsskydd AB (SOKAB) genom Kiruna Advokatbyrå
- Fastighetsägare Industrin 9:10

Övriga som inte har blivit tillgodosedda

- Per Nilsson

Upprättad av: Therese Olsson

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Plankontoret

2014-03-12

Therese Olsson
Planarkitekt
Kiruna kommun

Bilaga: Länsstyrelsens yttrande



Länsstyrelsen
Norrbotten

GRANSKNINGS- YTTRANDE

Datum
2014-02-03

Diarienummer
402-436-14

2 (2)

stadsmiljö, med lek- och rekreationsytor och bostäder i närmiljön, så anser Länsstyrelsen att kommunen bör överväga en sanering till nivå känslig markanvändning (KM). I ett MKM-område är det till exempel inte lämpligt att anlägga parker eller liknande där människor kan uppehålla sig under längre tid.

En planbestämmelse bör införas som villkorar att bygglov inte kan ges förrän markföreningarna har avhjälppts (jfr PBL 4 kap 14§).

Länsstyrelsen har inga synpunkter på planförslaget i enlighet med 5 kap.22§ PBL.

Samråd

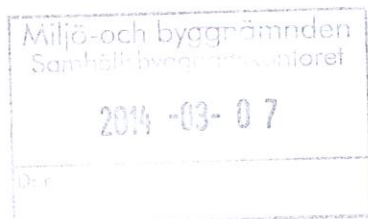
Samråd har ägt rum med Länsstyrelsens enheter för miljöskydd och kulturmiljö.

Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap 10 § plan- och bygglagen.

Björn Adolfson
Länsarkitekt

Inger Krekula
Planarkitekt



Datum
2014-03-03

Diarienummer
402-2066-14

Miljö- och byggnämnden
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
981 85 KIRUNA

Detaljplan för Linbanan1, nytt stadshus, Kiruna kommun

Bakgrund

Kiruna kommun har under perioden **14 januari till 4 februari 2014** ställt ut förslag till detaljplan inom fastigheten Linbanan1, för granskning. Fastigheten är belägen inom det område som kommunen beslutat att ska utgöra Kiruna nya centrum.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra byggande av nytt stadshus inklusive länskonstmuseum.

Länsstyrelsen har 2014-02-03 lämnat ett granskningsyttrande över planförslaget.

Efter avslutad granskningsperiod har kommunen kompletterat planhandlingarna med ett avsnitt om luft och låter genomföra en ny granskning **18 februari -11 mars 2014**.

Länsstyrelsens synpunkter

Med anledning av den information avseende luft som redovisas i den nya granskningshandlingen, vill Länsstyrelsen komplettera det tidigare granskningsyttrandet med följande; Kommunen bör göra en riskbedömning utifrån dagens utsläpp från Sokab och andra verksamheter i närområdet, när det gäller eventuell påverkan på omgivningen. Utifrån dessa resultat föreslås lämpliga åtgärder för att i förekommande fall minska störningsriskerna för den nya centrumbebyggelsen.

Länsstyrelsen har inga synpunkter på planförslaget i enlighet med 5 kap.22§ PBL.

Samråd

Samråd har ägt rum med Länsstyrelsens miljöskydds-enhet.

Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap 10 § plan- och bygglagen.


Björn Adolfson
Länsarkitekt


Inger Krekula
Planarkitekt