



Lännsstyrelsen
Norrbotten

Datum
2013-08-28

Diarienummer
402-7588-2013

Kiruna kommun
Miljö- och Byggnämnden
Samhällsbyggnadskontoret
981 85 Kiruna

Samråd om detaljplan för fastigheterna Riksgränsen 1:144 och 1:145, Kiruna kommun.

Bakgrund

Kiruna kommun har upprättat ett förslag till detaljplan för fastigheterna Riksgränsen 1:144 och 1:145. Syftet med detaljplanen är att skapa planmässiga förutsättningar för nya bostäder. Området är sedan tidigare planlagt hotell samt natur. Förändringarna från den gällande planen handlar om ändrad markanvändning.

Planområdet omfattas av riksintresse för rennäring enligt 3 kap. 5§ miljöbalken (MB), rörligt friluftsliv 4kap 2§ MB, friluftsliv och naturvård 3 kap 6§ MB samt som helhet av riksintresse med hänsyn till områdets natur- och kulturvärden 4 kap 1§ MB.

Lännsstyrelsens synpunkter

Eftersom planområdet sluttar mot sydost med en höjdskillnad på 20 meter är det viktigt med tanke på bäcken sydost om området som ingår i Natura 2000-området Torne- och Kalixälvsystem, att begränsa risken för erosion och sedimenttransport. Det kan krävas tillstånd enligt 7 kap 28 a§ Miljöbalken om bäcken riskeras att påverkas på ett betydande sätt. Kommunen kan i detaljplan ställa krav på skyddsåtgärder för att motverka erosion.

Lännsstyrelsen kan av planhandlingen ej se om en inventering gjorts med avseende på skyddade eller skyddsvärda arter. För att minimera riskerna för eventuell påverkan på skyddade arter eller skyddsvärda arter anser Lännsstyrelsen att kommunen bör inventera området. Lännsstyrelsen vill upplysa att om arter som är skyddade enligt Artskyddsförordningen(2007:845) trots vidtagna skyddsåtgärder påverkas, krävs en dispens.

Övrigt

Redaktionellt fel vad gäller genomförandetiden, skillnad mellan planbeskrivning och plankarta.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Datum
2013-08-28

Diarienummer
402-7588-2013

Samråd

Samråd har ägt rum med Länsstyrelsens enheter för miljöskydd, naturvård, rennäring och kulturmiljö.

Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap 10 § plan- och bygglagen.

Björn Adolfson
länsarkitekt

Joakim Lundbäck
planarkitekt