

Plats och tid; Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset Kristallen, Kiruna
2019-10-24, kl. 08:15-11:28

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Göran Johansson (C), Siv Gunillasson-Sevä (S)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Anders Karlsson
Bygglovschef Sigrid Vestling
Miljöchef Helena Söderlund
Räddningschef Thomas Winnberg
Trafikinspektör Magdalena Wäppling § 253
Byggnadsinspektör Elisabeth Stenlund §§ 232-233
Byggnadsinspektör Nadja Rundqvist §§ 234-235
Kommunrevisionen Anki Nilsson § 227
Kommunrevisionen Sören Sidér § 227
Kommunrevisionen Sigurd Pekkari § 227
PWC Cristian Damlin § 227

Sekreterare: _____
Åsa Hirvelä § 224 - § 253

Ordförande: _____
Sten Nylén (SJVP) § 224 - § 253

Justerande: _____
Göran Johansson (C) Siv Gunillasson-Sevä (S)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

| | |
|-------------------------------|------------|
| Sammanträdesdatum | 2019-10-24 |
| Datum för justering | 2019-10-29 |
| Datum för anslags uppsättande | 2019-10-29 |
| Datum för anslags nedtagande | 2019-11-20 |

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

Åsa Hirvelä

**Tid:** 2019-10-24, 08.15**Plats:** Kommunstyrelsens sessionssal, Kristallen, Kiruna

| Ärenden | Bil nr | Dnr | § nr |
|---|---------------|-------------|-------------|
| 1 Mötets öppnande | | | |
| 2 Upprop | | | |
| 3 Val av justerare | | | |
| 4 Godkännande av dagordningen | | | § 224 |
| 5 Revisionen Frågor till Miljö- och byggnämnden | 5 | | § 227 |
| 6 Information Räddningstjänst | 6 | | § 228 |
| 7 Miljö- och byggnämndens behovsutredning enligt Miljöbalken år 2020-2022 | 7 | G-2019-64 | § 229 |
| 8 Taxa för livsmedelskontroll i Kiruna kommun | 8 | G-2019-65 | § 225 |
| 9 Taxa för miljötillsyn i Kiruna kommun | 9 | G-2019-66 | § 226 |
| 10 Delegationsordning för Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun Revidering | 10 | G-2019-13 | § 230 |
| 11 Information Miljöärenden | 11 | | § 231 |
| 12 JUKKASJÄRVI 5:28, strandskyddsdispens | 12 | 2019-000496 | § 232 |
| 13 KURRAVAARA 8:50, strandskyddsdispens | 13 | 2019-000533 | § 233 |
| 14 BLÅKLOCKAN 23, tillsyn ovårdad tomt UTGÅR! | 14 | 2019-000232 | |
| 15 LAXFORSEN 5:1, tidsbegränsat bygglov | 15 | 2019-000317 | § 234 |
| 16 JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1 strandskyddsdispens | 16 | 2019-000542 | § 235 |
| 17 Utredning säsongstaxor MOB 2019-02-28 § 66 | 17 | 2019-378 | § 236 |
| 18 Information Byggärenden | 18 | | § 237 |
| 19 Budgetredovisning | 19 | G-2019-38 | § 238 |
| 20 Delårsbokslut MOB 2019-09-12 § 212 | 20 | G-2019-56 | § 239 |
| 21 Kvartalsrapport 3 2019 | 21 | G-2019-36 | § 240 |
| 22 Sammanträdesdagar 2020 | 22 | G-2019-62 | § 241 |

| | | | | |
|----|---|----|------------|-------|
| 23 | Förvaltningschefen informerar | 23 | G-2019-19 | § 242 |
| 24 | Internkontrollplan för Miljö- och byggnämnden 2019 | 24 | G-2019-16 | § 243 |
| 25 | Verksamhetsplan för Miljö- och byggnämnden 2019 | 25 | G-2019-15 | § 244 |
| 26 | Köpstopp i Miljö- och byggnämndens verksamheter Kommunstyrelsens arbetsutskott 2019-09-23 § 9 | 26 | G-209-67 | § 245 |
| 27 | Policy för nationella minoriteter och minoritetsspråk Remissvar | 27 | G-2019-68 | § 246 |
| 28 | Utförda Uppdrag | 28 | G-2019- 63 | § 247 |
| 29 | Delgivningar | 29 | | § 248 |
| 30 | Anmälan av delegationsbeslut, trafikärenden | 29 | | § 249 |
| 31 | Anmälan av delegationsbeslut, miljöärenden | 30 | | § 250 |
| 32 | Anmälan av delegationsbeslut, byggärenden | 32 | | § 251 |
| 33 | Anmälan av delegationsbeslut, räddningstjänst | 33 | | § 252 |
| 34 | Ansökan om dispens, parkering i anslutning till egen fastighet | 34 | 2019-01392 | § 253 |

Sten Nylén
Miljö- och byggnämndens ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun

§ 224

Godkännande av dagordningen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna dagordningen med följande ändringar:

Ärende nummer 14. Utgår

§ 225

G-2019-65

Taxa för livsmedelskontroll i Kiruna Kommun

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att anta förslaget till ändring av taxa för livsmedelskontroll från och med 2020-01-01 som sitt eget
- att överlämna förslaget till Kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

2019 12-14 träder den nya kontrollförordningen, EU 2017/625, i kraft. Den ersätter den gamla kontrollförordningen EG 882/2004.

I och med införandet av ny kontrollförordning behöver taxan för offentlig livsmedelskontroll ändras för att stämma överens med lagstiftningen.

Taxan är framtagen med hjälp av SKL:s vägledning.

Skillnaden mot tidigare taxa är att det hittills har varit skilda avgifter för planerad kontroll (1 100 kronor/ timme) och extra kontroll (8 00 kronor/ timme).

Nu föreslås samma timtaxa, 1 100 kronor, för båda typerna av kontroll. Detta får till följd att avgiften för registrering av livsmedelsanläggning, som enligt taxan likställs med en kontrolltimme, höjs till 1 100 kronor från och med år 2020.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att Miljö- och byggnämnden antar förslaget till ändring av taxa för livsmedelskontroll från och med 2020-01-01 som sitt eget
- att Miljö- och byggnämnden överlämnar förslaget till Kommunfullmäktige för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 226

G-2019-66

Taxa för miljötillsyn i Kiruna Kommun

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta förslaget till ändring av taxa för taxebilaga 1 för tillsyn enligt Miljöbalken

att överlämna förslaget till Kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

Taxan behöver ändras till år 2020 angående avgift för registrering av cisterner.

Naturvårdsverket har antagit en ny föreskrift under år 2018 som gör att Miljö- och byggnämnden handlägger information om alla typer av cisterner.
Handläggningstiden är satt till 2 timmar/ ärende.

Kiruna kommun har antagit nya föreskrifter för hantering av avfall, tidigare benämnt renhållningsföreskrifter.
Hänvisningarna till dessa har ändrats.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden antar förslaget till ändring av taxebilaga 1 för tillsyn enligt Miljöbalken

att Miljö- och byggnämnden överlämnar förslaget till Kommunfullmäktige för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 227

Revisionen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga ärendet med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Revisorerna önskar redan nu planera in höstens så kallade ansvarsutövandeträffar med kommunstyrelsen och nämnderna, för den årliga tillsynen.

Dessa frågor ställdes till ledamöterna:

1. Har styrelsen/nämnden antagit en plan för sin verksamhet i enlighet med fullmäktiges uppdrag? Är planen heltäckande, dvs. omfattar den styrelsens/nämndens samtliga verksamheter?
2. Har styrelse/nämnd antagit en internbudget för sin verksamhet som motsvarar fullmäktiges ram? Är budgeten heltäckande, dvs. omfattar den styrelsens/nämndens samtliga verksamheter?
3. Sker regelbunden och heltäckande rapportering, vad gäller verksamhet och ekonomi? Inkluderar rapporteringen måluppfyllelse, resultat och effekter?
4. Får nämnden återrapportering av beslut som fattas på delegation?
5. Har styrelsen/nämnden antagit riktlinjer/plan för uppföljning av verksamhet och ekonomi?
6. Har nämnden beslutat om tillsynsplaner för nämndens verksamheter? Hur fungerar nämndens tillsynsverksamhet? Finns någon "tillsynsskuld" eller görs samtliga lagstadgade tillsyner?
7. Baseras uppföljningsplan/internkontrollplan på dokumenterad riskanalys? Sker återrapportering enligt plan?
8. Finns mätbara/uppföljningsbara mål för nämndens/styrelsens verksamhet? Finns mätbara/uppföljningsbara mål för nämndens/styrelsens ekonomi?
9. När nämnden uppsatta mål för verksamheten?
10. När nämnden uppsatta mål för ekonomin?
11. Preciserar nämnden/styrelsen vid behov vad som ska göras, när det ska göras och av vem? Följer styrelsen/nämnden upp att beslutade åtgärder verkställts och återrapporteras?
12. Framgår av protokoll att det vid behov vidtas aktiva åtgärder i syfte att nå fastställda mål?
13. Har styrelsen nämnden fångat upp och verkställt eventuella särskilda uppdrag från fullmäktige?

§ 227 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga ärendet med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 228

Information räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg föredrar ärendet

Det förväntas att de lagförslag som tidigare presenterats i Miljö- och byggnämnden och som givits i utredningarna: Skogsbränderna sommaren 2018 (SOU 2019:7) samt en effektivare kommunal räddningstjänst (SOU 2018:54) kommer att tas under början av 2020.

Regeringen avser i sin budgetproposition att under 2020 lämna förslag om att kommunerna kontinuerligt ska upprätthålla en övergripande ledning av räddningstjänsten. Regeringen beräknar därför att kommunerna, i enlighet med den kommunala finansieringsprincipen, kommer att kompenseras genom att anslaget beräknas minska med 45 000 000 kronor från och med 2021.

I det gemensamma arbetet kring övergripande och gemensam ledning som pågår mellan 13 kommuner i Norr- och Västerbotten (Inre befäl i Luleå hos SOS Alarm) arbetar vi aktivt med de lagförslag som ligger. Vid en gemensam räddningschefsträff mellan Norr- och Västerbotten under oktober 2019 meddelade räddningscheferna från Västerbotten att de är intresserade av att ansluta till det gemensamma ledningsarbetet.

Vår arbetshypotes är att samtliga räddningstjänster i Norr- och Västerbotten under 2020-2021 kommer att arbeta gemensamt kring ledning av räddningsinsatser

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 229

G-2019-64

Miljö- och byggnämndens behovsutredning enligt Miljöbalken år 2020-2022

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga utredningen med godkännande till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

Miljötillsynsförordningen SFS 2011:13 reglerar tillsynsmyndigheternas uppgifter enligt Miljöbalken. I den står att varje operativ tillsynsmyndighet ska utreda tillsynsbehovet för myndighetens hela ansvarsområde enligt Miljöbalken.

Behovsutredningen ska avse en tid om tre år och ses över årligen eller oftare vid behov. Myndigheten ska också föra ett register över de tillsynsobjekt som behöver återkommande tillsyn.

De tillsynsområden som finns är miljöskydd, hälsoskydd, enskilda avlopp och områdesskydd.

Tillsynen delas upp i fyra olika kategorier:
styrd, behovsprioriterad, skattefinansierad och händelsestyrd tillsyn.

Styrd tillsyn styrs av lagstiftningen och kräver årliga insatser.
Behovsprioriterad tillsyn är tillsyn av verksamheter som inte omfattas av krav på anmälan eller tillstånd.
Händelsestyrd tillsyn är ansökningar, anmälningar och klagomål.
Skattefinansierad tillsyn är obligatorisk och kan inte avgiftsföras, gäller bland annat åtalsanmälningar och remisser.

Vid framtagande av utredningen har myndighetens egna register och SKL:s matris använts för beräkningar av tillsynstid och resurser. Uppskattning av den händelsestyrda och skattefinansierade tillsynen har gjorts på tidigare erfarenheter och sammanställningar av ärenden och beräknad tidsåtgång under perioden 2016-2018.

Enligt SKL:s rekommendationer så bör 1000 timmar av en heltidstjänst läggas på kärnverksamhet, det vill säga tillsyn.

I Kiruna kommun är restiden en begränsande faktor vilket gör att man i utredningen räknat med 800 timmar kärntid per inspektör och år.

Bemanningen är i dagsläget 4,7 heltidstjänster.

Det totala tillsynsbehovet för hela Miljöbalkens tillsynsområde kan ses i tabellen nedan.

| | 2020 | 2021 | 2022 |
|----------------------------------|--------------|--------------|-------------|
| Styrd tillsyn | 923 | 923 | 923 |
| Behovsprioriterad tillsyn | 1096 | 1109 | 1114 |
| Händelsestyrd tillsyn | 1 336,5 | 1 630,5 | 1 646,5 |
| Skattefinansierad tillsyn | 1 146,5 | 1 146,5 | 1 146,5 |
| Totalt (timmar) | 4 502 | 4 809 | 4 30 |
| Beräknad årsarbetskraft | 5,6 | 6 | 6 |

§ 229 forts.

Behovsutredningen kommer ligga till grund för tillsynsplanen 2020.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger utredningen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 230

G-2019-13

Delegationsordning för Miljö och byggnämnden, revidering

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta förslaget till revidering av delegationsordningen från och med 2019-12-14

Beskrivning av ärendet

I samband med införandet av ny förordning för offentlig kontroll av livsmedel behöver delegationsordningen uppdateras med ändring av lagrum för stora delar av livsmedelskontrollens delegationspunkter.

EU-förordning 2017/ 625 träder i kraft 2019-12-14 och ändringarna föreslås därför börja gälla från detta datum.

Det har också under året tillkommit lagstiftning som gör det möjligt att ta ut sanktionsavgift i samband med mindre brott mot livsmedelslagstiftningen, exempelvis om en verksamhet startat utan att vara registrerad.

I förslaget har miljöchefen delegation på sådan avgift upp till 10 000 kronor. Samma summa som gäller för miljöstraffavgift.

Vidare föreslås möjlighet för miljöchefen att vidaredelegera vissa typer av uppgifter till miljöinspektör. Exempelvis yttrande i strandskyddsärenden och ärenden om vattenverksamhet.

I samband med översynen av delegationsordningen har det också gjorts små redaktionella ändringar där exempelvis generalläkaren byts ut mot försvarsinspektören för hälsa- och miljö. Detta gäller även för de av Kommunfullmäktige antagna föreskrifterna för hantering av avfall (tidigare benämnt renhållningsföreskrifter) där paragrafnumren uppdaterats.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden antar förslaget till revidering av delegationsordningen från och med 2019-12-14

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 231

Information miljöärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund informerar enligt nedan

- Förbifart Masugnsbyn återupptas
- Föreläggande mot Katterjokk turiststations reningsverk
- LOVA-ansökan 2020
- Revision av miljötillsynen i november
- MTU – brandövningsplats Luossavaara
- Livsmedel – större ärende avseende olaglig import

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 232

2019-000496

JUKKASJÄRVI 5:28, strandskyddsdispens

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att medge strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten Jukkasjärvi 5:28 enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB

Katarina Hjertell (C) anmäler jäv och lämnar lokalen och deltar inte i beslutet.

Beskrivning av ärendet

Katarina Hjertell inkom 2019-07-29 med en ansökan om strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten Jukkasjärvi 5:28.

Strandskyddsdispensen avser fyllning, som mest upp till 1 meter. Fyllning görs för att komma upp till marknivå för befintlig väg till kommunens pumpstation.

Söder om byggnaderna blir det slänter.

Fyllningen görs för att högvatten inte ska skada de nya komplementbyggnaderna som uppförs på plats som inte omfattas av strandskydd.

Tilltänkt åtgärd hamnar som närmast strandlinjen 4,4 meter och som mest cirka 15 meter ifrån strandlinjen. Aktuellt område har en mark höjd på +323,4. Efter den tilltänkta fyllningen kommer aktuellt område att ha en mark höjd på +324,5.

Aktuell fastighet omfattas av detaljplan 2584-P13/7 B 20121018.

Detaljplanen anger att området närmast strandlinjen omfattas av strandskyddet, förutom området för befintlig teknikanläggning samt de två mindre områden där uthus får finnas.

Planbestämmelser för aktuellt område anger att en del av fyllnaden utförs på u - område (mark som ska vara tillgängliga för allmänna underjordiska ledningar). Aktuellt område utgör mark som är punktprickad, som inte får bebyggas.

Ett beviljat bygglov finns för uppförande av gäststuga och bastu inom områden som inte omfattas av strandskydd (där det idag står ett förråd samt en rökkåta), se ärendenummer MOB 2018-548. I det beviljade bygglovet är de nu tilltänkta markåtgärderna inte prövade.

Ett beviljat rivningslov finns för förrådet och rökkåtan, se ärendenummer MOB 2019-557.

Sökande inkom 2019-08-05, genom kontaktperson Viktor Linder, med en skrivelse, med motivering om två andra dispensskäl. En kommunikering om avslag skickades till sökande 2019-09-05. Sökande inkom, genom sin kontaktperson, med reviderad situationsplan och ett yttrande 2019-10-01.

Revideringen innebär att det sökta området för markfyllnad har minskat inom område som är u-område. Sökande yttrar att den sökta åtgärden inte kräver någon strandskyddsdispens, men att om bedömning görs att en dispensprövning ändå krävs, så står de fast vid tidigare uppgivna dispensskäl.

Någon sällsynt eller hotad biotop har inte noterats i området enligt Artportalen.

Beslutsmotivering

Enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808), MB, gäller strandskyddet vid hav, insjöar och vattendrag. Enligt 7 kapitlet 15 § MB, inom ett strandskyddsområde får inte:

§ 232

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Prövningen i detta ärende angående strandskyddsdispens gäller för marken som finns runtomkring aktuella komplementbyggnader då strandskyddet är upphävt på platserna för dessa byggnader.

Sökande menar på att markfyllnaden och slänterna inte kräver någon strandskyddsdispens och ska således inte prövas. Detta då byggnaderna som berörs av markfyllningen inte är sådana byggnader som omfattas av 7 kapitlet 13 § MB punkt 1 eller punkt 2 eftersom byggnaderna i sig inte är inom ett strandskyddsområde. I sin tur bör detta även innebära att den sökta markåtgärden inte heller är en sådan åtgärd som enligt punkt 3 kräver dispens.

Sökande menar att då åtgärden inte heller uppfyller punkt 4, om åtgärder som vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter, omfattas åtgärden inte av strandskyddet.

Markåtgärden omfattas inte av punkt 1 eller 2 enligt 7 kapitlet 15 § MB, då platsen för byggnaderna som ska uppföras är undantagna från strandskyddet. Uppförandet av byggnaderna kräver således ingen strandskyddsdispens. Markåtgärden omfattas däremot av punkt 3. Enligt 7 kapitlet 15 § 3 pkt. MB, inom ett strandskyddsområde får inte grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader.

Sökande har uppgett att grävningsarbetet görs för att de två nya byggnaderna inte kan byggas på sagda platser utan att risk för vattenskadorna från högt vattenstånd föreligger, och att detta förutsätter att marken kan höjas till erforderlig höjd. Grävningsarbete enligt punkt 3 kommer alltså att ske, även om själva byggnaderna är undantagna från strandskyddet.

Vidare menar sökande att i och med åtgärden inte heller uppfyller punkt 4, om åtgärder som vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter, omfattas sökt åtgärd inte av strandskyddet och ska därmed inte prövas.

Sökande hänvisar till en dom från Mark-och miljödomstolen, MÖD 2004:39, där Mark-och miljööverdomstolen i ett ärende angående anläggandet av en badplats samt för omklädningsrum och brygga, kom fram till att någon strandskyddsdispens inte krävdes för markfyllning för att kunna anlägga en badstrand då åtgärden inte väsentligt bedömdes påverka djur-och naturliv vid platsen.

Det finns dock skillnader från det aktuella fallet, bland annat var syftet med markfyllningen i MÖD 2004:39 att göra en badstrand. I det här fallet är syftet med markfyllningen grävningsarbeten som utförs för byggnader. Bedömningen är således att den sökta åtgärden omfattas av 7 kapitlet 13 § MB punkt 3, och att tilltänkt åtgärd därmed omfattas av strandskyddet. En ansökan om strandskyddsdispens för markfyllnad ska därmed prövas.

Enligt 2 kapitlet 6 § 3 st. MB får en strandskyddsdispens inte ges i strid med en detaljplan.

Sökande menar att den byggrätt som enligt gällande detaljplan finns ”som strandskyddsbefriade öar” i ett område som annars berörs av strandskydd, bör dessutom finnas under förutsättning att man kan bygga på platserna utan att risk för vattenskadorna från högt vattenstånd föreligger. Detta förutsätter att marken kan höjas till erforderlig höjd. En sådan markhöjning bör alltså ha tagits i beaktande vid antagandet av den aktuella detaljplanen.

§ 232 forts.

På plankartan finns inga planbestämmelser som reglerar detta. I planbeskrivningen under rubriken "Risk för jordskred och översvämning" står att "det föreligger ingen risk för skred i området. Däremot kan vårfloden förorsaka visst högt vattenstånd". I planbeskrivningen står att geoteknisk utredning bör göras i bygglovsskedet för att utreda möjligheter till att överhuvudtaget kunna bygga, som vilket grundläggningssätt som är lämplig. I detaljplanebeskrivningen står inte att byggnationer förutsätter att marken måste höjas för att kunna bygga på aktuell plats.

I den gällande detaljplanen anges att området närmast strandlinjen omfattas av strandskydd. Undantag från strandskyddet finns i området för befintlig teknikanläggning samt i två mindre områden avsedda för befintliga uthus. En del av utfyllnaden blir inom u -område (mark som ska vara tillgängliga för allmänna underjordiska ledningar). Hela åtgärden sker på mark som är punktprickad, som inte får bebyggas. Utifrån att en del av utfyllnaden görs inom område för u-område som ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar, är det oklart om den markåtgärden kan anses vara en liten avvikelse från planen. Bedömningen är att en beviljad strandskyddsdispens kan strida mot detaljplanen, men att den strider mot plan på ett sätt som kanske går att se som en liten avvikelse.

Kommunen får i det enskilda fallet medge strandskyddsdispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl. Enligt 7 kapitlet 18 c § MB finns 6 dispensskäl som kan åberopas för att dispens från strandskyddsbestämmelserna ska medges. I det här ärendet åberopas dispensskäl punkt 1, punkt 2 och punkt 4.

Punkt 1 – "området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften". Skälet åberopas med motiveringen att området runt byggnaderna redan är ianspråktagen av hemfridszonen som de befintliga komplementbyggnaderna till bostadshuset utgör, samt att befintlig fri passage inte kommer att påverkas.

De aktuella byggnaderna som finns på platsen är en mindre kommunal pumpstation, en komplementbyggnad samt en rökkåta. Längre bort ifrån strandlinjen på fastigheten - cirka 40 meter ifrån komplementbyggnaden nära strandlinjen - finns en större komplementbyggnad. Något bostadshus eller fritidshus finns inte på fastigheten, vilket innebär att det på den aktuella platsen inte finns någon hemfridszon.

Den planerade markfyllningen anses således inte utgöra sådant område som redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknas betydelse för strandskyddets syften. Bedömningen är att området inte är ianspråktaget. Dispensskäl punkt 1 är således inte uppfyllt.

Dispensskäl punkt 2 – "området är väl avskilt från området närmast strandlinjen". Skälet åberopas med motiveringen att området är väl avskilt från området närmast strandlinjen av befintliga byggnader.

De aktuella byggnaderna som finns på platsen är en kommunal pumpstation, en komplementbyggnad samt en rökkåta. Det finns en mindre väg som leder till pumphuset – vägen är längre ifrån strandlinjen än befintligt uthus och rökkåta. Varken pumphuset eller den väg som angränsar till befintligt pumphus kan anses ha en sådan avskiljande verkan att särskilt skäl för att bevilja dispens föreligger.

Komplementbyggnaden och rökkåtan kan inte heller anses ha en sådan avhållande effekt att området redan i dag kan anses privatiserat som avhåller allmänheten från tillträde som idag är allemansrättsligt tillgängligt. Dispensskäl punkt 2 är således inte uppfyllt.

Dispensskäl punkt 4 – "utvidgning av pågående verksamhet". Skälet åberopas med motiveringen att markfyllningen syftar till att höja underliggande mark för byggnaderna som är placerade inom område som inte omfattas av strandskydd, på grund av hög risk för vattenskadorna vid högvatten. Vidare, att denna åtgärd måste utföras på mark som omfattas av strandskydd och bör då inräknas som utvidgning av den pågående verksamhet som byggnaderna avser. Utvidgning av pågående verksamhet innebär att någon form av verksamhet finns på platsen samt att en expansion av sagda verksamhet inte kan ske utanför strandskyddat område. Att det på platsen skulle finnas någon form av verksamhet motsägs även av gällande detaljplan 2584-P13/7. Detaljplanen möjliggör inte för att verksamhet ska kunna bedrivas i området.

§ 232 forts.

Det finns i övrigt inte någon information om att det på platsen finns någon pågående verksamhet, vad sagda verksamhet innehåller eller varför expansion måste ske så nära strandlinjen (4,4 meter som närmast). Dispensskäl punkt 4 är således inte uppfylld.

Inget av de andra dispensskälen bedöms heller kunna återopas. Området är inte heller utpekad för landsbygdsutveckling (LIS-område) i översiktsplan och detta skäl kan inte heller återopas. Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § MB bedöms därmed inte finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Det är svårt att göra en bedömning om huruvida den ansökta åtgärden avhåller allmänheten från att vistas på platsen eller väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter utifrån den gällande detaljplanen. Detaljplanen tydliggör inte vad som är tänkt ska gälla i relationen mellan de två "öarna" av komplementbyggnader som är undantagna från strandskyddet och den omgivande marken. Det finns en brist i gällande detaljplan utifrån vad planbeskrivningen säger. I den står att man under detaljplanarbetet - fram till dess att samråd med Länsstyrelsen görs inför antagandet av detaljplanen - har utgått ifrån att marken är ianspråktagen och att all mark inom detaljplanen ska undantas från strandskyddet.

Efter samråd med Länsstyrelsen införs strandskydd i området närmast strandlinjen. På plankartan framgår detta på så sätt att en planbestämmelse har lagts till, att strandskydd råder i området närmast strandlinjen. I övrigt har man inte ändrat plankartan och planbeskrivningen utifrån denna nya förutsättning. Området är inte ianspråktaget på ett sådant sätt som är irrelevant för strandskyddet, men vad innebär det för syftet med strandskyddet?

I detaljplanen är det oklart huruvida djur- och växtlivet skulle påverkas på ett väsentligt sätt men samtidigt, då man i detaljplanen valt att inte undanta strandskyddet i hela planområdet, bör detta tyda på en viss betydelse av strandskyddet på aktuell plats. Markåtgärden kan innebära att området privatiseras i en inte obetydlig omfattning och avhåller allmänheten från tillträde som idag är allemansrättsligt tillgängligt.

Området, speciellt sett från älven, kan komma att uppfattas som mer privatiserat än tidigare. Slänterna som ska göras närmast strandlinjen kan påverka allmänhetens uppfattning om privatiserat område, sett från älven, en hemfridszon kommer att uppfattas finnas där, som idag inte finns på platsen.

Utifrån att strandskyddet inte är upphävt i området närmast strandlinjen i gällande detaljplan finns det skäl att anta att det skett för att säkerställa något av strandskyddets syften. Bedömningen är således att oklarheterna i detaljplanen tillsammans med att strandskydd ska ges restriktivt innebär att bedömningen är att en strandskyddsdispens inte kan ges för den sökta åtgärden.

Det allmänna intresset av att bevara området orört väger i detta fall tyngre än sökandes enskilda intresse av att få vidta den sökta åtgärden. På fastigheten finns det möjligheter för den enskilde att uppföra byggnader som är undantaget från strandskyddet och som inte kräver omfattande markfyllning för att undvika översvämning. På fastigheten finns således byggrätt att använda, där marken inte är punkprickad men som är längre ifrån strandlinjen. Utifrån att den enskilde kan uppföra byggnader på aktuell fastighet men längre ifrån strandlinjen anses proportionalitetsprincipen därmed vara uppfylld.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att inte medge strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten Jukkasjärvi 5:28 enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB

§ 232 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att medge strandskyddsdispens för markåtgärder på fastigheten Jukkasjärvi 5:28 enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 233

2019-000533

KURRAVAARA 8:50, strandskyddsdispens

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808), MB, beviljas för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Kurravaara 8:50 med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB
- att en tomtplatsavgränsning får utgöras av fastighetens yta

Beskrivning av ärendet

Sören Brännström inkom 2019-09-19 med en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Kurravaara 8:50. Det tilltänkta fritidshuset uppförs som ersättningsbyggnad för befintligt fritidshus som brunnit ner på fastigheten.

Ersättningsbyggnaden har samma storlek som det tidigare uppförda fritidshuset: 5,4 meter * 7,6 meter = 41 kvadratmeter. Ersättningsbyggnaden för det nedbrunna fritidshuset placeras på annan plats på fastigheten än där det tidigare fritidshuset stod - den placeras längre ifrån strandlinjen.

Enligt sökande hamnar ersättningsbyggnaden 44,5 meter från strandlinjen, men enligt bygglövskontorets kartunderlag hamnar den som närmast 49 meter från strandlinjen.

Det gamla fritidshuset och ett uthus fick bygglov 1967-06-08 § 464 och placerades som närmast 2 meter ifrån gräns till grannfastighet. Avstånd till strandlinjen från fritidshuset var som närmast 33 meter. Någon befintlig tomtplatsavgränsning finns således inte för fastigheten.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Inom området gäller strandskydd. Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018, anger att fastigheten hör till Kiruna närområde (YF5, Kirrkoväartjärvi).

Renflyttningsled finns på älven. Där anges att det är ett område för turism, fritidshus och friluftsliv. Enstaka ny fritidshusbebyggelse kan prövas med bygglov. Aktivt skogsbruk samt viktigt för lokalbefolkningens rörliga friluftsliv.

Riksintresse naturvård längs älvarna.

Fastigheten omfattas av hushållningsbestämmelser för friluftsliv och naturvård. Ingen sällsynt eller hotad biotop finns i området enligt Artportalen.

Beslutsmotivering

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (SFS 1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområden intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd enligt 7 kapitlet 14 § MB. Enligt 7 kapitlet 15 § MB får nya byggnader inte uppföras inom strandskyddsområdet.

§ 233 forts.

Enligt 7 kapitlet 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § MB (nationalpark etcetera).

Enligt 7 kapitlet 18 c § MB kan 6 olika dispensskäl åberopas. I aktuellt ärende åberopas dispensskäl enligt punkt 1, "området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften". Skälet åberopas med motiveringen att den tilltänkta byggnaden är en ersättningsbyggnad som placeras inom den etablerade hemfridszonen som finns sedan den tidigare nu nedbrunna fritidshuset.

På aktuell plats har det sedan 1967 funnits en huvudbyggnad på platsen. Bedömningen är således att det finns en etablerad hemfridszon på aktuell fastighet. Även om ersättningsbyggnaden placeras på annan plats på fastigheten än tidigare, så är bedömningen att nybyggnaden inte medför att hemfridszonen utvidgas. Detta då avståndet till strandlinjen blir längre till ersättningsbyggnaden än för det tidigare fritidshuset. Bedömningen är således att området är ianspråktaget. Dispensskäl punkt 1 bedöms vara uppfyllt.

Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 3 kapitlet 6 § Miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.

Inga hotade eller rödlistade arter finns rapporterade i Artportalen.

Åtgärden avser en ersättningsbyggnad för ett tidigare fritidshus vilken därmed inte bedöms ha någon påtaglig negativ inverkan på djur- och växtlivet i området.

Av 7 kapitlet 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således finnas en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

Den aktuella fastigheten ligger inom redan bebyggt område, byggnader finns både nordost och väster om fastigheten. Hänsyn tas även till att området som strandskyddsdispensen avser redan tagits i anspråk vilket innebär att fritidshuset, även utifrån sin nya placering inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden och att området närmast strandlinjen fortfarande kommer att vara allemansrättsligt tillgängligt.

Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka syftet med strandskyddet, och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågasvarande mark.

Enligt 7 kapitlet 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kapitlet 13 § MB. Sökt åtgärd bedöms inte innebära en påtaglig inskränkning i den allemansrättsliga tillgången till strandområdet då åtgärden planeras inom redan bebyggt område. Byggnader finns både nordost och väster om fastigheten. Området närmast stranden är fortsatt allmänt tillgängligt. Utanför den sammanhållna bebyggelsen finns stora oexploaterade strandområden som är fortsatt allmänt tillgängliga. Åtgärden bedöms inte innebära en oacceptabel försämring av livsvillkoren för djur- och växtlivet i området då åtgärden avser ett fritidshus inom område för sammanhållen bebyggelse. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften.

§ 233 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer därmed att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § MB kan beviljas för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Kurravaara 8:50.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön
2. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag dispensen vunnit laga kraft

Miljö - och byggnadsförvaltningen bedömer att en tomtplatsavgränsning som omfattar hela fastigheten på 2 225 kvadratmeter i detta fall är skälig.

Bedömningen är att det inte finns skäl att besluta om en mindre tomtplatsavgränsning då fastigheten ligger på ett väl tilltaget avstånd från stranden. Allmänhetens tillträde till strandområdet påverkas inte av den sökta åtgärden då området redan är ianspråktaget, därmed är allmänhetens tillgång till strandlinjen redan begränsad. Vidare finns det stora oexploaterade områden i kringområdet, det finns även oexploaterade områden mellan fastigheten och strandlinjen. En tomtplatsavgränsning som sammanfaller med tomträns, bedöms därmed i detta fall vara skälig.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808), MB, beviljas för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Kurravaara 8:50 med stöd av 7 kap 18 b § MB

att besluta om en tomtplatsavgränsning som utgörs av fastighetens yta

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 234

2019-000317

LAXFORSEN 5:1, tidsbegränsat bygglov

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ett tidsbegränsat bygglov på 5 år beviljas med stöd av 9 kapitlet 33 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Beskrivning av ärendet

2019-05-10 inkom Jukkasjärvi Vildmarksturer med en ansökan om tidsbegränsat bygglov för uppställning av 6 stycken byggnader på fastigheten Laxforsen 5:1. Byggnaderna som ansökan avser är 1 tält på 36 kvadratmeter, 1 byggbarack på 19,2 kvadratmeter, 2 vidbyggda baracker på 38,4 kvadratmeter samt 3 stycken Sorselestugor på vardera 15 kvadratmeter.

Totalt rör det sig om en samlad byggnadsarea på 138,6 kvadratmeter.

Barackerna är avsedda för ombyte, arbetskläder, utrustning och kläder för gäster. Tältet är avsett för traktor och Sorselestugorna är avsedda som sovplatser för guider. Uppvärmning planeras ske med direktverkande el, byggnaderna ska inte anslutas till vatten eller avlopp. Grundläggning sker på plintar. Åtgärden söks för en period på 10 år.

Sökande har inkommit med en avvecklingsplan tillsammans med lovansökan. Av denna framgår att verksamheten på platsen sker i femårsetapper i väntan på en permanent lösning. Sökande har kontaktat kommunen i frågan om att ta fram en detaljplan för området och hoppas på att en sådan ska finnas på plats inom 10 år. Av denna anledning är byggnaderna preliminära och enkla att avveckla. Barackerna hyrs och när de inte behövs längre kommer uthyrningsföretaget att hämta dem. Tältet plockas ner. Sorselestugorna kan lyftas med traktor och flyttas dit där de kan stå permanent med bygglov.

Fastigheten ligger inte inom detaljplanerat område. Kiruna kommuns översiktsplan 2018 anger området som F2 Laxforsen inom Jukkasjärvibygden. För Laxforsen anger översiktsplanen att det rör sig om ett fritidshusområde där ny bebyggelse ska föregås av detaljplan. Området är viktigt för närrecreation och rennäringen har intressen i området. En svår passage finns bland annat vid Laxforsbron. Turism och djurhållning finns i området. Området ligger inom primär och sekundär skyddszon för eventuellt framtida vattentäkt i Poikkijärvi. Jukkasjärvi är bygdens serviceort. Besöksnäringen är en viktig näring i Jukkasjärvi, Laxforsen och Kauppinen och i bygden är ett flertal turistföretag verksamma. Många är sysselsatta inom turistverksamheten. Ishotellet, lodger, turism – främst med slädhundsturer och skoterturer - samt turism kopplat till norrsken och samisk kultur. Utöver turism finns det även industri/ verksamheter i utkanten av Jukkasjärvi by. I norra delen av bygden ligger Esrange med rymdverksamhet. Rennäring och skogsbruk bedrivs i bygden. Inom bygden finns goda möjligheter till utveckling, även inom turismen.

Riksintresse rennäring ska beaktas inom F-områden. Bebyggelse får inte blockera eller försvåra användning av kärnområden, flyttleder eller rastbetesområden.

§ 234 forts.

Turism i mindre omfattning (10-15 bäddar uppdelat i flera mindre enheter) och med liten omgivningspåverkan kan prövas i bygglov. I anslutning till befintligt detaljplaneområde krävs detaljplan för ny bebyggelse.

Fastigheten omfattas av riksintressena rennäring, friluftsliv, naturvård och totalförsvaret (område med särskilt behov av hindersfrihet).

Av Kiruna kommuns kartunderlag framgår att fastigheten ligger inom Gábna samebys åretruntland. Fastigheten omfattas även av ett område med för rennärings svår passage. Det finns en renflyttled norr om fastigheten, vidare finns även ett uppsamlingsområde delvis beläget inom fastigheten.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns stadsbyggnadsstrateg, Tekniska Verken i Kiruna AB (TV AB) samt Gábna sameby.

Stadsbyggnadsstrateg har inte inkommit med något yttrande.

TV AB yttrar att de inte har något att erinra mot sökt åtgärd. De informerar om att administrationen på TV AB ska kontaktas för upprättande av renhållningsabonnemang.

Gábna sameby yttrar att de motsätter sig bygglovsansökan då platsen som ansökan avser, mellan Kiruna och Torne älv, ligger inom den geografiskt sett smalaste delen i Gábna sameby. Samebyn yttrar vidare att området i renbruksplanen är utpekade som kärnområde och nyckelområde vilket betyder att det är av stor vikt för renskötseln. Det är utpekade som en del av en trång passage där rastbete och uppsamling sker inför flytt längs flyttleden som går förbi. De vintrar som det inte går att flytta längs Torneälven så är det enda området att passera Laxforsen via Laxforsbacken och i nära anslutning till sökt bygglov.

Samebyn menar att den påverkan som utvecklingen av ett nytt centrum och nya bostadsområden har på området mellan centrum och Kurravaara/ Torneälven/ Jukkasjärvi innebär en risk att kapa samebyns marker itu och påverka rennärings negativt. En ökad störning i detta område leder till att rennar ofta väljer att vandra till någon grannsameby. Sammanblandningen med grannsamebyarna innebär mycket merarbete och stora ekonomiska konsekvenser för den enskilde renägaren.

Ytterligare exploatering, som i det här fallet turistverksamhet med tillhörande byggnader, kommer att innebära en ökad störning till ett hårt exploaterat område som redan idag försvårar den fria strövningen av rennar mellan vinterbetesmarker och sommarbetesmarkerna västerut.

Sökande har delgivits samebyns yttrande och yttrar att det i Laxforsen har byggts under de senaste 10-15 åren överallt på båda sidor om älven, det är nya hus precis överallt. Samebyn har slutat att driva renarna genom Laxforsen då detta ej är möjligt längre, detta enligt dem själva. Sökande yttrar vidare att Laxforsen 5:1 sedan snart 40 år är bebyggd med turistföretag och skotrar, slädhundar med mera. En stor del är detaljplanelagd för turistverksamhet redan.

Sökande menar att området där de har hundgårdar har arrenderats sedan dryga 10 år tillbaka och att detta inte handlar om någon form av nyetablering eller utökning av pågående verksamhet utan enbart en förenkling av den nuvarande verksamheten, det vill säga att personalen ska kunna äta inomhus, byta arbetskläder och ha material under tak.

Vidare yttrar sökande att de för ett år sedan beviljades ett tidsbegränsat bygglov för ett antal baracker/ vagnar etc. Det tält och de baracker detta handlar om nu inlämnades samtidigt som den andra delen beviljades.

Av någon anledning försvann halva delen av ansökan 2018, därav detta ärende nu. Samtliga baracker/ vagnar står på samma plats, utspridda inom cirka 100 meter från varandra.

Sökande menar att barackerna, varav hälften redan är beviljade tidsbegränsat bygglov, inte har någon inverkan på rennärings.

§ 234 forts.

Ärendet har kungjorts i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens-Kuriren 2019-08-27 samt annonserats på den kommunala anslagstavlan mellan 2019-08-27 till och med 2019-09-17.

Ingen erinran har inkommit.

Kommunicering om avslag har skickats till sökande 2019-09-30.

Sökande har inkommit med yttrande via e-post 2019-10-09.

Sökande anger att de 5 kennlar och företag som står på marken Laxforsen 5:1 har befunnit sig på platsen under mer än 10 år.

Anledningen till lokaliseringen är den detaljplan som gjordes för de 11 fastigheterna i Oinakka by 1993, där planen säger att slädhundskennlar och turistverksamhet ska möjliggöras. Sökande uppger att det med all önskvärd tydlighet framgår att området är avsatt för turistiskt verksamhet.

Sökande anger vidare att Kiruna kommun samt de 11 fastighetsägarna till 100 procent var överens om att den detaljplan som gjordes 1993 skulle revideras med tiden när behov uppstår, regler för hundhållning förändras och mer yta/ hund krävs.

Tillströmningen av gäster till Kiruna har sedan 1993 vuxit med flera 100 procent, planen skulle vara ett levande dokument och skulle förändras med tiden.

Sökande skriver vidare att de under de senaste 10-15 åren har varit i kontakt med Kiruna kommun vid ett flertal tillfällen för att kunna få till denna revidering utav detaljplanen.

Samtliga företag i området har vuxit ur sina då gjorda fastighetsgränser vilket föranlett att verksamheten har flyttat ut på stamfastigheten 5:1.

Sökande har begärt en ny detaljplan för området men anger att de hela tiden har hamnat i kläm för stadsomvandlingen och den energi den tar, vilket sökande dock har full förståelse för. Av denna anledning anger sökande att de nu ansöker om ett tillfälligt bygglov.

I området sökande nyttjar på stamfastigheten finns idag cirka 300 slädhundar, 24 anställda jobbar mot turismen i det nu sökta området. På den ordinarie detaljplanen för Oinakka by är det drygt 30 personer som jobbar mot turismen, varje dag året runt.

Sökande anger att alla dessa är beroende av att detta löses. Sökande ställer sig frågande till hur byggloven är hanterade, de tillfälliga i detta område, då Kiruna kommun har gett bygglov till vissa företag och nekar till vissa trots att de står på samma mark med ett avstånd på 50 meter mellan dem. I detta fall gäller det samma saker, såsom hyrda/ köpta byggbaracker.

Beslutsmotivering

Enligt 9 kapitlet 33 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får ett tidsbegränsat bygglov ges för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32a §§, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid.

Kiruna kommuns riktlinjer för handläggning av tidsbegränsade lov anger att en lämplighetsbedömning av sökt åtgärd ska genomföras, både avseende lokalisering och omgivningspåverkan.

Enligt 9 kapitlet 31 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden:

1. inte strider mot områdesbestämmelser
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 § och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Bedömningen är att kravet i 9 kapitlet 33 § PBL delvis uppfylls, bland annat då sökt åtgärd inte bedöms uppfylla kraven i 8 kapitlet 1 § PBL gällande god form-, färg- och materialverkan samt tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga.

§ 234 forts.

Åtgärden bedöms dock inte vara av tillfällig karaktär då det av ansökan framgår att verksamheten sker i femårsetapper i väntan på en permanent lösning.

Utgångspunkten är att tidsbegränsade lov inte ska beviljas för permanenta åtgärder.

Den tillfälliga karaktären av åtgärden är således inte styrkt.

Av 2 kapitlet 2 § PBL framgår att prövningen i ärenden om lov och förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kapitlet Miljöbalken (1998:808), MB, ska tillämpas.

Av 3 kapitlet 5 § MB framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringen så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Områden som är av riksintressen för rennäringen ska skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att tidsbegränsat bygglov inte kan beviljas för sökt åtgärd då omgivningspåverkan i det aktuella fallet är stor och att det därav inte kan anses vara en lämplig tillfällig användning av marken. Åtgärdens lokalisering bedöms påtagligt försvåra för rennäringens bedrivande i området, vilket inte är förenligt med Miljöbalkens hushållningsbestämmelser.

Åtgärden bedöms inte vara en sådan mindre turistverksamhet som översiktsplanen anger kan prövas i ett bygglov då omgivningspåverkan är alltför stor.

Bedömningen är således att åtgärden kräver detaljplaneläggning, då det dels råder stor efterfrågan på området för bebyggande och åtgärden bedöms ha en stor inverkan på/ innebära en påtaglig skada på riksintresse i området.

Översiktsplanen anger även att det i anslutning till befintligt detaljplaneområde krävs detaljplan för ny bebyggelse. Av 4 kapitlet 2 § PBL framgår att kommunen med en detaljplan ska pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för en ny sammanhållen bebyggelse, om det behövs med hänsyn till omfattningen av bygglovspliktiga byggnadsverk i bebyggelsen och för ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov eller är en annan byggnad än en sådan som avses i 9 kapitlet 4a § och byggnadsverkets användande får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande.

Utifrån Kiruna kommuns riktlinjer för handläggning av tidsbegränsade lov, antagna av Miljö- och byggnämnden 2012 (§ 69-12) görs bedömningen att åtgärden inte är lämplig sett till omgivningspåverkan.

Trots att ansökan avser en tidsbegränsad åtgärd bedöms rennäringens bedrivande i området bedöms påverkas påtagligt.

Enligt 2 kapitlet 1 § PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att de allmänna intressena i det aktuella ärendet skulle motverkas av den sökta åtgärden. De allmänna intressena bedöms i detta fall väga tyngre än de enskilda, därav görs bedömningen att tidsbegränsat bygglov för Laxforsen 5:1 inte kan beviljas. Sökandes yttrande föranleder ingen annan bedömning.

Miljö- och byggnadsförvaltningen förslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att bygglov inte kan beviljas med stöd av 9 kapitlet 33 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL

§ 234 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att ett tidsbegränsat bygglov på 5 år beviljas med stöd av 9 kapitlet 33 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 235

2019-000542

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, strandskyddsdispens

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av båthus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Vassijaure
- att dispensen omfattar endast den yta båthuset upptar

Beskrivning av ärendet

2019-08-21 inkom Bengt-Åke Furfält med en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av båthus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Vassijaure. Området som avses är Fagerviken vid Vassijaure, koordinater är N 7596056, E 629983 (SWEREF 99TM). På platsen finns idag ett fritidshus, ett förråd och en gäststuga. Båthusets tänkta area är 30 kvadratmeter och planeras omkring 13 meter från Vassijaures strandlinje. Båthuset är även tänkt att fungera som skotergarage och förrådsutrymme. Vassijaure är ett Natura 2000- område men skyddet omfattar endast vattnet.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Området ligger inte heller inom sammanhållen bebyggelse.

Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018, anger att det aktuella området hör till Torneträskbygden och Nordkalottvägens närområde (område N7). Torneträskbygden sträcker sig från Torneträsk och västerut till riksgränsen mot Norge. Området består av berg- och fjällandskap samt högre vegetation med fjällbjörkar på lägre höjd och kring sjön.

Bebyggelsen i bygden består av flerbostadshus, villor och fritidsbostäder samt vandrarhem och hotell. Området är viktigt för det rörliga friluftslivet. Naturvärdena i området är höga, området präglas av en sammanhållen ortstruktur med stora, obebyggda områden. Hela bygden är mycket viktig för fritid och friluftsliv och området är även mycket viktigt för lokalbefolkningen. Området används bland annat för jakt, fiske, vandring och utförsåkning. Hela området omfattas av riksintresse friluftsliv och rörligt friluftsliv.

Med anledning av områdets karaktär med storslagen natur bedöms ny bebyggelse bli utmärkande. Mörka och naturnära fasadkulörer rekommenderas.

Enskilda ärenden ska hanteras enligt fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet, antagen 2014. Särskild hänsyn ska tas till kulturmiljön i området. Stora naturvärden finns, bland annat känsliga områden i Kärkevagge och Pessisjåkka. Rennäringen har intressen i området. Höga markradonhalter bedöms finnas i Riksgränsen – Katterjåkk – Vassijaure.

Fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet anger området som NR, naturmark som ej omfattas av särskilt bevarandeskydd. Området prioriteras för rennäringen, det rörliga friluftslivet och naturvärden. Det råder restriktivitet för ny bebyggelse. Området är inte utpekad som utvecklingsområde enligt fördjupad översiktsplan. Området omfattas av riksintresse rennäring, friluftsliv, rörligt friluftsliv och naturvård.

§ 235 forts.

Området ligger inom Talma samebys åretruntland samt inom samebyns totala betesområde. Området är inte utpekad som strategiskt för samebyn enligt Kiruna kommuns kartunderlag.

Beslutsmotivering

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområden intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd enligt 7 kapitlet 14 § MB.

Enligt 7 kapitlet 15 § MB får nya byggnader inte uppföras inom strandskyddsområdet. Enligt 7 kapitlet 18 b § MB för kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § MB (nationalpark etc.).

Enligt 7 kapitlet 18 c § MB kan 6 olika dispensskäl åberopas. I aktuellt ärende åberopas dispensskäl enligt punkt 1, "området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften". Skälet åberopas med motiveringen att det på platsen redan finns ett fritidshus med komplementbyggnader. Sökt båthus planeras att placeras i anslutning till befintlig bebyggelse och inte närmare stranden än dessa. Dispensskäl enligt punkt 1 bedöms därmed vara uppfyllt.

Bestämmelser om ett generellt strandskydd omfattande land- och vattenområde intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd för att åt allmänheten trygga tillgången till platser för bad och friluftsliv infördes i dåvarande naturvårdslagen (1964:822) med tillämpning från och med 1975-01-01 (prop. 1974:166). Utgångspunkten är således att åtgärder vidtagna före 1975-01-01 ska anses lagenliga.

Huvudbyggnad och förråd är uppförd under 1950-talet av en Eriksson, enligt uppgift från sökande. Bygglovskontoret har inga uppgifter om att det skulle vara på annat sätt. Foton från inventering genomförd 1997 i kommunens arkiv ger anledning att tro att stugan är så gammal som sökande uppger.

Sökandes far fick sedermera ta över fritidshuset och har sedan dess kompletterat med en komplementbyggnad i form av en gäststuga. Komplementbyggnaden har fått lov och dispens 1981 (§276/ 81). Befintliga byggnader kan därmed anses vara lagligt uppförda.

Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kapitlet 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

Området är enligt fördjupad översiktsplan prioriterat för rennäringen, det rörliga friluftslivet och naturvården. Området omfattas inte av något särskilt bevarandeskydd men det råder restriktivitet mot ny bebyggelse. Ansökan avser en kompletteringsåtgärd av mindre omfattning, inom redan ianspråktaget område.

§ 235 forts.

Vassijaures stränder är till största delen helt oexploaterade på denna sida av sjön, varför allmänhetens möjlighet till friluftsliv fortsatt, är goda i området. Vandringsled finns som närmast omkring 60 meter nordväst om befintlig stuga, denna bedöms inte komma att påverkas av sökt åtgärd. Åtgärden är inte av sådan art som bedöms medföra olägenheter eller skada på naturvärden i området. Åtgärden planeras inom Talma samebys åretruntland men inga för rennäringen strategiska områden är redovisade i området. Påverkan på rennäringen bedöms därmed bli ringa.

Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha av ifrågavarande mark. Ett beviljande av strandskyddsdispens bedöms därmed vara förenligt med proportionalitetsprincipen.

Av 3 kapitlet 5 § MB framgår att områden som är av riksintresse för rennäringen eller yrkesfisket så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder påtagligt kan försvåra för näringarnas bedrivande. Sökt åtgärd är av mindre omfattning och planerad intill befintlig bebyggelse. Inga strategiska områden finns i närheten av bebyggelsen enligt Kiruna kommuns kartunderlag. Åtgärdens bedöms således inte innebära en påtaglig negativ inverkan på rennäringens bedrivande i området.

Av 3 kapitlet 6 § MB framgår att områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövärden eller friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.

Sökt åtgärd är av mindre omfattning och inte av sådan art som bedöms innebära skada på djur- och växtlivet i området. Området ligger inte inom naturreservat eller nationalpark. Inga hotade eller rödlistade arter finns rapporterade i närområdet enligt Artportalen. Inga särskilt utpekade bevarande värda naturvärden finns i närområdet enligt Naturvårdsverkets verktyg Skyddad natur. Åtgärdens påverkan på riksintresset bedöms därav som ringa.

Enligt 7 kapitlet 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kapitlet 13 § MB. Sökt åtgärd bedöms inte innebära en påtaglig inskränkning i den allemansrättsliga tillgången till strandområdet då åtgärden planeras inom redan ianspråktaget område.

Större delen av Vassijaures strandlinje är oexploaterad, varför tillgången till strandområdet inte bedöms påverkas i någon större utsträckning. Åtgärden bedöms inte innebära en oacceptabel försämring av livsvillkoren för djur- och växtlivet i området då åtgärden är av mindre omfattning. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår därmed att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808), MB, beviljas för nybyggnad av båthus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Vassijaure, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB. Förvaltningen föreslår vidare att dispensen omfattar endast den yta båthuset upptar. För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag dispensen vunnit laga kraft.

§ 235 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av båthus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Vassijaure

att dispensen omfattar endast den yta båthuset upptar

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 236

2019-378

Utredning säsongstaxor, MOB 2019-02-28 § 66

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga utredningen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Bygglovskontoret fick (MOB 2019-02-28 § 66) i uppdrag av Miljö- och byggnämnden att utreda möjligheterna för att sänka respektive höja bygglovsavgifter, under vissa delar av året, för att minska arbetsbelastning och toppar i ärendeflödena. Även utreda om säsongstaxa kan tillämpas enbart för privatpersoner.

I utredningen har hjälp tagits av vår kommunjurist, andra kommuner i Sverige (cirka 288 stycken, svar från cirka 60 stycken) och personalen på bygglovskontoret. Även vår egen statistik för ärenden har studerats.

Lagstiftning som ska följas när det kommer till att ta ut avgifter inom detta verksamhetsområde är Kommunallagen samt Plan- och bygglagen.

Statistik

Antal inkomna ärenden har tagits ut för åren 2014-2018, där man kan se att det är mellan april och juni som de flesta ärenden inkommer.

Även handläggningstider har studerats (från kvartal 2 2017 – kvartal 2 2018) för att se hur dessa ligger till under året. Under 2018 ligger handläggningstiden för lovärenden i snitt på 4,7 veckor.

Säsonger

Högsäsong:

Statistiken visar på att flest ärenden inkommer mellan april till juni (2014-2018). Men högsäsongen ser bygglovskontoret är mellan mars till september, i och med att det inkommer många frågor på rådgivning före och under samt efterföljande tekniska samråd, startbesked, arbetsplatsbesök och slutsamråd.

Lågsäsong:

Statistiken visar på att minst antal ärenden inkommer mellan oktober till februari. Vilket också kan kallas för vår lågsäsong.

Andra kommuners synpunkter och kommentarer

Ronneby:

Likställighetsprincipen?

Sala och Heby:

Inget sådant system i Sala och Heby kommuner. De har dock lyckats med att få ett jämnare flöde över året genom informationskampanjer.

Tyresö:

Har inte någon märkbar säsongsvariation så deras taxa bygger helt på SKL:s senaste underlag från 2016.

§ 236 forts.

Umeå:

Har tidigare (några år sedan) haft denna typ av diskussion, men i förarbetena/ resonemangen så gjordes bedömningen att detta inte skulle få den effekten som de då var ute efter. Bedömningen var då att det finns andra faktorer i processerna som påverkar ärendeinflödet mer och de valde därför att inte gå vidare med det förslaget.

Herrljunga:

Har inga problem med sina handläggningstider så de har inga funderingar inom närmaste tiden på att ändra deras nuvarande taxor.

Söderköping:

Tillämpar inte den principen men är väldigt nyfiken på vad vi får för svar från andra kommuner och tycker att det låter som en spännande idé. De funderar dock på om det är möjligt med tanke på att alla ska behandlas lika. Söderköping tycker att det skulle vara intressant att få ta del av de svar vi får.

Pajala:

Har inte detta, men tycker att det skulle vara intressant att sedan få veta hur det går. De antar att vi kollat upp lagligheten i detta. En fundering som de får är att ett lov tar ungefär lika mycket tid att handlägga oavsett när det kommer in (alltså i nedlagda timmar och inte i tiden från inkommet till beslut). Taxan ska ju också inkludera tekniska samråd och så vidare och det kan ju dyka upp under högsäsong ändå. Blir intressant att följa.

Arjeplog:

Arjeplog tillämpar inte detta och det är inte aktuellt för dem.

Svenljunga:

Taxan ska ju avspegla genomsnittskostnaden för lovhantering över tid. Risker som de ser det är att man bara kommer förskjuta säsongen. Om det är billigare en viss tid på året så kommer fler söka lov då. En spontan tanke från Svenljunga är att om man har mycket att göra på sommaren så kommer man istället få mycket att göra på våren.

Borlänge:

Borlänge har inte något sådant upplägg. Det känns lite konstigt. När gäller det? Är det när ansökan är komplett eller när ansökan kom in med mera. De tror att det kan bli en hel del frågeställningar kring upplägget.

Krokom:

Krokom har tidigare tittat på säsongstaxa men har inte hittat stöd för detta. Handläggningen tar ju inte mer tid i anspråk bara för att det är många ärenden. Kan vara idé att kommunicera ut att det tar längre tid under högsäsong och att det går snabbare under lågsäsong.

Sandviken:

Använder sig av säsongstaxa. De har 20 % lägre avgift under november till och med februari, för ärenden som både inkommit och blivit kompletta under den perioden. Deras taxa trädde i kraft i början av 2018, så första vintern hade det inte gått fram till allmänheten, men de såg ett stort ärendeinflöde januari till februari i år (2019) och jätte många ärenden kom in sista veckan i februari. Så de hade jätte mycket att göra då men såg som fördel att sökande var ute i god tid och inte hade som vision att "börja bygga imorgon". De slog ihop förvaltningarna i tre kommuner (Sandviken, Hofors och Ockelbo) april 2016, så de har inte på så lång statistik som referens. Och det är för tidigt att dra slutsatser av införandet av säsongstaxa.

Sveriges kommuner och landsting (SKL):

Problemet är att taxan ska återspegla kommunens genomsnittliga kostnad över tid för att handlägga ärenden. Något stöd för att vara styrande för när bygglovsansökningar lämnas in finns inte.

En säsongstaxa torde därför strida mot grunderna för hur en taxa får konstrueras.

Likställigheten finns och medborgarna bör få samma förutsättningar oavsett när på året en ansökan görs.

§ 236 forts.

Fördelar, nackdelar och risker

Fördelar:

Fördel är att det skulle kunna bli ett jämnare inflöde och att allt då inte kommer in just innan semesterperioderna, då man är färre på kontoret. Med ett jämnare flöde kan arbetet planeras bättre och man vet på ett ungefär hur en arbetsvecka ser ut. Det skulle vara bra om fler ansökte under lågsäsong så att det finns en balans under året.

Nackdelar:

En rabatt kan bidra till att lågsäsong omvandlas till högsäsong, det vill säga vi kan komma att få in fler ärenden, under det vi idag räknas som lågsäsong.

Mer tid behöver läggas på taxearbetet varje år inför kommande år. Differensen mellan den lägre taxan upp till självkostnad måste bekostas via skattemedel. Under lågsäsong planerar vi verksamheten, går igenom och reviderar rutiner, läser på, går utbildningar med mera.

Risker:

Det finns en risk att det kommer bli rörigt och förvirrande för sökande om vilken taxa det är som gäller. Kommer sökande verkligen uppfatta att det är olika taxor? Risk att det kommer leda till många diskussioner om när ett ärende ska ha lägre kostnad och inte. Risk finns att många söker sista minut som Sandviken nämner med konsekvens att arbetsbelastningen ökar kraftig kring februari och leder till ökad stress och sämre resultat (längre handläggningstid, mindre tid för rådgivning).

Slutsats

Lagar och paragrafer:

Kommuner får ta ut avgifter för tjänster och nyttigheter som de tillhandahåller. För tjänster och nyttigheter som kommunen är skyldiga att tillhandahålla, får de ta ut avgifter bara om det är särskilt föreskrivet (Kommunallagen 8 kapitlet 3b§).

Byggnadsnämnden får ta ut avgifter för bland annat lov, tekniska samråd, expediering, förhandsbesked med mera. En avgift får inte överstiga kommunens genomsnittliga kostnad för den typ av besked, beslut eller handläggning som avgiften avser. Grunderna för hur avgifterna ska beräknas ska anges i en taxa som beslutas av Kommunfullmäktige

(Plan- och bygglagen 12 kapitlet 8§, 8a§ och 10§).

Kommuner får inte ta ut högre avgifter än vad som svarar mot kostnaderna för de tjänster eller nyttigheter som kommunen tillhandahåller (självkostnaden) (Kommunallagen 8 kapitlet 3c§).

Kommuner skall behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat (Kommunallagen 2 kapitlet 2§).

Bedömning:

Slutsatsen grundar sig till största del på den kunskap och erfarenhet som avdelningen besitter kring ärendeflödena, handläggningstider och arbetsuppgifter i bygglovsprocessen. Men hjälp har även tagits av vår egen statistik, kommentarer från andra kommuner, kommunjurist samt Sveriges Kommuner och Landsting.

- Man får enligt lagstiftning ta ut en avgift som är lägre än självkostnaden. Men något måste täcka det bortfall som man sänker taxan med. I kommunen handlar det då om att skatteintäkter i så fall måste täcka upp differensen.
- Att höja taxan under viss del av året är inte i enlighet med lagstiftning då man inte får ta ut en högre kostnad än självkostnaden och den delen är därmed uteslutet.
- Kommunen får inte göra skillnad på privatpersoner och företag eftersom bägge i lagens mening är enskilda, oavsett om de är fysiska eller juridiska personer, likställighetsprincipen. Kommunen får således inte differentiera taxan mellan enskilda.

§ 236 forts.

- Vi tror på att satsa ännu mer på information ut till allmänheten för att jämna ut flöden och arbetsbelastning.
- Handläggningstiderna hålls både under låg och högsäsong (2017 kvartal 2-2019 kvartal 2).
- Mycket arbete och tid behöver läggas ner på att planera in säsongstaxa i budget, utreda ekonomiska konsekvenser, hur stora differenserna ska vara mellan sänkning och självkostnad, vad som ska täcka differensen med mera.
- För att få mindre belastning är det viktigt att kunna göra rekrytering av personal när det krävs, ha full bemanning med personal som stannar kvar, vilket leder till tryggasäkra handläggare som jobbar effektivt och rättssäkert.
- I nya stadshuset har det blivit bättre arbetsmiljö med låsta dörrar till kontoren, lättare att fokusera vilket också leder till högre produktivitet, smidigare samarbeten utan att vi för den delen är mindre tillgängliga. Till bokade möten hinner handläggare förbereda mycket bättre information till sökande.

Den sammantagna bedömningen är att bygglovskontorets inte ser att säsongstaxor kommer jämna ut ärendeflödet eller underlätta planering av verksamhet eller budget. Riskerna och arbetet med att inför en differentierad taxa är för stora mot för vad det kanske kan ge. Att ta ut olika taxor beroende på vem som söker är inte heller tillämpligt då det är lagstridigt.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga utredningen med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 237

Information byggärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Bygglovschef Sigrid Vestling informerar enligt nedan

- Räddningstjänsten, beslutet i Mark- och miljödomstolens, överklagas vidare.
- Praktikant i december
- Rekrytering: en bygglovshandläggare har börjat som vik. 2019-10-23
- En koordinator som arbetar just nu som vik. bygglovshandläggare, har sagt upp sig. Skrivelse ska till KSAU för återbesättning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 238

G-2019-38

Budgetredovisning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson föredrar ärendet

- Resultat januari-augusti 2019
- Totalt Miljö- och byggnämnden 1 278 tkr
- Bygglövskontoret -197 tkr
- Miljökontoret 116 tkr
- Kontoret -287 tkr
- Miljö- och byggnämnden -136 tkr
- Räddningstjänst 1 782 tkr.

Perioden januari-augusti 2019, avvikelse mot budget:

Bygglövskontoret

Intäkter 2 153 tkr
Personal -58 tkr
Lokaler 0 tkr
Material och tjänster -2 292 tkr
Total summa avvikelser -197 tkr
Årsbudget 1 589 tkr

Miljökontoret

Intäkter -47 tkr
Personal 447 tkr
Lokaler -35 tkr
Material och tjänster -248 tkr
Total summa avvikelser 117 tkr
Årsbudget 4 236 tkr

Kontoret

Intäkter 321 tkr
Personal -230 tkr
Lokaler 0 tkr
Material och tjänster -378 tkr
Total summa avvikelser -287 tkr
Årsbudget 7 177 tkr

§ 238 forts.

Miljö- och byggnämnden

Intäkter 0 tkr
Personal -88 tkr
Lokaler 0 tkr
Material och tjänster -49 tkr
Total summa avvikelser -137 tkr
Årsbudget 470 tkr

Räddningstjänsten

Intäkter 1 449 tkr
Personal 1 143 tkr
Lokaler 85 tkr
Material och tjänster -895 tkr
Total summa avvikelser 1 782 tkr
Årsbudget 27 827 tkr

Totalt

Intäkter 3 876 tkr
Personal 1 214 tkr
Lokaler 50 tkr
Material och tjänster -3 862 tkr
Total summa avvikelser 1 277 tkr
Årsbudget 41 299 tkr

Orsaker till avvikelser för perioden

Bygglovskontoret:

Ansökningarna har börjat komma in vilket medför att intäkterna börjat öka. Ansökningarna för nya kvarteren har kommit in. Vi har cirka 1 mkr som vi har fakturerat, men inte fått betalt för än.

Det som avviker mest är kostnaden för material och tjänster, detta orsakas främst av att bygglovskontoret utfört gamla tillsynsärenden under 2019. Detta har skett med hjälp av konsulter och kostnaden för detta har varit cirka 1,3 mkr samt ytterligare konsultkostnader för cirka 500 tkr för aktuella tillsyn och bygglovsansökningar.

Innan sommaren togs beslut om att pausa gamla tillsynsärenden tills att vi ser den fortsatta ekonomiska utvecklingen.

Räddningstjänsten:

Avvikelsen härrör till ersättning från MSB för sommaren 2018 års skogsbränder, cirka 1,5 mkr.

Om vi räknar bort denna intäkt så är resultatet för perioden cirka + 300 tkr för räddningstjänsten.

Miljökontoret:

Miljökontoret har vänt sitt negativa resultat, då man kommit igång med att fakturera årsavgifterna. Under hösten kommer man att fakturera 2018 tillsynsavgifter, cirka 100-200 tkr.

Kontoret:

Kontoret visar ett negativt resultat som härrör från kommunens försäkringspremier, cirka -500 tkr. Denna post har tillkommit i samband med budgetöverföringen mellan Kommunstyrelsen och Miljö- och byggnämnden driftbudget 2019, organisationsändring för säkerhetschefen.

Prognosen för Miljö- och byggnämnden är ett överskott på cirka 1,5 mkr för 2019.

§ 238 forts.

- Resultat januari-september 2019
- Totalt Miljö- och byggnämnden 743 tkr
- Bygglovskontoret -1 088 tkr
- Miljökontoret 399 tkr
- Kontoret -92 tkr
- Miljö- och byggnämnden -190 tkr
- Räddningstjänst 1 714 tkr.

Perioden januari-september 2019, avvikelse mot budget:

Bygglovskontoret

Intäkter 1 423 tkr
Personal -25 tkr
Lokaler 0 tkr
Material och tjänster -2 487 tkr
Total summa avvikelser -1 088 tkr
Årsbudget 1 589 tkr

Miljökontoret

Intäkter 100 tkr
Personal 563 tkr
Lokaler -36 tkr
Material och tjänster -229 tkr
Total summa avvikelser 399 tkr
Årsbudget 4 236 tkr

Kontoret

Intäkter 657 tkr
Personal -291 tkr
Lokaler 0 tkr
Material och tjänster -459 tkr
Total summa avvikelser -92 tkr
Årsbudget 7 177 tkr

Miljö- och byggnämnden

Intäkter 0 tkr
Personal -91 tkr
Lokaler 0 tkr
Material och tjänster -99 tkr
Total summa avvikelser -190 tkr
Årsbudget 470 tkr

Räddningstjänsten

Intäkter 1 510 tkr
Personal 1 469 tkr
Lokaler 115 tkr
Material och tjänster -1 379 tkr
Total summa avvikelser 1 714 tkr
Årsbudget 27 827 tkr

§ 238 forts.

Totalt

Intäkter 3 690 tkr
Personal 1 625 tkr
Lokaler 79 tkr
Material och tjänster -4 653 tkr
Total summa avvikelser 1 714 tkr
Årsbudget 41 299 tkr

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar Miljö- och byggnämnden att prognosen på överskottet på 1,5 mkr kan justeras ner innan årets slut. Vi har fått in alla de stora bygglovsfakturorna för året. Räddningstjänstens intäkter bidrar till de goda siffrorna.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger redovisningen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten- Nyléns yrkande

§ 239

G-2019-56

Delårsbokslut, MOB 2019-09-12 § 212

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga delegationsbeslutet utan vidare åtgärder till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

Vid nämndens sammanträde 2019-09 13 § 212 fick ordförande i uppdrag att fatta beslut om Delårsbokslutet, då detta färdigställts för att sedan lämna beslutet till ekonomiavdelningen. Beslut är fattat i enlighet med nämndens delegationsordning p 5.2.6.2

Verksamhetsberättelse Miljö- och byggnämnden 2019

Ordförande

Sten Nylén

Vice ordförande

Lars- Johan Dalhagg

Förvaltningschef

Anders Karlsson

Miljö- och byggnämnden är en myndighetsnämnd som beslutar i ärenden som rör bygglov miljö-, hälsoskydds-, räddnings- samt trafikärenden. Miljö- och byggnadsförvaltningen består av Räddningstjänsten (30 medarbetare), Miljökontoret (10 medarbetare) och Bygglövsavdelningen (11 medarbetare) och Överförmyndarnämndens expedition (4 medarbetare). Verksamheten är baserad i Kiruna stadshus och i Räddningstjänstens byggnader runt om i kommunen men bedrivs också vid inspektioner, utbildningar samt räddnings- och släckningsinsatser i hela kommunen.

Årets händelser

Årets största händelse är att en ny nämnd tillträtt efter valet 2018. Denna består av 7 ledamöter och inte som tidigare 9.

Det förtjänar också att nämnas att nya regler sedan 190101 gäller för hanteringen av bygglovsansökningar där en handläggningstid längre än 10 veckor renderar i rabatt på bygglovsavgiften. Som ett resultat av lagförändringarna har bygglovkontoret ändrat arbetssätt med gott resultat.

Mål och måluppfyllelse

Inför 2019 sattes 5 mål för verksamheten upp av nämnden.

Dessa är:

Personalgruppen skall ha ändamålsenlig storlek, känna trygghet i arbetet och ligga i topp vid mätningar av arbetsmiljö. Ändamålsenligt IT- stöd skall finnas för verksamheten.

§ 239 forts.

Lagenlig och effektiv myndighetsutövning som präglas av öppenhet och transparens, nämnd och tjänstemän känner trygghet i beslutsfattandet och minst 90 % av besluten ska vinna laga kraft samt samtliga bygglovsärenden ska hanteras inom ramen för Plan- och bygglagen

Det bedöms att samtliga mål ur ett delårsperspektiv är uppfyllda.

Tabell 1

Måluppfyllelse

| MÅL | Uppfyllt | Delvis uppfyllt | Ej uppfyllt |
|--|----------|-----------------|-------------|
| Personalgruppen skall ha ändamålsenlig storlek, känna trygghet i arbetet och ligga i topp vid mätningar av arbetsmiljö | X | | |
| Ändamålsenligt IT- stöd skall finnas för verksamheten | X | | |
| Lagenlig och effektiv myndighetsutövning som präglas av öppenhet och transparens | X | | |
| Nämnd och tjänstemän känner trygghet i beslutsfattandet och minst 90 % av besluten ska vinna laga kraft | X | | |
| Samtliga bygglovsärenden ska hanteras inom ramen för Plan- och bygglagen | X | | |

Tabellen visar att samtliga mål ur ett delårsperspektiv är uppfyllda.

Ekonomi

Analys drift:

Under året har nämnden hanterat ett sparbeting på 2 %, en halvering av bygglovsavgifterna för en- och tvåbostadshus samt fritidshus samt en tillsynsskuld på bygglovskontoret från tidigare år som medfört höga kostnader för hanteringen av tillsynsärenden. Detta i kombination med låga bygglovsintäkter på grund av få ansökningar under första kvartalet ledde till en dålig ekonomi för bygglovskontoret. I syfte att stabilisera budgeten beslutade nämnden att pausa tillsynsverksamheten tills bygglovsintäkterna ökat så pass att bygglovskontorets budget åter är stabil. Resultatet balanseras också av att räddningstjänsten under början av året fått statlig ersättning för skogsbrandsbekämpning sommaren 2018.

Framtid

Miljö- och byggnadsförvaltningens personal arbetar ur ett medborgarperspektiv. Vi strävar efter att vara tillgängliga och kommunikativa för att medborgarna ska få bästa möjliga service och en rättssäker behandling. En förutsättning för en väl fungerande verksamhet är en trygg och rutinerad personalgrupp. Vi har under de senaste åren anställt många nya medarbetare och det avspeglar sig i vår verksamhet att dessa medarbetare nu jobbat in sig och känner en allt större trygghet i yrkesutövningen. Trygga medarbetare som mår bra på arbetsplatsen gör ett bra jobb och detta avspeglar sig i verksamhetens resultat.

§ 239 forts.

Till Ekonomichefen

Miljö- och byggnämnden strävar efter att arbeta med en rättssäker och modern myndighetsutövning. Därför gör vi vårt bästa för att arbeta kommunikativt och så gott vi kan, vägleda och hjälpa medborgarna i kontakterna med oss. Där vi tvingas fatta beslut som går medborgarna emot måste vi kunna förklara orsaken till besluten. Det är viktigt att fortsätta detta arbete för att bidra till att skapa förutsättningar för tillväxt i hela kommunen och fortsatt förtroende för myndighetsutövningen.

Kvartalsrapporterna från förvaltningens avdelningar har inkommit, sammanställts och diskuterats på ledningsgruppen.

Det följande har framkommit:

Ekonomi

Avdelningsvis fördelar sig resultatet som följer i jämförelse med samma period 2018. Inför 2019 drogs också nämndens driftbudget ned med 2 % gentemot ursprungligt förslag till driftbudget vilket bör vägas in vid jämförelse av siffrorna mellan åren.

| Avdelning | kvartal 2, 2018 | kvartal 2, 2019 |
|------------------------|-----------------|-----------------|
| Bygglovskontoret | 1 243 274 | -1 532 538 |
| Miljökontoret | -24 828 | 134 481 |
| Räddningstjänsten | 388 943 | 2 273 755 |
| Kontoret | -537 911 | -533 232 |
| Miljö- och byggnämnden | -54 88 | -150 281 |
| Totalt | 1 063 991 | 192 185 |

Under perioden har jämförelsevis få bygglovsärenden kommit in, något som gör att bygglovskontoret uppvisar ett negativt resultat. Det kan dock, något i förskott, sägas att den negativa trenden brutits i juli 2019 då man gjort ett positivt resultat och tagit in halva underskottet.

Miljökontoret har fakturerat samtliga årsavgifter vilket förklarar avdelningens upphämtning.

Räddningstjänstens stora överskott förklaras av att den statliga ersättningen för sommarens skogsbrandsbekämpning inkommit först under 2019 samt av att man har vakanser på chefsidan.

Kontoret uppvisar ett i jämförelse stort underskott som förklaras av att budget för säkerhets- och krisplanerings-avdelningen nu överförts till vår budget. Detta konto beräknas dock fyllas på allt eftersom statsbidrag för totalförvarsplanering kommer in.

Under halvåret har aktiva åtgärder i form av ekonomisk återhållsamhet och pausad tillsyn för icke akuta ärenden på bygglovsavdelningen vidtagits för att balansera upp bygglovsavdelningens negativa resultat.

Nämndens negativa resultat förklaras till största delen av en stor post med politikerarvoden.

Klagomål

Under perioden har klagomål inkommit på hanteringen av ett bygglov för en pumpstation som beviljats TV AB på fastigheten Svappavaara 1: 13. Ärendet har hanterats av bygglovsavdelningen.

Klagomål avseende fördröjt bygglov för en carport på FAB- området har inkommit och visade sig bero på ett missförstånd. Ärendet har hanterats.

Ett klagomål på förvaltningens tillsynsverksamhet i trakten kring Sopperobyarna har också inkommit där man ansåg att inspektörerna uppträtt olämpligt. Ärendet är utrett och hanterat av bygglovsavdelningen.

§ 239 forts.

Länsstyrelsen har mottagit klagomål på felaktig användning av båthus och arrenden av mark vid Torneträsk. En anmälan från Länsstyrelsen har inkommit till kommunen och är under handläggning.

Ett klagomål på ett beviljat bygglov för fasadändring i Kiruna centralort, slutligen, har inkommit och handläggning pågår.

Sjukskrivningar

Frisk- och sjukläget är i stort sett gott och inga anmärkningsvärda förändringar finns att redovisa jämfört med förra kvartalet. Totalt har avdelningarna fyra medarbetare i rehab.

Kompetensutvecklingsbehov

Inget särskilt har inkommit.

Personalläge

Personalläget är stabilt men en vakans finns på en brandingenjörs/ insatschef- tjänst på räddningstjänsten.

En ny livsmedelsinspektör är under inskolning på miljökontoret. En miljöinspektör är anställd från september.

Bygglovskontoret har en vakans på inspektörssidan. Vi arbetar med att hitta en lösning.

Insatser i samverkan med andra förvaltningar och myndigheter

Övningen Barents Rescue 2019 har förberetts i samverkan med kommunkontoret, MSB, Länsstyrelsen och Polisen. I samverkan med kommunens krisgrupp har stöd lämnats till en skola och ett upplevelseföretag vid två dödsolyckor i fjällen.

CEMR

Inget särskilt har inkommit under perioden.

Systemsäkerhet

En driftstörning har anmälts i Mitt Bygge- systemet. Saken är hanterad. En incident där en sekretessmarkering missats i ärendehanteringssystemet är också hanterad och incidentrapportering enligt GDPR är gjord.

Våld i nära relation

Inget särskilt har rapporterats.

Genomförda planerade tillsyner

Bygglovskontoret ligger i fas med tillsynsarbetet. Vi räknar med att kunna återuppta arbetet med den tidigare tillsynsskulden då ekonomin stabiliserats. Räddningstjänsten ligger i fas. Miljökontoret ligger efter i tillsynsarbetet på grund av den tillsynsskuld från tidigare år som man nu i färd med att jobba bort. Orsaken till skulden är personalbrist.

§ 239 forts.

Bygglövskontoret

Under kvartal två 2019 har 100 bygglovsansökningar inkommit. Av dessa bedömdes 77 vara kompletta vid inlämning. 60 bygglov har beviljats under kvartalet. Ett avslag har meddelats. 71 startbesked har meddelats, liksom 35 slutbesked. 4 ansökningar om rivningslov har inkommit, 2 bedömdes kompletta och 1 rivningslov har beviljats, inga avslag har meddelats.

Två start- och 14 slutbesked har meddelats. Tre marklovsansökningar har inkommit under perioden varav ett beviljats och givits startbesked. 30 anmälningar har kommit varav 18 har bedömts kompletta vid inlämning. 19 startbesked och 11 slutbesked har meddelats. 12 ansökningar om strandskyddsdispens har inkommit och 5 beslut har fattats under perioden.

13 tillsynsanmälningar har inkommit och 11 beslut i tillsynsärenden har fattats. Dessa har lett till totalt 13 803 kronor i sanktionsavgifter. 20 OVK- ärenden har registrerats varav 13 bedömts kräva ombesiktning och 2 lett till föreläggande.

Genomsnittlig handläggningstid under perioden har varit 4,1 veckor för lovärenden och 1,3 veckor för anmälansärenden. Inga beslut om förlängd handläggningstid har fattats.

Analys

En allt större del av ärendena som kommer in är kompletta, något som bidrar till kortare handläggningstider än vid motsvarande tid 2018. Handläggningstiderna ligger sedan kvartal 4, 2018 på runt 4 veckor vilket visar att de nya rutinerna för handläggning tillsammans med samverkansmöten med bygglovssökande ger goda resultat.

Vår medarbetarstab blir också allt mer rutinerad vilket avspeglar sig i säkerhet i handläggningen. Det är avgörande för fortsatt framgång att vi kan behålla våra medarbetare.

Miljökontoret

Under våren har stort fokus legat på att rätta upp de tillsynsregister som vi är ålagda att hålla. Bland annat har mycket tid lagts på registret för köldmedier, vilket avspeglar sig på hälsoskyddssidan. Nu börjar det arbetet vara klart. Att registren är uppdaterade är en förutsättning för att tillsynen ska kunna planeras och följas upp. 31 tillsyner har gjorts i centralorten och 23 utanför denna. 27 tillsyner i centralorten är livsmedelskontroll, liksom 14 av de 23 utanför densamma.

Under perioden har också tagits 14 beslut om enskilda avlopp, liksom 10 beslut om renhållningsdispens. 8 beslut om värmepumpar har också tagits. 2 ärenden gällande marksanering har handlagts. 26 klagomål på livsmedel, vatten, nedskräpning eller störande djur har inkommit under andra kvartalet.

Analys

Verksamheten jobbar med att stärka upp formalia och rutiner kring tillsyn och beslut i syfte att öka spårbarhet och kontinuitet i handläggningen.

Detta är viktigt dels ur ett rättssäkerhetsperspektiv, dels ur perspektivet att det skall gå att snabbt sätta sig in i tidigare handlagda ärenden och fortsätta arbetet med dem.

Miljökontoret är i ett generationsskifte och det som beskrivs ovan är en förutsättning för att det skall bli enklare att introducera nya medarbetare samtidigt som verksamheten inte tappar fart.

§ 239 forts.

Räddningstjänsten

Andra kvartalet 2019 har 75 uttryckningar gjorts i centralorten och 21 på landsbygden, 3 i Gällivare och 1 i Pajala.

Totalt antal larm under perioden är 100 stycken varav 22 är larm enligt Lagen om skydd mot olyckor (LSO). 38 automatiska brandlarm utan åtgärd, 14 trafikolyckor, 5 bränder i byggnad, 5 sjukvårdslarm, 8 brand i skog eller mark och 30 övriga larm.

Vad gäller förebyggande verksamhet har 96 ärenden hanterats under första kvartalet. 11 yttranden i bygglovsärenden, 5 yttrande i planärenden, 7 yttrande kring serveringstillstånd (alkohol), hanterat 5 tillstånd för brandfarlig vara, 4 tillstånd för explosiv vara, 24 tillsyner enligt LSO har genomförts. 2 tillsynsbesök har genomförts enligt Lagen om brandfarlig och explosiv vara (LBE). 5 yttranden till polisen har gjorts (Ordningslagen och sakkunnigutlåtande) samt ytterligare enstaka ärenden.

Analys

Värdena är i enlighet tidigare års statistik.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger delegationsbeslutet utan vidare åtgärder till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 240

G-2019-36

Kvartalsrapport 3 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga rapporten utan vidare åtgärder till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

Ett förslag till kvartalsrapport för tredje kvartalet 2019 har upprättats och diskuterats i förvaltningens ledningsgrupp

Det följande har framkommit:

Ekonomi

Avdelningsvis fördelar sig resultatet som följer i jämförelse med samma period 2018.

| Avdelning | kvartal 3, 2018 | kvartal 3, 2019 |
|------------------------|-----------------|-----------------|
| Bygglövskontoret | 1 413 559 | -1 088 216 |
| Miljökontoret | -187 396 | 398 698 |
| Räddningstjänsten | -868 684 | 1 714 215 |
| Kontoret | -64 014 | -91 651 |
| Miljö- och byggnämnden | 24 089 | -189 502 |
| Totalt | 317 555 | 743 544 |

Bygglövskontoret backar kraftfullt i jämförelse med samma period 2018. Orsakerna till detta är dels åtgärdandet av tillsynsskulden som utförts under första kvartalet, dels att faktureringar för sommarens arbete ännu inte kommit in till nämnden.

I skrivande stund har vi ungefär 1 000 000 kronor i utestående fordringar vilket innebär att avdelningens budget kommer att rätta upp sig betydligt när pengarna kommer in.

På grund av ersättningar för skogsbrandsbekämpning 2018 som inkommit under 2019 visar räddningstjänsten ett stort överskott i jämförelse med för 1 år sedan vilket ju var perioden då kostnaderna uppkom.

Miljökontorets positiva trend fortsätter och man uppvisar mycket goda siffror i jämförelse med kvartal 3, 2018.

Prognosen för 2019 är ett överskott på cirka 1 500 000 kronor.

I denna redovisning är den nyligen överförda budgeten för säkerhets- och krisberedskapsenheten inte med då den måste struktureras om och tydliggöras. Det måste också klargöras om alla delar av den överförda budgeten ska överföras till Miljö- och byggnämnden eller om delar ska ligga kvar i Kommunstyrelsens budget.

De överförda medlen fanns inte heller med i redovisningen 2018 varför det inte är meningsfullt att göra jämförelser. Det kan dock sägas redan nu att kontot för försäkringspremier uppvisar ett underskott på 500 000 kr.

Förvaltningen ber om att få återkomma i ärendet när saken är utredd.

§ 240 forts.

Klagomål

En medborgare har klagat på hur förvaltningen och nämnden hanterat frågan om tillsyn av och tillsynsvillkor för Kiruna avfallsanläggning. Det har också framförts misstanke om jäv i handläggningen på grund av tidigare anställningsförhållanden och släktskapsförhållanden.

Sjukskrivningar

Frisk- och sjukläget är i stort sett gott och inga anmärkningsvärda förändringar finns att redovisa jämfört med förra kvartalet. Totalt har avdelningarna fem medarbetare i rehab varav en rehab är under avslutande.

Kompetensutvecklingsbehov

Det kommer att behövas kompletterande utbildning i samband med byte av verksamhetssystem på bygglovskontoret.

Personalläge

Personalläget är stabilt men en vakans finns på en brandingenjörs/ insatschef- tjänst på räddningstjänsten.

Bygglovskontoret har lyckats rekrytera en vikarierande byggnadsinspektör och jobbar nu med att hjälpa den nyrekryterade med bostad.

Insatser i samverkan med andra förvaltningar och myndigheter

Övningen Barents Rescue 19 har med stor framgång genomförts i samverkan med polis, Länsstyrelse och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

Övningen har genererat mycket beröm för det sätt på vilket kommunen medverkat.

I samverkan med Gällivare kommun genomförs en utredning av förekomsten av PFOS på räddningstjänstens tidigare övningsfält på Luossavaara.

CEMR

Inget särskilt har inkommit under perioden.

Systemsäkerhet

Byte av verksamhetssystem på bygglovskontoret har förberetts för att kunna genomföras så smidigt som möjligt och för att medborgarna och myndighetsutövningen inte ska påverkas negativt av bytet.

Våld i nära relation

Inget särskilt har rapporterats.

Genomförda planerade tillsyner

Bygglovskontoret ligger i fas med tillsynsarbetet. Vi räknar med att kunna återuppta arbetet med den tidigare tillsynsskulden då ekonomin stabiliserats.

Räddningstjänsten ligger i fas.

§ 240 forts.

Miljökontoret har nästan jobbat i kapp den tillsynsskuld på livsmedelssidan som man tidigare rapporterat om. Arbeta pågår för att åtgärda den skuld som finns avseende miljö- och hälsoskyddstillsyn.

Bygglovskontoret

Tredje kvartalet 2019 har 54 bygglovsansökningar inkommit. Av dessa bedömdes 24 vara kompletta vid inlämning. 65 bygglov har beviljats under kvartalet.

Inga avslag har meddelats.

75 startbesked har meddelats, liksom 39 slutbesked. 6 ansökningar om rivningslov har inkommit, 3 bedömdes kompletta och 5 rivningslov har beviljats, 1 avslag har meddelats. 75 start- och 39 slutbesked har meddelats.

2 marklovs-ansökningar har inkommit under perioden Varav 1 beviljats och givits startbesked.

13 anmälningar har kommit. 22 startbesked och 15 slutbesked har meddelats.

11 ansökningar om strandskyddsdispens har inkommit och 7 beslut har fattats under perioden.

19 tillsynsanmälningar har inkommit och 8 beslut i tillsynsärenden har fattats.

Dessa har lett till totalt 0 kr i sanktionsavgifter.

8 OVK- ärenden har registrerats varav 2 bedömts kräva ombesiktning.

Genomsnittlig handläggningstid under perioden har varit 5, 5 veckor för lovärenden och 1, 9 veckor för anmälansärenden.

Inga beslut om förlängd handläggningstid har fattats.

Analys

Under perioden har bygglovskontoret färdigställt de ärenden som inkommit under andra kvartalet. Efter sommaren märker vi av en minskning i antalet inkomna bygglovsansökningar något som tyder på att man nu färdigställer de projekt för vilka man fått startbesked under kvartal två och hämtar andan inför nästa års projekt.

Den längre handläggningstiden är normal för årstiden och beror på sommaresemestrarna.

Miljökontoret

För perioden har 108 tillsyner planerats, av dessa gäller 35 miljöärenden, 23 gäller hälsoskydd och 50 livsmedel.

Utfallet mot denna plan är: miljö/ hälsa- 19 % utfört och livsmedel 90 % utfört.

Miljötillsynen har varit koncentrerad till större verksamheter i centralorten samt på täkter och reningsverk utanför densamma.

Tillsyn utförs också löpande genom de tillsynsrundor som förvaltningens avdelningar sedan i september utför månatligen.

Under perioden har också 8+2 ansökningar om enskilda avlopp behandlats liksom 1+ 3 ansökningar om renhållningsdispenser.

9 anmälningar om värmepump har resulterat i 8 beslut.

3 marksaneringsärenden och 30 klagomål har hanterats.

Marksaneringsärendena härrör till stadsflytten och klagomålen beror till största delen på nedskräpning.

Analys

Miljökontoret har gjort en behovsutredning som kommer att ligga till grund för prioriteringar och äskanden. En tillsynsplan för områdena miljö- och hälsoskydd är under framtagande och kommer att presenteras senast till första nämndstillfället 2020.

§ 240 forts.

Planen kommer att grunda sig på de faktiska resurserna 2020 utifrån vilka sedan prioriteringar måste göras i samverkan mellan tjänstemän och politiker.

Räddningstjänsten

Tredje kvartalet 2019 har 46 uttryckningar gjorts i centralorten och 13 på landsbygden, 1 i Gällivare och 1 i Pajala.

Totalt antal larm under perioden är 61 stycken varav 31 stycken är larm enligt Lagen om skydd mot olyckor (LSO).

11 automatiska brandlarm utan åtgärd, 12 trafikolyckor, 7 bränder i byggnad, 7 sjukvårdslarm, 2 bränder i skog eller mark och 22 övriga larm.

Vad gäller förebyggande verksamhet har vi hanterat 36 ärenden under tredje kvartalet. 2 yttranden i bygglovsärenden, 1 yttrande i planärenden, 2 yttrande kring serveringstillstånd (alkohol), hanterat 6 tillstånd för brandfarlig vara, 1 tillstånd för explosiv vara, 10 tillsyner enligt LSO har genomförts.

Inga tillsynsbesök har genomförts enligt Lagen om brandfarlig och explosiv vara (LBE). 6 rådgivningar om LSO/ LBE samt ytterligare enstaka ärenden.

Barents Rescue 2019 har genomförts.

Analys

Värdena är i enlighet tidigare års statistik.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger rapporten utan vidare åtgärder till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 241

G-2019-62

Sammanträdesdagar 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna förslaget till möteskalender, gällande Miljö- och byggnadsnämndens presidieberedning och sammanträden för 2020

Beskrivning av ärendet

Det föreslås miljö- och byggnämnden att fastställa sammanträdeskalendern för 2020.

Ett förslag till sammanträdeskalender för miljö- och byggnämnden år 2020 har upprättats utifrån den centrala mötesplaneringen som upprättats av kommunkontoret

| | | | | | | | | |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Presidie | 200116 | 200213 | 200312 | 200416 | 200528 | 200827 | 201008 | 201119 |
| Nämnd | 200130 | 200227 | 200326 | 200430 | 200611 | 200910 | 201022 | 201203 |

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden godkänner förslaget till möteskalender, gällande Miljö- och byggnadsnämndens presidieberedning och sammanträden för 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 242

G-2019-19

Förvaltningschefen informerar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar enligt:

- Boverket har beslutat att reglerna för köksspisar (vedspisar) som främst är avsedda för matlagning tas bort från och med 2019-10-01. Det innebär att köksspisar som eldas med ved inte längre omfattas av utsläppskraven. När det gäller de tidigare beslutade reglerna för braskaminer, pelletseldade kaminer, spisinsatser och kökspannor löper nu övergångsperioden ut och de skärpta kraven ska tillämpas. De nya kraven gäller från 2019-10-01 och gäller utsläpp av koloxid och verkningsgrad.
- Kommunfullmäktige har beslutat om budgetöverföring och organisationsändring avseende säkerhetschefen från Kommunstyrelsen till Miljö- och byggnämnden enligt nedan.
KF § 87 2018.00563 906
Budgetöverföring mellan Kommunstyrelsens och Miljö- och byggnämndens driftbudget 2019, organisationsändring för säkerhetschefen

Kommunfullmäktige beslutar
att bifalla överföring på 4 878 tkr i driftbudgeten för år 2019 från Kommunstyrelsen till Miljö och byggnämnden med anledning av genomförd organisationsförändring
- De medel som överförts är dock inte drygt 4,8 miljoner kr då detta var summan i januari och en försvarlig del av medlen nu är förbrukade genom att totalförsvarssamordnaren börjat sin anställning. Då medlen nu ligger hos vår nämnd kommer en budget i linje med statens riktlinjer att upprättas, i syfte att säkerställa att vi gör rätt saker med budget i balans. Det kan dock redan nu sägas att kostnaderna för försäkringspremier överskrider budget med 500 000 kr.
- Kommunfullmäktige har beslutat om en ändring i miljö- och byggnämndens reglemente enligt nedan.

KF § 86 2018.00726 300
Revidering av reglemente för Miljö- och byggnämnden

Kommunfullmäktige beslutar

att inrätta i Miljö- och byggnämndens reglemente ett arbetsutskott bestående av tre ledamöter och tre ersättare som utses av Miljö- och byggnämnden, som har till uppgift att bereda ärenden till nämnden samt besluta i nämndens ställe där nämndssammanträde inte kan inväntas och som är arvoderat med mötesarvode i enlighet med kommunens arvodesreglemente

att tillföra text i Miljö- och byggnämndens reglemente enligt nedan:

§ 242 forts.

Arbetsutskottet:

Arbetsutskottet består av tre ledamöter och tre ersättare.

Ledamöter och ersättare i Arbetsutskottet väljs av Miljö- och byggnämnden bland nämndens ledamöter och ersättare för samma tid som de invalts i nämnden.

Miljö- och byggnämnden väljer bland arbetsutskottets ledamöter en ordförande och en vice ordförande i utskottet för den tid fullmäktige bestämmer.

Utskottet har att avgöra om ersättare ska närvara vid sammanträden även när tjänstgöringsskyldighet ej föreligger. Ersättare ska inkallas till tjänstgöring i enlighet med den av Kommunfullmäktige fastställda ordningen. Avgår en ledamot eller en ersättare i utskottet, som inte utsetts vid proportionellt val, ska fyllnadsval snarast förrättas.

Utskottet sammanträder på dag och tid som utskottet bestämmer.

Sammanträden ska också hållas när ordföranden anser att det behövs eller när minst hälften av ledamöterna begär det. Utskottet får handlägga ärenden bara när mer än hälften av ledamöterna är närvarande.

De ärenden som ska avgöras av Miljö- och byggnämnden i dess helhet ska beredas av utskottet om beredning behövs. Ordföranden eller förvaltningschef (motsvarande) överlämnar sådana ärenden till utskottet. När ärendet beretts ska utskottet lägga fram förslag till beslut. Utskottets beslutanderätt regleras i särskild delegationsordning från Miljö- och byggnämnden.

Vad som föreskrivits för nämnden och kallelse, justering av protokoll, reservation, delgivning, undertecknande av handlingar ska äga motsvarande tillämpning på utskottet.

- En faktura för hyra av brandgarage i Övre Soppero på 30 000 kr har returnerats på grund av formaliafel. Hyran kommer att betalas när korrekt faktura inkommer. Kommunstyrelsens arbetsutskott kommer att behandla frågan om överlåtelse av bland annat denna byggnad vid sitt sammanträde 2019-10-14.
- Inlägget nedan har varit infört på kommunens Face Book- sida och har besvarats av ordförande med att nämnden emotser resultatet av utredningarna för att kunna vidtaga åtgärder utifrån detta. Nämnden kommer av förvaltningen att hållas informerad om vad som framkommer vid utredningarna.
”Polisen har inlett förundersökning på miljöbrott mot Kiruna avfallsanläggning som utreds vid Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål. Polisen har även inlett två förundersökningar gällande tjänstefel mot miljönämnden där man genom underlåtelse åsidosatt sina förpliktelser som anges i miljöbalken gällande tillsyn över miljöfarliga verksamheter. Min fråga är hur kommunledningen ska komma till rätta med dessa strukturer som systematiskt åsidosätter nationella lagar som medför påtagliga negativa hälsoproblem för kirunaborna. Detta bör kommunen se ytterst allvarligt på när man nu bygger bostäder alldeles intill avfallsanläggningen.”
- En medborgare har i telefon till förvaltningen framfört åsikter om att förvaltningens hantering av ärenden präglas av förvaltningschefens tidigare anställning som officer på Lapplands jägarregemente samt av att förvaltningschefen och VD på Tekniska verken är släkt. Förvaltningschefen har i telefon klargjort att han gjort sin värnplikt vid Lapplands jägarregemente och varit aktiv i hemvärnet under ett antal år men att den enda anställning förvaltningschefen haft i Försvarsmakten var vid utlandstjänst vid svenska FN- bataljonen 96L, år 1988. Gällande släktskapsfrågan är detta inget som varken förvaltningschefen eller VD på

§ 242 forts.

Tekniska verken känner till utöver det faktum att de båda tjänstemännens respektive fäder härstammar från samma by i Pajala kommun. Även detta är framfört till medborgaren i telefon.

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 243

G-2019-16

Internkontrollplan för Miljö- och byggnämnden 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga internkontrollplanen med godkännande till handlingarna

Internkontroll- och åtgärdsplan 2019

S = Sannolikhet
1= osannolik
2= möjlig
3= sannolik

K= Konsekvens
1= låg
2= möjlig
3= hög

RM= Riskmått (SxK)
1-3= acceptabel
4-6= förhöjd risk
7-8= hög risk
9= oacceptabel risk

| Område | Identifiering av risk | Konsekvens/ Effekt | S | K | SxK= RM | Åtgärder | Ansvar | Klart |
|---|--|---|---|---|---------|---|--------------------------------|--|
| Långsiktig personal-försörjning | Myndighetsarbetet fördröjs på grund av personalbrist | Bristande service till medborgarna | 2 | 3 | 6 | Förvaltningen arbetar i enlighet med personalförsörjningsplan och för god arbetsmiljö | FC och avdelningschefer | Vikare- och konsultplanering inför sommaren har fungerat bra |
| Ändamålsenligt IT-stöd | Servicen till medborgarna försämras på grund av otidsenliga hjälpmedel | Bristande service till medborgarna | 2 | 3 | 6 | Förvaltning och nämnd arbetar för att tillhandahålla tidsenliga hjälpmedel | Nämnd, FC, avdelningschefer | Nytt ärendehanteringssystem införs till hösten |
| Lagenlig och effektiv myndighetsutövning som präglas av samverkan, öppenhet och transparens | Vi lyckas inte motivera våra beslut och varför de fattas som de gör | Medborgarna förlorar förtroendet för myndighetsutövningen | 1 | 3 | 3 | Erbjuda information och vara tillgängliga för frågor och synpunkter | Nämnd, FC och Avdelningschefer | Vi samverkar Allt mer med näringslivet |
| Nämnd och tjänstemän känner trygghet i beslutsfattandet | Nämnd och tjänstemän vet inte om de fattar rätt beslut | Dålig arbetsmiljö och osäkerhet i myndighetsrollen | 1 | 3 | 3 | Utbildning till politiker och tjänstemän | FC och avdelningschefer | Nämndsutbildning genomförs |

| | | | | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|--|-------------------------|--|
| Samtliga bygglovsärenden ska hanteras inom ramen för Plan- och bygglagen | Beslut fattas inte inom föreskriven tid | Allmänhetens förtroende för nämndens arbete skadas | 2 | 3 | 6 | Det dagliga arbetet följs upp och åtgärder sätts in för att förhindra dröjsmål i handläggningen | FC och avdelningschefer | Avdelningschefer följer nära upp handläggningen |
| Räddningstjänsten ska ha en sådan organisation och utrustning att lagenlig verksamhet ska kunna bedrivas över hela kommunens yta | Minskad känsla av trygghet hos kommunens medborgare | Utveckling i kommunen äventyras | 2 | 3 | 6 | Organisation, planer och metoder anpassas kontinuerligt till omvärldens krav | Räddningschef | Budget-Beredning genomförs |
| Verksamheten skall arbeta självförbättrande och på eget initiativ identifiera förbättringsområden | Verksamheten kan fastna i felaktiga arbetsformer | Vi kan inte ge allmänheten den service de har rätt att förvänta sig av oss | 2 | 2 | 4 | Kontinuerligt fånga upp synpunkter från medarbetare och allmänhet och föra dem vidare till berörd chef | Alla | Täta möten med all personal genomförs där möjlighet ges för kollegialt lärande Vi ser på möjligheten att utöka statistiken med siffror på kompletteringar |

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga internkontrollplanen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 244

G-2019-15

Verksamhetsplan för Miljö- och byggnämnden 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga verksamhetsplanen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

I verksamhetsplanen anges övergripande mål för Miljö- och byggnämndens verksamhet under året, delmål och sätt att nå målen liksom utgångsläge samt resurser och förutsättningar för måluppfyllelse. I risk- och konsekvensanalysen som kopplas till planen anges hot mot måluppfyllelse och sätt att undvika dessa.

Utgångsläge

Räddningstjänsten är välbemannad, välorganiserad och välutbildad. Bygglovskontoret är fullbemannat, välorganiserat och välutbildat. Miljökontoret har rekryteringsbehov, kommer delvis att omorganisera men har en hög kompetensnivå. Verksamheten är stabil men behöver ständigt anpassas till nya förutsättningar och lagkrav.

Resurser och förutsättningar

Motiverade medarbetare som enligt medarbetarenkäten tycker att de har bra förutsättningar att lösa uppgiften. Digitalt stöd för verksamheten är modernt hos miljökontoret och räddningstjänsten men behöver bytas ut hos bygglovskontoret. Stödorganisationen avseende ekonomi och personalhantering fungerar bra.

Mål för verksamheten

| Mål | Delmål | Klart |
|--|---|---|
| Personalgruppen skall ha ändamålsenlig storlek, känna trygghet i arbetet och ligga i topp vid mätningar av arbetsmiljö | sjuktal under genomsnittet i koncernen personalen hinner med sina arbetsuppgifter på arbetstid ingen arbetsrelaterad stress behöver noteras i Adato | Konsulter och extrapersonal har arbetat under sommaren och tempot har hållits uppe i myndighets- utövningen. |
| Ändamålsenligt IT- stöd skall finnas för verksamheten | Medel för uppdaterat IT- stöd äskas kompetensutveckling för att använda hjälpmedlets potential genomförs | Nytt bygglovshanteringssystem införs till hösten |
| Lagenlig och effektiv myndighetsutövning som präglas av öppenhet och transparens | Ärenden hanteras i enlighet med Förvaltningslagen Ärenden kommuniceras och förklaras så att antalet anmälda klagomål i enlighet med klagomåls- hanteringsrutinen uppgår till max 10 st. per år | Vi erbjuder info under hela bygglovsprocessen och finns tillgängliga i huset och på Navet Hjälp tas av närings- livslotsarna för att vägleda sökande |

| | | |
|--|--|---|
| Nämnd och tjänstemän känner trygghet i beslutsfattandet och minst 90 % av beslut som överklagas ska vinna laga kraft | Inga ärenden ska falla mellan stolarna på grund av oklarhet om beslutsvägar | Samverkansmöten fortsätter |
| Samtliga bygglovsärenden ska hanteras inom ramen för Plan- och bygglagen | Alla bygglovsärenden ska ha en handläggningstid på maximalt tio veckor och minst 50 % av ärendena inom detaljplan ska ha en handläggningstid på mindre än fem veckor | Vi följer upp alla ärenden nära under hela handläggningen |
| Det dagliga arbetet och myndighetsutövningen ska präglas av strävan efter att minimera beslutstider, brukarorientering, tillgänglighet, informationtransparens, dialog och samverkan med medborgarna | Vi ska finnas tillgängliga för sökande varje dag, både för spontanbesök och på bokade tider Där möjlighet ges ska enklare bygglovsärenden som start- och slutbesked kunna meddelas digitalt inom maximalt 24- 48 timmar | Beslutstider för bygglov på i medeltal under 4,5 veckor under de tre senaste kvartalen |
| Räddningstjänsten ska ha en sådan organisation och utrustning att lagenlig verksamhet ska kunna bedrivas över hela kommunens yta | Personalen och ledningen ska vid medarbetar-enkäten anse att de har goda möjligheter att utföra sina arbetsuppgifter | Åskanden inför 2020 inlämnade |
| Verksamheten skall arbeta självförbättrande och på eget initiativ identifiera förbättringsområden på eget initiativ eller i samverkan med medborgare | Medarbetarna ska varje månad ges tillfälle till att komma med synpunkter och förslag på förbättringar | Täta Arbetsplatsträffar med möjlighet till kollegialt lärande Vi ser på möjligheten att komplettera statistiken med siffror på kompletteringar |

Sätt att nå mål

| Mål | Delmål | Sätt att nå mål |
|--|---|---|
| Personalgruppen skall ha ändamålsenlig storlek, känna trygghet i arbetet och ligga i topp vid mätningar av arbetsmiljö | sjuktal under genomsnittet i koncernen personalen hinner med sina arbetsuppgifter på arbetstid ingen arbetsrelaterad stress behöver noteras i Adato | Arbeta för ändamåls-enlig budget Arbeta för införande av moderna digitala stödresurser |
| Ändamålsenligt IT- stöd skall finnas för verksamheten | Medel för uppdaterat IT-stöd åskas kompetensutveckling för att använda hjälpmedlets potential genomförs | Arbeta för införande av moderna digitala stödresurser |
| Lagenlig och effektiv myndighetsutövning som präglas av öppenhet och transparens | Ärenden hanteras i enlighet med Förvaltningslagen Ärenden kommuniceras och förklaras så att antalet anmälda klagomål i enlighet med klagomåls- | Arbeta för att alla sökande, verksamhetsutövare, medarbetare och politiker känner till aktuellt |

| | | |
|---|--|---|
| | hanteringsrutinen uppgår till max 10 st. per år | regelverk avseende myndighetsutövningen |
| Nämnd och tjänstemän känner trygghet i beslutsfattandet och minst 90 % av besluten som överklagas ska vinna laga kraft | Inga ärenden ska falla mellan stolarna på grund av oklarhet om beslutsvägar | Nämnden utbildas, tydlighet kring mål, dialog förs kring myndighetsutövningen i personalgruppen |
| Samtliga bygglovsärenden ska hanteras inom ramen för Plan- och bygglagen | Alla bygglovsärenden ska ha en handläggningstid på maximalt tio veckor och 60 % av ärendena inom detaljplan ska ha en handläggningstid på mindre än fem veckor | Låg personalomsättning, tydlig uppföljning och arbetsledning samt tillräckliga stödresurser på plats |
| Det dagliga arbetet och myndighetsutövningen ska präglas av strävan efter att minimera beslutstider, brukarorientering, tillgänglighet, informationstransparens, dialog och samverkan med medborgarna | Vi ska finnas tillgängliga för sökande varje dag, både för spontanbesök och på bokade tider Där möjlighet ges ska enklare bygglovsärenden som start- och slutbesked kunna meddelas digitalt inom maximalt 24- 48 timmar | Ökad närvaro av inspektörer och koordinatörer i stadshushallen Öppet hus minst en gång per år Samverkansmöten genomförs med näringsliv och stadsbyggnadsförvaltningen |
| Räddningstjänsten ska ha en sådan organisation och utrustning att lagenlig verksamhet ska kunna bedrivas över hela kommunens yta | Personalen och ledningen ska vid medarbetar-enkäten anse att de har goda möjligheter att utföra sina arbetsuppgifter | Anpassa organisation och utrustning till omvärlden krav Samverka med andra aktörer för ökad trygghet i hela kommunen |
| Verksamheten skall arbeta självförbättrande och på eget initiativ identifiera förbättringsområden | Medarbetarna ska varje månad ges tillfälle till att komma med synpunkter och förslag på förbättringar | Regelbundna möten hålls mellan ledning och medarbetare |

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga verksamhetsplanen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 245

G-2019-67

Köpstopp i Miljö- och byggnämndens verksamheter

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att införa köpstopp enligt riktlinjerna i beslutet från Kommunstyrelsens arbetsutskott att gälla tills nämnden upphäver det. Undantag skall gälla inköp som är nödvändiga för räddningstjänstens utryckningsverksamhet.

Beskrivning av ärendet

Budgetberedningen beslutade 2019-09-23 om köpstopp enligt nedan.

att införa köpstopp omedelbart, för kommunens samtliga förvaltningar. Inköpsstoppet gäller alla inköp på driftssidan av varor och tjänster, resor och konferenser, utom nödvändiga förbrukningsvaror inom barnomsorg, skola och äldreomsorg eller redan beställda varor och tjänster där beställningen inte kan hävas. Avsteg från köpsstoppet får ske endast efter beslut av förvaltningschef i samråd med nämndens/styrelsens presidium

Beslut om köpstopp måste fattas av respektive ansvarig nämnd varför frågan underställs Miljö- och byggnämnden för beslut.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att införa köpstopp enligt riktlinjerna i beslutet från Kommunstyrelsens arbetsutskott att gälla tills nämnden upphäver det. Undantag skall gälla inköp som är nödvändiga för räddningstjänstens utryckningsverksamhet

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 246

G-2019-68

Policy för nationella minoriteter och minoritetsspråk

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta förvaltningens yttrande som sitt eget för vidare befordran till Kommunstyrelsen

Beskrivning av ärendet

En skrivelse har inkommit där det efterfrågas Miljö- och byggnämndens synpunkter på förslaget till policy för nationella minoriteter och nationella minoritetsspråk som upprättats av kommunkontoret.

Förslaget har lästs igenom av förvaltningen som finner att förslaget är välskrivet och tydligt samt realistiskt avseende uppgifter och ansvar.

Det är också positivt att kommunkontoret tar ansvar för samordning av mål och uppföljning av policyn så att övriga förvaltningar inte behöver kraftsplittra.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att anta förvaltningens yttrande som sitt eget för vidare befordran till Kommunstyrelsen.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 247

G-2019-63

Utförda uppdrag

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Vid Miljö- och byggnämndens sammanträde 2019-02-28 fick förvaltningen följande uppdrag:

- att utreda möjligheterna för att sänka respektive höja bygglovsavgifter under vissa delar av året, för att minska arbetsbelastning och toppar i ärendeflödena. Även utreda om säsongstaxa kan tillämpas enbart för privatpersoner.

Uppdraget är slutfört och redovisas på Miljö- och byggnämndens sammanträde 2019-10-24.

Vid Miljö- och byggnämndens sammanträde 2019-09-12 fick förvaltningen följande uppdrag:

- att meddela nämnden länkar till Boverkets självstudiekurs i Plan- och bygglagen
- att skriva till Länsstyrelsen för att bjuda in till dialog om damning
- att annonsera om regler för båthus
- att utföra tillsyn på i anmälan till Länsstyrelsen utpekade platser

Ordförande fick i uppdrag att i enlighet med nämndens delegationsordning fatta beslut om de delar av delårsbokslutet som inte färdigställts till sammanträdet

Länkar är skickade via mail till ledamöterna 2019-09-12.

Länsstyrelsen är inbjuden att besöka Miljö- och byggnämnden för att diskutera damning

Annons införd i Annonsbladet och NSD 2019-09-25.

Tillsyn kommer att utföras i samverkan med Länsstyrelsen i oktober.

Beslut om delårsbokslut är fattat och bokslutet har lämnats till ekonomiavdelningen

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

§ 247 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 248

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2019-10-09 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden:

a) Svea hovrätt Mark- och miljööverdomstolens beslut daterat 2019-08-28 gällande fråga om överklagat avgörande Umeå tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, dom 2019-05-23 i mål nr P 3362-18, om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten KURRAVAARA 3:2 i Kiruna kommun; nu fråga om prövningstillstånd.

Dnr: MoB 2017-000082

Svea Hovrätt Mark- och miljööverdomstolens beslut: att inte ge prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolens avgörande står därför fast.

b) Länsstyrelsens beslut daterat 2019-08-30 gällande beslut att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens.

Dnr: MoB 2019-000450

Länsstyrelsens beslut: att inte överpröva beslut fattat av Miljö- och byggnämnden i Kiruna Kommun om beviljande av strandskyddsdispens. Dispensen avser nybyggnad av fritidshus på fastigheten KURRAVAARA 2:158.

c) Svea Hovrätt Mark- och miljööverdomstolens beslut daterat 2019-09-02 gällande överklagan av beslut från Umeå tingsrätt, Mark- och miljödomstol den 5 mars 2019 i mål nr P 2477-18, om föreläggande om att vidta rättelse på fastigheten KARESUANDO KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1 i Kiruna kommun.

Dnr: MoB 2018-000166

Svea Hovrätt Mark- och miljööverdomstolen meddelar följande domslut: Med ändring av punkten 2 i mark- och miljödomstolens dom upphäver Mark- och miljööverdomstolen Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommuns beslut 2018-04-19 § 83, dnr B 2018-000166, avseende stugan.

d) Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolens domslut daterat 2019-09-04 gällande överklagan av beslut från Länsstyrelsens i Norrbottens län 2018-10-26 i ärende nr 403-5263-2018, om bygglov för nybyggnad av räddningstjänst med mera på fastigheten KIRUNA INDUSTRIEN 9:7.

Dnr: MoB 2018-000152

Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen meddelar följande domslut: att Mark- och miljö domstolen avslår överklagandet.

e) Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolens domslut daterat 2019-09-11 gällande överklagan av beslut från Länsstyrelsen i Norrbottens län den 4 mars 2019- i ärende nr 40-607-2019, om bygglov avseende tre byggnader på fastigheten JUKKASJÄRVI 2:51.

Dnr: MoB 2018-000244

Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen meddelar följande domslut: att Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.

§ 248 forts.

f) Länsstyrelsens beslut daterat 2019-09-13 gällande beslut att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens.

Dnr: MoB 2019-000084

Länsstyrelsens beslut: att inte överpröva beslut fattat av Miljö- och byggnämnden i Kiruna Kommun om beviljande av strandskyddsdispens. Dispensen avser tomtplatsavgränsning på grund av fastighetsreglering på fastigheten JUKKASJÄRVI 2:16.

g) Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolens dom daterat 2019-09-11 i mål P 684-19, gällande överklagan av beslut från Länsstyrelsens i Norrbottens län 2019-03-04 i ärende nr 403-607-2019.

Dnr: MoB 2019-000244

Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen meddelar att: Dom 2019-09-11 i mål P 684-19 är överklagad

h) Länsstyrelsens beslut daterat 2019-09-25 gällande beslut att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens.

Dnr: MoB 2019-000561

Länsstyrelsens beslut: att inte överpröva beslut fattat av Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun om beviljande av strandskyddsdispens. Dispensen avser nybyggnad av fritidshus på fastigheten LANNAVAARA 11:4.

i) Länsstyrelsens beslut daterat 2019-10-01 gällande beslut att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens.

Dnr: MoB 2019-000450

Länsstyrelsens beslut: att inte överpröva beslut fattat av Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun om beviljande av strandskyddsdispens. Dispensen avser nybyggnad av fritidshus på fastigheten KURRAVAARA 1:58.

j) Länsstyrelsens beslut daterat 2019-10-01 gällande beslut att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens.

Dnr: MoB 2018-000557

Länsstyrelsens beslut: att inte överpröva beslut fattat av Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun om beviljande av strandskyddsdispens. Dispensen avser nybyggnad av garage på fastigheten KAALASJÄRVI 2:11.

k) Kommunicerat föreläggande om åtgärd kunskapskrav och byte polonitefilter, Katterjåkk Turiststation. Vid inspektion framkom brister i uppfyllande av kunskapskravet samt osäker anläggningsfunktion. Tidigare prover har visat på förhållandevis höga utsläpp av koliforma bakterier till jocken.

Kommunicerat beslut: Att förelägga om att senast 2019-12-01 åtgärda anläggningen genom byte av polonitefilter samt säkerställa att kunskapskravet hos personalen uppfylls.

Dnr.2019-637.

l) Upphittad bil i Nukutusjärvi. Via klagomål har det framkommit att en bil dumpats i Nukutusjärvi. Denna har läckt och bildat en oljefilm på vattenytan, varför miljökontoret ordnat med bärgning och polisanmält händelsen. Med hjälp av trafikavdelningen har fordonets ägare kunnat identifieras via chassinummer. Ärendet ligger hos Miljöåklagaren. Trafikavdelningen hanterar själva bilens förverkande och uppkomna kostnader avses att samfaktureras till ägaren i ett senare skede.

Dnr: M-2019-400

m) Föreläggande att inkomma med dokumentation, REPARATÖREN 3 Vid en ordinarie kontroll noterades att det saknades rutiner för avvikelserapportering inom verksamheten. Avvikelser för livsmedel hanterades utan att dokumentera vilken åtgärd som gjorts. Sedan föregående besök har verksamheten ombetts att vidarebefordra analysprovsvär av kött och -färs utan resultat.

§ 248 forts.

Vid besöket kunde inte analysprovsvär för kött och -färs delges. Därför har provtagningsresultat av köttfärs begärts in, samt rutiner för avvikelserapportering.

Dnr: M-2019-662

n) Beslut om saluförbud, LOMBIA 2 Efter en händelsestyrd kontroll noterades misstänkta substanser i kosttillskott inom verksamheten. Vid analys och kontakt med Läkemedelsverket verifierades läkemedelsklassat innehåll i fyra olika produkter från märket Thorne. Saluförbud för produkterna utfärdades.

Dnr: M-2019-684

o) Miljökontoret uppmärksammades av TV AB om dåligt fungerande avloppsanläggning på en fastighet i Laxforsen. Vid tömning av slamavskiljaren konstaterades inläckage i slamavskiljaren samt att slamavskiljaren saknade kammare. Detta betyder att ingen slamavskiljning sker, och att efterföljande infiltration sätts igen och rening av avloppsvattnet uteblir. Med anledning av besöket underkändes avloppsanläggningen, och fastighetsägarna har förelagts om att åtgärda sin avloppsanläggning.

Dnr: M-2019-55

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 249

Anmälan av delegationsbeslut trafikärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2019-10-09 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 250

Anmälan av delegationsbeslut miljöärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2019-10-09 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 251

Anmälan av delegationsbeslut byggärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2019-10-09 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 252

Anmälan av delegationsbeslut räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2019-10-09 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 253

2019-01392

Ansökan om dispens, parkering i anslutning till egen fastighet

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att avslå ansökan om dispens på den berörda platsen med motivering att den sökande kan anpassa sin egen fastighet så att parkering kan ske i enlighet med gällande lagstiftning

Beskrivning av ärendet

Den sökande har varit i kontakt med Kiruna kommun vid flertalet tillfällen (under flera år) för att lösa parkering i anslutning till den egna fastigheten på den kommunala vägen. Den sökande har fått information om att boendeparkering i enlighet med gällande Plan- och bygglag ska lösas på den egna fastigheten eller annan närliggande fastighet. Den sökande har blivit informerad om att dom själva måste lösa frågan om parkering på närmare plats än den tillgängliga parkeringen idag, i detta fall måste den egna tomten anpassas så att den fungera som parkeringsyta.

Enligt gällande detaljplan så finns det en gemensam parkeringsyta cirka 40-100 meter från den berörda fastigheten, vilket kan bedömas som långt bort om man har ett rörelsehinder.

Enligt gällande parkeringsprogram ska avstånd till parkeringsplats för rörelsehindrad vara upp till 25 meter.

Om den sökande söker och får beviljat parkeringstillstånd för rörelsehindrad kan parkering ske närmare fastigheten i enlighet med gällande regelverk (TrF 1998:1276, Trf 13 kap 8§ och VVFS 1999:176 samt SFS 2014:1367).

Den sökande anser dock att parkeringstillstånd för rörelsehindrad inte räcker eftersom det inte ger möjlighet till att parkera framför dennes egna hus dygnet runt. Parkeringstillstånd för rörelsehindrad ger möjlighet till att parkera på del av gata, väg etc där det enligt lokal trafikföreskrift är förbjudet att parkera upp till 3 timmar.

I detta fall handlar det om datumparkering som gäller mellan klockan 00:00-08:00 under perioden 1 oktober - 30 juni. Detta medför att den sökande, trots parkeringstillstånd, måste flytta fordonet till andra sidan gatan varannan dag om man vill stå över natten.

Mitt emot den berörda fastigheten går det att parkera om man tar hänsyn till gällande parkeringsförbud och grannars utfarter. Avståndet blir fortfarande inte längre än 25 meter men det blir svårt för den sökande att använda motorvärmare.

Frågan om att lösa privatpersons anpassade parkeringsbehov på kommunal allmän mark har varit upp vid flera tillfällen. Vid dessa tillfällen har man initialt hjälpt den berörda fastighetsägaren men informerat om att detta endast är tillfälligt och att parkering måste lösas på den egna fastigheten eller på närliggande fastighet.

I detta fall bedömer vi att den sökande har fått information om hur regelverket ser ut. Man har även initialt hjälpt den sökande på olika sätt med dispenser och tillstånd.

§ 253

Den sökande har därefter haft tid på sig att anpassa den egna tomten så att den kan kunna fungera som en bättre anpassad parkeringsplats.

Drift och underhåll

Datumparkering är ett verktyg som kommunen använder för att plogning ska kunna hanteras på ett effektivt sätt under vinterhalvåret. Ena natten/ morgonen kan den ena sidan plogas och nästa natt/ morgon kan man hantera den andra sidan.

Kommunen tar dock inte helt bort möjligheten till att parkera längs med gatan.

Vid kontakt med Tekniska Verken i Kiruna AB framkommer det att varken avdelningschefen på gata/ park eller tillförordnad enhetschef drift har uttalat sig i berörd fråga till någon från allmänheten.

Dom bedömer att det uppstår problem om man frångår datumparkeringsreglerna under vinterhalvåret om inte annan åtgärd som underlättar snöröjningen införs. I detta fall ser man ingen alternativ lösning.

Om ett fordon tillåts stå obegränsad tid på samma plats på den kommunala gatan utan hänsyn till datumparkering måste snöröjningen anpassas så att det berörda fordonet inte skadas vid plogning. Det blir i detta fall inte endast den berörda fordonsägarens fastighet som påverkas då snön inte kan hanteras på ett bra sätt, utan även grannar på var sida om det parkerade fordonet påverkas.

Sen ställer driftsansvarige frågan: vem blir ansvarig för den oplogade gatuytan om man medger undantag?

Vad gäller parkering enligt Plan- och bygglagen

Enligt Plan- och bygglagen (PBL) (2010:900) 8 kap9-10§§, är det fastighetsägaren som bär ansvaret för att anordna parkering på sin fastighet eller i dess närhet. Kommunen har ingen skyldighet att ordna/ bygga/ anvisa parkering för enskilda fastighetsägare.

Däremot har kommunen ett övergripande ansvar för parkeringsplaneringen i kommunen och i det ingår att kunna ange vilket parkeringsbehov fastighetsägarna ska tillgodose. gram:

Regler för Parkeringstillstånd för rörelsehindrade samt dispens för person med rörelsehinder

Parkeringstillstånd för rörelsehindrade kan fås om den sökande uppfyller de lagstadgade kraven för tillståndet. Sjukdomstillståndet/ behovet måste vara längre än 6 månader.

Parkeringstillståndet gäller i hela landet där lokala trafikföreskrifter om parkering utfärdats, normalt på allmänna platser såsom gator, vägar och allmänna parkeringsplatser.

Tillståndet gäller inte på privata parkeringsplatser och i parkeringshus eller motsvarande om inte ägaren medgivit detta.

Tillståndet/dispensen kan användas på följande platser:

- På allmän parkeringsplats.
- På parkeringsplats för rörelsehindrade. Dessa p-platser har en skylt med handikapps symbol
- På del av gata, väg etc. där det enligt lokal trafikföreskrift är förbjudet att parkera

Tillståndet/dispensen gäller inte:

- På privat mark om markägaren inte medgivit det
- Där det gäller förbud att stanna enligt trafikförordningen
- I zoner för vissa ändamål, till exempel lastzon, taxizon och vändzon

§ 253 forts.

Parkering skall ske på ett sådant sätt att fordonet inte blir ett hinder för andra trafikanter (både motorfordon och fotgängare).

Tid som fordon med tillstånd/dispens får parkeras under:

- Högst 3 timmar i följd, där parkering enligt lokal trafikföreskrift är förbjudet
- Högst 3 timmar i följd, där parkering är tillåten kortare än 3 timmar.
- Högst 24 timmar i följd, där parkering är tillåten 3 – 24 timmar på platsen
- På parkeringsplats för rörelsehindrad högst den tid som finns angiven på platsen.

Dispens från lokal trafikföreskrift som utfärdas för rörelsehindrade gäller i enlighet med regerverket för parkeringstillstånd för rörelsehindrade. Skillnaden är att dispensen endast gäller inom Kiruna kommun och att dispensen endast utfärdas under en period om 6 månader. Dispensen ska ses som ett komplement för dem som har behov av parkeringstillstånd under kortare period än 6 månader.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att avslå ansökan om dispens på den berörda platsen med motivering att den sökande kan anpassa sin egen fastighet så att parkering kan ske i enlighet med gällande lagstiftning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande