

Plats och tid; Kommunfullmäktigesalen, stadshuset Kristallen, Kiruna
2022-03-10, kl. 08:15 – 12:00

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Per-Gustav Idivuoma (SL), Lars Johan Dalhäg (M)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Antero Ijäs
Miljöchef Helena Söderlund
Räddningstjänstchef Thomas Winnberg § 27-28
Byggnadsinspektör Athan Metaxiotis §§ 38-42, 44, 50-54
Byggnadshandläggare Julia Vallgren § 43
Trafikinspektör Lovisa Karlsson § 45-46
Miljöinspektör Camilla Furvall § 32

Sekreterare: _____
Åsa Hirvelä § 27 - 54

Ordförande: _____
Sten Nylén (SJVP) § 27 - 54

Justerande: _____
Per-Gustav Idivuoma (SL) § 27 - 54

Justerande: _____
Lars Johan Dalhäg (M) § 27 - 54

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

| | |
|-------------------------------|------------|
| Sammanträdesdatum | 2022-03-10 |
| Datum för justering | 2022-03-17 |
| Datum för anslags uppsättande | 2022-03-17 |
| Datum för anslags nedtagande | 2022-04-08 |

Förvaringsplats för protokollet: Miljö- och byggnadsförvaltningen

Åsa Hirvelä

**Tid:** 2022-03-10, 08.15**Plats:** Kommunfullmäktigesalen, Kiruna stadshus**I enlighet med direktiv från Folkhälsomyndigheten upplyses de kallade om att de inte ska komma till mötet om de har symtom på luftvägsinfektion eller influensa.**

| Ärenden | Bil nr | Dnr | § nr |
|---|---------------|------------|-------------|
| 1 Investering Garage, Kuttainen, Räddningstjänst AU 2022-02-24 § 20 | | G-2021-93 | § 27 |
| 2 Information Räddningstjänst | | G-2022-20 | § 28 |
| 3 Uppföljning av 2021 års arbete i enlighet med kommunal strategi för arbete med samhällsstörningar 2019-2022 AU 2022-02-24 § 21 | | G-2022-1 | § 29 |
| 4 Uppföljning av tillsyn enligt miljöbalken 2021 | | G-2021-9 | § 30 |
| 5 VITTANGI 35:2, anmälan om miljöfarlig verksamhet enligt miljöprövningsförordningen | | M-2021-841 | § 31 |
| 6 Slutrapport för inventering av enskilda avloppsanläggningar i Kiruna kommun | | M-2020-101 | § 32 |
| 7 Granskning av kommunens miljö- och hälsoskyddstillsyn MoB 2022-02-03 § 5 | | G-2021-79 | § 33 |
| 8 Information Miljöärenden | | G-2022-19 | § 34 |
| 9 JUKKASJÄRVI 2:21 samt 2:10, Strandskyddsdispens nybyggnad garage och komplementbyggnad LST 526-17237-2021, AU 2022-02-24 § 22 | 9 | B-2021-116 | § 35 |
| 10 PAKSUNIEMI 2:80, Strandskyddsdispens nybyggnad förråd/garage LST 526-17643-2021, AU 2022-02-24 § 23 | 10 | B-2021-467 | § 36 |
| 11 JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, KATTUVUOMA, Strandskyddsdispens nybyggnad friggebod LST 526-17223-2021, AU 2022-02-24 § 24 | 11 | B-2021-657 | § 37 |
| 12 PAKSUNIEMI 2:19, strandskyddsdispens nybyggnad fritidshus samt garage LST 526-17596-2021, MoB 2021-12-02 § 292 | UTGÅR! | B-2020-779 | |
| 13 ÄLGEN 1, förlängt Tidsbegränsat bygglov skola/förskola MoB 2019-03-28 § 85 | | B-2022-55 | § 38 |
| 14 JUKKASJÄRVI 32:9, bygglov tillbyggnad-en-eller tvåbostadshus | | B-2022-63 | § 39 |

| | | | | |
|----|---|----|------------|------|
| 15 | PAKSUNIEMI 2:71, strandskyddsdispens nybyggnad-dubbel garage | | B-2022-70 | § 40 |
| 16 | BAROMETERN 20, bygglov tillbyggnad-en-och tvåbostadshus | | B-2022-72 | § 41 |
| 17 | LINGONET 8, tillbyggnad av enbostadshus med entré samt förlängning av garage | | L-2012-168 | § 42 |
| 18 | TUOLLUVAARA 1:1, bygglov nybyggnad-flerbostadshus samt parkeringsplatser kvarter 67 | 18 | B-2022-65 | § 43 |
| 19 | TRAVERSEN 1, anmälan/klagomål-påbörjat markarbete utan bygglov, Rättelse av beslut MOB-2021-12-02 § 289 | | B-2021-498 | § 44 |
| 20 | Medborgarförslag, cykelöverfart och övergångsställe Tuolluvaara | 21 | T-2022-42 | § 45 |
| 21 | Tilläggsbudgetering/Investering Korsningen Adolf Hedinsvägen - Gruvvägen MOB 2021-02-04 § 34 | | T-2020-132 | § 46 |
| 22 | Verksamhetsrapport | | G-2022-2 | § 47 |
| 23 | Verksamhetsberättelse för miljö- och byggnämnden 2021 | | G-2022-25 | § 25 |
| 24 | Delgivningar | | G-2022-10 | § 48 |
| 25 | Delegationsbeslut | | G-2022-11 | § 49 |
| 26 | JÄGARSKOLAN 8:9, bygglov nybyggnad flerbostadshus, komplementbyggnader, parkering samt bullerplank | | B-2021-40 | § 50 |
| 27 | JÄGARSKOLAN 8:36, bygglov nybyggnad flerbostadshus | | B-2021-41 | § 51 |
| 28 | JÄGARSKOLAN 8:34, bygglov nybyggnad flerbostadshus | | B-2021-43 | § 52 |
| 29 | JÄGARSKOLAN 8:37, bygglov nybyggnad flerbostadshus | | B-2021-44 | § 53 |
| 30 | Miljö- och byggnämndens driftbudgetramar 2022 | | G-2022-26 | § 26 |
| 31 | JÄGARSKOLAN 8:10, bygglov nybyggnad flerbostadshus, komplementbyggnad, parkering samt skyddsrum | | B-2021-38 | § 54 |

Sten Nylén
Miljö- och byggnämndens ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om väntat viktigt samtal görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun

§ 27

G-2021-93

Investering Garage, Kuttainen, Räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att föreslå kommunstyrelsen att preliminärt bevilja investeringen till uppförandet av ett brandgarage i Kuttainen

Beskrivning av ärendet

Räddningstjänsten äskar om en extra investering för byggandet av ett brandgarage i Kuttainen. En anbudsförfrågan för garaget kommer att gå ut varefter investeringsäskandet kompletteras med en summa. Räddningstjänsten ser byggandet av ett nytt brandgarage i Kuttainen som mycket angeläget. Räddningsvärdet i Kuttainen är väl fungerade och fyller en mycket väsentlig funktion för räddningstjänstverksamheten i Kiruna kommun. Då dom är uppsagda från nuvarande brandgarage är det brådskande att uppföra ett nytt brandgarage. Behovet är att kunna färdigställa ett nytt brandgarage under sommaren 2022.

Hantering av ärendet

Räddningstjänsten hyr idag ett garage i en livsmedelsbutik i Kuttainen sedan 2011. Dom har blivit uppsagda och har tillträde till detta garage till och med 2022-03-31. Dom jobbar nu med att försöka förlänga möjligheten att vara kvar till slutet på sommaren. Dom kommer att stå utan brandgarage i Kuttainen och har idag ingen lösning kring att hyra lämpligt garage.

Räddningstjänsten har under en tid försökt att komma över ett nytt garage i Kuttainen, men det finns inget att få tag i.

Det enda alternativet som dom ser är att kunna bygga ett nytt garage med placering intill sporthallen, fastighetsbeteckningen Kuttainen 19:4. Enligt bygglovskontoret finns det inga hinder för ett garage där. Det finns en möjlighet att kunna samnyttja toaletter/duschar, samt lokaler för att kunna hålla utbildningar och övningar och på så sätt kunna hålla nere byggkostnader och främja verksamheten. Behovet är en storlek på garaget om ca 60 kvm med 2 st portar för att det ska kunna inrymma det som finns idag.

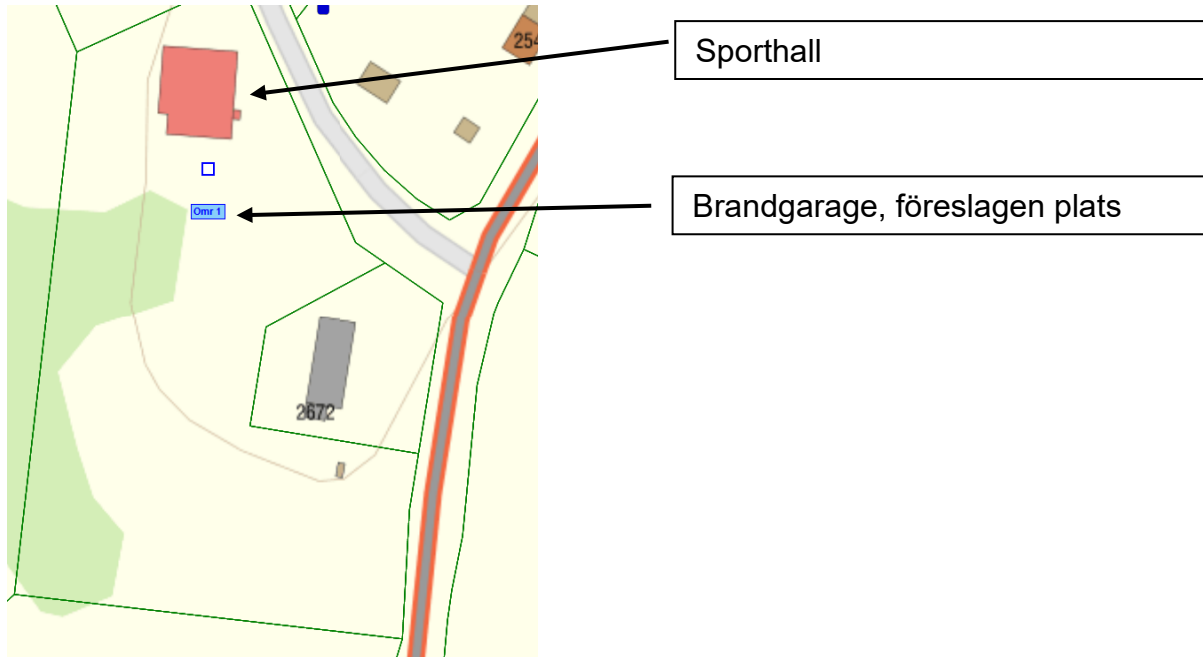
Utrustning som behöver förvaras i garaget är ett fordon med utrustning för första insatser när det gäller brand/sjukvård, en släpvagn med en större motorspruta för vattenförsörjning och skogsbrandsmateriel, samt utrymme för ombyte för personal i samband med larm.

Lokaliseringen vid sporthallen har flera fördelar. Bland annat kommer räddningstjänsten att kunna nyttja toaletter, dusch och andra utrymnen för utbildning oh övning i sporthallen. Placeringen underlättar även snöröjning osv.

Den nya lokaliseringen är även central i Kuttainen med direkt närhet till huvudvägen till Kuttainen från väg 99.

Kostnader för brandgaraget: En anbudsförfrågan kommer att gå ut. Efter det kompletteras det med en summa för investeringen.

Föreslagen lokalisering



Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden föreslår kommunstyrelsen att preliminärt bevilja investeringen till uppförandet av ett brandgarage i Kuttainen.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 28

G-2022-20

Räddningstjänst, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg informerar i ärendet.

Hantering av ärendet

Coronaläget:

Räddningstjänsten arbetar efter normalt schema.

Vi följer fortsatt upp personalläget för räddningstjänsterna i RC Nord samarbetet 1 ggr i veckan. Sjukskrivningarna just nu ligger på normala värden med enstaka frånvaro.

Samarbete Gällivare:

Gemensam räddningschef sedan 2021-05-03. (30%)

Fungerar fortsatt bra.

Börjar komma in intresseanmälningar till utredning av gemensam organisation

IVPA Transporter i terrängen:

Avtal uppsagt from 2021-12-31, förlängdes i mellandagarna till och med 2022-03-31.

Räddningstjänsterna ville koppla ihop IVPA med transporter i terrängen för att IVPA hos samtliga stationer.

Förhandlingsgrupp bildades och hade möten under 2021, men Regionen tog enhälligt fram avtal som skickades till kommundirektörerna. Regionen hade då själva utformat avtalen, satt priser och gjort om IVPA till "Första hjälpen" som skulle innebära att vi själva ska utbilda personalen och göra uppdragen utan ersättning.

Under räddningschefsmöte 2022-03-07 var samtliga eniga om att inte förlänga transportavtalet och försöka få igång förhandlingar igen.

MSB övningar för svensk räddningstjänst i Kiruna:

Arbetet fortgår.

Arbetas med överenskommelser, avsiktsförklaring mellan Kiruna Kommun, MSB LKAB

Ledningssamverkan i Norr/ Västerbotten:

Samverkansavtal mellan kommunerna i Räddningssamverkan Nord.

Krisplanering Räddningstjänsten:

Arbetsläget är gott.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden.

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 29

G-2022-1

Uppföljning av 2021 års arbete i enlighet med kommunal strategi för arbete med samhällsstörningar 2019-2022

Miljö och byggnämnden beslutar således

- att godkänna rapporten, Arbete med samhällsstörningar 2021, miljö- och byggnadsförvaltningen, 2022-02-15
- att anta denna rapport som sin egen
- att uppdra åt miljö- och byggnadsförvaltningen att redovisa denna rapport till kommunstyrelsen senast 2022-03-31

Beskrivning av ärendet

Angivna uppdrag och uppgifter har av miljö- och byggnämnden i allt väsentligt för perioden 2019-2020 innehållits.

Miljö och byggnämndens arbete avseende skydd mot olyckor, krisberedskap och civilt försvar har genomförts och fortskrider i enlighet med aktuell lagstiftning, upprättade överenskommelser och lokalt upprättad planering. Detta arbete är påverkat av pågående Covid-pandemi och de omständigheter och förutsättningar denna situation medfört sedan mars 2020. Innebörden av denna påverkan är främst att visst planeringsarbete samt vissa utbildning och övningsinsatser förskjutits/ försenats med 6-12 månader.

Föreliggande resultat och redovisning bedöms inte f.n. föranleda behov av förändrade uppgifter, prioriteringar eller andra åtgärdsbeslut för Miljö och byggnämndens vidkommande rörande den kommunala strategin för arbete med samhällsstörningar 2019-2022. Organisationens arbete med säkerhetskultur och informationssäkerhet kan utvecklas vidare. Härvid är det önskvärt med centralt stöd och samordnade insatser.

Hantering av ärendet

I enlighet med Kiruna kommuns Styrdokument - kommunal strategi för arbete med samhällsstörningar 2019-2022(Kf 2019-11-25, § 135) ska uppföljning årligen ske av angivna mål och aktiviteter med start 2021. Redovisning ska ske till kommunstyrelsen senast 2022-03-31 och avse förgående års arbete. Säkerhetskänsliga uppgifter ska vid behov särredovisas i bilagor.

Uppföljning och rapportering skall ha följande indelning:

- a) skydd mot olyckor,
- b) krisberedskap och
- c) civilt försvar

Uppdrag i kommunens styrdokument är angivna inom följande områden:

- Geografiskt områdesansvar
- Analys och planering
- Utbildning och övning
- Civilt försvar

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden godkänner rapporten, Arbete med samhällsstörningar 2021, miljö- och byggnadsförvaltningen, 2022-02-15
- att anta denna rapport som sin egen
- att uppdra åt miljö- och byggnadsförvaltningen att redovisa denna rapport till kommunstyrelsen senast 2022-03-31

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 30

G-2021-9

Uppföljning av tillsyn enligt miljöbalken 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga uppföljningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljötillsynsförordning (2011:13) ställer krav på att de operativa tillsynsmyndigheterna inför varje verksamhetsår ska upprätta en samlad tillsynsplan som omfattar myndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken. Tillsynsplanen ska omfatta ett kalenderår och ska följas upp vid årets första nämndssammanträde. De tillsynsområden som finns är miljöskydd, hälsoskydd, enskilda avlopp och områdesskydd.

Hantering av ärendet

| Planerad tillsyn 2021 | Tillsynsbehov 2021 | Utförd tillsyn 2021 |
|--------------------------|-----------------------|------------------------|
| 5046 | 5133 | 4265 |

Sammanfattning av tillsynstimmar 2021

Pandemin med covid-19 har fortsatt påverka tillsynen under 2021. Under nästan hela första halvåret var tillsynen begränsad på grund av restriktioner. Det har hanterats ovanligt många remisser och större samråd under året som är svåra att tidsuppskatta och som heller inte genererar tillsynsavgifter. Det har dock blivit så att det har prioriterats upp i brist på möjlighet att utföra vanlig styrd tillsyn. Noterbart är också att det varit betydligt mycket färre anmälningsärenden 2021 kontra 2020.

Avloppsinventeringen har fortsatt med efterarbete under vintern och fältarbete under barmarkspanperioden. I samband med avloppsinventeringen har också registret uppdaterats och digitaliserats vilket har tagit mer tid i anspråk än planerat. Projektet har rullat på med god fart men blev betydligt större än planerat och har tagit resurser från miljötillsynen.

Överskjutande tillsynsskuld hanteras kommande års behovsutredning och tillsynsplaner.

Analys och slutsats:

2021 är andra året som miljö- och byggnämnden haft en fastställd plan för tillsyn enligt miljöbalken. Som de flesta andra verksamheter har även miljötillsynen påverkats av coronapandemin. De områden som tappat mest tillsynstimmar är den planerade miljötillsynen och hälsoskyddstillsynen. Årets resultat står sig ganska jämnt mot 2020, viktat mot tillgängliga resurser, men formerna för utvärdering är fortfarande under utarbetande. Den tillsynsskuld som uppstått inom den styrda miljötillsynen börjar vara så stor att den inte går att flytta med utan måste hanteras på annat sätt, exempelvis genom tillfällig utökning av personal.

Hälsoskyddstillsynen har även i år fått stå tillbaka till förmån för tillsyn av trängsel på serveringsställen. Detta är ett nytt tillsynsuppdrag som ingen hade kunnat förutse när planen antogs. Betydande tid och resurser har lagts på detta under året, både på själva tillsynen men även på informationsinsatser och samverkansmöten. Det är många verksamheter inom hälsoskyddsområdet

som nu inte har fått tillsyn på flera år vilket gör att det blir svårt att fortsätta skjuta tillsynsskulden framför sig.

Vidare så har delar av miljötillsynen inte utförts enligt plan mest på grund av restriktionen under våren. Under sensommaren och hösten gjordes en upphämtning men alla besök har inte kunnat tas igen. Här prioriterades också LOVA-projektet som på grund av en snäv tidsplan har behövt extra resurser för att komma i mål.

Slutligen kan konstateras att de timmar som inte kunnat redovisas i uppföljningen förmodligen går att förklara med att det varit ovanligt många stora ärenden på miljösidan som krävt extra mycket arbetstid. Här kan vi räkna in exempelvis Talga, Esrangle, Viscaria och LKAB som alla haft stora tillståndsansökningar eller samråd som behövt hanteras antingen som remissinstans eller tillsynsmyndighet. Det finns även ett antal större statliga remisser och utredningar som tagit många arbetstimmar i anspråk.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger uppföljningen med godkännande till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden.

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 31

M-2021-841

VITTANGI 35:2, anmälan om miljöfarlig verksamhet enligt miljöprövningsförordningen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att godkänna anmälan avseende Vittangi reningsverk
- att verksamheten ska omfattas av följande försiktighetsmått:
1. 0,5 mg/l utsläppsvärde för fosfor
 2. Reduktion om 90 % för fosfor som årsmedelvärde
 3. Riktvärde 60% för BOD som årsmedelvärde

Beskrivning av ärendet

Vittangi reningsverk betjänar Vittangi by. Verksamhetens storlek gör att verksamheten är anmälningspliktig enligt 28 kap 4§ Miljöprövningsförordningen. Miljö- och byggnadsförvaltningen har tidigare meddelat Tekniska verken i Kiruna AB att en omprövning av tillståndet bör utföras, eftersom det gamla tillståndet, utfärdat 1974 (M/3/74) av Gränsälvscommissionen inte har försiktighetsmått som är anpassade till reningsverkets nuvarande reningsförmåga. Tekniska verken har 2021-09-03 inkommit med en anmälan avseende verksamheten. I anmälan finns förslag på en fosforhalt på 0,5 mg/l men inga försiktighetsmått för BOD eller reduktionsgrader. Efter tidigare kommunikering med Tekniska Verken föreslås att försiktighetsmått sätts som årsmedelvärde.

Hantering av ärendet

Efter kontakt 2016 med Länsstyrelsens rättsenhet framgår det att beslut från Gränsälvscommissionen kan upphävas av Länsstyrelsen, om verksamhetsutövaren så begär. Verksamheten överskrider inte de nuvarande villkoren. Reningsverket kan uppnå avsevärt högre reningsgrad. Det är då lämpligt att villkoren anpassas till tekniken för att motivera bästa möjliga drift. Miljökontoret har meddelat Tekniska Verken 2018 att ett föreläggande om att nyanmäla verksamheten kommer att bli aktuellt. Tekniska Verken har därför själva upprättat en anmälan för verksamheten.

Miljö- och byggnadsförvaltningens uppfattning är att ett tillägg av reduktionsbaserade försiktighetsmått är en fördel eftersom endast haltvärden inte ger något incitament för att förbättra ledningsnätet.

En minskning av inläckaget kan innebära försvårande av uppfyllandet. Tvärtom gäller vid försiktighetsmått avseende reduktion. Ett för högt inflöde kan här medföra svårigheter att uppfylla försiktighetsmålet. Flertalet mindre reningsverk som godkänns idag får försiktighetsmått både avseende halter och reduktion. Så finns också i vissa äldre anläggningar, såsom reningsverket i Kuttainen.

Tekniska Verken anför att reduktionsvillkoren i befintligt tillstånd har varit svårt att nå på grund av tidvis stora inläckage vid höga vårflöden. För att möjliggöra ett försiktighetsmått som är möjligt att hålla vid extremflöden föreslås försiktighetsmått med årsmedelvärde. Utifrån årsredovisningar för det aktuella reningsverket är de nu föreslagna försiktighetsmått möjliga att innehålla som årsmedelvärden vid stabil drift.

Miljöbalkens (MB) allmänna hänsynsregler anger att bästa möjliga teknik ska användas. 26 kap. 1 § MB anger även att tillsynsmyndigheten fortlöpande ska bedöma om villkoren för miljöfarlig verksamhet som omfattas av tillstånd är tillräckliga. Den nuvarande Miljöprövningsförordningen anger emellertid

att verksamheten inte är tillståndspliktig. Sammanfattningsvis bedöms det lämpligt att godkänna anmälan med föreslagna försiktighetsmått avseende reduktion.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att godkänna anmälan avseende Vittangi reningsverk
- att verksamheten ska omfattas av följande försiktighetsmått:
1. 0,5 mg/l utsläppsvärde för fosfor
 2. Reduktion om 90 % för fosfor som årsmedelvärde
 3. Riktvärde 60% för BOD som årsmedelvärde

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden.

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 32

M-2020-101

Slutrapport för inventering av enskilda avloppsanläggningar i Kiruna kommun

Miljö och byggnämnden beslutar således

att godkänna slutrapporten för inrapportering till Länsstyrelsen i Norrbotten

Beskrivning av ärendet

Miljöinspektör Camilla Furvall föredrar ärendet.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnämnden har beviljats ett projektbidrag för inventering av enskilda avlopp i Kurravaara, Laxforsen och Poikkijärvi. Projektet har pågått under 2020 och 2021. Ungefär 430 anläggningar har inventerats mot planerade 370. Detta beroende på att inte alla avlopp fanns i registret. En liten del av avloppen i Poikkijärvi hanns inte med innan snön kom så dessa planeras att inventeras under 2022.

Projektet hade en budget på 525 000 kronor varav LOVA-bidraget uppgick till 420 320 kronor. Total kostnad under projekttiden har varit 681 700 kronor. Kommunstyrelsen har beviljat medel motsvarande 52 500 kronor och resterande kostnader har belastat miljö- och byggnämnden, 208 890 kronor. Detta utgörs i princip av lönekostnader och fördelar sig med ca 98 000 kronor för 2020 och 111 000 kronor för 2021.

| | 2020 | 2021 | Totalt |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|
| LOVA-bidrag | 207 200 | 213 120 | 420 320 |
| Kommunstyrelsen | 0 | 52 500 | 52 500 |
| MOB | 98 226 | 110 664 | 208 890 |
| Kostnader | - 305 426 | - 376 284 | - 681 710 |

Inventeringen har bland annat resulterat i att register och rutiner har uppdaterats och förbättrats. Det har också varit kompetenshöjande för personalen. Miljömässigt så förväntas utsläppsmängderna av kväve och fosfor att minskas i avrinningsområdet i takt med att bristfälliga avloppsanläggningar åtgärdas samt att de gamla anläggningarna fasas ut.

Inventeringen kommer också ligga till grund för arbetet med kommunens VA-plan där särskild vikt kommer läggas vid de aktuella områdena som succesivt omvandlats från fritidsområden till områden för permanent boende.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att godkänna slutrapporten för inrapportering till Länsstyrelsen i Norrbotten

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 33

G-2021-79

Granskning av kommunens miljö- och hälsoskyddstillsyn

Miljö och byggnämnden beslutar således

att anta yttrandet som sin eget

att yttrandet vidarebefordras till revisorerna

Beskrivning av ärendet

Kiruna kommuns revisorer har med hjälp av PWC under hösten reviderat nämndens tillsynsverksamhet inom miljö- och hälsoskydds- samt livsmedelsområdet. Syftet med granskningen var att bedöma om tillsynen bedrivs på ett ändamålsenligt sätt. Den samlade bedömningen var att nämnden inte helt bedriver tillsynsverksamheten på ett ändamålsenligt och effektivt sätt. Med rapporten som grund har revisionen lämnat ett antal kommentarer till miljö- och byggnämnden för yttrande.

Hantering av ärendet

Åtgärder med anledning av revisionen

Med anledning av de i revisionsrapporten lämnade rekommendationerna har följande åtgärdsprogram tagits fram.

| Rekommendation | Åtgärd | Tidsplan |
|--|--|--|
| Säkerställ att nämndens verksamhetsplan innehåller operativa mål för miljö- och hälsoskyddsområdet | Ta fram operativa mål för miljö- och hälsoskyddsområdet. | Arbetet är påbörjat och beräknas vara klart under första halvåret 2022 |
| Säkerställ att en dokumenterad behovsanalys upprättas för livsmedelskontrollen | Ta fram en samlad behovsutredning för hela tillsynsverksamheten. | Arbetet är påbörjat och beräknas vara klart under 2022. |
| Förekommande tillsynsskuld från föregående år bör redovisas separat i behovsutredningen för att synliggöra behov av tillfälliga resursförstärkningar skilt från behovet av varaktiga tillsynsresurser. | Infoga ett nytt avsnitt i både behovsutredning och kompetensförsörjningsplanen avseende tillfälligt resursbehov på grund av tillsynsskuld. | Arbetet är påbörjat och beräknas vara klart under 2022. |

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden antar yttrandet som sin eget

att yttrandet vidarebefordras till revisorerna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 34

G-2022-19

Information miljöärenden

Miljö och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund informerar i ärendet.

Hantering av ärendet

LKAB

Miljökontoret har deltagit i samråd avseende höjningar i sandmagasinet. Ett av många ärenden som kommer upp på grund av att LKAB:s tillståndsansökan för Kirunavaara återförvisades.

Alá Lombolo

Inledande möte med kommunen och LKAB om fortsatt hantering av Alá Lombolo. Miljökontoret deltog i egenskap av lokal tillsynsmyndighet.

Avskrivning miljöbrott

NY AB ansågs inte vara skyldiga till utsläppet av avloppsvatten från nya bolagsområdet till dagvattenssystemet. Det var varken oaktsamhet eller uppsåt enligt åklagaren.

Tillsynsläget

I samband med revisionsrapporten så håller vi nu på med en större genomgång av registren för att lättare kunna utvärdera och planera tillsynen under barmarkssäsongen. Kvartalsmöten, samråd och anmälningsärenden rullar på som vanligt. Livsmedelskontrollen är i gång men nu blir det ett glapp i väntan på vikarien.

Övrigt

Lisbeth Pekkari började på förvaltningen 1/3 och håller som bäst på att gå igenom och kontrollera samtliga webbsidor. Hon kommer också vara delaktig i projektet med att ta fram ny e-tjänst för bygglov.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 35

B-2021-116

JUKKASJÄRVI 2:21 samt 2:10, strandskyddsdispens nybyggnad garage och komplementbyggnad

Miljö och byggnämnden beslutar således

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB medges för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB
- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB medges för nybyggnad av garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB
- att tidigare beslutad tomtplatsavgränsning för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 fortsatt ska gälla
- att dispensen för garaget endast avser den yta garagebyggnad och garageinfart upptar

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens yttrande B-2021-116, löpnr. 23
2. Ansökan B 2021-116, löpnr. 1 inkommen 2021-03-01
3. Fasadritning garage B 2021-116 löpnr. 3 inkommen 2021-03-01
4. E-post från sökande B 2021-116 löpnr. 5 inkommen 2021-03-09
5. E-post från sökande B 2021-116 löpnr. 6 inkommen 2021-03-12
6. Tomtplatsavgränsning MoB 2019-171 daterad 2019-07-26
7. Situationsplaner B2021-116 löpnr. 15 inkomna 2021-10-07
8. Fotografier B2021-116 löpnr. 15 inkomna 2021-10-07
9. Fasadritning B2021-116 löpnr. 15 inkommen 2021-10-07
10. E-post från sökande B2021-116 löpnr. 15 inkommen 2021-10-07

Beskrivning av ärendet

Föreligger ärende som avser strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad och garage. Komplementbyggnaden avser ersätta befintlig komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21, garaget är en nybyggnad placerad på fastigheten Jukkasjärvi 2:10. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna. Sökt åtgärd bedöms inte innebära en påtaglig negativ inverkan på allmänna intressen i området och bedöms vara förenlig med strandskyddets syften. Förvaltningen bedömer således att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB kan medges, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10. Tidigare beslutad tomtplats för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 föreslås fortsatt gälla. Gällande garaget föreslås dispens utgöras av den yta som garage och garageinfart upptar, detta då garaget planeras på annan fastighet

§ 35 forts.

Hantering av ärendet

2021-03-01 inkom Fredrik Björnström med en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av garage och komplementbyggnad på fastigheterna Jukkasjärvi 2:21 och Jukkasjärvi 2:10. Komplementbyggnaden planeras att ersätta en befintlig komplementbyggnad inom fastställd tomtplats på fastigheten Jukkasjärvi 2:21. Garaget är en nybyggnad som placeras i anslutning till fastslagen tomtplats, på fastigheten Jukkasjärvi 2:10, mellan fastighet Jukkasjärvi 2:21 samt Jukkasjärvi 2:20. Den del av Jukkasjärvi 2:10 som garaget planeras placeras på avses att förvärfvas av fastighet Jukkasjärvi 2:21. Garaget är således tänkt att betjäna ett behov för fastighet Jukkasjärvi 2:21.

Komplementbyggnaden som avses har en byggnadsarea om 96 kvm och planeras att ersätta befintlig komplementbyggnad innehållande bland annat garage, bastu och vedbod. Den nya komplementbyggnaden planeras enligt ansökan att nyttjas för ungefär samma funktion som nuvarande. Komplementbyggnaden placeras på ett avstånd om 20 meter från Torne älvs strandlinje. Garaget planeras att få en byggnadsarea om 66 kvm och placeras på ett avstånd om 50 meter från strandlinjen. På fastigheten Jukkasjärvi 2:21 finns sedan tidigare en huvudbyggnad om 148 kvm som omfattas av beslut om strandskyddsdispens och bygglov från 2017. Tomtplatsavgränsningen är beslutad i samband med beslut om strandskyddsdispens gällande utökning av tomt daterat 2019-08-12.

Förutsättningar: Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Kiruna kommuns översiktsplan 2018, antagen 2018-12-10 § 149, anger att fastigheten ligger inom Jukkasjärvibygden och område B 30, Jukkasjärvi. Översiktsplanen anger att detaljplan krävs för ny bebyggelse. Kommunalt vatten och avlopp finns, nya bostäder och verksamheter ska kunna anslutas till kommunalt VA. Normalradonmark inom större delen av byn, med hög radonrisk i grusområdena. Radonhalten bör undersökas vid bygglov, bostäder och andra lokaler där människor vistas stadigvarande bör radonmätas före slutbesked. Hänsyn ska tas till forn- och kulturminnen. Transporter av farligt gods till Esrange går genom byn. Jukkasjärvi har varit en jordbruksby. LIS-områden finns i byn men fastigheten omfattas inte av dessa.

Gällande planeringsöverväganden anger översiktsplanen att detaljplan krävs i anslutning till befintligt detaljplaneområde. Mindre tillbyggnader samt komplementbyggnader prövas i bygglov eller attefallsanmälan. Bebyggelse vid grunda vikar undviks på grund av höga naturvärden och eventuell negativ påverkan av mänsklig aktivitet. I områden med höga naturvärden av naturreservatsklass och inom riksintresse naturvård ska naturinventering göras vid detaljplaneläggning. Vid lovärenden bör de naturvärden som inventerats av Länsstyrelsen/ Skogsstyrelsen beaktas. Inom B-områden får det förekomma permanentbostäder, fritidshus, verksamheter inklusive turistisk verksamhet och småindustri, service och handel och annan användning som är lämplig i bebyggelseområden. De av Jordbruksverket inventerade ängs- och betesmarkerna ska inte bebyggas. Jordbruksmark kan ha höga natur- och kulturvärden. Risker för ras och skred samt slamströmmar i sluttande terräng måste beaktas vid planläggning. Hänsyn ska tas till markförhållanden. En geoteknisk utredning av stabiliteten i markområden, som är brantare än 17 grader ska göras i detaljplaner och bygglov.

Inga rödlistade arter finns rapporterade i Artportalen under perioden 2000-2021. Fastigheten är även kontrollerad i Naturvårdsverkets kartverktyg Skyddad natur. Fastigheten är angiven som exploaterad mark samt övrig öppen mark. Inga skogliga värden eller ängs- och betesmarker finns redovisade. Inga leder eller anordningar för friluftslivet kunde noteras för fastigheten. Inga fornminnen finns identifierade inom eller i anslutning till fastigheten enligt Kiruna kommuns kartunderlag. Fastigheten omfattas av riksintresse rennäring, friluftsliv, naturvård och totalförsvar (område med särskilt behov av hindersfrihet). Fastigheten är belägen inom ett uppsamlingsområde för rennäringen.

§ 35 forts.

Uppsamlingsområdet omfattar i princip hela Laxforsen. Renflyttled finns på älven. En för rennaringen svår passage finns kring Laxforsen.

Beslutsmotivering

Av 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, framgår att strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Av 7 kap. 14 § MB framgår att strandskyddet omfattar land- och vattenområden intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd.

Av 7 kap. 15 § MB framgår att inom ett strandskyddsområde får

1. inte nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 eller 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Som särskilda skäl för vid prövningen av en fråga om upphävande eller dispens från strandskyddet får man beakta endast ett antal skäl, som återfinns i 7 kap. 18 c §. Kommunen får i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2.

Av 3 kap. MB framgår grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenområden. Mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges åt sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.

Sökande anger olika skäl för dispens. Gällande komplementbyggnaden anger sökande dispensskäl enligt punkt 1, området är redan ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Sökande motiverar skälet med att den tänkta byggnaden syftar till att ersätta befintlig byggnad av ungefär samma storlek och funktion. Sökande uppger att den tänkta åtgärden inte kommer att medföra att hemfridszonen utökas åt något håll. Komplementbyggnaden placeras inom tidigare beslutad tomtplatsavgränsning men hela byggnaden ligger inte inom 15 meter från huvudbyggnaden. Således krävs dispens från strandskyddsbestämmelserna. Den tänkta komplementbyggnaden är större än den nuvarande, som enligt ritningar i bygglovskontorets arkiv är omkring 55 kvm, men planeras enligt sökande att innehålla ungefär samma funktioner som nuvarande byggnad. Byggnaden kommer att utföras med fler fönster än befintlig komplementbyggnad och kan således upplevas mer privatiserande men då byggnaden placeras inom beslutad tomtplats bedöms inverkan på allmänhetens tillträde till området ändå inte begränsas jämfört med nuvarande situation. En fri passage om omkring 17 meter från tomtgräns till strandlinje finns fortfarande. Komplementbyggnaden placeras nära fastighetsgräns men utrymme bedöms ändå finnas för att utföra underhåll inom den egna fastigheten. Dispensskäl enligt punkt 1 bedöms således uppfyllas.

§ 35 forts.

Gällande garaget anger sökande dispenskäl enligt punkt 1, området är redan ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, och punkt 2, området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering. Sökandes motivering för punkt 1 är att området redan är ianspråktaget av de hemfridszoner som de angränsande fastigheterna utgör, trots att området ligger utanför fastigheterna. Detta på grund av att hemfridszonen i det aktuella området kan ge intryck av att nå längre ut än fastighetsgränsen, för en person som inte vet var fastighetsgränsen går. Enligt Naturvårdsverkets handbok Strandskydd – en vägledning för planering och prövning (Handbok 2009:4, Utgåva 2), avses med tomtplats i miljöbalken den zon kring en byggnad som utgör byggnadens privata hemfridszon. En hemfridszon är således det område närmast runt ett bostads- och fritidshus där den boende har rätt till ett privat område och att få vara ostörd. Inom detta område gäller inte allemansrätten. Tomten kan normalt aldrig sträcka sig utanför den egna fastigheten. Däremot kan ett område som ligger utanför fastighetsgränsen anses vara privatiserat.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer å ena sidan att området mellan de exploaterade tomterna är smalt och troligen kan uppfattas som privatiserat och ingående i hemfridszon för Jukkasjärvi 2:21 och grannfastighet Jukkasjärvi 2:20. Området mellan fastigheterna är å andra sidan idag bevuxet och byggnaden på fastighet Jukkasjärvi 2:21 är utformad så att någon större hemfridszon norr om byggnaden inte bildas. Det går därför inte att motivera att området är ianspråktaget på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften enligt dispenskäl punkt 1. Dispensskäl punkt 1 bedöms således inte vara uppfyllt.

Den angivna motiveringen för punkt 2 är att befintlig bebyggelse på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 avskiljer det tänkta garaget från stranden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att den del av Jukkasjärvi 2:10 som garaget avses att uppföras på är väl avskilt från stranden i form av den bebyggelse som finns på fastighet Jukkasjärvi 2:21. Garaget planeras att uppföras ca 5 meter norr om huvudbyggnaden på Jukkasjärvi 2:21 och avser också att tjäna ett behov som finns på den fastigheten. Avsikten är att ägarna till Jukkasjärvi 2:21 ska förvärva den del av Jukkasjärvi 2:10 som garaget ska placeras på. Förvaltningen bedömer att den aktuella delen av Jukkasjärvi 2:10 saknar betydelse för strandskyddets syften då fastigheten direkt söder om denna är exploaterad. Tillgången till den aktuella delen av Jukkasjärvi 2:10 som det allmänna kan förväntas ha är således ytterst begränsad och gör att dispenskäl enligt punkt 2 bedöms vara uppfyllt.

På fastigheten finns sedan tidigare en huvudbyggnad som omfattas av beslut om strandskyddsdispens daterad 2017-03-15 och bygglov daterad 2017-04-26. Tomtplatsavgränsning för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 är fastställd i ett beslut om dispens daterat 2019-08-12. Den befintliga komplementbyggnaden omfattas av ett bygglov (flytt och tillbyggnad) daterat 1984, beslut och handlingar återfinns i bygglovskontorets arkiv. Samtliga befintliga byggnader på tomten bedöms således vara lagligen uppförda.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 3 kap. 5 § MB framgår att områden som är av riksintresse för rennäringen ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Åtgärderna planeras inom och i anslutning till redan exploaterad tomtplats samt i anslutning till annan fritidshus- och bostadsbebyggelse. Sett till dessa förhållanden samt att det rör sig om kompletteringsåtgärder till befintligt bostadshus bedöms

§ 35 forts.

åtgärdernas påverkan på rennäringens bedrivande i området som ringa. Åtgärden bedöms inte innebära mer än ringa påverkan på uppsamlingsområde eller flyttled.

Av 3 kap. 6 § MB framgår att områden som är av riksintresse för naturvården, kulturmiljövården eller friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Fastigheten är redan ianspråktagen för bostadshus och komplementbyggnad. De tillkommande byggnaderna är i form av kompletteringsåtgärder till befintlig bebyggelse och bedöms inte innebära att naturmiljön eller friluftslivet i området påverkas på ett oacceptabelt sätt. Garaget ligger visserligen utanför fastslagen tomtplatsavgränsning men miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att placeringen, väl avskilt från stranden av Jukkasjärvi 2:21 innebär att allmänhetens tillträde till stranden inte påverkas.

Av 3 kap. 9 § MB framgår att områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Området är enligt Kiruna kommuns kartunderlag utpekat som ett område med särskilt behov av hindersfrihet. De sökta åtgärderna är av mindre omfattning och bedöms inte innebära någon påverkan på hindersfriheten i området. Påverkan på riksintresset bedöms således vara försumbar.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

Gällande komplementbyggnaden: Hänsyn tas till att området som ansökan avser redan tagits i anspråk för huvudbyggnad och komplementbyggnad, sökt komplementbyggnad avser att ersätta en befintlig. En tomtplatsavgränsning finns redan fastställd för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och området redan är exploaterat. Den tilltänkta komplementbyggnaden bedöms inte ytterligare inverka på allmänhetens tillträden till stranden. Den planerade komplementbyggnaden har fler fönster och kan till sin utformning upplevas ha en mer privatiserande effekt jämfört med befintlig byggnad. Dock planeras komplementbyggnaden inom redan fastställd tomtplatsavgränsning varför allmänhetens tillträde till marken inte bedöms påverkas. Den fria passagen till strandområdet lämnas opåverkad.

Gällande garaget: Området som helhet bedöms vara exploaterat och det bedöms även vara så det upplevs av allmänhet som rör sig i området. Den del av Jukkasjärvi 2:10 som planeras tas i anspråk kan dock inte motiveras vara ianspråktagen av en hemfridszon som sträcker sig utanför fastighetsgräns från Jukkasjärvi 2:21 eller Jukkasjärvi 2:20. Sökt åtgärd är däremot väl avskild från stranden av befintlig bebyggelse på fastigheten Jukkasjärvi 2:21. Den fria passagen närmast stranden bedöms således inte påverkas av det tilltänkta garaget. Miljö- och byggnadsförvaltningen upplyser dock om att prövning har skett utifrån strandskyddsbestämmelserna i miljöbalken. Frågan om lämpligheten av en komplementbyggnad på angränsande fastighet ur ett bygglovsperspektiv är inte prövad i detta ärende utan måste hanteras separat.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då åtgärderna planeras inom område som redan är exploaterat eller redan idag väl avskilt från strandlinjen i frågan om garaget. Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt då åtgärden handlar om kompletteringsåtgärder till befintlig bebyggelse. Inga utpekade skyddsvärda naturtyper har

§ 35 forts.

identifierats i området. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och nybyggnad av garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10 får således anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB. Mot denna bakgrund bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB kan medges, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 och garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10. Tidigare beslutad tomtplats för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 föreslås fortsatt gälla. Gällande garaget föreslås dispens utgöras av den yta som garage och garageinfart upptar, detta då garaget planeras på annan fastighet. Som har angivits ovan så kan en tomtplats normalt aldrig sträcka sig utanför den egna fastigheten, därav föreslås nu gällande tomtplatsavgränsning inte utökas till att omfatta garaget. För dispensen föreslås följande villkor gälla:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har informerat sökande om att frågan om lämpligheten med en komplementbyggnad placerad på angränsade fastighet måste prövas i ett ärende om bygglov. Sökande har även fått information om att tillgång till mark måste säkerställas för att garaget eventuellt ska kunna uppföras på platsen. Sökande har uppgivit att de avser säkerställa marktillgången vid ett eventuellt bygglovsskede.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB medges för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Jukkasjärvi 2:21 med stöd av 7 kap. 18 b § MB
- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB medges för nybyggnad av garage på fastigheten Jukkasjärvi 2:10, med stöd av 7 kap. 18 b § MB
- att tidigare beslutad tomtplatsavgränsning för fastigheten Jukkasjärvi 2:21 fortsatt ska gälla
- att dispensen för garaget endast avser den yta garagebyggnad och garageinfart upptar

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att föreslå nämnden att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 36

B-2021-467

PAKSUNIEMI 2:80, Strandskyddsdispens nybyggnad förråd/garage

Miljö och byggnämnden beslutar således

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB för sökt åtgärd

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför byggnaden får inte ske.

att en tomtplats fastställs för hela fastigheten (1631 kvm)

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens yttrande, B-2021-16, löpnr 16
2. Ansökan om strandskyddsdispens inkommen 2021-06-14, löpnr 1
3. Situationsplan inkommen 2021-08-12, löpnr 4
4. Fasadritning, garage inkommen 2021-08-12, löpnr 6

Beskrivning av ärendet

Föreligger åtgärd som avser nybyggnad av komplementbyggnad på ca 60 kvm. Byggnaden uppförs på en ianspråktagen fastighet och uppfyller således särskilt skäl till beslut. I övrigt uppfyller åtgärden de krav som finns för beviljande av strandskyddsdispens.

Hantering av ärendet

Åtgärden avser nybyggnad av förråd/garage på fastigheten Paksuniemi 2:80. Den tänkta byggnaden blir ca 60 kvm och ska användas som komplementbyggnad till befintligt bostadshus på samma fastighet. Avståndet till strandlinjen till Sautosjärvi blir ca 50 m. Sökande har uppgett att särskilt skäl för dispens är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Fastigheten omfattas av riksintressena för friluftsliv, naturvård och rennärning. Fastigheten har enligt kommunens arkiv varit bebyggd med bostadshus och komplementbyggnader sedan åtminstone 1970. Enligt Artportalen har inge rödlistade arter noterats i området de senaste två åren.

Beslutsmotivering

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

§ 36 forts.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inom ett strandskyddsområde inte

- 1. nya byggnader uppföras,
- 2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
- 3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
- 4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kap. 18 c § MB kan 6 stycken dispens skäl åberopas. I det aktuella ärendet åberopas dispens skäl punkt 1 – att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Hela fastigheten är bebyggd med flertalet byggnader såsom bostadshus och komplementbyggnader. Huvudbyggnaden har funnits på fastigheten sedan åtminstone 1970 och är således lagligen uppförd. Vid det tillfället fanns även två komplementbyggnader redovisade. Under efterföljande år har ytterligare komplementbyggnader uppförts med stöd av beviljande beslut från kommunen. Hela fastigheten bedöms således vara lagligen ianspråktagen. Den tänkta komplementbyggnaden placeras på den del av fastigheten som ligger längst från strandlinjen och kommer inte medföra att ytterligare mark tas i anspråk, eftersom hela fastigheten redan är ianspråktagen. Det aktuella skälet bedöms således vara uppfyllt.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att fastigheten som strandskyddsdispensen avser redan tagits i anspråk vilket innebär att åtgärden inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden. Den fria passagen på 25 m närmast strandlinjen kommer inte att påverkas negativt av den sökta åtgärden. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Åtgärden bedöms inte påverka riksintressena eftersom fastigheten redan är bebyggd.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas. Av samma anledning bedöms inte heller åtgärden vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt. Nybyggnaden får anses

förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB. Mot denna bakgrund bedömer förvaltningen att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB beviljas för nybyggnad enligt sökt åtgärd.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kap. 18 b § MB för sökt åtgärd

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
 2. Markpåverkan utanför byggnaden får inte ske.
- att en tomtplats fastställs för hela fastigheten (1631 kvm).

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 37

B-2021-657

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, KATTUVUOMA, strandskyddsdispens nybyggnad friggebod

Miljö och byggnämnden beslutar således

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB, för nybyggnad av friggebod på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma

att dispensen omfattar endast den yta friggeboden upptar

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens yttrande, B-2021-657, löpnr 15
2. Ansökan inkommen 2021-10-08
3. Översiktskarta inkommen 2021-10-08
4. Situationsplan inkommen 2021-10-08
5. Fasad-, planritning inkommen 2021-10-08

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som gäller strandskyddsdispens för nybyggnad av friggebod på ca 13,65 kvm på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma. Enligt inkomna handlingar hamnar byggnaden 47 meter från strandlinjen från vattendrag mellan Jostojärvi och Kattujärvi och 154 meter från Jostojärvi. Förvaltningens bedömning om förslag till beslut är att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, för nybyggnad av friggebod på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma. Förvaltningen föreslår vidare att dispensen omfattar endast den yta byggnaden upptar.

Hantering av ärendet

Elisabeth Hedberg inkom 2021-10-08 med en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av friggebod på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma. Den tilltänkta byggnadens area inklusive mätbart takutsprång blir 13,65 kvm. Byggnaden placeras 47 meter från strandlinjen från vattendrag mellan Jostojärvi och Kattujärvi och 154 meter från Jostojärvi. Placering anges med koordinater N: 7583110, E: 701837 (SWEREF 99TM).

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser. Enligt Kiruna kommuns översiktsplan, område F25- Norr om Torneträsk, antagen 2018-12-11, anges området för främst fritidshus och renskötarbostäder. Merparten av den permanenta bebyggelsen ligger i Kattuvuoma. Området saknar vägförbindelse från södra delen av Torneträsk och E10. Båt eller skoter används för att korsa antingen Torneträsk eller Vuolussjöarna från Kurravaara. Skoterförbudsområde, men skoterleder finns. Begränsning av utsläppsmängden till Torneträsk beaktas. Dåliga grundförhållanden, jäslera, ska

§ 37 forts.

tas hänsyn till vid upprättande av detaljplan eller handläggning av bygglov. Höga markradonhalter bedöms finnas i Laimoluokta. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till risk för lång insatstid för räddningstjänsten. Värdefulla natur- och kulturmiljöer med gamla byggnader, kåtaplatsar och slätterängar finns i alla byar. Högst skyddsvärde finns i Kattuvuoma där hela byn har ett högt kulturhistoriskt värde och finns med i Kulturmiljöprogrammet. Bebyggelsen består av fjällägenheter samt bostäder för Talma sameby.

I Kiruna kommuns fördjupade översiktsplan för Torneträskområdet, antagen 2014, anges att området är B4- Norra Torneträsk: Området avser för bostadsbebyggelse i Kattuvuoma på norra sidan av Torneträsk. Området har endast väganslutning till närliggande byar. Kattuvuoma är levande fritidsby med ett 20-tal personer bofasta, tillhörande Talma sameby. Många vistas här stora delar av året. Inom området finns starka rennäringsintressen. Kattuvuoma by har ett högt kulturhistoriskt värde och omfattas av länets kulturmiljöprogram. Vid nybyggnation ska intentionerna i kulturmiljöprogrammet beaktas. Riktlinjer för utformning av ny bebyggelse bör utarbetas för att skapa samklang med befintlig bebyggelse. Endast en begränsad förtätning av bebyggelsen bör möjliggöras. Detaljplan eller områdesbestämmelse bör upprättas för det fem byarna i området, för att begränsa förtätning av bebyggelsen. Ny bebyggelse bör uppföras i samklang med befintlig bebyggelse. För att behålla området karaktär förordas trähus med sadeltak vid nybyggnad.

Enligt Norrbottens Kulturmiljöprogram 2010-2020, anges att Kattuvuoma är en by där det som mest har funnits åtta gårdar med fastboende på fjällägenheter. Samtliga var i drift fram till mitten av 1950-talet. På 1950-talet tillkom tre renskötarbostäder för åretruntboende. Sammantaget har byn Kattuvuoma ett högt kulturhistoriskt värde. Idag är byn en levande fritidsby. Samtliga fjällägenheter har konverterats till fritidshus och många av husen finns i stort sett kvar enligt ursprunglig placering. Flera renskötarbostäder har tillkommit och under senare år är har även fritidshus tillkommit.

Området omfattas av riksintresse för rennäring, friluftsliv, naturvård och rörligt friluftsliv. Området ligger inom Talma samebys åretruntland. Vattnet (Jostojärvi) och vattendraget mellan Jostosjärvi och Kattujärvi omfattas av riksintresset natura 2000. Enligt Riksantikvarieämbetet finns det inga fornlämningar i området. Enligt artportalen finns det inga rödlistade arter i området.

Beslutsmotivering

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § Miljöbalk (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB, får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB, får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). Enligt 7 kap. 18 c § MB, kan följande dispensskäl åberopas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets

§ 37 forts.

syften

2. området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen
3. området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området
4. området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området
5. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området
6. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I aktuellt ärende åberopas dispensskäl enligt punkt 1, ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”. Skälet åberopas med motiveringen att de tilltänkta åtgärderna placeras inom mark som redan är ianspråktagen, då det finns befintliga byggnader inom området. Mindre grusväg går längs med vattendraget och avgränsar mot planerade byggnation.

Det finns ett flertal byggnader framför den tilltänkta byggnaden och även fri passage mot vattendraget, ca 47 m. Tilltänkta komplementbyggnaden ligger 15 m ifrån huvudbyggnaden enligt bifogad måttsatt situationsplan. Området bedöms således vara ianspråktaget. Dispensskäl punkt 1 bedöms således som uppfylld. Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB, bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna. Miljö och byggförvaltningen har inget skäl att befara att övriga byggnader skulle vara olagligen uppförda. Miljö och byggförvaltningen behandlar endast tillkommande byggnadens egenskaper, mm. enligt ansökan, myndigheten får inte ställa särkrav på befintliga byggnadernas skick och utförande enligt PBL 8KAP § 4a.

Av 3 kap. 5 § MB, framgår att områden som är av riksintresse för rennäringen eller yrkesfisket så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder påtagligt kan försvåra för näringarnas bedrivande. Enligt Kiruna kommuns kartunderlag finns flyttleder och svår passage i området. Åtgärden avser en byggnad på 13,65 kvm. i ett redan exploaterat område. Den tilltänkta byggnaden placeras mellan ett flertal byggnader och bedöms således inte innebära en påtaglig negativ inverkan på rennäringens bedrivande i området.

Av 3 kap. 6 § MB, framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Inga hotade eller rödlistade arter finns rapporterade i Artportalen. Byggnaden bedöms anpassas till kulturmiljön för området, byggnaden anges uppföras i trä med sadeltak. Åtgärden bedöms inte ha någon påtaglig negativ inverkan på djur- och växtlivet i området. Åtgärden bedöms således inte innebära en påtaglig negativ inverkan på riksintressena för friluftsliv, naturvård och det rörliga friluftslivet.

Av 4 kap. 2 § miljöbalken (1998:808), MB framgår inom område för fjällvärlden från Transtrandsfjällen i söder till Treriksröset ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivet, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller annan ingripande i miljön. Som ovan bedöms inte det påtagligt försämra det rörliga friluftslivet.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på

§ 37 forts.

skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således finnas en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Området är enligt översiktsplanen för fritidshus, riksintressen för rennäring, friluftsliv, naturvård och rörligfriluftsliv. Området omfattas inte av något särskilt bevarandeskydd men finns med i Norrbottens kulturmiljöprogram. Ansökan avser en friggebod som är anpassad till kulturmiljön i området och bebyggelse finns runt om den tilltänkta åtgärden. Hänsyn tas även till att området som strandskyddsdispensen avser redan tagits i anspråk, vilket innebär att byggnaden inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden och att området närmast strandlinjen fortfarande kommer att vara allemansrättsligt tillgängligt. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha av ifrågavarande mark. Ett beviljande av strandskyddsdispens bedöms därmed vara förenligt med proportionalitetsprincipen.

Enligt 7 kap. 26 § MB, får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kap. 13 § MB. Sökt åtgärd bedöms inte innebära en påtaglig inskränkning i den allemansrättsliga tillgången till strandområdet då åtgärden planeras i ett redan exploaterat område. Området närmast stranden är fortsatt allmänt tillgängligt. Inom bebyggelsen finns stora oexploaterade strandområden som är fortsatt allmänt tillgängliga. Åtgärden bedöms inte innebära en oacceptabel försämring av livsvillkoren för djur- och växtlivet i området, då åtgärden avser en friggebod om 13,65 kvm. som placeras mellan bebyggelse. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår därmed att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, beviljas för nybyggnad av friggebod på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma, med stöd av 7 kap. 18 b § MB. Förvaltningen föreslår vidare att dispensen omfattar endast den yta byggnaden upptar.

För dispensen gäller följande villkor:

Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.

Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB, för nybyggnad av friggebod på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Kattuvuoma

att dispensen omfattar endast den yta friggeboden upptar

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 38

B-2022-55

Älgen 1, förlängt tidsbegränsat bygglov tillbyggnad skola t.o.m. 2024-04-01

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att förvaltningen tar in grannhöranden i ärendet

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningen tar in grannhöranden i ärendet

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 39

B-2022-63

JUKKASJÄRVI 32:9, bygglov tillbyggnad- en- eller tvåbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 a § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL
- att en kontrollansvarig inte krävs i detta ärende
- att startbesked för att påbörja åtgärden beviljas med stöd av 10 kapitlet 23 och 24 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL
- att den inlämnade kontrollplanen, inkommen 2022-02-04, fastställs
- att avgift för bygglovet är 3 405 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2021-06-07--08 § 93
- att följande handlingar ska inlämnas till miljö- och byggnämnden som underlag för slutbesked
- Utlåtande från byggherren där det framgår om alla krav som gäller för åtgärderna enligt lovet, kontrollplanen och startbeskedet är uppfyllda. Byggherren ska i utlåtandet redogöra för att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat lov
 - Ifylld och signerad kontrollplan

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens yttrande B-2022-63-4
2. Ansökan B-2022-63-1 inkommen 2022-02-04
3. Situationsplan B-2022-63-1 inkommen 2022-02-04
4. Plan- och fasadritning B-2022-63-1 inkommen 2022-02-04
5. Fasadritning B-2022-63-1 inkommen 2022-02-04
6. Kontrollplan B-2022-63-1 inkommen 2022-02-04
7. Karta (framtagen av bygglovskontoret)

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan om bygglov avseende bygglov för tillbyggnad av ett bostadshus på fastigheten Jukkasjärvi 32:9 har inkommit till Miljö- och byggnämnden. Det befintliga huset byggs till och därmed ökas dess byggnadsarea med cirka 16,9 kvadratmeter. Den aktuella fastigheten omfattas inte av områdesbestämmelser. Åtgärden bedöms uppfylla de krav som ställs i 2 och 8 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900) om tekniska egenskapskrav. Bygglov kan därmed beviljas.

Hantering av ärendet

2022-02-04 inkom Mikael Salomonsson med en ansökan om bygglov avseende bygglov för tillbyggnad

av ett bostadshus på fastigheten Jukkasjärvi 32:9. Det befintliga huset byggs till och därmed ökas dess byggnadsarea med cirka 16,9 kvadratmeter. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser med delvis inom samlad bebyggelse.

Av kommunens översiktsplan (område B30 Jukkasjärvi), lagakraftvunnen 2018-12-10 § 149, framgår bland annat att detaljplan krävs för ny bebyggelse. Kommunalt vatten och avlopp finns. Nya bostäder/verksamheter ska kunna anslutas till kommunalt vatten och avlopp. En utredning av kapaciteten i vattenverket och avloppsreningsverket är utförd hösten 2017. Kapacitetsutredningen visar på relativt god kapacitet som klarar en viss utbyggnad med mindre ledningsåtgärder. En tydlig vatten- och avloppsplan behövs om Jukkasjärvi ska utvecklas västerut. Omfattning och eventuellt behov av utbyggd kapacitet behöver vatten och avlopp planeras om utökning av vatten- och avloppsverksamhetsområdet avses. Förtätning är möjlig norr om väg 875 (Marknadsvägen). Jukkasjärvi har möjligheter att utökas västerut och eventuellt även söder om denna. Om bebyggelse placeras på södra sidan av vägen ska översvämningensrisken beaktas. Området väster om Jukkasjärvi, mot Laxforsen, föreslås som utvecklingsområde för både bostäder och verksamheter. Normalradon inom större delen av byn, men hög radonrisk i grusområdena. Radonhalten utreds vid ny bebyggelse. Forn- och kulturminnen tas hänsyn till. Utvecklingsområdet i Jukkasjärvi berörs av riksintresse rennärning, naturvård och friluftsliv. Jukkasjärvi har varit en jordbruksby. En mjölkgård finns kvar i Jukkasjärvi.

Enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska byggnadsnämnden underrätta dem som avses i 5 kapitlet 11 § första stycket 2 och 3 plan- och bygglagen (2010:900) och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1. Den aktuella åtgärden innebär att bostadshuset ska kompletteras med en liten tillbyggnad. Således har en underrättelse inte skickats ut.

Enligt 9 kapitlet 31 a § plan- och bygglagen (2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. innebär endast att en byggnad ändras på ett sådant sätt som avses i 2 § första stycket 3 c eller att ett en- eller tvåbostadshus kompletteras med en komplementbyggnad eller en liten tillbyggnad,
2. inte strider mot sådana områdesbestämmelser som avses i 4 kap. 42 § första stycket 3 eller 5 c, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Den nu sökta åtgärden innebär att bostadshuset ska kompletteras med en liten tillbyggnad på cirka 16,9 kvadratmeter. Den aktuella fastigheten omfattas inte av områdesbestämmelser. Tillbyggnaden utförs i stående gråblåfärgad träpanel med vita foder och svartplåtpulpettak. Den kommer att byggas nästan i sin helhet under marken. Åtgärden bedöms uppfylla anpassningskravet. Tillbyggnaden bedöms inte försvåra användningen av marken ovanför. Åtgärden bedöms således vara lämplig för sitt ändamål och ha en god form-, färg- och materialverkan. Tillbyggnaden uppförs i en redan bebyggd fastighet och bedöms inte påverka riksintressena negativt. Åtgärden uppfyller även de övriga krav som ställs i 2 och 8 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900) om tekniska egenskapskrav.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 a § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL
- att en kontrollansvarig inte krävs i detta ärende
- att startbesked för att påbörja åtgärden beviljas med stöd av 10 kapitlet 23 och 24 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL
- att den inlämnade kontrollplanen, inkommen 2022-02-04, fastställs
- att avgift för bygglovet är 3 405 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2021-06-07--08 § 93
- att följande handlingar ska inlämnas till miljö- och byggnämnden som underlag för slutbesked
- Utlåtande från byggherren där det framgår om alla krav som gäller för åtgärderna enligt lovet, kontrollplanen och startbeskedet är uppfyllda. Byggherren ska i utlåtandet redogöra för att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat lov
 - Ifylld och signerad kontrollplan

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 40

B-2022-70

PAKSUNIEMI 2:71, strandskyddsdispens nybyggnad- dubbel garage

Miljö och byggnämnden beslutar således

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för nybyggnad av ett garage på fastigheten Paksuniemi 2:71, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB

Som villkor för beslutet gäller:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön
2. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft

att en tomtplats fastställs enligt tomtplatsavgränsningen

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens yttrande B-2022-70-4
2. Ansökan (s. 1) B-2022-70-1 inkommen 2022-02-09
3. Ansökan (s. 2) B-2022-70-1 inkommen 2022-02-09
4. Plan, fasad och situationsplan B-2022-70-1 inkommen 2022-02-09
5. Plan-och fasadritning B-2022-70-1 inkommen 2022-02-09
6. Grundritning B-2022-70-1 inkommen 2022-02-09
7. Sektionsritning B-2022-70-1 inkommen 2022-02-09
8. Karta (framtagen av bygglovskontoret) Lantmäteriets karttjänst
9. Tomtplatsavgränsningen (framtagen av bygglovskontoret) Lantmäteriets karttjänst

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2022-02-09, från Bo Per-Göran Sandklint, om strandskyddsdispens för nybyggnad av ett garage på fastigheten Paksuniemi 2:71. Den sökta nybyggnaden ska placeras cirka 95 meter från strandlinjen till Torne älv. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser men inom samlad bebyggelse. Åtgärden kommer inte att innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då området redan är ianspråktaget och tillgång till strandlinjen finns. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets

syften. Således bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att det finns förutsättningar att medge dispens för uppförande av ett garage med stöd av 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Hantering av ärendet

Översiktsplan: Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser men inom samlad bebyggelse. Av kommunens översiktsplan (B67 Paksuniemi), lagakraftvunnen 2018-12-10 § 149, framgår bland annat att skogsbruket, renskötseln, det rörliga friluftslivet, naturvård och turismen har intressen i området. Jukkasjärviåsen går genom området. Ekologiskt känslig blandmyr vid Tahkonieni. Myren får inte påverkas av dikning eller förorenat vatten. Högt grundvatten på vissa ställen. Hänsyn till naturvårdsintressen ska tas.

LIS-område: Kommunen har inte – i översiktsplanen – pekat ut den aktuella fastigheten för landsbygdsutveckling i strandnära lägen, så kallade LIS-områden.

Riksintressen: Området omfattas av riksintressena för rennärning, friluftsliv och naturvård enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) samt totalförsvaret (område med särskilt behov av hinderfrihet) enligt 3 kapitlet 9 § miljöbalken (1998:808).

Beslutsmotivering

Tillämpliga bestämmelser: Enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (MB) gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 14 § MB omfattar strandskyddet land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde).

Enligt 7 kap. 15 § MB får inom ett strandskyddsområde inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Enligt 7 kap. 16 § MB gäller förbuden inte

1. byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som inte avser att tillgodose bostadsändamål, om de behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och de för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet,
2. verksamheter eller åtgärder som har tillåtits av regeringen enligt 17 kap. 1, 3 eller 4 § eller som omfattas av ett tillstånd enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, eller
3. byggande av allmän väg eller järnväg enligt en fastställd vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en fastställd järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg.

Enligt 7 kap. 17 § MB får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om att förbuden i 15 § inte ska gälla kompletteringsåtgärder till en huvudbyggnad som vidtas

1. inom 15 meter från huvudbyggnaden men inte närmare strandlinjen än 25 meter, och
2. inom en tomtplats som har angetts i ett beslut om dispens.

Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2.

Enligt 7 kap. 18 c § MB får som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I 18 d § finns bestämmelser om vad man får beakta som särskilda skäl utöver det som anges i första stycket, om prövningen gäller ett sådant område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen som avses i 18 e §.

Enligt 7 kap. 18 d § MB får som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden. Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder får man i stället beakta om huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus.

Enligt 7 kap. 18 e § MB avses med område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen ett område som

1. är lämpligt för utvecklingen av landsbygden,
2. är av ett sådant slag och har en så begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt,
3. endast har en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften,
 - a) i eller i närheten av tätorter,
 - b) i ett kust- eller kustskärgårdsområde från Forsmark till Klockestrand vid Ångermanälven eller från Skataudden vid Näskefjärden till gränsen mot Finland,
 - c) på Gotland, eller
 - d) vid Vätern, Vättern, Mälaren, Siljan, Orsasjön, Skattungen, Oresjön eller Oreälven mellan Orsasjön och Skattungen, om det råder stor efterfrågan på mark för bebyggelse i området, och

4. inte är ett kust- eller kustskärgårdsområde från gränsen mot Norge till Forsmark, utmed Ölands kust eller i Ångermanland från Klockestrand vid Ångermanälven till Skataudden vid Näskefjärden.

En översiktsplan enligt 3 kap. 1 § plan- och bygglagen (2010:900) ska ge vägledning vid bedömningen av om en plats ligger inom ett sådant område som avses i första stycket. Översiktsplanen är inte bindande.

Av 7 kap. 18 f § MB framgår att ett beslut om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet ska inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en sådan användning av området närmast strandlinjen är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion. I ett dispensbeslut ska det anges i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller annars användas för det avsedda ändamålet.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel ska hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses.

Av 7 kap. 26 § MB framgår att dispens enligt någon av bestämmelserna i 7, 9-11, 18 a- 18 e, 20 och 22 §§ från förbud eller andra föreskrifter som meddelats med stöd av detta kapitel får ges endast om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Bedömning: Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och omfattas inte av områdesbestämmelser. Fastigheten ligger delvis inom strandskyddsområde, det vill säga inom hundra meter från strandlinjen. Miljö- och byggnadsförvaltningen noterar att platsen för sökt dispens förutom strandskyddsbestämmelser också omfattas av riksintresse för rennäring, friluftsliv och naturvård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken (MB) samt totalförsvaret (område med särskilt behov av hinderfrihet) enligt 3 kap. 9 § MB.

Den nu aktuella ansökan avser uppförande av ett garage på 51,80 kvadratmeter och med en nockhöjd på cirka 4,16 meter. Fastigheten är bebyggd med ett bostadshus och två komplementbyggnader. Det tilltänkta garaget kommer att ersätta en av de ovannämnda komplementbyggnaderna.

Enligt 7 kap. 15 § MB första punkten får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområde. Någon definition ges inte av vad som avses med en byggnad. Gränsdragningen är dock av mindre betydelse, eftersom den fjärde punkten förbjuder utförande av även andra anläggningar och anordningar än byggnad. Dessutom – och i enlighet med andra punkten – får inte bland annat byggnaders användning ändras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att den nu aktuella åtgärden ligger delvis inom strandskyddsområde och anses vara en byggnad. Således krävs dispens från strandskyddet.

För att strandskyddsdispens ska kunna meddelas krävs särskilda skäl. Oavsett om förutsättningarna för dispens enligt ovannämnda bestämmelser skulle anses uppfyllda ska en prövning alltid ske av påverkan på friluftsliv samt djur- och växtliv. En dispens får inte motverka strandskyddets båda syften. Vid bedömningen är åtgärdens eller anläggningens art och omfattning av intresse. Även områdets betydelse ska bedömas. Inte bara betydelsen i dag utan även i framtiden är av intresse. Om ett strandskyddsområde är av särskild betydelse för naturvården eller friluftslivet bör normalt aldrig dispens medges. Även omgivningen är av intresse.

Av handlingarna i bygglovsarkivet framgår att år 1964 beviljades bygglov för uppförandet av en sommarstuga samt en gäststuga. Vid den inventering som gjordes år 1973 kunde bekräftas att fastigheten var bebyggd med de två sistnämnda byggnaderna. År 2012 beviljades bygglov för att bygga till sommarstugan. När den andra komplementbyggnaden – som kommer att rivs och ersättas av garaget – uppfördes framgår inte av arkivet.

Enligt inlämnad ansökan åberopas dispenssskäl punkt 1 – ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften” samt dispenssskäl punkt 2 – ”området genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen”.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 1 § MB är ett särskilt skäl att det område som dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. I nuläget är kan konstateras att alla byggnader används för bostadsändamål. Hemfridszonen är området närmast runt ett bostads- och fritidshus där den boende har rätt till ett privat område och att få vara ostörd. Inom hemfridszonen har fastighetsägaren eller hyresgästen full rådighet över marken, och ingen får vistas där utan lov av denne. Inom hemfridszonen gäller således inte allemansrätten. Den finns ingen definition av en- eller tvåbostadshus. Däremot – och enligt Boverket samt rättspraxis – anses ett fritidshus vara en- eller tvåbostadshus och därmed genererar hemfridszon. Således är området kring byggnaderna inte tillgängligt för allmänheten. Frågan är vilken del – om inte hela fastigheten – kan anses vara ianspråktagen. Eftersom inget beslut kunde hittas apropå komplementbyggnaden som kommer att ersättas, innebär det att endast huset och gäststugan kan anses ta marken i anspråk. Detta eftersom strandskyddsreglerna gäller även för bygglovsbefriande komplementbyggnader utanför detaljplan. Utifrån flygfoton framgår att fastighetens in- och utfart är belägen på tomtens sydvästra sida. Följaktligen bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att den östra tomtplatsgränsen bör i nuläget ligga cirka sex meter från den fastighetsgräns som ligger närmast strandlinjen (se bilaga 7). Av handlingarna i ärendet framgår att den nu aktuella byggnaden kommer att placeras sex meter från den sydöstra fastighetsgränsen och således inom den befintliga hemfrizonen. Detta innebär att tomtplatsen kommer att marginell utvidgas på grund av att den planerade byggnaden hamnar på tomtplatsgränsen. En sådan utvidgning kan däremot godkännas.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 2 § MB är ett dispenssskäl att det område som dispensen avser genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen. Avskiljande exploateringar är sådant som tydligt hindrar allmänheten att röra sig från den aktuella platsen till stranden. Mellan fastigheten Paksuniemi 2:71 och stranden finns två bebyggda fastigheter. Därmed avskärmar de befintliga byggnaderna fastigheten mot vattnet och dessutom finns passage, nämligen in- och utfartsvägen, till strandlinjen. Vägen som går igenom det aktuella området är en mindre trafikerad väg och således kan inte åberopas som ett särskilt skäl. Ett område kan även vara av stor betydelse för djur- och växtliv och därför bör man vara särskilt restriktiv i områden som är tillgängliga för allmänheten och i områden som är särskilt värdefulla för djur- och växtlivet. Enligt Artportalen, en webbplats för observationer av Sveriges växter, djur och svampar, rapporterades, mellan 2003 och 2022, ett antal rödlistade fågelarter i närheten som blåsand, järpe, tornseglare, drillsnäppa, smålom, blå kärrhök, fjällvråk, hornuggla, härfågel, kråka, gråkråka, tallita, lappmes, backsvala, rödvingetrast, svartvit flugsnappare, tallbit och grönfink. Av handlingarna i ärendet kan Miljö- och byggnadsförvaltningen inte utesluta att arterna skulle påverkas eller vilken påverka störningarna och buller under byggtiden skulle ha. Däremot, eftersom det rör sig om uppförande av en komplementbyggnad inom ett redan bebyggt område, bedöms åtgärden inte medföra en sådan betydande miljöpåverkan som skulle innebära att en miljökonsekvensbeskrivning behöver tas fram.

Följaktligen bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att förutsättningarna för dispens enligt 7 kap. 18 c § punkt 2 MB föreligger.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 3 § MB är ett dispensskäl att det område som dispensen avser behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området. Den nu sökta åtgärden avser uppförandet av ett garage och således behöver inte för sin funktion ligga vid vattnet. Behovet kan inte tillgodoses utanför strandskyddsområdet, eftersom avståndet mellan huset och den västra fastighetsgränsen är cirka tretton meter. Detta innebär att – och med hänsyn tagen till garagets bredd – att garaget skulle behöva placeras inom åtta meter från huset och nära fastighetsgränsen. Följaktligen bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att förutsättningarna för dispens enligt 7 kap. 18 c § punkt 3 MB inte föreligger.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 4 § MB är ett dispensskäl att det område som dispensen avser behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området. Exempel på pågående verksamheter är industrier, hamnområden och andra typer av verksamheter där utvidgningen inte kan genomföras utanför strandskyddat område. Den aktuella byggnaden kommer att användas för bostadsändamål. Det aktuella dispensskälet uppfylls således inte.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 5 § MB är ett dispensskäl att det område som dispensen avser behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Den aktuella byggnaden kommer att användas för bostadsändamål. Det aktuella dispensskälet uppfylls således inte.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 6 § MB är ett dispensskäl att det område som dispensen avser behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. Den aktuella byggnaden kommer att användas för bostadsändamål. Det aktuella dispensskälet uppfylls således inte.

Enligt 7 kap. 18 d § MB får man som särskilda skäl vid prövningen av dispens från strandskyddet beakta om en byggnad, anläggning, verksamhet eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden. Kommunen har inte – i översiktsplanen – pekat ut den aktuella fastigheten för landsbygdsutveckling i strandnära lägen, så kallade LIS-områden.

Av 7 kap. 25 § miljöbalken framgår att vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel ska hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Den aktuella marken anses vara ianspråktagen och således går den sökta åtgärden inte emot strandskyddets syften. De allmänna intressena av att långsiktigt trygga allemansrättslig tillgång till strandområden för friluftsliv och bevara områden med goda livsvillkor för djur- och växtliv är mycket tungt vägande intressen, men bedöms inte påverkas negativt.

Av förarbetena (prop. 2008/09:119 s. 54) framgår att strandskyddsbestämmelserna inte är avsedda att tillämpas på det sättet att det alltid ska anses finnas särskilda skäl för dispens om en av omständigheterna som anges i bestämmelsen föreligger. En noggrann prövning behövs i förhållande till strandskyddet syften. Stor restriktivitet gäller avseende dispens i områden som är tillgängliga för allmänheten och i områden som är särskilt värdefulla för djur- och växtlivet. För att dispens ska beviljas krävs det starka skäl för att intresset av en byggnad eller annan anordning eller anläggning ska väga tyngre än de allmänna intressena som strandskyddet syftar till att tillgodose. Om ett område är av särskild betydelse för naturvården eller friluftslivet bör dispens normalt aldrig medges. I varje fall krävs

restriktivitet om det gäller dispens för enskilda byggnader som tar i anspråk ett för allmänheten tillgängligt område. Intrånget i sådana områden bör alltså begränsas.

Enligt 7 kapitlet 26 § miljöbalken (1998:808) får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808). Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då området redan är ianspråktaget och tillgång till strandlinjen påverkas inte. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften.

Med hänsyn till vad som framgår ovan gör Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömningen att det finns förutsättningar att medge dispens för uppförande av ett garage med stöd av 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för nybyggnad av ett garage på fastigheten Paksuniemi 2:71, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB

Som villkor för beslutet gäller:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön
2. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft

att en tomtplats fastställs enligt tomtplatsavgränsningen

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 41

B-2022-72

BAROMETERN 20, bygglov tillbyggnad- en- och tvåbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31b §§ stycket 1. 31 c §§ stycket 1. plan- och bygglagen (2010:900), eftersom detta anses vara en mindre avvikelse

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Ansökan B-2022-72-1 | inkommen 2022-02-10 |
| 2. Situationsplan B-2022-72-1 | inkommen 2022-02-10 |
| 3. Fasadritningar B-2022-72-1 | inkommen 2022-02-10 |
| 4. Fotografi uterum B-2022-72-1 | inkommen 2022-02-10 |
| 5. Grannemedgivande Raketvägen 8 B-2022-72-1 | inkommen 2022-02-10 |
| 6. Grannemedgivande Raketvägen 12 B-2022-72-1 | inkommen 2022-02-10 |
| 7. Karta (framtagen av bygglovskontoret) | |

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan om bygglov för uppförandet av en tillbyggnad på fastigheten Barometern 20 som inkommit till bygglovskontoret. Ansökt åtgärd utgör en tillbyggnad på 18 kvadratmeter. Av planbestämmelserna framgår bland annat att det aktuella området får bebyggas endast för bostadsändamål och endast med parhus. Med punktprickad betecknad mark avses mark som inte får bebyggas. Den tillbyggnad som bygglov har sökts för kommer i sin helhet att placeras på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Därmed strider den aktuella åtgärden mot detaljplan.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kap. 30, 31 b och 31 c §§ plan- och bygglagen (2010:900)

Beslutsmotivering

31 b § Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten,

31 c § Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden
1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M) med bifall av Sten Nylén (SJVP)

att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31b §§ stycket 1. 31 c §§ stycket 1. plan- och bygglagen (2010:900), eftersom detta anses vara en mindre avvikelse

Nämnden beslutar således i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs m.fl. yrkande

§ 42

L-2012-168

LINGONET 8, tillbyggnad av enbostadshus med entré samt förlängning av garage

Miljö- och byggnämndens beslutar således

att bevilja slutbesked med stöd av 10 kapitlet 35 § 1 och 10 kapitlet 34 § i plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. Beslut om bygglov L-2012-168-32 | beslutsdatum 2012-11-07 |
| 2. Beslut om startbesked L-2012-168-32 | beslutsdatum 2012-11-07 |
| 3. Kontrollplan L-2012-168-34 | inkommen 2021-09-28 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger begäran om slutbesked som inkom 2021-09-28, med en begäran om slutbesked för den sökta åtgärden i ärendet. Bygglov för åtgärden beviljades 2012-11-07 och startbeskedet beviljades 2012-11-07. Åtgärden behövde färdigställas senast år 2017. Av den inlämnade kontrollplanen framgår att några punkter kontrollerades under år 2021. Således har lovetts giltighetstid gått ut.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att inte bevilja slutbesked med stöd av 10 kap. 34 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämnden anser att den sent inkomna begäran om slutbesked är försumbar och godkänner den inkomna begäran om slutbesked.

Nämnden ska i slutbeskedet göra en anmärkning att tidsfristen för slutbeskedet gått.

35 § Trots 34 § 1 får ett slutbesked ges om det finns brister i uppfyllandet som är försumbara.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhäg (M) med bifall av Sten Nylén (SJVP)

att bevilja slutbesked med stöd av 10 kapitlet 35 § 1 och 10 kapitlet 34 § i plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs m.fl. yrkande.

§ 43

B-2022-65

TUOLLUVAARA 1:1, Bygglov nybyggnad- Flerbostadshus samt parkeringsplatser kv 67

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen
- att för att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Roland Isaksson, Triangelvägen 12, 98138, KIRUNA som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N/K enligt 10 kapitlet 9 § PBL (SFS 2010:900)

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens yttrande
2. Ansökan inkommen 2022-02-07
3. Markplanering inkommen 2022-02-07
4. Planritning Hus 1, entré inkommen 2022-02-07
5. Planritning Hus 1, 11–14 inkommen 2022-02-07
6. Planritning Hus 1, 15 inkommen 2022-02-07
7. Planritning Hus 2, entré inkommen 2022-02-07
8. Planritning Hus 2, 11–14 inkommen 2022-02-07
9. Planritning Hus, 15 inkommen 2022-02-07
10. Fasadillustrationer inkommen 2022-02-07
11. Fasadritning, Hus 1 Väster & Norr inkommen 2022-02-07
12. Fasadritning, Hus 1 Öster & Söder inkommen 2022-02-07
13. Fasadritning, Hus 2 Väster & Norr inkommen 2022-02-07
14. Fasadritning, Hus 2 Öster & Söder inkommen 2022-02-07
15. Nybyggnadskarta inkommen 2022-02-07

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan om bygglov för nybyggnation av flerbostadshus samt parkeringsplatser på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 67, som har inkommit till bygglovskontoret. Ansökt åtgärd utgör två flerbostadshus med fem våningsplan samt en tillhörande parkering. Den aktuella fastigheten omfattas av detaljplan 2584-P2020/12. Det aktuella området får bebyggas för bostadsändamål.

Hantering av ärendet

En ansökan om bygglov för nybyggnation av flerbostadshus samt parkeringsplatser på fastigheten Tuolluvaara 1:1, kvarter 67 har inkommit till bygglovskontoret. Ansökt åtgärd utgör två flerbostadshus med fem våningsplan samt en tillhörande parkering. Tilltänkt åtgärd har 110 lägenheter, 121 parkeringsplatser varav 6 är för funktionsnedsatta. Flerbostadshusen utgör en bruttoarea på 6419 kvadratmeter respektive 5424 kvadratmeter. Totalhöjden är på 19,992 meter. Av planbestämmelserna framgår bland annat att det aktuella området får bebyggas för bostadsändamål. Vidare bland annat att högsta totalhöjd i meter är 20, minst hälften av bostadsrummen ska ha en tyst sida samt att det krävs marklov för fällning av samtliga träd. Åtgärden i ett av rummen i byggnad med långsida mot vägen

uppfyller inte kravet som tyst sida som finns i detaljplanen. Sökande har haft med sig en sakkunnig på ljud som ska motivera avsteget. Marklov är inte aktuellt i ärendet då frågan hanteras i bygglovet. Det är inte rimligt att spara de träden då marken kommer behöva fyllas med ca 2 meter. Vid en sammantagen bedömning anser förvaltningen att åtgärden är planerlig utöver en liten avvikelse och att bygglov därför kan ges.

Beslutsmotivering

Enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplan, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte samt att avvikelsen är liten, eller att åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Vid bedömning ifall avvikelserna utgör en liten avvikelse, tas hänsyn till samtliga omständigheter och inte bara till absoluta mått och tal. Det är inte rimligt att spara de träden vars marklov krävs då marken kommer behöva fyllas med ca 2 meter. Vid bedömning av rummen i byggnad med långsida mot vägen som inte uppfyller kravet som tyst sida. Antalet rum som inte uppfyller kraven är väldigt lågt och kan därför medges som liten avvikelse. Mot bakgrund härav bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att bygglov kan beviljas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen

att för att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Roland Isaksson, Triangelvägen 12, 98138, KIRUNA som är certifierad kontrollansvarig med behörighet N/K enligt 10 kapitlet 9 § PBL (SFS 2010:900)

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 44

B-2021-498

TRAVERSEN 1, Anmälan/klagomål- påbörjat markarbete utan bygglov, rättelse av beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att rätta miljö och byggnämndens beslut 2021-12-02 § 298
- att byggsanktionsavgiften på 62 070 kronor halveras till 31 035 kronor och tas ut av den som begått överträdelsen, Frost 2 Fastigheter AB, org. nr 559187-4143, för att utan startbesked ha påbörjat en lovpliktig åtgärd på fastigheten Traversen 1
- att byggsanktionsavgiften på 372 232 kronor halveras till 186 116 kronor och tas ut av den som begått överträdelsen, Frost 2 Fastigheter AB, org. nr 559187-4143, för att utan startbesked ha påbörjat en lovpliktig åtgärd på fastigheten Traversen 1.
- att byggsanktionsavgifterna ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kapitlet 59 § plan- och bygglagen (2010:900).

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden beslutade 2021-12-02 § 289

- att byggsanktionsavgiften på 62 070 kronor halveras till 31 035 kronor och tas ut av den som begått överträdelsen, Frost Fastigheter AB, org. nr 556869-6123, för att utan startbesked ha påbörjat en lovpliktig åtgärd på fastigheten Traversen 1
- att byggsanktionsavgiften på 372 232 kronor halveras till 186 116 kronor och tas ut av den som begått överträdelsen, Frost Fastigheter AB, org. nr 556869-6123, för att utan startbesked ha påbörjat en lovpliktig åtgärd på fastigheten Traversen 1.
- att byggsanktionsavgifterna ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kapitlet 59 § plan- och bygglagen (2010:900)

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att rätta miljö och byggnämndens beslut 2021-12-02 § 298
- att byggsanktionsavgiften på 62 070 kronor halveras till 31 035 kronor och tas ut av den som begått överträdelsen, Frost 2 Fastigheter AB, org. nr 559187-4143, för att utan startbesked ha påbörjat en lovpliktig åtgärd på fastigheten Traversen 1
- att byggsanktionsavgiften på 372 232 kronor halveras till 186 116 kronor och tas ut av den som begått överträdelsen, Frost 2 Fastigheter AB, org. nr 559187-4143, för att utan startbesked ha påbörjat en lovpliktig åtgärd på fastigheten Traversen 1.
- att byggsanktionsavgifterna ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kapitlet 59 § plan- och bygglagen (2010:900).

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 45

T-2022-42

Medborgarförslag, cykelöverfart och övergångsställe Tuolluvaara

Miljö och byggnämnden beslutar således

att anhålla hos kommunfullmäktige att tillskriva 120 000 kronor för cykelpassage och övergångsställe över Tuollavaaravägen

Barnperspektivet har tagits i beaktande.

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden beslutade 2021-06-24 § 204 att anta förslag om cykelpassage och övergångsställe över Linbanevägen. Det har efter detta uppdragats att det även behövs samma lösning över Tuolluvaaravägen. Kostnaden för åtgärden är inte beräknad utan kan fastställas först i projektet.

Hantering av ärendet

I nuläget finns ingen överfart över Tuolluvaaravägen och för att trafiksäkra överfarten behövs åtgärden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om cykelpassage och övergångsställe över Tuolluvaaravägen

att anhålla hos kommunfullmäktige att tillskriva 120 000 kronor för cykelpassage och övergångsställe

Alternativt

att ålägga TV AB att genomföra cykelpassage och övergångsställe över Tuolluvaaravägen

att ålägga TV AB att anhålla om medel hos kommunfullmäktige

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att anhålla hos kommunfullmäktige att tillskriva 120 000 kronor för cykelpassage och övergångsställe över Tuollavaaravägen

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 46

T-2020-132

Tilläggsbudgetering/ Investering Korsningen Adolf Hedinsvägen – Gruvvägen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anhålla hos kommunfullmäktige att tillskriva 1,5 mnkr för projektets färdigställande. Barnperspektivet har tagits i beaktande.

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden beslutade 2021-02-04 § 34 att anta förslag om trafikljus i korsningen Adolf Hedinsvägen – Gruvvägen.

Kommunfullmäktige beslutade 2021-04-12 § 51 att bevilja 1 mnkr i investeringsmedel för år 2021 för trafikåtgärder på Adolf Hedinsvägen.

Hantering av ärendet

Projektet har påbörjats och en temporär lösning för korsningen är på plats. Fram till 2022-02-25 har projektet haft kostnader på 752 143 kronor. Totalt kostnad för projektet beräknas till 2,5 mnkr. 1 miljon finns i budget därmed saknas 1,5 mnkr.

Under projektets gång har lösningen trafikljus fått ge vika för en lösning med ett körfält.

Sammanställning över det ekonomiska läget just nu

| EKONOMI | | |
|--------------------|--------------|-----------------------------|
| Ekonomi | Summa Kronor | Kommentar |
| Budget | 1 000 000 | Dagens budget |
| Prognos | 2 500 000 | Totala Projektkostnader |
| Behov | 1 500 000 | Extra medel till utförandet |
| Utfall tom feb- 22 | 752 143 | Projekteringskostnader |

Beslutsmotivering

Projektet behöver 1,5 mnkr för dess genomförande, ges inte dessa medel kan åtgärden inte genomföras.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden anhåller hos kommunfullmäktige att tillskriva 1,5 mnkr för projektets färdigställande

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 47

G-2022-2

Verksamhetsrapport

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga verksamhetsrapporten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Antero Ijäs föredrar ärendet.

Hantering av ärendet

Miljö och byggförvaltningens verksamhetsrapport för 2022-03-10 innehåller uppföljningsrapporter av:

Ekonomi

Verksamhetsplan

Interkontrollplan med riskbedömning

Organisation

Rekrytering

Handläggningstider

Förvaltningens handlingsplan

Övriga aktuella ärenden

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger verksamhetsrapporten med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 48

G-2022-10

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2022-02-25 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden.

Hantering av ärendet

- a) Underrättelse från Mark- och miljödomstolen, Umeå Tingsrätt daterad 2022-01-27 angående överklagan till av beslut om bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten KUMMAVUOPIO 1:1 i Kiruna Kommun. Mål nr P 1950-21 Dnr: B-2020-457
Mark- och miljödomstolen beslutar att: Avslå överklagandet.
- b) Överklagan inkommen 2022-02-03 i ärende B-2021-201 gällande Miljö- och byggnadsnämndens beslut daterat 2021-10-21 med beslutsnummer §270/2021 angående att bevilja tidsbegränsat bygglov på KURRAVAARA 3:2. Dnr: B-2021-201
Ärendet lämnades över till Länsstyrelsen i Norrbottens Län 2022-02-08.
- c) Överklagan inkommen 2022-02-21 i ärende B-2021-551 gällande förhandsbesked för två tomter, nybyggnad 2st enbostadshus på fastigheten TUOLLUVAARA 1:7.
Dnr: B-2021-551
Ärendet överlämnades till Länsstyrelsen i Norrbottens Län 2022-02-28.
- d) Beslut från Länsstyrelsen i Norrbottens Län daterad 2022-02-25 gällande Miljö- och byggnadsnämndens beslut daterat 2021-10-21 med beslutsnummer §15/2022 angående Strandskyddsdispens för nybyggnad av transformatoriosk på fastigheten JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1. 526-2340-2022 Dnr: 2021-740
Länsstyrelsen beslutar att: godkänna Kiruna kommuns beslut.
- e) Underrättelse från Umeå Tingsrätt Mark- och miljödomstolen daterad 2022-01-25 gällande Överklagan från sökande gällande fastställande av slutliga villkor för LKAB Kimit i Kiruna Kommun. Mål nr: M 1145-21 Dnr: M-2018-392
- f) Överklagan inkommen 2022-01-31 i ärende M-2020-899 gällande beslut daterad 2022-01-19 om upphävande av eldningsförbud enligt 26 kap. 9 § Miljöbalken (1998:808) avseende fastigheten ANTENNEN 26. Dnr: M-2020-899
- g) Beslut från Länsstyrelsen i Norrbottens Län daterad 2022-02-22 gällande överklagan av delegationsbeslut daterad 2021-12-06 gällande fastställande av undersökningsprogram för dricksvatten på fastigheten PIILIKÄRVI 3:20. 281-447-2022 Dnr: M-2021-623

Länsstyrelsen beslutar att: Avvisar Piilijärvi Campings yrkande att länsstyrelsen ska undersöka och gå igenom Kiruna kommuns samtliga anläggningars inlämnade resultat av prover, faroanalyser m.m.

Länsstyrelsen avvisar Piilijärvi Campings yrkande att länsstyrelsen ska besluta om ändringar i miljö- och byggnämndens i Kiruna kommun beslut från den 18 januari 2019, dnr M-2018-653. (fastställande faroanalys).

Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet.

- h) Underrättelse om beslut från Åklagarmyndigheten daterad 2022-02-18 gällande misstänkt miljöbrott, felkoppling vad det nybyggda bostadshuset på fastigheten LUOSSVAARA 1:5. AM-51362-21.Dnr: M-2020-471
Åklagarmyndigheten beslutar att: Det finns inte anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.
- i) Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2022/5187
FORDON: Fordon som disponeras av sökanden
LAST: Husmodul
BREDD: 415 cm
TRANSPORTSTRÄCKA: Övertorneå - Kiruna
GILTIGHETSTID: 11 februari kl. 00:00 - 10 april 2022 kl. 24:00
FÄRDVÄG: Pello (riksgräns) - 402 - Leipiöjoki - 99 - Autio - 395 - E 45 - Leveäniemi - E 10 - Cpl Tuolluvaara - BD 870 - Kiruna (Luftfartsvägen) - och omvänt - Cpl Tuolluvaara - E 10 - Cpl Kurravaara - BD 874 - Kiruna (vid enskild väg) Dnr:T-2022-46
- j) Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2022/7105
FORDON: YJD689 och XJP469
LAST: Grävmaskin Komatsu 350 (en odelbar lastenhet)
BREDD: 340 cm
BRUTTOVIKT: 72,64 ton
TRANSPORTSTRÄCKA: Kiruna - Strängnäs - Vara
GILTIGHETSTID: 11 februari kl. 09:00 - 11 mars 2022 kl. 24:00
FÄRDVÄG: Kiruna (Täkvägen - Luftfartsvägen) - Cpl Tuolluvaara - BD 870, Lombololen - Cpl Tuolluvaara - E 10 - Tpl Töre - E 4 - Tpl 188 Bärbyleden - 55 - Tpl 143 Annelund - E 18 - Tpl 141 Enöglä - 55 - Tpl 136 Lunda - E 20 - Tpl 137 Biskopskvarn - 55 - Cpl Biskopskvarn N - Strängnäs (D 972, Biskopskvarnsleden - Cpl Solberga - Skiffervägen - Malmbyvägen - Elofsbergsvägen - Malmbyvägen - Backavägen - Malmbyvägen - Elofsbergsvägen - Malmbyvägen - Skiffervägen - Cpl Solberga - D 972, Biskopskvarnsleden) - Cpl Biskopskvarn N - 55 - Tpl 137 Biskopskvarn - E 20 - Tpl 121 Gräsnäs - E 18 - Tpl 110 Adolfsberg - E 20 - Tpl Vara - Vara (Torggatan - Cylindergatan - Södra Ringledden - Turbingatan) Dnr:T-2022-47
- k) Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2022/5757
FORDON: CRM14H
BREDD: 274 cm
BRUTTOVIKT: 64,9 ton
TRANSPORTSTRÄCKA: Kiruna - Luleå och omvänt
GILTIGHETSTID: 22 februari kl. 00:00 - 20 augusti 2022 kl. 24:00
FÄRDVÄG: Kiruna (Havator depå - Täkvägen - Luftfartsvägen) - BD 870 - Cpl Tuolluvaara - E 10 - Sorvanen - E 45 - Cpl Jokkmokk - 97 - Luleå (Cpl Rostbollen - Bodenvägen - Svartövägen - Uddebovägen - vid enskild väg mot SSAB) Dnr:T-2022-62
- l) Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2022/5767
FORDON: SGU916

BREDD: 300 cm
BRUTTOVIKT: 65 ton
TRANSPORTSTRÄCKA: Kiruna - Luleå och omvänt
GILTIGHETSTID: 28 februari kl. 00:00 - 26 augusti 2022 kl. 24:00
FÄRDVÄG: Kiruna (Havator depå/Takvägen - Luftfartsvägen) - Cpl Tuolluvaara - E 10 - Sorvanen - E 45 - Cpl Jokkmokk - 97 - Luleå (Cpl Rostbollen - Bodenvägen - Svartövägen - Mjölkkudden - BD 595, Uddebovägen - enskild väg - SSAB) Dnr:T-2022

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 49

G-2022-11

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2022-02-25 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver de delegationsbeslut, som är tagna enligt delegationsordning.

Hantering av ärendet

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 50

B-2021-40

JÄGARSKOLAN 8:9, bygglov nybyggnad flerbostadshus, komplementbyggnader, parkering samt bullerplank

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ändringarna ska tas i slutsamrådet i form av relationshandlingar

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Ansökan, B 2021-40, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 2. Nybyggnadskarta, B 2021-40, löpnr 5 | inkommen 2021-02-05 |
| 3. Situationsplan, B 2021-40, löpnr 37 | inkommen 2022-01-18 |
| 4. Planritning VA, B 2021-40, löpnr 5 | inkommen 2021-02-05 |
| 5. Planritning VA Hus A, B 2021-40, löpnr 20 | inkommen 2021-06-11 |
| 6. Fasader, B 2021-40, löpnr 37 | inkommen 2022-01-18 |
| 7. Plan 1, B 2021-40, löpnr 4 | inkommen 2021-02-03 |
| 8. Plan 2-3, B 2021-40, löpnr 4 | inkommen 2021-02-04 |
| 9. Plan 4-5, B 2021-40, löpnr 4 | inkommen 2021-02-04 |
| 10. Sektion, B 2021-40, löpnr 4 | inkommen 2021-02-04 |
| 11. Fasader, B 2021-40, löpnr 37 | inkommen 2022-01-18 |
| 12. Plan 1 B 2021-40, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 13. Plan 2-3, B 2021-40, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 14. Plan 4-5, B 2021-40, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 15. Sektion, B 2021-40, löpnr 4 | inkommen 2021-02-04 |
| 16. Komplementbyggnader, B 2021-40, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 17. Fasadritning bullerplank, B 2021-40, löpnr 12 | inkommen 2021-04-14 |
| 18. Trafikbullerutredning B 2021-40, löpnr 4 | inkommen 2021-02-04 |
| 19. Tillgänglighetsutlåtande byggnader, B 2021-40, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 20. Tillgänglighetsutlåtande gård, B 2021-40, löpnr 9 | inkommen 2021-03-17 |
| 21. Yttrande Räddningstjänst B 2021-40, löpnr 15 | inkommen 2021-06-02 |
| 22. Svaryttrande sökande, B 2021-40, löpnr 17 | inkommen 2021-06-03 |
| 23. Yttrande Miljökontoret, B 2021-40, löpnr 21 | inkommen 2021-06-15 |
| 24. Yttrande TVAB, B 2021-40, löpnr 19 | inkommen 2021-06-10 |
| 25. Yttrande kommunstyrelsen, B 2021-40, löpnr 18 | inkommen 2021-06-04 |
| 26. Svaryttrande sökande, B 2021-40, löpnr 24 | inkommen 2021-06-21 |
| 27. E-post sökande om ledningar, B 2021-40, löpnr 23 | inkommen 2021-06-21 |
| 28. Kontrollplan, B 2021-40, löpnr 32 | inkommen 2021-08-19 |

Beskrivning av ärendet

2021-07-01 beviljades bygglov (beslutsnummer: D-2021-488) för uppförandet av flerbostadshus på fastigheten Jägarskolan 8:9. Ansökan omfattade två flerbostadshus (hus A respektive B). Hus A skulle uppföras i fem våningar och hus B skulle uppföras i fyra våningar. På plan fem i hus A finns ett fläktrum/driftsutrymme. Lägenheterna varierar i storlek mellan ett rum och kök och fem rum och kök. Totalt antal lägenheter är trettiosju.

Sökanden, LKAB genom Mari Kuokkanen, inkom 2022-01-18 med några justeringar och kompletteringar. Justeringarna rör sig om att ett elrum och ett takräcke har tillkommit samt att en utvändig trappa och ett pinnräcke ha utgått.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att inte godkänna de reviderade ritningarna

att en ny prövning av ärendet ska göras

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M) med bifall av Sten Nylén (SJVP)

att ändringarna ska tas i slutsamrådet i form av relationshandlingar

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs m.fl. yrkande.

§ 51

B-2021-41

JÄGARSKOLAN 8:36, bygglov nybyggnad flerbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ändringarna ska tas i slutsamrådet i form av relationshandlingar

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Ansökan B-2021-41, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 2. Nybyggnadskarta B-2021-41, löpnr 36 | inkommen 2021-06-17 |
| 3. R-51-1-01 Planritning VA B-2021-41, löpnr 37 | inkommen 2021-06-17 |
| 4. Situationsplan B-2021-41, löpnr 59 | inkommen 2022-01-18 |
| 5. A-40.3.401 Hus D fasader B-2021-41, löpnr 59 | inkommen 2020-01-18 |
| 6. A-40.3.501 Hus E fasader B-2021-41, löpnr 59 | inkommen 2022-01-18 |
| 7. A-40.3.601 Hus F fasader B-2021-41, löpnr 59 | inkommen 2022-01-18 |
| 8. A-40.2.401 Hus D sektion B-2021-41, löpnr 4 | inkommen 2021-02-05 |
| 9. A-40.2.501 Hus E sektion B-2021-41, löpnr 4 | inkommen 2021-02-05 |
| 10. A-40.2.601 Hus F sektion B-2021-41, löpnr 4 | inkommen 2021-02-05 |
| 11. A-40.1.401 Hus D planer B-2021-41, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 12. A-40.1.501 Hus E plan 1, 2 B-2021-41, löpnr 10 | inkommen 2021-03-11 |
| 13. A-40.1.601 Hus F plan 1, 2 B-2021-41, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 14. A-40.1.402 Hus D takplan B-2021-41, löpnr 10 | inkommen 2021-03-11 |
| 15. A-40.1.502 Hus E takplan B-2021-41, löpnr 10 | inkommen 2021-03-11 |
| 16. A-40.1.602 Hus F takplan B-2021-41, löpnr 10 | inkommen 2021-03-11 |
| 17. A-40.1.801 Komplementbyggnader B-2021-41, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 18. E-post från sökande B-2021-41, löpnr 8 | inkommen 2021-03-02 |
| 19. Utlåtande tillgänglighet byggnader B-2021-41, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 20. Utlåtande tillgänglighet gård B-2021-41, löpnr 8 | inkommen 2021-03-02 |
| 21. Svaryttrande sökande (miljö) B-2021-41, löpnr 13 | inkommen 2021-03-15 |
| 22. Svaryttrande sökande (TVAB) B-2021-41, löpnr 22 | inkommen 2021-04-09 |
| 23. E-post från TVAB löpnr B-2021-41, löpnr 26 | inkommen 2021-04-26 |

§ 51 forts.

24. Svartsyttrande från sökande B-2021-41, löpnr 24 inkommen 2021-04-22
25. E-post från trafikplanerare B-2021-41, löpnr 27 inkommen 2021-04-27

Beskrivning av ärendet

2021-06-30 beviljades bygglov (D-2021-480) för uppförandet av flerbostadshus på fastigheten Jägarskolan 8:36. Startbeskedet (D-2021-747) beviljades 2021-08-23. Ansökan avsåg bygglov för nybyggnad av tre stycken flerbostadshus (hus D, E, F), komplementbyggnader i form av miljöhus och förråd samt parkeringar. Flerbostadshusen skulle uppföras i två våningar, utan källare. Totalt omfattade ansökan 42 lägenheter mellan 1-4 rok. På takplan fanns utrymme för fläktrum. Sökanden, LKAB genom Mari Kuokkanen, inkom 2022-01-18 med några justeringar och kompletteringar. Justeringarna rör sig om att ett pinnräcke, en vägglucka och en utvändig trappa ska tillkomma, rampen ska utgå samt några skyddsrumsluckor tillkommer eller omplaceras.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att inte godkänna de reviderade ritningarna
- att en ny prövning av ärendet ska göras

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Lars-Johan Dalhagg (M) med bifall av Sten Nylén (SJVP)
- att ändringarna ska tas i slutsamrådet i form av relationshandlingar

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs m.fl. yrkande.

§ 52

B-2021-43

JÄGARSKOLAN 8:34 och 8:35, Bygglov nybyggnad flerbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ändringarna ska tas i slutsamrådet i form av relationshandlingar

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Ansökan B 2021-43, löpnr. 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 2. Fullmakt B 2021-43, löpnr. 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 3. Epostmeddelandet B 2021-43, löpnr. 8 | inkommet 2021-03-23 |
| 4. Epostmeddelandet B 2021-43, löpnr. 9 | inkommet 2021-04-01 |
| 5. Plankarta B 2021-43, löpnr. 9 | inkommen 2021-04-01 |
| 6. Utlåtande tillgänglighet B 2021-43, löpnr. 8 | inkommet 2021-03-23 |
| 7. Nybyggnadskarta B 2021-43, löpnr. 4 | inkommen 2021-02-05 |
| 8. Nybyggnadskarta B 2021-43, löpnr. 9 | inkommen 2021-04-01 |
| 9. Situationsplan B 2021-43, löpnr. 38 | inkommen 2022-01-18 |
| 10. Planritning (Hus A plan 1) B 2021-43, löpnr. 9 | inkommen 2021-04-01 |
| 11. Planritning (Hus A plan 2 och 3) B 2021-43, löpnr. 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 12. Planritning (Hus A plan 4 och 5) B 2021-43, löpnr. 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 13. Fasadritning (Hus A) B 2021-43, löpnr. 38 | inkommen 2022-01-18 |
| 14. Fasadritning (Hus A) B 2021-43, löpnr. 38 | inkommen 2022-01-18 |
| 15. Sektionsritning (Hus A) B 2021-43, löpnr. 4 | inkommen 2021-02-05 |
| 16. Planritning (Hus B plan 1 och 2) B 2021-43, löpnr. 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 17. Planritning (Hus B plan 3) B 2021-43, löpnr. 8 | inkommen 2021-03-23 |
| 18. Fasadritning (Hus B) B 2021-43, löpnr. 38 | inkommen 2022-01-18 |

- | | |
|--|---------------------|
| 19. Sektionsritning (Hus B) B 2021-43, löpnr. 4 | inkommen 2021-02-05 |
| 20. Planritning (Hus C plan 1 och 2) B 2021-43, löpnr. 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 21. Planritning (Hus C plan 3) B 2021-43, löpnr. 8 | inkommen 2021-03-23 |
| 22. Fasadritning (Hus C) B 2021-43, löpnr. 38 | inkommen 2022-01-18 |
| 23. Fasadritning (Hus C) B 2021-43, löpnr. 38 | inkommen 2022-01-18 |
| 24. Sektionsritning (Hus C) B 2021-43, löpnr. 4 | inkommen 2021-02-05 |
| 25. Ritningar (komplementbyggnader) B 2021-43, löpnr. 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 26. Trafikbulerutredning B 2021-43, löpnr. 4 | inkommen 2021-02-05 |
| 27. Provtagningsplan B 2021-43, löpnr. 18 | inkommen 2021-05-11 |

Beskrivning av ärendet

2021-05-20 beviljades bygglov (§ 164, 2021-05-20) för uppförandet av flerbostadshus på fastigheten Jägarskolan 8:34 och Jägarskolan 8:35. Startbeskedet (D-2021-509) beviljades 2021-07-02. Ansökan avsåg bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, komplementbyggnad och parkering. Tre flerbostadshus skulle uppföras i två och fyra våningar. På övreplan fanns fläktrum/driftutrymme. Sökanden, LKAB genom Mari Kuokkanen, inkom 2022-01-18 med några justeringar och kompletteringar. Justeringarna rör sig om att ett tak på den utvändiga trappan skulle tillkomma samt pelaren enligt Mateks underlag. Dessutom skulle trappan justeras enligt Innores underlag.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att inte godkänna de reviderade ritningarna

att en ny prövning av ärendet ska göras

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhägg (M) med bifall av Sten Nylén (SJVP)

att ändringarna ska tas i slutsamrådet i form av relationshandlingar

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs m.fl. yrkande.

§ 53

B-2021-44

JÄGARSKOLAN 8:37, bygglov nybyggnad flerbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ändringarna ska tas i slutsamrådet i form av relationshandlingar

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Ansökan, B 2021-44, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 2. Nybyggnadskarta, B 2021-44, löpnr 11 | inkommen 2021-04-01 |
| 3. Situationsplan, B 2021-44, löpnr 41 | inkommen 2022-01-18 |
| 4. Planritning VA, B 2021-44, löpnr 5 | inkommen 2021-02-05 |
| 5. A-40.3.101 fasader, B 2021-44, löpnr 41 | inkommen 2022-01-18 |
| 6. A-40.1.101 plan 1 & 2, B 2021-44, löpnr 5 | inkommen 2021-02-05 |
| 7. A-40.1.102 takplan, B 2021-44, löpnr 9 | inkommen 2021-03-17 |
| 8. A-40.2.101 sektion, B 2021-44, löpnr 11 | inkommen 2021-04-01 |
| 9. A-40.3.201 fasader, B 2021-44, löpnr 41 | inkommen 2022-01-18 |
| 10. A-40.1.201 plan 1 & 2, B 2021-44, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 11. A-40.1.202 takplan, B 2021-44, löpnr 9 | inkommen 2021-03-17 |
| 12. A-40.2.201 sektion, B 2021-44, löpnr 11 | inkommen 2021-04-01 |
| 13. A-40.3.301 fasader, B 2021-44, löpnr 41 | inkommen 2022-01-18 |
| 14. A-40.1.301 plan 1 & 2, B 2021-44, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 15. A-40.1.302 takplan, B 2021-44, löpnr 9 | inkommen 2021-03-17 |
| 16. A-40.2.301 sektion, B 2021-44, löpnr 11 | inkommen 2021-04-01 |
| 17. A-40.1.401 komplementbyggnader, B 2021-44, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 18. Trafikbullerutredning B 2021-44, löpnr 5 | inkommen 2021-02-05 |

- | | |
|--|---------------------|
| 19. Brandskyddsbeskrivning B 2021-44, löpnr 23 | inkommen 2021-05-03 |
| 20. Tillgänglighetsutlåtande byggnader, B 2021-44, löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 21. Tillgänglighetsutlåtande gård, B 2021-44, löpnr 9 | inkommen 2021-03-17 |

Beskrivning av ärendet

2021-05-20 beviljades bygglov (§ 159, 2021-05-20) för uppförandet av flerbostadshus på fastigheten Jägarskolan 8:37. Startbeskedet (D-2021-509) beviljades 2021-07-02. Ansökan avsåg bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, komplementbyggnad och parkering. Tre flerbostadshus skulle uppföras i två våningar: A, B och C. På plan tre fanns fläktrum/driftutrymme. Totalt antal lägenheter var trettiofyra. Lägenheterna varierade i storlek mellan 1-5 rum och kök
Sökanden, LKAB genom Mari Kuokkanen, inkom 2022-01-18 med några justeringar och kompletteringar. Justeringarna rör sig om att ett tak på den utvändiga trappan skulle tillkomma samt att en till trappa ska tillkomma och en vägglucka, en öppning i ribbvägg och en vertikal ribbvägg tillkommer.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att inte godkänna de reviderade ritningarna

att en ny prövning av ärendet ska göras

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M) med bifall av Sten Nylén (SJVP)

att ändringarna ska tas i slutsamrådet i form av relationshandlingar

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs m.fl. yrkande.

§ 54

B-2021-38

JÄGARSKOLAN 8:10, Bygglov nybyggnad flerbostadshus, komplementbyggnad, parkering samt skyddsrum

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ändringarna ska tas i slutsamrådet i form av relationshandlingar

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Ansökan B 2021-38 löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 2. Nybyggnadskarta B 2021-38 löpnr 6 | inkommen 2021-02-05 |
| 3. E-post från sökande B 2021-38 löpnr 23 | inkommen 2021-03-11 |
| 4. A 10:01 Situationsplan B 2021-38 löpnr 52 | inkommen 2022-01-18 |
| 5. R-51-1-01 B 2021-38 Planritning VA löpnr 5 | inkommen 2021-02-04 |
| 6. A-40.3.101 Hus A fasader B 2021-38 löpnr 52 | inkommen 2022-01-18 |
| 7. A-40.3.201 Hus B fasader B 2021-38 löpnr 52 | inkommen 2022-01-18 |
| 8. A-40.3.301 Hus C fasader B 2021-38 löpnr 52 | inkommen 2022-01-18 |
| 9. A-40.2.101 Hus A sektion B 2021-38 löpnr 33 | inkommen 2021-04-26 |
| 10. A-40.2.201 Hus B sektion B 2021-38 löpnr 33 | inkommen 2021-04-26 |
| 11. A-40.2.301 Hus C sektion B 2021-38 löpnr 33 | inkommen 2021-04-26 |
| 12. A-40.1.101a Hus A plan 0, 1 B 2021-38 löpnr 23 | inkommen 2021-03-11 |
| 13. A-40.1.101b Hus A plan 2,3 B 2021-38 löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 14. A-40.1.101c Hus A plan 4, 5 B 2021-38 löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 15. A-40.1.201a Hus B plan 0, 1 B 2021-38 löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 16. A-40.1.201b Hus B plan 2, 3 B 2021-38 löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 17. A-40.1.201c Hus B plan 4, 5 B 2021-38 löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 18. A-40.1.301a Hus C plan 0, 1 B 2021-38 löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 19. A-40.1.301b Hus C plan 2, 3 B 2021-38 löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 20. A-40.1.301c Hus V plan 4, 5 B 2021-38 löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 21. A-40.1.401 Komplementbyggnader B 2021-38 löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |
| 22. Utlåtande tillgänglighet byggnader B 2021-38 löpnr 1 | inkommen 2021-01-25 |

- | | |
|--|---------------------|
| 23. Utlåtande tillgänglighet gård B 2021-38 löpnr 12 | inkommen 2021-03-02 |
| 24. Trafikbulerutredning B 2021-38 löpnr 5 | inkommen 2021-02-04 |
| 25. Skyddsrumskrivning B 2021-38 löpnr 17 | inkommen 2021-03-05 |
| 26. Kontrollplan B 2021-38 löpnr 48 | inkommen 2021-08-23 |

Beskrivning av ärendet

2021-05-20 beviljades bygglov (§ 153, 2021-05-20) för uppförandet av flerbostadshus på fastigheten Jägarskolan 8:10. Startbeskedet (D-2021-446) beviljades 2021-06-21. Ärendet avsåg bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, komplementbyggnader samt parkeringar. Totalt planerades för femtionio lägenheter av varierande storlekar. Totalt antal bilparkeringar var sextiofyra och antal cykelplatser var tvåhundra tolv, förlagda både inne och ute. Totalt åttahundra fyrtio skyddsrumspatser planerades i källare.

Sökanden, LKAB genom Mari Kuokkanen, inkom 2022-01-18 med några justeringar och kompletteringar. Justeringarna rör sig om att ett pinnräcke, en vägglucka och en utvändig trappa ska tillkomma, rampen ska utgå samt några skyddsrumsluckor tillkommer eller omplaceras.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att inte godkänna de reviderade ritningarna

att en ny prövning av ärendet ska göras

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M) med bifall av Sten Nylén (SJVP)

att ändringarna ska tas i slutsamrådet i form av relationshandlingar

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs m.fl. yrkande.