



Granskning av detaljplan för Gruvstadspark 2 etapp 3, SJ-området m m

Planen hanteras med utökat planförfarande. Under granskningstiden som har pågått mellan den 22 juni – 31 augusti 2017 har samråd skett med berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen. Granskningshandlingarna har skickats ut till ovan nämnda, vilka har beretts tillfälle att yttra sig över upprättat detaljplaneförslag. Under granskningstiden har totalt 10 skriftliga yttranden inkommit.

Granskningsutlåtandet redovisar samtliga av de skriftliga synpunkterna som har inkommit under granskningen samt kommentarer till dessa. Samtliga skriftliga inkomna synpunkter förvaras i sin helhet i planakten hos Kommunstyrelsen på stadsbyggnadsförvaltningen.

Yttranden har inkommit enligt följande:

YTTRANDEN OCH KOMMENTARER

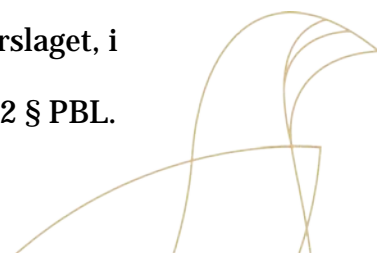
Länsstyrelsen	2017-08-23
Lantmäteriet	2017-08-21
Statens geologiska undersökning (SGU)	2017-06-30
Bergsstaten	2017-06-29
Statens fastighetsverk (SFV)	2017-08-28
Trafikverket	2017-08-31
Tekniska verken i Kiruna AB (TVAB)	2017-09-01
Gunnar Selberg, ordförande Kiruna-Centern	2017-08-31
Kiruna Guidetur AB	2017-08-31
Mats Holmström	2017-08-31

1. Länsstyrelsen, 2017-08-23

Länsstyrelsens synpunkter

Sedan samrådsskedet har vissa mindre justeringar skett av planförslaget, i huvudsak redaktionella ändringar och förtydliganden. Länsstyrelsen har inga synpunkter på planförslaget enligt 5 kap. 22 § PBL.

Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL



Länsstyrelsen har inte sådana invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Kommentar: -

2. Lantmäteriet, 2017-08-21

Planfrågor som berör Lantmäteriets kommande arbete

Lantmäteriets arbetsuppgifter, efter det att planen har vunnit laga kraft, är att med stöd av detaljplanen genomföra fastighetsregleringar och ledningsrättsförrättningar för upphävande av nuvarande fastighetsindelning och rättigheter.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

Administrativ gräns för upphävande av strandskydd saknas

Bestämmelsen om upphävande av strandskydd avser rimligen endast det område som berörs av strandskydd. I granskningsversionen av plankartans saknas en administrativ gräns för att avgränsa detta. Lantmäteriet noterar att det i samrådshandlingarna fanns en egenskapsgräns som låg på ca 100 m avstånd från den intilliggande sjön. Kanske det är här som bestämmelsen om upphävande av strandskyddet ska avslutas men då med en administrativ gräns?

Kommentar:

För att förtydliga Lantmäteriets roll i genomförandet efter detaljplanen vunnit laga kraft läggs Lantmäteriets text in i planbeskrivningen under rubriken Genomförande.

Gränsen har felaktigt blivit ändrad från en egenskapsgräns i samrådsskedet till en allmän linje inför granskningen. Linjen är nu korrigerad till en administrativ gräns.

3. Statens geologiska undersökning, 2017-06-30

SGU har svarat tidigare i samrådsskedet och har inget ytterligare att tillägga.

I samrådsyttrandet uppger man att: "Hela gruvstadsparksområdet omfattas av SGU utpekade och detaljgränsade riksintresse för värdefulla ämnen eller material enl. 3 kap. 7 § andra stycket miljöbalken. Detta finns också beskrivet i handlingarna. Området berörs även av ett antal undersökningstillstånd enligt minerallagen som alla innehas av LKAB, vilket också finns beskrivet i handlingarna. I övrigt har SGU inget att framföra i ärendet."

Kommentar: Yttrandet leder inte till någon förändring av planhandlingarna.

4. Bergsstaten, 2017-06-29

Bergsstaten hänvisar till yttrandet som skickades den 10 mars 2017 med tillägg gällande undersökningstillståndet benämnt Kiirunavaara nr 5 (giltigt till 2017-04-13):

LKAB har ansökt om förlängning och ärendet är under handläggning, tillståndet är fortfarande gällande under handläggningstiden.

I samrådsyttrandet uppges att:

Följande tillstånd enligt minerallagen (1991:45) finns inom området: 1.

Undersökningstillstånd Kiirunavaara nr 2 Innehavare: LKAB Giltigt till: 2019-02-17 2.

Undersökningstillstånd Kiirunavaara nr 5 Innehavare: LKAB Giltigt till: 2017-04-13

Bearbetningskoncession Kiirunavaara K nr 5 Innehavare: LKAB Giltigt till: 2041-12-02

Kommentar: Planbeskrivningen kompletterade inför granskningen med information om undersökningstillstånd och bearbetningskoncession även tillägget om att Kiirunavaara nr 5 gäller under handläggningstiden.

5. Statens fastighetsverk, 2017-08-28

Statens fastighetsverk har inga ytterligare synpunkter utöver det vi har framfört i vårt samrådsyttrande daterat 2017-03-31.

I samrådsyttrandet har man inget att erinra mot planförslaget men upplyser om att erfordras för att frivillig överlåtelse avseende berörd del av Kiruna 1: 1, ska kunna ske. För denna prövning krävs en formell förfrågan om förvärv till Statens fastighetsverk.

Kommentar:

Yttrandet från Statens fastighetsverk har skickats vidare till LKAB eftersom synpunkten förutsätter en överenskommelse mellan LKAB och Statens fastighetsverk. Yttrandet leder inte till någon förändring av planhandlingarna.

6. Trafikverket, 2017-08-31

Spåren/delar av spåren inom aktuellt område används idag för att kunna upprätthålla funktionen för den befintliga järnvägsstationen, och det är osäkert hur lång tid framöver denna station ska användas. Trafikverket och LKAB har sedan samrådet av detaljplanen startat arbetet med att sluta avtal om Trafikverkets verksamhet i området, för att bland annat säkerställa funktionen för järnvägsstationen så länge det krävs.

Texten på sidan 14, avsnittet om riksintressen kommunikationer, är felaktig avseende järnvägen i området. Den del av järnvägen som berörs av planen är inte avvecklad eller håller på att avvecklas utan utgör del av funktionen för den befintliga järnvägsstationen norr om detaljplaneområdet.

Funktionen för befintlig E10 i området är säkerställd genom vägrätten. Trafikverket har inget att erinra mot detaljplanen för gruvstadspark enligt rubricerat.

Kommentar:

För att säkerställa att de delar av järnvägsspåren som faller inom detaljplanen kan bibehålla sin funktion tills den tillfälliga järnvägsstationen avvecklats kommer området att skrafferas på plankartan i likhet med nuvarande väg E10.

Texten på sidan 14 i planbeskrivningen ändras.

7. Tekniska verken i Kiruna AB, 2017-09-01

"PLANBESKRIVNING

FÖRUTSÄTTNINGAR, FÖRÄNDRINGAR OCH KONSEKVENSER Teknisk försörjning (sid 30, 3:e stycket)

Förtydligande till följande stycke: " Äganderätten till den kommunala infrastrukturen övergår till LKAB i samband med att detaljplanen vinner laga kraft, men huvudmannskapet ... "

enligt: När det gäller VA så innebär detta att planområdet kvarstår inom VA-verksamhetsområde för den allmänna VA-anläggningen fram tills att området helt övergått till gruvindustriområde och behovet att VA ej längre finns.

GENOMFÖRANDE

ORGANISATORISKA FRÅGOR

Genomförandeavtal

Det är väldigt viktigt att man bevakar att det i avtal med LKAB regleras vilka åtgärder som behöver vidtas för dagvattnet samt när dessa åtgärder senast ska genomföras för att säkerställa att dagvattenflödet når till Luossajoki.

MKB

4. 7 Naturmiljö

Påverkan och konsekvenser

Planalternativ etapp 2.4, sid 93.

Tillägg till sista stycket enligt:

Här har fortsatta studier (bl.a. spårämnesanalyser) av LKAB visat att vattnet verkar försvinna i vägbänkar som jokken passerar."

Kommentar:

PLANBESKRIVNING

I GP 2-avtalet mellan kommunen och LKAB finns på sidan 10 avsnittet om Kommunala anläggningar för vatten och avlopp, punkt 7.6 – 7.9, beskrivs tydligt de villkor som överenskommit. Ett tillägg till stycket i planbeskrivningen görs: "Överlåtelsen ska ske stegvis då förutsättningarna för avveckling av verksamhetsområde för VA-tjänster är uppfyllda."

GENOMFÖRANDE

Enligt det civilrättsliga avtalet för Gruvstadspark 2 kommer LKAB att stå för de kostnader som uppstår. För att inte föregå Mark- och miljööverdomstolens beslut väljer kommunen och LKAB att inte lägga fram ett förslag hur dagvattenflödet till Luossajoki ska säkerställas.

MKB

Informationen är inte relevant för denna detaljplan utan för detaljplan för Gruvstadspark 2 etapp 4. Lägg dock till i MKB:en som information inför kommande Gruvstadspark 2 etapp 4.

8. Gunnar Selberg, ordförande Kiruna-Centern, 2017-08-31

"Yttrande angående "Detaljplan Gruvstadspark 2 etapp 3" diarienummer 2017-78

Det bor människor inom det område som enligt planen ska bli gruvindustriområde. Det är ju fullkomligt barockt att driva människor från sina hem utan att först säkerställa att det kommer att finnas någorlunda likvärdiga alternativ för dessa människor.

- Villaägare blir erbjudna nytt hus eller pengar enligt minerallagen. Utifrån den enskildes perspektiv är detta bra.
- Bostadsrättsinnehavare tvingas från sina hem. De får inte en ersättning som är tillräcklig för att införskaffa ett nytt likvärdigt boende. Ersättningen kan vara tillräcklig om de väljer att flytta från Kiruna till annan ort men det är väl inte det vi vill, hoppas jag.
- Hyresgäster får ingenting, eller jo –de får en kraftigt höjd hyra om de väljer att stanna kvar i Kiruna.

Det finns en förhoppning om att det kommer att byggas bostäder i Kiruna även om det ännu inte finns ett enda kontrakt med någon annan än det egna bostadsbolaget. Kombinerat med denna förhoppning finns det en förhoppning om att de nybyggda bostäderna kommer att vara så attraktiva att människor från äldre och billigare bostäder som inte behöver rivas kommer att lämna sina bostäder för att flytta in i de dyrare nybyggda bostäderna. Dessa dubbla förhoppningar ter sig visserligen ganska osannolika men såvida man bygger sin strategi på dessa antaganden så borde man åtminstone göra någon form av attitydundersökning för att skapa någon sorts grund för dessa antaganden.

Under hela processen med stadsomvandlingen har det från kommunledningen sagts att "kostnader för detta får inte landa på Kirunaborna". Nu visar det sig att hyresgäster kommer att få mycket kraftiga hyreshöjningar, på mellan 5000 och 7000 kronor. Är inte kostanden för boendet en kostnad?

Pga. ovanstående yrkar jag på att Kiruna kommun avvaktar med att förändra planen:

- tills de säkerställt att det finns någon som kommer att återuppbygga motsvarande bostäder på annan plats i Kiruna.
- tills de tagit fram en finansieringsmodell för hur kostnaderna för boendet ska kunna hållas nere, trots den höga investeringskostnaden, då dessa löften getts till Kirunaborna.
- tills det är undersökt och klarlagt, att det är sannolikt att det kommer att finnas äldre lägenheter med låg hyra för de som föredrar detta.
- tills de fått säkra besked om att fastighetsreglering är möjlig för villaägare som väljer nytt hus istället för jordabalksköp så att de därmed undgår realisationsvinstbeskattningen.
- tills de fått säkra besked om bättre möjligheter att undgå realisationsvinstbeskattning för både bostadsrättsinnehavare och villaägare, de tvingas ju faktiskt från sina hem. "

Kommentar: I granskningsutlåtande besvaras endast frågor som berör detaljplaneläggningen.

9. Kiruna guidetur, 2017-08-30

"Yttrande angående "Detaljplan Gruvstadspark 2 etapp 3" diarienummer 2017-78
En planändring enligt förslaget innebär att ytterligare tre logianläggningar (Vinterpalatset, Hotell Kebne och Tommys House) försvinner i närtid. Dessa har tillsammans 77 bäddar och står för ca 19.000 gästnätter i Kiruna, en icke oväsentlig del av Kirunas turister således och kommer att medföra kännbara effekter för Kirunas

besöksnäring. En självklar följd av färre bäddar blir färre besökare i Kiruna, vilket i sin tur betyder färre gäster på flyg och tåg. Med ett minskat resande är risken uppenbar för neddragning av flyg- och tågförbindelser. Sammantaget finns en stor risk för allvarliga konsekvenser för hela Kiruna som samhälle. Dessa risker är inte på något sätt analyserade; hur kommer övrigt näringsliv att påverkas och vad händer med befolkningsutvecklingen och därmed skattebasen?

Det finns ingenting som på något sätt säkerställer att dessa bäddar kommer att återuppföras av någon annan. Även om dessa bäddar skulle ersättas av någon annan aktör så kommer en nybyggnation av hotell att medföra kraftigt höjda priser för att övernatta i Kiruna, inte minst med tanke på de höga byggkostnader vi har redan idag. Högre kostnader för att besöka Kiruna leder till färre gäster och samma effekter som beskrivits ovan. Byggkostnaderna kommer sannolikt att stiga ytterligare då många stora investeringar som Kulturhus, räddningstjänst, gymnasieskola är på gång. Denna planändring bör således inte genomföras innan en riskanalys av konsekvenserna är gjord. Dessutom går en avveckling av hotell, diametralt emot den strategi som kommunen och regionen antagit i sina respektive tillväxtprogram (LTP och RTP), att turismen i Kiruna ska bli en basnäring.

Kiruna kommun och LKAB har under hela processen med stadsomvandlingen varit tydliga med att "utveckling ska gå före avveckling" ett antagande av denna plan hade varit att frångå den, för Kirunas överlevnad, så oerhört viktiga princip. Det har inte utvecklats en enda turistbädd där det är tänkt att centrum ska återuppbyggas, samtidigt som det alltså har försvunnit 50-70 rum (GP-1) och med denna planändring ytterligare ca 70 rum.

- Med anledning av ovanstående yrkar jag på att denna plan inte genomförs innan det är säkerställt att motsvarande turistbäddar kommer skapas och att dessa ersättningsbäddar är i fas med avvecklingen. Alltså att de nya står färdiga innan de nu existerande avvecklas.

- Jag yrkar vidare på att planen inte genomförs, även om ersättningsbäddar skulle kunna säkerställas, innan en riskanalys är gjord om vilka konsekvenser detta kan få för Kiruna som samhälle. Frågorna som måste besvaras är hur kommer färre besökare att påverka besöksnäringen, kommunikationerna, övrigt näringsliv, befolkningsunderlaget och därmed skattebasen?

- Jag yrkar dessutom på att planändringen ska synkroniseras med det lokala och regionala tillväxtprogrammet så att det finns en samstämmighet i detaljplaneförändringar och den planerade tillväxten. Enligt plan och bygglagen är den som är berörd också sakägare vid detaljplaneförändringar. Jag har ett turistföretag med 12 anställda som kommer att påverkas kraftigt av en reduktion av antalet turistbäddar i Kiruna. Därför anser jag att jag är sakägare i samband med denna planändring."

Kommentar:

I granskningsutlåtandet besvarar vi endast frågor som rör detaljplaneändringen.

De övernattningsverksamheter som nämns kommer att kunna drivas vidare tills 2021-2023 enligt den framtagna tidplanen för flytt som LKAB presenterar. Inom detaljplanen för Torg- och handlungatan i Ny Kiruna c finns redan idag möjlighet för ny hotellbebyggelse och tillfälliga vistelse.

10. Mats Holmström

Hollström anser att granskningshandlingarna är ofullständiga då de inte ger tillräckliga svar på hur de boende berörs. Avsnittet Sociala aspekter i planbeskrivningen beskriver inte tillräckligt vad de sociala konsekvenserna av negativ karaktär innebär och hur dessa ska undvikas. Hela processen ledande till en detaljplan bör stoppas tills klarhet nås i hur de negativa effekterna för de boende i området ska minimeras.

Kommentar:

En stor omvälvning som vår stadsomvandling innebär skapar oro hos boende innan alla frågor är lösta. I dagsläget är en avveckling av området nödvändig då marken kommer att bli osäker att vistas på och så småningom även rasa. Av den anledningen görs detaljplanen för en stegvis ändring av området så att marken kan nyttjas under en längre tid. Enligt slutsatsen i miljökonsekvensbeskrivningen skapar sannolikt nollalternativet (där man inte vidtar några åtgärder) större oro.

Under avsnittet Avveckling och utveckling i planbeskrivningen finns tydligt beskrivet vad styrgruppen från Kiruna kommun och LKAB har överenskommit, bland annat:

” I avvecklingsprojektet tas ett helhetsgrepp över avvecklingen inom både Gruvstadspark 2 och Gruvstadspark 1. Syftet med avvecklingsprojektet är att säkerställa LKAB:s fortsatta gruvbrytning samtidigt som befintlig bebyggelse avvecklas på ett ordnat och miljöanpassat sätt genom anläggandet av Gruvstadspark. Avvecklingsprojektets uppdrag är att planera, projektera samt utföra åtgärder så att park anläggs och så att avveckling av byggnader och infrastruktur sker enligt avtal mellan LKAB och Kiruna kommun. Detta innebär bland annat att:

- Bibehållen och fullgod funktion säkras i fastigheter, anläggningar och utemiljöer under hela dess livslängd
- Bibehållen och fullgod funktion säkerställs för kommunaltekniska anläggningar (VA, dagvatten, fjärrvärme, gator) fram till avveckling
- Avveckling och anläggning följer gällande tidplan
- En god kommunikation och information genomförs med berörda intressenter och med angränsande projekt
- Kulturbyggnader och kulturmiljöer hanteras och dokumenteras enligt intentionerna i avtal mellan Kiruna kommun och LKAB i samråd med länsstyrelsen
- Mervärden och förutsättningar för nyttjande av området skapas till gagn för boende i närområdet och övriga kirunabor”

Vidare har LKAB presenterat en plan för uppköp av fastigheter inom planområdena samt en flyttplan med tidsangivelser.

I GP 2-avtalet samt det kommande avtalet för GP 2 etapp 3-avtalet regleras dessa frågor ytterligare.

REVIDERING EFTER GRANSKNING

Tillägg i planbeskrivningen

Genomförande, fastighetsrättsliga frågor och konsekvenser

Sidan 44:

Lantmäteriets arbetsuppgifter, efter det att planen har vunnit laga kraft, är att med stöd av detaljplanen genomföra fastighetsregleringar och ledningsrättsförrättningar för upphävande av nuvarande fastighetsindelning och rättigheter.

Riksintressen, riksintressen kommunikationer

Sidan 14:

I texten står: " I miljökonsekvensbeskrivningen görs bedömningen att den del av riksintresset som berör järnvägen inte påverkas eftersom järnvägssträckan som berörs av denna detaljplan är avvecklad eller håller på att avvecklas".

Detta ändras till liknande som för väg E 10: Då järnvägssträckan inom detaljplaneområdet på sikt kommer att avvecklas liksom den tillfälliga järnvägsstationen bedöms konsekvenserna som små.

Förutsättningar, förändringar och konsekvenser, Teknisk försörjning

Sidan 30, 3:e stycket:

Ett tillägg till stycket i planbeskrivningen görs: "Överlåtelsen ska ske stegvis då förutsättningarna för avveckling av verksamhetsområde för VA-tjänster är uppfyllda."

Plankartan - Redaktionella ändringar

Lantmäteriet har påpekat att den administrativa gränsen som avgränsar området där strandskyddet upphävts strandskydd saknas i plankartan vid granskningsutskicket. Denna har nu ändrats till korrekt gräns.

Skraffering av järnvägsområdet som för väg E 10. Text angående järnvägen läggs till i plankartan.

Miljökonsekvensbeskrivning

Sidan 21: Ändras från: "... järnvägen som är avvecklad eller håller på att avvecklas..." till: "... de delar av järnvägen som är avvecklade eller kommer att avvecklas inom en nära framtid..."

Sidan 21: "Då den järnvägssträcka som berörs är avvecklad eller håller på att avvecklas påverkas inte riksintresset." ändras till "Då den järnvägssträcka som berörs är avvecklad eller kommer att avvecklas inom en nära framtid påverkas inte riksintresset."

Sidan 21: "Den järnvägssträcka som berörs av etapp 3 är avvecklad eller håller på att avvecklas varför inte riksintresset inte påverkas." ändras till: "Den järnvägssträcka som berörs av etapp 3 är i delar avvecklad eller kommer att avvecklas inom en nära framtid varför inte riksintresset inte påverkas."

Sidan 93:

Tillägg till sista stycket enligt: "Här har fortsatta studier (bland annat spårämnesanalyser) av LKAB visat att vattnet verkar försvinna i vägbankar som jokken passerar."

SÄRSKILD SAMMANSTÄLLNING

Miljöaspekter som har integrerats i planen

Planbestämmelser i plankarta

Områdena kring och själva dragningen av väg E 10 och järnvägen har försetts med så kallad prickmark för att förhindra bebyggelse så att riksintresset tas tillvara. Områdena har också skrafferats för att tydligt lyfta fram företeelserna.

På samtliga delar av planområdet som inte försetts med prickmark, har marken istället försetts med "kryssmark". Det innebär att marken med undantag av tekniska anläggningar samt byggnader som behövs för gruvstadsparkens drift och syfte, inte får förses med byggnader. Detta är för att minska påverkan på omgivningen.

Dagvattenanläggning får anordnas inom planområdet, vilket förstärks med planbestämmelse.

Inom planområdet får inte upplag för gruvindustri förekomma för att förhindra att närliggande bostadsområden störs. Tillfälliga upplag för rivningsarbeten och parkarbeten får förekomma, förutom på vägområdet för del av nuvarande E10 och järnväg.

Upplysningar i plankarta

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för fortsatt gruvbrytning genom ändring av nuvarande markanvändning till mark för gruvindustri.

Avsikten är att markens användning succesivt ska förändras över tid vilket innebär att marken övergår från nuvarande användning till en så kallad gruvstadspark innan övergången till mark för gruvindustri sker.

Gruvstadsparken ska, enligt avtal mellan Kiruna kommun och LKAB, vara tillgänglig för allmänheten och upplevas som ett positivt tillskott till befintlig miljö. Gruvstadsparkens utformning och innehåll styrs inte genom detaljplanen. Dess utbredning kommer att förändras i takt med markdeformationernas påverkan och avgränsning mot gruvindustriområdet sker med inhägnad. Avsikten är att pågående markanvändning ska kunna fortgå till dess att området måste avvecklas, trots att användningen i detaljplanen är gruvindustri. Befintlig bebyggelse inom planområdet kan under denna tid behöva underhållas och i vissa fall kan det därför vara motiverat att pröva en avvikelse mot detaljplanen i bygglovsskedet.

Föreningar ska hanteras enligt gällande lagstiftning.

Hur miljökonsekvensbeskrivningen och synpunkter från samråd har beaktats

Hänsyn till riksintresse för kommunikation (järnvägen och del av väg E 10) har inarbetats i planbestämmelserna.

Störning för omkringliggande bostadsbebyggelse minimeras i form av prick- och kryssmark och upplagsförbud i planbestämmelserna.

De synpunkter som har inkommit i samråd och granskning har enbart gällt redaktionella ändringar av miljökonsekvensbeskrivningen.

Skäl till antagande

Grubbrytningen skapar markdeformationer som rör sig in mot staden. Marken ska vara planlagd för gruvindustrin när gränsvärdena för LKAB:s miljövillkor för markdeformationer överskrids enligt Miljööverdomstolen, dom 2009-06-25 i mål nr M 6542-08. För att grubbrytningen ska kunna fortskrida behöver därför planområdet ändras till förmån för gruvan.

Större delen av planområdet är beläget inom deformationsområdet Kiirunavaara 1365 som redovisas den fördjupade översiktsplanen för Kiruna centralort som vann laga kraft 2014-10-01, och planförslaget har denna del har därmed stöd i den fördjupade översiktsplanen. Den del av planområdet som är belägen väster om järnvägen är odefinierad i den fördjupade översiktsplanen och ligger utanför området som redovisats som deformationsområde. För denna del avviker detaljplanen från den fördjupade översiktsplanen. Skälet till avvikelsen är att området är beläget inom det område som avser gruvstadspark 2-området i det avtal om Gruvstadspark 2 med mera, som upprättats mellan Kiruna kommun och LKAB.

Uppföljning och övervakning

Åtgärder angivna i miljökonsekvensbeskrivningen:

- Rivningsavfall, buller och vibration vid rivning prövas av bygglovskontoret när LKAB ansöker om rivningslov.
- De övergripande åtgärds målen för förorenad mark hanteras enligt Miljöbalken. LKAB är ansvarig att anmäla förorenad mark till tillsynsmyndigheten.
- Dokumentering av kulturmiljöer utförs av LKAB i avvecklingsprojektet.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Kommunstyrelsen föreslås godkänna granskningsutlåtandet samt godkänna detaljplanen och överlämna den till kommunfullmäktige för antagande. Antagande i kommunfullmäktige beräknas ske den 23-24 oktober 2017.

Berörda sakägare som inte har blivit tillgodosedda

-

Övriga som inte har blivit tillgodosedda

Gunnar Selberg, ordförande Kiruna-Centern
Kiruna guidetur
Mats Holmström

Stadsbyggnadsförvaltningen
Planavdelningen
2017-09-13

Mona Mattsson Kauppi
Planhandläggare
Kiruna kommun

Bilaga: Länsstyrelsens yttrande